

ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH
ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Siedziba: Pałac Kultury i Nauki, 27 piętro, 00-901 Warszawa,
Plac Defilad 1, skr. poczt. 7, tel. 22 656 63 34, fax 22 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz, skr. poczt. 119,
tel. 18 477 86 00, fax 18 477 86 11, e-mail: biuro@zpp.pl, www.zpp.pl



**ZWIĄZEK
POWIATÓW
POLSKICH**

ZARZĄD

PREZES

Ludwik Węgrzyn
POWIAT BOCHEŃSKI

WICEPREZESI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Janina Kwiecień
POWIAT KARTUSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

Zenon Rodzik
POWIAT OPOLSKI (woj. łubelskie)

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Trams
POWIAT POLKOWICKI

CZŁONKOWIE

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Edmund Kaczmarek
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Franciszek Koszowski
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Tadeusz Kwiakowski
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Marek Piawiak
POWIAT NOWOSĄDECKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Marek Chciałowski
POWIAT GAROLIŃSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Janusz Guzek
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski
POWIAT RZESZOWSKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZEŃSKI

Szczepan Olszakowski
POWIAT SUWAŃSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/137/18

Warszawa, 4 czerwca 2018 roku

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

05.06.2018

Data wpływu

Szanowny Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w nawiązaniu do korespondencji z dnia 17 maja 2018 r. (wpłynęła do Biura ZPP – 23 maja 2018 r.) w sprawie przedłożenia opinii do projektu ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych (MK-020-974/18) poniżej uwagi Związku Powiatów Polskich.

Szczególnie pragniemy zwrócić uwagę na art. 2 proponowanej regulacji dotyczący uchylecia art. 76 pkt 3 lit. n w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych. Przepis ten w ustawie Karta Nauczyciela wprowadza od 1 września 2018 r. obowiązek wydawania regulaminów określających wskaźniki oceny pracy nauczycieli oraz dyrektorów szkół, nauczycieli, którym czasowo powierzono pełnienie obowiązków dyrektora szkoły oraz nauczycieli pełniących w zastępstwie obowiązki dyrektora szkoły przez okres co najmniej 6 miesięcy.

Przypomnijmy, że w aktualnym stanie prawnym, pomijając inne różnice, ocena pracy nauczycieli dokonywana jest przez dyrektora (a dyrektora przez organ nadzoru pedagogicznego w porozumieniu z organem prowadzącym) przy uwzględnieniu kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy wynikających z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego oraz spełnienia zadań nauczyciela/dyrektora określonych na gruncie ustawy Karta Nauczyciela. De facto sprowadza się to do tego, że podmiot oceniający interpretuje zapisy ustawowe oraz zapisy rozporządzenia dotyczące spełnienia wymagań przez osobę ocenianą i na tej podstawie wystawia ocenę.

Od 1 września br. zaproponowano, aby obecną regulację rozszerzyć o przygotowanie przez podmioty oceniające regulaminów określających wskaźniki oceny pracy, czyli mających na celu wypracowanie na poziomie danej szkoły/placówki interpretacji zapisów ustawowych i zapisów nowego rozporządzenia MEN (które będzie określało kryteria oceny pracy, a jego proces legislacyjny już trwa: <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12309555>) z uwzględnieniem specyfiki pracy tej szkoły/placówki.

Opowiadamy się za przejrzystością i jasnością zapisów aktów prawnych, tak aby nie rodziły wątpliwości interpretacyjnych w praktyce, dlatego sygnalizujemy, że uchylene art. 76 pkt 3 lit. n w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych jest rozwiązaniem nie kompleksowym. Sprowadza się jedynie do pozostawienia stanu obecnego, w którym także dochodzi do sytuacji bardzo różnorodnego interpretowania przepisów prawa w zakresie oceny pracy nauczycieli/dyrektorów. Natomiast jak wskazali w uzasadnieniu projektodawcy dążą oni do jednolitego określania procedur oceny pracy we wszystkich placówkach polskiego systemu oświaty. Zaproponowany projekt w swej treści (art. 2) nie spełnia tego założenia.

Zwracamy także uwagę, że konieczne jest rozważenie czy aby na pewno wprowadzenie jednolitych wymogów oceny pracy dla nauczycieli/dyrektorów szkół/placówek, które specyfiką pracy różnią się od siebie jest trafnym rozwiązaniem. Już w obecnym stanie prawnym podmioty oceniające dokonując oceny pracy biorą przecież pod uwagę poziom spełnienia wymagań i pracę nauczyciela/dyrektora w konkretnej szkole/placówce, nie dokonując rozeznania na terenie całego kraju.

Z poważaniem,

Prezes Zarządu

Związku Powiatów Polskich



Ludwik Węgrzyn