



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VIII kadencja

**Druk nr 2596**

Warszawa, 21 października 2016 r.

Pan  
Marek Kuchciński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Mieczysława Kasprzaka.

(-) Mieczysław Kazimierz Baszko; (-) Ryszard Galla; (-) Krystian Jarubas; (-) Mieczysław Kasprzak; (-) Eugeniusz Kłopotek; (-) Władysław Kosiniak-Kamysz; (-) Kazimierz Kotowski; (-) Jan Łopata; (-) Mirosław Maliszewski; (-) Andżelika Możdżanowska; (-) Krzysztof Paszyk; (-) Marek Sawicki; (-) Zbigniew Sosnowski; (-) Genowefa Tokarska; (-) Piotr Zgorzelski.

**USTAWA**

**z dnia ..... 2016 r.**

**o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych  
oraz niektórych innych ustaw**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. 1998 r. Nr 162 poz. 1118 ze zm.) po art. 75 dodaje się art. 75a w następującym brzmieniu:

„Art. 75a 1. Osobie, która była co najmniej przez 20 lat czynnym członkiem ochotniczej straży pożarnej, przysługuje dodatek do emerytury.

2. Dodatek, o którym mowa w ust. 1, wynosi 20 zł za każdy udokumentowany rok bycia czynnym członkiem ochotniczej straży pożarnej.

3. Przez czynne członkostwo w ochotniczej straży pożarnej należy rozumieć członkostwo trwającą łącznie 20 lat podczas której ubezpieczony brał bezpośredni udział w działaniach ratowniczych, posiadający aktualne badania lekarskie dopuszczające do udziału w działaniach ratowniczych oraz posiadając szkolenie pożarnicze uprawniające do udziału w działaniach ratowniczych.

4. Wójt gminy (burmistrz, prezydent miasta) właściwy dla siedziby jednostki ochotniczej straży pożarnej, której ubezpieczony był członkiem, na wniosek ubezpieczonego wydaje zaświadczenie o spełnieniu przez ubezpieczonego wymogów określonych w ust. 3.

5. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego w drodze rozporządzenia określi formularz informacji składanej przez ubezpieczonego o przysługującym mu dodatku o którym mowa w art. 75a mając na względzie zapewnienie prawidłowego naliczenia wysokości emerytury.”

**Art. 2.** W ustawie z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz.U.1991 Nr 7 poz. 24) w art. 27 po ust. 5 dodaje się ust. 6, 7, 8, 9 oraz 10 w następującym brzmieniu:

„6. Osobie, która była co najmniej przez 20 lat czynnym członkiem ochotniczej straży pożarnej, przysługuje dodatek do emerytury.

7. Dodatek, o którym mowa w ust. 1, wynosi 20 zł za każdy udokumentowany rok bycia czynnym członkiem ochotniczej straży pożarnej.

8. Przez czynne członkostwo w ochotniczej straży pożarnej należy rozumieć członkostwo trwającą łącznie 20 lat podczas której ubezpieczony brał bezpośredni udział w działaniach ratowniczych, posiadający aktualne badania lekarskie dopuszczające do udziału w działaniach ratowniczych oraz posiadając szkolenie pożarnicze uprawniające do udziału w działaniach ratowniczych.

9. Wójt gminy (burmistrz, prezydent miasta) właściwy dla siedziby jednostki ochotniczej straży pożarnej, której ubezpieczony był członkiem, na wniosek ubezpieczonego wydaje zaświadczenie o spełnieniu przez ubezpieczonego wymogów określonych w ust. 8.

10. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego w drodze rozporządzenia określi formularz informacji składanej przez ubezpieczonego o przysługującym mu dodatku o którym mowa w art. 27 mając na względzie zapewnienie prawidłowego naliczenia wysokości emerytury."

**Art. 3.** Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

## Uzasadnienie

Funkcjonowanie ochotniczych straży pożarnych na stałe wpisane jest w system ochrony przeciwpożarowej w Polsce. OSP prowadzi działalności mającą na celu zapobieganie pożarom oraz współdziałanie w tym zakresie z Państwową Strażą Pożarną, organami samorządowymi i innymi podmiotami. Strażacy biorą udział w akcjach ratowniczych przeprowadzanych w czasie pożarów, zagrożeń ekologicznych związanych z ochroną środowiska, wypadkach a także innych klęskach i zdarzeniach.

Działalność ochotniczych straży pożarnych nie ogranicza się tylko do ochrony przeciwpożarowej, spełniają one także istotną rolę w rozwoju kultury na terenach wiejskiej. Ich działania służą upowszechnianiu kultury fizycznej i sportu oraz prowadzenia działalności oświatowej. Nadrzędnym celem OSP było i jest niesienie pomoc ludziom.

Nie do przecenienie pozostaje ich rolą na terenie wiejskim, gdzie w wielu zagrożeniach wyręczają służby Państwowej Straży Pożarnej. Należy wskazać ponadto, że system funkcjonowania OSP jest niezwykle rozbudowany, o czym najlepiej świadczy fakt, że w 16 tysiącach istniejących w Polsce Ochotniczych Straży Pożarnych zrzeszonych jest ponad 690 tysięcy Polaków.

Doceniając doniosłą rolę i odpowiedzialne zadania, które wykonują strażacy OSP, projektodawcy postulują wprowadzić wymierne, dodatkowe wynagrodzenie dla członków ochotniczych straży pożarnych. Podstawowym celem niniejszej nowelizacji jest przyznanie członkom ochotniczych straży pożarnych, którzy przez co najmniej 20 lat byli czynnymi członkami OSP dodatku do emerytury. Proponujemy przyznanie dodatku w wysokości 20 zł za każdy rok czynnej służby. Przez czynne członkostwo należy rozumieć okres, w którym strażak był ubezpieczony, brał bezpośredni udział w działaniach ratowniczych, posiadał aktualne badania lekarskie dopuszczające do udziału w działaniach ratowniczych oraz posiadał szkolenie pożarnicze uprawniające do udziału w działaniach ratowniczych.

Powyższe warunki stanowią enumeratywne wyliczenie, które warunkować będzie możliwość ubiegania się o ww. dodatek. Należy pamiętać, że w przeciwieństwie do Państwowej Straży Pożarnej działalność strażaków ochotników ma charakter działalności wolontariackiej, a nie służby.

Na wniosek ubezpieczonego strażaka właściwy wójt gminy (burmistrz, prezydent miasta) zostaje zobowiązany do wydania zaświadczenie o spełnieniu przez ubezpieczonego wymogów określonych w przedmiotowej nowelizacji.

Zgodnie z intencją projektodawców minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego w drodze rozporządzenia określi formularz informacji składanej przez ubezpieczonego, który wnioskuje o przyznanie dodatku do emerytury.

Wejście w życie ustawy pociągnie za sobą konsekwencje dla budżetu państwa. W ocenie wnioskodawców skutki finansowe nie powinny być wyższe niż 150 mln zł. Nie można określić jak duża liczba członków ochotniczych straży pożarnych spełnia wymagania określone w projekcie oraz nie można dokładnie wskazać liczby osób, które złożą odpowiedni wniosek. Skutki finansowe można określić jedynie w przybliżeniu.

Projekt ustawy nie powoduje skutków finansowych w budżetach jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

BAS-WAPEiM-2298/16

Warszawa, 7 listopada 2016 r.

Pan  
Marek Kuchciński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### **Opinia**

**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Mieczysław Kasprzak)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

#### **1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustaw: z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 887) oraz z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. 2016 r. poz. 277). Projekt przewiduje wprowadzenie dodatku do emerytur oraz do emerytur rolniczych. Dodatek do emerytury przysługiwałby osobom, które były przez co najmniej 20 lat czynnymi członkami ochotniczej straży pożarnej. Czynne członkostwo to, zgodnie z projektowaną regulacją, członkostwo trwające łącznie 20 lat, podczas którego ubezpieczony brał bezpośredni udział w działaniach ratowniczych, posiadając aktualne badania dopuszczające do udziału w działaniach ratowniczych oraz stosowne szkolenie pożarnicze. Zaświadczenie o spełnianiu tych wymogów wydawałby wójt gminy (burmistrz, prezydent miasta) właściwy dla siedziby jednostki ochotniczej straży pożarnej, w której ubezpieczony był członkiem.

Proponowana ustawa ma wejść w życie 1 stycznia 2017 r.

#### **2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

W prawie Unii Europejskiej w dziedzinie świadczeń emerytalnych należy wskazać rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów

zabezpieczenia społecznego (Dz. Urz. UE L 166 z 30.4.2004 r., str. 1, ze zmianami; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz. 5, t. 5, str. 72) oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 987/2009 z dnia 16 września 2009 r. dotyczące wykonywania rozporządzenia (WE) nr 883/2004 w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz. Urz. UE L 284 z 30.10.2009 r., str. 1, ze zmianami).

### **3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Zgodnie z art. 4 rozporządzenia (WE) nr 883/2004, ustanawiającym zasadę równego traktowania w zakresie zabezpieczenia społecznego, osoby, do których stosuje się rozporządzenie, korzystają z tych samych świadczeń i podlegają tym samym obowiązkom na mocy ustawodawstwa każdego państwa członkowskiego, co jego obywatele. Zakresem rozporządzenia objęte są m.in. świadczenia emerytalne. Świadczenie, o którym mowa w projekcie, ma charakter świadczenia emerytalnego – przyznawane jest w rezultacie upływu określonego czasu służby, w związku z osiągnięciem wieku emerytalnego i w celu wsparcia zaspokojenia potrzeb osoby na emeryturze<sup>1</sup>.

Uszczegółowienie zasady równego traktowania w zakresie zabezpieczenia społecznego zawarte zostało w art. 5 rozporządzenia (WE) nr 883/2004. Odnosząc się do treści projektu, należy wskazać przede wszystkim literę b tego artykułu rozporządzenia unijnego. Zgodnie z tym przepisem w przypadkach, w których na podstawie ustawodawstwa właściwego państwa członkowskiego, zaistnieniu pewnych okoliczności lub zdarzeń przypisywane są określone skutki prawne, to państwo członkowskie uwzględnia podobne okoliczności lub zdarzenia zaistniałe w każdym państwie członkowskim tak jak gdyby miały one miejsce na jego własnym terytorium.

Zasada równego traktowania nakazuje zaliczenie okresów pełnienia czynnego członkostwa w ochotniczej straży pożarnej w którymkolwiek państwie członkowskim UE. Propozycja legislacyjna zawarta w art. 1 i 2 projektu ogranicza możliwość uzyskania świadczenia do przypadków udokumentowania służby pełnionej na terenie gminy. Przy czym z wykładni przepisu wynika, że chodzi tu o wyłącznie o polską jednostkę samorządu terytorialnego: zaświadczenie o spełnianiu wymogów czynnego członkostwa wydaje wójt gminy właściwy dla siedziby jednostki straży pożarnej, której ubezpieczony był członkiem – proponowany art. 75a ust. 4 ustawy o emeryturach i rentach z FUS; przepis ten nie przewiduje możliwości zaliczenia np. analogicznych okresów podobnej służby w innych państwach członkowskich UE. Oznacza to, że w celu stwierdzenia spełniania wymogu czynnego członkostwa w ochotniczej straży pożarnej nie byłoby uwzględniane czynne członkostwo w jednostce spełniającej

---

<sup>1</sup> Zob. wyrok Trybunału Sprawiedliwości UE z dnia 20 stycznia 2005 r. w sprawie C-101/04 *Roger Noteboom przeciwko Rijksdienst voor Pensioenen* (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Arbeidsrechtbank Gent), pkt 27 – 29.

funkcje analogiczne do funkcji jednostki ochotniczej straży pożarnej, ale działającej na terenie innego państwa członkowskiego UE. Np. osoba będąca czynnym członkiem niemieckiej ochotniczej straży pożarnej przez sześć lat, a następnie zmieniająca miejsce (państwo członkowskie UE) swojej działalności (pracy) i będąca czynnym członkiem polskiej ochotniczej straży pożarnej przez kolejne 14 lat, nie byłaby uprawniona do dodatku, o którym mowa w projekcie. Stanowiłoby to naruszenie zasady równego traktowania w zakresie zabezpieczenia społecznego, co należy ocenić jako niezgodne z art. 4 oraz art. 5 lit. b rozporządzenia (WE) nr 883/2004.

Projekt jest niezgodny z prawem Unii Europejskiej.

#### **4. Konkluzja**

Projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw jest niezgodny z prawem Unii Europejskiej – z artykułami 4 i 5 lit. b rozporządzenia (WE) nr 883/2004.

Akceptował:  
Dyrektor  
Biura Analiz Sejmowych

*M. Warciński*

Michał Warciński

Warszawa, 7 listopada 2016 r.

BAS-WAPEiM-2299/16

Pan  
Marek Kuchciński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### **Opinia**

**w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Mieczysław Kasprzak) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustaw: z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 887) oraz z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. 2016 r. poz. 277). Projekt przewiduje wprowadzenie dodatku do emerytur oraz do emerytur rolniczych. Dodatek do emerytury przysługiwałby osobom, które były przez co najmniej 20 lat czynnymi członkami ochotniczej straży pożarnej. Czynne członkostwo to, zgodnie z projektowaną regulacją, członkostwo trwające łącznie 20 lat, podczas którego ubezpieczony brał bezpośredni udział w działaniach ratowniczych, posiadając aktualne badania dopuszczające do udziału w działaniach ratowniczych oraz stosowne szkolenie pożarnicze. Zaświadczenie o spełnianiu tych wymogów wydawałby wójt gminy (burmistrz, prezydent miasta) właściwy dla siedziby jednostki ochotniczej straży pożarnej, w której ubezpieczony był członkiem.

Projekt ustawy jest niezgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Akceptował:  
Dyrektor  
Biura Analiz Sejmowych

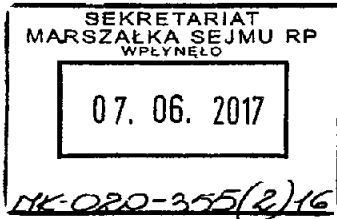
*M. Warciński*

Michał Warciński

Warszawa, dnia 7 lipca 2017 r.

Posel na Sejm RP

**Mieczysław Kasprzak**



Szanowny Pan

**Marek Kuchciński**

Marszałek Sejmu RP

*Szanowny Panie Marszałku*

Jako przedstawiciel wnioskodawców poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw złożonego dnia 21 października 2016 r. przesyłam stanowisko dotyczące opinii Biura Analiz Sejmowych w sprawie niezgodności projektu z prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, o ile rozporządzenie nie stanowi inaczej, osoby do których stosuje się niniejsze rozporządzenie korzystają z tych samych świadczeń i podlegają tym samym obowiązkom na mocy ustawodawstwa każdego Państwa Członkowskiego, co jego obywatele.

Nawiązując do wyżej przytoczonego zapisu należy zauważyć, iż projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych ustaw nie stanowi by określona przynależność do OSP była warunkiem przyznania świadczenia emerytalnego. Projekt zmiany ustawy ustanawia jedynie warunek do zmiany wysokości należnego świadczenia przez wzgląd na szczególnie uzasadnione okoliczności.

Należy zwrócić uwagę również na fakt, iż brak określonego czasowo członkostwa w OSP nie powoduje zmiany obowiązków określanych przez ustawę z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 887 z późn. zm.) i ustawę z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 277 z późn. zm.).

Ze względu na powyższe, nie można zgodzić się ze stanowiskiem, iż projekt zmiany ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych ustaw jest sprzeczny z art. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004. Projekt ustawy o zmianie ustawy daje możliwość ubiegania się przez osobę, która spełnia określone przesłanki podwyższenie wysokości przysługującego świadczenia.

Art. 5 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 określa, że o ile rozporządzenie nie stanowi inaczej oraz w świetle specjalnych wprowadzonych przepisów wykonawczych, zastosowanie mają następujące przepisy w przypadkach, w których na podstawie ustawodawstwa właściwego Państwa Członkowskiego, zaistnieniu pewnych okoliczności lub zdarzeń przypisywane są określone skutki prawne, to Państwo Członkowskie uwzględnia podobne okoliczności lub zdarzenia zaistniałe w każdym Państwie Członkowskiego tak jak gdyby miały one miejsce na jego własnym terytorium.

Powyżej przywołany zapis nie świadczy o niezgodności projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw z prawem Unijnym i przywołanym art. 5 lit. b.

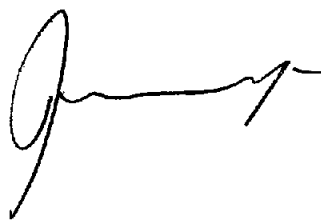
Projekt ustawy nie wyklucza możliwości zaliczenia osobie ubiegającej się o dodatek do świadczenia emerytalnego przynależności do jednostki pełniącej podobną funkcję społeczną i posiadającą podobną strukturę organizacyjną co OSP utworzone na terytorium Rzeczypos-

spolitej Polskiej. Ustawa nie reguluje szczegółowo poruszonej kwestii ale należy podnieść, iż w zapisach ustawowych nie jest możliwe szczegółowe określenie zasad zaliczenia przynależności do organizacji usytuowanych na terytorium 27 innych krajów.

Sytuację zaliczenia członkostwa w organizacjach o podobnej strukturze i pełniących zbliżoną funkcję społeczną co OSP w Polsce osoby ubiegającej się o świadczenie emerytalne będzie można rozwiązać w dwojaki sposób.

Jedną z możliwości jaką można wykorzystać to dookreślenie i szczegółowe sklasyfikowanie właściwych organizacji podobnych do Polskich OSP działających na terytorium 27 państw członkowskich UE w odpowiednim akcie wykonawczym. Rozporządzenie regulujące powyższą kwestię może również precyzyjnie określić organ danego państwa członkowskiego UE, jaki będzie właściwy do potwierdzania takiej przynależności.

Drugim możliwym rozwiązaniem to rozstrzygnięcia dokonywane w indywidualnych sprawach. O zaliczeniu członkostwa w podobnej do OSP organizacji będzie decydował organ rentowy. Z czasem w tym zakresie zostanie również wypracowany pogląd doktryny prawniczej. Rozstrzygnięcia w kwestii zaliczeń zostaną również zawarte w orzecznictwie sądowym. To drugie rozwiązanie wydaje się lepsze.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'G' followed by a horizontal line and a short vertical stroke at the end.



# SĄD NAJWYŻSZY

Prezycja Rzeczypospolitej Polskiej

Prezycja Rzeczypospolitej Polskiej

Prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf

BSA III-021-456/16 oraz BSA III-021-457/16

Warszawa, dnia 8 listopada 2016 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

l. dz. ....

Data wpływu ..... 09.11.2016 .....

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Ministrze,*

W odpowiedzi na pisma z dnia 28 października 2016 r., GMS-WP-173-279/16 oraz z dnia 2 listopada 2016 r., GMS-WP-173-283/16 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy podtrzymuje swoje uwagi do *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw* przesłane przy piśmie z dnia 28 września 2016 r., sygn. BSA III-021-399/16 (znak pisma Kancelarii Sejmu: GMS-WP-173-248/16), ponieważ przedstawione projekty w zakresie projektowanych artykułów 75a, 27 są zbieżne.

*Z wyrazami szacunku*



Warszawa, dnia 28 września 2016 r.

**Uwagi do posejskiego projektu ustawy  
o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych  
innych ustaw**

Projektowana ustawa ma na celu wprowadzenie dodatków do emerytur dla osób zasłużonych w działalności ochotniczej straży pożarnej. W tym celu dokonuje się stosownej zmiany ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 1998 r. Nr 162, poz. 1118 ze zm.) oraz ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 1991 r. Nr 7, poz. 24 ze zm.) przez wprowadzenie unormowania, które ustanawia prawo do dodatku do emerytury. W założeniu ma ono przysługiwać ubezpieczonemu, który przez co najmniej 20 lata pełnił aktywną służbę w ochotniczej straży pożarnej. Jego wysokość uzależniona została od stażu pracy i wynosi 20 zł za każdy udokumentowany rok aktywnej służby.

Nie zgłaszając uwag co do pomysłu uregulowania służby w ochotniczej straży pożarnej (ustawodawca dysponuje w tym zakresie pełną swobodą), pojawia się jednak wątpliwość co do systemowego umiejscowienia takiego unormowania. Mamy bowiem do czynienia ze świadczeniem typowo zaopatrzeniowym, którego wypłatą zostaje obciążona instytucja ubezpieczeniowa. Abstrahując już tylko od tego, że wypłata tego świadczenia będzie wymagała zwiększenia dotacji celowej z budżetu państwa do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, to przelamuje się generalną zasadę systemu ubezpieczeń społecznych, że świadczenia finansowane są przede wszystkim ze składek ubezpieczonych, co powoduje że są one pochodną wcześniej uzyskiwanego bądź utraconego przychodu.

Na problem „służby” w ochotniczej straży pożarnej spojrzeć należy również szerzej w kontekście w szczególności ryzyka utraty zdolności do wykonywania pracy związanej z wypadkami bądź chorobami zawodowymi, które są związane z wykonywaniem obowiązków w ochotniczej straży pożarnej. Jak dotychczas zagadnienia te są - fragmentarycznie - regulowane w ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 191) przez odesłanie - w zakresie świadczeń z tytułu wypadków - do ustawy z dnia 30 października 2002 r. o zaopatrzeniu z tytułu wypadków przy pracy lub chorób zawodowych powstałych w szczególnych okolicznościach (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 737 ze zm.). Jest to o tyle logiczne i uzasadnione, że z tytułu wystąpienia tego typu zdarzeń przysługują świadczenia z zaopatrzenia społecznego. Stąd też, wydaje się, że kwestię projektowanego dodatku należałoby uregulować w tych aktach prawnych.



## Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

### Opinia

#### Zarządu Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

w sprawie

#### **poselskich projektów ustaw zawartych w drukach MK-020-313/6 i MK-020-355/16 o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw**

Ochotnicze Straże Pożarne funkcjonują jako dobrowolne stowarzyszenia osób fizycznych. Członkowie OSP (druhowie) działają co do zasady nieodpłatnie. Są niezmiernie ważnym elementem wsparcia samorządów w walce z żywiołami oraz różnego rodzaju klęskami i zagrożeniami. OSP mają także wielkie znaczenie w kultywowaniu tradycji, budowy więzi społecznych oraz tożsamości społeczeństw obszarów wiejskich. Wprowadzone w 1991 roku przepisy dopuszczające możliwość wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za udział w szkoleniach lub akcjach gaśniczych wynikał głównie z faktu, iż część strażaków, po zmianach ustrojowych w Polsce, podjęła pracę w prywatnych firmach, które nie były zainteresowane obowiązkowym zwalnianiem z pracy zawodowej w przypadku udziału pracownika – strażaka ochotnika w akcjach gaśniczych lub szkoleniach.

Poselska inicjatywa wprowadzenia dodatków do emerytur nie jest nowym przedsięwzięciem. W przeszłości były już podobne inicjatywy, które nigdy nie zostały wprowadzone w życie z uwagi na ograniczenia budżetu Państwa. Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej zawsze był przychylny projektom korzystnym dla strażaków ochotników. Podobnie jest i tym razem w odniesieniu do przedłożonych projektów. Zwracamy jednak uwagę, że fakt powiązania uprawnień emerytalnych z czynnym uczestnictwem w akcjach jednostek OSP, może uruchomić niezdrową rywalizację pomiędzy druhami o możliwość udziału w akcjach gaśniczych. Dobrze i aktywnie funkcjonująca OSP, przy dobrej profilaktyce, nie przedkłada się na ilość zdarzeń, ale związana jest z gotowością, dobrym wyszkoleniem i wyposażeniem. Aktywność czynnego strażaka ochotnika wyraża się przede wszystkim w dyspozycyjności i gotowości do niesienia pomocy. To z kolei wymaga od niego dobrego zdrowia i kondycji popartych badaniami i zaświadczeniami, wyszkolenia taktycznego i bojowego, które wiąże się z nakładami czasu i poczuciem wypełniania misji. Należy zatem zastosować zupełnie inne mierniki uzasadniające przyznanie świadczenia.

Projekty ustaw wprowadzają także nowy i kosztowny obowiązek dla administracji samorządowej, - co w uzasadnieniach projektów ustaw pominięto. W czasie gdy planowane są uproszczenia w zakresie przechowywania pracowniczej dokumentacji kadrowej ( 10 lat archiwizacji dokumentacji), to propozycje ustawodawcze idą zupełnie w drugą stronę. Proponowany system spowoduje, że przez okres całego zawodowego życia strażaka gmina będzie gromadzić informacje dotyczące udziału członka OSP w akcjach ratunkowo- gaśniczych i prowadzić indywidualne karty jego rocznej aktywności. Liczba osób w gminie podlegających ocenie wyniesie od kilkudziesięciu do nawet kilkuset, - w zależności od wielkości gminy i liczby jednostek OSP. Rozpatrzyć zatem należy inne, mniej kosztowne i mniej biurokratyczne rozwiązania, będące podstawą przyznawania świadczeń. Mogą to być np. książeczki (karty) aktywności potwierdzane corocznie. Powinno się także rozważyć system ewidencji prowadzony przez właściwe Komendy Państwowych Jednostek Straży Pożarnej, sprawujących merytoryczny nadzór nad akcjami OSP. To na podstawie comiesięcznych potwierdzeń udziału druhow w akcjach - sporządzanych przez Komendy, gminy dokonują wypłaty ekwiwalentów.

Biorąc powyższe argumenty pod uwagę: Zarząd Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej opiniuje oba projekty ustaw pozytywnie w zakresie dodatkowych uprawnień emerytalnych dla strażaków ochotników, natomiast negatywnie w zakresie proponowanej metodologii i zakresu czynności administracyjnych poprzedzających ich przyznanie.

Poznań, dnia 14 listopada 2016 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Marek Olszewski*

Otrzymują:  
Kancelaria Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej  
Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego



RZECZPOSPOLITA POLSKA

PIERWSZY ZASTĘPCA  
PROKURATORA GENERALNEGO  
PROKURATOR KRAJOWY

Warszawa, dnia 15. 11. 2016 r.

PK I BP 025.268.2016

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. ....

Data wpływu ..... 15. 11. 2016

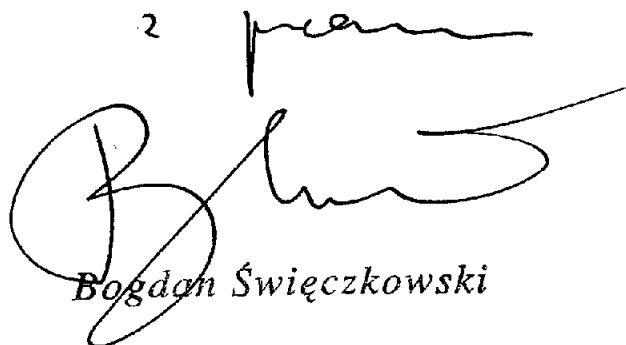
**Pan**

**Adam Podgórski**

**Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie Klimek!*

W nawiązaniu do pisma z dnia 2 listopada 2016 r., nr GMS-WP-173-283/16, dotyczącego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. poz. 177 i 1579), uprzejmie informuję, że do przedmiotowego projektu normującego problematykę pozostającą poza zakresem zadań prokuratury, nie przedstawiam opinii.

2  
  
Bogdan Święczkowski

Warszawa, dnia 18 listopada 2016 r.

991100/0230-143/2016/ŁJ  
UNP: 2016-00330600

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. ....

21.11.2016

Data wpływu .....

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu



W odpowiedzi na pismo z dnia 2 listopada 2016 r., znak: GMS-WP-173-283/16, dotyczące poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw, przekazuję w załączeniu stanowisko Zakładu Ubezpieczeń Społecznych do przedłożonego projektu, przygotowane przez Departament Legislacyjno – Prawny.

**Członek Zarządu**  
**Marek Wojewódka**



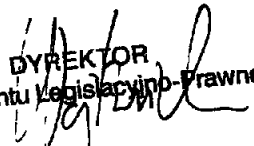


Warszawa, dnia 18 listopada 2016 r.

991100/0230-143/2016/ŁJ  
UNP: 2016-00330600

**Stanowisko Zakładu Ubezpieczeń Społecznych do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw, o którym mowa w piśmie z dnia 2 listopada 2016 r., znak: GMS-WP-173-283/16**

W związku z przedłożonym do opinii projektem należy zauważyć, że zasady nabywania prawa do dodatku dla czynnego członka ochotniczej straży pożarnej, zasady ustalania okresu uprawniającego do tego dodatku oraz tryb i sposób dokumentowania tego okresu nie mogą stanowić materii ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych bez zmiany zakresu przedmiotowego tej ustawy (art. 3). Ponadto podkreślenia wymaga, że z uwagi na fakt, że przedmiotowy projekt jest analogiczny do przekazanego uprzednio projektu ustawy zmieniającej ustawę o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych aktualność zachowują uwagi przekazane przy piśmie z dnia 30 września 2016 r., znak: 991100/0230-121/2016/ŁJ, w szczególności dotyczące braku określenia zasad wypłaty tego dodatku, jego waloryzacji i źródeł finansowania, a także braku rozstrzygnięcia czy przedmiotowy dodatek będzie objęty podatkiem dochodowym od osób fizycznych oraz składką na ubezpieczenie zdrowotne.

DYREKTOR  
Departamentu Legislacyjno-Prawnego  
  
Dominik Wojtasiak

Warszawa, dnia 27 lutego 2018 r.

Posel na Sejm RP

**Mieczysław Kasprzak**

Klub Poselski PSL-ED

Pan

**Marek Kuchciński**

Marszałek Sejmu RP

Na podstawie art. 36 ust. 1a Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, w imieniu wnioskodawców zgłaszam **autopoprawkę** do projektu ustawy:

**- o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu  
Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw**

który został złożony do Marszałka Sejmu w dniu 21.10.2016 r.:

**Autopoprawka**  
**do poselskiego projektu ustawy**  
**o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych**  
**oraz nie których innych ustaw**

W ustawie z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. 1998 r. Nr 162 poz. 1118 ze zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 75a ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego w drodze rozporządzenia określi:

1) formularz informacji składanej przez ubezpieczonego o przysługującym mu dodatku o którym mowa w art. 75a mając na względzie zapewnienie prawidłowego naliczenia wysokości emerytury,

2) równoważne członkostwu w ochotniczej straży pożarnej okresy członkostwa w jednostkach spełniających funkcje analogiczne do funkcji ochotniczych straży pożarnych, ale działających na terenie innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej oraz sposób dokumentowania tych okresów.”

## UZASADNIENIE

Autopoprawka do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw ma na celu zrównanie zgodnie z prawem Unii Europejskiej praw osób pełniących służbę w polskich jednostkach ochotniczej straży pożarnej oraz osób pełniących służbę w jednostkach spełniających funkcje analogiczne do funkcji ochotniczych straży pożarnych działających na terenie innego państwa członkowskiego UE.

Podstawowym celem nowelizacji jest przyznanie członkom ochotniczych straży pożarnych oraz osobom pełniącym służbę w jednostkach spełniających funkcje analogiczne do funkcji ochotniczych straży pożarnych na terenie UE, którzy przez co najmniej 20 lat byli czynnymi członkami OSP lub służby analogicznej dodatku do emerytury. Proponuje się wprowadzenie dodatku w wysokości 20 zł za każdy rok czynnej służby.

Wejście w życie ustawy pociągnie za sobą konsekwencje dla budżetu państwa. W ocenie wnioskodawców skutki finansowe nie powinny być wyższe niż 150 mln zł.

Projekt ustawy nie ma wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej

Warszawa, 9 marca 2018 r.

BAS-WAPM-447/18

Pan  
Marek Kuchciński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia**  
**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Mieczysław Kasprzak) w wersji uwzględniającej autopoprawkę z dnia 1 marca 2018 r.**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustaw: z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1383, ze zmianami) oraz z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. 2017 r. poz. 2336). Projekt przewiduje wprowadzenie dodatku do emerytur oraz do emerytur rolniczych. Dodatek do emerytury przysługiwałby osobom, które były przez co najmniej 20 lat czynnymi członkami ochotniczej straży pożarnej. Czynne członkostwo to, zgodnie z projektowaną regulacją, członkostwo trwające łącznie 20 lat, podczas którego ubezpieczony brał bezpośredni udział w działaniach ratowniczych, posiadając aktualne badania dopuszczające do udziału w działaniach ratowniczych oraz stosowne szkolenie pożarnicze.

W odniesieniu do dodatku do emerytur z FUS minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego w drodze rozporządzenia określi równoważne członkostwu w ochotniczej straży pożarnej okresy członkostwa w jednostkach spełniających funkcje analogiczne do funkcji ochotniczych straży pożarnych, ale działających na terenie innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej oraz sposób dokumentowania tych okresów.

W odniesieniu do dodatku do emerytur rolniczych zaświadczenie o spełnianiu tych wymogów wydawałby wójt gminy (burmistrz, prezydent miasta) właściwy dla siedziby jednostki ochotniczej straży pożarnej, w której ubezpieczony był członkiem.

## **2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

W prawie Unii Europejskiej w dziedzinie świadczeń emerytalnych należy wskazać rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz. Urz. UE L 166 z 30.4.2004 r., str. 1, ze zmianami; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz. 5, t. 5, str. 72) oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 987/2009 z dnia 16 września 2009 r. dotyczące wykonywania rozporządzenia (WE) nr 883/2004 w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz. Urz. UE L 284 z 30.10.2009 r., str. 1, ze zmianami).

## **3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Zgodnie z art. 4 rozporządzenia (WE) nr 883/2004, ustanawiającym zasadę równego traktowania w zakresie zabezpieczenia społecznego, osoby, do których stosuje się rozporządzenie, korzystają z tych samych świadczeń i podlegają tym samym obowiązkom na mocy ustawodawstwa każdego państwa członkowskiego, co jego obywatele. Zakresem rozporządzenia objęte są m.in. świadczenia emerytalne. Świadczenie, o którym mowa w projekcie, ma charakter świadczenia emerytalnego – przyznawane jest w rezultacie upływu określonego czasu służby, w związku z osiągnięciem wieku emerytalnego i w celu wsparcia zaspokojenia potrzeb osoby na emeryturze<sup>1</sup>.

Uszczegółowienie zasady równego traktowania w zakresie zabezpieczenia społecznego zawarte zostało w art. 5 rozporządzenia (WE) nr 883/2004. Odnosząc się do treści projektu, należy wskazać przede wszystkim literę b tego artykułu rozporządzenia unijnego. Zgodnie z tym przepisem w przypadkach, w których na podstawie ustawodawstwa właściwego państwa członkowskiego zaistnieniu pewnych okoliczności lub zdarzeń przypisywane są określone skutki prawne, to państwo członkowskie uwzględnia podobne okoliczności lub zdarzenia zaistniałe w każdym państwie członkowskim tak jak gdyby miały one miejsce na jego własnym terytorium.

Zasada równego traktowania nakazuje, by – w celu ustalenia prawa do dodatku do emerytury – zaliczone zostały okresy pełnienia czynnego członkostwa w ochotniczej straży pożarnej w którymkolwiek państwie członkowskim UE. Propozycja legislacyjna zawarta w art. 1 projektu

---

<sup>1</sup> Zob. wyrok Trybunału Sprawiedliwości UE z dnia 20 stycznia 2005 r. w sprawie C-101/04 *Roger Nteboom przeciwko Rijksdienst voor Pensioenen* (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Arbeidsrechtbank Gent), pkt 27 – 29.

(proponowany art. 75a ust. 4 pkt 2 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych) uwzględnia zasadę równego traktowania, umożliwiając zaliczenie okresów członkostwa w jednostkach spełniających funkcje analogiczne do funkcji ochotniczych straży pożarnych działających na terenie innego państwa członkowskiego UE. Zapewnienie pełnej zgodności proponowanych przepisów z zasadą równego traktowania byłoby możliwe, gdyby także w odniesieniu do dodatku do emerytury rolniczej zastosowanie miał mechanizm, o którym mowa w proponowanym art. 75a ust. 4 pkt 2 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Zgodnie z proponowanym art. 27 ust. 9 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników (art. 2 projektu) zaświadczenie o spełnianiu wymogów czynnego członkostwa wydaje wójt gminy właściwy dla siedziby jednostki straży pożarnej, której ubezpieczony był członkiem. Przepis art. 2 projektu nie przewiduje możliwości zaliczenia analogicznych okresów podobnej służby w innych państwach członkowskich UE ani nie odsyła do mechanizmu określonego w proponowanym art. 75a ust. 4 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Stanowi to naruszenie zasady równego traktowania w zakresie zabezpieczenia społecznego, co należy ocenić jako niezgodne z art. 4 oraz art. 5 lit. b rozporządzenia (WE) nr 883/2004.

#### **4. Konkluzja**

Projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw w wersji uwzględniającej autopoprawkę z dnia 1 marca 2018 r. jest niezgodny z prawem Unii Europejskiej – z artykułami 4 i 5 lit. b rozporządzenia (WE) nr 883/2004.

Akceptował:  
Dyrektor  
Biura Analiz Sejmowych

Wojciech Arndt

Warszawa, 9 marca 2018 r.

BAS-WAPM-448/18

Pan  
Marek Kuchciński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### Opinia

**w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Mieczysław Kasprzak) w wersji uwzględniającej autopoprawkę z dnia 1 marca 2018 r. jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustaw: z dnia 17 grudnia 1998 r.

o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1383, ze zmianami) oraz z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. 2017 r. poz. 2336). Projekt przewiduje wprowadzenie dodatku do emerytur oraz do emerytur rolniczych. Dodatek do emerytury przysługiwałby osobom, które były przez co najmniej 20 lat czynnymi członkami ochotniczej straży pożarnej. Czynne członkostwo to, zgodnie z projektowaną regulacją, członkostwo trwające łącznie 20 lat, podczas którego ubezpieczony brał bezpośredni udział w działaniach ratowniczych, posiadając aktualne badania dopuszczające do udziału w działaniach ratowniczych oraz stosowne szkolenie pożarnicze.

W odniesieniu do dodatku do emerytur z FUS minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego w drodze rozporządzenia określi równoważne członkostwu w ochotniczej straży pożarnej okresy członkostwa w jednostkach spełniających funkcje analogiczne do funkcji ochotniczych straży pożarnych, ale działających na terenie innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej oraz sposób dokumentowania tych okresów.

W odniesieniu do dodatku do emerytur rolniczych zaświadczenie o spełnianiu tych wymogów wydawałby wójt gminy (burmistrz, prezydent miasta) właściwy dla siedziby jednostki ochotniczej straży pożarnej, w której ubezpieczony był członkiem.

Projekt ustawy jest niezgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw w wersji uwzględniającej autopoprawkę z dnia 1 marca 2018 r. **nie jest projektem ustawy wykonującej** prawo Unii Europejskiej.

Akceptował:  
Dyrektor  
Biura Analiz Sejmowych

Wojciech Arndt



SĄD NAJWYŻSZY

Rzeczypospolitej Polskiej

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

Prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf

BSA III-021-93/18

Warszawa, dnia 16 marca 2018 r.

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Ministrze,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 7 marca 2018 r., GMS-WP-173-72/18 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 pkt 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1254 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania *autopoprawki do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw.*

*Z wyrazami szacunku*

# ■ Business Centre Club

ZWIĄZEK PRACODAWCÓW BUSINESS CENTRE CLUB

00-136 Warszawa, Pl. Żelaznej Bramy 10, NIP: 525-22-42-171,

tel.: (22) 625 30 37, fax: (22) 621 84 20, e-mail: [biuro@ZP.BCC.org.pl](mailto:biuro@ZP.BCC.org.pl),

Rejestr: Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego Nr: 0000070444

Warszawa, 14 marca 2018r.

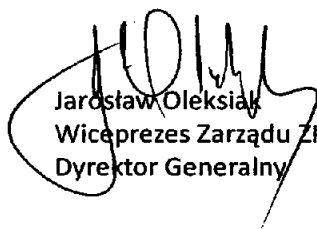
**Pan Adam Podgórski**  
**Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie Ministrze,*

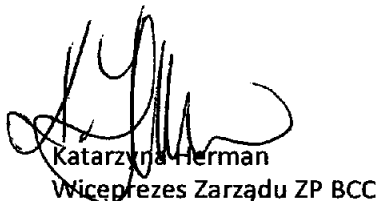
W odpowiedzi na pismo z 7 marca br. (sygn. GMS\_WP-173-72/18), informujemy, że opinia Związku Pracodawców Business Centre Club do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw, wprowadzającej do systemu emerytalnego (SE) nową kategorię uprzywilejowanych (członków OSP) - jest negatywna.

Zgodnie z naszym wielokrotnie prezentowanym stanowiskiem, przywileje emerytalne należy likwidować i dążyć do jego (SE) konsolidacji oraz wdrożenia tych samych warunków opłacania danin i otrzymywania świadczeń przez ubezpieczonych.

*Z wyrazami szacunku,*



Jarosław Oleksiak  
Wiceprezes Zarządu ZP BCC  
Dyrektor Generalny



Katarzyna Herman  
Wiceprezes Zarządu ZP BCC

---

Związek Pracodawców Business Centre Club (ZP BCC) działa na podstawie ustawy z dnia 23 maja 1991r. o organizacjach pracodawców. Zgodnie z art. 5 jego zadaniem jest ochrona praw i reprezentowanie interesów zrzeszonych członków wobec związków zawodowych, organów władzy i administracji rządowej oraz organów samorządu terytorialnego. Na podstawie art. 16 i art. 16 (2) wskazanej ustawy, ZP BCC ma prawo opiniowania założeń i projektów aktów prawnych w zakresie praw i interesów związków pracodawców oraz ma prawo występowania z wnioskami o wydanie lub zmianę ustawy albo innego aktu prawnego. Organ państwowy jest obowiązany, w terminie 30 dni, przedstawić organizacji pracodawców swoje stanowisko lub uzasadnić stanowisko negatywne. ZP BCC, jako członek Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego jest łącznikiem między podejmującymi decyzje instytucjami europejskimi a obywatelami Polski.



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Warszawa, dnia 18.03. 2018 r.

PIERWSZY ZASTĘPCA  
PROKURATORA GENERALNEGO  
PROKURATOR KRAJOWY

PK I BP 0280.80.2018

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. ....

21 03. 2018

Data wpływu .....

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

W nawiązaniu do pisma z dnia 7 marca 2018 r., nr GMS-WP-173-72/18, dotyczącego autopoprawki do poselskiego projektu *ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw*, przekazanej Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 § 1 pkt 12 *ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1767 oraz z 2018 r. poz. 5), uprzejmie informuję, że w zakresie przedmiotu regulacji zawartych w projekcie, które pozostają poza obszarem zadań prokuratury nie przedstawiam opinii.

z poważaniem

Bogdan Święczkowski



ZAKŁAD  
UBEZPIECZEŃ  
SPOŁECZNYCH

Członek Zarządu  
Zakładu Ubezpieczeń Społecznych

991100/0230-40/2018/PK

Warszawa, dnia 26 marca 2018 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. ....

Data wpływu .. 27-03-2018

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Ministrze,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 7 marca 2018 r., znak: GMS-WP-173-72/18, dotyczące autopoprawki do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w załączeniu przekazuję stanowisko Zakładu Ubezpieczeń Społecznych przygotowane przez Departament Legislacyjno-Prawny.

*Ł. Wawrzoni 'stacudka'*  
CZŁONEK ZARZĄDU  
*[Signature]*  
Grzegorz Jedynak



Warszawa, dnia 26 marca 2018 r.

991100/0230-40/2018/PK

**Stanowisko Zakładu Ubezpieczeń Społecznych do autopoprawki do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych**

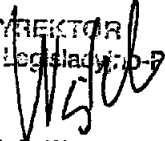
Przedstawiony projekt autopoprawki przewiduje wydanie rozporządzenia, które określać będzie okresy członkostwa w jednostkach spełniających analogiczne do funkcji polskich jednostek OSP, ale działających na terenie innego państwa członkowskiego UE oraz sposób ich dokumentowania dla celów przyznania dodatku do emerytury. Konsekwencją przyjęcia takiego rozwiązania byłaby sytuacja, w której do okresu czynnego członkostwa w Ochotniczej Straży Pożarnej wynoszącego 20 lat, podczas którego ubezpieczony brał bezpośredni udział w działaniach ratowniczych, wliczane będą również równoważne okresy członkostwa w jednostkach spełniających funkcje analogiczne do funkcji polskich jednostek OSP, ale działających na terenie innego państwa członkowskiego UE. Należy przy tym zauważyć, że w omawianym poselskim projekcie autopoprawki modyfikuje się tylko art. 75a ust. 4 ustawy emerytalnej (przy czym wydaje się, że w projekcie błędnie wskazano ust. 4 zamiast ust. 5), dotyczący wydania rozporządzenia wykonawczego, a nie modyfikuje się w tym zakresie przepisów merytorycznych dotyczących przyznawania dodatku.

Taka regulacja budzi wątpliwości, ponieważ oznaczałaby ponoszenie przez Polskę kosztów finansowych w postaci wypłaty dodatku do emerytury za okresy czynnego uczestnictwa ubezpieczonego w zagranicznych jednostkach OSP, działających na terenie innych niż Polska państw członkowskich UE. Uregulowanie to wykreowałoby na podstawie wyłącznie polskiego prawa krajowego kwoty dodatku do polskiej emerytury za członkostwo w zagranicznych jednostkach spełniających podobną funkcję do krajowych OSP i nie wprowadzałoby zasady, że wysokość tego dodatku miałby być ustalana w proporcji między polskim okresem członkostwa w OSP a sumą polskiego i zagranicznego okresu takiego członkostwa. Należy zwrócić uwagę, że podobne uregulowania nie występują w przepisach prawa unijnego (rozporządzenie nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia oraz rozporządzenie nr 987/2009 z dnia 16 września 2009 r. dotyczące wykonywania rozporządzenia nr 883/2004 w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego). Przepisy unijne dotyczące świadczeń emerytalnych i rentowych przewidują bowiem, że świadczenia za sumowane polskie i zagraniczne okresy ustala się w wysokości proporcjonalnej (*pro rata temporis*), tj. w stosunku między polskim okresem a sumą polskich i zagranicznych okresów przebytych w UE/EFTA.

W projekcie brak jest również wskazania na sposób, czy też sposoby dokumentowania okresu, w którym ubezpieczony czynnie uczestniczył w działaniach ratowniczych jednostek

ochotniczych straży pożarnej działających na terytorium innych państw członkowskich UE. Powoduje to z kolei brak możliwości w kwestii dokonania oceny co do ewentualnej konieczności w prowadzenia zmian w systemach informatycznych Zakładu.

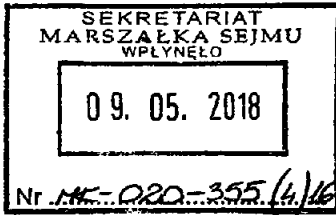
Wydaje się również, że zbyt ogólne jest wskazanie na „jednostki spełniające analogiczne do funkcji polskich jednostek ochotniczych straży pożarnych, ale działających na terenie innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej”. Brak jest bowiem uregulowań, które wskazywałyby na to jaki podmiot lub organ w Polsce mógłby ubezpieczonemu, w celu zaliczenia ww. zagranicznego okresu, dokonywać oceny (poświadczać), czy zagraniczna jednostka działająca na terenie innego państwa członkowskiego UE pełni funkcje tożsame z polską jednostką OSP i czy ubezpieczony czynnie uczestniczył w działaniach ratowniczych tej jednostki.

DYREKTOR  
Departamentu Legislacji i Prawnego  
  
Dominik Wojtasiak



Warszawa, dnia 8 maja 2018 r.

SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
Komisja Ustawodawcza  
UST-00 - 63 /18



**Pan**  
**Marek KUCHCIŃSKI**  
**Marszałek Sejmu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku

Przekazuję – przyjętą na posiedzeniu w dniu 9 maja 2018 r. – opinię Komisji Ustawodawczej:  
– o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw wraz z autopoprawką (przedstawiciel wnioskodawców poseł Mieczysław Kasprzak).

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji

  
/Marek Ast/

**OPINIA nr 235**  
**Komisji Ustawodawczej**

**w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw wraz z autopoprawką**

przyjęta na posiedzeniu  
w dniu 9 maja 2018 r.

**dla Marszałka Sejmu**

Komisja Ustawodawcza, na posiedzeniu w dniu 9 maja 2018 r., rozpatrzyła skierowany przez Marszałka Sejmu – w trybie art. 34 ust. 8 regulaminu Sejmu, celem wyrażenia opinii w świetle zgłoszonych wątpliwości w sprawie zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej – poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw wraz z autopoprawką.

Komisja, po przedstawieniu projektu i wysłuchaniu ekspertów, przeprowadziła dyskusję. W wyniku głosowania Komisja

- uznała ten projekt za dopuszczalny.

Przewodniczący Komisji

  
/Marek Ast/