



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

VIII kadencja

Marszałek Senatu
BPS.DPS.030.61.2018

Druk nr 2622

Warszawa, dnia 8 czerwca 2018 r.

Szanowny Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjęte przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - na 61. posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2018 r. uchwały:

- w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe,
- **w sprawie ustawy o zmianie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz niektórych innych ustaw,**
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne,
- w sprawie ustawy o zbiorowym zarządzaniu prawami autorskimi i prawami pokrewnymi.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Stanisław Karczewski

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 7 czerwca 2018 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku
oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 10 maja 2018 r. ustawy o zmianie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 7 w lit. b, zdanie trzecie otrzymuje brzmienie:

„W razie zaprzestania spełniania przez notyfikowaną jednostkę oceniającą zgodność wymagań lub niedopełniania przez nią obowiązków określonych w rozporządzeniu (UE) 2016/424, rozporządzeniu (UE) 2016/425 lub rozporządzeniu (UE) 2016/426, zdanie pierwsze i drugie stosuje się odpowiednio.”;

- 2) w art. 1:

- a) w pkt 29, w ust. 1 po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) zaprzestania udostępniania wyrobu,”

- b) w pkt 30 w lit. b, w ust. 2 we wprowadzeniu do wyliczenia po wyrazach „wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku,” dodaje się wyrazy „zaprzestanie udostępniania wyrobu,”

- c) w pkt 31 w lit. c, w ust. 4 we wprowadzeniu do wyliczenia po wyrazach „wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku,” dodaje się wyrazy „zaprzestanie udostępniania wyrobu,”;

- 3) w art. 1 w pkt 31 w lit. c, w ust. 4 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „Jeżeli stwierdzono, że wyrób spełnia wymagania, a mimo to stwarza zagrożenie, a także w przypadku gdy stwierdzono niezgodności formalne, a strona postępowania, o którym mowa w ust. 1,” zastępuje się wyrazami „Jeżeli stwierdzono, że wyrób spełnia wymagania, a mimo to stwarza zagrożenie albo wyrób spełnia wymagania, a mimo to

stwarza zagrożenie i stwierdzono niezgodności formalne, a strona postępowania”;

- 4) w art. 12 w ust. 1 w pkt 1–5 wyrazy „niestwarzaniem niebezpieczeństwa” zastępuje się wyrazami „niestwarzaniem zagrożenia”.

MARSZAŁEK SENATU

Stanisław KARCZEWSKI

UZASADNIENIE

Senat, po rozpatrzeniu ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o zmianie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz niektórych innych ustaw, wprowadził do jej tekstu 4 poprawki.

Poprawka nr 1 zmierza do zapewnienia należytej precyzji przepisowi, na podstawie którego minister uzyska prawo do wydania decyzji o zawieszeniu, ograniczeniu lub cofnięciu autoryzacji w przypadku, gdy notyfikowana jednostka oceniająca zgodność nie dopełni wymagań lub obowiązków określonych w rozporządzeniu (UE) 2016/424, rozporządzeniu (UE) 2016/425 lub rozporządzeniu (UE) 2016/426. Zgodnie z dotychczasowym brzmieniem art. 27 ust. 5 zdanie trzecie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (art. 1 pkt 7 lit. b noweli) „Do notyfikowanych jednostek oceniających zgodność, dla których wymagania i obowiązki określono w rozporządzeniu (UE) 2016/424, rozporządzeniu (UE) 2016/425 lub rozporządzeniu (UE) 2016/426, zdanie pierwsze i drugie stosuje się odpowiednio.”. Zdanie pierwsze i drugie nie stanowią jednak o notyfikowanych jednostkach oceniających, a o skutkach niespełnienia przez te jednostki warunków, o których mowa we wcześniejszych przepisach.

Poprawka nr 2 wskazuje, że decyzja o zakazie udostępniania wyrobu musi być poprzedzona postanowieniem wzywającym do zaprzestania jego udostępniania i wyznaczającym termin na wykonanie postanowienia. Na podstawie art. 84 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w dotychczasowym brzmieniu (art. 1 pkt 30 noweli), organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie, w drodze decyzji, m.in. zakazuje udostępniania wyrobu. W przeciwieństwie do innych decyzji wydawanych w oparciu o ten przepis, decyzja o zakazie udostępniania wyrobu nie jest jednak poprzedzona postanowieniem, o którym mowa w art. 82 ust.1.

Poprawka nr 3 przesądza o charakterze prawnym stwierdzenia niezgodności formalnych, jako przesłanki wszczęcia przez organ nadzoru rynku postępowania administracyjnego zmierzającego do wyeliminowania wyrobu z obrotu. W myśl art. 85 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (art. 1 pkt 31 lit. a noweli), organ nadzoru rynku wszczyna postępowanie z urzędu, w przypadku gdy ustalenia kontroli wskazują, że wprowadzony do obrotu lub oddany do użytku wyrób **spełnia wymagania, a mimo to stwarza zagrożenie** albo **wyrób spełnia wymagania, a mimo to stwarza zagrożenie i stwierdzono niezgodności formalne**. Z drugiej strony art. 85 ust. 4 nakazuje organowi wydanie odpowiedniej decyzji,

jeżeli stwierdzono, że wyrób **spełnia wymagania, a mimo to stwarza zagrożenie, a także w przypadku gdy stwierdzono niezgodności formalne**. Senatorowie wyszli z założenia, że właściwa jest ta pierwsza konstrukcja, tzn. niezgodności formalne nie są niezależną przesłanką wszczęcia przez organ nadzoru rynku postępowania administracyjnego.

Poprawką nr 4 Senat ujednolicił terminologię stosowaną w ustawie zmienianej oraz w przepisach przejściowych ustawy zmieniającej. W art. 12 w ust. 1 w pkt 1-5 noweli użyto określenia „spełnienie wymagań i niestwarzanie niebezpieczeństwa, w rozumieniu ustawy zmienianej w art. 1”. W ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku nie używa się jednak określenia „stwarzanie niebezpieczeństwa” a „stwarzanie zagrożenia”.