



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-100-18

Druk nr 2718

Warszawa, 2 lipca 2018 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy
- Prawo ochrony środowiska.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Środowiska.

Z poważaniem

(-) Mateusz Morawiecki

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska

Art. 1. W ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2017 r. poz. 788 oraz z 2018 r. poz. 650 i 651) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 42 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Lasy Państwowe mogą obejmować lub nabywać akcje w spółce utworzonej zgodnie z art. 44a.”;

- 2) po rozdziale 6a dodaje się rozdział 6b w brzmieniu:

„Rozdział 6b

Polskie Domy Drewniane Spółka Akcyjna

Art. 44a. 1. W celu zwiększenia dostępności mieszkań na potrzeby społeczeństwa Skarb Państwa – Lasy Państwowe, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Bank Ochrony Środowiska Spółka Akcyjna, zwani dalej „Założycielami”, utworzą spółkę akcyjną, zwaną dalej „Spółką”.

2. W imieniu Skarbu Państwa – Lasów Państwowych oświadczenie woli o utworzeniu Spółki, a także wszelkie inne oświadczenia woli, składa Dyrektor Generalny. Dyrektor Generalny wykonuje wszelkie uprawnienia właścicielskie z akcji w Spółce należących do Skarbu Państwa – Lasów Państwowych.

3. Siedzibą Spółki jest Warszawa.

4. Spółka działa pod firmą „Polskie Domy Drewniane Spółka Akcyjna” i może używać w obrocie skrótów „Polskie Domy Drewniane S.A.” lub „PDD S.A.”.

Art. 44b. 1. Kapitał zakładowy Spółki wynosi co najmniej 50 000 000 zł i może być pokryty przez wniesienie wkładów pieniężnych lub niepieniężnych. Skarb Państwa – Lasy Państwowe jest uprawniony w szczególności do wniesienia wkładu niepieniężnego w postaci gruntów pozostających w zarządzie Lasów Państwowych, z wyłączeniem gruntów leśnych w rozumieniu art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161) oraz gruntów użytkowanych na cele obronności i bezpieczeństwa państwa.

2. Założyciele wnoszą wkłady pieniężne lub niepieniężne na pokrycie całego kapitału zakładowego przed zarejestrowaniem Spółki.

3. Grunty wnoszone tytułem wkładu niepieniężnego przez Skarb Państwa – Lasy Państwowe mogą być zbywane jedynie po ich zabudowaniu budynkami mieszkalnymi w ramach działalności, o której mowa w art. 44c ust. 1.

Art. 44c. 1. Podstawowym przedmiotem działalności Spółki jest energooszczędne budownictwo drewniane obejmujące budowę budynków mieszkalnych, zarządzanie tymi budynkami oraz wynajmowanie budynków mieszkalnych lub lokali mieszkalnych z możliwością ich sprzedaży.

2. Spółka może również:

- 1) nabywać grunty;
- 2) przeprowadzać remonty i modernizację budynków mieszkalnych;
- 3) pozyskiwać lub tworzyć nowe rozwiązania technologiczne w zakresie przetwarzania drewna;
- 4) nabywać i przetwarzać surowiec drzewny, a także nabywać i sprzedawać produkty drzewne;
- 5) prowadzić inną działalność związaną z energooszczędnym budownictwem drewnianym i infrastrukturą towarzyszącą.

3. Szczegółowy przedmiot działalności Spółki określa jej statut.

Art. 44d. 1. Akcje Spółki mogą być akcjami imiennymi lub akcjami na okaziciela.

2. Akcje imienne należące do Założycieli nie mogą być zbywane ani obciążane, z wyjątkiem zbycia lub obciążenia na rzecz Skarbu Państwa.

3. Łączny udział Założycieli w kapitale zakładowym Spółki oraz w sumie głosów przypadających na wszystkie akcje Spółki wynosi powyżej 50%. Udział Skarbu Państwa w kapitale zakładowym Spółki wynosi powyżej 25%.

4. Przepisy ust. 1–3 stosuje się także w przypadku, gdy Spółka jest spółką publiczną w rozumieniu art. 4 pkt 20 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 512 i 685).

5. Uprzywilejowanie akcji imiennych należących do Założycieli, w tym w zakresie prawa głosu, oraz wszelkie uprawnienia osobiste Założycieli nie wygasają z chwilą uzyskania przez Spółkę statusu spółki publicznej.

6. Czynność prawna dokonana niezgodnie z przepisami ust. 1–5 jest nieważna.

Art. 44e. Spółka może emitować obligacje, z tym że obligacje zamienne oraz obligacje z prawem pierwszeństwa mogą być skierowane wyłącznie do każdorazowych akcjonariuszy Spółki. Obligacje zamienne oraz z prawem pierwszeństwa nie mogą być przedmiotem obrotu.

Art. 44f. Spółka może zostać połączona z inną spółką albo ulec podziałowi wyłącznie za zgodą Rady Ministrów.

Art. 44g. 1. Rada nadzorcza Spółki liczy co najmniej 4 członków. Jeżeli Spółka jest spółką publiczną, rada nadzorcza liczy co najmniej 5 członków.

2. Rada nadzorcza Spółki jest powoływana przez walne zgromadzenie akcjonariuszy. Przepisów art. 385 § 3–9 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1577 oraz z 2018 r. poz. 398 i 650) nie stosuje się.

Art. 44h.1. Uchwały rady nadzorczej Spółki zapadają bezwzględną większością głosów.

2. W przypadku równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego rady nadzorczej Spółki.

Art. 44i. Zarząd Spółki liczy od 1 do 5 członków.

Art. 44j. Do ustalania wynagrodzenia członków organów Spółki stosuje się przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami (Dz. U. z 2017 r. poz. 2190).

Art. 44k. W sprawach nieuregulowanych w ustawie do Spółki, w tym do jej powstania, stosuje się przepisy ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych oraz ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1182).”.

Art. 2. W ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 400a w ust. 1 po pkt 10 dodaje się pkt 10a w brzmieniu:
„10a) wspomaganie energooszczędnego budownictwa drewnianego;”;
- 2) w art. 411a:
 - a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Narodowy Fundusz może obejmować lub nabywać akcje w spółce utworzonej zgodnie z art. 44a ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2017 r. poz. 788 oraz z 2018 r. poz. 650, 651 i ...).”.

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Narodowy Fundusz może obejmować udziały lub akcje w spółkach innych niż określone w ust. 1 i 1a wyłącznie w zamian za nieściągalne wierzytelności wynikające z umów zawartych z tym Funduszem.”.

Art. 3. Przy powołaniu pierwszego zarządu Polskich Domów Drewnianych Spółki Akcyjnej nie przeprowadza się postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1182).

Art. 4. 1. W latach 2018–2027 maksymalny limit wydatków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej będący skutkiem finansowym wejścia w życie ustawy wynosi w:

- 1) 2018 r. – 60 mln zł;
- 2) 2019 r. – 500 mln zł;
- 3) 2020 r. – 400 mln zł;
- 4) 2021 r. – 400 mln zł;
- 5) 2022 r. – 300 mln zł;
- 6) 2023 r. – 100 mln zł;
- 7) 2024 r. – 0 zł;
- 8) 2025 r. – 0 zł;
- 9) 2026 r. – 0 zł;
- 10) 2027 r. – 0 zł.

2. W przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków, wprowadza się mechanizm korygujący polegający na zmniejszeniu wkładu pieniężnego wnoszonego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej odpowiednio na pokrycie lub podwyższenie kapitału zakładowego Polskich Domów Drewnianych Spółki Akcyjnej.

3. Minister właściwy do spraw środowiska monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o których mowa w ust. 1, oraz w razie potrzeby wdraża mechanizm korygujący.

Art. 5. Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Rozwój energooszczędnego budownictwa drewnianego może być jednym z czynników wpływających na zwiększenie dostępności mieszkań na potrzeby społeczeństwa oraz pozytywnie wpływać na rozwój nowoczesnych technologii w kraju. Jednocześnie drewno jest materiałem naturalnym i odnawialnym, podlega w 100% recyklingowi lub biodegradacji. Drewno niesie najniższy ślad węglowy w porównaniu z innymi materiałami budowlanymi – do produkcji drewna nie są wymagane wysokoenergetyczne paliwa kopalne, jak w przypadku cegły, stali czy plastiku. W związku z tym, że budowane obecnie budynki drewniane mają częstokroć parametry budynków energooszczędnych, pośrednio wpływa to także na zmniejszenie zanieczyszczeń środowiska powodowanych przez tzw. „niską emisję”. Budynki o konstrukcji drewnianej mają także wiele innych zalet, w szczególności:

- 1) krótki czas budowy (budowa domu składanego na placu budowy trwa około trzech – pięciu miesięcy),
- 2) energooszczędność, niskie koszty zużycia energii (koszty utrzymania domu drewnianego są dużo niższe niż domu wzniesionego w technologii tradycyjnej; wpływ na to mają zastosowane materiały i technologia, które powodują, że domy drewniane są domami energooszczędnymi),
- 3) mały ciężar konstrukcji (drewno jest relatywnie lekkie, więc ogranicza do minimum wielkość fundamentów, dzięki czemu ich koszt jest niższy, mniej też kosztuje transport materiałów na budowę, powyższe umożliwia budowanie na terenach słabonośnych),
- 4) niewielką grubość ścian zewnętrznych (ze względu na grubość ścian powierzchnia domu drewnianego będzie o około 8–10% większa od powierzchni domu murowanego),
- 5) trwałość i wytrzymałość konstrukcji (drewno doskonale izoluje wysoką temperaturę pożaru od pozostałych pomieszczeń, drewno jest wytrzymałe na rozciąganie),
- 6) odporność na warunki atmosferyczne (wiatry),
- 7) łatwość przebudowy i modernizacji (konstrukcje modułowe, powtarzalne),
- 8) brak sezonowości (możliwość budowy o każdej porze roku).

Biorąc pod uwagę powyższe zalety energooszczędnego budownictwa drewnianego, proponuje się dodanie w ramach systemu prawnego uregulowań, na mocy których

utworzony zostanie podmiot, którego zadaniem będzie wspieranie budownictwa mieszkaniowego w Polsce przy wykorzystaniu technologii energooszczędnego budownictwa drewnianego. Mając na uwadze szerokie perspektywy rozwojowe drewnianego budownictwa mieszkaniowego w Europie Zachodniej (ciągle zwiększający się odsetek domów drewnianych w stosunku do tradycyjnego budownictwa murowanego), zasadne jest podjęcie działań mających na celu ustalenie ram prawnych ułatwiających rozwój tego budownictwa w Polsce.

W związku z powyższym w projekcie ustawy przewiduje się utworzenie nowego podmiotu działającego w formie spółki akcyjnej i pełniącego rolę inwestora rozwijającego drewniane budownictwo mieszkaniowe. Użycie w projekcie wyrażenia „energooszczędne budownictwo drewniane” wskazuje na kierunek przedmiotu działalności Polskich Domów Drewnianych Spółki Akcyjnej, zwanej dalej „Spółką”, która powinna zapewnić, aby realizowane przez nią inwestycje zapewniały jak najniższe współczynniki przenikania ciepła, szczelność powietrzną budynków i tym samym efektywność energetyczną.

Przedmiotowe nieruchomości mieszkalne po ich wybudowaniu przeznaczone zostałyby na wynajem i najem z dojściem do własności, dla osób o umiarkowanych dochodach.

Ze względu na przedmiot działalności jednym z założycieli Spółki będzie Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe. Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe dysponuje gruntami niezalesionymi, na których mogą powstawać nowe budynki mieszkalne. Oprócz Lasów Państwowych założycielami Spółki będą także Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW) oraz Bank Ochrony Środowiska, których jednym ze statutowych zadań jest wspieranie finansowe przedsięwzięć proekologicznych i energooszczędnych.

W art. 44a ust. 2 wprowadzono rozwiązanie uprawniające Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych do samodzielnego złożenia w imieniu Skarbu Państwa oświadczenia woli o utworzeniu Spółki oraz do wykonywania wszelkich praw z akcji należących do Lasów Państwowych. Powyższa regulacja ma na celu wyłączenie stosowania art. 7 ust. 1 pkt 2–4 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1182), co usprawni i przyspieszy czynności podejmowane w ramach utworzenia Spółki, prowadzenia jej spraw oraz jej reprezentowania na zewnątrz. Przepis

ten stanowić będzie jednocześnie *lex specialis* w stosunku do art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2017 r. poz. 788, z późn. zm.).

Przewiduje się, że kapitał zakładowy Spółki będzie pokrywany zarówno przez wniesienie wkładów pieniężnych, jak i niepieniężnych, co umożliwi wniesienie, w drodze aportu, gruntów niezalesionych, znajdujących się w zarządzie Lasów Państwowych, które są lub mogą być przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe. Ze względu jednak na fakt, iż ustawowym celem Lasów Państwowych, będących *statio fisci* Skarbu Państwa, jest dbanie o zachowanie areału leśnego Polski, spośród gruntów mogących stanowić aport do Spółki wyłączone grunty leśne w rozumieniu ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161) oraz grunty użytkowane na cele obronności i bezpieczeństwa państwa. Powyższe rozwiązanie zapewni także, że nie zostaną naruszone społeczne potrzeby w zakresie prawa obywateli do korzystania z lasów państwowych zagwarantowane w art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach. Ze względu na potrzebę zabezpieczenia interesów Skarbu Państwa przez uniemożliwianie wyzbywania się przez Spółkę gruntów w celu innym niż jej statutowa działalność w projekcie przewidziano, że grunty wniesione tytułem aportu będą mogły być zbywane jedynie po ich zabudowaniu budynkami mieszkalnymi, przez które należy rozumieć, zgodnie z § 3 pkt 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422, z późn. zm.), budynki mieszkalne jedno- i wielorodzinne. Wkład pieniężny NFOŚiGW zostanie sfinansowany z funduszu podstawowego NFOŚiGW w latach 2018–2023.

Określony został przedmiot działalności Spółki. Szerokie określenie przedmiotu działalności (przewidujące oprócz budownictwa także zarząd nieruchomościami, produkcję drewna konstrukcyjnego, tworzenie i pozyskiwanie nowych technologii) jest konieczne ze względu na fakt, iż drewniane budownictwo mieszkaniowe jest w Polsce ciągle działalnością rozwijającą się. W związku z powyższym przewiduje się m.in., że Spółka będzie dążyła do pozyskiwania lub tworzenia nowych technologii w zakresie produkcji drewna, co umożliwi także innym podmiotom komercyjnym korzystanie z przyjętych rozwiązań i tym samym wpłynie stymulująco na rozwój całej branży. Obecnie zdecydowana większość drewna konstrukcyjnego używanego przy budowie domów po pozyskaniu w formie surowca w Polsce transportowana jest za granicę, gdzie wyspecjalizowane firmy przygotowują drewno do stanu niezbędnego do wykorzystania

budowlanego. Dopiero potem drewno trafia do polskich firm, w których jest stosowane do produkcji prefabrykatów. Posiadanie rodzimej technologii może pozytywnie wpłynąć na budownictwo drewniane i może w przyszłości spowodować znaczne obniżenie kosztów, tym samym wpłynie na spadek cen nieruchomości. Ewentualne uruchomienie linii technologicznej produkcji drewna konstrukcyjnego pozytywnie wpłynie na rynek pracy. Jednocześnie umożliwienie wynajmowania lokali mieszkalnych wiąże się z koniecznością przyznania uprawnień do zarządzania nieruchomościami.

Ustrój projektowanej Spółki będzie opierał się w znacznej mierze na regulacjach określonych w ustawie z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1577, z późn. zm.), z nieznacznymi modyfikacjami wskazanymi w projektowanej ustawie. Projektowane regulacje nie wykraczają poza ogólne założenia obowiązujące w powszechnym prawie spółek. W art. 44d ust. 1 i 2 przyjęto, że Spółka będzie emitowała zarówno akcje imienne, jak i akcje na okaziciela, przy czym akcje imienne wydawane założycielom Spółki nie będą mogły być zbywane ani obciążane. Jedynym odstępstwem od powyższej reguły będzie możliwość zbycia lub obciążenia akcji na rzecz Skarbu Państwa. Uniemożliwi to zbycie przez Skarb Państwa oraz pozostałych założycieli wszystkich akcji imiennych i tym samym doprowadzenie do sytuacji, w której kontrola nad Spółką przeszłaby w ręce podmiotu niepublicznego. Z kolei w projektowanym art. 44d ust. 3 wprowadzono mechanizmy zabezpieczające Skarb Państwa i gwarantujące, że udział Skarbu Państwa w kapitale zakładowym będzie wynosił ponad 25%, a wraz z pozostałymi założycielami Skarb Państwa będzie posiadał ponad 50% w kapitale zakładowym oraz ponad 50% w liczbie głosów przypadających na wszystkie akcje Spółki. Proponowane rozwiązanie zapewni zachowanie przez Skarb Państwa oraz pozostałych założycieli kontroli nad Spółką nawet po dopuszczeniu jej akcji do obrotu i ewentualnym nabyciu ich przez podmioty prywatne. Obowiązki nałożone w tym przepisie na założycieli oraz Skarb Państwa zachowują charakter proporcjonalny oraz nie naruszają praw innych akcjonariuszy. Podyktowane one zostały potrzebą zapewnienia realizacji polityki rządu w zakresie mieszkalnictwa, chronicznie w Polsce niedoinwestowanego oraz trudno dostępnego dla przeciętnie zarabiających obywateli, a zatem realizują nadrzędne względy interesu publicznego. Przepis ten jest zatem odpowiedni do zamierzonego celu (zapewnienie podstawowej dostępności mieszkań) i nie wykracza poza to, co niezbędne do jego osiągnięcia (ograniczenia nałożone na Skarb Państwa mają stosunkowo nieznaczny charakter).

Przewidziano również regulacje mające na celu zapewnienie nadzoru Skarbu Państwa oraz pozostałych założycieli nad Spółką także po uzyskaniu przez Spółkę statusu spółki publicznej oraz dopuszczeniu akcji Spółki do obrotu na rynku regulowanym, wskazując, że określone postanowienia ustawy obowiązują także w takiej sytuacji (art. 44d ust. 4).

W projekcie ustanowiono mechanizm zabezpieczający przed czynnościami mającymi na celu pozbawienie Skarbu Państwa i pozostałych założycieli pozycji dominującej przez wprowadzenie sankcji nieważności (art. 44d ust. 6) dla wszystkich czynności prawnych niezgodnych z ustanawianymi regułami.

W celu zapewnienia właściwego nadzoru nad Spółką i utrzymania kontroli w rękach akcjonariuszy przewidziano, że obligacje zamienne oraz obligacje z prawem pierwszeństwa mogą być skierowane wyłącznie do każdorazowych akcjonariuszy Spółki. Obligacje zamienne oraz z prawem pierwszeństwa nie mogą być przedmiotem obrotu.

Projekt ma także na celu zabezpieczenie nadzoru Skarbu Państwa nad Spółką przez uzależnienie od zgody Rady Ministrów ewentualnego połączenia lub podziału Spółki (art. 44f), co zapobiegnie swobodnemu i niekontrolowanemu zbywaniu majątku publicznego w drodze ww. instytucji.

Projekt zawiera podstawowe regulacje dotyczące organów Spółki, tj. rady nadzorczej i zarządu. W szczególności przyznaje kompetencję do powoływania rady nadzorczej walnemu zgromadzeniu akcjonariuszy.

Szczegółowo kwestie dotyczące Spółki będzie regulował statut. W zakresie nieuregulowanym do Spółki zastosowanie znajdą przepisy Kodeksu spółek handlowych oraz ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym. Wyjątek stanowić będzie powołanie pierwszego zarządu Spółki, przy którym nie będzie konieczne przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego, ze względu na fakt, że zgodnie z art. 313 Kodeksu spółek handlowych warunkiem utworzenia Spółki w organizacji jest uprzednie powołanie rady nadzorczej i zarządu. W związku z powyższym przy tworzeniu Spółki brak będzie podmiotów uprawnionych do przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego.

Projektowana ustawa pozytywnie wpłynie na konkurencyjność sektora mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, zarówno bezpośrednio związanych z przemysłem budownictwa drewnianego, jak i świadczących inne usługi na ich rzecz, przez zwiększenie skali zamówień i działalności inwestycyjnej Spółki.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Przewiduje się, że ustawa wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Taki termin nie stoi w sprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawnego, gdyż ustawa nie wprowadza obowiązków dla obywateli. Z kolei założyciele Spółki, na których ustawa oddziałuje, brali udział w pracach nad projektem i proponowany termin *vacatio legis* jest wystarczający, aby mogli się oni dostosować do nowej regulacji. Jednocześnie jak najszybsze rozpoczęcie działalności przez Spółkę jest zgodne z interesem publicznym.

Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska	Data sporządzenia 26 czerwca 2018 r.
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Środowiska	Źródło: Rekomendacja Rady Mieszkalnictwa
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Minister Środowiska – Henryk Kowalczyk	Nr w wykazie prac UD380
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Agnieszka Chilmon, Dyrektor Departamentu Prawnego, agnieszka.chilmon@mos.gov.pl, tel. 22 36 92 486	

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W Polsce od lat obserwowana jest zbyt mała dostępność mieszkań. Funkcjonujący w Polsce deficyt mieszkań sprawia, że parametry określające poziom zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych odstają od przeciętnych wartości rozwiniętych krajów Unii Europejskiej. Dodatkowo w Polsce obserwowana jest zbyt mała podaż mieszkań dostępnych dla osób o umiarkowanych dochodach. Zgodnie z Narodowym Programem Mieszkaniowym do 2030 r. liczba mieszkań przypadająca na 1000 osób powinna dorównać aktualnej średniej Unii Europejskiej (435 mieszkań na 1000 osób – wg Eurostat w 2011 r. było to w Polsce 350,4 mieszkań/1000 mieszkańców). Aby zrealizować zakładany cel, należy do 2030 r. wybudować (zarówno na zasadach rynkowych, jak i z pomocą państwa) ok. 2,5 mln mieszkań.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest podjęcie działań publicznych mających na celu zwiększenie dostępności mieszkań, w tym mieszkań dostępnych dla osób o umiarkowanych dochodach, przez usprawnienie procesu przygotowania inwestycji, w zakresie pozyskiwania dostępu do terenu i sfinansowania wybudowania nieruchomości. Jednocześnie wysoce pożądane jest, aby działania te odpowiadały na wyzwania stojące przed szeroko zdefiniowaną polityką społeczno-gospodarczą współczesnego państwa, która wyartykułowana jest w dokumencie *Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020*. Jednym z sektorów strategicznych, który ma szansę stać się przyszłym motorem polskiej gospodarki jest sektor ekobudownictwa.

Dlatego podejmuje się działania inicjujące politykę publiczną państwa w zakresie zrównoważonego rozwoju budownictwa mieszkalnego przez wspieranie całorocznego budownictwa drewnianego. Na całym świecie występuje obecnie trend wznoszenia budynków mieszkalnych o konstrukcji drewnianej. Według raportu Europejskiej Komisji Gospodarczej (UNECE), jednej z komisji regionalnych ONZ, dot. przeglądu wiodących polityk publicznych w Europie i Ameryce Północnej w zakresie promowania zrównoważonego budownictwa z użyciem drewna istnieje wiele państw, które z powodzeniem realizują politykę rozwoju drewnianego budownictwa mieszkalnego. Polski potencjał produkcyjno-montażowy polskich firm funkcjonujących na europejskim rynku budownictwa drewnianego jest duży i systematycznie rośnie.

Proponowanym narzędziem interwencji jest powołanie nowej osoby prawnej, która będzie miała na celu wspieranie budownictwa mieszkaniowego w Polsce przy wykorzystaniu technologii energooszczędnego budownictwa drewnianego, w tym m.in. budowanie drewnianych nieruchomości mieszkalnych, zarządzanie tymi nieruchomościami, pozyskiwanie lub tworzenie nowych rozwiązań technologicznych w zakresie przetwarzania drewna, a także prowadzenie innej działalności związanej z energooszczędnym budownictwem drewnianym i infrastrukturą towarzyszącą.

W projekcie ustawy przewiduje się utworzenie nowego podmiotu – PDD S.A. – działającej pod firmą „Polskie Domy Drewniane” (zwanej dalej „PDD S.A.”) i pełniącej rolę inwestora rozwijającego drewniane budownictwo mieszkaniowe. Założycielami PDD S.A. będą Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Bank Ochrony Środowiska Spółka Akcyjna. PDD S.A. będzie podmiotem realizującym inwestycje z zakresu budownictwa drewnianego (budowa domów jednorodzinnych i mieszkań w zabudowie domów wielorodzinnych), mające na celu zwiększenie dostępności mieszkań, w tym mieszkań dostępnych dla osób o umiarkowanych dochodach. Konstrukcja PDD S.A. pozwala na maksymalne usprawnienie procesu przygotowania inwestycji, w szczególności w zakresie pozyskiwania dostępu do terenu (Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe) i sfinansowania wybudowania nieruchomości (Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Bank Ochrony Środowiska Spółka Akcyjna). Szczegółowy przedmiot działalności PDD S.A. zostanie określ

przeznaczone na wynajem. Planuje się, że będą zawierane umowy najmu instytucjonalnego, o których mowa w ustawie z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1234) lub umowy najmu instytucjonalnego z dojściem do własności, przewidziane w projektowanej nowelizacji tej ustawy.

Potencjalna powierzchnia gruntów należących do Skarbu Państwa, która zostanie przeznaczona pod inwestycje PDD S.A. (niezalesione grunty Lasów Państwowych, które w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są pod budownictwo mieszkaniowe), kształtować się może w przedziale od 250 do 300 ha. Przyjęto założenie, że pod budownictwo jednorodzinne zostanie udostępnione 30% powierzchni gruntów przeznaczonych pod inwestycje, a pod wielorodzinne – 70% powierzchni. Szacowana oferta gruntów obejmuje wszystkie województwa, przy czym największa powierzchnia obejmuje województwo śląskie (ca 100 ha), dolnośląskie (ca 50 ha), opolskie (ca 20 ha), warmińsko-mazurskie (ca 25 ha), mazowieckie (ca 22 ha) i pomorskie (ca 25 ha). Na terenie pozostałych województw podaż jest znacząco mniejsza, np. lubuskie (ca 15 ha), kujawsko-pomorskie (ca 7 ha), łódzkie (ca 8 ha), małopolskie (ca 9 ha), zachodniopomorskie (ca 9 ha), lubelskie (ca 4 ha), podlaskie (ca 4 ha), wielkopolskie (ca 2 ha), podkarpackie (poniżej 1 ha).

Planowana liczba mieszkań wybudowanych w ramach działalności PDD S.A. – realizacja do roku 2022:

Przyjęte założenia	2018	2019	2020	2021	2022	Razem 2018–2020
Powierzchnia gruntów przekazana pod budowę mieszkań/ha	250					
Liczba mieszkań w budynkach wielorodzinnych	-	1 500	2 000	3 000	4 500	11 000
Wartość mieszkań	- zł	412 500 000 zł	550 000 000 zł	825 000 000 zł	1 237 500 000 zł	3 025 000 000 zł
Liczba mieszkań w zabudowie jednorodzinnej	20	230	200	200	300	950
Wartość domów	5 600 000 zł	64 400 000 zł	56 000 000 zł	56 000 000 zł	84 000 000 zł	266 000 000 zł
Razem	20	1 730	2 200	3 200	4 800	11 950
Wartość roczna	5 600 000	476 900 000	606 000 000	881 000 000	1 321 500 000	3 291 000 000 zł
Wartość narastająco	5 600 000	482 500 000	1 088 500 000	1 969 500 000	3 291 000 000	6 837 100 000 zł

Z 2478 gmin polskich jedynie 41 nie jest zainteresowana budownictwem mieszkaniowym na swoim terenie. Powierzchnia gruntów Skarbu Państwa należąca do tych gmin stanowi 67,66 ha i nie była uwzględniana w obliczeniach.

Gminy niezainteresowane budownictwem mieszkaniowym to: Polanica Zdrój, Międzyzlesie – Miasto, Szczytna – Miasto, Olszyna – Miasto, Syców – Miasto, Jedlina – Zdrój, Sobótka – Miasto, Złoty Stok – Miasto, Świerzawa – Miasto, Biłgoraj – Miasto, Tarnogród, Krasnobród – Miasto, Nowy Wiśnicz, Alwernia – Miasto, Ropa, Pcim, Krynica – Zdrój – Miasto, Łącko, Muszyna – Wieś, Ryto, Stary Sącz – Miasto, Stary Sącz – Wieś, Gdów, Kolonowskie – Miasto, Czarna Białostocka – Miasto, Michałowo – Miasto, Krynki – Miasto, Sztutowo, Wisła, Sośnowice – Miasto, Boronów, Herby, Woźniki – Miasto, Pszów, Susz – Miasto, Sieraków – Miasto, Wronki – Miasto, Wągrowiec, Jastrowie – Miasto, Tychowo – Miasto, Borne – Sulinowo – Miasto.

respondentów do zamieszkania na stałe w domu drewnianym, to niższe koszty utrzymania/budowy (78,1%), rządowa dopłata do budowy (76,8%) oraz gwarancja bezpieczeństwa, jakości i trwałości konstrukcji (76,5%).

Oczekiwanym efektem projektowanych rozwiązań prawnych będzie m.in.: zwiększenie, w relatywnie krótkim okresie czasu, dostępności mieszkań, w tym mieszkań dostępnych dla osób o umiarkowanych dochodach; wsparcie przedsiębiorczości z zakresu energooszczędnego budownictwa drewnianego; wsparcie rozwoju sektora ekobudownictwa polskiej gospodarki – rozwój nowoczesnych technologii; pośrednie przyczynienie się do zmniejszenia zanieczyszczeń powietrza powodowanych przez tzw. niską emisję.

Projekt ustawy należy rozpatrywać jako jeden z elementów pakietu działań rządu, wychodzących naprzeciw rekomendacjom Rady Mieszkalnictwa, które mają przyczynić się do ułatwienia redukcji deficytu mieszkań i doprowadzenie do sytuacji, w której podstawowe parametry określające poziom zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych nie będą odstawały od przeciętnych wartości rozwiniętych krajów Unii Europejskiej. PDD S.A. będzie operatorem mieszkaniowym działającym w ramach Programu Mieszkanie Plus.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Zwiększenie dostępności mieszkań realizowane jest przez każde z państw różnymi narzędziami. Poniżej zaprezentowano działania różnych państw w zakresie wznoszenia budynków mieszkalnych o konstrukcji drewnianej.

Zgodnie z informacjami Europejskiej Komisji Gospodarczej (UNECE), jednej z komisji regionalnych ONZ, zawartymi w raporcie „*Promoting sustainable building materials and the implications on the use of wood in buildings - A review of leading public policies in Europe and North America*” szereg wysoko rozwiniętych państw podjęło różnego rodzaju działania wspierające zastosowanie drewna w budownictwie, np.:

Finlandia – od 2011 r. wdrażany jest *Strategiczny Program dla przemysłu drzewnego*, którego kluczowym elementem jest Fiński Narodowy Program Budownictwa Drewnianego, którego celem jest promocja budownictwa drewnianego na terenach zurbanizowanych i wykorzystanie drewna w budownictwie. Główne wskaźniki, na jakich skupia się ten program, obejmują m.in. zwiększenie do 10% udziału w rynku drewnianych domów wielokondygnacyjnych i podwojenie wartości dodanej eksportu wyrobów z drewna.

Japonia – funkcjonujący od 2013 r. *Wood Use Points Programme* (WUPP) jest innowacyjnym, opartym o rynek programem, ukierunkowanym na promowanie wykorzystania produktów lokalnego drewna w budownictwie. Celem programu jest ożywienie rynku nieruchomości mieszkalnych, jak i stymulowanie rozwoju lokalnej gospodarki leśnej, przez dotowanie zwiększonego zużycia lokalnego drewna.

Norwegia – *Norweski program innowacji opartych na drewnie* jest skierowany do różnych uczestników rynku: firm, decydentów, architektów, przedsiębiorców, handlowców, naukowców i wynalazców. W ramach programu wspierane są ekonomicznie trzy obszary: budownictwo, przemysł drzewny i tradycyjne zastosowanie drewna, a także innowacyjne zastosowanie drewna.

USA – w 2011 powstał trzyczęściowy plan ukierunkowany na rozwój zielonych budynków w celu promowania wykorzystania drewna. Służba Leśna (zarządzająca lasami w USA): 1) wprowadziła preferencje dla nowych budynków z drewna i produktów rolnych przy ubieganiu się o uzyskanie certyfikatów „zielonych budynków”; 2) zwiększyła swoje zaangażowanie w tzw. *zielone budownictwo* przez przedstawianie postępów w pracach badawczych i wdrażaniu nowych ekologicznych materiałów budowlanych; 3) aktywnie poszukiwała możliwości promocji innowacyjnego zastosowania drewna jako *zielonego materiału budowlanego* dla obiektów o powierzchni powyżej 1000 m². Ponadto w USA podejmowane są dodatkowe działania np. promowanie użycia drewna do budowy budynków użyteczności publicznej (szkół).

Ekspertyza techniczna *Budownictwo drewniane w Polsce*, przygotowana w 2018 roku na zlecenie Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, wskazuje, że w Europie Zachodniej ciągle obserwowany jest zwiększający się odsetek domów drewnianych w stosunku do tradycyjnego budownictwa murowanego. W Czechach obecnie buduje się 2000–2500 domów prefabrykowanych rocznie, a w Wielkiej Brytanii w 2014 r. aż jedna czwarta nowo wybudowanych domów to były konstrukcje drewniane. Udział prefabrykowanych domów w niemieckim i austriackim rynku wynosi odpowiednio ok. 20%

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe	1		Wykonywanie obowiązków i zadań związanych z działalnością PDD S.A. Przeznaczenie gruntów niezalesionych pod budownictwo mieszkaniowe.
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	1		Wykonywanie obowiązków i zadań związanych z działalnością PDD S.A.
Bank Ochrony Środowiska Spółka Akcyjna	1		Wykonywanie obowiązków i zadań związanych z działalnością PDD S.A.
Sądy wieczystoksięgowe			Konieczność dokonania wpisów w księgach wieczystych
Przedsiębiorstwa działające w sektorze budownictwa drewnianego	750	Stowarzyszenie Dom Drewniany	Ustawa powoła nowy podmiot działający w sektorze budownictwa drewnianego; z danych Stowarzyszenia Dom Drewniany wynika, że w Polsce funkcjonuje 505 firm budujących domy o drewnianej konstrukcji szkieletowej – w lekkim szkielecie i prefabrykowane oraz 245 firm budujących domy z litych bali drewnianych.
Obywatele, którzy będą potencjalnymi mieszkańcami nieruchomości wybudowanych w ramach działalności PDD S.A.	ok. 100 000	Wyliczenia własne na podstawie wskazanego Wariantu I oraz Wariantu II wskazanego w pkt 2 OSR oraz danych GUS	Zgodnie z raportem <i>Polska w liczbach 2017</i> [GUS 2017] przeciętna liczba osób w gospodarstwie domowym w 2016 r. wyniosła 2,69. Tym samym, mając na uwadze przyjęte założenia dla wyliczenia Wariantu I oraz Wariantu II planowanej liczby mieszkań wybudowanych w ramach działalności PDD S.A. liczba obywateli, którzy będą potencjalnymi mieszkańcami nieruchomości wybudowanych w ramach działalności PDD S.A., wynosi: dla Wariantu I: 97.512,5; dla Wariantu II: 117.015.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

W ramach konsultacji projekt ustawy został przekazany do następujących podmiotów:

- 1) Polskiego Stowarzyszenia Budownictwa Ekologicznego,
- 2) Stowarzyszenia Centrum Drewna w Czarnej Wodzie,

- 3) Stowarzyszenia Dom Drewniany,
- 4) Stowarzyszenia Energooszczędne Domy Gotowe,
- 5) Banku Ochrony Środowiska,
- 6) Związku Powiatów Polskich.

W ramach opiniowania projekt ustawy został przekazany do:

- 1) PGL Lasy Państwowe,
- 2) Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej,
- 3) Polskiego Komitetu Normalizacyjnego,
- 4) Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego,
- 5) Instytutu Techniki Budowlanej,
- 6) Instytutu Technologii Drewna,
- 7) Krajowej Agencji Poszanowania Energii,
- 8) Narodowej Agencji Poszanowania Energii,
- 9) Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- 10) Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
- 11) Komisji Nadzoru Finansowego.

Projekt nie podlegał zaopiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, zgodnie z ustawą z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759), ponieważ nie dotyczy problematyki samorządu terytorialnego.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy praw i interesów związków pracodawców oraz zadań związków zawodowych, projekt nie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców i związki zawodowe. Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. poz. 1240, z późn. zm.), dlatego nie podlegał opiniowaniu przez Radę Dialogu Społecznego.

Projekt nie podlegał także opiniowaniu, konsultacjom ani uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt ustawy, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa oraz wyniki konsultacji publicznych i opiniowania, przeprowadzonych od 2 do 9 maja 2018 r., zostały zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Ponadto wyniki przeprowadzonych konsultacji i opiniowania zostały streszczone w raporcie z konsultacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie) – Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	60	500	400	400	300	100	0	0	0	0	0	1 760
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	60	500	400	400	300	100	0	0	0	0	0	1 760
Źródła finansowania	Fundusz podstawowy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Kapitał zakładowy PDD S.A. będzie wynosił co najmniej 50 000 000 zł i będzie mógł być pokryty przez wniesienie wkładów pieniężnych lub niepieniężnych. Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe jest uprawniony w szczególności do wniesienia wkładu niepieniężnego w postaci gruntów, z wyłączeniem gruntów leśnych w rozumieniu ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. <i>o ochronie gruntów rolnych i leśnych</i> (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161) oraz gruntów użytkowanych na cele obronności i bezpieczeństwa państwa. Wkład pieniężny NFOŚiGW zostanie sfinansowany z funduszu podstawowego NFOŚiGW w latach 2018–2023. Wkład Banku Ochrony Środowiska S.A. na kapitał zakładowy wyniesie 40 mln zł. Jedną z form działalności PDD S.A. będzie zysk z najmu nieruchomości, ale nastąpi on dopiero po zrealizowaniu zaplanowanych inwestycji mieszkaniowych. Obecnie nie jest możliwe wykazanie skali zysków finansowych PDD S.A. ze zrealizowanych inwestycji. PDD S.A. będzie prowadziła działalność na zasadach rynkowych. Koszt inicjacyjny związany z zapewnieniem odpowiednich warunków do rozpoczęcia działalności PDD S.A. będzie jednorazowy, bowiem zakłada się, że w przyszłości koszty funkcjonowania będą w całości pokryte przychodami z gospodarowania nieruchomościami. Planuje się, że w 2018 r. PDD S.A. zatrudni około 10 pracowników, a koszt ich wynagrodzenia wyniesie 600 tys. zł. brutto. W 2019 r. PDD S.A. zatrudni około 20 osób, a koszt wynagrodzenia wyniesie 1 600 tys. zł brutto. Przewiduje się, że w zależności od stopnia rozwoju działalności PDD S.A. może sukcesywnie zatrudniać kolejne osoby. Koszt ich wynagrodzenia zostanie sfinansowany z zysku z bieżącej działalności oraz z ewentualnego kredytu na działalność.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki [mln zł]								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa (Bank Ochrony Środowiska S.A.)	40	-	-	-	-	-	40
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projektowana regulacja pozytywnie wpłynie na konkurencyjność sektora mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (zarówno bezpośrednio związanych z przemysłem budownictwa drewnianego, jak i świadczących inne usługi na ich rzecz), przez zwiększenie skali zamówień i działalności inwestycyjnej PDD S.A. Na obecnym etapie nie jest możliwe oszacowanie tego wpływu.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projektowana regulacja pozytywnie wpłynie na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe. Na obecnym etapie nie jest możliwe oszacowanie tego wpływu.						
Niemierzalne	sytuacja ekonomiczna i	Nastąpi poprawa sytuacji ekonomicznej i społecznej rodzin o umiarkowanych						

	społeczna rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych	dochodach (o dochodach uniemożliwiających zaciągnięcie kredytu mieszkaniowego lub wynajem mieszkań na zasadach komercyjnych, a jednocześnie zbyt wysokich, aby ubiegać się o najem mieszkania od gminy), przez zwiększenie oferty mieszkań dostępnych cenowo dla gospodarstw domowych.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wkład Banku Ochrony Środowiska S.A. na kapitał zakładowy wyniesie 40 mln zł.
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☒ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
9. Wpływ na rynek pracy		
Wzrost zainteresowania budownictwem drewnianym przyczyni się do wzrostu zatrudnienia w robotach budowlano-montażowych, produkcji i dystrybucji drewnianych materiałów budowlanych czy wyposażenia mieszkań. Ewentualne uruchomienie linii technologicznej produkcji drewna konstrukcyjnego w Polsce także pozytywnie wpłynie na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☒ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☒ demografia ☒ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	– środowisko naturalne – budownictwo drewniane będzie miało bezpośredni pozytywny wpływ na środowisko naturalne. Drewno, jako budulec dostarczany przez naturę, nie wymaga takich nakładów i zużycia energii jak inne materiały konstrukcyjne w procesie ich produkcji. Budownictwo drewniane przyczyni się także do obniżenia „niskiej emisji”, gdyż budynki o konstrukcji drewnianej są energooszczędne (zużycie energii cieplnej – 35%–40%, a przy maksymalnym wykorzystaniu OZE – możliwość osiągnięcia parametrów 18–20% zużycia energii cieplnej) oraz charakteryzują się niskimi kosztami zużycia energii (około 25%). – demografia – przewiduje się, że efekty projektowanej regulacji mogą pozytywnie oddziaływać na podejmowanie decyzji o założeniu lub rozwoju rodziny z uwagi na zwiększenie liczby dostępnych mieszkań; – mienię państwowe – projektowane rozwiązania umożliwią wykorzystanie nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa, a tym samym zwiększenie ich użyteczności zgodnie z polityką państwa.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Przewiduje się, że ustawa wejdzie w życie w III kwartale 2018 r.		

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?
--

Z uwagi na fakt, że projekt ustawy należy rozpatrywać jako jeden z elementów pakietu działań rządu, które mają przyczynić się do ułatwienia redukcji deficytu mieszkań i doprowadzenia do sytuacji, w której podstawowe parametry określające poziom zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych nie będą odstawały od przeciętnych wartości rozwiniętych krajów Unii Europejskiej, przewiduje się, że ocena działania projektowanej regulacji dokonana zostanie wraz z oceną pozostałych działań.
--

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

-

Raport z konsultacji publicznych i opiniowania projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz niektórych innych ustaw (UD380)

W ramach opiniowania projekt ustawy został przekazany do:

- 1) PGL Lasy Państwowe,
- 2) Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej,
- 3) Polskiego Komitetu Normalizacyjnego,
- 4) Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego,
- 5) Instytutu Techniki Budowlanej,
- 6) Instytutu Technologii Drewna,
- 7) Krajowej Agencji Poszanowania Energii,
- 8) Narodowej Agencji Poszanowania Energii,
- 9) Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- 10) Komisji Nadzoru Finansowego,
- 11) Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W ramach konsultacji publicznych projekt ustawy został skierowany do:

- 1) Polskiego Stowarzyszenia Budownictwa Ekologicznego,
- 2) Stowarzyszenia Centrum Drewna w Czarnej Wodzie,
- 3) Stowarzyszenia Dom Drewniany,
- 4) Stowarzyszenia Energooszczędne Domy Gotowe,
- 5) Banku Ochrony Środowiska,
- 6) Związek Powiatów Polskich.

Projekt ustawy został zamieszczony, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. Każdy zainteresowany podmiot mógł się zapoznać z projektem i zgłosić do niego uwagi. Nie wpłynęło żadne zgłoszenie zainteresowania pracami nad projektem.

Projekt nie podlega zaopiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, zgodnie z ustawą z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 90, poz. 759), ponieważ nie dotyczy problematyki samorządu terytorialnego.

Projekt został także przekazany do zaopiniowania przez Radę Służby Publicznej. Rada na posiedzeniu w dniu 25 września 2017 r. pozytywnie zaopiniowała projekt, z zastrzeżeniem uwzględnienia uwag zgłoszonych przez Szefa Służby Cywilnej.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. poz. 1240).

Projekt nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji oraz dokonania uzgodnienia z innymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

W ramach opiniowania zostały uwagi zgłoszone przez Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej, Polski Komitet Normalizacyjny, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Dyrekcję Generalną Lasów Państwowych, Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, Instytut Technologii Drewna w Poznaniu, Komisja Nadzoru Finansowego oraz Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W ramach konsultacji publicznych uwagi zostały zgłoszone przez Polskie Stowarzyszenie Budownictwa Ekologicznego, Stowarzyszenie Dom Drewniany oraz Stowarzyszenie Centrum Drewna w Czarnej Wodzie.

Zestawienie zgłoszonych uwag i stanowisko do nich przedstawia poniższa tabela

Uwagi zgłoszone w ramach opiniowania i konsultacji publicznych do projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz niektórych innych ustaw (UD380)			
Lp.	Podmiot zgłaszający uwagi	Treść uwagi	Stanowisko Ministerstwa Środowiska
1.	Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej	Wątpliwości budzą jednak zmiany przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142) oraz przepisy przejściowe projektowanej ustawy, zgodnie z którymi z dniem wejścia w życie tej ustawy udział w nieruchomości stanowiącej współwłasność Skarbu Państwa położone w granicach parku narodowego stają się własnością parku narodowego. Z lakonicznego uzasadnienia tej propozycji wynika, iż ma ona charakter porządkowy, ponieważ parki	Uwaga bezprzedmiotowa. W projektowanej ustawie zrezygnowano ze zmian w ustawie o ochronie przyrody.

	narodowe jako osoby prawne mogą nabywać nieruchomości na własność i w wyniku tej zmiany parki narodowe „w wykresie współwłasności na pewno będą miały własność”. Tym niemniej należy mieć na uwadze, iż projektowane zmiany nie są skorelowane z obowiązującymi przepisami ustawy o ochronie przyrody. W szczególności należy zauważyć, iż zgodnie z art. 10 ust. 5 tej ustawy parkowi narodowemu przysługuje prawo pierwokupu nieruchomości położonej w granicach parku narodowego na rzecz Skarbu Państwa. Tym samym intencją ustawodawcy było utrzymanie własności Skarbu Państwa w odniesieniu do przeważającej większości nieruchomości położonych na terenie parku narodowego. Projektowana ustawa nie zmieniła również przepisu art. 10 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z którym z dniem wejścia w życie ustawy o utworzeniu parku narodowego albo rozporządzenia w sprawie zmiany jego granic park narodowy nabywa z mocy prawa prawo użytkowania wieczystego nieruchomości Skarbu Państwa położonych w jego granicach i służących realizacji jego celów. Mając na uwadze powyższe, wskazany w uzasadnieniu projektu cel, jakim jest uporządkowanie stanu prawnego nie jest należycie uzasadniony. Dodatkowo należy wskazać, iż prawo użytkowania wieczystego w stosunku do nieruchomości Skarbu Państwa, które zostały wyłączone z granic parku narodowego w wyniku jego likwidacji lub zmiany jego granic, wygasa z dniem wejścia w życie ustawy o likwidacji parku narodowego albo rozporządzenia w sprawie zmiany jego granic (art. 10 ust. 1b ustawy o ochronie przyrody). Tym samym w odniesieniu do nieruchomości stanowiącej własność parku narodowego, która znalazłaby się poza granicami tego parku nie istniałyby cele, które mogłyby być realizowane przez tą formę ochrony przyrody (art. 8 ust. 2 ustawy o ochronie	
--	--	--

		przyrody).	
2.	Polski Komitet Normalizacyjny	Bez uwag	
3.	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	1.W art. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia dane publikacyjne ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach powinny otrzymać brzmienie „(Dz. U. z 2017 r. poz. 788 oraz z 2018 r. poz. 650 i 651)”. Uzasadnienie: poprawka legislacyjna.	Uwaga uwzględniona. Wprowadzono odpowiednie zmiany redakcyjne.
4.	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	2.W art. 1 w pkt 2 w dodawanym ust. 1a wyraz „Spółce” należy zastąpić wyrazem „spółce”. Uzasadnienie: Skrót „Spółka” ma być stosowany począwszy od art. 44a ustawy o lasach. W art. 42 w ust. 1a powinno zostać użyte sformułowanie „w spółce, o której mowa w rozdziale 6b”.	Uwaga uwzględniona. Wprowadzono odpowiednie zmiany redakcyjne.
5.	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	3.W art. 1 w pkt 3 w dodawanym art. 44b w ust. 2 wyraz „spółki” należy zastąpić wyrazem „Spółki”. Uzasadnienie: W art. 44b w ust. 2 należy konsekwentnie użyć skrótu „Spółka”.	Uwaga uwzględniona. Wprowadzono odpowiednie zmiany redakcyjne.
6.	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	4.W art. 1 w pkt 3 w dodawanym art. 44d: 1)w ust. 2 po wyrazach „Akcje imienne” należy dodać wyrazy „należące do”. Uzasadnienie: Korekta doprecyzowująca. Konieczne ujednolicenie terminologii z art. 44d ust. 3; 2) w ust. 5: a) wyrazy „ustawy z dnia 28 czerwca 2012 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. poz. 836)” należy zastąpić wyrazami „ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 512 i 685)”. Uzasadnienie: Korekta legislacyjna. Podana data ustawy oraz dane publikacyjne odnoszą się do zmiany ww.	Uwaga uwzględniona. Wprowadzono odpowiednie zmiany redakcyjne.

		ustawy; b) wyrazy „ustawy o obrocie instrumentami finansowymi” należy zastąpić wyrazami „ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1768, 2486 i 2491 oraz z 2018 r. poz. 106, 138, 650 i 685)”. Uzasadnienie: Korekta legislacyjna. Należy dopisać datę ustawy oraz dane publikacyjne; 3) w ust. 6 po wyrazach „Założycieli Spółki,” należy skreślić spójnik „a”. Uzasadnienie: Korekta redakcyjna.	
7.	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	5. W art. 1 w pkt 3 w dodawanym art. 44h w ust. 1 wyrazy „Rada Nadzorcza” należy zastąpić wyrazami „rada nadzorcza”. Uzasadnienie: Korekta redakcyjna.	Uwaga uwzględniona. Wprowadzono odpowiednie zmiany redakcyjne.
8.	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	6. Opisy odnośników 2 i 3 powinny otrzymać brzmienie: „2) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 1475, 1954 i 2491 oraz z 2018 r. poz. 138 i 398. 3) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 2491 oraz z 2018 r. poz. 5, 138, 398, 416, 650, 730, 756, 770 i 771.”. Uzasadnienie: Korekta legislacyjna.	Uwaga uwzględniona. Wprowadzono odpowiednie zmiany redakcyjne.
9.	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	7. W art. 1 w pkt 3 w dodawanym art. 44h w ust. 2 dane publikacyjne ustawy z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych powinny otrzymać brzmienie „(Dz. U. z 2017 r. poz. 1577 oraz z 2018 r. poz. 398 i 650)”. Uzasadnienie: Korekta legislacyjna.	Uwaga uwzględniona. Wprowadzono odpowiednie zmiany redakcyjne.
10.	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	8. W art. 1 w pkt 3 w dodawanym art. 44k dane publikacyjne ustawy 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym powinny otrzymać brzmienie „(Dz. U. poz. 2259, z 2017 r. poz. 624, 1491 i 1529 oraz z 2018 r. poz. 538 i 702)”.	Uwaga uwzględniona. Wprowadzono odpowiednie zmiany redakcyjne.

		Uzasadnienie: Korekta legislacyjna.	
11.	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	9. W art. 2 we wprowadzeniu do wyliczenia dane publikacyjne ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska powinny otrzymać brzmienie „(Dz. U. z 2018 r. poz. 799)”. Należy skreślić odnośnik nr 4. Uzasadnienie: Korekta legislacyjna.	Uwaga uwzględniona. Wprowadzono odpowiednie zmiany redakcyjne.
12.	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	10. W art. 2 w pkt 2 w lit. a w dodawanym ust. 1a wyraz „Spółce” należy zastąpić wyrazem „spółce”. Uzasadnienie: Skrót „Spółka” ma być stosowany w rozdziale 6b ustawy o lasach.	Uwaga uwzględniona. Wprowadzono odpowiednie zmiany redakcyjne.
13.	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	11. W art. 3 we wprowadzeniu do wyliczenia dane publikacyjne ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody powinny otrzymać brzmienie „(Dz. U. z 2018 r. poz. 142, 10 i 650)”. Uzasadnienie: Korekta legislacyjna.	Uwaga uwzględniona. Wprowadzono odpowiednie zmiany redakcyjne.
14.	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	12. W uzasadnieniu: 1) w ostatnim zdaniu na drugiej str. uzasadnienia wyraz „mieszkaniową” należy zastąpić wyrazem „mieszkalną”. Uzasadnienie: Konieczność ujednolicenia terminologii z proponowanym brzmieniem art. 44b ust. 3. 2) w ostatnim zdaniu drugiego akapitu na str. 3 uzasadnienia po wyrazach „w trybie egzekucji administracyjnej” należy dodać wyrazy „i sądowej”. Uzasadnienie: W projektowanym art. 44d ust. 3 mowa jest o zakazie zajmowania akcji należących do Założycieli Spółki również w trybie egzekucji sądowej.	Uwaga uwzględniona. Wprowadzono odpowiednie zmiany redakcyjne.
15.	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	13. Art. 44a ust. 4 Projektu ustawy W Projekcie ustawy brak wskazania oznaczenia formy prawnej tworzonej Spółki, które oprócz rdzenia stanowi dodatek obligatoryjny. Zgodnie z art. 435. § 1 i 2 Kodeksu cywilnego firmą osoby prawnej jest jej nazwa, a firma zawiera określenie formy prawnej osoby prawnej, które może	Uwaga uwzględniona. Wprowadzono odpowiednie zmiany redakcyjne.

		być podane w skrócie, a ponadto może wskazywać na przedmiot działalności, siedzibę tej osoby oraz inne określenia dowolnie obrane. Zgodnie z art. 305 ksh: § 1. Firma spółki może być obrana dowolnie; powinna zawierać dodatkowe oznaczenie „spółka akcyjna”. § 2. Dopuszczalne jest używanie w obrocie skrótu „S.A.”. W zw. z powyższym wskazane byłoby uzupełnienie brzmienia firmy Spółki Polskie Domy Drewniane o oznaczenie formy prawnej.	
16.	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	14. Art. 44c Projektu ustawy Do rozważenia ewentualne dodanie zapisu dot. misji tworzonej Spółki, w szczególności poprzez określenie, iż celem Spółki jest kierowanie się ochroną środowiska przy realizacji inwestycji mieszkaniowych.	Uwaga nieuwzględniona. Spółka ma prowadzić działalność gospodarczą na zasadach rynkowych i zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym w zakresie ochrony środowiska. Jej działalność przyczyni się do promowania i rozwoju energooszczędnego budownictwa drewnianego, co będzie miało pozytywny wpływ na środowisko. Niemniej jednak nie jest zadaniem Spółki wykonywania zadań organów administracji publicznej.
17.	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	15. Art. 44h ust. 1 Projektu ustawy Do rozważenia przy określaniu składu liczbowego rady nadzorczej Spółki wskazanie również maksymalnej liczby członków, w projekcie określono wyłącznie minimalną liczbę członków rady nadzorczej.	Uwaga nieuwzględniona. Wskazywanie w projekcie ustawy maksymalnej liczby członków Rady Nadzorczej jest niezasadne. Projekt ustawy obejmuje jedynie podstawowe regulacje dotyczące organizacji spółki mające na celu w szczególności zabezpieczenie interesów Skarbu Państwa i pozostałych założycieli. Szczegółowe kwestie, w tym ilość członków Rady Nadzorczej, zostaną uregulowane w statucie. Wskazanie w projekcie ustawy minimalnej liczby członków Rady Nadzorczej ma na celu zagwarantowanie w niej miejsc dla wszystkich Założycieli, w tym Skarbu Państwa. Granica maksymalna nie jest wskazywana gdyż w przyszłości skład osobowy akcjonariatu spółki oraz wysokość udziału Założycieli w kapitale zakładowym może ulegać zmianom co wiązać się może z modyfikacją liczby

			członków Rady Nadzorczej.
18.	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	16. Art. 44j Projektu ustawy Ust. 1 dotyczy określenia liczebności członków zarządu Spółki. Natomiast ust. 2 dotyczy ustalania wynagrodzenia członków organów Spółki. Wskazane byłoby zapisanie ust. 2 jako odrębnej jednostki redakcyjnej z uwagi na fakt, iż reguluje on kwestie dotyczące zarówno zarządu, jak i rady nadzorczej.	Uwaga uwzględniona. Wprowadzono stosowane zmiany redakcyjne
19.	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	17. Art. 44l Projektu ustawy Do rozważenia ewentualne dodanie zapisu dotyczącego powołania przez założycieli członków pierwszych organów Spółki (pierwszego zarządu i pierwszej rady nadzorczej), wówczas w Statucie Spółki zamieszczony zostałby zapis, iż założyciele dokonali wyboru członków pierwszej rady nadzorczej i pierwszego zarządu spółki.	Uwaga uwzględniona. Dodano odpowiednie przepisy dostosowujące
20.	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	18. po Art. 44l Projektu ustawy Do rozważenia, czy w celu uniknięcia wątpliwości nie wskazać wprost, kto będzie występować do Rady do spraw spółek z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych o wydanie opinii dotyczących kandydatów na członków pierwszej rady nadzorczej tworzonej Spółki.	Uwaga nieuwzględniona. Do projektu dodano przepisy dostosowujące, regulujące zasady powoływania pierwszego zarządu i pierwszej rady nadzorczej Spółki. Przy pierwszym powołaniu nie będzie konieczne przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego oraz zasięgnięcie opinii Rady do spraw spółek z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych, ze względu na fakt, że art. 313 Kodeksu spółek handlowych warunkiem utworzenia spółki w organizacji jest uprzednie powołanie rady nadzorczej i zarządu. W związku z powyższym przy tworzeniu Spółki brak będzie podmiotów uprawnionych do przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego i wystąpienia o ww. opinię, co potwierdza stanowisko doktryny „wprowadzie przepis art. 323 Kodeksu spółek handlowych stanowi, że do czasu ustanowienia zarządu spółkę w organizacji reprezentują założyciele lub ich pełnomocnik, lecz norma ta jest bezprzedmiotowa. Ponieważ spółka akcyjna w organizacji powstaje z chwilą objęcia wszystkich akcji, zaś w aktach o objęciu akcji musi

			być stwierdzony wybór pierwszych organów spółki, w praktyce zarząd zostaje zawsze powołany przed powstaniem spółki w organizacji.” (A. Kidyba, red., Prawo spółek, s. 1303).
21.	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	W art. 1 ust. 1 projektowanej ustawy planuje się zmianę brzmienia art. 4 ust 2 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, poprzez nadanie mu brzmienia „1) będących w użytkowaniu wieczystym lub będących własnością parków narodowych”. W naszej ocenie zmiana ta nie znajduje merytorycznego uzasadnienia. Zgodnie z art. 10 ust 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142), dniem wejścia w życie ustawy o utworzeniu parku narodowego albo rozporządzenia w sprawie zmiany jego granic park narodowy nabywa z mocy prawa prawo użytkowania wieczystego nieruchomości Skarbu Państwa położonych w jego granicach i służących realizacji jego celów oraz własność położonych na tych nieruchomościach budynków, innych urządzeń i lokali. Z przepisu tego wynika zatem, iż z chwilą utworzenia parku narodowego lub zmian jego granic wszystkie nieruchomości Skarbu Państwa – w tym także lasy – stają się przedmiotem użytkowania wieczystego ustanowionego na rzecz parku, a co za tym idzie wyłączone zostają spod zarządu PGL LP, czego odzwierciedleniem jest art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy o lasach. Przepis ten wskazuje, które lasy stanowiące własność Skarbu Państwa nie są zarządzane przez PGL LP, które co do zasady sprawuje zarząd nad lasami Skarbu Państwa, na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy o lasach. Podkreślić trzeba, iż Lasy Państwowe nie sprawują zarządu nad lasami będącymi własnością innych podmiotów niż Skarb Państwa, a zatem dodawanie zapisu o wyłączeniu tego zarządu w stosunku do lasów będących własnością parków narodowych nie ma uzasadnionych podstaw.	Uwaga bezprzedmiotowa. W projektowanej ustawie zrezygnowano ze zmian w ustawie o ochronie przyrody.

22.	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	1. Art. 44a ust. 1 proponujemy nadać brzmienie: Art. 44a. 1. W celu zwiększenia dostępności mieszkań na potrzeby społeczeństwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Bank Ochrony Środowiska Spółka Akcyjna, zwani dalej łącznie „Założycielami”, tworzą spółkę akcyjną, zwaną dalej „Spółką”. W ustawie o lasach Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe wskazane są jako podmiot zarządzający lasami Skarbu Państwa, będący państwową jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, reprezentującą Skarb Państwa w zakresie zarządzanego mienia. Jakkolwiek uznać można, iż PGL LP jest elementem składowym Skarbu Państwa, to jednak wydaje się nam, iż jest ono podmiotem odrębnym, który jedynie sprawuje rolę specyficznego przedstawiciela Skarbu Państwa, któremu powierzył on zarząd nad częścią jego mienia i działającego jako jego reprezentant w tym zakresie. Dlatego też użycie sformułowania Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe jest – przynajmniej w tym przypadku – nietrafne, a ponadto wprowadza pewien nieład w pojęciach używanych w obrębie jednego aktu prawnego, jakim jest ustawa o lasach. Ponadto proponujemy użycie formy teraźniejszej słowa „tworzą” w miejsce zaproponowanej formy przyszłej „utworzą”, co zarówno wyeliminuje możliwe wątpliwości co do braku określenia momentu realizacji celu tego przepisu, a ponadto pozwoli na ujednolicenie używanych form gramatycznych, bowiem w pozostałych przepisach dotyczących tworzenia i działania spółki używana jest forma teraźniejsza, a nie przyszła.	Uwaga nieuwzględniona. Z art. 42 ust. 1 ustawy o lasach wynika jednoznacznie, że Dyrektor Generalny LP może tworzyć jednoosobowe spółki Skarbu Państwa bądź przystępować do spółek z ograniczoną odpowiedzialnością lub spółek akcyjnych <u>w imieniu Skarbu Państwa</u>. Jednocześnie na uwadze należy mieć art. 32 ust. 1 tej ustawy, zgodnie z którym Lasy Państwowe są państwową jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej i reprezentują Skarb Państwa w zakresie zarządzanego mienia. Tym samym Lasy Państwowe <i>strukturalnie przynależą do podmiotowości Skarbu Państwa bez odrębnej zdolności prawnej</i> – zob. wyrok SN z 5 listopada 2008 r., III SK 5/2008. <i>Nawet jeśli uczestnicy rynku mogą postrzegać Lasy Państwowe jako rzeczywisty czy faktyczny podmiot stosunków, to nie likwiduje to jednak relacji prawnej między Skarbem Państwa, osobą prawną i zarządzającą własnością Skarbu Państwa w jego imieniu, państwową jednostką organizacyjną</i> - tamże. Nie budzi więc wątpliwości, że Lasy Państwowe są <i>statio fisci</i> Skarbu Państwa.
23.	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	2. Art. 44a ust 2 proponujemy nadać brzmienie: 2. W imieniu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy	Uwaga nieuwzględniona – j.w.

		Państwowe oświadczenie woli o utworzeniu Spółki, a także wszelkie inne oświadczenia woli, składa Dyrektor Generalny. Dyrektor Generalny wykonuje wszelkie uprawnienia właścicielskie z akcji w Spółce należących do Skarbu Państwa, reprezentowanego przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe. W art. 42 ust. 1 ustawy o lasach wskazano, iż Dyrektor Generalny może tworzyć jednoosobowe spółki Skarbu Państwa lub przystępować do spółek z o.o. albo akcyjnych, jednak działa wtedy w imieniu Skarbu Państwa, a nie PGL LP. Dlatego też wydaje się nam, iż zaproponowany przez nas zapis będzie utrzymany w zgodzie z obecnymi przepisami ustawy o lasach.	
24.	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	3. Art. 44b ust. 1 proponujemy nadać brzmienie: Art. 44b. 1. Kapitał zakładowy Spółki wynosi co najmniej 50 000 000 zł i może być pokryty poprzez wniesienie wkładów pieniężnych lub niepieniężnych. W szczególności Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe jest uprawnione do wniesienia wkładu niepieniężnego w postaci gruntów Skarbu Państwa, pozostających w jego zarządzie, z wyłączeniem gruntów leśnych w rozumieniu ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161). Po raz kolejny pojawia się konieczność ujednolicenia form gramatycznych, ponadto znów podkreślić trzeba też specyficzną rolę jaką PGL LP odgrywa w stosunku do nieruchomości Skarbu Państwa pozostających w jego zarządzie – działając jako reprezentant Skarbu Państwa w zakresie zarządzanego mienia.	Uwaga nieuwzględniona – j.w.
25.	Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego	W art. 1 w pkt 3 w projektowanym art. 44c ust. 2 pkt 2 występuje pojęcie „modernizacja”. Pragnę zaznaczyć, że przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332, z późn. zm.) nie posługują się terminem „modernizacja”.	Uwaga uwzględniona. Wyraz „modernizacja” zostanie zastąpiony pojęciem „przybudowy”, które jest zdefiniowane w ustawie – Prawo budowlane.

		Pojęcie to zostało wykreślone z art. 3 pkt 7 ustawy – Prawo budowlane przez art. 90 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 24 lipca 1998 r. o zmianie niektórych ustaw określających kompetencje organów administracji publicznej – w związku z reformą ustrojową państwa (Dz. U. poz. 668 z późn. zm.). Zmiana ta weszła w życie z dniem 1 stycznia 1999 r. W konsekwencji pojęcie „modernizacja” mieści się w zakresie pojęciowym „remontu”, „przebudowy” albo „rozbudowy”.	
26.	Instytut Technologii Drewna w Poznaniu	Przedstawiony w projekcie ustawy zakres działalności spółki Polskie Domy Drewniane wydaje się być zbyt szeroki (działalność produkcyjna, remontowo-budowlana, zarządzanie nieruchomościami itp.), jednak brakuje w nim zwłaszcza działalności związanej z promocją (intensywną i efektywną) budownictwa drewnianego i budowaniem w społeczeństwie świadomości jego zalet.	Uwaga nieuwzględniona. Zadaniem Spółki jest prowadzenie działalności gospodarczej w określonym zakresie. Promowanie energooszczędnego budownictwa drewnianego należy do innych podmiotów, w tym organizacji branżowych.
27.	Instytut Technologii Drewna w Poznaniu	Wątpliwości może budzić rola Lasów Państwowych, które mają wносить do spółki grunty nieleśne - czy nie jest to rola samorządów?; ponadto w projekcie ustawy brakuje zabezpieczenia formalnego, że będą to faktycznie grunty nieleśne, a także chroniącego przed ewentualnym przekwalifikowywaniem gruntów leśnych na grunty nieleśne w celu ich wykorzystywania dla budownictwa drewnianego.	Uwaga nieuwzględniona. Z projektowanego art. 44b wynika jednoznacznie, że przedmiotem wkładu wniesionego do Spółki przez Lasy Państwowe nie mogą być grunty leśne w rozumieniu ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Projektowany przepis wraz z przepisami ww. ustawy stanowią wystarczającą gwarancję ochrony gruntów leśnych przed ich wnoszeniem do Spółki.
28.	Instytut Technologii Drewna w Poznaniu	Z projektu nie wynika czy grunty nieleśne, które mają być przekazywane przez Lasy Państwowe na cele określone w projekcie ustawy, są odpowiednie pod względem „technicznym” pod budownictwo (położenie, infrastruktura).	Uwaga nieuwzględniona. Nieruchomości mają mieć przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, a ich ewentualna przydatność na realizację inwestycji w myśl specustawy mieszkaniowej jest głównym kryterium doboru (co implikuje konieczność istnienia niezbędnej infrastruktury technicznej na tych nieruchomościach i ich położenia w obszarach dających możliwość wypełnienia wymogów co do istnienia elementów dodatkowych, takich jak chociażby obiekty szkolne). Ponadto samo uwzględnienie w MPZP gruntów

			jako przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oznacza – w zasadzie – że grunty te zdadne są do zagospodarowania w ten właśnie sposób, czyli że istnieje tam, lub też możliwa jest do łatwego zrealizowania, infrastruktura techniczna pozwalająca na skorzystanie z tychże nieruchomości zgodnie z ich przeznaczeniem.
29.	Instytut Technologii Drewna w Poznaniu	W uzasadnieniu projektu ustawy brakuje rachunku kosztów budowy domów drewnianych na gruntach przekazywanych przez Lasy Państwowe i analizy popytu na budynki z drewna na przekazywanych przez lasy Państwowe terenach nieleśnych (trudno zatem ocenić czy realne jest wybudowanie założonej ilości mieszkań na przewidzianej powierzchni i czy będzie na nie popyt).	Uwaga nieuwzględniona. Spółka działać będzie na zasadach rynkowych.
30.	Instytut Technologii Drewna w Poznaniu	Warto dodać, że współczesne technologie budowy domów oparte na przerobie drewna umożliwiają wznoszenie w stosunkowo krótkim czasie, prawdziwie ekologicznych i energooszczędnych obiektów mieszkalnych. Jednak, aby takie budownictwo rozwijało się głównie na bazie krajowego surowca drzewnego, konieczne są: - intensywna i efektywna promocja budownictwa drewnianego i drewna jako materiału konstrukcyjnego, - działania stymulujące rozwój w naszym kraju produkcji podstawowych materiałów/wyrobów do wznoszenia nowoczesnych domów drewnianych jakimi są: wysokojakościowe drewno konstrukcyjne lite, drewno konstrukcyjne łączone na długość, konstrukcyjne drewno klejone warstwowo oraz działania sprzyjające nowoczesnej prefabrykacji przegród budowlanych.	Stanowisko ITD nie ma charakteru uwagi do projektu. Zostanie rozważone po wejściu w życie ustawy, na etapie wdrożeniowym. Jednocześnie należy zaznaczyć, że przedmiot działalności PDD S.A. uwzględnia działalność badawczo rozwojową, a szczegółowy przedmiot działalności Spółki zostanie określony w statucie. Dodatkowo, w działaniach MŚ na rzecz budownictwa drewnianego nie ujętych w zakresie procedowanej ustawy uwzględniono działania edukacyjne i promocyjne. Jednocześnie promowanie energooszczędnego budownictwa drewnianego należy do innych podmiotów, w tym organizacji branżowych.
31.	Komisja Nadzoru Finansowego	1. art. 44b ust. 3 - należy mieć na względzie, że projekt ustawy o instytucjach inwestujących w najem nieruchomości (tzw. F.I.N.N.) jest na wstępnym etapie prac (trwają uzgodnienia międzyresortowe), może zatem okazać się niemożliwe sformułowanie przepisu odsyłającego do tej ustawy, biorąc pod uwagę pilność	Uwaga uwzględniona – zmieniono brzmienie art. 44b ust. 3.

		przedłożonego projektu ustawy.	
32.	Komisja Nadzoru Finansowego	2. art. 44d ust. 5 - nie jest w pełni czytelna intencji projektodawcy, ale jeżeli intencją było wyłączenie akcji spółki z obowiązków wynikających z przepisów rozdziału 4 ustawy o ofercie to należy to wyraźnie wskazać. W obecnym brzmieniu przepis budzi wątpliwości co do jego treści. Ponadto należy wskazać prawidłową datę i zaktualizować adres promulgacyjny ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 512 i 685). Należałoby także doprecyzować, że w przepisie mowa jest o dematerializacji w rozumieniu art. 5 ust. 1 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi;	Uwaga częściowo uwzględniona. Celem projektowanego art. 44d ust. 5 jest zapewnienie, że przepisy ust. 1-4 będą miały także zastosowanie po uzyskaniu przez Spółkę statusu spółki publicznej. Celem tego przepisu nie jest wyłączenie stosowania rozdziału 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych odnosi się do spółek publicznych i dotyczy takich czynności jak emitowanie nowych akcji lub nabywania lub zbywania akcji.
33.	Komisja Nadzoru Finansowego	3. art. 44d ust. 6 - nie jest jasne o jakim uprzywilejowaniu akcji mowa, jeżeli to uprzywilejowanie ma wynikać z uchwał emisyjnych (np. co do głosu) to jest to wprost sprzeczne z przepisami Kodeksu spółek handlowych. Poza tym przepis jest tak skonstruowany, że co prawda można zakładać, że uprawnienia co do głosu pozostaną w mocy (prawa nabyte), ale po uzyskaniu statusu spółki publicznej akcje uprzywilejowane co do głosu i tak nie będą mogły być emitowane. Potencjalnie przepis ten należałoby wykreślić, ponieważ to co miałyby normować wynika z przepisów ustawy o obrocie instrumentami finansowymi. W przypadku gdy spółka publiczna posiada akcje imienne, to nie są one zdematerializowane, a zatem wszelkie prawa z nimi związane pozostają w mocy. Nie zachodzi zatem potrzeba odrębnego regulowania tej okoliczności w projektowanej ustawie.	Uwaga do wyjaśnienia - po uzyskaniu przez Spółkę statusu spółki publicznej nie będzie ona emitowała akcji uprzywilejowanych. Jednocześnie dopuszcza się bowiem, aby spółka publiczna posiadała akcje uprzywilejowane; nie może ona jedynie emitować takich akcji po uzyskaniu statusu spółki publicznej. Należy także zauważyć, że wiele spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych posiada akcje uprzywilejowane.
34.	Komisja Nadzoru Finansowego	4. art. 44h ust. 1 zdanie drugie - stanowi powtórzenie przepisu Kodeksu spółek handlowych;	Uwaga nieuwzględniona – zabieg celowy.
35.	Komisja Nadzoru	5. art. 44h ust. 2 - takie brzmienie przepisu powoduje, że	Uwaga nieuwzględniona. Projektowany przepis odpowiada

	Finansowego	ani Założyciele Spółki, ani żaden inny podmiot, nie będą mogli posiadać uprawnień osobistych polegających na prawie do powołania określonych członków Rady Nadzorczej osobiście, a możliwość uprawnień osobistych w projektowanej ustawie jest przewidziana.	intencjom projektodawcy. Uprawnienia osobiste obejmują szereg uprawnień, nie tylko prawo do powoływania członków organów spółki – w art. 354 § 1 KSH wymieniono jedynie przykłady tych uprawnień, a katalog ten jest otwarty.
36.	Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	1. Wniesienie wkładów na pokrycie kapitału zakładowego W przypadku gdy organy publiczne bezpośrednio lub pośrednio realizują transakcje ekonomiczne w jakiegokolwiek formie, podlegają one przepisom o pomocy publicznej. Transakcje ekonomiczne realizowane przez organy publiczne nie przynoszą korzyści kontrahentowi, a zatem nie stanowią pomocy, jeżeli są realizowane zgodnie z normalnymi warunkami rynkowymi. W celu wykluczenia spełnienia przesłanki korzyści, konieczne jest (jeszcze przed wniesieniem wkładów na pokrycie kapitału zakładowego PDD S.A.) przeprowadzenie tzw. testu prywatnego inwestora (dalej: TPI). Jego przeprowadzenie ma w założeniu umożliwić odpowiedź na pytanie, czy inwestor prywatny prowadzący działalność gospodarczą na skalę porównywalną ze skalą działalności inwestora publicznego, mając na względzie przewidywaną stopę zwrotu z zainwestowanego kapitału, możliwą do uzyskania w rozsądnym okresie (właściwym dla danego sektora), dokonałby takiej inwestycji jak podmiot publiczny. W zawiadomieniu w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej ¹ Komisja Europejska przedstawiła kryteria spełnienia TPI, W przypadku spełnienia ww, kryteriów, wniesienie wkładów na pokrycie kapitału zakładowego nie spełni przesłanki korzyści i nie będzie pomocą publiczną dla Spółki.	Uwaga do nieuwzględniona. Należy zauważyć, że planowana do utworzenia spółka Polskie Domy Drewniane S.A. będzie prowadziła działalność komercyjną, w oparciu o wypracowany zysk, co oznacza, że jej działania będą ekonomicznie opłacalne dla jej założycieli. Są to warunki, w oparciu o które działać musi każdy prywatny, racjonalnie działający inwestor kierujący się wyłącznie względami komercyjnymi - projektowana spółka będzie podejmować czynności analogiczne do rynkowej działalności przedsiębiorców operujących na analogicznym rynku właściwym.
37.	Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i	2. Wyłączenie spod egzekucji administracyjnej Projektowane w art. 44d ust. 3 ustawy zmienianej wyłączenie spod egzekucji w trybie przepisów ustawy z	Uwaga nieuwzględniona. Zakaz zajmowania akcji spółki w trybie egzekucji sądowej i administracyjnej służy podobnemu celowi co regulacja z

	Konsumentów	17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji ¹ akcji posiadanych w PDD S.A. przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe oraz Bank Ochrony Środowiska S.A. będzie stanowiło korzyść, o której mowa w art. 107 ust. 1 TFUE dla ww. akcjonariuszy. Ma ono charakter selektywny, a jej beneficjentami będą przedsiębiorcy którzy prowadzą działalność gospodarczą otwartą na konkurencję.	art. 44 d ust. 2 dotycząca zakazu zbywania akcji imiennych spółki. Wyłączenie możliwości zajmowania akcji spółki ma stanowić zabezpieczenie przed przejęciem spółki przez podmioty niepubliczne poprzez skup akcji zbywanych w ramach postępowania egzekucyjnego. Należy zaznaczyć, że w pozostałym zakresie majątek spółki będzie podlegał egzekucji na zwykłych zasadach co zapewni zabezpieczenie interesów ewentualnych wierzycieli. Odnosząc się do zgodności z Konstytucją należy podkreślić, że sam Kodeks spółek handlowych przewiduje możliwość uprzywilejowania akcji, tym samym różnicując pozycję akcjonariuszy, nie budząc przy tym wątpliwości natury konstytucyjnej. Ponadto akcjonariusze decyzję o objęciu akcji Spółki podejmować będą ze świadomością uprzywilejowania założycieli.
38.	Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	3. Zwolnienie z opłat prowizyjnych Projektowane w art. 44f ustawy zmienianej zwolnienie PDD S.A. z opłat prowizyjnych od udzielonych przez Skarb Państwa gwarancji i poręczeń może spełnić przesłanki określone w art. 107 ust. 1 TFUE. W celu wykluczenia konieczności stosowania przepisów o pomocy publicznej, projektowane zwolnienie musi być zgodne z przepisami obwieszczenia Komisji w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE do pomocy państwa w formie gwarancji ³ . Natomiast w przypadku niewielkiej wartości tej korzyści, możliwe jest jej zakwalifikowanie jako pomocy de minimis udzielanej zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013 z 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis;	Uwaga uwzględniona. Zrezygnowano z przepisów dotyczących udzielania gwarancji i poręczeń.
39.	Polskie Stowarzyszenie Budownictwa Ekologicznego	1. Termin „budownictwo energooszczędne” nie jest zdefiniowany i takiej definicji wymaga.	Uwaga nieuwzględniona. Definicja terminu leży poza właściwością MŚ. Użycie określenia „energooszczędne budownictwo drewniane” ma wskazywać kierunek działalności Spółki, która powinna

			zapewnić, aby realizowane przez nią inwestycje zapewniały jak najniższe współczynniki przenikania ciepła, szczelność powietrzną budynków i tym samym efektywność energetyczną.
40.	Polskie Stowarzyszenie Budownictwa Ekologicznego	2. Należy przypuszczać, że pod hasłem „budownictwo drewniane” kryją się budynki wznoszone w technologii szkieletowej, a to oznacza konieczność impregnowania drewna. Rodzi się obawa, że stosowane na dużą skalę impregnaty do drewna mogą pogorszyć jakość powietrza w budynkach, poprzez wzrost emisji LZO. Należy więc zadbać o odpowiednie zapisy, narzucające standardy jakości powietrza, włącznie z obowiązkiem wykonania pomiarów stężeń LZO po zakończeniu budowy.	Stanowisko PSBE nie ma charakteru uwagi do projektu.
41.	Polskie Stowarzyszenie Budownictwa Ekologicznego	3. Przedstawione w uzasadnieniu projektu ustawy stanowisko, jakoby mała masa budynków była ich zaletą, w kontekście energooszczędności mija się z prawdą. Ponieważ celem całego zamierzenia jest właśnie tworzenie budynków energooszczędnych, pominięcie ich małej masy termicznej i dostrzeżenie wyłącznie łatwości posadowienia lekkich budynków jest zaskakujące. To właśnie duża masa termiczna sprzyja energooszczędności, a nie odwrotnie. Masa termiczna budynku stanowi swoisty bufor pomiędzy środowiskiem wewnętrznym a zewnętrznym i łagodzi wpływ zmian pogodowych na mikroklimat wewnątrz budynku. Łatwość posadowienia ze względu na mniejszą masę nie ma związku z energooszczędnością budynków.	Uwaga uwzględniona. Treść uzasadnienia została przeformułowana.
42.	Polskie Stowarzyszenie Budownictwa Ekologicznego	4. W przeszłości mieliśmy już do czynienia z forsowaniem tego typu budownictwa po powodzi w 1997 r. Skutki były często opłakane dla mieszkańców. Otrzymywali budynki ogrzewane elektrycznie i nie stać ich było na opłacanie rachunków za energię elektryczną	Stanowisko PSBE nie ma charakteru uwagi do projektu.

43.	Polskie Stowarzyszenie Budownictwa Ekologicznego	5. Uwaga do Art. 44c ust. 22.5 oraz Art. 2. w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519, z późn. zm.) w art. 400a w ust. 1, pkt 10 a: Należy wprowadzić definicję energooszczędnego budownictwa drewnianego określając parametry techniczne obiektów	Uwaga nieuwzględniona. Definicja terminu leży poza właściwością MŚ. Użycie określenia „energooszczędne budownictwo drewniane” ma wskazywać kierunek działalności Spółki, która powinna zapewnić, aby realizowane przez nią inwestycje zapewniały jak najniższe współczynniki przenikania ciepła, szczelność powietrzną budynków i tym samym efektywność energetyczną. Nie jest zasadne zawężanie w ustawie używanych rozwiązań konstrukcyjnych.
44.	Polskie Stowarzyszenie Budownictwa Ekologicznego	6. Budownictwo drewniane to szerokie pojęcie – w ustawie powinno być konkretniej ujęte	Uwaga nieuwzględniona. Definicja terminu leży poza właściwością MŚ.
45.	Polskie Stowarzyszenie Budownictwa Ekologicznego	7. Parki narodowe mają użytkowanie wieczyste i własność – wyrażamy obawę, że po wejściu ustawy w zaprezentowanym brzmieniu w życie tereny parków będą zabierane pod budownictwo drewniane	Uwaga bezprzedmiotowa. W projektowanej ustawie zrezygnowano ze zmian w ustawie o ochronie przyrody.
46.	Stowarzyszenie Dom Drewniany	W części 3. „Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE” między innymi jest zapisane- „Natomiast w Polsce zastosowanie przez inwestorów indywidualnych we wznoszeniu budynków mieszkalnych metody konstrukcji drewnianych wyniosło w 2015 r. i w 2016 r. zaledwie 0,3%.” Powyższe informacje ok. 20-to krotnie zaniżają ilość drewnianych, jednorodzinnych budynków mieszkalnych wnoszonych każdego roku w naszym kraju. Powyższe przedstawiłem w swoim piśmie z dnia 09 kwietnia br.	Uwaga uwzględniona. W uzasadnieniu powołano się na dane GUS. W OSR do projektu dodano wtrącenie o treści: <i>dane Stowarzyszenie Dom Drewniany wskazują natomiast, że odsetek ten jest znacznie wyższy i wynosi około 5,76%.</i> W działaniach MŚ na rzecz budownictwa drewnianego nie ujętych w zakresie procedowanej ustawy uwzględniono podjęcie współpracy z GUS nad udoskonaleniem statystyki publicznej w tym zakresie.
47.	Stowarzyszenie Dom Drewniany	W uzasadnieniu do ustawy i dokumencie Oceny skutków regulacji kilkakrotnie wspomina się o budynkach wnoszonych technologią prefabrykacji. W naszej bazie danych posiadamy aktualne dane ponad 500 firm budujących w technologii szkieletu drewnianego, w tym ok. 80 budujących domy	Uwaga nieuwzględniona. W uzasadnieniu i OSR podano dane szacunkowe. Intencja ustawodawcy było wskazanie, że branża budownictwa drewnianego w Polsce ma duży potencjał działania. Powyższe nie przedkłada się bezpośrednio na zakres procedowanego aktu prawnego. Kwestie dotyczące

		prefabrykowane. W związku z powyższym kieruję zapytanie, czy ponad 400 firm realizujących domy o konstrukcji drewnianej nie będzie uwzględnianych w programie budowy domów pod auspicjami PDD S.A. ?	realizacji inwestycji przez PDD S.A. będą rozstrzygane na etapie wdrożeniowym.
48.	Stowarzyszenie Dom Drewniany	Budownictwo drewniane nie jest popularną technologią w naszym kraju. Zatem kto i w jakim zakresie podejmować będzie działania marketingowe w zakresie popularyzacji domów drewnianych w społeczeństwie i przekonania społeczeństwa do zamieszkania w nich?	Stanowisko SDD nie ma charakteru uwagi do projektu. Zostanie wzięte pod uwagę, po wejściu w życie ustawy, na etapie wdrożeniowym. Promowanie energooszczędnego budownictwa drewnianego, w tym podejmowanie działań edukacyjnych, należy do organizacji branżowych.
49.	Stowarzyszenie Dom Drewniany	PDD S.A. zamierza realizować domy o drewnianej konstrukcji szkieletowej. Na jakiej zasadzie będą budowane budynki skoro w kraju brak oficjalnych warunków technicznych wykonywania i odbioru robót dla drewnianego budownictwa szkieletowego ? Takie warunki „Drewniane budownictwo szkieletowe. Warunki techniczne wykonywania i odbioru robót” opracowało Stowarzyszenie Dom Drewniany. Nie są one co prawda obligatoryjne, ale wiele krajowych firm wykonawczych właśnie na nich opiera swoje rozwiązania.	Stanowisko SDD nie ma charakteru uwagi do projektu. Zostanie wzięta pod uwagę, po wejściu w życie ustawy, na etapie wdrożeniowym. W działaniach MŚ na rzecz budownictwa drewnianego nie ujętych w zakresie procedowanej ustawy uwzględniono działania związane z niwelowaniem barier w obszarze prawno-normalizacyjnym, w tym również zmierzające do opracowanie/aktualizacji i upowszechnienia wytycznych dotyczących konstrukcji drewnianych.
50.	Stowarzyszenie Centrum Drewna w Czarnej Wodzie	Wnosimy o wprowadzenie do projektu ustawy, jako punktu kluczowego, zapisu mówiącego o konieczności świadczenia usług edukacyjnych przez nowopowstającą Spółkę Skarbu Państwa jaką ma być przedsiębiorstwo Polskie Domy Drewniane S.A. Działania promocyjne i edukacyjne mają na celu poszerzenie świadomości klienta ostatecznego - odbiorcy nie tylko produktów drewnopochodnych i drewnianych, ale również obiektów wykonanych w technologii naturalnej. Działania promocyjne mają również na celu promocję budownictwa drewnianego w środowiskach poszukujących nie tylko taniej alternatywy dla ciężkich form budowlanych, ale również w środowiskach wysokorozwiniętych,	Uwaga nieuwzględniona. Zadaniem Spółki jest prowadzenie działalności gospodarczej w określonym zakresie. Promowanie energooszczędnego budownictwa drewnianego, w tym podejmowanie działań edukacyjnych, należy do organizacji branżowych.

		przedstawiających tę technologię, jako właściwy i najbardziej optymalny system budownictwa jedno i wielorodzinnego, oferujący ostatecznemu klientowi produkt ekskluzywny, ekologiczny i ekonomiczny.	
--	--	--	--



Warszawa, 27 czerwca 2018 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.631.2018 / 9 /dk
dot.: RM-10-100-18 z 26.06.2018 r.

KPRM



RWP - 60650 - 2018

Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy - Prawo ochrony środowiska, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowna Pani Minister,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Do wiadomości:

Pan Henryk Kowalczyk
Minister Środowiska

z up. Ministra Spraw Zagranicznych
Piotr Wawrzyk
Podsekretarz Stanu

