



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**

dr Edyta Bielak-Jomaa

Do druku nr 2794

Warszawa, dnia 4 września 2018 r.

ZSPU.023.79.2018.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu *M. 09. 20. 18 r.*

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

honorowy Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 16 sierpnia 2018 r. (znak: GMS-WP-173-222/18) - dotyczące rządowego projektu ustawy o finansowym wspieraniu produkcji audiowizualnej, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych informuje, że zgłasza następujące uwagi do projektu:

- 1) w art. 7-9 wskazano okoliczności, które warunkują lub uniemożliwiają uzyskanie wsparcia finansowego. Należy jednak zauważyć, że w projekcie niedoprecyzowano zasad ani sposobu weryfikacji złożonych oświadczeń. Obecnie nie ma jasnej i precyzyjnej przesłanki do pozyskania (przetwarzania) danych osobowych znajdujących się w tych dokumentach. Brak takiego uregulowania może naruszać art. 5 ust. 1 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.¹⁾; dalej „RODO”). Zgodnie z tym przepisem dane osobowe muszą być zbierane w konkretnych, wyraźnie i prawnie uzasadnionych celach;
- 2) w art. 15 ust. 2 pkt 3 i w art. 17 ust. 3 pkt 3 i art. 24 ust. 1 pkt 2 i 9 przewidziano obowiązek podania adresu, numeru telefonu oraz adresu e-mail osoby upoważnionej do kontaktu. Przepis ten budzi zastrzeżenia z punktu widzenia jego zgodności z art. 5 ust. 1 lit. c RODO. Zgodnie z tym przepisem dane osobowe muszą być przetwarzane adekwatnie do celów, którym mają służyć. Dane te powinny być każdorazowo niezbędne i proporcjonalne do celu, jakiemu mają służyć. Zabronione jest przy tym pozyskiwanie danych osobowych na zapas lub jedynie w celu ułatwienia kontaktu. Mając na uwadze, że wnioski składa przedsiębiorca, podając w nich siedzibę i adres, numer telefonu oraz adres

¹⁾ Zmiana wymienionego rozporządzenia została ogłoszona w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018 r., str. 2.

e-mail, to wymóg wskazania ponadto adresu i numeru telefonu oraz adresu e-mail osoby upoważnionej wydaje się być nadmiarowy z uwagi na fakt, że organ ma już na podstawie wcześniejszych przepisów możliwość nawiązania kontaktu z danym przedsiębiorcą. Ponadto wskazać należy, że obecnie w polskim ustawodawstwie nie ma określonego prawnego obowiązku posiadania adresu e-mail czy numeru telefonu. Dlatego za uzasadnione należy uznać usunięcie wymogu podania adresu, numeru telefonu oraz adresu e-mail w przedmiotowych przepisach;

- 3) w art. 17 ust. 3 pkt 14 wskazano, że we wniosku o przyznanie wsparcia wnioskodawca winien wskazać informacje dotyczące członków ekipy, w tym listę zawierającą imiona, nazwiska, obywatelstwa oraz pełnione funkcję poszczególnych członków ekipy filmowej. Przepis ten budzi zastrzeżenia z uwagi na fakt niedoprecyzowania, jakie konkretnie informacje dotyczące członków ekipy filmowej mają być podane - czym narusza postanowienia art. 5 ust. 1 lit. a RODO. Zgodnie z tym przepisem dane osobowe muszą być przetwarzane w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą. Tymczasem posłużenie się w projekcie zwrotem „w tym” może sugerować, że oprócz wyszczególnionych danych podmiot zobowiązany jest do podania również innych, bliżej nieokreślonych informacji. Sprawia to *de facto*, że adresat normy prawnej nie jest w stanie precyzyjnie określić jakie dane osobowe zobowiązany jest podać. Dlatego sugeruje się usunięcie ww. wątpliwości poprzez precyzyjne określenie danych, jakie mają być przetwarzane.

Ponadto przedmiotowy przepis może naruszać art. 5 ust. 1 lit. c RODO. Jak już wskazano w pkt 2 – w myśl tego przepisu - dane osobowe muszą być przetwarzane adekwatnie do celów, którym mają służyć. W związku z tym powstaje pytanie, w jakim celu mają być podawane we wniosku i przetwarzane przez Instytut dane osobowe, tj. imię i nazwisko członków ekipy filmowej. Należy zastanowić się, czy są to dane niezbędne z punktu widzenia celów, jakim mają służyć. W przypadku uznania, że nie są to dane nadmiarowe, projektodawca powinien móc precyzyjnie wykazać ten fakt - w przeciwnym razie sugeruje się usunięcie obowiązku podania imienia i nazwiska członków ekipy lub też zastosowania wymogu anonimizacji tychże danych.

Z zapisu projektu,

z UP PRZESŁA URZĘDU
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH
z UP PRZESŁA URZĘDU
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH
Mirosław Sanecki