



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja

Druk nr 2801

Warszawa, 20 sierpnia 2018 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Ireneusza Rasia.

(-) Zbigniew Ajchler; (-) Joanna Augustynowska; (-) Paweł Bańkowski; (-) Anna Białkowska; (-) Jerzy Borowczak; (-) Krzysztof Brejza; (-) Borys Budka; (-) Alicja Chybicka; (-) Janusz Cichoń; (-) Piotr Cieśliński; (-) Zofia Czernow; (-) Artur Dunin; (-) Waldy Dzikowski; (-) Joanna Frydrych; (-) Grzegorz Furgo; (-) Krzysztof Gadowski; (-) Elżbieta Gapińska; (-) Stanisław Gawłowski; (-) Elżbieta Gelert; (-) Artur Gierada; (-) Tomasz Głogowski; (-) Marta Golbik; (-) Cezary Grabarczyk; (-) Bożena Henczyca; (-) Jolanta Hibner; (-) Marek Hok; (-) Bożena Kamińska; (-) Magdalena Kochan; (-) Ewa Kołodziej; (-) Roman Jacek Kosecki; (-) Tomasz Kostuś; (-) Robert Kropiwnicki; (-) Wojciech Król; (-) Marek Krzakała; (-) Henryka Krzywonos-Strycharska; (-) Józef Lassota; (-) Gabriela Lenartowicz; (-) Tomasz Lenz; (-) Beata Małecka-Libera; (-) Antoni Mężydło; (-) Aldona Młyńczak; (-) Izabela Katarzyna

Mrzygłocka; (-) Arkadiusz Myrcha; (-) Sławomir Neumann; (-) Małgorzata Niemczyk; (-) Tomasz Piotr Nowak; (-) Norbert Obrycki; (-) Marzena Okładrewnowicz; (-) Paweł Papke; (-) Małgorzata Pępek; (-) Danuta Pietraszewska; (-) Kazimierz Plocke; (-) Jacek Protas; (-) Elżbieta Radziszewska; (-) Ireneusz Raś; (-) Halina Rozpondek; (-) Leszek Ruszczyk; (-) Dorota Rutkowska; (-) Jakub Rutnicki; (-) Krystyna Sibińska; (-) Bogusław Sonik; (-) Paweł Suski; (-) Krystyna Szumilas; (-) Bożena Szydłowska; (-) Iwona Śledzińska-Katarasińska; (-) Rafał Trzaskowski; (-) Anna Wasilewska; (-) Monika Wielichowska; (-) Ryszard Wilczyński; (-) Stanisław Żmijan.

USTAWA

z dnia 2018 r.

o zmianie ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych

Art. 1. W ustawie z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1160 oraz z 2018 r. poz. 310) wprowadza się następujące zmiany:

1) **w art. 54 ust. 1 otrzymuje brzmienie:**

„1. Kto nie wykonuje polecenia porządkowego lub wezwania, wydanego na podstawie niniejszej ustawy przez służby porządkowe lub służby informacyjne, w czasie i w miejscu imprezy masowej, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny w wysokości nie niższej niż 10 000 zł.”;

2) **art. 57 otrzymuje brzmienie:**

„**Art. 57.** Kto, będąc do tego zobowiązany, nie przekazuje informacji dotyczącej bezpieczeństwa imprezy masowej albo przekazuje informację nieprawdziwą w tym zakresie, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny nie niższej niż 10 000 zł.”;

3) **art. 57a otrzymuje brzmienie:**

„**Art. 57a. 1.** Kto w miejscu i w czasie trwania masowej imprezy używa elementu odzieży lub przedmiotu w celu uniemożliwienia lub istotnego utrudnienia rozpoznania osoby, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny nie niższej niż 10 000 zł.

2.Sąd wobec osoby używającej elementu odzieży lub przedmiotu

w celu uniemożliwienia lub istotnego utrudnienia rozpoznania osoby w szczególności podczas sportowej imprezy masowej orzeka zakaz wstępu na sportową imprezę masową na okres od 2 do 6 lat.”;

4) **w art. 58 uchyla się ust. 3;**

5) **po art. 58 dodaje się art. 58a w brzmieniu:**

„Art. 58a. 1. Kto będąc członkiem służby porządkowej lub służby informacyjnej, przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków, dostarcza narzędzie, środek przewozu, udziela rady lub informacji ułatwiających popełnienie czynu powodującego zagrożenie bezpieczeństwa imprezy masowej podlega grzywnie nie mniejszej niż 420 stawek dziennych, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

2. Wobec osoby, o której mowa w ust. 1 sąd orzeka zakaz wykonywania zawodu lub zajmowania stanowiska przy organizacji i obsłudze imprez masowych na okres od roku do 5 lat.”;

6) **w art. 59 ust. 1 otrzymuje brzmienie:**

„1. Kto wnosi lub posiada na imprezie masowej broń, w rozumieniu ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (Dz. U. z 2012 r. poz. 576, z 2013 r. poz. 829, z 2014 r. poz. 295, z 2015 r. poz. 1505 oraz z 2016 r. poz. 1948 i 1954), wyroby pirotechniczne, materiały pożarowo niebezpieczne lub inne niebezpieczne przedmioty lub materiały wybuchowe, podlega grzywnie nie mniejszej niż 420 stawek dziennych, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.”;

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Sąd wobec osoby która wnosi lub posiada na imprezie masowej broń, w rozumieniu ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (Dz. U. z 2012 r. poz. 576, z 2013 r. poz. 829, z 2014 r. poz. 295, z 2015 r. poz. 1505 oraz z 2016 r. poz. 1948 i 1954), wyroby pirotechniczne, materiały pożarowo

niebezpieczne lub inne niebezpieczne przedmioty lub materiały wybuchowe w szczególności podczas sportowej imprezy masowej, orzeka zakaz wstępu na imprezę masową od 2 do 6 lat.”;

7) **w art. 60:**

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Kto w czasie trwania masowej imprezy, w tym meczu piłki nożnej, wdziera się na teren, na którym rozgrywane są zawody sportowe, albo wbrew żądaniu osoby uprawnionej miejsca takiego nie opuszcza, podlega grzywnie w wysokości **540** stawek dziennych, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3.

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a:

„1a. Sąd wobec osoby która w czasie trwania imprezy masowej, w tym meczu piłki nożnej, wdziera się na teren, na którym rozgrywane są zawody sportowe, albo wbrew żądaniu osoby uprawnionej miejsca takiego nie opuszcza orzeka zakaz wstępu na sportową imprezę masową na okres od 2 do 6 lat.”;

8) **w art. 60 ust. 2 otrzymuje brzmienie:**

„2. Kto w czasie trwania imprezy masowej rzuca przedmiot, mogący stanowić zagrożenie dla życia, zdrowia lub bezpieczeństwa osób przebywających na terenie lub w obiekcie, gdzie odbywa się impreza masowa, albo w inny, równie niebezpieczny sposób zakłóca przebieg tej imprezy, podlega grzywnie w wysokości 540 stawek dziennych, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.”;

9) **w art. 62:**

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Jeśli sprawca ukarany lub skazany za czyny zabronione, o których

mowa w art. 55, 56, 58 w ciągu 2 lat od ostatniego ukarania lub skazania, popełni ponownie podobne umyślne wykroczenie lub przestępstwo, sąd może wymierzyć karę do górnej granicy jej ustawowego zagrożenia zwiększonego o połowę.”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Jeśli sprawca ukarany lub skazany za czyny zabronione, o których mowa w art. 54, 57, 57a, 59,60 w ciągu 2 lat od ostatniego ukarania lub skazania, popełni ponownie podobne umyślne wykroczenie lub przestępstwo, sąd, może wymierzyć karę do górnej granicy jej ustawowego zagrożenia zwiększonego o połowę i orzec dożywotni zakaz wstępu na masową imprezę sportową.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni po dniu ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy o zmianie ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych ma na celu zaostrzenie przepisów karnych zawartych w rozdziale 9 ustawy, dotyczących wykroczeń i przestępstw popełnianych w trakcie imprez masowych w szczególności w trakcie meczów piłki nożnej w dwóch najwyższych klasach rozgrywkowych w Polsce.

Co do zasady ustawa o bezpieczeństwie imprez masowych z dnia 20 marca 2009 roku, wprowadzała wiele rozwiązań prawnych, które przyczyniły się do wypracowania wielu dobrych standardów i praktyk w trakcie organizowania imprez masowych w szczególności sportowych.

Analizując dwa ostatnie sezony ligowe w zawodowej piłce nożnej w Polsce, jak również dwie edycje finału Pucharu Polski, rozgrywane w Warszawie na Stadionie Narodowym i zagrożenia, które podczas tych imprez się pojawiły wskazują na konieczność podjęcia skutecznych działań przeciwko chuliganom podczas meczów piłki nożnej i zapewnienie bezpieczeństwa osobom, które widowisko sportowe chcą obejrzeć bezpiecznie, bez konieczności zamykania stadionów, czy też bez konieczności udziału policji.

Na uwagę zasługuje fakt, że w Polsce posiadamy jedną z najnowocześniejszych infrastruktur stadionowych, które powinny służyć wszystkim kibicom i promować sport oraz atrakcyjne miejsca w Polsce w świecie.

Zmiany zaproponowane do ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych mają na celu wyeliminowanie patologicznych zjawisk jakie mają miejsce na polskich stadionach a są związane z wnoszeniem na teren imprez masowych, wyrobów pirotechnicznych, materiałów pożarowo niebezpiecznych lub innych niebezpiecznych przedmiotów lub materiałów wybuchowych, używanie elementów odzieży lub przedmiotów w celu uniemożliwienia lub istotnego utrudnienia rozpoznania osoby, wdarcie na teren na którym rozgrywane są zawody sportowe.

Zmiany wprowadzane do 54 ust. 1 ustawy pozwolą na skuteczniejsze egzekwowanie poleceń lub wezwań porządkowych poprzez zwiększenie kary grzywny z 2 000 zł do 10 000 zł co stanowi 5-krotność obecnego stanu prawnego.

Zmiana w art. 57 dotyczy służb porządkowych oraz służb informacyjnych, podobnie jak w art. 54 ust. 1 proponuje się zwiększenie kary grzywny z 2 000 zł do 10 000 zł co w ocenie projektodawcy wpłynie w znaczący sposób na bezpieczeństwo imprezy masowej.

Projektowana zmiana w art. 57a w ust. 1 dotyczy wykroczeń związanych z tzw. maskowaniem tj. używaniem elementów odzieży lub przedmiotów w celu uniemożliwienia lub istotnego utrudnienia rozpoznania osoby, w świetle nowego przepisu ma być zagrożona karą grzywny nie niższą niż 10 000 zł, obecna kara grzywny, która wynosi 2 000 zł, nie jest karą wymierną i skutecznie odstrasżającą. Częstą praktyką w środowiskach kibicowskich jest zasada „jeden za wszystkich, wszyscy za jednego” co oznacza, że w przypadku nałożenia kary grzywny na jednego z członków grupy, skutkuje reakcją pozostałych członków w postaci „zbiórki na grzywnę”. Z tego też względu podwyższenie kary grzywny, utrudni tego typu praktykę.

Dodatkowym zapisem jest dodanie do art. 57a ust. 2, który nałoży na sąd obowiązek orzeczenia zakazu wstępu na sportową imprezę masową wobec osób o których mowa jest w art. 57a ust. 1. na okres od 2 do 6 lat.

W projekcie ustawy proponuje się również uchylenie w art. 58, ust. 3, który nakładał na służby porządkowe lub informacyjne kary nie mniejsze niż 240 stawek dziennych i zagrożone karą ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności od 6 miesięcy do 8 lat. W jego miejsce proponuje się dodanie art. 58a ust. 1, który spenalizuje pomocnictwo podczas imprezy masowej, którego dopuszczają się członkowie służb informacyjnych i porządkowych, proponuje się zwiększenie kary grzywny z 240 stawek dziennych do 420 stawek dziennych co pozwoli sądowi na orzeczenie grzywny nie niższej niż 4 200 zł co stanowi dwumiesięczne minimalne wynagrodzenie brutto

w 2018 roku. Projektodawca za pomocnictwo wprowadza również kary ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności od 6 miesięcy do 8 lat.

Po ust 1 art. 58a dodaje się ust. 2, który na służby porządkowe i informacyjne nakłada dodatkową karę w postaci zakazu wykonywania zawodu lub zajmowania stanowiska, gdyż co należy podkreślić nie zawsze osoba będąca członkiem służby

porządkowej lub służby informacyjnej, wykonuje wyuczony zawód. Proponuje się także wprowadzenie możliwości ocennej interpretacji każdego przypadku, dlatego proponuje się wprowadzenie widełek od roku do 5 lat zakazu wykonywania zawodu lub zajmowania stanowiska.

Ze statystyk policyjnych dotyczących bezpieczeństwa podczas imprez masowych wynika, że w ciągu ostatnich 3 lat zwiększyła się liczba incydentów podczas tego rodzaju wydarzeń. Zgodnie z nimi w stosunku do roku 2015 liczba przestępstw związanych z wniesieniem na miejsce imprezy masowej broni, materiałów wybuchowych czy też pirotechnicznych zwiększyła się o 19,8% (w roku 2015 liczba popełnionych przestępstw wyniosła 228 rok 2018 to 272 przestępstwa z art. 59 ust. 1), w związku z tym proponuje się aby w ustawie zwiększyć liczbę stawek dziennych przy orzekaniu kary grzywny do 420 stawek, przy obecnym stanie prawnym, który penalizuje przestępstwo grzywną do 180 stawek dziennych.

Wobec osób dopuszczających się przestępstwa z art. 59 ust. 1 po wprowadzeniu ust. 1a ustawy sąd obligatoryjnie będzie orzekał zakaz wstępu na sportową imprezę masową na okres od 2 do 6 lat.

Zgodnie z nowym art. 60 ust. 1 za wdarcie na teren na którym rozgrywane są zawody sportowe będzie grozić najwyższa kara finansowa przewidziana w kodeksie karnym tj. kara grzywny w wysokości 540 stawek dziennych. Przepisy UEFA w zakresie kar za wtargnięcie na teren zawodów sportowych w przypadku pierwszego wtargnięcia nakładają karę w stałej wysokości 5 000 Euro co stanowi na obecny stan jest kwotą rzędu 22 000 zł. Polskie przepisy nie pozwalają na to aby taka kara została wymierzona, od oceny przez sąd danego stanu faktycznego zależeć będzie również orzeczenie stawki dziennej, która obecnie wynosi od 10 do 2000 zł.

Dodatkowo wobec osoby która wtargnie na teren zawodów sportowych sąd orzeknie zakaz udziału w sportowych imprezach masowych na okres od 2 do 6 lat.

W ocenie projektodawców wprowadzona zmiana wpłynie na zwiększenie bezpieczeństwa i zmniejszenie incydentów związanych z tego rodzaju zajęciami.

Zgodnie z ust. 2 art. 60 ustawy zwiększona zostanie także liczba wysokość stawki dziennej z 180 do 540 stawek wobec osób które w czasie trwania imprezy masowej rzuca

przedmiot, mogący stanowić zagrożenie dla życia, zdrowia lub bezpieczeństwa osób przebywających na terenie lub w obiekcie, gdzie odbywa się impreza masowa.

Zmiany wprowadzone w art. 62 ust. 1 są zmianami kwalifikacji czynów w przypadku popełnienia recydywy.

Art. 62 ust. 2 wprowadza instytucje dożywotniego zakazu udziału w sportowych imprezach masowych w przypadku wykroczeń i przestępstw wymienionych w ust. 2.

Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na budżet państwa.

Przedmiot projektu nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 29 sierpnia 2018 r.

BAS-WAPM-1986/18

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Ireneusz Raś)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt przewiduje wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1160, ze zm.; dalej: ustawa).

Nowelizacja modyfikuje niektóre przepisy karne ustawy (zmieniane art. 54, 57, 57a, 58, 59, 60, 62 ustawy oraz dodawany art. 58a ustawy). Proponowane zmiany dotyczą:

- a) wykonywania polecenia porządkowego lub wezwania wydanego przez służby porządkowe lub służby informacyjne, w czasie i w miejscu imprezy masowej;
- b) przekazywania informacji dotyczącej bezpieczeństwa imprezy masowej;
- c) używania w trakcie masowej imprezy sportowej elementu odzieży lub przedmiotu w celu uniemożliwienia lub istotnego utrudnienia rozpoznania osoby;
- d) przekraczania uprawnień lub niedopełniania obowiązków przez członków służby porządkowej lub służby informacyjnej imprezy masowej;
- e) wnoszenia lub posiadania broni na imprezie masowej;
- f) wdzierania się na teren, na którym rozgrywane są zawody sportowe;
- g) rzucania w trakcie trwania imprezy masowej przedmiotu, mogącego stanowić zagrożenie dla życia, zdrowia lub bezpieczeństwa osób;

h) nadzwyczajnego obostrzenia kary, orzeczonego za tzw. recydywę stadionową.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Artykuł 6 lit. e Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TfUE) stanowi, że w zakresie sportu Unia ma kompetencje do prowadzenia działań mających na celu wspieranie, koordynowanie lub uzupełnianie działań państw członkowskich.

Zgodnie z art. 165 ust. 1 akapit drugi TfUE, Unia przyczynia się do wspierania europejskich przedsięwzięć w zakresie sportu, uwzględniając jego szczególny charakter, struktury oparte na zasadzie dobrowolności oraz funkcje społeczną i edukacyjną. Działanie Unii zmierza do rozwoju europejskiego wymiaru sportu, poprzez wspieranie uczciwości i dostępności we współzawodnictwie sportowym oraz współpracy pomiędzy podmiotami odpowiedzialnymi za sport, jak również przez ochronę integralności fizycznej i psychicznej sportowców, w szczególności tych najmłodszych (art. 165 ust. 2 TfUE). Unia i państwa członkowskie sprzyjają współpracy z państwami trzecimi oraz z kompetentnymi organizacjami międzynarodowymi w dziedzinie edukacji i sportu (art. 165 ust. 3 TfUE).

Decyzja Rady nr 2002/348/WSiSW z dnia 25 kwietnia 2002 r. dotycząca bezpieczeństwa w związku z meczami piłki nożnej o charakterze międzynarodowym (Dz. Urz. UE L 121 z 8.5.2002, s. 1 oraz L 155 z 15.6.2007, s. 76) zobowiązała państwa członkowskie do ustanowienia narodowego punktu informacyjnego o charakterze policyjnym dla piłki nożnej (art. 1 ust. 1 decyzji). Punkt ten jest centralnym punktem informacyjnym służącym wymianie istotnych informacji dotyczących meczów piłki nożnej o charakterze międzynarodowym oraz rozwijaniu międzynarodowej współpracy policyjnej zakresie takich meczów.

Problematyka sportu stanowi również przedmiot aktów, przyjętych przez instytucje UE, niemających mocy powszechnie wiążącej. Zagadnień tych dotyczą m.in:

- rezolucja Rady w sprawie wprowadzania przez państwa członkowskie zakazu wstępu na obiekty sportowe, na których odbywają się mecze piłki nożnej o charakterze międzynarodowym (Dz. Urz. UE C 281 z 22.11.2003, s. 1);

- rezolucja Rady z dnia 3 czerwca 2010 r. w sprawie zaktualizowanego podręcznika z zaleceniami w zakresie międzynarodowej współpracy policyjnej oraz w zakresie działań prewencyjnych i kontrolnych związanych z aktami przemocy i zakłóceniami porządku podczas międzynarodowych meczów piłki

nożnej, które dotyczą co najmniej jednego państwa członkowskiego (Dz. Urz. UE C 444 z 29.11.2016, s. 1).

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Problematyka stanowiąca przedmiot projektu ustawy nie jest objęta prawnie wiążącymi przepisami UE.

4. Konkluzje

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Akceptował:
Dyrektor
Biura Analiz Sejmowych

Wojciech Arndt

Warszawa, 29 sierpnia 2018 r.

BAS-WAPM-1987/18

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Ireneusz Raś) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Projekt przewiduje wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1160, ze zm.; dalej: ustawa).

Nowelizacja modyfikuje niektóre przepisy karne ustawy (zmieniane art. 54, 57, 57a, 58, 59, 60, 62 ustawy oraz dodawany art. 58a ustawy). Proponowane zmiany dotyczą:

- a) wykonywania polecenia porządkowego lub wezwania wydanego przez służby porządkowe lub służby informacyjne, w czasie i w miejscu imprezy masowej;
- b) przekazywania informacji dotyczącej bezpieczeństwa imprezy masowej;
- c) używania w trakcie masowej imprezy sportowej elementu odzieży lub przedmiotu w celu uniemożliwienia lub istotnego utrudnienia rozpoznania osoby;
- d) przekraczania uprawnień lub niedopełniania obowiązków przez członków służby porządkowej lub służby informacyjnej imprezy masowej;
- e) wnoszenia lub posiadania broni na imprezie masowej;
- f) wdzierania się na teren, na którym rozgrywane są zawody sportowe;
- g) rzucania w trakcie trwania imprezy masowej przedmiotu, mogącego stanowić zagrożenie dla życia, zdrowia lub bezpieczeństwa osób;
- h) nadzwyczajnego obostrzenia kary, orzeczanego za tzw. recydywę stadionową.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Akceptował:
Dyrektor
Biura Analiz Sejmowych


Wojciech Arndt