



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VIII kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM-10-120-18

**Druk nr 2810**  
Warszawa, 28 sierpnia 2018 r.

Pan  
Marek Kuchciński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku*

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o rybołówstwie  
morskim.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

*Z poważaniem*

(-) Mateusz Morawiecki

## U S T A W A

z dnia .....

### **o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim<sup>1), 2)</sup>**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w odnośniku nr 1 do ustawy:
  - a) pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:
    - „1) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1130 z dnia 14 czerwca 2017 r. określającego parametry statków rybackich (Dz. Urz. UE L 169 z 30.06.2017, str. 1);
    - 2) rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2017/218 z dnia 6 lutego 2017 r. w sprawie unijnego rejestru floty rybackiej (Dz. Urz. UE L 34 z 09.02.2017, str. 9 i Dz. Urz. UE L 209 z 12.08.2017, str. 56);”
  - b) pkt 5 otrzymuje brzmienie:
    - „5) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1139 z dnia 6 lipca 2016 r. ustanawiającego wieloletni plan w odniesieniu do stad dorsza, śledzia i szprota w Morzu Bałtyckim oraz połowów eksploatujących te stada, zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 2187/2005 i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1098/2007 (Dz. Urz. UE L 191 z 15.07.2016, str. 1);”
- 2) w art. 2 w ust. 1 pkt 12 i 13 otrzymują brzmienie:
  - „12) rozporządzenie nr 2017/1130 – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1130 z dnia 14 czerwca 2017 r. określające parametry statków rybackich (Dz. Urz. UE L 169 z 30.06.2017, str. 1);

---

<sup>1)</sup> Niniejsza ustawa służy stosowaniu rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2017/218 z dnia 6 lutego 2017 r. w sprawie unijnego rejestru floty rybackiej (Dz. Urz. UE L 34 z 09.02.2017, str. 9 i Dz. Urz. UE L 209 z 12.08.2017, str. 56).

<sup>2)</sup> Niniejszą ustawą zmienia się ustawę z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej, ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ustawę z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego oraz ustawę z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie.

- 13) rozporządzenie nr 2017/218 – rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2017/218 z dnia 6 lutego 2017 r. w sprawie unijnego rejestru floty rybackiej (Dz. Urz. UE L 34 z 09.02.2017, str. 9 i Dz. Urz. UE L 209 z 12.08.2017, str. 56);”;
- 3) w art. 6 ust. 6 i 7 otrzymują brzmienie:
- „6. Organizmy morskie znajdujące się w narzędziach połowowych, o których mowa w ust. 4, nadające się do spożycia Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego przekazuje nieodpłatnie placówkom opiekuńczo-wychowawczym lub organizacjom pożytku publicznego, w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2018 r. poz. 450, 650, 723 i 1365) albo sprzedaje w trybie właściwym dla sprzedaży zajętych ruchomości ulegających szybkiemu zepsuciu przewidzianym w przepisach wydanych na podstawie ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2018 r. poz. 1314, 1356 i 1499).
7. Środki finansowe uzyskane ze sprzedaży, o której mowa w ust. 6, stanowią dochód budżetu państwa i są przekazywane na rachunek bankowy Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego.”;
- 4) art. 10 otrzymuje brzmienie:
- „Art. 10. Minister właściwy do spraw rybołówstwa, w zakresie nieobjętym przepisami Unii Europejskiej dotyczącymi wspólnej polityki rybołówstwa, zwanej dalej „WPR”, określi, w drodze rozporządzenia, w odniesieniu do wykonywania rybołówstwa komercyjnego na obszarach, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 i 2:
- 1) wymiary i okresy ochronne organizmów morskich lub
  - 2) obszary wyłączone z wykonywania tego rybołówstwa na stałe lub na czas określony, lub
  - 3) szczegółowe warunki wykonywania tego rybołówstwa, w tym:
    - a) rodzaj, liczbę i konstrukcję narzędzi połowowych, które mogą być używane,
    - b) rodzaj i liczbę narzędzi połowowych, które mogą być wystawiane jednocześnie na obszarach, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 lub 2,
    - c) sposób prowadzenia połowów,
    - d) sposób postępowania w przypadku połowu oznakowanych ryb pochodzących z zarybiania obszarów morskich Rzeczypospolitej Polskiej,
    - e) wielkość dopuszczalnego przyłowu oraz gatunki organizmów morskich, których przyłów podlega obowiązkowi zgłoszenia do Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego,

- f) szczegółowy sposób oznakowania narzędzi połowowych,
- g) miejsca i czas dokonywania wyładunku określonych gatunków organizmów morskich

– mając na względzie efektywne wykorzystywanie narzędzi połowowych oraz ochronę żywych zasobów morza.”;

5) uchyla się art. 11;

6) w art. 13 w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) dane określone w załączniku I do rozporządzenia nr 2017/218;”;

7) w art. 14:

a) w ust. 3:

– pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3) numer, o którym mowa w wierszu 2 w załączniku I do rozporządzenia nr 2017/218, zwany dalej „numerem CFR”, jeżeli został nadany;

4) dane określone w wierszach 1, 3, 7, 8, 10, 17–28, 30, 33, 34, 36, 38, 39, 46, 48, 50 i 51 w załączniku I do rozporządzenia nr 2017/218;”;

– pkt 7 i 8 otrzymują brzmienie:

„7) informację, z jakiego statku rybackiego pochodzi zdolność połowowa, w ramach której ma nastąpić wpis statku do rejestru, oraz informację o wielkości tej zdolności;

8) informację, czy statek jest wyposażony w urządzenie:

a) satelitarnego systemu monitorowania statków, o którym mowa w art. 9 ust. 1 rozporządzenia nr 1224/2009,

b) elektronicznego systemu raportowania połowów,

c) systemu automatycznej identyfikacji, o którym mowa w art. 10 rozporządzenia nr 1224/2009;”;

– dodaje się pkt 9 w brzmieniu:

„9) oznakę rybacką wycofanego statku rybackiego, w miejsce którego ma nastąpić wpis statku do rejestru.”;

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku postępowania dotyczącego dokonania wpisu do rejestru statku nieposiadającego numeru CFR, minister właściwy do spraw rybołówstwa, wydając decyzję o wpisie statku do rejestru, nadaje numer CFR w sposób określony w załączniku I do rozporządzenia nr 2017/218.”;

- c) w ust. 5:
  - w pkt 2 lit. b otrzymuje brzmienie:
    - „b) certyfikat okrętowy albo postanowienie izby morskiej w sprawach rejestrowych, albo dokument rejestracyjny statku, oraz”;
  - pkt 5 otrzymuje brzmienie:
    - „5) dokument, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia nr 2017/1130, o ile właściciel statku posiada taki dokument, albo inny równoważny dokument potwierdzający dzień wprowadzenia statku do eksploatacji.”;
- 8) w art. 17 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
  - „1a. W przypadku gdy zmiana wpisu w rejestrze dotyczy:
    - 1) zwiększenia zdolności połowowej statku rybackiego – we wniosku o dokonanie zmiany wpisu w rejestrze podaje się informację, z jakiego statku rybackiego pochodzi indywidualna zdolność połowowa, w ramach której ma nastąpić zmiana wpisu w rejestrze, oraz informację o wielkości tej zdolności połowowej;
    - 2) ponownego wprowadzenia statku rybackiego do wykonywania rybołówstwa komercyjnego – we wniosku o dokonanie zmiany wpisu w rejestrze podaje się:
      - a) informację, z jakiego statku rybackiego pochodzi indywidualna zdolność połowowa, w ramach której ma nastąpić ponowne wprowadzenie statku rybackiego do wykonywania rybołówstwa komercyjnego, oraz o wielkości tej zdolności połowowej,
      - b) oznakę rybacką wycofanego statku rybackiego, w miejsce którego ma nastąpić ponowne wprowadzenie statku rybackiego do wykonywania rybołówstwa komercyjnego.”;
- 9) w art. 18 w pkt 1:
  - a) w lit. b:
    - tiret drugie otrzymuje brzmienie:
      - „– statek ma być wprowadzony do wykonywania rybołówstwa komercyjnego w ramach indywidualnej zdolności połowowej, o której mowa w art. 22 ust. 2 pkt 3, z wyłączeniem przypadku gdy zmiana wpisu dotyczy statku rybackiego wprowadzanego do wykonywania rybołówstwa komercyjnego w segmencie floty, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3,”

- dodaje się tiret czwarte i piąte w brzmieniu:
  - „– statek ma być wprowadzony do wykonywania rybołówstwa komercyjnego w segmencie floty, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1, a długość całkowita tego statku jest mniejsza niż 5 m lub moc silnika głównego tego statku wynosi mniej niż 15 kW,
  - statek ma być wprowadzony do wykonywania rybołówstwa komercyjnego w segmencie floty, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 2, a długość całkowita tego statku przekracza 12 m.”,
- b) w lit. d średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. e w brzmieniu:
  - „e) wprowadzenia statku rybackiego do segmentu floty, o którym mowa w art. 9 ust. 1:
    - pkt 1, jeżeli długość całkowita tego statku jest mniejsza niż 5 m lub moc silnika głównego tego statku wynosi mniej niż 15 kW lub
    - pkt 2, jeżeli długość całkowita tego statku przekracza 12 m;”;
- 10) w art. 20 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:
  - „2. Oznakę rybacką stanowi trzyliterowy skrót nazwy portu macierzystego statku oraz, po myślniku, kolejny numer w spisie oznak rybackich, prowadzonym dla danego portu przez Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego.
  - 3. Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego nadaje, na wniosek właściciela statku, oznakę rybacką przez dokonanie przy kolejnym numerze w spisie oznak rybackich wpisu imienia, nazwiska, miejsca zamieszkania i adresu albo nazwy, siedziby i adresu właściciela statku oraz trzyliterowego skrótu nazwy portu macierzystego tego statku wskazanego przez jego właściciela.”;
- 11) użyte w art. 20 ust. 5, art. 41 ust. 1 pkt 2 i ust. 2, art. 52 ust. 2 oraz art. 70 ust. 5 w różnym przypadku wyrazy „okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego właściwy dla portu macierzystego statku rybackiego” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego”;
- 12) w art. 21:
  - a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
    - „Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego wykreśla oznakę rybacką ze spisu oznak rybackich.”,

- b) w pkt 2 lit. a otrzymuje brzmienie:
- „a) statek rybacki, któremu została nadana oznaka rybacka, został wycofany z wykonywania rybołówstwa komercyjnego z zastosowaniem pomocy publicznej albo”;
- 13) w art. 22 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
- „2) zdolności połowowej statku rybackiego, który został wycofany z wykonywania rybołówstwa komercyjnego:
    - a) na wniosek właściciela bez zastosowania pomocy publicznej albo
    - b) z urzędu, w przypadkach, o których mowa w art. 19 ust. 1 pkt 2 lit. b albo c, lub”;
- 14) w art. 30 po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:
- „3a. Wniosek w sprawie przekazania indywidualnej zdolności połowowej składa się na formularzu udostępnionym na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa.”;
- 15) w art. 32 w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:
- „a) gdy upłynęło 5 lat od dnia, w którym ostateczna stała się decyzja w sprawie dokonania zmiany wpisu w rejestrze potwierdzająca:
    - wycofanie statku rybackiego z wykonywania rybołówstwa komercyjnego bez zastosowania pomocy publicznej albo
    - zmniejszenie zdolności połowowej statku rybackiego,”;
- 16) w art. 34 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:
- „4) wskazanie miejsca odbioru licencji: siedzibę Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego albo siedzibę ośrodka zamiejscowego Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego, jeżeli został utworzony, albo siedzibę urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa.”;
- 17) użyte w art. 34 ust. 4, art. 72 ust. 3, art. 75, art. 77 ust. 1, 2 i 4, art. 78 ust. 1, 2 i 4, art. 79 ust. 1, 3 i 7, art. 82 ust. 2, art. 94 ust. 3, art. 103 ust. 1 i 2, art. 107 ust. 1 i 2, art. 108 ust. 1, art. 110 ust. 2 oraz art. 130 ust. 1 w różnym przypadku wyrazy „okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego”;
- 18) w art. 38 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Armator statku rybackiego, nie później niż w terminie 24 godzin od utraty dokumentu licencji albo zniszczenia tego dokumentu w stopniu powodującym jego

nieczytelność, zawiadamia Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego o jego utracie albo zniszczeniu.”;

19) w art. 41 po ust. 7 dodaje się ust. 7a w brzmieniu:

„7a. Wniosek o wydanie specjalnego zezwolenia połowowego rozpatruje się w terminie dwóch miesięcy od dnia złożenia tego wniosku, zaś w postępowaniu odwoławczym w terminie 30 dni od dnia złożenia odwołania lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.”;

20) w art. 44 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw rybołówstwa w ramach podziału ogólnych kwot połowowych lub dni połowowych, o których mowa w ust. 1 pkt 1, danych gatunków organizmów morskich, może określić, jaka część tych kwot lub liczba dni będzie podlegać podziałowi w odniesieniu do wykonywania rybołówstwa komercyjnego na obszarach, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 2.”;

21) w art. 47:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw rybołówstwa może określić:

1) jaka część ogólnej kwoty połowowej lub jaka liczba dni połowowych danego gatunku organizmów morskich pozostają do podziału na obszarach, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowy sposób podziału:

- a) kwot lub dni połowowych, o których mowa w art. 44 ust. 2,
- b) dodatkowych kwot połowowych, o których mowa w art. 55 ust. 1,
- c) ogólnych kwot połowowych, o których mowa w art. 48 – ustalonych zgodnie z tym przepisem;

2) wielkość kwoty połowowej poszczególnych gatunków organizmów morskich przeznaczoną na zabezpieczenie ewentualnego przekroczenia ogólnej kwoty połowowej danego gatunku.”,

b) w ust. 3 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) zdolność połowową lub parametry statków rybackich, o których mowa w rozporządzeniu nr 2017/1130, przy użyciu których prowadzi się połowy, lub”;

22) uchyla się art. 49;

23) w art. 51 w ust. 3 po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) wymiany indywidualnej kwoty połowowej, o której mowa w art. 53a;”;

24) po art. 53 dodaje się art. 53a w brzmieniu:

„Art. 53a. 1. Określone w specjalnym zezwoleniu połowowym indywidualne kwoty połowowe mogą być wymieniane w całości lub w części między armatorami statków rybackich, którym przyznano na dany obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1, indywidualne kwoty połowowe gatunków organizmów morskich, których dotyczy wymiana.

2. Wymiany indywidualnych kwot połowowych, o której mowa w ust. 1, dokonuje się zgodnie ze współczynnikiem przeliczeniowym ilości organizmów morskich danego gatunku objętego indywidualną kwotą połowową, przyznaną na dany obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1, która może być wymieniona na określoną ilość organizmów morskich innego gatunku objętego indywidualną kwotą połowową, przyznaną na ten obszar.

3. Wymiana indywidualnych kwot połowowych, o której mowa w ust. 1, następuje w drodze zmiany specjalnych zezwoleń połowowych na wspólny wniosek armatorów statków rybackich biorących udział w wymianie.

4. Wniosek w sprawie wymiany indywidualnych kwot połowowych zawiera:

- 1) imiona, nazwiska, miejsca zamieszkania i adresy albo nazwy, siedziby i adresy armatorów statków rybackich biorących udział w wymianie;
- 2) oznaki rybackie statków rybackich biorących udział w wymianie;
- 3) określenie gatunków organizmów morskich na danym obszarze, o którym mowa w art. 9 ust. 1, których dotyczy wymiana;
- 4) wielkości indywidualnych kwot połowowych danych gatunków organizmów morskich, których dotyczy wymiana.

5. Wniosek w sprawie wymiany indywidualnych kwot połowowych składa się do organu, który wydał specjalne zezwolenie połowowe, na formularzu udostępnionym na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

6. Organ, który wydał specjalne zezwolenie połowowe odmawia, w drodze decyzji, zmiany specjalnych zezwoleń połowowych wydanych na statki rybackie, których dotyczy wniosek w sprawie wymiany indywidualnych kwot połowowych, jeżeli:

- 1) armatorowi statku rybackiego biorącemu udział w wymianie nie przyznano na dany obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1, indywidualnych kwot połowowych gatunków organizmów morskich, których dotyczy wymiana;

- 2) jest wyczerpana ogólna kwota połowowa jednego z gatunków organizmów morskich, których dotyczy wymiana;
- 3) nie został zastosowany współczynnik przeliczeniowy, o którym mowa w ust. 2.

7. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, na dany rok kalendarzowy, współczynniki przeliczeniowe, o których mowa w ust. 2, do przeliczania ilości organizmów morskich danych gatunków podlegających wymianie w ramach wymiany indywidualnych kwot połowowych między armatorami statków rybackich oraz szczegółowe warunki wymiany tych kwot połowowych, mając na względzie wysokość ogólnych kwot połowowych oraz wartość rynkową poszczególnych gatunków organizmów morskich, a także przyjmując, że:

- 1) na obszarze, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 i 2:
  - a) 1 kg dorsza może być wymieniony na nie mniej niż:
    - 3 kg i nie więcej niż 6 kg śledzia albo
    - 4 kg i nie więcej niż 8 kg szprota,
  - b) 1 sztuka łososia może być wymieniona na nie mniej niż:
    - 180 kg i nie więcej niż 250 kg szprota albo
    - 120 kg i nie więcej niż 200 kg śledzia, albo
    - 30 kg i nie więcej niż 50 kg dorsza,
  - c) 1 kg śledzia może być wymieniony na nie mniej niż 1 kg i nie więcej niż 3 kg szprota;
- 2) na obszarze, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3:
  - a) 1 kg molwy niebieskiej może być wymieniony na nie mniej niż:
    - 1 kg i nie więcej niż 2 kg dorsza albo
    - 1 kg i nie więcej niż 5 kg halibuta niebieskiego, albo
    - 2 kg i nie więcej niż 6 kg śledzia, albo
    - 7 kg i nie więcej niż 12 kg ostroboka peruwiańskiego, albo
    - 3 kg i nie więcej niż 9 kg makreli, albo
    - 1 kg i nie więcej niż 4 kg karmazyna, albo
    - 4 kg i nie więcej niż 7 kg buławika czarnego lub buławika szarego,
  - b) 1 kg dorsza może być wymieniony na nie mniej niż:
    - 1 kg i nie więcej niż 2 kg molwy niebieskiej albo
    - 1 kg i nie więcej niż 5 kg halibuta niebieskiego, albo
    - 2 kg i nie więcej niż 6 kg śledzia, albo

- 7 kg i nie więcej niż 12 kg ostroboka peruwiańskiego, albo
  - 3 kg i nie więcej niż 9 kg makreli, albo
  - 1 kg i nie więcej niż 4 kg karmazyna, albo
  - 4 kg i nie więcej niż 7 kg buławika czarnego lub buławika szarego,
- c) 1 kg halibuta niebieskiego może być wymieniony na nie mniej niż:
- 5 kg i nie więcej niż 9 kg ostroboka peruwiańskiego albo
  - 2 kg i nie więcej niż 6 kg makreli, albo
  - 1 kg i nie więcej niż 2 kg buławika czarnego lub buławika szarego,
- d) 1 kg śledzia może być wymieniony na nie mniej niż:
- 1 kg i nie więcej niż 2 kg halibuta niebieskiego albo
  - 5 kg i nie więcej niż 10 kg ostroboka peruwiańskiego, albo
  - 2 kg i nie więcej niż 6 kg makreli, albo
  - 1 kg i nie więcej niż 4 kg buławika czarnego lub buławika szarego,
- e) 1 kg makreli może być wymieniony na nie mniej niż 2 kg i nie więcej niż 6 kg ostroboka peruwiańskiego,
- f) 1 kg karmazyna może być wymieniony na nie mniej niż:
- 1 kg i nie więcej niż 2 kg halibuta niebieskiego albo
  - 1 kg i nie więcej niż 2 kg śledzia, albo
  - 2 kg i nie więcej niż 6 kg makreli, albo
  - 5 kg i nie więcej niż 10 kg ostroboka peruwiańskiego, albo
  - 2 kg i nie więcej niż 6 kg buławika czarnego lub buławika szarego,
- g) 1 kg buławika czarnego lub buławika szarego może być wymieniony na nie mniej niż:
- 4 kg i nie więcej niż 8 kg ostroboka peruwiańskiego albo
  - 2 kg i nie więcej niż 6 kg makreli,
- h) 1 kg kalmara illeks może być wymieniony na nie mniej niż:
- 1 kg i nie więcej niż 3 kg dorsza albo
  - 1 kg i nie więcej niż 3 kg molwy niebieskiej, albo
  - 2 kg i nie więcej niż 5 kg halibuta niebieskiego, albo
  - 2 kg i nie więcej niż 4 kg śledzia, albo
  - 10 kg i nie więcej niż 15 kg ostroboka peruwiańskiego, albo
  - 4 kg i nie więcej niż 9 kg makreli, albo
  - 2 kg i nie więcej niż 4 kg karmazyna, albo

– 1 kg i nie więcej niż 5 kg buławika czarnego lub buławika szarego.”;

25) w art. 55:

a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw rybołówstwa ogłasza co najmniej raz w roku, na stronie internetowej urzędu obsługującego tego ministra, informację o wysokości dodatkowych kwot połowowych poszczególnych gatunków organizmów morskich poławianych na obszarach, o których mowa w art. 9 ust. 1, pozostałych w wyniku:”;

b) po ust. 5 dodaje się ust. 5a w brzmieniu:

„5a. Wniosek o przyznanie dodatkowej kwoty połowowej rozpatruje się w terminie dwóch miesięcy od dnia złożenia tego wniosku, zaś w postępowaniu odwoławczym w terminie 30 dni od dnia złożenia odwołania lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.”;

26) uchyla się art. 56;

27) w art. 69:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego wydaje, na wniosek armatora statku rybackiego, dziennik połowowy w postaci papierowej.

2. Za wydanie dziennika połowowego w postaci papierowej pobiera się opłatę, która stanowi dochód budżetu państwa i jest wnoszona na rachunek bankowy Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego.”;

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Kapitan statku rybackiego przekazuje oryginał strony dziennika połowowego do Centrum Monitorowania Rybołówstwa, stanowiącego ośrodek monitorowania rybołówstwa w rozumieniu rozporządzenia nr 1224/2009, zwanego dalej „CMR”, za pośrednictwem Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego.”;

28) w art. 72 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Deklarację przeładunkową, o której mowa w art. 21 ust. 1 rozporządzenia nr 1224/2009, albo deklarację wyładunkową, o której mowa w art. 23 ust. 1 tego rozporządzenia, kapitan statku rybackiego, o którym mowa w tych przepisach, przekazuje w terminie określonym odpowiednio w art. 21 ust. 4 i art. 23 ust. 3 rozporządzenia nr 1224/2009 Głównemu Inspektorowi Rybołówstwa Morskiego.

2. W przypadku rejsów połowowych trwających dłużej niż 15 dni, kapitan statku rybackiego przekazuje informacje podawane w deklaracji przeładunkowej albo deklaracji

wyładunkowej Głównemu Inspektorowi Rybołówstwa Morskiego drogą radiową lub elektroniczną.”;

29) użyte w art. 90 ust. 3 i art. 91 ust. 5 w różnym przypadku wyrazy „okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego właściwy dla miejsca wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego”;

30) w art. 92 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Opłata, o której mowa w art. 90 ust. 1 pkt 2, stanowi dochód budżetu państwa i jest wnoszona na rachunek bankowy Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego.”;

31) po art. 98 dodaje się art. 98a w brzmieniu:

„Art. 98a. 1. Zabrania się wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego na obszarze i w terminie, w których jest prowadzone zarybianie na podstawie art. 98 ust. 1.

2. Minister właściwy do spraw rybołówstwa ogłasza obszar oraz termin, w których jest prowadzone zarybianie na podstawie art. 98 ust. 1, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” oraz w sposób zwyczajowo przyjęty na danym terenie.”;

32) w art. 100 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego – jako centralny organ administracji rządowej.”;

33) art. 101 i art. 102 otrzymują brzmienie:

„Art. 101. 1. Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego podlega ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa.

2. Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego powołuje Prezes Rady Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw rybołówstwa. Prezes Rady Ministrów odwołuje Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego.

3. Zastępców Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego powołuje i odwołuje minister właściwy do spraw rybołówstwa, na wniosek Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego.

4. Stanowisko Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego i jego zastępców może zajmować osoba, która:

- 1) posiada wykształcenie wyższe;
- 2) jest obywatelem polskim;

- 3) korzysta z pełni praw publicznych;
- 4) nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe;
- 5) posiada kompetencje kierownicze;
- 6) posiada wiedzę z zakresu spraw należących do właściwości Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego.

5. Powołanie na stanowiska, o których mowa w ust. 4, jest równoznaczne z nawiązaniem stosunku pracy na podstawie powołania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917, 1000, 1076 i 1608).

Art. 102. 1. Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego wykonuje swoje zadania przy pomocy Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego.

2. Główny Inspektorat Rybołówstwa Morskiego jest państwową jednostką budżetową.

3. Siedzibą Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego jest Słupsk.

4. Terytorialny zakres działania Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego obejmuje terytorium i wyłączną strefę ekonomiczną Rzeczypospolitej Polskiej.

5. Poza siedzibą Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego mogą być tworzone ośrodki zamiejscowe.

6. Minister właściwy do spraw rybołówstwa tworzy i znosi ośrodki zamiejscowe Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego, w drodze zarządzenia, mając na względzie potrzebę zapewnienia racjonalnej organizacji inspekcji rybołówstwa morskiego w celu prawidłowego wykonywania czynności inspekcyjnych; w zarządzeniu o utworzeniu ośrodka zamiejscowego Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego określa się jego siedzibę oraz obszar właściwości.

7. Minister właściwy do spraw rybołówstwa, w drodze zarządzenia, nadaje statut Głównemu Inspektoratowi Rybołówstwa Morskiego, w którym określa jego organizację wewnętrzną.”;

34) w art. 105 w ust. 1 w pkt 6 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) przyjmuje uprzednie powiadomienia, o których mowa w art. 11 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1139 z dnia 6 lipca 2016 r. ustanawiającego wieloletni plan w odniesieniu do stad dorsza, śledzia i szprota w Morzu Bałtyckim oraz połowów eksploatujących te stada, zmieniającego

rozporządzenie Rady (WE) nr 2187/2005 i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1098/2007,”;

35) uchyla się art. 106;

36) w art. 107:

a) w ust. 1 w pkt 7 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) przyjęcia deklaracji, o której mowa w art. 8 ust. 1 rozporządzenia nr 1005/2008,”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego przy realizacji swoich zadań współdziała z organami i jednostkami organizacyjnymi Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, Krajowej Administracji Skarbowej, Inspekcji Handlowej, Inspekcji Weterynaryjnej, Państwowej Inspekcji Sanitarnej, Państwowej Straży Rybackiej, Społecznej Straży Rybackiej, Straży Granicznej, Inspekcji Transportu Drogowego i Policji oraz ze strażami gminnymi, wojewódzkimi inspektoratami ochrony środowiska, podmiotami zarządzającymi portami i przystaniami morskimi i z terenowymi organami administracji morskiej, z uwzględnieniem właściwości i kompetencji tych organów i jednostek organizacyjnych.”;

37) w art. 112 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Koszty zakwaterowania i wyżywienia inspektora rybołówstwa morskiego, o których mowa w ust. 2, są pokrywane z budżetu Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego.”;

38) w art. 127 w ust. 1 dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) wbrew zakazowi określönemu w art. 98a ust. 1”.

**Art. 2.** W ustawie z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 762, 810, 1090, 1467, 1544 i 1560) w art. 23c ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa podlega Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego.”.

**Art. 3.** W ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, 10 i 650) w art. 120 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Przepisów ust. 1–2h nie stosuje się w odniesieniu do:

- 1) organizmów morskich, na których prowadzenie chowu, hodowli, zarybiania, wprowadzania lub przenoszenia, jest wymagane zezwolenie ministra właściwego do spraw rybołówstwa, wydawane na podstawie art. 97 albo art. 99 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650);
- 2) gatunków obcych, na których wprowadzanie jest wymagane zezwolenie ministra właściwego do spraw rybołówstwa, wydawane na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1476).”.

**Art. 4.** W ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 262):

- 1) w art. 3 uchyla się pkt 2;
- 2) w art. 5 w ust. 1 w pkt 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:  
„Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego – w trybie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650) przy wyładunku, pierwszej sprzedaży, składowaniu, o którym mowa w art. 30 rozporządzenia nr 1379/2013, oraz wprowadzaniu do obrotu produktów rybołówstwa, w odniesieniu do:”;
- 3) użyte w art. 5 ust. 3, art. 6 ust. 2, art. 21, art. 61, art. 62b ust. 1–3, art. 62c ust. 1 i 5, art. 62f ust. 1, 2 i 4 oraz art. 64 ust. 1 pkt 1 w różnym przypadku wyrazy „okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego”;
- 4) w art. 16 pkt 2a otrzymuje brzmienie:  
„2a) gdy przedsiębiorca w okresie dwóch lat od dnia wpisania do rejestru skupujących nie rozpoczął działalności gospodarczej polegającej na skupie od producentów produktów rybołówstwa albo w okresie dwóch lat od dnia przekazania ostatniego dokumentu sprzedaży Głównemu Inspektorowi Rybołówstwa Morskiego nie prowadził skupu, co zostało potwierdzone danymi z elektronicznego systemu raportowania połowów, o którym mowa w przepisach o rybołówstwie;”;
- 5) w art. 18 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:  
„2) kopię – Głównemu Inspektorowi Rybołówstwa Morskiego, w terminie i na zasadach określonych w art. 62 ust. 1 albo w art. 63 ust. 1 rozporządzenia nr 1224/2009.”;

6) w art. 19:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dokument sprzedaży oraz deklarację przejęcia wystawia się na formularzach udostępnianych w siedzibie Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego i w siedzibach ośrodków zamiejscowych Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego, jeżeli zostały utworzone.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego nadaje każdemu formularzowi dokumentu sprzedaży oraz deklaracji przejęcia niepowtarzalny numer, który składa się z trzech pierwszych liter nazwy jego siedziby oraz z cyfr, które stanowią kolejny numer formularza wydanego w danym roku, i czterech cyfr oznaczających rok wydania tego formularza.”;

7) w art. 62i ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego realizuje obowiązki i uprawnienia państwa członkowskiego Unii Europejskiej określone w art. 11 ust. 2 i 3, art. 48 ust. 4 i art. 49 ust. 1 rozporządzenia nr 1005/2008.”.

**Art. 5.** W ustawie z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r. poz. 2234) w art. 56 w ust. 1 uchyla się pkt 13.

**Art. 6.** 1. Z dniem wejścia w życie ustawy znosi się okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego.

2. Z dniem wejścia w życie ustawy likwiduje się okręgowe inspektoraty rybołówstwa morskiego.

**Art. 7.** 1. Prezes Rady Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw rybołówstwa, w terminie 7 dni od dnia wejścia w życie tego przepisu, powołuje pełnomocnika do spraw organizacji Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego, zwanego dalej „pełnomocnikiem”, określając zakres zadań pełnomocnika, a także sposób realizacji oraz środki niezbędne do realizacji tych zadań.

2. Celem działania pełnomocnika jest zorganizowanie Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego, w tym:

1) podejmowanie czynności związanych z przejmowaniem przez Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego i Główny Inspektorat Rybołówstwa Morskiego praw

i obowiązków, w tym mienia, okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego i okręgowych inspektoratów rybołówstwa morskiego;

- 2) wykonanie obowiązków nowego pracodawcy;
- 3) podejmowanie innych czynności niezbędnych do rozpoczęcia działalności przez Główny Inspektorat Rybołówstwa Morskiego.

3. Pełnomocnik wykonuje także określone w ustawie zadania i kompetencje Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego i zastępców Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego do czasu powołania Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego, nie dłużej jednak niż przez 3 miesiące od dnia wejścia w życie ustawy.

4. Zobowiązania zaciągnięte przez pełnomocnika w związku z wykonywaniem zadań określonych w ust. 2 i 3, stają się zobowiązaniami Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego z dniem jego powołania.

5. Wynagrodzenie pełnomocnika jest płatne z części budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw rybołówstwa.

**Art. 8.** 1. Nadzór nad działalnością pełnomocnika sprawuje minister właściwy do spraw rybołówstwa.

2. Obsługę merytoryczną, organizacyjno-prawną, techniczną i kancelaryjno-biurową pełnomocnika zapewnia urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

3. Prezes Rady Ministrów odwołuje pełnomocnika po wykonaniu przez niego zadań określonych w ustawie, nie później jednak niż w terminie 6 miesięcy od dnia jego powołania.

**Art. 9.** 1. Okręgowi inspektorzy rybołówstwa morskiego albo osoby przez nich wyznaczone współpracują z pełnomocnikiem w zakresie, o którym mowa w art. 7 ust. 2, w tym zabezpieczają i przekazują dokumentację spraw przejmowanych przez Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego.

2. Okręgowi inspektorzy rybołówstwa morskiego albo osoby przez nich wyznaczone przekazują pełnomocnikowi, w terminie 30 dni od dnia powołania pełnomocnika, dokumentację spraw zakończonych prowadzonych przed dniem wejścia w życie ustawy przez okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego.

3. Dokumentację spraw zakończonych po upływie terminu, o którym mowa w ust. 2, przekazuje się pełnomocnikowi na bieżąco, nie później jednak niż do dnia 31 grudnia 2018 r.

4. Okręgowi inspektorzy rybołówstwa morskiego dokonują inwentaryzacji składników mienia będącego w zarządzie okręgowych inspektoratów rybołówstwa morskiego.

5. Okręgowi inspektorzy rybołówstwa morskiego przekazują pełnomocnikowi wykaz składników mienia będącego w zarządzie okręgowych inspektoratów rybołówstwa morskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2018 r., sporządzony na podstawie dokonanej inwentaryzacji, o której mowa w ust. 4.

**Art. 10.** Okręgowi inspektorzy rybołówstwa morskiego albo osoby przez nich wyznaczone, do dnia 31 października 2018 r., przekazują pełnomocnikowi imienne wykazy pracowników zatrudnionych w okręgowych inspektoratach rybołówstwa morskiego, wraz z podaniem stanowisk pracy poszczególnych pracowników, warunków zatrudnienia tych pracowników oraz posiadanych przez tych pracowników kwalifikacji i stażu pracy, według stanu na dzień 30 września 2018 r.

**Art. 11. 1.** W terminie 14 dni od dnia wejścia w życie tego przepisu, okręgowi inspektorzy rybołówstwa morskiego oraz ich zastępcy zatrudnieni przed dniem wejścia w życie ustawy w okręgowych inspektoratach rybołówstwa morskiego na podstawie powołania, otrzymują propozycję zatrudnienia w Głównym Inspektoracie Rybołówstwa Morskiego na stanowisku starszego inspektora rybołówstwa morskiego.

2. Propozycję zatrudnienia osobom, o których mowa w ust. 1, przedstawia minister właściwy do spraw rybołówstwa na piśmie.

3. Osoby, o których mowa w ust. 1, informują na piśmie ministra właściwego do spraw rybołówstwa o przyjęciu albo odmowie przyjęcia propozycji zatrudnienia w Głównym Inspektoracie Rybołówstwa Morskiego na stanowisku starszego inspektora rybołówstwa morskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania tej propozycji.

4. W przypadku przyjęcia propozycji, o której mowa w ust. 1, stosunek pracy na podstawie powołania przekształca się, z dniem wejścia w życie ustawy, w stosunek pracy na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony.

5. W przypadku nieprzyjęcia propozycji, o której mowa w ust. 1, stosunek pracy na podstawie powołania wygasa z upływem 30 dni od dnia wejścia w życie ustawy.

6. Osoby, o których mowa w ust. 1, które przyjmą propozycję określoną w tym przepisie, z dniem wejścia w życie ustawy stają się pracownikami Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego i świadczą pracę w siedzibie Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego albo w ośrodkach zamiejscowych Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego, jeżeli zostały utworzone.

**Art. 12.** 1. Pracownicy zatrudnieni na podstawie umowy o pracę przed dniem wejścia w życie ustawy w Okręgowym Inspektoracie Rybołówstwa Morskiego w Gdyni, Okręgowym Inspektoracie Rybołówstwa Morskiego w Słupsku i Okręgowym Inspektoracie Rybołówstwa Morskiego w Szczecinie, z dniem wejścia w życie ustawy, stają się z mocy prawa pracownikami Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego i świadczą pracę w siedzibie Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego albo w ośrodkach zamiejscowych Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego, jeżeli zostały utworzone.

2. Pracownikom zatrudnionym na podstawie umowy o pracę przed dniem wejścia w życie ustawy w Okręgowym Inspektoracie Rybołówstwa Morskiego w Gdyni, Okręgowym Inspektoracie Rybołówstwa Morskiego w Słupsku i Okręgowym Inspektoracie Rybołówstwa Morskiego w Szczecinie, którym powierzono wykonywanie obowiązków służbowych poza siedzibami tych inspektoratów, z dniem wejścia w życie ustawy, powierza się wykonywanie obowiązków służbowych w dotychczasowych miejscach pracy.

3. Pracownicy, o których mowa w ust. 1 i 2, zachowują prawo do dotychczasowego wynagrodzenia.

4. Do pracowników, o których mowa w ust. 1 i 2, przepis art. 23<sup>1</sup> § 3, § 4 i § 6 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917, 1000, 1076 i 1608) stosuje się odpowiednio.

**Art. 13.** 1. Prezes Rady Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw rybołówstwa w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy powołuje Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego.

2. Minister właściwy do spraw rybołówstwa w terminie 14 dni od dnia powołania Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego powołuje, na wniosek Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego, zastępców Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego.

**Art. 14.** Z dniem wejścia w życie ustawy Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego wykonuje zadania dotychczasowych okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego.

**Art. 15.** Oznaki służbowe i legitymacje służbowe inspektorów rybołówstwa morskiego wydane przed dniem wejścia w życie ustawy zachowują ważność do dnia wydania nowych oznak służbowych i legitymacji służbowych, jednak nie dłużej niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

**Art. 16.** Z dniem wejścia w życie ustawy należności, zobowiązania, prawa i obowiązki okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego i okręgowych inspektoratów rybołówstwa

morskiego stają się odpowiednio należnościami, zobowiązaniami, prawami i obowiązkami Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego oraz Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego.

**Art. 17.** Z dniem wejścia w życie ustawy mienie będące w zarządzie okręgowych inspektoratów rybołówstwa morskiego przechodzi nieodpłatnie, z mocy prawa, w zarząd Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego.

**Art. 18.** 1. Postępowania wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy decyzją ostateczną prowadzone przez okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego prowadzi Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego.

2. Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego jest upoważniony do uchylecia, zmiany i stwierdzenia nieważności decyzji, stwierdzenia wygaśnięcia decyzji albo wznowienia postępowania w sprawach prowadzonych przez okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego.

**Art. 19.** Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego lub Główny Inspektorat Rybołówstwa Morskiego wstępuje z dniem wejścia w życie ustawy w prawa i obowiązki wynikające z umów i porozumień zawartych odpowiednio przez okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego lub okręgowe inspektoraty rybołówstwa morskiego.

**Art. 20.** Poświadczenia dokumentów dokonane przez okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego przed dniem wejścia w życie ustawy zachowują ważność.

**Art. 21.** 1. Oznaki rybackie statków rybackich, nadane przed dniem wejścia w życie ustawy, oraz zaświadczenia o nadaniu oznaki rybackiej, wydane przez okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego właściwych dla portów macierzystych tych statków przed dniem wejścia w życie ustawy, zachowują ważność.

2. Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego przejmuje do prowadzenia z dniem wejścia w życie ustawy spisy oznak rybackich prowadzone dla danego portu przez okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego właściwego dla portu macierzystego.

3. Wnioski o nadanie oznaki rybackiej albo wykreślenie oznaki rybackiej ze spisu oznak rybackich, złożone i nierozpatrzone przed dniem wejścia w życie ustawy rozpatruje po dniu wejścia w życie ustawy Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego, na podstawie przepisów dotychczasowych.

4. W przypadku gdy w spisie oznak rybackich prowadzonym przez okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego właściwego dla danego portu przed dniem wejścia w życie

niniejszej ustawy znajdują się numery, przy których nie dokonano wpisu danych, o których mowa w art. 20 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego, nadając oznakę rybacką, wykorzystuje kolejno te numery.

**Art. 22.** Do wniosków o wydanie licencji połowowych oraz wniosków o wydanie duplikatów licencji połowowych, złożonych i nierozpatrzonej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

**Art. 23.** Do wniosków złożonych i nierozpatrzonej przed dniem wejścia w życie ustawy:

- 1) o dokonanie wpisu statku do rejestru statków rybackich,
- 2) o dokonanie zmiany wpisu w rejestrze statków rybackich,
- 3) w sprawie przekazania indywidualnej zdolności połowowej, o których mowa w art. 30 ustawy zmienianej w art. 1

– stosuje się przepisy dotychczasowe.

**Art. 24.** 1. Rejestr statków rybackich prowadzony na podstawie przepisów dotychczasowych staje się z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy rejestrem, o którym mowa w art. 13 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Wpisy do rejestru statków rybackich dokonane przed dniem wejścia w życie ustawy zachowują ważność.

**Art. 25.** Do wniosków o wydanie specjalnego zezwolenia połowowego, wniosków o wydanie duplikatu specjalnego zezwolenia połowowego, wniosków o zmianę specjalnego zezwolenia połowowego oraz wniosków o przyznanie dodatkowej kwoty połowowej, złożonych i nierozpatrzonej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

**Art. 26.** Środki finansowe uzyskane ze sprzedaży, o której mowa w art. 6 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1, i nieprzekazane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na rachunek bankowy właściwego okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego, przekazuje się z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na rachunek bankowy Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego.

**Art. 27.** 1. Pozwolenia wydane przez okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego właściwego dla miejsca wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego na wykonywanie

rybołówstwa rekreacyjnego dla organizatora zawodów sportowych na prowadzenie połowów z brzegu lub ze statku albo dla armatora statku na prowadzenie połowów z jego statku, przed dniem wejścia w życie ustawy, zachowują ważność przez okres, na jaki zostały wydane.

2. Rejestry pozwoleń na wykonywanie rybołówstwa rekreacyjnego prowadzone przez okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego właściwych dla miejsca wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego, przed dniem wejścia w życie ustawy, zachowują ważność.

**Art. 28.** Opłaty na wykonywanie rybołówstwa rekreacyjnego wniesione przed dniem wejścia w życie ustawy uprawniają do wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego przez okres, na jaki zostały wniesione.

**Art. 29.** Wnioski o wydanie pozwolenia na wykonywanie rybołówstwa rekreacyjnego złożone i nierozpatrzone przed dniem wejścia w życie ustawy rozpatruje Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego, na podstawie przepisów dotychczasowych.

**Art. 30.** Specjalne zezwolenia połowowe wydane przed dniem wejścia w życie ustawy przez okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego właściwych dla portów macierzystych statków rybackich, zachowują ważność przez okres, na jaki zostały wydane.

**Art. 31.** 1. Dzienniki połowowe w postaci papierowej wydane przed dniem wejścia w życie ustawy zachowują ważność.

2. Wnioski w sprawie wydania dziennika połowowego w postaci papierowej, złożone i nierozpatrzone przed dniem wejścia w życie ustawy rozpatruje Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego, na podstawie przepisów dotychczasowych.

**Art. 32.** Kopie dokumentów sprzedaży, o których mowa w art. 18 ust. 1 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 4, przekazane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy właściwemu okręgowemu inspektorowi rybołówstwa morskiego, z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy uznaje się za przekazane Głównemu Inspektorowi Rybołówstwa Morskiego.

**Art. 33.** 1. Formularze, o których mowa w art. 19 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 4, na których wystawia się dokument sprzedaży oraz deklarację przejęcia, udostępnione przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy w okręgowym inspektoracie rybołówstwa morskiego, zachowują ważność.

2. Dokumenty sprzedaży oraz deklaracje przejęcia wystawione przed dniem wejścia w życie ustawy zachowują ważność.

**Art. 34.** Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 129 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc i mogą być zmieniane na podstawie tego przepisu.

**Art. 35.** Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r., z wyjątkiem:

- 1) art. 1 pkt 1, 2, 6, pkt 7 lit. a tiret pierwsze, lit. b i lit. c tiret drugie, pkt 21 lit. b oraz art. 7, art. 8, art. 9 ust. 1–4, art. 10 i art. 11 ust. 1–3, które wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia;
- 2) art. 1 pkt 19 i pkt 25 lit. b, które wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia;
- 3) art. 9 ust. 5, który wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 2018 r.

## UZASADNIENIE

Projektowana ustawa zmienia ustawę z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650) w celu ujednoczenia sposobu prowadzenia inspekcji podmiotów wykonujących rybołówstwo komercyjne i rekreacyjne, przez ustanowienie jednego organu powołanego do kontroli przestrzegania przepisów o rybołówstwie morskim oraz o organizacji rynku rybnego.

Obecnie istniejący podział na trzech okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego w Gdyni, Słupsku i Szczecinie nie zapewnia jednolitego sprawowania nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o rybołówstwie morskim oraz o organizacji rynku rybnego i przeprowadzania kontroli w tym zakresie, a tym samym powoduje różne podejście do sposobu prowadzenia określonych prawem działań pozostających w kompetencji danego organu.

Wspólnotowy system kontroli został określony w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1224/2009 z dnia 20 listopada 2009 r. ustanawiającym unijny system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającym rozporządzenia (WE) nr 847/96, (WE) nr 2371/2002, (WE) nr 811/2004, (WE) nr 768/2005, (WE) nr 2115/2005, (WE) nr 2166/2005, (WE) nr 388/2006, (WE) nr 509/2007, (WE) nr 676/2007, (WE) nr 1098/2007, (WE) nr 1300/2008, (WE) nr 1342/2008 i uchylającym rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1627/94 oraz (WE) nr 1966/2006 (Dz. Urz. UE L 343 z 22.12.2009, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1224/2009”. Zgodnie z tym rozporządzeniem do obowiązków państw członkowskich Unii Europejskiej należy kontrola działalności prowadzonej przez osoby fizyczne lub prawne w ramach Wspólnej Polityki Rybołówstwa (WPRyB) na swoim terytorium oraz na wodach podlegających ich zwierzchnictwu lub jurysdykcji, a w szczególności połowy, przeładunki, przenoszenie ryb do sadzów lub urządzeń akwakultury, w tym urządzeń do tuczenia, wyładunek, wywóz, przewóz, przetwarzanie, wprowadzanie do obrotu i przechowywanie produktów rybołówstwa i akwakultury. Dodatkowo w każdym państwie członkowskim Unii Europejskiej jeden organ zajmuje się koordynowaniem działalności kontrolnej wszystkich krajowych organów kontroli. W Polsce organem tym jest minister właściwy do spraw rybołówstwa.

W Polsce kontrola rybołówstwa morskiego jest regulowana przede wszystkim przez ustawę z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim. Zgodnie z tą ustawą organami

administracji rybołówstwa morskiego są: minister właściwy do spraw rybołówstwa oraz okręgowi inspektorzy rybołówstwa morskiego – jako organy administracji niezespólonej. Okręgowi inspektorzy rybołówstwa morskiego podlegają ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa. Minister ten powołuje i odwołuje okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego, po zasięgnięciu opinii właściwego miejscowo wojewody. Zastępców okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego powołuje i odwołuje również minister właściwy do spraw rybołówstwa, na wniosek właściwych okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego. Siedziba i terytorialny zakres działania okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego jest określany w drodze rozporządzenia. Podobnie są tworzone i znoszone okręgowe inspektoraty, przy pomocy których wykonują swoje zadania okręgowi inspektorzy rybołówstwa morskiego. Do zadań okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego należy m.in. nadzór nad przestrzeganiem przepisów o rybołówstwie morskim na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i w wyłącznej strefie ekonomicznej oraz przepisów o organizacji rynku rybnego, a także wykonywanie określonych umowami międzynarodowymi zadań poza polskimi obszarami morskimi.

Nadzór nad przestrzeganiem przepisów o rybołówstwie morskim sprawują okręgowi inspektorzy rybołówstwa morskiego za pośrednictwem inspektorów rybołówstwa morskiego, przy czym współdziałają z organami i jednostkami organizacyjnymi Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, Krajowej Administracji Skarbowej, Inspekcji Handlowej, Inspekcji Weterynaryjnej, Państwowej Inspekcji Sanitarnej, Państwowej Straży Rybackiej, Społecznej Straży Rybackiej, Straży Granicznej, Inspekcji Transportu Drogowego, Policji, oraz ze strażami gminnymi, wojewódzkimi inspektoratami ochrony środowiska, podmiotami zarządzającymi portami i przystaniami morskimi i z terenowymi organami administracji morskiej, z uwzględnieniem właściwości i kompetencji tych organów i jednostek organizacyjnych.

Kontrola produktów rybnych regulowana jest przede wszystkim przez ustawę z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 262). Przewiduje ona współpracę między okręgowymi inspektorami rybołówstwa morskiego oraz Inspekcją Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

Okręgowym inspektoratem rybołówstwa morskiego kieruje okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego przy pomocy zastępcy oraz kierowników komórek

organizacyjnych. Okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego może upoważnić swojego zastępcę i innych pracowników okręgowego inspektoratu do podejmowania w jego imieniu decyzji, w określonych przez niego sprawach.

Okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego może powoływać komisje lub zespoły o charakterze stałym lub doraźnym jako organy pomocnicze lub opiniodawczo-doradcze, określając ich nazwę, cel powołania, skład osobowy, zakres zadań i tryb pracy.

Statuty okręgowych inspektoratów rybołówstwa morskiego są nadawane, w drodze zarządzenia, przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

W skład okręgowego inspektoratu rybołówstwa morskiego wchodzi: okręgowy inspektor, zastępca okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego, wydziały Rybołówstwa Dalekomorskiego, Rybołówstwa Morskiego i Inspekcji Rybołówstwa oraz stanowiska do spraw finansowych, organizacyjno-pracowniczych, obronnych i ochrony informacji niejawnych. Na czele wydziałów stoją kierownicy. Na podstawie statutów okręgowi inspektorzy rybołówstwa morskiego, w drodze zarządzeń, powinni określić regulaminy organizacyjne. W każdym okręgowym inspektoracie rybołówstwa morskiego funkcjonuje także stanowisko Głównego Księgowego, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

W ramach każdego okręgowego inspektoratu rybołówstwa morskiego (OIRM) funkcjonują struktury terenowe:

- 1) w Świnoujściu, Dziwnowie, Wolinie, Trzebieży i Mrzeżynie – dla OIRM w Szczecinie;
- 2) w Kołobrzegu, Darłowie, Ustce i Łebie – dla OIRM w Słupsku;
- 3) w Helu, Władysławowie, Gdyni, Fromborku i Sztutowie – dla OIRM w Gdyni.

Do przeprowadzania kontroli na morzu wykorzystywane są statki kontrolne. Większość wykorzystywanych statków stanowi własność OIRM. Wyjątkami są czarterowany od Akademii Morskiej przez OIRM w Szczecinie statek Navigator oraz wykorzystywany przez OIRM w Słupsku, na podstawie porozumienia, statek Straży Granicznej. Wśród pozostałych środków transportu wykorzystywanych przez OIRM największe znaczenie mają samochody.

Do kluczowych zadań OIRM należy nadzór nad przestrzeganiem przepisów o rybołówstwie morskim oraz przepisów o organizacji rynku rybnego, w tym egzekwowanie prawa w drodze wydawania decyzji administracyjnych.

Wśród działalności kontrolnej można wyróżnić: kontrole na morzu, kontrole w porcie, kontrole dokumentów, kontrole punktów skupu (obrotu). Inspektorzy rybołówstwa morskiego dysponują danymi pochodzącymi z systemów elektronicznych. Kontrole podmiotów o podwyższonym ryzyku (np. na morzu czy w nocy) są prowadzone przez minimum dwóch inspektorów rybołówstwa morskiego. Z reguły sprawdzane są zapisy w dzienniku połowowym oraz dokumenty uprawniające do wykonywania rybołówstwa morskiego. Dokonuje się także fizycznego sprawdzenia masy ryb (ważenie podczas sprzedaży w centrach sprzedaży albo przy użyciu wagi inspektora) oraz sprawdzenia narzędzi połowowych. Wynikiem kontroli jest protokół, który podpisuje inspektor rybołówstwa morskiego oraz przedstawiciel armatora lub kontrolowanego podmiotu. Wzór takiego protokołu jest stosowany przez wszystkie OIRM. Protokół może pozostać „bez uwag” albo zawierać wskazanie naruszeń przepisów.

Wyniki kontroli są wpisywane do wspólnego dla wszystkich OIRM okręgowego systemu inspekcji rybackich i statystyk (OSIRIS). W przypadku stwierdzenia naruszeń przepisów prowadzi się postępowanie administracyjne, zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego.

Tworzona nowa struktura organizacyjna zapewni przejęcie przez jeden centralny organ administracji państwowej kompetencji związanych z kontrolą przepisów dotyczących rybołówstwa morskiego oraz przepisów dotyczących organizacji rynku rybnego. Wprowadzone zmiany mają na celu:

- 1) wdrożenie standardowych i ujednoczonych zasad działania, w szczególności w zakresie działań kontrolnych, oraz jednolitego podejścia do zachowania standardów etycznych przez inspektorów rybołówstwa morskiego;
- 2) wykorzystanie obecnych zasobów kadrowych; reorganizacja będzie dokonywana przy założeniu optymalnego wykorzystania pracowników zatrudnionych obecnie w okręgowych inspektoratach rybołówstwa morskiego oraz ich biurach terenowych;
- 3) wykorzystanie istniejących lokalizacji okręgowych inspektoratów rybołówstwa morskiego; jednocześnie zostanie przeprowadzona analiza dotycząca liczby statków

rybackich stacjonujących w portach i przystaniach morskich, w których brak jest biura terenowego inspektora rybołówstwa morskiego.

Docelowy model organizacyjny działania służb zajmujących się kontrolą rybołówstwa morskiego w Polsce zakłada utworzenie centralnego organu administracji rządowej powoływanego przez Prezesa Rady Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw rybołówstwa i podległego bezpośrednio temu ministrowi – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego. Organ ten będzie odpowiedzialny za zadania związane z kontrolą przestrzegania przepisów o rybołówstwie morskim oraz o organizacji rynku rybnego, a także koordynację kontrolno-inspekcyjnych działań Polski w ramach realizacji celów wspólnej polityki rybołówstwa.

Najważniejszymi zadaniami tego organu będą:

- 1) pełnienie funkcji organu koordynującego działania kontrolno-inspekcyjne, o którym mowa w art. 5 ust. 5 rozporządzenia nr 1224/2009;
- 2) zatwierdzanie świadectw połowowych, w przypadkach, o których mowa w art. 15 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1005/2008 z dnia 29 września 2008 r. ustanawiającego wspólnotowy system zapobiegania nielegalnym, nieraportowanym i nieuregulowanym połowom oraz ich powstrzymywania i eliminowania, zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1936/2001 i (WE) nr 601/2004 oraz uchylającego rozporządzenia (WE) nr 1093/94 i (WE) nr 1447/1999 (Dz. Urz. UE L 286 z 29.10.2008, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1005/2008”;
- 3) sprawowanie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o rybołówstwie morskim i o organizacji rynku rybnego, w tym:
  - a) wykonywanie kontroli, a także inspekcji, o których mowa w rozporządzeniu nr 1224/2009 oraz rozporządzeniu nr 1005/2008,
  - b) realizacja obowiązków państwa członkowskiego Unii Europejskiej, o których mowa w rozporządzeniu nr 1005/2008 – w przypadku przywozu produktów rybołówstwa drogą morską;
- 4) dokonywanie oceny wagi naruszeń przepisów wspólnej polityki rybołówstwa w ramach wspólnotowego systemu kontroli;
- 5) nakładanie kar pieniężnych za naruszenia przepisów o rybołówstwie morskim oraz o organizacji rynku rybnego;

- 6) przyznawanie punktów za poważne naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa;
- 7) poświadczanie dokumentów, o których mowa w art. 7 ust. 2 i 3 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 404/2011 z dnia 8 kwietnia 2011 r. ustanawiającego szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009 ustanawiającego wspólnotowy system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa (Dz. Urz. UE L 112 z 30.04.2011, str. 1, z późn. zm.);
- 8) poświadczanie dokumentów, o których mowa w art. 14 ust. 5 lub 6 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim;
- 9) wykonywanie obowiązków państwa członkowskiego Unii Europejskiej w zakresie:
  - a) przyjęcia deklaracji, o której mowa w art. 8 ust. 1 rozporządzenia nr 1005/2008, i przekazywania jej ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa,
  - b) weryfikacji mocy silników zgodnie z art. 41 rozporządzenia nr 1224/2009.

Zastępcy Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego będą powoływani na wniosek Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

Minister właściwy do spraw rybołówstwa będzie nadawał, w drodze zarządzenia, statut urzędowi obsługującemu Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego. Regulamin organizacyjny urzędu obsługującego Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego będzie sporządzany zgodnie z postanowieniami zawartymi w statucie i zatwierdzany przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

Siedzibą Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego będzie Słupsk. Jednocześnie zakłada się możliwość tworzenia i znoszenia przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa, w drodze zarządzenia, ośrodków zamiejscowych tego organu.

Umiejscowienie siedziby nowego organu w Słupsku pozwoli na wykorzystanie nieruchomości użytkowanych przez okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego w Słupsku. Jednocześnie Słupsk znajduje się w centralnej części Pomorza, co pozwoli na sprawne poruszanie się Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego między portami i przystaniami morskimi oraz na sprawny i bezpośredni nadzór nad inspektorami rybołówstwa morskiego wykonującymi swoje zadania w nadmorskich miejscowościach.

Urząd obsługujący Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego będzie realizował działania kontrolno-inspekcyjne oraz zajmował się prowadzeniem: księgowości, kadr i płac, zamówień publicznych, planowania i zarządzania jakością kontroli i audytu wewnętrznego oraz spraw obronnych i ochrony informacji niejawnych.

W projektowanej ustawie przyjęto, że terytorialny zakres działania Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego obejmie terytorium i wyłączną strefę ekonomiczną Rzeczypospolitej Polskiej. Na terytorium wyłącznej strefy ekonomicznej, tj. obszarze Morza Bałtyckiego przylegającego do wód terytorialnych Rzeczypospolitej Polskiej, prowadzone jest rybołówstwo, nad wykonywaniem którego kontrolę sprawować ma m.in. nowy organ. Określenie zatem terytorialnego zakresu działania Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego, w szczególności wskazanie jako obszaru działania tego organu wyłącznej strefy ekonomicznej Rzeczypospolitej Polskiej, jest konieczne, aby nie ograniczać prowadzenia kontroli przez polską inspekcję rybołówstwa morskiego wyłącznie do terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, tj. do obszaru obejmującego 12 mil morskich.

Konsolidacja służb kontrolnych – okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego będzie wymagała wprowadzenia zmian o charakterze organizacyjnym oraz kompetencyjnym, które będą niezbędne między innymi po to, aby zapewnić jednolite i spójne podejście do działań kontrolnych.

Struktura organizacyjna urzędu obsługującego Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego zostanie utworzona przy wykorzystaniu istniejącej kadry pracowników okręgowych inspektoratów rybołówstwa morskiego i ich biur terenowych (inspektoratów rybołówstwa morskiego).

W celu sprawnego i skutecznego wykonywania zadań przez Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego mogą zostać utworzone ośrodki zamiejscowe. Ośrodki te będą prowadziły obsługę Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego na obszarze swojej właściwości określonej w zarządzeniu ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

Ponadto w projektowanej ustawie przewiduje się także wprowadzenie następujących zmian.

Proponuje się rozszerzenie listy dokumentów dołączanych do wniosku o wpis statku do rejestru statków rybackich albo do wniosku o zmianę wpisu w rejestrze (art. 14 ust. 5 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 19 grudnia 2004 r. o rybołówstwie morskim) o postanowienie izby

morskiej w sprawach rejestrowych, wydawane często znacznie wcześniej niż certyfikat okrętowy, w związku z czym będące dla właściciela statku rybackiego łatwiej dostępnym dokumentem i umożliwiającym wcześniejsze uzyskanie przez niego wpisu statku do rejestru statków rybackich albo zmiany wpisu w rejestrze.

Zmiany w ustawie z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim są związane również z opublikowaniem w dniu 9 lutego 2017 r. rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2017/218 z dnia 6 lutego 2017 r. w sprawie unijnego rejestru floty rybackiej (Dz. Urz. UE L 34 z 09.02.2017, str. 9, z późn. zm.), które weszło w życie z dniem 1 lutego 2018 r., uchylając z tym dniem przywołane w ustawie rozporządzenie Komisji (WE) nr 26/2004 dnia 30 grudnia 2003 r. dotyczące rejestru statków rybackich Wspólnoty (Dz. Urz. UE L 5 z 09.01.2004, str. 25, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 4, t. 7, str. 3). Wobec tego, uchylane rozporządzenie oraz występujące w tekście ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim odwołania do załącznika I do tego rozporządzenia należy zastąpić odesłaniem do nowego rozporządzenia oraz załącznika I do tego rozporządzenia.

Jednocześnie konieczne było dostosowanie przepisów ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim do zakresu merytorycznego załącznika I do rozporządzenia 2017/218, przez:

- 1) ustalenie w art. 14 ust. 3 pkt 4 ustawy, które spośród danych wymienionych w tym załączniku, powinny być zawarte we wniosku właściciela statku o wpis tego statku do rejestru albo zmianę wpisu w rejestrze dla tego statku – według numeracji wierszy, w których dane są wymienione w załączniku (pozostałe dane są wpisywane do rejestru przez organ, m.in. na podstawie wymaganych od właściciela statku rybackiego dokumentów oraz informacji podawanych we wniosku);
- 2) uwzględnienie w art. 14 ust. 3 pkt 8 ustawy wymogów podawania przez właściciela statku rybackiego w składanym wniosku informacji o tym, czy statek ten jest wyposażony w urządzenie elektronicznego systemu raportowania połowów oraz w urządzenie systemu automatycznej identyfikacji, o którym mowa w art. 10 rozporządzenia nr 1224/2009.

Określony w art. 14 ust. 3 pkt 7 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim wymóg podawania przez właściciela statku we wniosku o dokonanie wpisu tego statku do rejestru, informacji, z jakiego statku rybackiego pochodzi indywidualna zdolność

połowowa, należało uzupełnić o podanie także informacji o wielkości tej zdolności. Informacja ta jest niezbędna w procesie decyzyjnym związanym z przepisem ustawy dotyczącym odmowy wpisu statku do rejestru, zawartym w art. 15 pkt 1 ustawy, który ma odniesienie do wielkości indywidualnej zdolności połowowej będącej w dyspozycji właściciela statku i warunkującej wpis tego statku do rejestru statków rybackich. Taka informacja jest istotna także z punktu widzenia koniecznego ewidencjonowania przez organ indywidualnej zdolności połowowej pozostającej w dyspozycji właścicieli statków rybackich oraz jej wykorzystania.

Zgodnie z projektowaną zmianą – dodawany pkt 9 w art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim – we wniosku o dokonanie wpisu statku do rejestru konieczne jest podanie także oznaki rybackiej statku rybackiego wycofanego z wykonywania rybołówstwa komercyjnego, w miejsce którego ma być wpisany statek. Ta informacja jest niezbędna ze względu na kolejny przepis ustawy dotyczący odmowy wpisu statku do rejestru, zawarty w art. 15 pkt 2 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim, z którego wynika, że tylko jeden statek może być wprowadzony do wykonywania rybołówstwa komercyjnego przez wpis tego statku do rejestru w ramach zdolności połowowej wycofanego statku rybackiego. Wobec tego wskazanie oznaki rybackiej wycofanego statku rybackiego pozwala organowi ustalić, na podstawie wpisów w rejestrze statków rybackich, czy taki wpis miał już miejsce, czy też nie – i jest informacją niezbędną przy podejmowaniu decyzji w sprawie dokonania wpisu albo odmowy wpisu statku rybackiego do rejestru statków rybackich.

Wprowadzana projektowaną ustawą zmiana w art. 17 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (dodawany ust. 1a) odnosi się do zawartości wniosku o dokonanie zmiany wpisu w rejestrze, związanej ze zwiększeniem zdolności połowowej statku rybackiego lub z ponownym wprowadzeniem statku rybackiego do wykonywania rybołówstwa komercyjnego. W obu przypadkach, analogicznie do wpisu statku do rejestru statków rybackich, konieczne jest podanie we wniosku jednoznacznych informacji dotyczących pochodzenia (z jakiego statku rybackiego) i wielkości indywidualnej zdolności połowowej, warunkującej dokonanie zmiany wpisu w rejestrze w przedmiotowym zakresie. Analogicznie też niezbędne jest wskazanie oznaki rybackiej wycofanego statku rybackiego, w miejsce którego jest ponownie wprowadzany do wykonywania rybołówstwa komercyjnego statek rybacki będący przedmiotem wniosku o dokonanie zmiany wpisu w rejestrze.

Są to przepisy komplementarne do przepisów ustawy dotyczących odmowy dokonania zmiany wpisu w rejestrze (art. 18 pkt 1 lit. a i b), umożliwiające wydanie właściwych rozstrzygnięć w tym zakresie, a jednocześnie istotne z punktu widzenia koniecznego ewidencjonowania wykorzystania indywidualnej zdolności połowowej.

Przepisy art. 18 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim, dotyczące odmowy zmiany wpisu w rejestrze związanej z wprowadzeniem statku rybackiego do wykonywania rybołówstwa komercyjnego w określonym segmencie floty rybackiej, zostały uzupełnione o dodatkowe przesłanki odmowy dokonania zmiany wpisu w rejestrze statków rybackich. Zgodnie z zaproponowanym brzmieniem przepisu, minister właściwy do spraw rybołówstwa odmawia dokonania zmiany wpisu w rejestrze także gdy statek ma być wprowadzony do wykonywania rybołówstwa komercyjnego w segmencie floty, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim, a długość całkowita tego statku jest mniejsza niż 5 m lub moc silnika głównego tego statku wynosi mniej niż 15 kW oraz gdy statek ma być wprowadzony do wykonywania rybołówstwa komercyjnego w segmencie floty, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim, a długość całkowita tego statku przekracza 12 m. Wprowadzenie powyższych przepisów wynika z zakazów, jakie zostały określone w art. 12 lit. d i e ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim. Jednocześnie zdecydowano się na zmianę brzmienia tiret drugiego, w celu ujednoczenia jego brzmienia z tiret trzecim oraz dodanymi tiret czwartym i piątym.

Dodatkowe przepisy są analogiczne do art. 15 pkt 5 i 6 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim, dotyczących odmowy wpisu statku rybackiego do rejestru statków rybackich. W obu sytuacjach chodzi o uniemożliwienie wprowadzenia statku do określonego segmentu floty rybackiej, jeżeli nie są spełnione wymogi w zakresie długości całkowitej lub mocy silnika głównego statku, ustalonych dla tego segmentu.

Także przepis art. 18 pkt 1 tiret drugie, po zmianie brzmienia, jest regulacją analogiczną do art. 15 pkt 2 ustawy w zakresie odmowy wpisu statku do rejestru, uwzględniającą specyfikę segmentu floty dalekomorskiej.

Konieczne było też uwzględnienie w zakresie przesłanek odmowy dokonania zmiany wpisu w rejestrze statków rybackich, przez dodanie lit. e w art. 18 pkt 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim, w przypadku gdy właściciel statku rybackiego

składa wniosek dotyczący zmiany segmentu floty rybackiej, tzn. wniosek związany z wprowadzeniem statku do segmentu, w którym ten statek nie spełnia wymogów określonych w art. 12 pkt 2 lit. d albo lit. e.

Zmiana brzmienia art. 21 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim ma na celu ograniczenie wykreślania oznak rybackich ze spisów oznak do przypadków, w których statki są wycofane z zastosowaniem pomocy publicznej, a więc trwale, z wykonywania rybołówstwa komercyjnego. Zmiana regulacji umożliwia zachowanie oznaki rybackiej przez statek rybacki, który wcześniej został wycofany bez zastosowania pomocy publicznej, przy ponownym wprowadzeniu tego statku do wykonywania rybołówstwa. Jest to istotne, gdyż w praktyce oznaka rybacka jest najłatwiej rozpoznawalnym identyfikatorem statku rybackiego i w związku z tym najczęściej wykorzystywanym przy wykonywaniu rybołówstwa komercyjnego i obrocie produktami rybołówstwa.

W art. 22 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim należało uwzględnić dysponowanie przez właściciela statku rybackiego indywidualną zdolnością połowową statku rybackiego wycofanego z wykonywania rybołówstwa komercyjnego bez zastosowania pomocy publicznej, nie tylko na wniosek właściciela statku, jak obecnie ten przepis stanowi, ale także z urzędu na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 2 lit. b i lit. c. W tych przypadkach, jak wynika z art. 19 ust. 2, nie cofa się prawa do dysponowania tą zdolnością połowową (cofa się tylko w przypadku określonym w lit. a, tzn. gdy przez 3 lata nie było wykonywane rybołówstwo komercyjne przy użyciu tego statku).

Zmiana w art. 32 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim ma charakter porządkujący i ujednolicający. Pięcioletni termin, o którym mowa w tym przepisie, liczony jest od dnia uprawomocnienia się decyzji o dokonaniu odpowiedniej zmiany wpisu w rejestrze. Dokonanie proponowanej zmiany nie wpłynie na sposób obliczania tego okresu, a doprowadzi jedynie do ujednoczenia jego treści z lit. b w art. 32 pkt 1.

Projektowana ustawa tworzy, przez dodanie do przepisów ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim projektowanego art. 53a, możliwość wymiany indywidualnych kwot połowowych między armatorami statków rybackich, zgodnie z zasadą „gatunek za gatunek”. Zaproponowane rozwiązanie pozwoli na efektywniejsze

wykorzystywanie kwot połowowych przy jednoczesnym braku negatywnego zjawiska, jakim był handel kwotami połowowymi.

Przyjęte rozwiązanie, wychodzące naprzeciw oczekiwaniom środowiska rybackiego, zakłada, że indywidualne kwoty połowowe będą mogły być wymieniane w całości lub w części między armatorami statków rybackich, którym przyznano na dany obszar indywidualne kwoty połowowe gatunków organizmów morskich, których dotyczy wymiana. Wymian dokonywać będzie można zgodnie ze współczynnikiem przeliczeniowym ilości organizmów morskich danego gatunku objętego indywidualną kwotą połowową, która może być wymieniona na określoną ilość organizmów morskich innego gatunku objętego indywidualną kwotą połowową na danym obszarze. Szczegółowy współczynnik przeliczeniowy będzie corocznie określany przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa, w drodze rozporządzenia, na podstawie wysokości ogólnych kwot połowowych oraz wartości rynkowej za poszczególne gatunki organizmów morskich i zgodnie z przepisami ustawy. Minister ten określi również szczegółowe warunki wymiany indywidualnych kwot połowowych.

W projektowanej ustawie nie został określony termin, w którym minister właściwy do spraw rybołówstwa zobowiązany byłby do wydania ww. aktu wykonawczego. Brak wskazania sztywnego terminu wydania przedmiotowego rozporządzenia pozwoli na uniknięcie ewentualnych zdarzeń losowych, które uniemożliwiłyby realizację upoważnienia ustawowego. Jednocześnie wskazać należy, iż brzmienie projektowanego przepisu, obliguje do wydania rozporządzenia w takim terminie, aby rozpoczęło ono swoje obowiązywanie z dniem 1 stycznia każdego roku.

Należy również wskazać, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami specjalne zezwolenia połowowe wydaje minister właściwy do spraw rybołówstwa w odniesieniu do wykonywania rybołówstwa komercyjnego na obszarach, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim, oraz okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego właściwy dla portu macierzystego statku rybackiego – w odniesieniu do wykonywania rybołówstwa komercyjnego na obszarach, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy.

W specjalnych zezwoleniach połowowych wydawanych obecnie przez właściwych okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego określa się wyłącznie wspólną kwotę połowową niepodlegającą wymianie. Tym niemniej, zgodnie z art. 44 ust. 2 ustawy z dnia

19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim, minister właściwy do spraw rybołówstwa, w ramach podziału ogólnych kwot połowowych danych gatunków organizmów morskich, może określić, że część tych kwot będzie podlegać podziałowi przez okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego w odniesieniu do wykonywania rybołówstwa komercyjnego na obszarach, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy.

Mając na uwadze powyższe, zasadne jest wskazanie, że wniosek w sprawie wymiany indywidualnych kwot połowowych składa się do organu, który wydał specjalne zezwolenie połowowe.

Projektowana ustawa zakłada również określenie terminu na rozpatrzenie wniosku o wydanie specjalnego zezwolenia połowowego i wniosku o przyznanie dodatkowych kwot połowowych, przez dodanie w ustawie z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim odpowiednio ust. 7a w art. 41 i ust. 5a w art. 55. Proponowany termin załatwienia ww. spraw wynosić ma 2 miesiące od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym – 30 dni od dnia otrzymania odwołania lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Zaproponowane rozwiązanie jest zgodne z art. 4 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim, zgodnie z którym w sprawach wykonywania rybołówstwa morskiego stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, chyba że przepisy ustawy stanowią inaczej.

Obecnie stosowane terminy na rozpatrzenie ww. spraw wynikają z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Przepisy te pozwalają jednak, zgodnie z art. 35 § 4 k.p.a., na określenie innego terminu załatwienia sprawy niż w nim określony.

Specyfika postępowania w sprawie wydania specjalnego zezwolenia połowowego i rozpatrzenia wniosku o przyznanie dodatkowej kwoty połowowej uzasadniają wprowadzenie powyższego terminu.

Wniosek o wydanie specjalnego zezwolenia połowowego składa się do dnia 31 października roku poprzedzającego rok, na który ma zostać wydane to pozwolenie. Do ww. dnia wpływa ponad 800 wniosków, co do których decyzja o wysokości przyznanej kwoty połowowej jest uzależniona od wniosków innych armatorów. Mając powyższe na uwadze, konieczne jest wydłużenie terminu na rozpatrzenie złożonych wniosków. Dwumiesięczny termin na załatwienie sprawy pozwoli organowi na skuteczne

zakończenie wszystkich postępowań i nie wpłynie na sytuację prawną zainteresowanych rozstrzygnięciem podmiotów.

Analogiczny przepis jest niezbędny w przypadku podziału dodatkowych kwot połowowych. Bez wydłużonego terminu na wydanie decyzji, organ może nie być w stanie rozpatrzyć wniosków w obecnie obowiązujących terminach.

W projekcie ustawy stworzono możliwość określenia przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa, w rozporządzeniu, podziału kwot połowowych, tj. jaka część ogólnej kwoty połowowej lub liczba dni połowowych danego gatunku organizmów morskich pozostają do podziału na obszarach, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy, oraz szczegółowego sposobu podziału kwot wyodrębnionych dla ww. obszaru, przez dokonanie odpowiedniej zmiany w art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim. Fakultatywna możliwość zastosowania tego rozwiązania jest konieczna w celu zabezpieczenia interesów rybaków prowadzących rybołówstwo komercyjne na obszarze tzw. morskich wód wewnętrznych w sytuacji znaczącej redukcji ogólnych kwot połowowych przyznanych Polsce na podstawie przepisów Unii Europejskiej. Obecnie kwota połowowa dla niniejszego obszaru nie została wyodrębniona. Na podstawie obecnie obowiązujących przepisów przy jej wyodrębnieniu właściwy okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego dokonywał podziału w akcie prawa miejscowego.

W ustawie z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim proponuje się dokonanie dodatkowo zmiany treści lit. a w art. 107 ust. 1 pkt 7. Obecnie obowiązujący przepis obliuguje okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego do przyjęcia deklaracji, o której mowa w art. 8 ust. 1 rozporządzenia nr 1005/2008, i przekazania jej ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa. Jednocześnie ust. 2 ww. przepisu nakazuje okręgowym inspektorom rybołówstwa morskiego przechowywanie m.in. dokumentów, o których mowa powyżej przez 3 lata. Mając na uwadze, że obowiązek przechowywania dokumentów i jednoczesnego ich przekazania ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa wykluczają się, konieczna jest zmiana brzmienia tego przepisu.

W projektowanej regulacji zakłada się również uchylenie pkt 2 w art. 3 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego, który definiuje centrum pierwszej sprzedaży. W związku z usunięciem z porządku prawnego, podczas dokonywania poprzedniej nowelizacji tej ustawy, przepisów dotyczących centrów pierwszej sprzedaży,

pozostawienie przedmiotowej definicji jest zbędne, jest to więc wyłącznie zmiana porządkowa, mająca na celu zachowanie spójności przepisów.

Przyjęte w projektowanej ustawie rozwiązania powodują konieczność wprowadzenia przepisów przejściowych i dostosowujących.

Przewidziane w projektowanej ustawie rozwiązanie dotyczące przekształcenia z dniem wejścia w życie projektowanej ustawy okręgowych inspektoratów rybołówstwa morskiego pozwala na zachowanie ciągłości prowadzonych do tej pory spraw i postępowań administracyjnych. W szczególności proponuje się, aby wszyscy pracownicy okręgowych inspektoratów rybołówstwa morskiego z dniem wejścia w życie projektowanej ustawy stali się pracownikami nowo powstałego Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego oraz aby pracownikom tym powierzyć wykonywanie obowiązków służbowych w ich dotychczasowych miejscach pracy.

Osoby pełniące obecnie funkcje okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego oraz ich zastępców zgodnie z projektowaną ustawą otrzymają propozycję zatrudnienia w nowo powstającej strukturze.

Projektowana ustawa przewiduje ponadto powołanie pełnomocnika do spraw organizacji Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego, którego rolą będzie przygotowanie przyszłych struktur Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego oraz przeprowadzenie niezbędnych inwentaryzacji majątku okręgowych inspektoratów rybołówstwa morskiego i podejmowanie innych czynności niezbędnych do rozpoczęcia działalności tworzonego urzędu. Celem powołania tego pełnomocnika jest sprawne i szybkie dokonanie przekształcenia okręgowych inspektoratów rybołówstwa morskiego w Główny Inspektorat Rybołówstwa Morskiego.

W projektowanej ustawie przyjęto rozwiązanie, zgodnie z którym postępowania niezakończone przed dniem wejścia w życie tej ustawy decyzją ostateczną, prowadzone przez okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego, prowadzi, z dniem wejścia w życie ustawy, Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego. Przepis ten powoduje, iż nie zachodzi konieczność tworzenia odrębnych przepisów przejściowych dla wszystkich rodzajów postępowań prowadzonych przed dniem wejścia w życie ustawy przez okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego, w tym postępowań w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, postępowań w sprawie przyznania punktów za poważne

naruszenie przepisów WPRyb, czy postępowań w sprawie wydania pozwolenia na wykonywanie rybołówstwa rekreacyjnego.

Rejestr pozwoleń na wykonywanie rybołówstwa rekreacyjnego oraz spisy oznak rybackich prowadzone dotychczas przez okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego zachowają ważność i będą prowadzone przez Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego.

Wprowadzono również regulację, która ma umożliwić przy nadawaniu nowych oznak rybackich wykorzystanie wolnych numerów występujących w spisach oznak rybackich prowadzonych dla poszczególnych portów rybackich między numerami, które zostały wykorzystane przy nadawaniu oznak rybackich po dniu 1 maja 2004 r. Zasadne jest sukcesywne wypełnienie luk, tj. niewykorzystanych numerów, w spisach oznak rybackich, umożliwiające przy tym m.in. nadanie wielu oznak z numerem dwucyfrowym zamiast trzycyfrowym, co ma praktyczne znaczenie dla wykonujących rybołówstwo morskie, gdyż jest bardziej wygodne przy dokonywaniu oznakowania statków rybackich i narzędzi połowowych przez ich właścicieli.

Pozostałe przepisy przejściowe mają za zadanie zachowanie ciągłości wszystkich spraw, tak administracyjnych, jak i związanych z zarządem mieniem, którymi zajmowali się likwidowani okręgowi inspektorzy rybołówstwa morskiego, a które prowadzić będzie od dnia wejścia w życie ustawy Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego.

W związku ze zmianami dotyczącymi rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2017/218 z dnia 6 lutego 2017 r. w sprawie unijnego rejestru floty rybackiej, które weszło w życie z dniem 1 lutego 2018 r., niezbędne jest pilne wejście w życie części przepisów projektowanej ustawy, to jest z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Konieczne jest również, aby w ww. terminie weszły w życie przepisy dotyczące pełnomocnika do spraw organizacji Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego, powoływanego przez Prezesa Rady Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw rybołówstwa. Jak najszybsze powołanie pełnomocnika jest niezbędne w związku z obowiązkami jakie będą musiały zostać przez niego wykonane, a których realizacja jest nieodzowna przy organizacji nowego urzędu. Wcześniejsze wejście w życie niniejszych przepisów pozwoli również na uniknięcie sytuacji, w której obok funkcjonującego jeszcze pełnomocnika swoje obowiązki pełni nowo powołany, zgodnie z projektowanymi

przepisami w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego.

Zasady demokratycznego państwa prawa nie stają na przeszkodzie temu, aby projektowane zmiany weszły w życie w zaproponowanym terminie, przyczyniają się one bowiem do dostosowania przepisów krajowych do rozporządzenia Unii Europejskiej, które zgodnie z art. 288 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej jest stosowane bezpośrednio we wszystkich państwach członkowskich oraz do zapewnienia pełnomocnikowi do spraw organizacji Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego odpowiedniego czasu, potrzebnego do stworzenia sprawnie działającego urzędu obsługującego organ rządowej administracji centralnej.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie zawiera norm krajowych, przepisów technicznych oraz przepisów dotyczących usług, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 i z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie będzie podlegał obowiązkowi notyfikacji.

Projekt ustawy nie podlegał obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu stosownie do § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt niniejszej ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

<p><b>Nazwa projektu:</b> Projekt ustawy o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące:</b> Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:</b> Marek Gróbarczyk – Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:</b> Justyna Szumlicz Justyna.Szumlicz@mgm.gov.pl Filip Podgórski Filip.Podgorski@mgm.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia:</b> 15.12.2017 r.</p> <p><b>Nr w wykazie prac:</b> UD242</p>
---	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Utworzenie nowego organu centralnej administracji rządowej – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego w miejsce okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego w Szczecinie, okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego w Słupsku oraz okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego w Gdyni, pozwoli na poprawę sposobu funkcjonowania inspekcji rybołówstwa morskiego oraz ujednoczenie procedur dzięki stosowaniu jednolitych standardów działania.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Utworzenie nowego centralnego organu administracji rządowej – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego w miejsce okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego w Szczecinie, okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego w Słupsku oraz okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego w Gdyni wiąże się z następującymi korzyściami:

- 1) usprawnieniem funkcjonowania służb kontrolnych;
- 2) ujednoczeniem procedur kontroli i inspekcji rybołówstwa morskiego przez wdrożenie jednolitych standardów działania oraz ich efektywny nadzór, w szczególności przez jednolite podejście do działań kontrolnych oraz jednolite podejście do kwestii związanych z egzekwowaniem przepisów Wspólnej Polityki Rybołówstwa UE;
- 3) wykorzystaniem obecnych zasobów ludzkich – zmiany wywołane reorganizacją będą uwzględniały postulat budowania nowej organizacji przy założeniu optymalnego wykorzystania pracowników zatrudnionych obecnie w poszczególnych inspektoratach rybołówstwa morskiego;
- 4) wykorzystaniem istniejącej lokalizacji jednostek terenowych – przy wyborze miejsca będą brane pod uwagę lokalizacje, w których obecnie znajdują się siedziby zarówno okręgowych, jak i terenowych oddziałów inspektoratów rybołówstwa morskiego; ewentualnie zostaną powołane dodatkowe inspektoraty w portach lub przystaniach o największej liczbie statków rybackich.

Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego będzie powoływany przez Prezesa Rady Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw rybołówstwa. Zastępców Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego będzie powoływał minister właściwy do spraw rybołówstwa na wniosek Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego.

Projektowana ustawa zakłada ponadto dokonanie zmian w zakresie rejestru statków rybackich. Zmiany te mają charakter porządkujący i są konieczne do jego prawidłowego funkcjonowania. Zmiany w przepisach dotyczących rejestru statków rybackich są związane także z wejściem w życie w dniu 1 lutego 2018 r. rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2017/218 z dnia 6 lutego 2017 r. w sprawie unijnego rejestru floty rybackiej (Dz. Urz. UE L 34 z 09.02.2017, str. 9, z późn. zm.).

W projektowanej regulacji przewidziano również stworzenie możliwości wymiany przyznanej w specjalnym zezwoleniu połowowym indywidualnej kwoty połowowej na inną indywidualną kwotę połowową innego armatora statku rybackiego.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Służby kontrolne rybołówstwa morskiego państw członkowskich Unii Europejskiej posiadających flotę rybacką na Morzu Bałtyckim są najczęściej skupione pod jurysdykcją jednego organu. W niektórych państwach rolę takiego organu pełni straż graniczna, np. w Szwecji. W Niemczech organem odpowiedzialnym za kontrolę rybołówstwa jest Die Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung. Natomiast duńskie służby kontroli rybołówstwa funkcjonują jako The Danish AgriFish Agency Center for Control Data & Risk Assessment.

Zgodnie z art. 5 rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009 z dnia 20 listopada 2009 r. ustanawiającego wspólnotowy system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 847/96, (WE) nr 2371/2002, (WE) nr 811/2004, (WE) nr 768/2005, (WE) nr 2115/2005, (WE) nr 2166/2005, (WE)

nr 388/2006, (WE) nr 509/2007, (WE) nr 676/2007, (WE) nr 1098/2007, (WE) nr 1300/2008, (WE) nr 1342/2008 i uchylającego rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1627/94 oraz (WE) nr 1966/2006 (Dz. Urz. UE L 343 z 22.12.2009, str. 1, z późn. zm.) kompetencje kontrolno-inspekcyjne powinny należeć do jednego organu. Organem wyznaczonym jest minister właściwy do spraw rybołówstwa. Organ ten nie posiada *de facto* uprawnień do dokonywania kontroli rybołówstwa morskiego, a jedynie sprawuje nadzór nad działalnością trzech okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego (OIRM). Zastąpienie trzech okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego i scalenie ich w jeden organ spowoduje znaczącą poprawę koordynacji działalności kontrolnej, zgodnie ze standardami Unii Europejskiej.

#### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Okręgowi inspektorzy rybołówstwa morskiego w Gdyni, Słupsku i Szczecinie oraz terenowi inspektorzy rybołówstwa morskiego	47 inspektorów	Informacja o aktualnym stanie zatrudnienia w poszczególnych OIRM	Projekt ujednocila standardy kontroli oraz usprawnia funkcjonowanie inspekcji rybołówstwa morskiego przez utworzenie nowego organu w miejsce trzech istniejących.
Przedsiębiorcy – armatorzy statków rybackich	850 armatorów	ERS – elektroniczny rejestr raportowania połowów	Ujednocilenie standardów kontroli oraz umożliwienie wymiany indywidualnych kwot połowowych na inne indywidualne kwoty połowowe innych armatorów statków rybackich.
Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej	1	Ustawa z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650)	Utworzenie nowego organu administracji rybackiej, podległego ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa.

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zaproponowane rozwiązania podlegały konsultacjom z Okręgowymi Inspektorami Rybołówstwa Morskiego w Gdyni, Słupsku i Szczecinie oraz ze środowiskiem rybackim, w tym m.in. organizacjami społeczno-zawodowymi rybaków, takimi jak:

- 1) Kołobrzaska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.;
- 2) Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce;
- 3) Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.;
- 4) Zrzeszenie Rybaków Morskich-Organizacja Producentów;
- 5) Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Sp. z o.o.;
- 6) Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.;
- 7) Organizacja Producentów Ryb Bałtyk Sp. z o.o.;
- 8) Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.;
- 9) Pomorska Organizacja Producentów – ARKA Sp. z o.o.;
- 10) Darłowska Izba Producentów Ryb Sp. z o.o.;
- 11) Związek Rybaków Polskich w Ustce;
- 12) Stowarzyszenie Armatorów Łodziowych;
- 13) Stowarzyszenie Armatorów Rybołówstwa Morskiego;
- 14) Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego;
- 15) Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie;
- 16) Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku;
- 17) Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków;
- 18) Północnoatlantycka Organizacja Producentów;
- 19) Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb;
- 20) Środkowopomorska Grupa Rybacka;
- 21) Stowarzyszenie Importerów Ryb;
- 22) Bałtyckie Stowarzyszenie Wędkarstwa Morskiego w Darłowie;
- 23) Stowarzyszenie Armatorów Jachtów Komercyjno-Sportowych w Kołobrzegu.

Udział w konsultacjach wzięły również następujące organizacje:

- 1) Fundacja WWF Polska;
- 2) Fundacja Greenpeace Polska;

- 3) Fundacja MARE;
- 4) Krajowa Izba Gospodarki Morskiej;
- 5) Federacja Związków Zawodowych Marynarzy i Rybaków;
- 6) Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej Rada Krajowa;
- 7) Konwentu LGR;
- 8) Klub Gaja;
- 9) Klub Przyrodników;
- 10) Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
- 11) Konfederacja Lewiatan;
- 12) Forum Związków Zawodowych;
- 13) Krajowa Rada Izb Rolniczych;
- 14) Polska Rada Organizacji Młodzieżowych;
- 15) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 16) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 17) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 18) Związek Województw Rzeczypospolitej;
- 19) Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego;
- 20) Forum Związków Zawodowych;
- 21) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 22) Business Centre Club – Związek Pracodawców;
- 23) Rada Krajowego Sekretariatu Transportowców NSZZ Solidarność;
- 24) Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy;
- 25) Instytut Rybactwa Śródlądowego;
- 26) Akademia Morska w Szczecinie;
- 27) Akademia Morska w Gdyni;
- 28) Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie;
- 29) Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie (Wydział Nauk o Środowisku);
- 30) Uniwersytet Gdański;
- 31) Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
- 32) Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu;
- 33) Polska Akademia Nauk;
- 34) Urząd Morski w Gdyni;
- 35) Urząd Morski w Szczecinie;
- 36) Urząd Morski w Słupsku;
- 37) Państwowa Rada Ochrony Przyrody.

Termin zgłaszania uwag wynosił 21 dni, zgodnie z § 129 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Projektowana regulacja podlegała wcześniejszym konsultacjom publicznym, w których termin na zgłaszanie uwag wynosił 30 dni. W związku z dokonaniem szeregu istotnych zmian merytorycznych w projekcie, wskazane było przeprowadzenie kolejnych konsultacji publicznych.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)	
<b>Dochody ogółem</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
budżet państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
JST	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Wydatki ogółem</b>	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06
budżet państwa	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06
JST	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Saldo ogółem</b>	-0,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-0,06

budżet państwa	-0,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-0,06
JST	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Źródła finansowania	<p>Budżet państwa.</p> <p>Finansowanie przedmiotowych zadań będzie odbywać się w ramach limitu właściwej do ich sfinansowania części budżetowej, bez konieczności dodatkowego pozyskiwania środków budżetu państwa. Skutki finansowe projektowanej regulacji będą ponoszone w ramach limitu wydatków, określonego corocznie w ustawie budżetowej w ramach części 62 – Rybołówstwo, bez konieczności wyasygnowania środków ponad limit dysponenta.</p>
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>W związku z powołaniem nowego organu projektowana ustawa może przyczynić się do wzrostu wydatków z budżetu państwa w pierwszym roku obowiązywania. Przewidywany wzrost wydatków w pierwszym roku obowiązywania projektowanej ustawy, jest związany z koniecznością ujednoczenia różnic istniejących obecnie między okręgowymi inspektorami rybołówstwa morskiego, z połączenia których powstanie Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego.</p> <p>Powodem zwiększenia przewidywanych wydatków są zmiany organizacyjno-techniczne, które są planowane w pierwszym roku obowiązywania ustawy.</p> <p>Zgodnie z przyjętymi kalkulacjami kwota 60 tys. zł powinna zostać przeznaczona na wydatki techniczne związane z połączeniem okręgowych inspektoratów rybołówstwa morskiego, takimi jak wymiana tablic informacyjnych.</p> <p>Zakłada się, że koszt wymiany tablic urzędowych wyniesie ok. 200 zł za jedną tablicę. Liczba tablic, których wymiana jest konieczna, wynosi ok. 18.</p> <p>Konieczna jest wymiana odznak i legitymacji służbowych inspektorów rybołówstwa morskiego. Szacunkowy koszt wymiany oscylować będzie w granicach ok. 5000 zł.</p> <p>W pierwszym roku funkcjonowania nowego organu, konieczne jest zaprojektowanie nowej strony internetowej. Koszt zaprojektowania funkcjonalnego portalu internetowego, spełniającego wszystkie wymagania może wynieść 15 000 zł. (Koszt zaprojektowania strony internetowej oscyluje w granicach 1000–30 000 zł).</p> <p>Wskazane jest również zabezpieczenie 10 000 zł na wydatki związane, z organizacją nowego urzędu, których przewidzenie nie jest możliwe na obecnym etapie oraz na ewentualne wyższe ceny tablic, legitymacji lub przygotowania projektu strony internetowej, niż obecnie szacowane.</p> <p>Koszt zaprojektowania nowego logo, powstającego organu, szacuje się na 10 000 zł.</p> <p>Kwota 15 000 zł powinna pozwolić na zmianę nazwy organu na statkach będących w posiadaniu okręgowych inspektoratów rybołówstwa morskiego, samochodach służbowych oraz kombinezonach, w których wykonywane są niektóre czynności kontrolne.</p> <p>Jednocześnie zakłada się, że zatrudnienie pracowników w Inspektoracie Rybołówstwa Morskiego dokonane zostanie w ramach nieobsadzonych stanowisk pracy w istniejących okręgowych inspektoratach rybołówstwa morskiego.</p> <p>W perspektywie kolejnych lat wydatki powinny zmniejszyć się, w szczególności ze względu na prowadzenie obsługi organizacyjno-kadrowej pod nadzorem jednego organu – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego oraz m.in. konieczności utrzymania jednej, zamiast trzech, stron internetowych. Oszacowanie potencjalnych oszczędności sektora finansów publicznych nie jest jednak obecnie możliwe.</p> <p>Koszty funkcjonowania nowego organu, w tym wynajmu powierzchni biurowych pochodzących będą z budżetu nowego organu, powstałego z połączenia budżetów okręgowych inspektoratów rybołówstwa morskiego.</p>

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie ma wpływu.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie ma wpływu.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie ma wpływu.						
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.</p> <p>Utworzenie nowego organu i urzędu go obsługującego odbędzie się przy wykorzystaniu obecnych zasobów kadrowych. Reorganizacja będzie dokonywana w oparciu o optymalne wykorzystanie pracowników zatrudnionych obecnie w okręgowych inspektoratach rybołówstwa morskiego oraz biurach terenowych. Obecni pracownicy okręgowych inspektoratów rybołówstwa morskiego, staną się z dniem wejścia w życie ustawy pracownikami nowego urzędu. Osoby pełniące obecnie funkcje okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego oraz zastępców mają otrzymać propozycję zatrudnienia w nowo powstającej strukturze.</p> <p>Wprowadzenie możliwości wymiany indywidualnych kwot połowowych między armatorami statków rybackich, nie będzie miało wpływu na armatorów, stanowić będzie jedynie dodatkowe uprawnienie, z którego będą mogły korzystać zainteresowane podmioty. Przyjęte rozwiązanie, wychodzące naprzeciw oczekiwaniom części środowiska rybackiego, zakłada, że indywidualne kwoty połowowe będą mogły być wymieniane w całości lub w części między armatorami statków rybackich, którym przyznano na dany obszar indywidualne kwoty połowowe gatunków organizmów morskich, których dotyczy wymiana. Wymian dokonywać będzie można zgodnie ze współczynnikiem przeliczeniowym ilości organizmów morskich danego gatunku objętego indywidualną kwotą połowową, która może być wymieniona na określoną ilość organizmów morskich innego gatunku objętego indywidualną kwotą połowową na danym obszarze. Wymiana indywidualnych kwot połowowych następować będzie w drodze zmiany specjalnych zezwoleń połowowych na wspólny wniosek armatorów statków rybackich biorących udział w wymianie.</p>							
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>								
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).					<input type="checkbox"/> <del>tak</del> <input type="checkbox"/> <del>nie</del> <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy			
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> <del>zmniejszenie liczby procedur</del> <input type="checkbox"/> <del>skrócenie czasu na załatwienie sprawy</del> <input type="checkbox"/> <del>inne</del>					<input type="checkbox"/> <del>zwiększenie liczby dokumentów</del> <input type="checkbox"/> <del>zwiększenie liczby procedur</del> <input type="checkbox"/> <del>wydłużenie czasu na załatwienie sprawy</del> <input type="checkbox"/> <del>inne</del>			
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronicznej.					<input type="checkbox"/> <del>tak</del> <input type="checkbox"/> <del>nie</del> <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy			
Komentarz: Wprowadzana regulacja nie nakłada obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych). Zwiększenie się liczby dokumentów związanych ze stworzeniem możliwości wymiany indywidualnych kwot połowowych między armatorami ma charakter hipotetyczny w związku z opcjonalną możliwością skorzystania przez armatorów z projektowanej regulacji.								

<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>	
Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.	
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>	
<input type="checkbox"/> <del>środowisko naturalne</del> <input type="checkbox"/> <del>sytuacja i rozwój regionalny</del> <input type="checkbox"/> <del>inne</del>	<input type="checkbox"/> <del>demografia</del> <input type="checkbox"/> <del>mienie państwowe</del>
	<input type="checkbox"/> <del>informatyzacja</del> <input type="checkbox"/> <del>zdrowie</del>
Omówienie wpływu	<p>Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na mienie państwa. Zgodnie z założeniami projektu mienie znajdujące się obecnie w zarządzie okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego i okręgowych inspektoratów rybołówstwa morskiego stanie się z dniem wejścia w życie ustawy mieniem odpowiednio Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego i Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego.</p> <p>Wprowadzenie do regulacji przedstawionego rozwiązania pozwoli na kontynuację zarządzania mieniem organów powołanych do inspekcji rybołówstwa morskiego.</p>
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>	
<p>Ustawa powinna wejść w życie z dniem 1 stycznia 2019 r., z wyjątkiem:</p> <p>1) przepisów związanych z wejściem w życie rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2017/218 z dnia 6 lutego 2017 r. w sprawie unijnego rejestru floty rybackiej (Dz. Urz. UE L 34 z 09.02.2017, str. 9, z późn. zm.) oraz przepisów dotyczących pełnomocnika powołanego do spraw organizacji Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego i przepisów dotyczących propozycji zatrudnienia obecnych okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego na stanowiskach starszych inspektorów rybołówstwa morskiego, które powinny wejść w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia;</p> <p>2) przepisów dotyczących rozpatrywania wniosków o wydanie specjalnych zezwoleń połowowych oraz</p> <p>3) przepisów dotyczących przekazania pełnomocnikowi do spraw organizacji Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego wykazów składników mienia będącego w zarządzie okręgowych inspektoratów rybołówstwa morskiego, sporządzonych na podstawie dokonanej inwentaryzacji, które powinny wejść w życie z dniem 31 grudnia 2018 r.</p>	
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>	
Ocena nastąpi po 3 latach od wejścia w życie projektowanej ustawy, na podstawie działalności inspekcyjno-kontrolnej Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego. Miernikiem będzie liczba wydanych decyzji administracyjnych oraz nałożonych kar pieniężnych za niezgodne z prawem wykonywanie rybołówstwa komercyjnego i rybołówstwa rekreacyjnego.	
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>	
Brak.	

## **Raport z konsultacji (§ 51 Regulaminu pracy Rady Ministrów)**

### **1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania:**

Projektowana ustawa wpisana została do wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów, pod nr UD242, w związku z koniecznością wprowadzenia niezwykle istotnych zmian w odniesieniu do konsolidacji służb kontrolnych rybołówstwa morskiego. Kompleksowość rozwiązań związanych z połączeniem organów inspekcyjno-kontrolnych wiązała się z potrzebą przeprowadzenia licznych i długotrwałych konsultacji publicznych w celu wypracowania optymalnych przepisów prawa, pozwalających na skuteczne funkcjonowanie nowego organu.

Projektowaną ustawę przekazano do konsultacji dnia 27 lipca 2017 r., wyznaczając 30-dniowy termin na nadsyłanie uwag.

Projekt ustawy przekazano do ponownych konsultacji w dniu 4 października 2017 r. Termin zgłaszania uwag wynosił 21 dni, zgodnie z § 129 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm).

### **Organizacje sektora rybackiego, z którymi został skonsultowany projekt:**

1. Kołobrzaska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.;
2. Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce;
3. Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.;
4. Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów;
5. Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Sp. z o.o.;
6. Organizacja Rybaków Łódzianych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.;
7. Organizacja Producentów Ryb Bałtyk Sp. z o.o.;
8. Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o. o.;
9. Pomorska Organizacja Producentów – ARKA Sp. z o.o.;
10. Darłowska Izba Producentów Ryb Sp. z o.o.;

11. Związek Rybaków Polskich w Ustce;
12. Stowarzyszenie Armatorów Łodziowych;
13. Stowarzyszenie Armatorów Rybołówstwa Morskiego;
14. Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego;
15. Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie;
16. Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku;
17. Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków;
18. Północnoatlantycka Organizacji Producentów;
19. Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb;
20. Środkowopomorska Grupa Rybacka;

**Udział w konsultacjach objął również:**

- Stowarzyszenie Importerów Ryb;
- Fundacja WWF Polska;
- Fundacja Greenpeace Polska;
- Fundacja MARE;
- Krajowa Izba Gospodarki Morskiej;
- Federacja Związków Zawodowych Marynarzy i Rybaków;
- Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej Rada Krajowa;
- Konwent LGR;
- Klub Gaja;
- Klub Przyrodników;
- Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
- Konfederacja Lewiatan;
- Forum Związków Zawodowych;

Krajowa Rada Izb Rolniczych;  
Polska Rada Organizacji Młodzieżowych;  
Niezależny Samorządowy Związek Zawodowy „Solidarność”;  
Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;  
Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;  
Związkiem Województw Rzeczypospolitej;  
Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego;  
Forum Związków Zawodowych;  
Związek Rzemiosła Polskiego;  
Business Centre Club – Związek Pracodawców;  
Rada Krajowego Sekretariatu Transportowców NSZZ Solidarność;  
Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy;  
Instytut Rybactwa Śródlądowego;  
Akademia Morska w Szczecinie;  
Akademia Morska w Gdyni;  
Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie;  
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie (Wydział Nauk o Środowisku);  
Uniwersytet Gdański;  
Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;  
Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu;  
Polska Akademia Nauk;  
Urząd Morski w Gdyni;  
Urząd Morski w Szczecinie;  
Urząd Morski w Słupsku;  
Państwowa Rady Ochrony Przyrody.

Szczegółowy wykaz zgłoszonych uwag oraz informację o ich uwzględnieniu lub przyczynach ich nieuwzględnienia zawiera załącznik do raportu z konsultacji społecznych.

**2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym:**

Projekt ustawy nie podlegał zasięgnięciu opinii, dokonaniu konsultacji oraz uzgodnieniu z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

**3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informacja o ich braku:**

Projekt ustawy został umieszczony na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny w celu zgłaszania, w trakcie trwania prac legislacyjnych, zainteresowania w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem przedmiotowego rozporządzenia w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

## Załącznik do raportu z konsultacji publicznych projektu ustawy o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim

Lp.	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko MG MiZŚ
1	Bałtyckie Stowarzyszenie Wędkarstwa Morskiego	Art.90.1 pkt 1b zmienić na: „armatora statku, prowadzącego działalność gospodarczą w zakresie rybołówstwa rekreacyjnego, na prowadzenie połowów z jego statku”	Wprowadzenie tej zmiany ograniczy szarą strefę wykonującą połowy rekreacyjne bez ponoszenia kosztów jakimi są obciążone firmy organizujące rejsy wędkarskie.	Nie uwzględniono
	Bałtyckie Stowarzyszenie Wędkarstwa Morskiego (powtórne konsultacje)	<p>1. Art. 90.1. pkt 1 b zmienić na: „armatora statku, prowadzącego działalność gospodarczą, na prowadzenie połowów z jego statku”</p> <p>2. Art. 94.3 – ustęp 2 zmienić na : "W przypadku armatora statku wykonującego rybołówstwo rekreacyjne – nie później niż do 5 dnia następnego miesiąca"</p> <p>3. Art. 91 pkt 5 : na końcu zdania zmienić na "...1.lit.a i b"</p> <p>4. Art 134 : przywrócić opłaty zgodne z uchwaloną dnia 25 maja 2017 ustawą o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim /Art 2 tej ustawy/.</p>	<p>Ad1. wprowadzenie tej zmiany ograniczy "szarą strefę" w rybołówstwie rekreacyjnym. Armatorzy jednostek pływających nie prowadzących działalności gospodarczej w zakresie rybołówstwa rekreacyjnego mają możliwość prowadzenia połowów rekreacyjnych na pozwolenia indywidualne.</p> <p>Ad2. przepisy UE zalecają jedynie prowadzenie sprawozdawczości połowów rekreacyjnych. Przekazywanie raportów do Inspektoratu na drugi dzień po rejsie rekreacyjnym, pod groźbą kary jest jedynie zbędną restrykcją wymierzoną w armatorów. Uważamy że w celach sprawozdawczych wystarczą zbiorcze zestawienia miesięczne z połowów rekreacyjnych przekazywane inspektoratom do 5 dnia następnego miesiąca. Uprości to</p>	Nie uwzględniono

			<p>zbędną biurokrację zarówno dla przedsiębiorców jak również Inspektoratom Rybołówstwa.</p> <p>Ad3. preferowanie organizatorów zawodów sportowych w stosunku do armatorów prowadzących działalność w zakresie rybołówstwa rekreacyjnego nie ma żadnego uzasadnienia. Rybołówstwo rekreacyjne nie jest objęte kwotami ani też wsparciem pomocowym UE. Dlatego też nie może być dotknięte takim rygorystycznym ograniczeniem, sprowadzającym się do zakazu prowadzenia działalności bez żadnych rekompensat.</p> <p>Ad4. podejrzewamy jedynie błąd redakcyjny w przedstawionym projekcie.</p>	
2	Stowarzyszenie Armatorów Jachtów Komercyjno-Sportowych	Art.90.1 pkt 1b zmienić na: „armatora statku, prowadzącego działalność gospodarczą w zakresie rybołówstwa rekreacyjnego, na prowadzenie połowów z jego statku”	Wprowadzenie tego zapisu wyeliminuje możliwość kombinacji szarej strefy.	Nie uwzględniono
	Stowarzyszenie Armatorów Jachtów Komercyjno-Sportowych (ponowne konsultacje)	1. Art.90.1.pkt 1b zmienić na: „armatora statku prowadzącego działalność gospodarczą na prowadzenie połowów z jego statku”. 2. Art.94.3.ustęp 2 zmienić na: „W przypadku armatora tunku wykonującego rybołówstwo rekreacyjne - nie później niż do	Ad.1 - Wprowadzenie tej zmiany ograniczy zdecydowanie "szarą strefę". Armatorzy jednostek pływających nie prowadzących działalności gospodarczej w zakresie rybołówstwa rekreacyjnego mają możliwość prowadzenia połowów rekreacyjnych na podstawie pozwoleń indywidualnych.	Nie uwzględniono

		5 dnia następnego miesiąca”. 3. Art.134: przywrócić opłaty w uchwalonej dnia 25.maja 2017 r. ustawy o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim zgodnie z Art.2 tej ustawy.	Ad.2 - Przepisy UE zalecają jedynie prowadzenie sprawozdawczości rybołówstwa rekreacyjnego. Uprości to zbędną biurokrację. Ad.3 - Podejrzewamy błąd redakcyjny w tym projekcie.	
3	Polski Związek Wędkarski	Art. 107 ust. 1 Nadać upoważnienie dla Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego do zawierania porozumień z użytkownikami rybackimi obwodów rybackich graniczących z morskimi wodami wewnętrznymi, stanowiącymi jeden ekosystem lub jednolitą część wód powierzchniowych.	Zapis ten umożliwiłby zwiększenie efektywności prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej, zarówno na części wód śródlądowych, jak i morskich, na których obecnie nie jest ona prowadzona. Przyczyniłoby się to również do poprawy stanu ekologicznego wód i zwiększenia różnorodności biologicznej zwłaszcza wód morskich.	Nie uwzględniono
4	Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów	Postuluje o umożliwienie wymiany kwot połowowych między armatorami jednostek rybackich (gatunek za gatunek na podstawie opracowanego współczynnika wymiany właściwego dla danego gatunku).	Zmiana w ustawie spełni oczekiwania środowiska rybackiego oraz zwiększy odłowienie rocznej kwoty połowowej.	Uwzględniono
		Postuluje możliwość przenoszenia kwot połowowych między jednostkami rybackimi jednego właściciela bez ograniczeń czasowych i ilościowych w ramach uprawnień do połowów zawartych w Specjalnym Zezwoleniu Połowowym.	Celem tej zmiany jest swobodne zarządzanie prowadzonym przedsiębiorstwem połowowym.	Nie uwzględniono

5	Okręgowy Inspektor Rybołówstwa Morskiego w Szczecinie	<p>1. Do art. 1 pkt 22: zmienić brzmienie art. 100 pkt.2 zmienianej ustawy na: „”2) Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego – jako organ niezespólonej administracji rządowej” [aby zachować spójność brzmienia z art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie].</p>		Uwzględniono
		<p>2. Do art. 1 pkt 23: zmienić brzmienie art. 102 zmienianej ustawy dodając:  ”3. Dotychczasowe statuty i regulaminy zlikwidowanych okręgowych inspektoratów rybołówstwa morskiego, wydane pełnomocnictwa, upoważnienia i ustalone delegacje do reprezentowania administracji rybołówstwa morskiego na zewnątrz zachowują moc do dnia wejścia w życie odpowiednio statutu Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego, o którym mowa w ust. 2, oraz odwołania dotychczasowych pełnomocnictw i nominacji.”. Analogicznie należy uwzględnić zachowanie ważności oznak służbowych i legitymacji służbowych inspektorów, aby</p>		Nie uwzględniono

		<p><b>uniknąć przejściowego okresu niewydolności organu inspekcyjnego.</b></p>		
		<p><b>3. Do art. 8 i 10: należy rozważyć zmianę art. 62.2 zmienianej ustawy i dokonać przejęcia przez Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego również zadań i mienia Centrum Monitorowania Rybołówstwa mając na uwadze dotychczasowy merytoryczny charakter działania CMR (zwłaszcza dla uniknięcia ryzyka dualizmu decyzyjnego):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- koordynację działań inspekcyjnych strony polskiej w ramach wspólnych kampanii inspekcyjnych na Bałtyku oraz okresowo prowadzoną koordynację całości tych kampanii (JDP), w których uczestniczą środki inspekcyjne i osobowe okręgowych inspektoratów rybołówstwa morskiego,</li> <li>- współpracę CMR z okręgowym inspektorem rybołówstwa morskiego uczestniczącym w JDP poza Bałtykiem (Western Waters, NEAFC, NAFO),</li> <li>- prowadzenie analizy ryzyka na rzecz okręgowych</li> </ul>		<p><b>Nie uwzględniono</b></p>

		<p><b>inspektorów rybołówstwa morskiego, - kompletowanie i przetwarzania dokumentacji połowów (papierowej) i pierwszej sprzedaży.</b></p>		
		<p><b>4. W art. 10 dodać zapis „Okręgowi inspektorzy rybołówstwa morskiego dokonają inwentaryzacji składników mienia okręgowych inspektoratów rybołówstwa morskiego na dzień objęcia go w posiadanie przez Główny Inspektorat Rybołówstwa Morskiego”. Należy też uwzględnić przejęcie przez Główny Inspektorat Rybołówstwa Morskiego archiwów z okręgowych inspektoratów rybołówstwa morskiego.</b></p>	<p><b>Podobnie jak w art. 4.2 ustawy z dnia 23 marca 2017 r. o zmianie ustawy – Prawo o miarach oraz ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r. poz. 976)</b></p>	<p><b>Częściowo uwzględniono</b></p>
		<p><b>5. Do art. 12: Oprócz umów i porozumień, w których stroną lub uczestnikiem byli okręgowi inspektorzy rybołówstwa morskiego, istnieją umowy i porozumienia, w których stroną są okręgowe inspektoraty rybołówstwa morskiego na mocy nadanych im statutów. Należałoby rozważyć odpowiednią do tego stanu faktycznego zmianę treści art. 12.</b></p>		<p><b>Uwzględniono</b></p>

		<b>6. Do art. 21.2: Proponuje się zmienić na: „Rejestry pozwoleń prowadzone przed dniem wejścia w życie ustawy przejmuje Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego.”</b>		<b>Nie uwzględniono</b>
		<b>7. Należy dodać art. zmieniający art. 141 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim nadając mu brzmienie: „Akty prawa miejscowego wydane na podstawie art. 11, art. 49.1 i art. 106.1 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie aktów prawa miejscowego wydanych na podstawie art. 8, a w przypadku aktów prawa miejscowego wydanych na czas określony – przez okres w nich określony.”</b>		<b>Nie uwzględniono</b>
			<b>Powyższe uwagi mają na celu sprawne i szybkie przejście i wykonywanie zadań przez Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego. Rozpatrując przedstawiony projekt zauważyć należy zagrożenia wynikające z zakładanego przebiegu procesu reorganizacji – nadanie Głównemu Inspektoratowi Rybołówstwa Morskiego statutu w nieokreślonym terminie, co z kolei rzutuje na wydanie regulaminu</b>	

			<p><b>organizacyjnego, ustalenie siedziby Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego, udzielenie przez Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego upoważnień do załatwiania spraw i podejmowania decyzji w jego imieniu. Uregulowania wymaga kwestia funkcjonowania rachunków bankowych po dniu wejścia w życie ustawy i transferu danych między systemami księgowymi.</b></p> <p><b>Brak projektów statutu i regulaminu organizacyjnego, a także brak kalkulacji ekonomicznej kosztów proponowanych zmian reorganizacyjnych w relacji do zakładanych oszczędności i efektów niewymiernych w postaci poprawy stanu przestrzegania prawa w wyniku wzrostu efektywności kontroli uniemożliwiają jednoznaczne zaopiniowanie projektu ustawy na obecnym etapie procesu legislacyjnego.</b></p>	
	<p><b>Okręgowy Inspektor Rybołówstwa Morskiego w Szczecinie (ponowne konsultacje)</b></p>	<p><b>Wnoszę aby rozważyć zmianę art. 62.2 zmienianej ustawy i dokonać przejęcia przez Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego również zadań i mienia Centrum Monitorowania Rybołówstwa mając na uwadze dotychczasowy merytoryczny</b></p>		<p><b>Nie uwzględniono</b></p>

		<p><b>charakter działania CMR</b>  <b>pokrywający się z przyszłymi</b>  <b>zadaniami nowego organu,</b>  <b>m.in.:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- koordynacja działań inspekcyjnych strony polskiej w ramach wspólnych kampanii inspekcyjnych na Bałtyku oraz okresowo prowadzoną koordynację całości tych kampanii (JDP), w których uczestniczą środki inspekcyjne i osobowe okręgowych inspektoratów rybołówstwa morskiego,</li> <li>- współpraca CMR z obecnym okręgowym inspektorem rybołówstwa morskiego uczestniczącym w JDP poza Bałtykiem (Western Waters, NEAFC, NAFO),</li> <li>- prowadzenie analizy ryzyka na rzecz inspektorów rybołówstwa morskiego,</li> <li>- kompletowanie i przetwarzania dokumentacji połowów (papierowej) i pierwszej sprzedaży.</li> </ul>		
		<p><b>Art. 2 ust. 1 brak stosownego punktu w analizowanym dokumencie, dodać punkt dotyczący rozporządzenia nr 2016/1139</b></p>	<p><b>akt, który będzie przywoływany w ustawie</b></p>	
		<p><b>Art. 2 ust. 2 (Dz. U. z 2013 r. poz. 934 i 1014). Brak</b></p>	<p><b>uaktualnienie</b></p>	

		<p>w analizowanym dokumencie ... (Dz. U. z 2016 r. poz 2145 oraz z 2017 r. poz. 32 i 60)</p>		
		<p>Art. 18 pkt 1 lit. d d) narzędzi połowowych ciągnionych - w przypadku statku rybackiego o długości całkowitej do 12 m, na który przyznano dodatkową zdolność połowową, w terminie 5 lat od dnia dokonania wpisu w rejestrze związanego z wydaniem decyzji o przyznaniu tej zdolności połowowej, brak w analizowanym dokumencie zmienić na "d) dodania lub zwiększenia liczby używanych narzędzi połowowych ciągnionych - w przypadku statku rybackiego o długości całkowitej do 12 m, na który przyznano dodatkową zdolność połowową, w terminie 5 lat od dnia dokonania wpisu w rejestrze związanego z wydaniem decyzji o przyznaniu tej zdolności połowowej".</p>	<p>nie każda zmiana w tym zakresie powinna skutkować odmową, np. zmiana dotycząca rezygnacji z narzędzi połowowych ciągnionych lub włączonych nie powinna skutkować odmową</p>	
		<p>Art. 1 pkt 23 dodać art. 102.6 "Dotychczasowe regulaminy zlikwidowanych okręgowych inspektoratów rybołówstwa morskiego mają zastosowanie dla delegatur Głównego Inspektoratu Rybołówstwa</p>	<p>propozycja ma na względzie zachowanie funkcjonalności tych urzędów</p>	<p>Nie uwzględniono</p>

		<b>Morskiego do dnia wejścia w życie statutu, o którym mowa w art 102.5."</b>		
		<b>Art. 24.1 zmienić brzmienie na: "Dzienniki połowowe zalegalizowane przez okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego przed dniem wejścia ustawy w życie zachowują ważność".</b>	<b>propozycja ma na względzie racjonalne wykorzystanie zapasów wydrukowanych dzienników połowowych</b>	<b>Nie uwzględniono</b>
		<b>Art. 24.2 zmienić brzmienie na: " 2. Wnioski w sprawie wydania dziennika połowowego, złożone i nie rozpatrzone do dnia wejścia ustawy w życie rozpatruje Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego."</b>	<b>poprawka redakcyjna</b>	<b>Uwzględniono</b>
		<b>Brak w analizowanym dokumencie, przyjmuje uprzednie powiadomienia, o których mowa w art. 11 rozporządzenia nr 2016/1139</b>	<b>rozporządzenie 1098/2007 zostało uchylone</b>	<b>Uwzględniono</b>
		<b>Przyjęcia deklaracji, o której mowa w art. 8 ust. 1 rozporządzenia nr 1005/2008, i przekazywania jej ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa, brak w analizowanym dokumencie, wykreślić "i przekazywania jej ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa,"</b>	<b>sprzeczność z art. 107 ust. 2, w myśl którego deklaracje te przez 3 lata mają być przechowywane przez GIRM</b>	<b>Uwzględniono</b>
		<b>Art. 113, brak w analizowanym</b>	<b>propozycja uwzględnia</b>	<b>Nie uwzględniono</b>

		<p>dokumencie, dodać ust. 8 "Protokół może być sporządzony i zarejestrowany na urządzeniu elektronicznym w postaci zapisu cyfrowego, który udostępnia się podmiotowi kontrolowanemu na nośniku informacji lub przesyła mu się bezzwłocznie pocztą elektroniczną."</p>	<p>przygotowane przez Centrum Monitorowania Rybołówstwa w Gdyni przejście na elektroniczne raporty z inspekcji</p>	
6	<p>Okręgowy Inspektorat Rybołówstwa Morskiego w Gdyni</p>	<p>1. Art.1pkt 23 uwaga do proponowanej treści art. 102 ust. 2:</p> <p>a. po wyrazach „siedzibę Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego i” dopisać wyraz „siedziby”;</p> <p>b. Po wyrazach „określa statut Głównego” skreślić wyraz „Inspektora” i zastąpić go wyrazem „Inspektoratu”;</p> <p>c. Proponowane brzmienie art. 102 ust.2 po przyjęciu uwagi:  „2. Organizacje wewnętrzną Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego, w tym siedzibę Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego i siedziby delegatur Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego, zakres ich właściwości terytorialnej oraz warunki udzielania przez Głównego Inspektora Rybołówstwa</p>		<p>Nie uwzględniono</p>

		<b>Morskiego upoważnień do załatwiania spraw i podejmowania decyzji w jego imieniu, określa statut Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego nadawany, w drodze rozporządzenia, przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa.”</b>		
		<b>2. Art. 1 pkt 27: po wyrazach „zastępuje się użytymi w” skreślić wyrazy „odpowiedniej liczbie i” i zastąpić je wyrazem „odpowiednim”.</b>		<b>Nie uwzględniono</b>
		<b>3. Art. 1 pkt 28: po wyrazach „zastępuje się użytymi w” skreślić wyrazy „odpowiedniej liczbie i” i zastąpić je wyrazem „odpowiednim”.</b>		<b>Nie uwzględniono</b>
		<b>4. Art. 1 pkt 29: po wyrazach „zastępuje się użytymi w” skreślić wyrazy „odpowiedniej liczbie i” i zastąpić je wyrazem „odpowiednim”.</b>		<b>Nie uwzględniono</b>
		<b>5. Art. 13 ust. 1: a. Po wyrazach „otrzymują propozycję zatrudnienia” skreślić wyrazy „na stanowisku inspektora rybołówstwa morskiego” i zastąpić wyrazami „w Głównym Inspektoracie Rybołówstwa Morskiego”; b. Proponowane brzmienie art.</b>		<b>Nie uwzględniono</b>

		<p><b>13 ust. 1 po przyjęciu uwagi:</b>  <b>„1. W terminie do dnia wejścia w życie ustawy, okręgowi inspektorzy rybołówstwa morskiego oraz ich zastępcy, otrzymują propozycje zatrudnienia w Głównym Inspektoracie Rybołówstwa Morskiego.”</b></p>		
		<p><b>6. Art. 13 ust. 2:</b>  <b>a. Po wyrazach „Propozycje zatrudnienia” skreślić wyrazy „w służbie cywilnej” a po wyrazach „w ust. 1,” dodać wyrazy „w tym również w korpusie służby cywilnej,”;</b>  <b>b. Proponowane brzmienie art. 13 ust. 2 po przyjęciu uwagi:</b>  <b>„2. Propozycję zatrudnienia osób, o których mowa w ust. 1, w tym również w korpusie służby cywilnej, przedstawia minister właściwy do spraw rybołówstwa.”</b></p>		<b>Nie uwzględniono</b>
		<p><b>7. Art. 13 ust. 3: Po wyrazach „mowa w ust. 1,” dodać wyrazy „na stanowisku w korpusie służby cywilnej,”.</b></p>		<b>Nie uwzględniono</b>
<b>7</b>	<b>Północnoatlantycka Organizacja Producentów sp. z o.o.</b>	<p><b>Art. 15 pkt 8) ustawy ( art. 1 pkt 6 - projektu ustawy).</b>  <b>Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie w tym artykule odrębności segmentu dalekomorskiego, poprzez dodanie, że powyższe</b></p>	<p><b>Dodanie powyższego zapisu wprowadzi, w naszej opinii, spójność w przepisach dotyczących odmowy wpisu przez Ministra statku do rejestru (art. 15 ustawy o rybołówstwie morskim). W obecnie obowiązującej ustawie przewidziana</b></p>	<b>Nie uwzględniono</b>

		<p><b>uregulowanie nie dotyczy przypadku, gdy statek ma zostać wpisany do segmentu floty dalekomorskiej (art. 9 ust. 1 pkt 3).</b></p>	<p><b>jest sytuacja (art. 15 pkt 2), w której Minister odmawia dokonania wpisu statku do rejestru jeśli właściciel tego statku złożył wniosek o jego wpis do rejestru w ramach zdolności połowowej, o której mowa w art. 22 ust. 2 pkt 3, z wyłączeniem przypadku, gdy wpis dotyczy statku, który miałby zostać wpisany do segmentu floty, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3 (segment dalekomorski).</b></p> <p><b>W skrócie, zdaniem PAOP, oznacza to, że właściciel statku rybackiego nie wpisze nowego statku do rejestru wykorzystując zdolność połowową powstałą po zmniejszeniu zdolności połowowej jednego ze swoich statków albo wykorzystując zdolność połowową powstałą po wycofaniu jednego ze swoich statków i po zarejestrowaniu nowego innego statku o mniejszej zdolności połowowej. Co ważne, zakaz ten nie dotyczy segmentu dalekomorskiego, co stanowi bardzo istotne rozróżnienie pomiędzy pozostałymi segmentami floty a segmentem dalekomorskim poczynione przez Ministerstwo.</b></p> <p><b>Wprowadzenie takiego samego wyjątku do art. 15 pkt 8) przyczyni się w naszej opinii do spójności z art. 15 pkt 2). Powyższe wynika z tego, że zgodnie z komentowanym projektem</b></p>	
--	--	--	--	--

			<p>ustawy właściciel statku rybackiego wpisanego do segmentu dalekomorskiego mógłby wpisać drugi statek rybacki w miejsce zdolności połowowej powstałej po wycofaniu jednego ze swoich statków i zarejestrowaniu nowego innego statku o mniejszej zdolności połowowej. Jednak, tego samego nie mógłby już uczynić właściciel statku rybackiego wpisanego do segmentu dalekomorskiego, który otrzymałby tę zdolność połowową od pierwszego właściciela w ramach przekazania zdolności połowowej o którym mowa w art. 30 ustawy o rybołówstwie morskim.</p> <p>Podsumowując, wnosimy o dodanie wyjątku w art. 15 pkt 8) poprzez wyłączenie przypadku, gdy wpis dotyczy statku, który miałby zostać wpisany do segmentu floty, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3 (segment dalekomorski).</p>	
		<p><b>Art. 18 pkt 1 lit. b tiret 6 ustawy (art. 1 pkt 8 - projektu ustawy).</b></p> <p>Tak jak wyżej, zwracamy się z prośbą o uwzględnienie charakterystyki segmentu dalekomorskiego również w tym punkcie. Wnosimy o dodanie wyjątku w art. 18 pkt 1 lit. b tiret 6 poprzez wyłączenie przypadku, gdy wpis dotyczy</p>	<p>Pozostawienie treści art. 18 pkt 1 lit. b tiret 6 w obecnym kształcie spowoduje, naszym zdaniem, że właściciel statku rybackiego z segmentu dalekomorskiego nie będzie mógł ponownie wprowadzić statku do wykonywania rybołówstwa komercyjnego w przypadku, gdy od innego właściciela otrzyma zdolność połowową powstałą po wycofaniu z rybołówstwa komercyjnego innego</p>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p>

		<p>statku, który miałby zostać ponownie wpisany do segmentu floty, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3 (segment dalekomorski). W ocenie PAOP, taka zmiana będzie spójna z art. 18 pkt 1 lit. b tiret 2.</p>	<p>statku, z zastrzeżeniem, że nie może wykorzystać tej zdolności na dokonanie takiego wprowadzenia. Jak rozumiemy, będzie to miało miejsce wtedy, gdy właściciel statku rybackiego przekazujący część zdolności połowowej innemu właścicielowi, wprowadził statek rybacki, wykorzystując wcześniej pozostałą część zdolności połowowej. Zdaniem PAOP, niespójność pomiędzy art. art. 18 pkt 1 lit. b tiret 6 a art. 18 pkt 1 lit. b tiret 2 ustawy polega więc na tym, że właściciel statku rybackiego z segmentu dalekomorskiego, po wycofaniu statku z rybołówstwa komercyjnego będzie mógł w to miejsce ponownie wprowadzić więcej niż jeden statek rybacki, podczas gdy właściciel statku z segmentu dalekomorskiego otrzymujący od drugiego właściciela część zdolności połowowej po innym wycofanym statku nie będzie mógł w to miejsce ponownie wprowadzić kolejnego statku, jeśli ten drugi właściciel wykorzystał chociaż część zdolności połowowej na wprowadzenie swojego statku rybackiego.</p>	
		<p>Art. 30 ust. 3 pkt 4 ustawy (art. 1 pkt 12 - projektu ustawy). W nawiązaniu do powyższej argumentacji, zwracamy się również z prośbą o wyłączenie</p>	<p>Zdaniem PAOP, wyłączenie pozwoli na zachowanie spójności z przepisami zawartymi w art. 15 oraz art. 18 ustawy.</p>	<p>Nie uwzględniono</p>

		właścicieli statków z segmentu dalekomorskiego z obowiązku wskazywania informacji, o której mowa w art. 30 ust. 3 pkt 4.		
		<p><b>Art. 53 - ustawy (przekazanie indywidualnej kwoty połowowej).</b>  <b>Wnosimy o uwzględnienie specyfiki segmentu dalekomorskiego (art. 9 ust 1 pkt 3 ustawy o rybołówstwie morskim), poprzez:</b></p> <p><b>a) umożliwienie przekazywania indywidualnych kwot połowowych pomiędzy armatorami z segmentu dalekomorskiego, oraz</b></p> <p><b>b) umożliwienie przekazywania indywidualnych kwot połowowych pomiędzy statkami tego samego armatora bez ograniczeń czasowych (obecnie w ustawie armator musi posiadać statki biorące udział w przekazaniu kwoty połowowej przez co najmniej 24 kolejne miesiące)</b></p>	<p><b>Podsumowując, wnosimy o umożliwienie przekazywania indywidualnych kwot połowowych w segmencie dalekomorskim, w formie obowiązującej przed wejściem w życie nowelizacji ustawy o rybołówstwie morskim z 25 maja 2017 r. (obowiązuje od 13 lipca 2017 r.).</b></p>	<b>Nie uwzględniono</b>
		<p><b>Art. 54 - ustawy (wymiana międzynarodowa).</b>  <b>Wnosimy o uwzględnienie organizacji producentów uznanych dla obszaru dalekomorskiego, jako jednego z trzech podmiotów mogących</b></p>	<p><b>Podsumowując, wnosimy o umożliwienie uznanym organizacjom producentów uczestniczenie w procesie wymian międzynarodowych, w formie obowiązującej przed wejściem w życie nowelizacji ustawy o rybołówstwie morskim z 25 maja</b></p>	<b>Nie uwzględniono</b>

		wnioskować o wymianę międzynarodową (Minister, armator, uznana organizacja producentów).	2017 r. (obowiązuje od 13 lipca 2017 r.).	
	<b>Północnoatlantycka Organizacja Producentów sp. z o.o. (ponowne konsultacje)</b>	<p><b>PAOP proponuje, aby w przedmiotowym projekcie ustawy uwzględnić specyfikę floty dalekomorskiej, poprzez umożliwienie organizacjom producentów uznanym dla obszaru dalekomorskiego wnioskowanie o wymianę międzynarodową (obok Ministra i armatora).</b></p> <p><b>Podsumowując, wnosimy o umożliwienie uznanym organizacjom producentów z sektora dalekomorskiego uczestniczenie w procesie wymian międzynarodowych, w formie obowiązującej przed wejściem w życie nowelizacji ustawy o rybolówstwie morskim z 25 maja 2017 r. (obowiązującej od 13 lipca 2017 r.).</b></p>	<p><b>Pragniemy zaznaczyć, że organizacje producentów uznane przez administrację krajową i unijną, są jednym z podstawowych elementów Wspólnej Polityki Rybackiej. PAOP jako organizacja producentów z sektora dalekomorskiego, nie tylko pomaga armatorom w niej zrzeszonym w lepszym planowaniu i optymalizowaniu ich działalności połowowej, ale dba także o prowadzenie połowów w sposób zrównoważony i odpowiedzialny.</b></p> <p><b>Wykluczając organizacje producentów uznane na obszarze dalekomorskim z procedury wymian międzynarodowych, pozbawiło się je możliwości, bez których bardzo trudne staje się przygotowanie racjonalnych planów połowowych dla polskiej floty dalekomorskiej.</b></p> <p><b>Możliwość wymian międzynarodowych z innymi państwami członkowskimi, jest dla organizacji producentów z sektora dalekomorskiego fundamentalnym instrumentem zapewnienia ekonomicznej i środowiskowej racjonalności połowów członków organizacji.</b></p> <p><b>Bardzo ważne w przypadku</b></p>	<b>Nie uwzględniono</b>

			<p>segmentu dalekomorskiego jest także to, że w ramach wymian międzynarodowych często wymieniane były pakiety kwot połowowych pochodzących od dwóch armatorów. Było to możliwe, dzięki udziałowi w tym procesie organizacji producentów z sektora dalekomorskiego. Realizowanie takich wymian poprzez organizacje producentów z tego sektora umożliwiała więc, nie tylko zgromadzenie kilku polskich kwot w ramach jednej wymiany i uzyskanie dzięki temu lepszych kwot połowowych z innego państwa UE, ale także umożliwiała organizacji lepszy i bardziej optymalny podział uzyskanych kwot połowowych, pomiędzy armatorów zrzeszonych w organizacji. Podział tych kwot dokonywany przez organizację producentów z sektora dalekomorskiego, uwzględniającej plany połowowe swoich członków, a także aktualną sytuację panującą na łowisku, pozwalał więc w sposób najbardziej racjonalny wykorzystać te kwoty połowowe.</p>	
8	Forum Związków Zawodowych	<p>1. Art.1pkt 23 uwaga do proponowanej treści art. 102 ust. 2: a. po wyrazach „siedzibę Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego i”</p>		Nie uwzględniono

		<p>dopisać wyraz „siedziby”;</p> <p><b>b. Po wyrazach „określa statut Głównego” skreślić wyraz „Inspektora” i zastąpić go wyrazem „Inspektoratu”;</b></p> <p><b>c. Proponowane brzmienie art. 102 ust.2 po przyjęciu uwagi:</b>  <b>„2. Organizacje wewnętrzną Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego, w tym siedzibę Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego i siedziby delegatur Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego, zakres ich właściwości terytorialnej oraz warunki udzielania przez Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego upoważnień do załatwiania spraw i podejmowania decyzji w jego imieniu, określa statut Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego nadawany, w drodze rozporządzenia, przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa.”</b></p>		
		<p><b>2. Art. 1 pkt 27: po wyrazach „zastępuje się użytymi w” skreślić wyrazy „odpowiedniej liczbie i” i zastąpić je wyrazem „odpowiednim”.</b></p>		<b>Nie uwzględniono</b>
		<p><b>3. Art. 1 pkt 28: po wyrazach</b></p>		<b>Nie uwzględniono</b>

		„zastępuje się użytymi w” skreślić wyrazy „odpowiedniej liczbie i” i zastąpić je wyrazem „odpowiednim”.		
		4. Art. 1 pkt 29: po wyrazach „zastępuje się użytymi w” skreślić wyrazy „odpowiedniej liczbie i” i zastąpić je wyrazem „odpowiednim”.		<b>Nie uwzględniono</b>
		5. Art. 13 ust. 1: a. Po wyrazach „otrzymują propozycję zatrudnienia” skreślić wyrazy „na stanowisku inspektora rybołówstwa morskiego” i zastąpić wyrazami „w Głównym Inspektoracie Rybołówstwa Morskiego”; b. Proponowane brzmienie art. 13 ust. 1 po przyjęciu uwagi: „1. W terminie do dnia wejścia w życie ustawy, okręgowi inspektorzy rybołówstwa morskiego oraz ich zastępcy, otrzymują propozycje zatrudnienia w Głównym Inspektoracie Rybołówstwa Morskiego.”		<b>Nie uwzględniono</b>
		6. Art. 13 ust. 2: a. Po wyrazach „Propozycje zatrudnienia” skreślić wyrazy „w służbie cywilnej” a po wyrazach „w ust. 1,” dodać wyrazy „w tym również w korpusie służby cywilnej.”;		<b>Nie uwzględniono</b>

		<b>b. Proponowane brzmienie art. 13 ust. 2 po przyjęciu uwagi: „2. Propozycję zatrudnienia osób, o których mowa w ust. 1, w tym również w korpusie służby cywilnej, przedstawia minister właściwy do spraw rybołówstwa.”</b>		
		<b>7. Art. 13 ust. 3: Po wyrazach „mowa w ust. 1,” dodać wyrazy „na stanowisku w korpusie służby cywilnej.”.</b>		<b>Nie uwzględniono</b>
<b>9</b>	<b>Stowarzyszenie Importerów Ryb</b>	<b>Biorąc pod uwagę proporcję wolumenu surowców i produktów rybnych dostarczanych na rynki UE z krajów trzecich poprzez polskie przejścia graniczne, ze szczególnym uwzględnieniem portów morskich w Szczecinie i w Trójmieście (ok. 300 tysięcy ton rocznie) w stosunku do wolumenu pochodzącego z polskich połowów bałtyckich należy zwrócić uwagę na konieczność zapewnienia niezakłóconego obrotu w imporcie produktów rybołówstwa. Innymi słowy chodzi o to, aby w ewentualnie zreorganizowanej strukturze służby kontrolnej nie doszło do rozregulowania w miarę sprawnie funkcjonującego</b>		<b>Uwzględniono</b>

		<p>systemu wykonywania zadań z zakresu zapobiegania nielegalnym, nieraportowanym i nieuregulowanym połowom oraz ich powstrzymywania i eliminowania (IUU) zgodnie z postanowieniami Rozporządzenia Rady (WE) 1005/2008 - w warunkach polskich realizowanych przede wszystkim w ramach systemu kontroli świadectw połowowych Unii Europejskiej.</p>		
10	Związek Rybaków Polskich (ponowne konsultacje)	<p>Utrzymanie w mocy regulacji zawartej w art. 53 ust. 1 Ustawy o rybołówstwie morskim z dnia 19 grudnia 2014 r. ( Dz. U. z 2015 r. poz. 222, z 2016r. poz. 1948, oraz z 2017 r. poz. 60 i 1273) ponieważ spodziewamy się, iż regulacja ta może ograniczyć lub spowolnić proces kumulowania praw połowowych przez majątnych przedsiębiorców.</p>	<p>Przedstawiony nam projekt ustawy o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim nie znajduje naszej akceptacji, gdyż przewiduje stworzenie możliwości przekazywania indywidualnych kwot połowowych pomiędzy statkami rybackimi tego samego armatora, który jest jednocześnie ich właścicielem, bez konieczności spełnienia warunku posiadania statusu armatora tych statków przez kolejnych 24 miesiące. Nie możemy potwierdzić, że jest to postulat zgodny z oczekiwaniami całego środowiska rybackiego, gdyż nikt z członków Zespołu Doradczego ds. rybołówstwa bałtyckiego nie podnosił kwestii anulowania tego wymogu co równoznaczne jest z brakiem dyskusji i głosowania tego zagadnienia. Możemy jedynie</p>	Uwzględniono

			<p><b>potwierdzić, iż nabycie prawa własności statku rybackiego wiąże się z wysokimi kosztami. Jednak jak się okazało te wysokie koszty nie były i nie są przeszkodą dla zasobnych przedsiębiorców skupujących po kilka, a nawet kilkanaście statków rybackich w celu kumulowania kwot połowowych. Wedle naszej wiedzy zakupów statków rybackich dokonują przede wszystkim przedsiębiorcy posiadający największe statki rybackie na które przyznano największe kwoty połowowe, których to rozmiar rozwarstwienia nigdy nie miał miejsca przed 2011 rokiem.</b></p> <p><b>Podkreślenia wymaga fakt, iż pomimo licznych prób na szczęście nie udało się dotychczas wprowadzić niesprawiedliwego systemu zbywalnych kwot połowowych, jednak jak się okazuje postępuje proces kumulowania praw połowowych poprzez zakup statków rybackich na które przyznano kwoty połowowe. Jesteśmy w pełni świadomi, iż nie można zakazać nabywania statków rybackich .</b></p> <p><b>Uważamy jednakże, że statki rybackie powinny służyć do prowadzenia połowów, a nie do postojów w portach w celu odłowienia przyznanych na nie kwot połowowych przez inny statek</b></p>	
--	--	--	---	--

		<p>Wnosimy o zmianę dotychczasowej regulacji zawartej w art. 55. ust. 1 Ustawy o rybołówstwie w brzmieniu :</p> <p>„Minister właściwy do spraw rybołówstwa ogłasza co najmniej dwa razy w roku, na stronie internetowej urzędu obsługującego tego ministra, informację o wysokości dodatkowych kwot połowowych poszczególnych gatunków organizmów morskich poławianych na obszarach, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 i 3, pozostałych w wyniku:" na regulację o następującym brzmieniu:</p> <p>„Minister właściwy do spraw rybołówstwa ogłasza przynajmniej raz w roku, na stronie internetowej urzędu obsługującego tego ministra, informację o wysokości dodatkowych kwot połowowych poszczególnych gatunków organizmów morskich poławianych na obszarach, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 113, pozostałych w wyniku:"</p>	<p><b>rybacki tego armatora.</b></p> <p>Dotychczasowa regulacja zmusza Ministra do pozostawienia choćby części dodatkowej kwoty w swojej dyspozycji celem dodatkowego podziału, w sytuacji gdy mogłaby być ona w całości rozdysponowana i wykorzystana przez armatorów statków rybackich.</p>	<p><b>Uwzględniono</b></p>
11	Urząd Morskie	W art. 1 projektu - w celu	Zgodnie z art. 8 powołanego wyżej	Uwzględniono

	w Szczecinie (ponowne konsultacje)	zmiany art. 2 pkt 12 ustawy - należy dodać pkt 1a w brzmieniu: „1a) w art.2 pkt 12 otrzymuje brzmienie: 12) rozporządzenie 2017/1130 - rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1130 z dnia 14 czerwca 2017 r. określające parametry statków rybackich (Dz. U. UE. L. z 2017 r. Nr 169, str. 1).”	rozporządzenia 2017/1130, rozporządzenie Rady (EWG) nr 2930/86 z dnia 22 września 1986 r. określające parametry statków rybackich (Dz. U. UE. L. z 1986 r. Nr 274, str. 1 z późn. zm.) utraciło moc z dniem 20 lipca 2017 r. W związku ze zmianą art. 2 pkt 12 należy odpowiednio zmienić art. 47 ust.3 pkt 5 ustawy.	
		Przepis art. 1 pkt 2 projektu - proponuje się zmienić w art. 6 ust. 5 ustawy i nadać mu następujące brzmienie: „5. Narzędzia połowowe, o których mowa w ust. 4, przekazuje się Głównemu Inspektorowi Rybołówstwa Morskiego właściwemu ze względu na miejsce znalezienia tych narzędzi.” Propozycja zmiany przepisu art. 6 ust. 5 zmierza do uproszczenia i ujednoczenia postępowania w przypadku, gdy narzędzia połowowe wydane lub wystawione na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej, używane do wykonywania rybołówstwa komercyjnego nie są oznakowane (art.6 ust.4).	W naszej ocenie Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego powinien być organem właściwym do przyjęcia nieoznaczonych narzędzi połowowych, skoro jest organem właściwym do sprzedaży lub innego zagospodarowania organizmów morskich znajdujących się w porzuconych nieoznakowanych narzędziach połowowych.	Nie uwzględniono
		W art. 1 pkt 5 projektu		

		<p>proponuje się, by lit. c otrzymała brzmienie:</p> <p>b) certyfikat okrętowy albo postanowienie izby morskiej w sprawie rejestrowej albo inny dokument rejestracyjny statku, oraz; lub</p> <p>b) certyfikat okrętowy albo postanowienie izby morskiej dotyczące wpisu do rejestru okrętowego albo inny dokument rejestracyjny statku</p>		
		<p>W art. 1 pkt 20 projektu proponuje się, by w art. 53a ust. 2 i ust. 3 początek zdania otrzymał brzmienie:</p> <p>„2. Wymiany indywidualnych kwot połowowych, o których mowa w ust. 1, dokonuje się(...)</p> <p>3. Wymiana indywidualnych kwot połowowych, o których mowa w ust. 1, następuje (...)”</p> <p>lub</p> <p>„2. Wymianę indywidualnej kwoty połowowej, o której mowa w ust. 1, dokonuje się (...)</p> <p>3. Wymiana indywidualnej kwoty połowowej, o której mowa w ust. 1, następuje (...)”</p>		Nie uwzględniono
		<p>W art. 12 projektu proponuje się dodać przepis stanowiący, iż do członków korpusu służby cywilnej zatrudnionych przed wejściem w życie ustawy w okręgowych inspektoratach</p>		Nie uwzględniono

		rybołówstwa morskiego (urzędników i pracowników) mają zastosowanie także przepisy ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1889).		
12	Pomorska Organizacja Producentów - ARKA Sp. z o.o. (ponowne konsultacje)	W odniesieniu do Art. 53a ust. 7 wnioskujemy by w trakcie prac związanych z pisaniem rozporządzenia delegowanego, określenie współczynników przeliczeniowych do przeliczania ilości organizmów morskich danych gatunków podlegających wymianie w ramach wymiany indywidualnych kwot połowowych pomiędzy armatorami statków rybackich, stanowiło tylko próg minimalny i dopuszczało możliwość wymiany danych gatunków o większej różnicy współczynników przeliczeniowych, jeżeli obie strony biorące udział w wymianie wyrażają na to zgodę.		Nie uwzględniono
13	Stowarzyszenie Rybaków Łódziowych Mierzeja (ponowne konsultacje)	Utrzymanie w mocy regulacji zawartej w art. 53 ust. 1 Ustawy o rybołówstwie morskim z dnia 19 grudnia 2014 r. ( Dz. U. z 2015 r. poz. 222, z 2016r. poz. 1948, oraz z 2017 r. poz. 60	Przedstawiony nam projekt ustawy o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim nie znajduje naszej akceptacji, gdyż przewiduje stworzenie możliwości przekazywania indywidualnych kwot	Uwzględniono

		<p><b>i 1273) ponieważ spodziewamy się, iż regulacja ta może ograniczyć lub spowolnić proces kumulowania praw połowowych przez majątnych przedsiębiorców.</b></p> <p><b>Wnosimy o zmianę dotychczasowej regulacji zawartej w art. 55. ust. 1 Ustawy o rybołówstwie w brzmieniu :</b></p> <p><b>„Minister właściwy do spraw rybołówstwa ogłasza co najmniej dwa razy w roku, na stronie internetowej urzędu obsługującego tego ministra, informację o wysokości dodatkowych kwot połowowych poszczególnych gatunków organizmów morskich poławianych na obszarach, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 i 3, pozostałych w wyniku:" na regulację o następującym brzmieniu:</b></p> <p><b>„Minister właściwy do spraw rybołówstwa ogłasza przynajmniej raz w roku, na stronie internetowej urzędu obsługującego tego ministra, informację o wysokości dodatkowych kwot połowowych poszczególnych gatunków organizmów</b></p>	<p><b>połowowych pomiędzy statkami rybackimi tego samego armatora, który jest jednocześnie ich właścicielem, bez konieczności spełnienia warunku posiadania statusu armatora tych statków przez kolejnych 24 miesiące. Nie możemy potwierdzić, że jest to postulat zgodny z oczekiwaniami całego środowiska rybackiego, gdyż nikt z członków Zespołu Doradczego ds. rybołówstwa bałtyckiego nie podnosił kwestii anulowania tego wymogu co równoznaczne jest z brakiem dyskusji i głosowania tego zagadnienia. Możemy jedynie potwierdzić, iż nabycie prawa własności statku rybackiego wiąże się z wysokimi kosztami. Jednak jak się okazało te wysokie koszty nie były i nie są przeszkodą dla zasobnych przedsiębiorców skupujących po kilka, a nawet kilkanaście statków rybackich w celu kumulowania kwot połowowych. Wedle naszej wiedzy zakupów statków rybackich dokonują przede wszystkim przedsiębiorcy posiadający największe statki rybackie na które przyznano największe kwoty połowowe, których to rozmiar rozwarstwienia nigdy nie miał miejsca przed 2011 rokiem.</b></p> <p><b>Podkreślenia wymaga fakt, iż pomimo licznych prób na szczęście</b></p>	
--	--	---	---	--

		<p>morskich poławianych na obszarach, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 113, pozostałych w wyniku:"</p>	<p>nie udało się dotychczas wprowadzić niesprawiedliwego systemu zbywalnych kwot połowowych, jednak jak się okazuje postępuje proces kumulowania praw połowowych poprzez zakup statków rybackich na które przyznano kwoty połowowe. Jesteśmy w pełni świadomi, iż nie można zakazać nabywania statków rybackich .  Uważamy jednakże, że statki rybackie powinny służyć do prowadzenia połowów, a nie do postojów w portach w celu odłowienia przyznanых na nie kwot połowowych przez inny statek rybacki tego armatora.  Dotychczasowa regulacja zmusza Ministra do pozostawienia choćby części dodatkowej kwoty w swojej dyspozycji celem dodatkowego podziału, w sytuacji gdy mogłaby być ona w całości rozdysponowana i wykorzystana przez armatorów statków rybackich.</p>	
14	<p><b>Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb (ponowne konsultacje)</b></p>	<p>proponujemy, niezależnie od bieżących propozycji zmian ustawy, rozpoczęcie merytorycznych konsultacji między administracją rządową i środowiskiem rybackim, których celem będzie wprowadzenie nowych, systemowych rozwiązań umożliwiających polskiemu</p>		

		rybołówstwu komercyjnemu trwały rozwój ekonomiczny.		
15	<p><b>Organizacja Producentów Ryb Bałtyk Sp. z o.o. (ponowne konsultacje)</b></p>	<p><b>Proponowane ponowne wprowadzenie możliwości wymiany indywidualnych kwot połowowych pomiędzy armatorami statków rybackich (Art. 53a. 1. Ustawy o rybołówstwie) wstrzyma proces który trwa i który, według nas, przyniesie bardzo pozytywne skutki przedsiębiorcom, rybakom, środowisku rybackiemu już na początku 2019 roku ponieważ zastosowany będzie art. 51 ustawy o rybołówstwie.</b></p>	<p><b>Na 2017 rok wydano około 692 specjalnych zezwoleń połowowych na poszczególne gatunki: dorsz 585 uprawnień, śledź stada zachodniego 241 uprawnień, śledź stada centralnego 548 uprawnień, szprot 327 uprawnień, losoś 334 uprawnień, gładzica 606 uprawnień.</b></p> <p><b>Wprowadzenie w stosunku do 2016 roku, 173 więcej uprawnień do połowu śledzia zachodniego, 175 więcej uprawnień do połowu śledzia centralnego, 161 więcej uprawnień do połowu szproty, skutkuje znaczącym nie wykonywaniem uprawnień do połowów. Co się tyczy zaś dorsza to z racji tego że wydajność połowowa w strefie przybrzeżnej nie poprawia się od lat należałoby zwrócić uwagę na segmenty floty o większej długości które wykonują swoje uprawnienia do połowów w znacznym stopniu.</b></p> <p><b>Mając na uwadze fakt że obrona strategia ograniczenia połowów przemysłowych przyczynić ma się do ograniczenia połowów na „paszę” kwoty połowowe szproty jak i śledzia powinny być rozdzielone w szczególności na jednostki mające możliwość dostarczenia ryb w jakości konsumpcyjnej.</b></p> <p><b>Na jakość, stan świeżości oraz</b></p>	<p><b>Nie uwzględniono</b></p>

			<p><b>kondycję poławianych szprotów i śledzi wpływ ma wiele czynników technicznych, technologicznych i logistycznych w tym warunki i metody połowu sposób przechowywania ryb na kutrach, temperatura i czas transportu ryb z łowiska do portu, sposób rozładunku ryb z ładowni. Z parametrów morfometrycznych oraz punktów oceny jakości i kondycji szprotów (wiadomości rybackie 5-6 217) wynika że najlepszą, można powiedzieć, konsumpcyjną jakość oczywiście przy zachowaniu odpowiednich czynników techniczno-technologiczno-logistycznych uzyskuje się podczas odlowu w pierwszym kwartale roku. Z danych wprowadzonych do ERS wynika zaś że armatorzy, których jednostki łapią szprotę z wyjątkiem przedziału od 25,5m, prowadzi odlów w przeważającej większości w drugim kwartale gdzie według danych następuje znaczne pogorszenie jakości, kondycji ryby. Ostatni kwartał roku przynosi ponownie stopniową poprawę jakości szproty. Wniosek płynący z przeanalizowania w. w. informacji jest taki że jednostki poniżej 25,5m poławiają szprotę z przeznaczeniem przemysłowym „paszowym” z braku możliwości</b></p>	
--	--	--	---	--

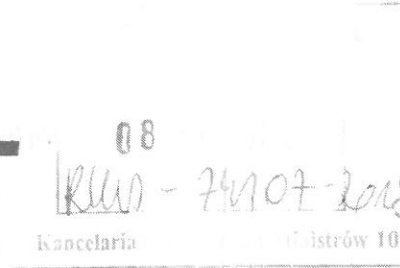
			<p>spełnienia wymienionych czynników oraz odłowu w miesiącach, w których kondycja szproty klasyfikuje ją do celów „paszowych”. Segmenty nie są w stanie uzyskać wartości dodanej z ładunku. Ponadto jednostki z przedziału 15m-18,49m oraz 20,5m-25,49m wymieniły (zbyły) odpowiednio 977 ton oraz 1360 ton w 2015 roku.</p> <p>Śledzia natomiast „pozbywały” się jednostki z przedziałów 8m-9,99m 1652 tony odłapując zaledwie 50% z pozostałej kwoty, 10m-11,99m 1892 tony odłapując zaledwie 55% pozostałej kwoty, 12m-14,99m 445 ton odłapując zaledwie 77%, 15m~18,49m 885 ton odłapując zaledwie 46% pozostałej kwoty w 2015 roku. Z braku oficjalnych danych o wykorzystaniu polskich kwot połowowych po wymianach indywidualnych między armatorami w rozbiciu na segmenty oraz kwartały roku 2016 ale z analizy dostępnej tzw. zbiorowej tabeli wnioskujemy że ten problem się jeszcze pogłębiał. Obowiązujący w br. zakaz wymian między armatorami ureguje sprawę wykonywania kwot połowowych w 2019 roku tylko wtedy gdy limity będą przydzielane armatorom którzy odłapują swoje kwoty a nie przekazują rok w rok w latach</p>	
--	--	--	---	--

			<p>poprzednich innym a w br. do dyspozycji ministerstwa!</p> <p>Wniosek płynący z tych danych mówi że powinno się obniżyć współczynniki podziału (wsp) w tych segmentach które pomimo, wymieniania lub przekazywania do ministerstwa, nie wykorzystywały kwoty pozostałej oraz prowadziły odlów w większości w okresach w których ryba(szprot) ma najslabszą kondycję i przeznaczana była wyłącznie na „paszę”.</p> <p>Reasumując jako uznana organizacja sprzeciwiamy się co najmniej do 2019 roku, wprowadzeniu zmian w ustawie to jest przywróceniu wymian indywidualnych kwot połowowych pomiędzy armatorami. Gdyż części niewykorzystanej indywidualnej kwoty połowowej będą przydzielone i wykorzystane fizycznie przez innego armatora a nie tylko na papierze poprzez zastosowanie (art. 51. ust.3. pkt. 6. proponowanej zmiany).</p>	
16	WWF Polska	<p>W opinii WWF Polska art. 53 dotyczący przekazywania indywidualnych kwot połowowych innemu armatorowi powinien zostać uzupełniony o dodatkowy wymóg, polegający na możliwości wymiany indywidualnych kwot połowowych wyłącznie</p>	<p>Czytelny zapis o braku możliwości przekazywania indywidualnych kwot połowowych pomiędzy różnymi segmentami floty zmniejszy ryzyko nadmiernej koncentracji indywidualnych kwot połowowych w jednym segmencie floty.</p> <p>W szczególności niekorzystne byłoby zjawisko nadmiernej koncentracji indywidualnych kwot połowowych</p>	<p>Nie uwzględniono</p>

		<p>w obrębie tego samego segmentu floty (określonego w art. 9 ust. 1.).</p>	<p>w segmencie floty dużej skali co zagrażałoby przetrwaniu tzw. rybołówstwa małej skali, w tym rybołówstwa tradycyjnego i łodziowego. Ponadto taki zapis korzystnie wpływałby na zachowanie równowagi pomiędzy zdolnością połowową polskiej floty rybackiej, a dostępnymi możliwościami połowowymi (dostosowanie zdolności połowowej do dostępnych zasobów ryb).</p>	
		<p>Dodatkowo WWF Polska proponuje do art. 53 dodać zapis o konieczności przeprowadzenia naukowej ewaluacji zaproponowanego systemu przekazywania indywidualnych kwot połowowych po upływie jednego roku od wdrożenia planowanych zmian.</p>	<p>W opinii WWF Polska zaproponowane znaczące zmiany do systemu przekazywania indywidualnych kwot połowowych powinny zostać sprawdzone przez odpowiednią instytucję naukową. Według WWF Polska najlepszą instytucją do tego zadania byłaby niezależna instytucja naukowa jaką jest Międzynarodowa Rada Badań Morza (ICES) lub Komitet Naukowo-Techniczny i Ekonomiczny ds. Rybołówstwa (STECF). Jeżeli pełna opinia ICES lub STECF na ten temat nie byłaby możliwa to jedna z tych dwóch instytucji naukowych powinna przynajmniej wydać pozytywną recenzję do naukowej ewaluacji wykonanej przez inną instytucję naukową.</p>	<p>Nie uwzględniono</p>



Minister  
Spraw Zagranicznych



Warszawa, 6 sierpnia 2018 r.



DPUE.920.1563.2017 / 13/ag,dk  
dot.: RM-10-120-18 z 02.08.2018 r.

Pan  
Jacek Sasin  
Sekretarz Rady Ministrów

**Opinia**  
**o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o rybołówstwie**  
**morskim, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej**  
**Polskiej w Unii Europejskiej**

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

**Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.**

Z poważaniem

wz. Ministra Spraw Zagranicznych  
*Bartosz Cichocki*  
Podsekretarz Stanu

Do wiadomości:

Pan Marek Gróbarczyk  
Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej

*P. Nac-A Husyński*  
88 18 Wm

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA GOSPODARKI MORSKIEJ**  
**I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie wymiarów i okresów ochronnych organizmów morskich oraz szczegółowych warunków wykonywania rybołówstwa komercyjnego**

Na podstawie art. 10 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa w odniesieniu do wykonywania rybołówstwa komercyjnego na obszarach, o których mowa w art. art. 9 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim, zwanej dalej „ustawą”:

- 1) wymiary i okresy ochronne organizmów morskich lub
- 2) obszary wyłączone z wykonywania tego rybołówstwa na stałe lub na czas określony, lub
- 3) szczególne warunki wykonywania tego rybołówstwa, w tym:
  - a) rodzaj, liczbę i konstrukcję narzędzi połowowych, które mogą być używane,
  - b) rodzaj i liczbę narzędzi połowowych, które mogą być wystawiane jednocześnie na określonym obszarze,
  - c) sposób prowadzenia połowów,
  - d) sposób postępowania w przypadku połowu oznakowanych ryb pochodzących z zarybiania obszarów morskich Rzeczypospolitej Polskiej,
  - e) wielkość dopuszczalnego przyłowy oraz gatunki organizmów morskich, których przyłów podlega obowiązkowi zgłoszenia do Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego,
  - f) szczegółowy sposób oznakowania narzędzi połowowych,
  - g) miejsca i czas dokonywania wyładunku określonych gatunków organizmów morskich

– w zakresie nieobjętym przepisami Unii Europejskiej dotyczącymi wspólnej polityki rybołówstwa.

---

<sup>1)</sup> Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (Dz. U. poz. 2324 oraz z 2018 r. poz. 100).

§ 2. 1. Określa się wymiary ochronne dla ryb na obszarze, o którym mowa w art. 9 ust.1:

- 1) pkt 1 ustawy, dla ryb następujących gatunków:
  - a) certy (*Vimba vimba*) – 30 cm,
  - b) leszcza (*Abramis brama*) – 40 cm,
  - c) miętusa (*Lota lota*) – 40 cm,
  - d) okonia (*Perca fluviatilis*) – 17 cm,
  - e) płoci (*Rutilus rutilus*) – 20 cm,
  - f) sandacza (*Sander lucioperca*) – 45 cm,
  - g) siei (*Coregonus lavaretus*) – 40 cm,
  - h) szczupaka (*Esox lucius*) – 45 cm,
  - i) węgorza (*Anguilla anguilla*) – 50 cm,
  - j) węgorzycy (*Zoarces viviparus*) – 28 cm,
  - k) zimnicy (*Limanda limanda*) – 25 cm;
- 2) pkt 2 ustawy – na obszarach, o których mowa w art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2205 oraz z 2018 r. poz. 317 i 1338) oraz na obszarach położonych na północ od granic, o których mowa w § 2 pkt 4–7 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 lipca 2004 r. w sprawie określenia granic między wodami morskimi a wodami śródlądowymi do celów wykonywania rybołówstwa (Dz. U. poz. 1824), zwanych dalej „zachodnimi wodami wewnętrznymi”, dla ryb następujących gatunków:
  - a) bolenia (*Aspius aspius* L.) – 40 cm,
  - b) certy (*Vimba vimba* L.) – 30 cm,
  - c) dorsza (*Gadus morhua* L.) – 38 cm,
  - d) gładzicy (*Pleuronectes platessa* L.) – 25 cm,
  - e) jazia (*Leuciscus idus* L.) – 25 cm,
  - f) leszcza (*Abramis brama* L.) – 40 cm,
  - g) lina (*Tinca tinca* L.) – 28 cm,
  - h) łososia (*Salmo salar* L.) – 60 cm,
  - i) miętusa (*Lota lota* L.) – 40 cm,
  - j) nagłada (*Scophtalmus rhombus* L.) – 30 cm,
  - k) okonia (*Perca fluviatilis* L.) – 17 cm,
  - l) płoci (*Rutilus rutilus* L.) – 17 cm,
  - m) sandacza (*Sander lucioperca* L.) – 45 cm,

- n) siei (*Coregonus lavaretus* L.) – 40 cm,
  - o) turbota (*Psetta maxima* L.) – 30 cm,
  - p) storni (*Platichthys flesus* L.) – 25 cm,
  - q) suma (*Silurus glanis* L.) – 70 cm,
  - r) szczupaka (*Esox lucius* L.) – 45 cm,
  - s) śledzia (*Clupea harengus* L.) – 16 cm,
  - t) troci (*Salmo trutta* L.) – 50 cm,
  - u) węgorza (*Anguilla anguilla* L.) – 50 cm,
  - v) wzdręgi (*Scardinius erythrophthalmus* L.) – 20 cm,
  - w) zimnicy (*Limanda limanda* L.) – 25 cm;
- 3) pkt 2 ustawy – na obszarach, o których mowa w art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej oraz na obszarach położonych na północ od granic, o których mowa w § 2 pkt 1–3 rozporządzenia wymienionego w pkt 2, zwanych dalej „wschodnimi wodami wewnętrznymi”, dla ryb następujących gatunków:
- a) łososia (*Salmo salar*) – 60 cm,
  - b) troci (*Salmo trutta*) – 50 cm,
  - c) certy (*Vimba vimba*) – 30 cm,
  - d) leszcza (*Abramis brama*) – 35 cm,
  - e) sandacza (*Sander lucioperca*) – 46 cm,
  - f) szczupaka (*Esox lucius*) – 45 cm,
  - g) węgorza (*Anguilla anguilla*) – 50 cm,
  - h) karpia (*Cyprinus carpio*) – 30 cm,
  - i) karasia (*Carassius carassius*) – 20 cm,
  - j) lina (*Tinca tinca*) – 28 cm.

2. Pomiaru długości ryb, o których mowa w ust. 1, dokonuje się, mierząc rybę, w stanie świeżym, od początku zamkniętego pyska do końca najdłuższego promienia płetwy ogonowej.

**§ 3.** Określa się okresy ochronne, jako środki ochrony, o których mowa w art. 7 i art. 13 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającego rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylającego rozporządzenia Rady (WE)

nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady 2004/585/WE (Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 22, z późn. zm.<sup>2)</sup>), na obszarze:

- 1) o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy, dla ryb następujących gatunków:
  - a) łososia i troci – od dnia 15 września do dnia 15 listopada w pasie wód o szerokości 4 Mm od brzegu,
  - b) sandacza – od dnia:
    - 25 marca do dnia 10 maja na obszarze wód na zachód od południka 16°40'00" długości geograficznej wschodniej,
    - 10 kwietnia do dnia 31 maja na obszarze wód pomiędzy południkami 16°40'00" a 19°21'00" długości geograficznej wschodniej,
    - 20 kwietnia do dnia 10 czerwca na obszarze wód na wschód od południka 19°21'00" długości geograficznej wschodniej,
  - c) jesiotra ostronosego – od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia,
  - d) węgorza – od dnia 1 listopada do dnia 31 stycznia,
  - e) siei – od dnia 1 stycznia do dnia 31 stycznia oraz od dnia 1 grudnia do dnia 31 grudnia,
  - f) dorsza – od dnia:
    - 1 lutego do dnia 31 marca na podobszarach 22–24<sup>3)</sup> Morza Bałtyckiego,
    - 1 lipca do dnia 31 sierpnia na podobszarach 25–32<sup>3)</sup> Morza Bałtyckiego;
- 2) zachodnich wód wewnętrznych, dla ryb następujących gatunków:
  - a) dorsza – od dnia 1 lutego do dnia 31 marca,
  - b) jesiotra ostronosego (*Acipenser oxyrinchus*) – od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia,
  - c) łososia i troci – od dnia 25 września do dnia 31 grudnia,
  - d) miętusa – od dnia 1 grudnia do ostatniego dnia lutego,
  - e) sandacza – od dnia 15 kwietnia do dnia 15 maja,
  - f) siei – od dnia 20 października do dnia 15 grudnia,
  - g) suma – od dnia 1 maja do dnia 15 czerwca,

---

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 86 i Dz. Urz. UE L 133 z 29.05.2015, str. 1.

<sup>3)</sup> Podobszary Morza Bałtyckiego zostały określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia Rady (WE) nr 2187/2005 z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zachowania zasobów połowowych w wodach Morza Bałtyckiego, cieśnin Bełt i Sund poprzez zastosowanie środków technicznych oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1434/98 i uchylającego rozporządzenie (WE) 88/98 (Dz. Urz. UE L 349 z 31.12.2005, str. 1, Dz. Urz. UE L 182 z 12.07.2007, str. 1, Dz. Urz. UE L 199 z 31.07.2010, str. 4, Dz. Urz. UE L 348 z 31.12.2010, str. 34, Dz. Urz. UE L 133 z 29.05.2015, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 191 z 15.07.2016, str. 1).

- h) szczupaka – od dnia 1 stycznia do dnia 30 kwietnia,
  - i) węgorza – od dnia 1 grudnia do dnia 31 marca;
- 3) wschodnich wód wewnętrznych, dla ryb następujących gatunków:
- a) sandacza – od dnia 20 kwietnia do dnia 20 maja,
  - b) węgorza – od dnia 1 listopada do dnia 31 stycznia,
  - c) leszcza – od dnia 20 kwietnia do dnia 10 czerwca,
  - d) szczupaka – od dnia 1 marca do dnia 30 kwietnia,
  - e) jesiotra ostronosego – od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia,
  - f) minoga rzecznego – od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia,
  - g) parposza – od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia.

§ 4. Obszary wyłączone z wykonywania rybołówstwa komercyjnego na czas określony zostały określone w załącznik nr 1 do rozporządzenia.

§ 5. 1. Określa się następujące rodzaje narzędzi połowowych, które mogą być używane do wykonywania rybołówstwa komercyjnego:

- 1) ciągnięte lub włóczęne, w tym:
  - a) niewody duńskie (SDN) lub niewody dobrzeżne (SB),
  - b) włoki denne (OTB),
  - c) włoki pelagiczne (OTM),
  - d) tuki denne (PTB),
  - e) tuki pelagiczne (PTM);
- 2) usidlające lub oplątujące, w tym:
  - a) wontony (GNS),
  - b) mance (GNS),
  - c) nety (GNS),
  - d) drygawice (GTR);
- 3) pułapkowe, w tym:
  - a) niewody stawne (FPO),
  - b) żaki (FPO),
  - c) mieroża (FPO),
  - d) klatki do połowu dorsza (FPO);
- 4) haczykowe, w tym:
  - a) wędy ręczne (LHP) lub zmechanizowane (LHM),
  - b) wędy ciągnięte (LTL),

- c) sznury haczykowe stawne (LLS),
- d) sznury haczykowe dryfujące – takle (LLD).

2. Do połowów organizmów morskich przeznaczonych do użycia jako przynęty przy wykonywaniu rybołówstwa komercyjnego w danym rejsie połowowym, prowadzonych statkami rybackimi o długości całkowitej do 12 m w pasie wód o szerokości 2 Mm od brzegu, stosuje się włoczek żywcowy (MIS) o długości nie większej niż 5 m między środkowym punktem nadbory a sznurówką worka włoka.

§ 6. Liczba i konstrukcja narzędzi połowowych danego rodzaju, które mogą być używane do wykonywania rybołówstwa komercyjnego, oraz rodzaj i liczba narzędzi połowowych, które mogą być wystawiane jednocześnie na określonym obszarze, zostały określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§ 7. Określa się najmniejsze rozmiary prześwitu oczka narzędzi połowowych w milimetrach do prowadzenia na obszarze:

- 1) o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy, połowów ryb następujących gatunków:
  - a) troci – rozmiar prześwitu oczka 140 mm,
  - b) leszcza – rozmiar prześwitu oczka 120 mm,
  - c) sandacza, siei, szczupaka – rozmiar prześwitu oczka 110 mm,
  - d) płoci, okonia – rozmiar prześwitu oczka 60 mm,
  - e) węgorza – rozmiar prześwitu oczka 32 mm;
- 2) zachodnich wód wewnętrznych, dla następujących narzędzi połowowych:
  - a) niewody ciągnione i przywłoki:
    - skrzydło 80 mm, a na długości 60 metrów licząc od matni – 60 mm,
    - matnia w części przedniej (od skrzydeł) – 60 mm, a w części końcowej do 1/4 długości matni – 40 mm,
  - b) drygawice – 90 mm,
  - c) niewody dobrzeżne do połowu przynęty:
    - skrzydło 16 mm,
    - matnia 8 mm,
  - d) wontony – 60 mm,
  - e) żaki – 32 mm,
  - f) alhamy i mieroża – 32 mm;
- 3) wschodnich wód wewnętrznych, dla następujących narzędzi:
  - a) żaki i mieroże:

- skrzydło 36 mm,
- matnia 30 mm,
- b) niewody stawne śledziowe:
  - skrzydło 30,
  - w części przejściowej 32 mm,
  - w matni 30 mm,
- c) wontony do połowu leszczy i sandaczy –100 mm.

**§ 8.** Rybołówstwo komercyjne przy użyciu statków rybackich prowadzących połowy przy użyciu narzędzi połowowych włączonych lub ciągnionych na obszarze, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy, prowadzi się:

- 1) w odległości co najmniej:
  - a) 6 Mm od brzegu – od zachodniej granicy Rzeczypospolitej Polskiej do południka 18°00 E,
  - b) 3 Mm od brzegu – od południka 18°00 E do trawersu latarni morskiej w Jastarni od strony Morza Bałtyckiego (54°42,01' N 18°40,9' E),
  - c) 4 Mm od brzegu – od ujścia Wisły w rejonie Świbna do wschodniej granicy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) na głębokościach większych niż 25 m – od trawersu latarni morskiej w Jastarni od strony Morza Bałtyckiego (54°42,01' N 18°40,9' E) do trawersu latarni morskiej w Helu od strony Morza Bałtyckiego (54° 36,0' N 18° 48,8' E);
- 3) na wschód od linii łączącej trawers latarni morskiej w Helu (54° 36,0' N 18° 48,8' E) z pławą ZS (54° 26,5' N 18° 57,6' E) i głowicą wschodniego falochronu ujścia Wisły w rejonie Świbna (54° 21,7' N 18° 57,3' E).

**§ 9.** Wystawione narzędzia połowowe usidlające, oplątujące, pułapkowe i haczykowe wybiera się co najmniej raz na 48 godzin.

**§ 10.** Na łowisku po zakończeniu połowów nie pozostawia się części narzędzi połowowych lub części oznakowania narzędzi połowowych.

**§ 11.** Prowadzenie połowów jednocześnie przez dwa statki – połowy w tukę – odbywa się przy jednoczesnym użyciu dwóch statków rybackich różniących się między sobą długością całkowitą nie więcej niż o 5 m.

**§ 12.** Jeżeli na kursie statku rybackiego znajdują się takle (LLD) należy je ominąć; jeżeli jest to niemożliwe, takle (LLD) podnosi się na dziobie statku rybackiego, przecina, a następnie zawiązuje starannie za rufą.

**§ 13.** 1. Podczas jednego rejsu połowowego armator statku rybackiego prowadzi połowy dorszy lub śledzi na podobszarach Morza Bałtyckiego:

- 1) 25–32<sup>3)</sup> albo
- 2) 22–24<sup>3)</sup>.

2. Ukierunkowane połowy szprota prowadzi się od dnia 11 września do dnia 9 czerwca.

3. Ukierunkowane połowy dorszy w okresach, o których mowa w § 3 pkt 1 lit. f, prowadzi się przy użyciu statków rybackich o długości całkowitej poniżej 12 m zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady (UE) 2017/1970 z dnia 27 października 2017 r. ustalającego uprawnienia do połowów na 2018 rok w odniesieniu do niektórych stad ryb i grup stad ryb w Morzu Bałtyckim oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2017/127 (Dz. Urz. UE L 281 z 31.10.2017, str. 1).

**§ 14.** 1. Armator statku rybackiego w przypadku dokonania połowu oznakowanych ryb pochodzących z zarybiania obszarów morskich Rzeczypospolitej Polskiej przesyła do Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego znaczek oraz następujące informacje dotyczące oznakowanej ryby:

- 1) miejsce złowienia ryby;
- 2) długość ryby z dokładnością do 1 cm mierzoną:
  - a) od końca zamkniętego pyska do końca najkrótszych promieni w płetwie ogonowej – w przypadku ryb łososiowatych,
  - b) od końca zamkniętego pyska do końca najdłuższych promieni płetwy ogonowej – w przypadku ryb innych niż łososiowate;
- 3) masę ryby.

2. Do znaczka i informacji, o których mowa w ust. 1, dołącza się w miarę możliwości fotografię oraz łuski pobrane z oznakowanej ryby, przy czym łuski pobiera się z ryb:

- 1) łososiowatych – z miejsc ponad linią boczną, między płetwą grzbietową a płetwą tłuszczową;
- 2) innych niż łososiowate – z miejsc ponad linią boczną, na wysokości środka płetwy grzbietowej.

3. Znaczek oraz informacje, o których mowa w ust. 1, Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego przekazuje do ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

§ 15. 1. Armatorzy statków rybackich, dla których w specjalnym zezwoleniu połowowym wydanym na dany statek rybacki nie została określona kwota połowowa:

- 1) dorsza lub
- 2) łososia, lub
- 3) śledzia w podobszarach 22–24<sup>3)</sup> Morza Bałtyckiego, zwanego dalej „śledziem zachodnim”, lub
- 4) śledzia w podobszarach 25–27, 28.2, 29 i 32<sup>3)</sup> Morza Bałtyckiego, zwanego dalej „śledziem centralnym”, lub
- 5) szprota, lub
- 6) gładzicy

– prowadzą przyłowy tego gatunku w ramach kwoty połowowej wyodrębnionej dla tego gatunku na podstawie art. 44 ust. 3 ustawy, do wysokości określonej dla danego gatunku w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ustawy.

2. Prowadzenie połowów w ramach kwot połowowych dorsza lub łososia, lub śledzia zachodniego, lub śledzia centralnego, lub szprota, lub gładzicy, wyodrębnionych na podstawie art. 44 ust. 3 ustawy przez armatorów, o których mowa w ust. 1, odbywa się do wyczerpania wyodrębnionej kwoty połowowej danego gatunku.

§ 16. 1. Podczas prowadzenia ukierunkowanych połowów okoni i płoci narzędziami ciągnionymi jest dozwolone zatrzymanie przyłowy certy, leszcza, sandacza, siei lub szczupaka.

2. Przyłów gatunków, o których mowa w ust. 1, oraz gatunków objętych obowiązkiem wyładunkowym, który nastąpił w danej operacji połowowej, nie może przekroczyć łącznie 20% masy okoni i płoci, będących celem połowów ukierunkowanych.

3. Jeżeli po wybraniu narzędzia połowowego stwierdzi się, że ilość ryb z gatunków niebędących celem połowów ukierunkowanych przekracza dopuszczalną wielkość przyłowy określonego w ust. 2, należy natychmiast zaprzestać używania tego narzędzia połowowego lub zmienić łowisko.

4. Zmiana łowiska, o której mowa w ust. 3, polega na zmianie głębokości trałowania o 20 m albo zmianie dotychczasowego obszaru prowadzenia połowów nie mniej niż o 0,5 Mm.

§ 17. W przypadku wystąpienia w przyłowie jesionra ostronosego lub gatunku ptaków lub ssaków morskich objętych ochroną ścisłą lub częściową na podstawie art. 49 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, 10 i 650), należy

niezwłocznie wypuścić go do środowiska oraz wpisać przyłów do dziennika połowowego albo miesięcznego raportu połowowego, a w przypadku jesiotra ostronosego – zgłosić również ten fakt do Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego.

**§ 18.** Szczegółowy sposób oznakowania narzędzi połowowych został określony w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

**§ 19.** Jeżeli na pokładzie statku rybackiego znajdują się dorsze w ilości większej niż 750 kg żywej wagi – wyładunku tych dorszy dokonuje się w portach określonych w załączniku nr 4 do rozporządzenia.

**§ 20. 1.** W przypadku prowadzenia połowów ryb niesortowanych, wyładunku dokonuje się w portach określonych w załączniku nr 5 do rozporządzenia.

2. Kapitan statku rybackiego co najmniej na godzinę przed przewidywaną godziną przybycia do portu zgłasza do Centrum Monitorowania Rybołówstwa, o którym mowa w art. 69 ust. 6 ustawy, zwanego dalej „CMR”, zamiar wyładunku ryb niesortowanych, podając następujące informacje:

- 1) oznakę rybacką i nazwę statku rybackiego, jeżeli została nadana;
- 2) nazwę portu wyładunku;
- 3) daty rejsu połowowego oraz obszary połowowe, na których dokonywano połowów;
- 4) przewidywaną datę i godzinę przybycia do portu;
- 5) przewidywaną ilość poszczególnych gatunków organizmów morskich znajdujących się na statku rybackim.

**§ 21. 1.** Do przyjmowania zgłoszeń, o których mowa w:

- 1) art. 11 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2016/1139 z dnia 6 lipca 2016 r. ustanawiającego wieloletni plan w odniesieniu do stada dorsza, śledzia i szprota w Morzu Bałtyckim oraz połowów eksploatujących te stada, zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 2187/2005 i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1098/2007 (Dz. Urz. UE L 191 z 15.07.2016, str. 1), oraz
- 2) art. 28 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009 z dnia 20 listopada 2009 r. ustanawiającego wspólnotowy system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 847/96, (WE) nr 2371/2002, (WE) nr 811/2004, (WE) nr 768/2005, (WE) nr 2115/2005, (WE) nr 2166/2005, (WE) nr 388/2006, (WE) nr 509/2007, (WE) nr 676/2007, (WE) nr 1098/2007, (WE) nr 1300/2008, (WE) nr 1342/2008

i uchylającego rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1627/94 oraz (WE) nr 1966/2006 (Dz. Urz. UE L 343 z 22.12.2009, str. 1, z późn. zm.<sup>4)</sup>), zwanego dalej „rozporządzeniem Rady (WE) nr 1224/2009”

– jest właściwe CMR.

2. Powiadomienie, o którym mowa w art. 17 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009, przekazuje się najpóźniej na godzinę przed przewidywaną godziną przybycia statku rybackiego do portu.

**§ 22.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.

**MINISTER  
GOSPODARKI MORSKIEJ  
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ**

---

<sup>4)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 1, Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 22, Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 86, Dz. Urz. UE L 355 z 31.12.2013, str. 94, Dz. Urz. UE L 149 z 20.05.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 133 z 29.05.2015, str. 1, Dz. Urz. UE L 149 z 16.06.2015, str. 23 i Dz. Urz. UE L 319 z 04.12.2015, str. 21.

Załączniki  
do rozporządzenia  
Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej  
z dnia ... (poz. ...)

**Załącznik nr 1**

**OBSZARY WYŁĄCZONE Z WYKONYWANIA RYBOŁÓWSTWA  
KOMERCYJNEGO NA CZAS OKREŚLONY**

1. Ustanawia się następujące obszary wyłączone z wykonywania rybołówstwa komercyjnego od dnia 1 stycznia do dnia 30 kwietnia:
  - 1) zatoka przy wyspie Święcisko (Szarplanka) na południowy zachód od linii łączącej ujście Kanału Rybackiego na wyspie Dębina z ujściem rzeki Święta do Jeziora Dąbie Duże;
  - 2) kanał Wydrnik na całej długości oraz rzeka Święta od kanału Wydrnik do ujścia do Jeziora Dąbie Duże;
  - 3) kanał łączący rzekę Święta z zatoką przy wyspie Święcisko (Szarplanka) oraz rowy na wyspach Dębina, Czarnołęka (Dębinka) i Radolin;
  - 4) zatoka Bucko na jeziorze Dąbie na zachód od linii łączącej punkty o następujących współrzędnych:
    - a)  $53^{\circ}24,400'N$   $014^{\circ}37,910'E$ ,
    - b)  $53^{\circ}24,230'N$   $014^{\circ}37,830'E$ ;
  - 5) akwen na Jeziorze Dąbie Duże na północ od linii biegnącej od południowego cypla wyspy Mały Róg do północnego cypla Orlego Przesmyku;
  - 6) akwen na Jeziorze Dąbie Duże w promieniu 200 m od punktu o współrzędnych  $53^{\circ}26,042' N$ ;  $014^{\circ}40,624' E$ , leżącego przy ujściu kanału odwadniającego na południowym brzegu jeziora;
  - 7) akwen na Jeziorze Dąbie Duże w promieniu 200 m od ujścia kanału odwadniającego między miejscowościami Bystra i Lubczyna;
  - 8) akwen na Jeziorze Dąbie Duże w promieniu 200 m od ujścia kanału odwadniającego przy miejscowości Komorowo;
  - 9) akwen Roztoki Odrzańskiej w promieniu 200 m od ujścia kanału odwadniającego leżącego 600 metrów na południe od portu morskiego w Stepnicy;

- 10) Zatoka Gąsierzyńska – akwen Roztoki Odrzańskiej na wschód od linii łączącej punkty o współrzędnych:
  - a)  $53^{\circ}39,780'N$   $014^{\circ}34,080'E$ ,
  - b)  $53^{\circ}39,960'N$   $014^{\circ}33,880'E$ ;
- 11) akwen Roztoki Odrzańskiej w promieniu 200 m od ujścia kanału odwadniającego pompy „Uniemyśl”;
- 12) akwen Roztoki Odrzańskiej w promieniu 200 m od ujścia rzeki Karpina;
- 13) akwen Roztoki Odrzańskiej w promieniu 200 m od ujścia kanału odwadniającego na wysokości miejscowości Dębostrów;
- 14) akwen Zalewu Szczecińskiego wzdłuż wschodniego brzegu o szerokości 400 m od lądu, na odcinku 400 m w kierunku północnym od kanału odwadniającego przy miejscowości Kopice i 500 m w kierunku południowym od tego kanału;
- 15) akwen południowej części Zatoki Skoszewskiej ograniczony od północy równoleżnikiem  $53^{\circ}45,750'N$ ;
- 16) akwen Zatoki Skoszewskiej w promieniu 200 m od ujścia kanału odwadniającego na południe od miejscowości Skoszewo;
- 17) akwen rzeki Dziwna w promieniu 200 m od ujścia kanału odwadniającego przy miejscowości Darzowice;
- 18) akwen rzeki Dziwna w promieniu 200 m od ujścia kanału odwadniającego przy miejscowości Sibir;
- 19) akwen rzeki Dziwna w promieniu 100 m od ujścia kanału odwadniającego przy miejscowości Łojszyno;
- 20) akwen rzeki Dziwna w promieniu 100 m od ujścia kanału odwadniającego przy miejscowości Zastań;
- 21) Rzecki Nurt na całej długości oraz akwen w promieniu 100 m od ujścia Rzeckiego Nurtu w Młyńską Toń;
- 22) Wielka Struga na całej długości;
- 23) południowo-zachodnia część Jeziora Wicko Wielkie do linii łączącej ujście Wielkiej Strugi z ujściem Starej Świny na wysokości miejscowości Lubin;
- 24) akwen Jeziora Wicko Wielkie wzdłuż północnego brzegu o szerokości 200 m od lądu, począwszy od ujścia Wielkiej Strugi do kanału przejściowego na Jezioro Wicko Małe.

2. Ustanawia się na zatoce przy Wyspie Mienia (Mieleńska Łąka) ograniczonej od północy równoleżnikiem  $53^{\circ}25,670'N$  – (Zatoka Jesietrza) obszar wyłączony z wykonywania rybołówstwa komercyjnego od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca.
3. Ustanawia się następujące obszary wyłączone z wykonywania rybołówstwa komercyjnego od dnia 1 kwietnia do dnia 31 maja:
  - 1) akwen Jeziora Dąbie Duże na wschód od linii prostej biegnącej od cypla Krzywy Róg przez wyspę Kępę Bystrzańską do południowego brzegu jeziora;
  - 2) Przekop Mieleński od Orlego Przesmyku do rzeki Parnicy;
  - 3) rzeka Odra na odcinku pomiędzy równoleżnikami  $53^{\circ}28,750'N$  i  $53^{\circ}29,815'N$  (od basenu przy nabrzeżu „Huk” do północnego krańca nabrzeża „Kra-1”);
  - 4) Szeroki Nurt począwszy od stawy „Raduń Górna” do północnego cypla wyspy Wielki Karw;
  - 5) akwen Zalewu Szczecińskiego wzdłuż zachodniego brzegu, o szerokości 500 m od lądu, począwszy od południka  $014^{\circ}30,000'E$  na zachód do południka  $014^{\circ}25,000'E$ ;
  - 6) akwen Roztoki Odrzańskiej, ograniczony od północy linią biegnącą od wejścia do basenu portu Stepnica do północnego brzegu Wyspy Adamowej i dalej do stawy „Stepnica Dolna”, a od zachodu linią biegnącą od stawy „Stepnica Dolna” poprzez stawę „Żuławy” do brzegu;
  - 7) akwen Roztoki Odrzańskiej wzdłuż zachodniego brzegu, o szerokości 500 m od lądu, począwszy od wysokości północnego cypla wyspy Wielki Karw do równoleżnika  $53^{\circ}38,600'N$ ;
  - 8) akwen Zalewu Szczecińskiego od północnego cypla wyspy Chelminek – w pasie o szerokości 1000 m od brzegu, do ujścia kanału odwadniającego po południowej stronie miejscowości Kopice i dalej na północ w pasie o szerokości 1000 metrów na zachód od izobaty 2 metry (ref) do równoleżnika  $53^{\circ}50,500'N$ ;
  - 9) rzeki Świna, Stara Świna, Przecznicza i Stara Głębia.
4. Ustanawia się następujące obszary wyłączone z wykonywania rybołówstwa komercyjnego od dnia 5 maja do dnia 5 czerwca:
  - 1) akwen Jeziora Dąbie Duże na wschód od linii biegnącej od cypla Krzywy Róg przez wyspę Kępę Bystrzańską do południowego brzegu jeziora;
  - 2) Zatoka Bucko w południowo-zachodniej części Jeziora Dąbie Małe, ograniczona od strony wschodniej południkiem  $014^{\circ}37,870'E$ ;

- 3) akwen przy ujściu kanału Wydrnik w promieniu 200 m od ujścia kanału do Jeziora Dąbie Duże;
- 4) zatoka przy miejscowości Lubczyna na wschód od południka  $014^{\circ}41,700'E$ ;
- 5) akwen Jeziora Dąbie Duże na północ od linii biegnącej od drugiego cypla na południe od ujścia Kanału Komorowskiego przez wrak „Betonowca” na kanale Iński Nurt do brzegu;
- 6) akwen Zalewu Szczecińskiego wzdłuż zachodniego brzegu, o szerokości 500 m od lądu, od południka  $014^{\circ}30,000'E$  na zachód do południka  $014^{\circ}25,000'E$ ;
- 7) północna część Zatoki Stepnickiej od linii łączącej cypel przy ujściu rzeki Gowienica z cyplem przy miejscowości Piaski Małe ograniczona od zachodu południkiem  $014^{\circ}35,100'E$ ;
- 8) akwen Roztoki Odrzańskiej ograniczony od północy linią biegnącą od wejścia do basenu portu Stepnica do północnego brzegu Wyspy Adamowej i dalej do stawy „Stepnica Dolna”, a od zachodu linią biegnącą od stawy „Stepnica Dolna” przez stawę „Żuławy” do brzegu;
- 9) akwen Roztoki Odrzańskiej wzdłuż wschodniego brzegu, o szerokości 500 m od lądu, od południowego cypla Zatoki Gąsierzyskiej do cypla na wysokości wyspy Chełminek;
- 10) akwen Zalewu Szczecińskiego wzdłuż zachodniego brzegu, o szerokości 500 m od lądu, od północnego krańca Półwyspu Nowowarpieńskiego do punktu leżącego 500 m na południe od cypla przy miejscowości Miroszewo;
- 11) akwen Zatoki Nowowarpieńskiej w pasie o szerokości 200 m od brzegu, od północnego cypla Półwyspu Nowowarpieńskiego do nabrzeża portowego w Nowym Warpnie;
- 12) akwen Jeziora Nowowarpieńskiego wzdłuż wschodniego brzegu o szerokości 500 m od lądu, na odcinku od wschodniej granicy kąpieliska, przy kempingu w Nowym Warpnie, do budynku pałacowego w miejscowości Karszno;
- 13) akwen o szerokości 300 m wzdłuż południowego brzegu Wyspy Łysej;
- 14) akwen południowej części Zatoki Skoszewskiej ograniczony od północy równoleżnikiem  $53^{\circ}45,750' N$ ;
- 15) akwen Zalewu Szczecińskiego wzdłuż wschodniego brzegu, o szerokości 300 m od lądu, od północnego cypla Śmieckiej Kępy do ujścia kanału odwadniającego przy miejscowości Czarnocin;

- 16) akwen rzeki Dziwna w pasie o szerokości 300 m wzdłuż wschodniego brzegu na odcinku od dolnego nabieżnika w miejscowości Zagórze do równoleżnika  $53^{\circ}49,600'N$ ;
  - 17) zatoka rzeki Dziwna przy półwyspie Rów, na zachód od linii biegnącej od dolnego nabieżnika przy plaży w Wolinie, do południowego cypla półwyspu Rów;
  - 18) rzeka Dziwna od mostu kołowego na ulicy Zamkowej w Wolinie, do linii biegnącej wzdłuż równoleżnika  $53^{\circ}55,800'N$ ;
  - 19) akwen Zatoki Cichej ograniczony od północy mostem łączącym wyspę Chrząszczewską z Kamieniem Pomorskim a od zachodu linią biegnącą wzdłuż południka  $14^{\circ}43,000'E$  (do Kępy Gardzkiej);
  - 20) akwen wzdłuż brzegów Jeziora Wicko Wielkie, w pasie 300 m od roślinności twardej, w szczególności trzciny, pałki wodnej, sitowia lub tataraku, lub brzegu;
  - 21) akwen Zalewu Szczecińskiego wzdłuż północnego brzegu (zatoka Wucyk), w pasie o szerokości 300 m od roślinności twardej (trzcina, pałka wodna, sitowie, tatarak) lub brzegu, począwszy od I Bramy Torowej do ujścia rzeki Przecznicy;
  - 22) na pozostałych obszarach, poza wymienionymi w pkt 1–21, w pasie o szerokości 50 m od roślinności twardej, w szczególności trzciny, pałki wodnej, sitowia lub tataraku, lub brzegu.
5. Ustanawia się następujące obszary wyłączone z wykonywania rybołówstwa komercyjnego od dnia 10 listopada do dnia 15 grudnia:
- 1) akwen Zatoki Skoszewskiej na wschód od linii łączącej południowy cypel półwyspu Rów z pławą „W-3” i północnym cyplem Śmieckiej Kępy;
  - 2) mielizny: Płocińska i Wolińska na całym obszarze na wschód od izobaty 2 m do brzegu, na odcinku od miejscowości Karnocice do pławy „W-3”;
  - 3) akwen Zatoki Stepnickiej na wschód od linii łączącej punkty o współrzędnych  $53^{\circ}39,290'N$ ;  $014^{\circ}35,100'E$  oraz  $53^{\circ}38,980'N$ ;  $014^{\circ}36,370'E$ ;
  - 4) akwen Roztoki Odrzańskiej wzdłuż wschodniego brzegu o szerokości 200 m od lądu, począwszy od punktu o współrzędnych  $53^{\circ}39,300'N$ ;  $014^{\circ}35,100'E$  do południowego cypla zatoki przy miejscowości Gąsierzyno;
  - 5) akwen Zalewu Szczecińskiego wzdłuż zachodniego brzegu, o szerokości 500 m od lądu, począwszy od południka  $014^{\circ}30,350'E$ , do południka  $014^{\circ}25,200'E$ ;
  - 6) akwen Jeziora Dąbie Duże na wschód od południka  $014^{\circ}40,000'E$  oraz pomiędzy równoleżnikami  $53^{\circ}30,500'N$  i  $53^{\circ}32,000'N$ .

6. Ustanawia się następujące obszary wyłączone z wykonywania rybołówstwa komercyjnego od dnia 1 listopada do ostatniego dnia lutego:
- 1) rzeka Dziwna w rejonie Wolina, na odcinku od wschodniej granicy plaży miejskiej, do ujścia kolektora oczyszczalni ścieków przy miejscowości Darzowice;
  - 2) Jezioro Wrzosowskie na północ od linii prostej łączącej wieżę kościoła w Dziwnówku z północnym krańcem nabrzeża jednostki wojskowej w Dziwnowie oraz rzeka Dziwna od Jeziora Wrzosowskiego do ujścia w morze;
  - 3) baseny: Atlantycki, Bałtycki, Północny, Zimowy, Węglowy, Południowy i Barkowy Karsibór portu morskiego w Świnoujściu;
  - 4) Kanał Piastowski wraz z obszarem wód Zalewu Szczecińskiego o promieniu 550 m od głowic falochronów.

**LICZBA I KONSTRUKCJA NARZĘDZI POŁOWOWYCH DANEGO RODZAJU,  
KTÓRE MOGĄ BYĆ UŻYWANE DO WYKONYWANIA RYBOŁÓWSTWA  
KOMERCYJNEGO ORAZ RODZAJ I LICZBA NARZĘDZI POŁOWOWYCH,  
KTÓRE MOGĄ BYĆ WYSTAWIANE JEDNOCZEŚNIE NA OKREŚLONYM  
OBSZARZE**

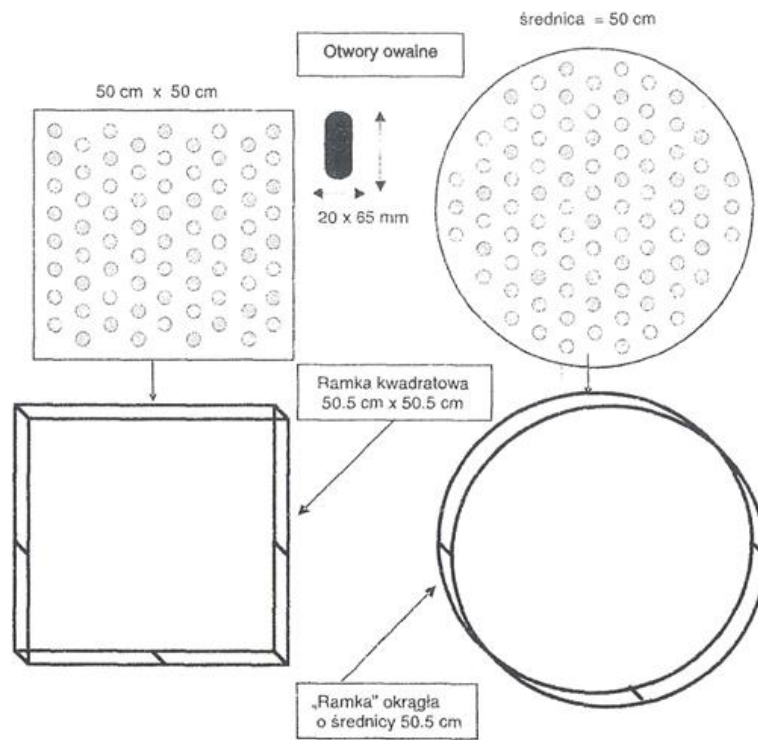
**I. Liczba i konstrukcja narzędzi połowowych danego rodzaju, które mogą być używane do wykonywania rybołówstwa komercyjnego**

1. Na obszarze, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy, określa się:

- 1) długość zestawu sieci mierzoną wzdłuż nadbory, która nie może przekroczyć dla:
  - a) wontonów (GNS) lub drygawic (GTR) – 500 m,
  - b) manc (GNS) – 300 m;
- 2) długość nie może przekroczyć dla:
  - a) pojedynczego wontonu (GNS) lub mancy (GNS) – 50 m,
  - b) pojedynczej nety (GNS) – 75 m;
- 3) w przypadku stosowania takli (LLD):
  - a) liczba haczyków użytych do połowu – nie może przekraczać 2000 sztuk,
  - b) liczba haczyków zapasowych znajdujących się na statku rybackim – nie może przekroczyć 200 sztuk;
- 4) długość skrzydła naprowadzającego niewodu stawnego (FPO) do prowadzenia połowów śledzi nie może przekroczyć 600 m;
- 5) odległości boczne i frontalne pomiędzy zestawami narzędzi połowowych usidlających, oplątujących, pułapkowych lub haczykowych, które nie mogą być mniejsze niż 100 m, z tym że odległości boczne i frontalne pomiędzy następujących narzędzi połowowych:
  - a) takli (LLD) – nie mogą być mniejsze niż 500 m,
  - b) manc (GNS) – nie mogą być mniejsze niż 50 m.

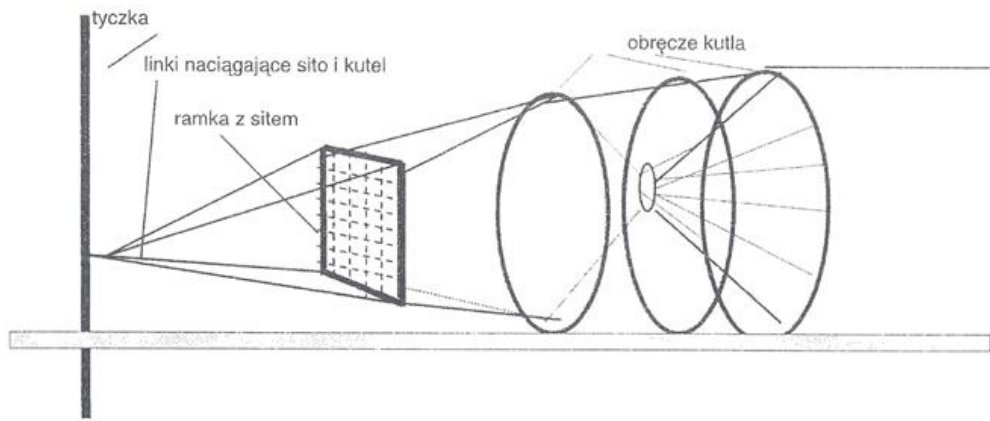
2. Konstrukcję sit selektywnych stosowanych na wschodnich wodach wewnętrznych określają rysunki 1–3.

Rys. 1. Konstrukcja sit kwadratowych lub okrągłych.

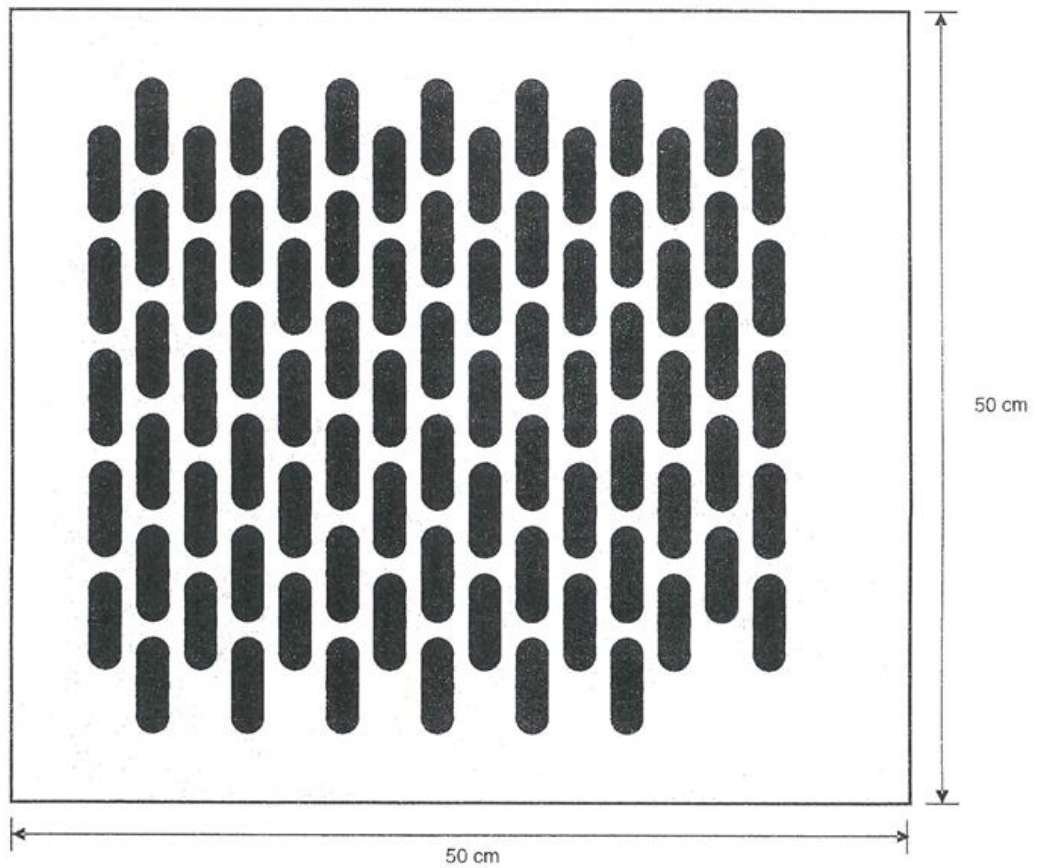


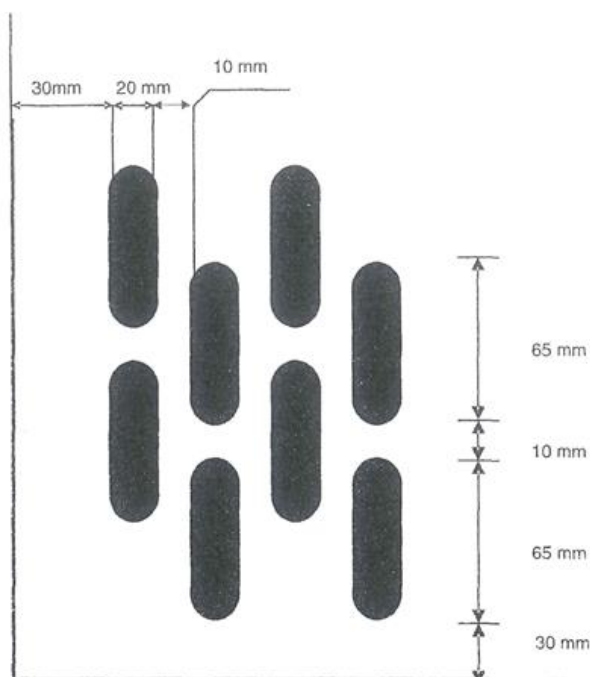
Objaśnienie: Sita wykonane z aluminium lub stali nierdzewnej, ramki wykonane ze stali nierdzewnej.

Rys. 2. Sposób montowania sita w żaku.



Rys. 3. Sposób rozmieszczenia otworów w sitach selektywnych.





Objaśnienie: grubość blachy aluminiowej - 2 mm, grubość blachy stalowej nierdzewnej 1 mm, otwory sita należy perforować tak, aby ilość otworów wynosiła: sito okrągłe – 70 otworów, sito kwadratowe – 82 otwory.

3. W przypadku stosowania do połowów na wschodnich wodach wewnętrznych wontonu używanego do połowu płoci, okoni, karasi i linów:

- 1) o prześwicie oczka o rozmiarze 72 mm – maksymalna głębokość wontonu wynosi 25 oczek oraz może posiadać 20 oczek nadboru na każdych 50 cm tego narzędzia połowowego:
- 2) o prześwicie oczka o rozmiarze 80 mm – maksymalna głębokość wontonu wynosi 25 oczek oraz może posiadać 18 oczek nadboru na każdych 50 cm tego narzędzia połowowego.

## II. Rodzaj i liczba narzędzi połowowych, które mogą być wystawiane jednocześnie na określonym obszarze

1. Łączna ilość jednocześnie używanych do połowów narzędzi połowowych, na obszarach, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy, nie może przekraczać dla obszaru:

- 1) zachodnich wód wewnętrznych:
  - a) żaków – 1824 sztuk,
  - b) alham – 184 sztuk,
  - c) mieroży – 873 sztuk,

- d) wontonów – 3332 sztuk,
  - e) drygawic – 79 sztuk,
  - f) przywłok – 7 sztuk,
  - g) niewodów ciągnionych – 5 sztuk,
  - h) sznurów haczykowych – 59399 sztuk haczyków;
- 2) wschodnich wód wewnętrznych:
- a) narzędzi usidlających lub oplątujących – 6000 sztuk,
  - b) narzędzi pułapkowych – 2000 sztuk,
  - c) sznurów haczykowych – 184000 sztuk haczyków.

## SZCZEGÓŁOWY SPOSÓB OZNAKOWANIA NARZĘDZI POŁOWOWYCH

### I. Szczegółowy sposób oznakowania narzędzi połowowych na obszarze, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy

1. Określa się następujący sposób oznakowania niewodów duńskich (SDN) lub dobrzeżnych (SB) używanych do połowów na obszarze morza terytorialnego oraz Zatoki Puckiej i Zatoki Gdańskiej:

- 1) matnię niewodu oznacza się:
  - a) pływakiem koloru czerwonego o średnicy nie mniejszej niż 30 cm w porze dziennej,
  - b) bojką świetlną ze światłem białym umieszczonym na wysokości co najmniej 30 cm nad powierzchnią wody – w przypadku złej widoczności oraz w porze nocnej,
- 2) skrzydła niewodu oznacza się:
  - a) pływakiem koloru czerwonego o średnicy nie mniejszej niż 30 cm – w porze dziennej,
  - b) bojką świetlną ze światłem białym umieszczonym na wysokości co najmniej 30 cm nad powierzchnią wody – w przypadku złej widoczności oraz w porze nocnej

– umieszczonymi w połowie długości skrzydeł.

2. Określa się następujący sposób oznakowania narzędzi połowowych usidlających, oplątujących, pułapkowych oraz haczykowych, używanych do połowów na obszarze morza terytorialnego oraz Zatoki Puckiej i Zatoki Gdańskiej:

- 1) na końcu zestawu w sektorze zachodnim, licząc od południa przez zachód i obejmując północ, mocuje się bojkę z tyczką zaopatrzoną w 2 chorągiewki oraz 2 pasy taśmy odblaskowej;
- 2) na końcu zestawu w sektorze wschodnim, licząc od północy przez wschód i obejmując południe, mocuje się bojkę z tyczką zaopatrzoną w chorągiewkę oraz pas taśmy odblaskowej;
- 3) zestaw wystawiony przy powierzchni wody na tyczce bojki znakuje się dodatkowo, mocując znak topowy z pasem taśmy odblaskowej lub reflektorem radarowym;
- 4) zestaw wystawiony przy powierzchni wody w porze nocnej, z wyłączeniem manć służących do połowu śledzia, na tyczce bojki przymocowanej w:
  - a) sektorze zachodnim zestawu – znakuje się dodatkowo, mocując 2 latarnie,
  - b) sektorze wschodnim zestawu – znakuje się dodatkowo, mocując latarnię;

- 5) do zestawu, którego długość przekracza 1 Mm, mocuje się dodatkowo w równych odstępach nie większych niż 1 Mm bojki pośrednie z tyczką zaopatrzoną w chorągiewkę oraz pas taśmy odblaskowej, a jeżeli zestaw jest wystawiony przy powierzchni wody w porze nocnej, do tyczek bojek pośrednich mocuje się dodatkowo latarnię;
- 6) zestaw wystawiony przy dnie w wodach o głębokości nie większej niż 10 m oznacza się w sposób określony dla zestawu wystawionego przy powierzchni wody;
- 7) do każdego końca zestawu takli (LLD) mocuje się bojkę z tyczką zaopatrzoną w chorągiewkę, pas taśmy odblaskowej oraz w porze nocnej w latarnię; jeżeli zestaw takli (LLD) jest przymocowany jednym końcem do statku rybackiego dryfującego wraz z zestawem, oznakowanie tego końca nie jest obowiązkowe;
- 8) do każdego końca zestawu sznurów haczykowych (LLS) mocuje się bojkę z tyczką zaopatrzoną w 2 chorągiewki, a ponadto do zestawu przymocowuje się w odstępach co 500 haków bojki pośrednie z tyczką zaopatrzoną w chorągiewkę;
- 9) do każdego końca niewodu stawnego (FPO) oraz po jego obu stronach mocuje się w odstępach nie mniejszych niż 75 m bojki z tyczką zaopatrzoną w 3 chorągiewki, 2 pasy taśmy odblaskowej oraz reflektor radarowy.

3. W przypadku narzędzi połowowych usidlających, oplątujących, pułapkowych oraz haczykowych używanych na obszarach, na których jest dozwolone używanie narzędzi połowowych ciągnionych lub włączonych, do każdej bojki z tyczką mocuje się reflektor radarowy.

4. Oznakowanie narzędzi połowowych lub ich części, o których mowa w ust. 1, powinno w przypadku:

- 1) chorągiewki:
  - a) mieć kształt prostokąta o długości boku nie mniejszej niż 40 cm,
  - b) być zamocowane do tyczki bojki dłuższym bokiem,
  - c) być zamocowane do tyczki bojki w odległości nie mniejszej niż 80 cm od powierzchni wody,
  - d) być zamocowane do tyczki bojki, zachowując pomiędzy nimi odległość nie mniejszą niż 20 cm, jeżeli do tyczki bojki mają być przymocowane 2 chorągiewki;
- 5) chorągiewki użytej do oznakowania tego samego zestawu – mieć jednakowe wymiary;
- 6) chorągiewki użytej do oznakowania końców tego samego zestawu – być takiego samego koloru;
- 7) chorągiewki bojek przymocowanych do zestawu wystawionego przy powierzchni wody – być koloru czerwonego;

- 8) chorągiewki bojek przymocowanych do zestawu wystawionego przy dnie – być koloru czarnego;
- 9) chorągiewki bojek pośrednich, o których mowa w ust. 2 pkt 5 – być koloru białego;
- 10) pasa taśmy odblaskowej – mieć szerokość co najmniej 5 cm;
- 11) znaku topowego oraz reflektora radarowego – mieć kształt kuli o średnicy co najmniej 25 cm;
- 12) bojki oraz znaku topowego – być koloru innego niż czerwony i zielony;
- 13) długości linki, za pomocą której bojka jest przymocowana do zestawu wystawionego przy dnie – nie może przekraczać 1,5-krotności głębokości wody w miejscu wystawienia narzędzia połowowego;
- 14) linki, o której mowa w pkt 13 – być wykonane z tworzywa samotonącego albo obciążone;
- 15) latarni – świecić jasnym światłem błyskowym o częstotliwości błysku co najmniej raz na 5 sekund (F 1 Y 5s), które jest widoczne z odległości nie mniejszej niż 2 Mm;
- 16) echa reflektora radarowego – być odbierane z odległości nie mniejszej niż 2 Mm.

5. Narzędzia połowowe oznacza się oznaką rybacką:

- 1) ciągnione lub włączane:
  - a) na deskach trałowych i orczykach lub
  - b) na prawym skraju nadbory lub na tulejce zaciskowej – przez przymocowanie identyfikatora z oznaką rybacką;
- 2) usidlające lub oplątujące – na skrajnych pływakach każdej sieci i wszystkich bojkach;
- 3) pułapkowe – na skrajnych tyczkach lub bojkach, a mieroże – na górnej części kabłąka;
- 4) haczykowe – na pływakach i wszystkich bojkach.

## **II. Szczegółowy sposób oznakowania narzędzi połowowych na obszarze, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy**

1. Określa się następujący sposób oznakowania narzędzi połowowych:

- 1) niewodów i przywłok:
  - a) matnię – w porze dziennej – pływakiem koloru czerwonego o średnicy nie mniejszej niż 30 cm – w porze nocnej i w przypadku złej widzialności w porze dziennej – bojką świetlną ze światłem białym widocznym dookoła widnokregu, umieszczonym co najmniej 30 cm ponad powierzchnią wody,

- b) skrzydła niewodu – w połowie długości, w sposób określony w lit. a;
- 2) wontonów, drygawic lub ich zestawów wystawionych w wodzie w taki sposób, że odległość linki górnej (nadbory) od powierzchni wody będzie:
- a) większa niż 2 m – na każdym końcu sieci lub zestawu sieci należy dołączyć bojkę z tyczką zaopatrzoną w dwie chorągiewki koloru czarnego, a ponadto w odległości 10 m od każdego końca zestawu sieci należy dołączyć do nadbory pływak koloru białego o średnicy nie mniejszej niż 15 cm, tak aby wskazywał kierunek wystawienia sieci,
  - b) mniejsza lub równa 2 m – na każdym końcu sieci lub zestawu sieci należy dołączyć bojkę z tyczką zaopatrzoną w dwie chorągiewki koloru pomarańczowego oraz pas taśmy odblaskowej o szerokości 15 cm pomiędzy nimi, a ponadto w odległości 10 m od każdego końca zestawu sieci należy dołączyć do nadbory pływak koloru pomarańczowego o średnicy nie mniejszej niż 15 cm, tak aby wskazywał kierunek wystawienia sieci;
- 3) sznurów haczykowych na każdym końcu bojką z tyczką zaopatrzoną w dwie chorągiewki koloru czarnego;
- 4) alham, żaków lub ich zestawów:
- a) na obu końcach w sposób trwały i widoczny prostokątnymi tablicami o wymiarach nie mniejszych niż 25 cm x 35 cm z oznaką rybacką statku (napis należy wykonać czarnymi literami i cyframi na białym tle, wielkość liter nie może być mniejsza niż 10 cm, a grubość nie mniejsza niż 1 cm), tablice należy umieścić na wysokości od 100 cm do 150 cm nad powierzchnią wody,
  - b) na obu końcach tablicami w kształcie rombów o boku nie krótszym niż 40 cm, obustronnie pomalowanymi farbą odblaskową – od przekątnej, po połowie na kolory: biały i czerwony, tablice powinny być umieszczone na wysokości od 150 cm do 200 cm nad powierzchnią wody i tak ustawione, aby połowa rombu z czerwonym polem była skierowana w stronę wystawionych narzędzi połowowych, a polem białym w kierunku wody.

2. Bojki oraz pierwszy pływak umieszczony najbliżej ucha linki górnej każdego wontonu lub drygawicy, a także jedna z chorągiewek bojek umieszczonych na obu końcach narzędzi wymienionych w ust. 1 pkt 2 i 3, należy oznakować w sposób trwały i widoczny oznaką rybacką statku; w przypadku zamieszczenia przywieszek z oznaką rybacką na tyczkach bojek, oznakowanie na chorągiewkach nie jest wymagane.

3. Do oznaczenia zestawów narzędzi wymienionych w ust. 1 pkt 2 i 3, należy używać chorągiewek o wymiarach 25 cm x 35 cm umocowanych do tyczki dłuższym bokiem na wysokości od 150 do 200 cm nad powierzchnią wody, zachowując odstęp 15 cm.

4. Oznaka rybacka może zostać umieszczona na rombach, o których mowa w ust. 1 pkt 4 lit. b.

**PORTY, W KTÓRYCH NALEŻY DOKONAĆ WYŁADUNKU DORSZY, W  
PRZYPADKU GDY NA STATKU RYBACKIM ZNAJDUJĄ SIĘ DORSZE W ILOŚCI  
PRZEKRACZAJĄCEJ 750 KG ŻYWEJ WAGI**

1. Chłopy
2. Darłowo
3. Dziwnów
4. Gdańsk (nabrzeże Pleniewo)
5. Hel
6. Jastarnia
7. Kołobrzeg
8. Krynica Morska (przystań morska)
9. Łeba
10. Mrzeżyno
11. Świnoujście
12. Ustka
13. Władysławowo
14. Jarosławiec

**PORTY, W KTÓRYCH NALEŻY DOKONAĆ WYŁADUNKU RYB  
NIESORTOWANYCH**

1. Darłowo
2. Dziwnów
3. Gdynia
4. Hel
5. Kołobrzeg
6. Mrzeżyno
7. Świnoujście
8. Ustka
9. Władysławowo
10. Jastarnia
11. Jarosławiec
12. Łeba

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 10 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650), zwanej dalej „ustawą”, zgodnie z którym minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia w odniesieniu do wykonywania rybołówstwa komercyjnego na obszarach, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 i 2:

- 1) wymiary i okresy ochronne organizmów morskich lub
- 2) obszary wyłączone z wykonywania tego rybołówstwa na stałe lub na czas określony, lub
- 3) szczegółowe warunki wykonywania tego rybołówstwa, w tym:
  - a) rodzaj, liczbę i konstrukcję narzędzi połowowych, które mogą być używane,
  - b) rodzaj i liczbę narzędzi połowowych, które mogą być wystawiane jednocześnie na określonym obszarze,
  - c) sposób prowadzenia połowów,
  - d) sposób postępowania w przypadku połowu oznakowanych ryb pochodzących z zarybiania obszarów morskich Rzeczypospolitej Polskiej,
  - e) wielkość dopuszczalnego przyłowy oraz gatunki organizmów morskich, których przyłów podlega obowiązkowi zgłoszenia do Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego,
  - f) szczegółowy sposób oznakowania narzędzi połowowych,
  - g) miejsca i czas dokonywania wyładunku określonych gatunków organizmów morskich

– w zakresie nieobjętym przepisami Unii Europejskiej dotyczącymi wspólnej polityki rybołówstwa.

Przedmiotowy projekt rozporządzenia nie wprowadza nowych obowiązków dla armatorów statków rybackich. Obecnie obowiązujące zarządzenia okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego, które stanowią akty prawa miejscowego, regulują ww. kwestie w ten sam sposób.

Niniejsze rozporządzenie stanowi połączenie w jeden akt prawny zarządzeń właściwych okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego oraz rozporządzenia ministra właściwego do spraw rybołówstwa w przedmiotowym zakresie.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm krajowych, przepisów technicznych oraz przepisów dotyczących usług, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie będzie podlegał obowiązkowi notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu stosownie do § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt niniejszego rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został umieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie wymiarów i okresów ochronnych organizmów morskich oraz szczegółowych warunków wykonywania rybołówstwa komercyjnego</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Grzegorz Witkowski – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b></p>	<p><b>Data sporządzenia</b> <b>20.07.2018</b></p> <p><b>Źródło:</b> Inicjatywa własna</p> <p><b>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</b></p>
---	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Rozporządzenie stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 10 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650), zwanej dalej „ustawą”, zgodnie z którym minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia w odniesieniu do wykonywania rybołówstwa komercyjnego na obszarach, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 i 2:

- 1) wymiary i okresy ochronne organizmów morskich lub
- 2) obszary wyłączone z wykonywania tego rybołówstwa na stałe lub na czas określony, lub
- 3) szczegółowe warunki wykonywania tego rybołówstwa, w tym:
  - a) rodzaj, liczbę i konstrukcję narzędzi połowowych, które mogą być używane,
  - b) rodzaj i liczbę narzędzi połowowych, które mogą być wystawiane jednocześnie na określonym obszarze,
  - c) sposób prowadzenia połowów,
  - d) sposób postępowania w przypadku połowu oznakowanych ryb pochodzących z zarybiania obszarów morskich Rzeczypospolitej Polskiej,
  - e) wielkość dopuszczalnego przyłowu oraz gatunki organizmów morskich, których przyłów podlega obowiązkowi zgłoszenia do Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego,
  - f) szczegółowy sposób oznakowania narzędzi połowowych,
  - g) miejsca i czas dokonywania wyładunku określonych gatunków organizmów morskich

– w zakresie nieobjętym przepisami Unii Europejskiej dotyczącymi wspólnej polityki rybołówstwa.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia stanowi połączenie obecnie obowiązujących zarządzeń właściwych okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego oraz rozporządzenia ministra właściwego do spraw rybołówstwa w jeden akt prawny.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Państwa członkowskie UE regulują niniejszą kwestię w drodze aktów prawa krajowego.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Armatorzy statków rybackich o polskiej przynależności	850	Elektroniczny system raportowania połowów (ERS)	Projekt określi wymiary i okresy ochronne organizmów morskich oraz szczegółowe warunki wykonywania rybołówstwa komercyjnego.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zaproponowane rozwiązania będą podlegały konsultacjom z Okręgowymi Inspektorami Rybołówstwa Morskiego w Gdyni, Słupsku i Szczecinie oraz ze środowiskiem rybackim w tym m.in. organizacjami społeczno-zawodowymi rybaków takimi jak:

1. Kołobrzaska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.;
  2. Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce;
  3. Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.;
  4. Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów;
  5. Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Sp. z o.o.;
  6. Organizacja Rybaków Łódzianych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.;
  7. Organizacja Producentów Ryb Bałtyk Sp. z o.o.;
  8. Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o. o.;
  9. Pomorska Organizacja Producentów – ARKA Sp. z o.o.;
  10. Darłowska Izba Producentów Ryb Sp. z o.o.;
  11. Związek Rybaków Polskich w Ustce;
  12. Stowarzyszenie Armatorów Łódzianych;
  13. Stowarzyszenie Armatorów Rybołówstwa Morskiego;
  14. Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego;
  15. Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie;
  16. Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku;
  17. Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków;
  18. Północnoatlantycka Organizacji Producentów;
  19. Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb;
  20. Środkowopomorska Grupa Rybacka;
  21. Stowarzyszenie Importerów Ryb;
  22. Bałtyckie Stowarzyszenie Wędkarstwa Morskiego w Darłowie;
  23. Stowarzyszenie Armatorów Jachtów Komercyjno-Sportowych w Kołobrzegu.
- Udział w konsultacjach obejmuje również organizacje:

1. Fundacja WWF Polska;
2. Fundacja Greenpeace Polska;
3. Fundacja MARE;
4. Krajowa Izba Gospodarki Morskiej;
5. Federacja Związków Zawodowych Marynarzy i Rybaków;
6. Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej Rada Krajowa;
7. Konwentu LGR;
8. Klub Gaja;
9. Klub Przyrodników;
10. Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
11. Konfederacja Lewiatan;
12. Forum Związków Zawodowych;
13. Krajowa Rada Izb Rolniczych;
14. Polska Rada Organizacji Młodzieżowych;
15. Niezależny Samorządowy Związek Zawodowy „Solidarność”;
16. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
17. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
18. Związkiem Województw Rzeczypospolitej;
19. Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego;
20. Forum Związków Zawodowych;
21. Związek Rzemiosła Polskiego;
22. Business Centre Club – Związek Pracodawców;
23. Rada Krajowego Sekretariatu Transportowców NSZZ Solidarność;
24. Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy;
25. Instytut Rybactwa Śródlądowego;
26. Akademia Morska w Szczecinie;
27. Akademia Morska w Gdyni;
28. Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie;
29. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie (Wydział Nauk o Środowisku);

30. Uniwersytet Gdański;  
 31. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;  
 32. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu;  
 33. Polska Akademia Nauk;  
 34. Urząd Morski w Gdyni;  
 35. Urząd Morski w Szczecinie;  
 36. Urząd Morski w Słupsku;  
 37. Państwowa Rady Ochrony Przyrody.

**6. Wpływ na sektor finansów publicznych**

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na dochody i wydatki budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.												

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie ma wpływu.							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie ma wpływu.							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie ma wpływu.							
Niemierzalne		Nie ma wpływu.							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.	
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>			
X nie dotyczy			
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
zmniejszenie liczby dokumentów zmniejszenie liczby procedur skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: Wprowadzana regulacja nie nakłada obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych).			
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>			
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.			
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>			
środowisko naturalne sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie	
Omówienie wpływu		Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na środowisko naturalne, sytuację i rozwój regionalny, demografię, mienie państwowe, informatyzację i zdrowie.	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>			
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi wraz z wejściem w życie projektowanego rozporządzenia.			
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>			
Ewaluacja efektów projektu będzie dokonywana w Departamencie Rybołówstwa MG MiZS.			
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>			

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA GOSPODARKI MORSKIEJ I ŻEGLUGI**  
**ŚRÓDLĄDOWEJ<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie szczegółowego sposobu podziału ogólnych kwot połowowych i dodatkowych  
kwot połowowych**

Na podstawie art. 47 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowy sposób podziału ogólnych kwot połowowych;
- 2) szczegółowy sposób podziału dodatkowych kwot połowowych, o których mowa w art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim, zwanej dalej „ustawą”;
- 3) wyrażoną w procentach wielkość niewykorzystanej indywidualnej kwoty połowowej określonego gatunku organizmów morskich, od której stosuje się pomniejszenie, o którym mowa w art. 51 ust. 1 ustawy;
- 4) wielkość kwoty połowowej poszczególnych gatunków organizmów morskich przeznaczoną na zabezpieczenie ewentualnego przekroczenia ogólnej kwoty połowowej danego gatunku, o której mowa w art. 44 ust. 3 ustawy.

**§ 2.** 1. Przed dokonaniem podziału ogólnej kwoty połowowej łososia określonej dla podobszarów 22–31<sup>2)</sup> Morza Bałtyckiego, zwanej dalej „ogólną kwotą połowową łososia”,

---

<sup>1)</sup> Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (Dz. U. poz. 2324 oraz z 2018 r. poz. 100).

<sup>2)</sup> Podobszary Morza Bałtyckiego zostały określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia Rady (WE) nr 2187/2005 z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zachowania zasobów połowowych w wodach Morza Bałtyckiego, cieśnin Bełt i Sund poprzez zastosowanie środków technicznych oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1434/98 i uchylającego rozporządzenie (WE) 88/98 (Dz. Urz. UE L 349 z 31.12.2005, str. 1, Dz. Urz. UE L 182 z 12.07.2007, str. 1, Dz. Urz. UE L 199 z 31.07.2010, str. 4, Dz. Urz. UE L 348 z 31.12.2010, str. 34, Dz. Urz. UE L 133 z 29.05.2015, str. 1 i Dz. Urz. UE L 191 z 15.07.2016, str. 1).

548 sztuk łososia przeznacza się do rozdysponowania przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

2. Podziału ogólnej kwoty połowowej łososia określonej dla podobszarów 22–31<sup>2)</sup> Morza Bałtyckiego dokonuje się, na wniosek armatora, na statki rybackie o długości całkowitej co najmniej 8 m armatorów:

- 1) którym przyznano co najmniej raz, w wydanych na lata 2005–2014 specjalnych zezwoleniach połowowych, kwotę połowową łososia oraz
- 2) którzy dokonali odłowienia co najmniej części kwoty połowowej łososia co najmniej w jednym roku w latach 2005–2014.

3. W celu dokonania podziału, o którym mowa w ust. 2, oblicza się udział procentowy armatora statku rybackiego w całkowitych połowach łososia, zgodnie z wzorem:

$$W \% = 100 \times \frac{Pa}{Pwa}$$

gdzie:

W – oznacza wyrażony procentowo udział armatora statku rybackiego w całkowitych połowach łososia (z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku),

Pa – oznacza całkowite połowy łososia w sztukach, dokonane w latach 2005–2014, przez armatora statku rybackiego, który posiadał co najmniej raz, w wydanych na lata 2005–2014 specjalnych zezwoleniach połowowych, kwotę połowową łososia,

Pwa – oznacza całkowite połowy łososia w sztukach, dokonane w latach 2005–2014, przez armatorów statków rybackich, którzy posiadali co najmniej raz, w wydanych na lata 2005–2014 specjalnych zezwoleniach połowowych, kwotę połowową łososia oraz którzy nie dokonali zezłomowania statku rybackiego w sposób określony w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 września 2004 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy finansowej w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego „Rybołówstwo i przetwórstwo ryb 2004–2006” (Dz. U. poz. 2163, z 2005 r. poz. 832, z 2006 r. poz. 150 i 1622, z 2007 r. poz. 713 oraz z 2008 r. poz. 140), rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 czerwca 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 1 – Środki na rzecz dostosowania

floty rybackiej, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007–2013” (Dz. U. z 2013 r. poz. 773 oraz z 2014 r. poz. 1130) albo w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 16 września 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 1. Promowanie rybołówstwa zrównoważonego środowiskowo, zasobooszczędnego, innowacyjnego, konkurencyjnego i opartego na wiedzy, zawartego w Programie Operacyjnym „Rybnactwo i Morze” (Dz. U. poz. 1495 i 1964 oraz z 2017 r. poz. 2040), zwanych dalej „rozporządzeniami w sprawie pomocy finansowej w zakresie złowienia statku rybackiego”.

4. Wysokość indywidualnej kwoty połowowej łososa przyznawanej armatorowi na statek rybacki stanowi iloczyn liczby stanowiącej procentowy udział armatora statku rybackiego w całkowitych połowach łososa, obliczony zgodnie z ust. 3, oraz liczby stanowiącej ogólną kwotę połowową łososa przyznaną na dany rok kalendarzowy zgodnie z przepisami Unii Europejskiej dotyczącymi uprawnień do połowów na Morzu Bałtyckim.

5. Indywidualną kwotę połowową łososa przyznaje się w pełnych sztukach łososa.

**§ 3.** 1. Przed dokonaniem podziału ogólnej kwoty połowowej dorsza określonej dla podobszarów 22–24<sup>2)</sup> Morza Bałtyckiego i ogólnej kwoty połowowej dorsza określonej dla podobszarów 25–32<sup>2)</sup> Morza Bałtyckiego, zwanych dalej „ogólnymi kwotami połowowymi dorsza”:

- 1) 0,5% sumy tych kwot, nie więcej jednak niż 100 ton, przeznaczają się na połowy w celach naukowo-badawczych;
- 2) 500 ton przeznaczają się na statki rybackie o długości całkowitej od 12 m do 25,5 m armatorów, którym w specjalnych zezwoleniach połowowych nie przyznano równocześnie kwot połowowych śledzia zachodniego, śledzia centralnego i szprota;
- 3) 500 ton przeznaczają się do rozdysponowania przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

2. Podziału ogólnych kwot połowowych dorsza dokonuje się, na wniosek armatora, na statki rybackie według długości całkowitej tych statków, zgodnie z danymi z rejestru statków rybackich na dzień 31 października 2011 r., jeżeli armatorzy tych statków mieli wydane do dnia 31 października 2009 r. specjalne zezwolenia połowowe uprawniające do połowów na obszarach, o których mowa w ust. 1, przyznając:

- 1) 150 ton – na statki rybackie o długości całkowitej powyżej 25,5 m, bez podziału na poszczególne statki rybackie;
- 2) pozostałą część ogólnych kwot połowowych dorsza – do podziału na poszczególne statki rybackie o długości całkowitej co najmniej 8 m, w sposób określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

3. Podziału kwoty połowowej dorsza, o której mowa w ust. 1 pkt 2, dokonuje się w sposób określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

4. Kwota połowowa dorsza odłowiona w danym roku kalendarzowym przez armatora statku rybackiego o długości całkowitej powyżej 25,5 m, w ramach kwoty połowowej, o której mowa w ust. 2 pkt 1, nie może wynieść więcej niż 10 ton na jeden statek rybacki.

§ 4. 1. Przed dokonaniem podziału ogólnej kwoty połowowej szprota określonej dla podobszarów 22–32<sup>2)</sup> Morza Bałtyckiego, zwanej dalej „ogólną kwotą połowową szprota”, 2000 ton tej kwoty przeznacza się do rozdysponowania przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

2. Podziału ogólnej kwoty połowowej szprota dokonuje się, na wniosek armatora, na statki rybackie o długości całkowitej co najmniej 8 m armatorów:

- 1) którym przyznano co najmniej raz, w wydanych w latach 2005–2014 specjalnych zezwoleniach połowowych, kwotę połowową szprota oraz
- 2) którzy dokonali odłowienia co najmniej części kwoty połowowej szprota w co najmniej jednym roku w latach 2005–2014.

3. Podziału ogólnej kwoty połowowej szprota dokonuje się, przyznając:

- 1) 20 ton – na statki rybackie o długości całkowitej od 8 m do poniżej 12 m, bez podziału na poszczególne statki rybackie;
- 2) pozostałą część ogólnej kwoty połowowej szprota – na statki rybackie o długości całkowitej co najmniej 12 m, w sposób określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

4. Długość całkowitą statków rybackich, o których mowa w ust. 3, określa się zgodnie z danymi z rejestru statków rybackich na dzień 31 października 2014 r.

5. Kwota połowowa szprota odłowiona w danym roku kalendarzowym przez armatora statku rybackiego o długości całkowitej od 8 m do poniżej 12 m, w ramach kwoty połowowej szprota, o której mowa w ust. 3 pkt 1, nie może wynieść więcej niż tonę na jeden statek rybacki.

6. Kwotę połowową szprota przyznaje się na podobszary 25–32<sup>2)</sup> Morza Bałtyckiego, jeżeli armatorowi statku rybackiego o długości całkowitej co najmniej 8 m w specjalnym

zezwoleniu połowowym wydawanym dla tego armatora nie przyznano kwoty połowowej śledzia określonej dla podobszarów 22–24<sup>2)</sup> Morza Bałtyckiego.

§ 5. 1. Przed dokonaniem podziału ogólnej kwoty połowowej śledzia określonej dla podobszarów 22–24<sup>2)</sup> Morza Bałtyckiego 300 ton tej kwoty przeznacza się do rozdysponowania przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa

2. Podziału ogólnej kwoty połowowej śledzia określonej dla podobszarów 22–24<sup>2)</sup> Morza Bałtyckiego, zwanego dalej „śledziem zachodnim”, dokonuje się, na wniosek armatora, na statki rybackie o długości całkowitej co najmniej 8 m, których armatorzy w 2007 r., 2008 r. lub 2009 r. posiadali w specjalnym zezwoleniu połowowym kwotę połowową śledzia zachodniego oraz dokonali odłowienia co najmniej jej części co najmniej w jednym roku z tych lat.

3. W celu dokonania podziału, o którym mowa w ust. 2, oblicza się udział procentowy armatora statku rybackiego w całkowitych połowach śledzia zachodniego, zgodnie z wzorem:

$$W \% = 100 \times \frac{Pb}{Pwb}$$

gdzie:

W – oznacza wyrażony procentowo udział armatora statku rybackiego w całkowitych połowach śledzia zachodniego (z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku),

Pb – oznacza całkowite połowy, w latach 2007–2009, śledzia zachodniego dokonane przez armatora statku rybackiego, który posiadał kwotę połowową śledzia zachodniego w specjalnym zezwoleniu połowowym wydanym na 2007 r., 2008 r. lub 2009 r.,

Pwb – oznacza całkowite połowy, w latach 2007–2009, śledzia zachodniego dokonane przez armatorów statków rybackich, którzy posiadali kwotę połowową śledzia zachodniego w specjalnym zezwoleniu połowowym wydanym na 2007 r., 2008 r. lub 2009 r. oraz którzy nie dokonali zełomowania statku rybackiego w sposób określony w rozporządzeniach w sprawie pomocy finansowej w zakresie złomowania statku rybackiego.

4. Wysokość indywidualnej kwoty połowowej śledzia zachodniego przyznawanej armatorowi na statek rybacki stanowi iloczyn liczby stanowiącej procentowy udział armatora statku rybackiego w całkowitych połowach śledzia zachodniego, obliczony zgodnie z ust. 3, oraz liczby stanowiącej ogólną kwotę połowową śledzia zachodniego przyznaną

Rzeczypospolitej Polskiej na dany rok kalendarzowy zgodnie z przepisami wspólnotowymi dotyczącymi uprawnień do połowów na Morzu Bałtyckim.

5. Indywidualnej kwoty połowowej śledzia zachodniego nie przyznaje się, jeżeli udział danego armatora w całkowitych połowach śledzia zachodniego, obliczony zgodnie z ust. 3, jest mniejszy niż 0,01%.

§ 6. 1. Przed dokonaniem podziału ogólnej kwoty połowowej śledzia określonej dla podobszarów 25–27, 28.2, 29 i 32<sup>2)</sup> Morza Bałtyckiego, zwanego dalej „śledziem centralnym”:

- 1) 500 ton przeznacza się na statki rybackie o długości całkowitej od 8 m do poniżej 12 m armatorów:
  - a) którzy nie spełniają warunków, o których mowa w ust. 2, oraz
  - b) którym przyznano w specjalnych zezwoleniach połowowych wyłącznie narzędzia połowowe, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 i 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 16 września 2016 r. w sprawie wymiarów i okresów ochronnych organizmów morskich oraz szczegółowych warunków wykonywania rybołówstwa komercyjnego (Dz. U. poz. 1494 i 2010, z 2017 r. poz. 1361 oraz z 2018 r. poz. 674);
- 2) 1500 ton przeznacza się do rozdysponowania przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

2. Podziału ogólnej kwoty połowowej śledzia centralnego dokonuje się na wniosek armatora na statki rybackie armatorów:

- 1) którym przyznano co najmniej raz, w wydanych na lata 2005–2014 specjalnych zezwoleniach połowowych, kwotę połowową śledzia centralnego oraz
- 2) którzy dokonali odłowienia co najmniej części kwoty połowowej śledzia centralnego co najmniej w jednym roku w latach 2005–2014.

3. Podziału ogólnej kwoty połowowej śledzia centralnego, o której mowa w ust. 2, dokonuje się, na statki rybackie o długości całkowitej co najmniej 8 m, przyznając:

- 1) 2000 ton – na statki rybackie o długości całkowitej od 8 m do poniżej 12 m, bez podziału na poszczególne statki rybackie;
- 2) pozostałą część ogólnej kwoty połowowej śledzia centralnego – na statki rybackie o długości całkowitej co najmniej 12 m, w sposób określony w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

4. Długość całkowitą statków rybackich, o których mowa w ust. 3, określa się zgodnie z danymi z rejestru statków rybackich na dzień 31 października 2014 r.

5. Kwota połowowa śledzia centralnego odłowiona w danym roku kalendarzowym przez armatora statku rybackiego o długości całkowitej od 8 m do poniżej 12 m, w ramach kwoty połowowej, o której mowa w:

- 1) ust. 1 pkt 1, nie może wynieść więcej niż 20 ton na jeden statek rybacki;
- 2) ust. 3 pkt 1, nie może wynieść więcej niż 30 ton na jeden statek rybacki.

**§ 7.** 1. W przypadku gdy armator statku rybackiego o długości całkowitej co najmniej 8 m jest uprawniony do połowu śledzia zachodniego i śledzia centralnego, przy podziale ogólnych kwot połowowych tych gatunków w specjalnym zezwoleniu połowowym wydawanym dla tego armatora wielkość przyznanej kwoty połowowej śledzia centralnego pomniejsza się o wielkość przyznanej kwoty połowowej śledzia zachodniego.

2. W przypadku gdy wielkość przyznanej armatorowi statku rybackiego kwoty połowowej śledzia zachodniego jest większa od wielkości przyznanej kwoty połowowej śledzia centralnego, kwoty połowowej śledzia centralnego nie przyznaje się.

**§ 8.** 1. Podziału ogólnych kwot połowowych gładzicy, dobijaka lub tobiasza, określonych dla podobszarów 22–32<sup>2)</sup> Morza Bałtyckiego dokonuje się, na wniosek armatora statku rybackiego o długości całkowitej co najmniej 8 m, bez dokonywania podziału na poszczególne statki rybackie.

2. Kwota połowowa dobijaka lub tobiasza odłowiona w danym roku kalendarzowym przez armatora statku rybackiego o długości całkowitej co najmniej 8 m nie może wynieść więcej niż 50 ton łącznie tych gatunków na jeden statek rybacki.

**§ 9.** 1. W przypadku armatorów statków rybackich o długości całkowitej poniżej 8 m, którzy złożyli wnioski o wydanie specjalnych zezwoleń połowowych oraz:

- 1) których statki rybackie zostały wpisane do rejestru statków rybackich nie później niż do dnia 31 grudnia 2010 r. albo zostały wpisane do tego rejestru po dniu 31 grudnia 2010 r. wskutek:
  - a) zmiany oznaki rybackiej statku rybackiego lub
  - b) wymiany statku rybackiego na nowy, lub
  - c) zmniejszenia lub zwiększenia długości statku rybackiego w wyniku jego modernizacji, lub

- d) wprowadzenia do rejestru statków rybackich statku rybackiego, który został utracony w wyniku zdarzenia losowego oraz
- 2) którzy mieli wydane na 2015 r. lub 2016 r. specjalne zezwolenie połowowe uprawniające do połowów na podobszarach 22–32<sup>2)</sup> Morza Bałtyckiego
- gatunki organizmów morskich objęte ogólną kwotą połowową bez określania wysokości kwoty połowowej tych gatunków wpisuje się do specjalnych zezwoleń połowowych uprawniających do połowów na wodach morza terytorialnego podobszarów 24–26<sup>2)</sup> Morza Bałtyckiego, Zatoki Gdańskiej oraz Zatoki Puckiej.

2. W przypadku armatorów statków rybackich o długości całkowitej poniżej 8 m, którzy nie spełniają warunków, o których mowa w ust. 1, do specjalnych zezwoleń połowowych uprawniających do połowów na wodach morza terytorialnego podobszarów 24–26<sup>2)</sup> Morza Bałtyckiego, Zatoki Gdańskiej oraz Zatoki Puckiej wpisuje się gatunki organizmów morskich nieobjęte ogólną kwotą połowową.

**§ 10.** 1. Minister właściwy do spraw rybołówstwa dokonuje szczegółowego podziału dodatkowych kwot połowowych, o których mowa w art. 55 ust. 1 ustawy:

- 1) dorsza armatorom statków rybackich o długości całkowitej:
  - a) od 8 m do 25,5 m – w sposób określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia,
  - b) powyżej 25,5 m – 5% z dodatkowej kwoty połowowej dorsza, do podziału w częściach równych na poszczególne statki rybackie;
- 2) łososia – w częściach równych na poszczególne statki rybackie o długości całkowitej co najmniej 8 m;
- 3) śledzia zachodniego – w częściach równych na poszczególne statki rybackie o długości całkowitej co najmniej 8 m;
- 4) szprota armatorom statków rybackich o długości całkowitej:
  - a) od 8 m do poniżej 12 m – 5% z dodatkowej kwoty połowowej szprota, do podziału w częściach równych na poszczególne statki rybackie,
  - b) od 12 m – w sposób określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia;
- 5) śledzia centralnego armatorom statków rybackich o długości całkowitej:
  - a) od 8 m do poniżej 12 m – 5% z dodatkowej kwoty połowowej śledzia centralnego, do podziału w częściach równych na poszczególne statki rybackie,
  - b) od 12 m – w sposób określony w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

2. Minister właściwy do spraw rybołówstwa nie dokonuje podziału dodatkowej kwoty połowowej łososia, jeżeli kwota połowowa przypadająca na jeden statek rybacki wynosi mniej niż 1 sztukę łososia.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, pozostałą liczbę sztuk łososia uwzględnia się w kolejnym podziale dodatkowych kwot połowowych tego gatunku.

**§ 11.** 1. Podziału ogólnych kwot połowowych poszczególnych gatunków, określonych dla obszarów morskich:

- 1) Svalbard,
- 2) objętych:
  - a) Konwencją o przyszłej wielostronnej współpracy w rybołówstwie na Północno-Zachodnim Atlantyku, sporządzoną w Ottawie dnia 24 października 1978 r.,
  - b) Konwencją o przyszłej wielostronnej współpracy w rybołówstwie na Północno-Wschodnim Atlantyku, sporządzoną w Londynie dnia 18 listopada 1980 r.,
  - c) rozporządzeniem Rady (WE) nr 1801/2006 z dnia 30 listopada 2006 r. dotyczącym zawarcia Umowy partnerskiej w sprawie połowów między Wspólnotą Europejską a Islamską Republiką Mauretańską (Dz. Urz. UE L 343 z 08.12.2006, str. 1),
  - d) rozporządzeniem Rady (WE) nr 764/2006 z dnia 22 maja 2006 r. w sprawie zawarcia Porozumienia o partnerstwie w sektorze rybołówstwa pomiędzy Wspólnotą Europejską a Królestwem Maroka (Dz. Urz. UE L 141 z 29.05.2006, str. 1),
  - e) Konwencją w sprawie ochrony pełnomorskich zasobów rybnych na południowym Oceanie Spokojnym i zarządzania nimi, sporządzoną w Auckland dnia 14 listopada 2009 r.

– dokonuje się proporcjonalnie do zdolności połowowej statku rybackiego wyrażonej jako iloczyn pojemności statku rybackiego w GT i mocy silnika w kW, na statki rybackie, których armatorzy wykorzystali w drodze odłowienia lub wymiany międzynarodowej przyznane lub przekazane im kwoty połowowe wnioskowanego gatunku co najmniej przez 3 lata w latach od 1997 r. do roku poprzedzającego rok, na który ma zostać wydane specjalne zezwolenie połowowe.

2. W przypadku gdy nie jest możliwe dokonanie podziału ogólnej kwoty połowowej w sposób określony w ust. 1, podziału ogólnej kwoty połowowej danego gatunku dokonuje się, przyznając:

- 1) 90% tej kwoty – na statki rybackie, których armatorzy wykorzystali w drodze odłowienia przyznane im kwoty połowowe dowolnego gatunku organizmów morskich pochodzące z podziału ogólnych kwot połowowych lub z wymian międzynarodowych, na odpowiednim obszarze, określonym w ust. 1, co najmniej przez 3 lata w latach od 1997 r. do roku poprzedzającego rok, na który ma zostać wydane specjalne zezwolenie połowowe;
- 2) 10% tej kwoty – na pozostałe statki rybackie.

3. W przypadku gdy nie jest możliwe dokonanie podziału ogólnej kwoty połowowej w sposób określony w ust. 2 pkt 1, podziału na pozostałe statki rybackie dokonuje się proporcjonalnie do zdolności połowowej statku rybackiego, wyrażonej jako iloczyn pojemności statku rybackiego w GT i mocy silnika w kW.

4. W przypadku gdy nie jest możliwe dokonanie podziału części ogólnej kwoty połowowej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, kwotę tę wlicza się do kwoty, o której mowa w ust. 2 pkt 1.

5. Kwoty połowowe na obszarach, o których mowa w ust. 1, przyznaje się na statki rybackie uprawnione do żeglugi na tych obszarach na podstawie dokumentów, o których mowa w art. 14 ust. 5 pkt 1 ustawy.

**§ 12.** 1. Podziału ogólnych kwot połowowych poszczególnych gatunków organizmów morskich, określonych dla akwenów położonych poza obszarem Morza Bałtyckiego oraz innych niż określone w § 9 ust. 1, dokonuje się proporcjonalnie do zdolności połowowej statku rybackiego wyrażonej jako iloczyn pojemności statku rybackiego w GT i mocy silnika w kW, przyznając:

- 1) 90% tej kwoty – na statki rybackie, których armatorzy wykorzystali w drodze odłowienia przyznane im lub przekazane kwoty połowowe wnioskowanego gatunku organizmów morskich pochodzące z podziału ogólnych kwot połowowych lub z wymian międzynarodowych, w latach od 1997 r. do roku poprzedzającego rok, na który ma zostać wydane specjalne zezwolenie połowowe;
- 2) 10% tej kwoty – na pozostałe statki rybackie.

2. W przypadku gdy nie jest możliwe dokonanie podziału ogólnej kwoty połowowej w sposób określony w ust. 1 pkt 1, podziału na pozostałe statki rybackie dokonuje się

proporcjonalnie do zdolności połowowej statku rybackiego, wyrażonej jako iloczyn pojemności statku rybackiego w GT i mocy silnika w kW.

3. W przypadku gdy nie jest możliwe dokonanie podziału części ogólnej kwoty połowowej, o której mowa w ust. 1 pkt 2, kwotę tę wlicza się do kwoty, o której mowa w ust. 1 pkt 1.

4. Kwoty połowowe na obszarach, o których mowa w ust. 1, przyznaje się na statki rybackie uprawnione do żeglugi na tych obszarach na podstawie dokumentów, o których mowa w art. 14 ust. 5 pkt 1 ustawy.

**§ 13.** Podziału ogólnych kwot połowowych poszczególnych gatunków organizmów morskich określonych dla obszarów, o których mowa w § 9 i 10, przyznawanych jako kwoty połowowe przeznaczone do wykorzystania bez podziału na poszczególne państwa członkowskie, dokonuje się na wniosek armatora, bez dokonywania podziału na poszczególne statki rybackie.

**§ 14.** Ustala się wielkość niewykorzystanej indywidualnej kwoty połowowej, od której stosuje się pomniejszanie, o którym mowa w art. 51 ust. 1 ustawy, dla następujących gatunków organizmów morskich:

- 1) dorsza – 20%;
- 2) łososia – 50%;
- 3) śledzia zachodniego – 20%;
- 4) śledzia centralnego – 20%;
- 5) szprota – 20%.

**§ 15.** 1. Ustala się wielkość kwoty połowowej poszczególnych gatunków organizmów morskich przeznaczoną na zabezpieczenie ewentualnego przekroczenia ogólnej kwoty połowowej danego gatunku, o której mowa w art. 44 ust. 3 ustawy, dla następujących gatunków organizmów morskich:

- 1) dorsza – 2% z ogólnej kwoty połowowej dorsza;
- 2) łososia – 2% z ogólnej kwoty połowowej łososia;
- 3) śledzia zachodniego – 2% z ogólnej kwoty połowowej śledzia zachodniego;
- 4) śledzia centralnego – 1% z ogólnej kwoty połowowej śledzia centralnego;
- 5) szprota – 1% z ogólnej kwoty połowowej szprota;
- 6) gładzicy – 1% z ogólnej kwoty połowowej gładzicy.

2. Minister właściwy do spraw rybołówstwa ogłasza cotygodniowo, na stronie internetowej urzędu obsługującego tego ministra, informację o wysokości odłowienia kwoty połowowej danego gatunku organizmów morskich, wyodrębnionej na podstawie art. 44 ust. 3 ustawy.

§ 16. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.<sup>3)</sup>

**MINISTER**  
**GOSPODARKI MORSKIEJ**  
**I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ**

---

<sup>3)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 września 2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu podziału ogólnych kwot połowowych i dodatkowych kwot połowowych (Dz. U. poz. 1486, z 2016 r. poz. 2168 oraz z 2017 r. poz. 2436), które traci moc z dniem wejścia w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim (Dz. U. poz. ...).

Załączniki  
do rozporządzenia  
Ministra Gospodarki Morskiej  
i Żeglugi Śródlądowej  
z dnia ... (poz. ...)

**Załącznik nr 1**

**SZCZEGÓŁOWY SPOSÓB PODZIAŁU OGÓLNYCH I DODATKOWYCH KWOT  
POŁOWOWYCH DORSZA**

1. Podziału ogólnych kwot połowowych dorsza na statki rybackie o długości całkowitej od 8 m dokonuje się, uwzględniając długość całkowitą statku rybackiego w danym przedziale długości całkowitej statku rybackiego oraz współczynniki podziału określone w poniższej tabeli:

Kategoria długości statku rybackiego	Długość całkowita statku rybackiego (m)	Współczynnik podziału (wsp)
a	8,00–9,99	0,6
b	10,00–11,99	0,8
c	12,00–14,99	0,8
d	15,00–18,49	0,9
e	18,50–20,49	0,7
f	20,50–25,49	0,7

2. Kwotę połowową dorsza przypadającą na dany statek rybacki oblicza się zgodnie z poniższym wzorem:

$$KI = \left( \frac{KP^1 \text{ albo } KP^2}{(L_{Sa} \times wsp_a) + (L_{Sb} \times wsp_b) + (L_{Sc} \times wsp_c) + (L_{Sd} \times wsp_d) + (L_{Se} \times wsp_e) + (L_{Sf} \times wsp_f)} \right) \times wsp_{[a]..[f]}$$

gdzie:

KI – oznacza indywidualną kwotę połowową dorsza przypadającą na dany statek rybacki w danej kategorii długości,

KP<sup>1</sup> – oznacza kwotę połowową dorsza, o której mowa w § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia,

KP<sup>2</sup> – oznacza dodatkową kwotę połowową dorsza, o której mowa w § 8 ust. 1 pkt 1 lit. b rozporządzenia,

$L_{Sa}$ ,  $L_{Sb}$ ,  $L_{Sc}$ ,  $L_{Sd}$ ,  $L_{Se}$ ,  $L_{Sf}$  – oznaczają odpowiednio liczbę statków rybackich o określonej długości całkowitej, wpisanych do rejestru statków rybackich, ujętych w tabeli określonej w ust. 1 w kategorii a, b, c, d, e, f,

$wsp_a$ ,  $wsp_b$ ,  $wsp_c$ ,  $wsp_d$ ,  $wsp_e$ ,  $wsp_f$  – oznaczają odpowiednio współczynniki podziału dla statków rybackich, ujętych w tabeli określonej w ust. 1 w kategorii a, b, c, d, e, f,

$wsp_{[a]} \dots [f]$  – oznacza odpowiedni współczynnik podziału dorsza przypadający na dany statek rybacki w danej kategorii długości statku rybackiego, ujętej w tabeli określonej w ust. 1.

**SZCZEGÓŁOWY SPOSÓB PODZIAŁU OGÓLNYCH I DODATKOWYCH KWOT  
POŁOWOWYCH SZPROTA**

1. Podziału ogólnej kwoty połowowej szprota na statki rybackie o długości całkowitej od 12 m dokonuje się, uwzględniając długość całkowitą statku rybackiego w danym przedziale długości całkowitej statku rybackiego oraz współczynniki podziału określone w poniższej tabeli:

Kategoria długości statku rybackiego	Długość całkowita statku rybackiego (m)	Współczynnik podziału (wsp)
a	12,00–14,99	0,1
b	15,00–18,49	0,15
c	18,50–20,49	0,25
d	20,50–24,00	0,4
e	24,01–25,49	0,5
f	25,50–30,49	0,95
g	powyżej 30,49	1

2. Kwotę połowową szprota przypadającą na dany statek rybacki oblicza się zgodnie z poniższym wzorem:

$$KI = \left( \frac{KP^{Sz} \text{ albo } KP^{Sz2}}{(L_{Sa} \times \text{wsp}_a) + (L_{Sb} \times \text{wsp}_b) + (L_{Sc} \times \text{wsp}_c) + (L_{Sd} \times \text{wsp}_d) + (L_{Se} \times \text{wsp}_e) + (L_{Sf} \times \text{wsp}_f) + (L_{Sg} \times \text{wsp}_g)} \right) \times \text{wsp}_{[a]..[g]}$$

gdzie

KI – oznacza kwotę połowową szprota przypadającą na dany statek rybacki w danej kategorii długości,

$KP^{Sz}$  – oznacza kwotę połowową szprota, o której mowa w § 4 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia,

$KP^{Sz2}$  – oznacza dodatkową kwotę połowową szprota, o której mowa w § 8 ust. 1 pkt 4 lit. b rozporządzenia,

$L_{Sa}$ ,  $L_{Sb}$ ,  $L_{Sc}$ ,  $L_{Sd}$ ,  $L_{Se}$ ,  $L_{Sf}$ ,  $L_{Sg}$  – oznaczają odpowiednio liczbę statków rybackich o określonej długości całkowitej, wpisanych do rejestru statków rybackich, ujętych w tabeli określonej w ust. 1 w kategorii a, b, c, d, e, f lub g,

$wsp_a$ ,  $wsp_b$ ,  $wsp_c$ ,  $wsp_d$ ,  $wsp_e$ ,  $wsp_f$ ,  $wsp_g$  – oznaczają odpowiednio współczynniki podziału dla statków rybackich, ujętych w tabeli określonej w ust. 1 w kategorii a, b, c, d, e, f lub g,

$wsp_{[a] \dots [g]}$  – oznacza odpowiedni współczynnik podziału szprota przypadający na dany statek rybacki w danej kategorii długości statku rybackiego, ujętej w tabeli określonej w ust. 1.

### SZCZEGÓŁOWY SPOSÓB PODZIAŁU OGÓLNYCH I DODATKOWYCH KWOT POŁOWOWYCH ŚLEDZIA CENTRALNEGO

1. Podziału ogólnej kwoty połowowej śledzia centralnego na poszczególne statki rybackie dokonuje się, uwzględniając długość całkowitą statku rybackiego w danym przedziale długości całkowitej statku rybackiego oraz współczynniki podziału określone w poniższej tabeli:

Kategoria długości statku rybackiego	Długość całkowita statku rybackiego (m)	Współczynnik podziału (wsp)
a	12,00–14,99	0,1
b	15,00–18,49	0,15
c	18,50–20,49	0,25
d	20,50–24,00	0,4
e	24,01–25,49	0,5
f	25,50–30,49	1
g	powyżej 30,49	1

2. Kwotę połowową śledzia centralnego przypadającą na dany statek rybacki oblicza się zgodnie z poniższym wzorem:

$$KI = \left( \frac{KP^{Sc} \text{ albo } KP^{Sc2}}{(L_{Sa} \times \text{wsp}_a) + (L_{Sb} \times \text{wsp}_b) + (L_{Sc} \times \text{wsp}_c) + (L_{Sd} \times \text{wsp}_d) + (L_{Se} \times \text{wsp}_e) + (L_{Sf} \times \text{wsp}_f) + (L_{Sg} \times \text{wsp}_g)} \right) \times \text{wsp}_{[a]...[g]}$$

gdzie:

KI – oznacza kwotę połowową śledzia centralnego przypadającą na dany statek rybacki w danej kategorii długości,

KP<sup>Sc</sup> – oznacza kwotę połowową śledzia centralnego, o której mowa w § 6 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia,

KP<sup>Sc2</sup> – oznacza dodatkową kwotę połowową śledzia centralnego, o której mowa w § 8 ust. 1 pkt 5 lit. b rozporządzenia,

L<sub>Sa</sub>, L<sub>Sb</sub>, L<sub>Sc</sub>, L<sub>Sd</sub>, L<sub>Se</sub>, L<sub>Sf</sub>, L<sub>Sg</sub> – oznaczają odpowiednio liczbę statków rybackich o określonej długości całkowitej, wpisanych do rejestru statków rybackich, ujętych w tabeli określonej w ust. 1 w kategorii a, b, c, d, e, f lub g,

$wsp_a, wsp_b, wsp_c, wsp_d, wsp_e, wsp_f, wsp_g$  – oznaczają odpowiednio współczynniki podziału dla statków rybackich, ujętych w tabeli określonej w ust. 1 w kategorii a, b, c, d, e, f lub g,

$wsp_{[a]} \dots [g]$  – oznacza odpowiedni współczynnik podziału śledzia centralnego przypadający na dany statek rybacki w danej kategorii długości statku rybackiego, ujętej w tabeli określonej w ust. 1.

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi realizację upoważnienia z art. 47 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650), zgodnie, z którym minister właściwy do spraw rybołówstwa określa w drodze rozporządzenia m.in.

- 1) szczegółowy sposób podziału ogólnych kwot połowowych lub dni połowowych;
- 2) szczegółowy sposób podziału dodatkowych kwot połowowych;
- 3) wyrażoną w procentach wielkość niewykorzystanej indywidualnej kwoty połowowej określonego gatunku organizmów morskich, od której stosuje się pomniejszenie, o którym mowa w art. 51 ust. 1 ustawy o rybołówstwie morskim.

W przedmiotowym projekcie, w stosunku do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 września 2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu podziału ogólnych kwot połowowych i dodatkowych kwot połowowych (Dz. U. poz. 1486, z 2016 r. poz. 2168 oraz z 2017 r. poz. 2436) dokonuje się zmiany wyłącznie przepisów, w których jako organ administracji wymieniony był okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego. W związku z wejściem w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim, która doprowadziła do powstania nowego organu administracji rybackiej – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego, który zastąpił okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego, konieczne jest dostosowanie przepisów rozporządzenia w sprawie szczegółowego sposobu podziału ogólnych kwot połowowych i dodatkowych kwot połowowych do obowiązującego stanu prawnego.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm krajowych, przepisów technicznych oraz przepisów dotyczących usług, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie będzie podlegał obowiązkowi notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu stosownie do § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt niniejszego rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został umieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie szczegółowego sposobu podziału ogólnych kwot połowowych i dodatkowych kwot połowowych</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Grzegorz Witkowski – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Justyna.Szumlicz@mgm.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> <b>20.05.2018</b></p> <p><b>Źródło:</b> Inicjatywa własna</p> <p><b>Nr w wykazie prac legislacyjnych</b> Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wydanie nowego rozporządzenia wiąże się z koniecznością dostosowania przepisów dotyczących podziału kwot połowowych do przepisów ustawy o rybołówstwie morskim, które określają nowy organ administracji rybołówstwa morskiego – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie MGMiŻŚ wprowadza zmiany, które stanowią wyłącznie wynik wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim, która to wskazała nowy organ administracji, zajmujący się rybołówstwem – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego, w miejsce okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Państwa członkowskie UE regulują niniejszą kwestię w drodze aktów prawa krajowego.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister właściwy do spraw rybołówstwa	1	Ustawa z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim	Projekt nałoży na ministra właściwego do spraw rybołówstwa obowiązek uwzględnienia nowego organu administracji rybackiej
Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego	1	Elektroniczny system raportowania połowów (ERS)	Projekt wskazuje nowy organ administracji

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zaproponowane rozwiązania będą podlegały konsultacjom z Okręgowymi Inspektorami Rybołówstwa Morskiego w Gdyni, Słupsku i Szczecinie oraz ze środowiskiem rybackim w tym m.in. organizacjami społeczno-zawodowymi rybaków takimi jak:

1. Kołobrzaska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.;
2. Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce;
3. Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.;
4. Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów;
5. Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Sp. z o.o.;
6. Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.;
7. Organizacja Producentów Ryb Bałtyk Sp. z o.o.;

8. Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o. o.;
9. Pomorska Organizacja Producentów – ARKA Sp. z o.o.;
10. Darłowska Izba Producentów Ryb Sp. z o.o.;
11. Związek Rybaków Polskich w Uście;
12. Stowarzyszenie Armatorów Łodziowych;
13. Stowarzyszenie Armatorów Rybołówstwa Morskiego;
14. Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego;
15. Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie;
16. Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku;
17. Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków;
18. Północnoatlantycka Organizacji Producentów;
19. Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb;
20. Środkowopomorska Grupa Rybacka;
21. Stowarzyszenie Importerów Ryb;
22. Bałtyckie Stowarzyszenie Wędkarstwa Morskiego w Darłowie;
23. Stowarzyszenie Armatorów Jachtów Komercyjno-Sportowych w Kołobrzegu.

Udział w konsultacjach obejmuje również organizacje:

1. Fundacja WWF Polska;
2. Fundacja Greenpeace Polska;
3. Fundacja MARE;
4. Krajowa Izba Gospodarki Morskiej;
5. Federacja Związków Zawodowych Marynarzy i Rybaków;
6. Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej Rada Krajowa;
7. Konwentu LGR;
8. Klub Gaja;
9. Klub Przyrodników;
10. Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
11. Konfederacja Lewiatan;
12. Forum Związków Zawodowych;
13. Krajowa Rada Izb Rolniczych;
14. Polska Rada Organizacji Młodzieżowych;
15. Niezależny Samorządowy Związek Zawodowy „Solidarność”;
16. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
17. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
18. Związkiem Województw Rzeczypospolitej;
19. Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego;
20. Forum Związków Zawodowych;
21. Związek Rzemiosła Polskiego;
22. Business Centre Club – Związek Pracodawców;
23. Rada Krajowego Sekretariatu Transportowców NSZZ Solidarność;
24. Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy;
25. Instytut Rybactwa Śródlądowego;
26. Akademia Morska w Szczecinie;
27. Akademia Morska w Gdyni;
28. Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie;

29. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie (Wydział Nauk o Środowisku);  
 30. Uniwersytet Gdański;  
 31. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;  
 32. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu;  
 33. Polska Akademia Nauk;  
 34. Urząd Morski w Gdyni;  
 35. Urząd Morski w Szczecinie;  
 36. Urząd Morski w Słupsku;  
 37. Państwowa Rady Ochrony Przyrody.

### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

#### Źródła finansowania

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na dochody i wydatki budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

#### Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich	0	0	0	0	0	0	0

z ... r.)	przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie ma wpływu.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie ma wpływu.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie ma wpływu.						
Niemierzalne		Nie ma wpływu.						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
--	---

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
zmniejszenie liczby dokumentów zmniejszenie liczby procedur skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

Wprowadzana regulacja nie nakłada obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych).

### 9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na środowisko naturalne, sytuację i rozwój regionalny, demografię, mienie państwowe, informatyzację i zdrowie.
------------------	--

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi wraz z wejściem w życie projektowanego rozporządzenia.

**12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Ewaluacja efektów projektu będzie dokonywana w Departamencie Rybołówstwa Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA GOSPODARKI MORSKIEJ I ŻEGLUGI**  
**ŚRÓDLĄDOWEJ<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie określenia współczynników przeliczeniowych na rok 2019 do przeliczania ilości organizmów morskich danych gatunków podlegających wymianie w ramach wymiany indywidualnych kwot połowowych oraz szczegółowych warunków wymiany tych kwot połowowych**

Na podstawie art. 53a ust. 7 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa współczynniki przeliczeniowe na rok 2019 do przeliczania ilości organizmów morskich danego gatunku podlegających wymianie w ramach wymiany indywidualnych kwot połowowych pomiędzy armatorami statków rybackich oraz szczegółowe warunki wymiany tych kwot połowowych.

§ 2. Minimalna ilość organizmów morskich danego gatunku podlegających wymianie w ramach wymiany indywidualnych kwot połowowych wynosi 1 kg albo 1 sztuka.

§ 3. Jeżeli w wyniku wymiany indywidualnych kwot połowowych ilość organizmów morskich podlegających wymianie wyniesie niepełny kilogram albo niepełną sztukę, kwoty połowowe podlegające wymianie zaokrągla się do pełnych kilogramów albo pełnych sztuk w górę.

§ 4. Określa się następujące współczynniki przeliczeniowe na rok 2019 do przeliczania ilości organizmów morskich danego gatunku podlegających wymianie w ramach wymiany indywidualnych kwot połowowych:

- 1) na obszarze, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim:
  - a) 1 kg dorsza może być wymieniony na:

---

<sup>1)</sup> Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (Dz. U. poz. 2324 oraz z 2018 r. poz. 100).

- 4 kg śledzia albo
  - 6 kg szprota,
- b) 1 sztuka łososia może być wymieniona na:
- 200 kg szprota albo
  - 150 kg śledzia, albo
  - 40 kg dorsza,
- c) 1 kg śledzia może być wymieniony na 2 kg szprota;
- 2) na obszarze, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim:
- a) 1 kg molwy niebieskiej może być wymieniony na:
- 1 kg dorsza albo
  - 2 kg halibuta niebieskiego, albo
  - 2 kg śledzia, albo
  - 10 kg ostroboka peruwiańskiego, albo
  - 4 kg makreli, albo
  - 2 kg karmazyna, albo
  - 4 kg buławika czarnego lub buławika szarego,
- b) 1 kg dorsza może być wymieniony na:
- 1 kg molwy niebieskiej albo
  - 2 kg halibuta niebieskiego, albo
  - 2 kg śledzia, albo
  - 10 kg ostroboka peruwiańskiego, albo
  - 4 kg makreli, albo
  - 2 kg karmazyna, albo
  - 4 kg buławika czarnego lub buławika szarego,
- c) 1 kg halibuta niebieskiego może być wymieniony na:
- 7 kg ostroboka peruwiańskiego albo
  - 2 kg makreli, albo
  - 1 kg buławika czarnego lub buławika szarego,
- d) 1 kg śledzia może być wymieniony na:
- 1 kg halibuta niebieskiego albo
  - 7 kg ostroboka peruwiańskiego, albo
  - 2 kg makreli, albo
  - 1 kg buławika czarnego lub buławika szarego,

- e) 1 kg makreli może być wymieniony na 2 kg ostroboka peruwiańskiego,
- f) 1 kg karmazyna może być wymieniony na:
  - 1 kg halibuta niebieskiego albo
  - 1 kg śledzia, albo
  - 2 kg makreli, albo
  - 8 kg ostroboka peruwiańskiego, albo
  - 2 kg buławika czarnego lub buławika szarego,
- g) 1 kg buławika czarnego lub buławika szarego może być wymieniony na:
  - 6 kg ostroboka peruwiańskiego albo
  - 2 kg makreli,
- h) 1 kg kalmara illeks może być wymieniony na:
  - 2 kg dorsza albo
  - 2 kg molwy niebieskiej, albo
  - 3 kg halibuta niebieskiego, albo
  - 3 kg śledzia, albo
  - 15 kg ostroboka peruwiańskiego, albo
  - 9 kg makreli, albo
  - 2 kg karmazyna, albo
  - 3 kg buławika czarnego lub buławika szarego.

§ 5. Wielkość indywidualnej kwoty połowowej danego gatunku organizmu morskiego podlegającej wymianie nie może przekroczyć pozostałej do odłowienia indywidualnej kwoty połowowej tego gatunku określonej w specjalnym zezwoleniu połowowym wydanym armatorowi na dany rok kalendarzowy.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.

**MINISTER  
GOSPODARKI MORSKIEJ  
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ**

## UZASADNIENIE

Niniejsze rozporządzenie stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 53a ust. 7 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650), zwanej dalej „ustawą”, zgodnie z którym minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, na dany rok kalendarzowy, współczynniki przeliczeniowe do przeliczania ilości organizmów morskich danych gatunków podlegających wymianie w ramach wymiany indywidualnych kwot połowowych pomiędzy armatorami statków rybackich, zgodnie z wytycznymi wskazanymi w ustawie, oraz szczegółowe warunki wymiany tych kwot połowowych, mając na względzie wysokość ogólnych kwot połowowych oraz wartość rynkową poszczególnych gatunków organizmów morskich.

Przyjmując współczynniki przeliczeniowe pod uwagę wzięto treść rozporządzenia Rady (UE) 2017/1970 z dnia 27 października 2017 r. ustalającego uprawnienia do połowów na 2018 rok w odniesieniu do niektórych stad ryb i grup stad ryb w Morzu Bałtyckim oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2017/127 (Dz. Urz. UE L 281 z 31.10.2017, str. 1), w którym określone zostały ogólne kwoty połowowe poszczególnych gatunków organizmów morskich podlegających limitowaniu. Określając współczynniki pod uwagę wzięto również sugestie środowiska rybackiego oraz aktualną wartość rynkową poszczególnych gatunków organizmów morskich.

W szczególności przy określeniu współczynników przeliczeniowych na obszarze, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim pod uwagę wzięto tabelę ustalającą ekwiwalent za dorsza. Tabela ta, funkcjonująca na poziomie europejskim, została stworzona w związku z porozumieniem zawartym pomiędzy Unią Europejską a Norwegią.

W projektowanym rozporządzeniu określone zostały szczegółowe warunki dokonywania wymiany indywidualnych kwot połowowych pomiędzy armatorami.

Zgodnie z przyjętymi warunkami minimalna ilość organizmów morskich podlegających wymianie w ramach wymiany indywidualnych kwot połowowych wynosić może 1 kg albo 1 sztukę. Niniejszy przepis pozwoli na uniknięcie sytuacji, w której doszłoby do próby przekazania mniejszych wartości. Dodatkowo należy wskazać, iż zgodnie obowiązującymi aktami prawa europejskiego wartość organizmów morskich określana jest w kilogramach, lub w stosownych przypadkach, w liczbie osobników (tak np. w art. 14 ust. 2 lit. f rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009 z dnia 20 listopada 2009 r. ustanawiające wspólnotowy system

kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniające rozporządzenia (WE) nr 847/96, (WE) nr 2371/2002, (WE) nr 811/2004, (WE) nr 768/2005, (WE) nr 2115/2005, (WE) nr 2166/2005, (WE) nr 388/2006, (WE) nr 509/2007, (WE) nr 676/2007, (WE) nr 1098/2007, (WE) nr 1300/2008, (WE) nr 1342/2008 i uchylające rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1627/94 oraz (WE) nr 1966/2006).

Jednocześnie w projekcie rozporządzenia dookreślono, że nie będzie dopuszczalne dokonanie wymiany indywidualnych kwot połowowych, w wyniku której ilość organizmów morskich podlegających wymianie będzie wynosić niepełny kilogram albo niepełną sztukę. Przedmiotowy przepis ma uniemożliwić sytuację, w której wskutek wymiany jeden z armatorów uzyskałby indywidualną kwotę połowową wyrażoną w niepełnych wartościach wagi albo miary, np. 120,5 kg.

Projektowane rozporządzenie wskazuje również, że wielkość przekazywanej indywidualnej kwoty połowowej danego gatunku organizmu morskiego nie może przekroczyć pozostałej do odłowienia indywidualnej kwoty połowowej tego gatunku określonej w specjalnym zezwoleniu połowowym wydanym armatorowi na dany rok kalendarzowy. Zaproponowane rozwiązanie zapobiega próbom wymiany indywidualnych kwot połowowych, które nie znajdują się we władaniu armatora biorącego udział w wymianie.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm krajowych, przepisów technicznych oraz przepisów dotyczących usług, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie będzie podlegał obowiązkowi notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu stosownie do § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt niniejszego rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został umieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie określenia współczynników przeliczeniowych na rok 2019 do przeliczania ilości organizmów morskich danego gatunku podlegających wymianie w ramach wymiany indywidualnych kwot połowowych pomiędzy armatorami statków rybackich, oraz szczegółowych warunków wymiany tych kwot połowowych</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Grzegorz Witkowski – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Filip.Podgorski@mgm.gov.pl Justyna.Szumlicz@mgm.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 20.01.2018</p> <p><b>Źródło:</b> Inicjatywa własna</p> <p><b>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</b></p>
---	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Realizacja upoważnienia zawartego w 53a ust. 7 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650) zgodnie z którym minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, na dany rok kalendarzowy, współczynniki przeliczeniowe do przeliczania ilości organizmów morskich danych gatunków podlegających wymianie w ramach wymiany indywidualnych kwot połowowych pomiędzy armatorami statków rybackich.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Określenie, w drodze rozporządzenia, na dany rok kalendarzowy, współczynników przeliczeniowych do przeliczania ilości organizmów morskich danych gatunków podlegających wymianie w ramach wymiany indywidualnych kwot połowowych pomiędzy armatorami statków rybackich, zgodnie z wytycznymi wskazanymi w ustawie, oraz szczegółowych warunków wymiany tych kwot połowowych, mając na względzie wysokość ogólnych kwot połowowych oraz wartość rynkową poszczególnych gatunków organizmów wysokość ogólnych kwot połowowych oraz wartość rynkową poszczególnych gatunków organizmów morskich.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Państwa członkowskie UE regulują niniejsza kwestię w drodze aktów prawa krajowego.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister właściwy do spraw rybołówstwa	1	Ustawa z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim	Projekt nałoży na organ obowiązek wydawania zmienionych specjalnych zezwoleń połowowych zgodnie z przyjętymi zasadami
Armatorzy statków rybackich o polskiej przynależności	850	Elektroniczny system raportowania połowów (ERS)	Projekt określi współczynniki przeliczeniowe do przeliczania ilości organizmów morskich danych gatunków podlegających wymianie w ramach wymiany indywidualnych kwot połowowych pomiędzy armatorami statków rybackich, oraz szczegółowe warunki

			wymiany tych kwot połowowych
--	--	--	------------------------------

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zaproponowane rozwiązania będą podlegały konsultacjom z Okręgowymi Inspektorami Rybołówstwa Morskiego w Gdyni, Słupsku i Szczecinie oraz ze środowiskiem rybackim w tym m.in. organizacjami społeczno-zawodowymi rybaków takimi jak:

1. Kołobrzeska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.;
2. Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce;
3. Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.;
4. Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów;
5. Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Sp. z o.o.;
6. Organizacja Rybaków Łódzianych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.;
7. Organizacja Producentów Ryb Bałtyk Sp. z o.o.;
8. Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.;
9. Pomorska Organizacja Producentów – ARKA Sp. z o.o.;
10. Darłowska Izba Producentów Ryb Sp. z o.o.;
11. Związek Rybaków Polskich w Ustce;
12. Stowarzyszenie Armatorów Łódzianych;
13. Stowarzyszenie Armatorów Rybołówstwa Morskiego;
14. Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego;
15. Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie;
16. Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku;
17. Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków;
18. Północnoatlantycka Organizacja Producentów;
19. Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb;
20. Środkowopomorska Grupa Rybacka;
21. Stowarzyszenie Importerów Ryb;
22. Bałtyckie Stowarzyszenie Wędkarstwa Morskiego w Darłowie;
23. Stowarzyszenie Armatorów Jachtów Komercyjno-Sportowych w Kołobrzegu.

Udział w konsultacjach obejmie również organizacje:

1. Fundacja WWF Polska;
2. Fundacja Greenpeace Polska;
3. Fundacja MARE;
4. Krajowa Izba Gospodarki Morskiej;
5. Federacja Związków Zawodowych Marynarzy i Rybaków;
6. Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej Rada Krajowa;
7. Konwentu LGR;
8. Klub Gaja;
9. Klub Przyrodników;
10. Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
11. Konfederacja Lewiatan;
12. Forum Związków Zawodowych;
13. Krajowa Rada Izb Rolniczych;
14. Polska Rada Organizacji Młodzieżowych;
15. Niezależny Samorządowy Związek Zawodowy „Solidarność”;
16. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
17. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
18. Związkiem Województw Rzeczypospolitej;
19. Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego;
20. Forum Związków Zawodowych;
21. Związek Rzemiosła Polskiego;
22. Business Centre Club – Związek Pracodawców;
23. Rada Krajowego Sekretariatu Transportowców NSZZ Solidarność;

24. Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy;
25. Instytut Rybactwa Śródlądowego;
26. Akademia Morska w Szczecinie;
27. Akademia Morska w Gdyni;
28. Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie;
29. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie (Wydział Nauk o Środowisku);
30. Uniwersytet Gdański;
31. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
32. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu;
33. Polska Akademia Nauk;
34. Urząd Morski w Gdyni;
35. Urząd Morski w Szczecinie;
36. Urząd Morski w Słupsku;
37. Państwowa Rady Ochrony Przyrody.

**6. Wpływ na sektor finansów publicznych**

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
<b>Dochody ogółem</b>												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Wydatki ogółem</b>												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Saldo ogółem</b>												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na dochody i wydatki budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	

W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie ma wpływu.
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie ma wpływu.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie ma wpływu.
Niemierzalne		Nie ma wpływu.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
--	---

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

Wprowadzana regulacja nie nakłada obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych).

### 9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na środowisko naturalne, sytuację i rozwój regionalny, demografię, mienie państwowe, informatyzację i zdrowie.
------------------	--

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi wraz z wejściem w życie projektowanego rozporządzenia.

### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja efektów projektu będzie dokonywana w Departamencie Rybołówstwa Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

### 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA GOSPODARKI MORSKIEJ**  
**I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie kryteriów, na podstawie których Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego  
dokonuje oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki  
rybołówstwa**

Na podstawie art. 79 ust. 7 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa kryteria, na podstawie których Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego dokonuje oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa w celu ustalenia, czy naruszenie ma poważny charakter, zwane dalej „kryteriami”.

**§ 2. 1.** Kryteria są określone w załączniku do rozporządzenia.

2. Naruszenie przepisów wspólnej polityki rybołówstwa ma poważny charakter, jeżeli spełnione jest którekolwiek z kryteriów.

3. Osiągniętą korzyść finansową, w przypadku kryterium dotyczącego wartości osiągniętych korzyści finansowych powstałych w wyniku naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa albo wartości rynkowej netto produktów rybołówstwa pozyskanych w wyniku naruszenia tych przepisów, o którym mowa w załączniku do rozporządzenia, bierze się pod uwagę, jeżeli ta korzyść jest wpisana w dokumencie sprzedaży, o którym mowa w art. 62 rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009 z dnia 20 listopada 2009 r. ustanawiającego unijny system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 847/96, (WE) nr 2371/2002, (WE) nr 811/2004, (WE) nr 768/2005, (WE) nr 2115/2005, (WE) nr 2166/2005, (WE) nr 388/2006, (WE) nr 509/2007, (WE) nr 676/2007, (WE) nr 1098/2007, (WE) nr 1300/2008, (WE) nr 1342/2008 i uchylającego rozporządzenia (EWG) nr 2847/93,

---

<sup>1)</sup> Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (Dz. U. poz. 2324 oraz z 2018 r. poz. 100).

(WE) nr 1627/94 oraz (WE) nr 1966/2006 (Dz. Urz. UE L 343 z 22.12.2009, str. 1, z późn. zm.<sup>2)</sup>).

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.<sup>3)</sup>

**MINISTER  
GOSPODARKI MORSKIEJ  
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ**

---

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 1, Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 22, Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 86, Dz. Urz. UE L 355 z 31.12.2013, str. 94, Dz. Urz. UE L 149 z 20.05.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 133 z 29.05.2015, str. 1, Dz. Urz. UE L 149 z 16.06.2015, str. 23 i Dz. Urz. UE L 319 z 04.12.2015, str. 21.

<sup>3)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r. w sprawie kryteriów, na podstawie których okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego dokonuje oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa (Dz. U. poz. 1615), które traci moc z dniem wejścia w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim (Dz. U. poz. ...).

**Załącznik  
do rozporządzenia  
Ministra Gospodarki  
Morskiej i Żeglugi  
Śródlądowej  
z dnia ... (poz. ...)**

**KRYTERIA, NA PODSTAWIE KTÓRYCH GŁÓWNY INSPEKTOR  
RYBOŁÓWSTWA MORSKIEGO DOKONUJE OCENY WAGI  
STWIERDZONEGO NARUSZENIA PRZEPISÓW WSPÓLNEJ POLITYKI**

		Kryteria, na podstawie których Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego dokonuje oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa	
Lp.	Rodzaj stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa	powtarzalność danego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa	wartość osiągniętych korzyści finansowych powstałych w wyniku naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa albo wartość rynkowa netto produktów rybołówstwa pozyskanych w wyniku naruszenia tych przepisów
1	Naruszenie, o którym mowa w art. 123 ustawy o rybołówstwie morskim <sup>2)</sup>	Co najmniej dwukrotnie w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 4000 zł
2	Naruszenie, o którym mowa w art. 124 pkt 1 lit. a ustawy o rybołówstwie morskim <sup>2)</sup>	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary	Powyżej 5000 zł

<sup>2)</sup> Ustawa z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650).

		pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	
3	Naruszenie, o którym mowa w art. 124 pkt 1 lit. a ustawy o rybołówstwie morskim <sup>2)</sup>	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 3000 zł
4	Naruszenie, o którym mowa w art. 124 pkt 3 lit. a ustawy o rybołówstwie morskim <sup>1)</sup> , polegające na niewprowadzeniu na pokład statku rybackiego lub na wyrzuceniu za burtę statku rybackiego określonych gatunków organizmów morskich wbrew obowiązkowi wprowadzenia i zatrzymania ich na pokładzie statku rybackiego określonego w art. 15 ust. 1 rozporządzenia nr 1380/2013 <sup>3)</sup>	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	-
5	Nieprzekazywanie, podczas wykonywania rybołówstwa komercyjnego, informacji, o których mowa w art. 19 ust. 1	Co najmniej dwukrotnie w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za	Powyżej 15 000 zł

<sup>3)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniające rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady 2004/585/WE (Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 22, Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 86 oraz Dz. Urz. UE L 133 z 29.05.2015, str. 1).

	rozporządzenia nr 404/2011 <sup>4)</sup> , za pomocą urządzenia umożliwiającego satelitarne monitorowanie lokalizacji statku rybackiego albo w sposób określony w art. 25 ust. 1 tego rozporządzenia	ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	
6	Wykonywanie rybołówstwa komercyjnego bez urządzenia umożliwiającego satelitarne monitorowanie lokalizacji statku rybackiego wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 9 ust. 2 rozporządzenia nr 1224/2009 <sup>5)</sup>	Co najmniej dwukrotnie w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 10 000 zł
7	Niewpisanie danych do dziennika połowowego lub deklaracji przeladunkowej, lub deklaracji wyładunkowej	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 7000 zł
8	Wpisanie nieprawdziwych danych do dziennika połowowego lub deklaracji przeladunkowej, lub deklaracji	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary	Powyżej: – 5000 zł, w przypadku prowadzenia połowów na wodach otwartych Morza Bałtyckiego, obszarach wyłącznej

<sup>4)</sup> Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 404/2011 z dnia 8 kwietnia 2011 r. ustanawiające szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009 ustanawiającego wspólnotowy system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa (Dz. Urz. UE L 112 z 30.04.2011, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 287 z 31.10.2015, str. 6).

<sup>5)</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 1224/2009 z dnia 20 listopada 2009 r. ustanawiające unijny system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniające rozporządzenia (WE) nr 847/96, (WE) nr 2371/2002, (WE) nr 811/2004, (WE) nr 768/2005, (WE) nr 2115/2005, (WE) nr 2166/2005, (WE) nr 388/2006, (WE) nr 509/2007, (WE) nr 676/2007, (WE) nr 1098/2007, (WE) nr 1300/2008, (WE) nr 1342/2008 i uchylające rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1627/94 oraz (WE) nr 1966/2006.

	wyładunkowej	pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	strefy ekonomicznej i morza terytorialnego, na wodach Zatoki Puckiej i Zatoki Gdańskiej, na obszarach, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 3 ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej <sup>6)</sup> , oraz na obszarach na północ od granicy między wodami morskimi a wodami śródlądowymi wyznaczonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 3 ustawy o rybołówstwie morskim <sup>2)</sup> , – 15 000 zł, w przypadku prowadzenia połowów na obszarach morskich innych niż wymienione w tiret pierwsze.
9	Nieprzekazanie dziennika połowowego lub deklaracji przeładunkowej, lub deklaracji wyładunkowej Głównemu Inspektorowi Rybołówstwa Morskiego właściwemu ze względu na port macierzysty statku rybackiego – w przypadku zakończenia rejsu w porcie macierzystym tego statku albo właściwemu ze względu na	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 7000 zł

<sup>6)</sup> Ustawa z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2205 oraz z 2018 r. poz. 317).

	<p>port zakończenia rejsu statku rybackiego – w przypadku zakończenia rejsu w porcie niebędącym portem macierzystym tego statku, albo nieprzekazanie danych z dziennika połowowego lub deklaracji przeladunkowej, lub deklaracji wyładunkowej do Centrum Monitorowania Rybołówstwa – w przypadku prowadzenia dziennika połowowego lub deklaracji przeladunkowej, lub deklaracji wyładunkowej w postaci elektronicznej</p>		
10	<p>Utrudnianie inspektorom rybołówstwa morskiego wykonywania czynności kontrolnych lub inspekcji podczas wykonywania ich obowiązków lub zadań wynikających z przepisów o rybołówstwie morskim</p>	<p>Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna</p>	-
11	<p>Utrudnianie pracy obserwatorom kontroli, o których mowa w art. 73 ust. 1 rozporządzenia nr 1224/2009<sup>5)</sup>, podczas wykonywania ich obowiązków lub zadań</p>	<p>Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna</p>	-

12	Naruszenie, o którym mowa w art. 3 ust. 1 lit. g albo w art. 42 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 1005/2008 <sup>7)</sup>	Niezależnie od powtarzalności	Niezależnie od wartości osiągniętych korzyści finansowych albo wartości rynkowej produktów rybołówstwa
13	Wykonywanie rybołówstwa komercyjnego przy użyciu narzędzi połowowych, których używanie jest w danym okresie lub na określonym obszarze zabronione	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 7000 zł
14	Przekroczenie kwot połowowych określonych gatunków organizmów morskich wpisanych w specjalnym zezwoleniu połowowym	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 7000 zł
15	Prowadzenie połowów w ramach wykonywania rybołówstwa komercyjnego gatunków organizmów morskich, które znajdują się w ustanowionych dla nich okresach ochronnych	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 5000 zł
16	Prowadzenie połowów w ramach wykonywania rybołówstwa komercyjnego gatunków organizmów morskich, które nie przekroczyły	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za	Powyżej 5000 zł

<sup>7)</sup> Rozporządzenie Rady (WE) 1005/2008 z dnia 29 września 2008 r. ustanawiające wspólnotowy system zapobiegania nielegalnym, nieraportowanym i nieuregulowanym połowom oraz ich powstrzymywania i eliminowania, zmieniające rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1936/2001 i (WE) nr 601/2004 oraz uchylające rozporządzenia (WE) nr 1093/94 i (WE) nr 1447/1999 (Dz. Urz. UE L 286 z 29.10.2008, str. 1, Dz. Urz. UE L 280 z 27.10.2009, str. 5, Dz. Urz. UE L 26 z 30.01.2010, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 57 z 02.03.2011, str. 10).

	<p>ustanowionych dla nich wymiarów ochronnych, wprowadzenie ich na pokład statku rybackiego lub dokonywanie przeładunku lub wyładunku takich organizmów morskich, z wyłączeniem organizmów morskich gatunków objętych obowiązkiem, o którym mowa w art. 15 ust. 1 rozporządzenia nr 1380/2013<sup>3)</sup></p>	<p>ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna</p>	
17	<p>Prowadzenie ukierunkowanych połowów w ramach wykonywania rybołówstwa komercyjnego gatunku organizmów morskich, dla którego obowiązuje zakaz takich połowów</p>	<p>Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna</p>	<p>Powyżej 2000 zł</p>
18	<p>Prowadzenie połowów w ramach wykonywania rybołówstwa komercyjnego gatunku organizmów morskich, którego ogólna kwota połowowa została wyczerpana lub dla którego obowiązuje zakaz połowów</p>	<p>Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna</p>	<p>Powyżej 1000 zł</p>
19	<p>Wykonywanie rybołówstwa komercyjnego przy użyciu statku nieposiadającego przynależności państwowej</p>	<p>Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna</p>	<p>Powyżej 1000 zł</p>

20	Niedokonanie powiadomienia, o którym mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia nr 1005/2008 <sup>7)</sup>	Niezależnie od powtarzalności	Niezależnie od wartości osiągniętych korzyści finansowych albo wartości rynkowej produktów rybołówstwa
21	Niedokonanie powiadomienia, o którym mowa w art. 17 ust. 1 rozporządzenia nr 1224/2009 <sup>5)</sup>	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 25 000 zł
22	Niedokonanie powiadomienia, o którym mowa w art. 11 rozporządzenia nr 2016/1139 <sup>8)</sup>	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 25 000 zł
23	Naruszenie, o którym mowa w art. 3 ust. 1 lit. j rozporządzenia nr 1005/2008 <sup>7)</sup> niezależnie od powtarzalności	Niezależnie od powtarzalności	Niezależnie od wartości osiągniętych korzyści finansowych albo wartości rynkowej produktów rybołówstwa
24	Dokonanie wwozu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej produktów rybołówstwa pozyskanych w wyniku połowów nielegalnych, nieraportowanych i nieuregulowanych lub obrót takimi produktami	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 5000 zł

<sup>8)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1139 z dnia 6 lipca 2016 r. ustanawiające wieloletni plan w odniesieniu do stad dorsza, śledzia i szprota w Morzu Bałtyckim oraz połowów eksploatujących te stada, zmieniające rozporządzenie Rady (WE) nr 2187/2005 i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1098/2007 (Dz. Urz. UE L 191 z 15.07.2016, str. 1).

25	Nieprzekazanie Głównemu Inspektorowi Rybołówstwa Morskiego dokumentu sprzedaży – w przypadku, o którym mowa w art. 90 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 1224/2009 <sup>5)</sup>	Co najmniej dwukrotnie w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 7000 zł
26	Wykonywanie rybołówstwa komercyjnego przy użyciu statku rybackiego, którego moc głównego silnika przekracza moc wpisaną w licencji połowowej wydanej na ten statek rybacki	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 10 000 zł

## UZASADNIENIE

Projekt niniejszego rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 79 ust. 7 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650), zwanej dalej „ustawą”, zgodnie z którym minister właściwy do spraw rybołówstwa, mając na uwadze art. 3 ust. 2 rozporządzenia nr 1005/2008, powtarzalność naruszeń przepisów wspólnej polityki rybołówstwa (WPR), ich wpływ na stan żywych zasobów morza i ekosystemu morskiego, osiągnięte korzyści finansowe powstałe w wyniku naruszeń i ich społeczną szkodliwość określi, w drodze rozporządzenia kryteria, na podstawie których Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego będzie dokonywał oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, w celu ustalenia, czy naruszenie ma poważny charakter.

Konieczność wydania nowego rozporządzenia wiąże się bezpośrednio z połączeniem trzech okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego w nowy organ administracji – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego. Niniejsze rozporządzenie nie zawiera merytorycznych zmian, poza zmianami wynikającymi z powołania nowego organu, w stosunku do tracącego moc rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia z dnia 6 września 2016 r. w sprawie kryteriów, na podstawie których okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego dokonuje oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa (Dz. U. poz. 1615).

Naruszenia przepisów WPR, które mogą zostać uznane za poważne, zostały określone w art. 42 rozporządzenia Rady (WE) nr 1005/2008 z dnia 29 września 2008 r. ustanawiającego wspólnotowy system zapobiegania nielegalnym, nieraportowanym i nieuregulowanym połowom oraz ich powstrzymywania i eliminowania, zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1936/2001 i (WE) nr 601/2004 oraz uchylającego rozporządzenia (WE) nr 1093/94 i (WE) nr 1447/1999 (Dz. Urz. UE L 286 z 29.10.2008, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1005/2008”, a także w art. 90 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009 z dnia 20 listopada 2009 r. ustanawiającego unijny system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 847/96, (WE) nr 2371/2002, (WE) nr 811/2004, (WE) nr 768/2005, (WE) nr 2115/2005, (WE) nr 2166/2005, (WE) nr 388/2006, (WE) nr 509/2007, (WE) nr 676/2007, (WE) nr 1098/2007, (WE) nr 1300/2008, (WE) nr 1342/2008 i uchylającego rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1627/94 oraz (WE) nr 1966/2006 (Dz. Urz. UE L 343 z 22.12.2009, str. 1,

z późn zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1224/2009”. Zgodnie z ww. przepisami Unii Europejskiej właściwe organy państw członkowskich powinny każdorazowo oceniać wagę stwierdzonego naruszenia przepisów WPR w celu ustalenia czy dane naruszenie ma poważny charakter.

Naruszenia uznane za poważne powinny podlegać skutecznym, proporcjonalnym i odstraszającym sankcjom, a dodatkowo część z nich będzie podlegała systemowi punktów karnych za poważne naruszenia przepisów WPR, o którym mowa w art. 92 rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009, a także w przepisach art. 79–83 ustawy. Należy zauważyć, że określenie, na poziomie krajowym, kryteriów uznawania naruszeń za poważne umożliwia stosowanie ww. systemu punktów w praktyce.

W chwili obecnej w Polsce przedmiotowe kryteria są określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 sierpnia 2015 r. w sprawie kryteriów, na podstawie których Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego dokonuje oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa (Dz. U. z 2015 r. poz. 1453). Przepisy ww. rozporządzenia wymagają spełnienia łącznie czterech kryteriów (wartość szkody, powtarzalność naruszenia, długość całkowita statku rybackiego, przy użyciu którego popełniono naruszenie, oraz obszar popełnienia naruszenia), aby naruszenie przepisów WPR zostało zakwalifikowane jako „poważne”. Po przeanalizowaniu przedmiotowego rozporządzenia, Komisja Europejska uznała je za problematyczne, ponieważ wysoka wartość odniesienia ustalona dla każdego z czterech kryteriów i ich kumulatywne stosowanie powoduje, że prawdopodobieństwo zakwalifikowania w Polsce naruszenia jako poważnego jest bardzo małe lub zerowe, co z kolei powoduje, że jedynie w nielicznych przypadkach (lub wcale) zastosowany zostanie system punktów karnych zgodnie z art. 92 rozporządzenia nr 1224/2009. Komisja Europejska stwierdziła, że państwa członkowskie są zobowiązane do zapewnienia pełnej skuteczności przepisów Unii Europejskiej w krajowym porządku prawnym, a polskie kryteria uznawania naruszeń za poważne mogą sprawić, że system punktów za poważne naruszenia przepisów WPR nie będzie w Polsce stosowany lub będzie nieskuteczny, zagrażając w ten sposób skuteczności unijnego systemu kontroli rybołówstwa. W związku z powyższym, Komisja Europejska zobowiązała władze polskie do podjęcia odpowiednich środków w celu zapewnienia zgodności z określonymi powyżej obowiązkami, zastrzegając sobie jednocześnie prawo do wszczęcia przeciwko Polsce postępowania przewidzianego w art. 258 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Mając na względzie powyższe, niezbędne jest podjęcie prac legislacyjnych nad zmianą obowiązujących kryteriów, na podstawie których Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego dokonuje oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów WPR. Z uwagi jednak na zakres niezbędnych do wprowadzenia w obowiązującym rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 sierpnia 2015 r. w sprawie kryteriów, na podstawie których Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego dokonuje oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa zmian, należało opracować projekt nowego rozporządzenia, które zastąpi obowiązujące w tym zakresie rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 sierpnia 2015 r.

Wobec powyższego, niniejszy projekt rozporządzenia określa kryteria, na podstawie których Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego dokonuje oceny wagi poszczególnych z zawartych w powyższych przepisach unijnych naruszeń, w celu ustalenia, czy naruszenie ma poważny charakter. W projekcie niniejszego rozporządzenia, w odróżnieniu od obowiązującego rozporządzenia, określone zostały dwa kryteria służące uznawaniu naruszeń przepisów WPR za poważne:

- 1) powtarzalność naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa;
- 2) wartość osiągniętych korzyści z produktów rybołówstwa pozyskanych w wyniku naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, która ustalana jest na podstawie dokumentów sprzedaży produktów rybołówstwa albo wartość rynkowa produktów rybołówstwa pozyskanych w wyniku naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa.

Przyjęcie dwóch ww. kryteriów pozwala na najpełniejszą realizację upoważnienia, zawartego w art. 79 ust. 7 ustawy, bowiem kryteria te uwzględniają przede wszystkim wpływ naruszeń na stan żywych zasobów morza i ekosystem morski. Istotnym jest, że powtarzalność naruszenia danego rodzaju w sposób ewidentny negatywnie wpływa na stan żywych zasobów morza, a zarówno wartość osiągniętych korzyści, czy też wartość rynkowa produktów rybołówstwa pozyskanych w wyniku naruszenia odzwierciedlają szkodę jaka została poczyniona w stanie zasobów organizmów morskich.

Wymienione wyżej kryteria zostały opisane ilościowo lub jakościowo w tabeli stanowiącej załącznik do projektowanego rozporządzenia, dla każdego rodzaju naruszenia, które w myśl przepisów Unii Europejskiej może zostać uznane za poważne. W przeciwieństwie do obecnie obowiązujących przepisów, projektuje się, że spełnienie któregokolwiek z kryteriów opisanych w przedmiotowej tabeli dla danego naruszenia

pozwała uznać je za poważne. Określając kryteria dla poszczególnych naruszeń przepisów WPR kierowano się zasadą, że dla naruszeń wywierających wyjątkowo szkodliwy wpływ na stan żywych zasobów morza, cechujących się znaczną szkodliwością społeczną, wysokim poziomem uzyskiwanych korzyści finansowych z tytułu tych naruszeń lub obniżających wizerunek polityczny Polski, kryteria pozwalające uznać te naruszenia za poważne powinny być bardziej rygorystyczne. Stosownie do powyższego, w projekcie niniejszego rozporządzenia dla części naruszeń przewidziane zostały inne niż w obecnie obowiązujących przepisach wartości odniesienia dla poszczególnych kryteriów.

W przypadku większości naruszeń uznano, że sam fakt popełnienia danego naruszenia po raz pierwszy nie powinien skutkować uznaniem tego naruszenia za poważne, a w konsekwencji wymierzeniem bardzo wysokiej kary pieniężnej i przyznaniem punktów za poważne naruszenia WPR, o których mowa w art. 79 ustawy. W związku z powyższym, w odniesieniu do większości naruszeń zaproponowano, że będą one kwalifikowane jako poważne w przypadku popełnienia ich co najmniej raz lub co najmniej dwukrotnie w okresie kolejnych 12 miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna (co w praktyce oznacza, że naruszenia będą uznawane za poważne w przypadku popełnienia ich po raz drugi lub odpowiednio po raz trzeci). Uznano, że naruszenia cechujące się większą szkodliwością społeczną będą kwalifikowane jako poważne w przypadku popełnienia ich po raz drugi (tj. co najmniej raz w okresie kolejnych 12 miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna), a naruszenia o mniejszej szkodliwości społecznej będą kwalifikowane jako poważne w przypadku popełnienia ich po raz trzeci (tj. co najmniej dwukrotnie w okresie kolejnych 12 miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna). W odniesieniu do naruszenia polegającego na nieprzekazywaniu podczas wykonywania rybołówstwa komercyjnego informacji, o których mowa w art. 19 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 404/2011 z dnia 8 kwietnia 2011 r. ustanawiającego szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009 ustanawiającego wspólnotowy system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa (Dz. Urz. UE L 112 z 30.04.2011, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 404/2011”, przy pomocy urządzenia umożliwiającego satelitarne monitorowanie lokalizacji statku rybackiego lub w sposób określony w art. 25 ust. 1 tego rozporządzenia, uznano, że popełnienie tego naruszenia co

najmniej dwukrotnie w okresie kolejnych 12 miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna, będzie skutkowało uznaniem tego naruszenia za poważne. Takie podejście wynika z rozporządzenia nr 404/2011, zgodnie z którym, w przypadku gdy awaria zainstalowanego na pokładzie statku rybackiego systemu VMS powtarza się więcej niż trzy razy w ciągu jednego roku, państwo bandery zobowiązane jest zapewnić dokładne sprawdzenie urządzenia lokacyjnego danego statku.

W odniesieniu do kryterium dotyczącego wartości osiągniętych korzyści finansowych w wyniku popełnienia naruszenia przepisów WPR albo wartości rynkowej produktów rybołówstwa pozyskanych w wyniku popełnienia naruszenia ustalono, że im większa społeczna szkodliwość naruszenia, tym kryterium wartości osiągniętych korzyści finansowych albo wartości rynkowej pozyskanych produktów powinno być bardziej rygorystyczne, tj. wartość osiągniętych korzyści albo wartość rynkowa produktów rybołówstwa determinująca popełnienie poważnego naruszenia powinna być niższa.

Ponadto ustalono, że osiągnięta korzyść finansowa będzie brana pod uwagę, jeżeli będzie wpisana w dokumencie sprzedaży, o którym mowa w art. 62 rozporządzenia nr 1224/2009. Natomiast ustalenie wartości rynkowej produktów rybołówstwa pozyskanych w wyniku naruszenia przepisów WPR będzie szczególnie istotne wówczas, gdy podmiot dokonujący naruszenia nie osiągnął korzyści z produktów pozyskanych w wyniku naruszenia przepisów WPR (w praktyce – nie zdążył do czasu inspekcji sprzedać pozyskanych ryb).

Należy również wyjaśnić, że wartość rynkowa ryb określana będzie na podstawie średnich cen danego gatunku ryby na dzień popełnienia naruszenia wynikających z systemu elektronicznego raportowania działalności połowowej (ERS), prowadzonego przez działające w ramach urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa Centrum Monitorowania Rybołówstwa, stanowiące ośrodek monitorowania rybołówstwa w rozumieniu rozporządzenia nr 1224/2009. Z uwagi na powyższe, w przypadku niektórych naruszeń bardziej celowe będzie posługiwanie się korzyściami finansowymi osiągniętymi w wyniku naruszenia niż wartością rynkową pozyskanych produktów. Dotyczy to m.in. podrabiania, przerabiania, ukrywania, niszczenia lub zamieniania dokumentów lub innych dowodów, które mogą być wykorzystane w postępowaniu administracyjnym w sprawie o naruszenie przepisów o rybołówstwie komercyjnym albo dokumentów, o których mowa w rozporządzeniu nr 1005/2008 lub korzystania z takich dokumentów, a także dokonania wwozu na terytorium RP lub obrotu produktów rybołówstwa pozyskanych w wyniku

połowów nielegalnych, nieraportowanych i nieuregulowanych (NNN), które mogły być prowadzone. Wymienione wyżej naruszenia mogą dotyczyć produktów rybołówstwa pozyskanych przez statki pływające pod banderami państw innych niż państwa członkowskie Unii Europejskiej, na wodach dalekomorskich, w związku z czym w systemie ERS nie będzie średniej ceny danego gatunku ryby pozwalającej określić wartość pozyskanych produktów.

W przypadku naruszeń polegających na: niewprowadzeniu na pokład statku rybackiego lub na wyrzuceniu za burtę statku rybackiego określonych gatunków organizmów morskich, wbrew obowiązkowi wprowadzenia i zatrzymania ich na pokładzie statku rybackiego, określonego w art. 15 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającego rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady 2004/585/WE (Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 22, z późn. zm.), utrudnianiu pracy inspektorom rybołówstwa morskiego lub obserwatorom kontroli, w praktyce bardzo utrudnione może być ustalenie zarówno osiągniętych korzyści finansowych, jak i wartości rynkowej pozyskanych produktów rybołówstwa. Z powyższego względu dla ww. naruszeń kryterium dotyczące wartości osiągniętych korzyści finansowych albo wartości rynkowej produktów rybołówstwa nie powinno być brane pod uwagę. W tych przypadkach wartość przedmiotowego kryterium opisano zatem jako: –.

Jednocześnie, w przypadku naruszeń, za popełnienie których wysokości kar pieniężnych wynikają wprost z ustawy (naruszenia wymienione w wierszach nr 1–3 tabeli w załączniku, tj. naruszenia, o których mowa w art. 123 oraz art. 124 pkt 1 lit. a i b ustawy) ustalono, że wartość rynkowa produktów rybołówstwa pozyskanych w wyniku popełnienia tych naruszeń powinna być na tyle wysoka, aby po uznaniu tych naruszeń za poważne, kara pieniężna wymierzona zgodnie z art. 126 ustawy (tj. w wysokości pięciokrotności wartości produktów rybołówstwa pozyskanych w wyniku popełnienia naruszenia) była wyższa od wynikającej wprost z ustawy kary pieniężnej za to samo naruszenie, lecz nie uznane za poważne. Ustalone w taki sposób wartości rynkowe produktów rybołówstwa pozwalające uznać naruszenie za poważne, mają na celu zapewnienie spójności z przepisami ustawy.

Ponadto, należy wyjaśnić, że naruszenie polegające na niedokonaniu powiadomienia, o którym mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia nr 1005/2008 (uprzednie powiadomienie o planowanym wejściu do portu UE statku rybackiego z państwa trzeciego) oraz naruszenie, o którym mowa w art. 3 ust. 1 lit. j rozporządzenia nr 1005/2008 (współpraca ze statkami

rybackimi zidentyfikowanymi jako prowadzące nielegalne, nieraportowane i nieuregulowane połowy), wiążą się ze znacznymi korzyściami finansowymi uzyskiwanymi z ich tytułu, a także przyczyniają się do obniżania wizerunku politycznego Polski na arenie międzynarodowej. Z powyższych względów, naruszenia te powinny być kwalifikowane zawsze jako poważne, niezależnie od spełnienia kryteriów przewidzianych projektowanym rozporządzeniem.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm krajowych, przepisów technicznych oraz przepisów dotyczących usług, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), w związku z tym nie będzie podlegał obowiązkowi notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu stosownie do § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r.– Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt niniejszego rozporządzenia zostanie

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie kryteriów, na podstawie których Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego dokonuje oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, Marek Gróbarczyk</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Filip.Podgorski@mgm.gov.pl Justyna.Szumlicz@mgm.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia:</b> <b>12.01.2017 r.</b></p> <p><b>Źródło:</b> Ustawa z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650)</p> <p><b>Nr w wykazie prac:</b></p>
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Określenie jednoznacznych kryteriów, na podstawie których Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego będzie dokonywał oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa Unii Europejskiej (WPR), w celu ustalenia, czy naruszenie ma poważny charakter. Określone kryteria umożliwią stosowanie systemu punktów karnych za poważne naruszenia przepisów WPR, o którym mowa w art. 92 rozporządzenia nr 1224/2009, a który został wdrożony do polskiego prawa ustawą z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie MG Mi Ż Ś, w którym określone zostaną kryteria determinujące popełnienie poważnego naruszenia. Przyczyni się to do równego traktowania podmiotów popełniających naruszenia na całych obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej. Określenie w sposób jednoznaczny zasad uznawania naruszeń za poważne umożliwi również stosowanie w praktyce systemu punktów karnych, które powinny być przyznawane za poważne naruszenia przepisów WPR.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Kryteria pozwalające uznawać naruszenia za poważne stanowią część całego systemu punktów karnych, przewidzianego rozporządzeniem nr 1224/2009. Zgodnie z informacjami przekazywanymi przez przedstawicieli Komisji Europejskiej, państwa członkowskie mogą stosować system punktów karnych za poważne naruszenia przepisów WPR bezpośrednio na podstawie rozporządzenia nr 1224/2009, jednakże pewne elementy tego systemu, a przede wszystkim kryteria pozwalające uznawać naruszenia za poważne, powinny zostać uregulowane w prawie krajowym. Bez krajowych regulacji nie jest bowiem możliwe stosowanie systemu punktów karnych w praktyce. Według informacji z Komisji Europejskiej, państwa członkowskie stosują różne podejścia we wdrażaniu systemu punktów karnych. Część państw przyjęło zasady, wg których waga naruszenia jest oceniana indywidualnie w każdym przypadku, zaś część wprowadziła jedynie przepisy o bezpośrednim stosowaniu przepisów Unii Europejskiej. Jednakże z uwagi na fakt, że przepisy unijne przewidują, że pewne rodzaje naruszeń mogą zostać zakwalifikowane za poważne w zależności od wagi naruszenia ocenionej przez właściwe organy państwa członkowskiego, niezbędne jest określenie w prawie krajowym kryteriów leżących u podstaw takiego zakwalifikowania.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Organy administracji rybołówstwa morskiego	Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego	Ustawa z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim	Przedmiotowe rozporządzenie ułatwi inspektorom rybołówstwa morskiego wykonywanie swoich obowiązków i przyczyni się do jednolitego kwalifikowania naruszeń przepisów WPR jako poważnych w poszczególnych regionach polskiego wybrzeża.

Armatorzy statków rybackich o polskiej przynależności	850	Elektroniczny system raportowania połowów (ERS)	Projekt rozporządzenia określa jednoznaczne kryteria, na podstawie których Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego będzie dokonywał oceny wagi naruszeń przepisów WPR popełnianych przez armatorów statków o polskiej oraz obcej przynależności, w celu ustalenia, czy naruszenie ma poważny charakter.
Armatorzy statków rybackich o obcej przynależności prowadzący połowy w polskich obszarach morskich	Ok. 200	Elektroniczny system raportowania połowów (ERS)	Projekt rozporządzenia określa jednoznaczne kryteria, na podstawie których Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego będzie dokonywał oceny wagi naruszeń przepisów WPR popełnianych przez armatorów statków o polskiej oraz obcej przynależności, w celu ustalenia, czy naruszenie ma poważny charakter.

## 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projektowana regulacja jest realizacją ustawowego upoważnienia ministra właściwego do spraw rybołówstwa do określenia, w drodze rozporządzenia kryteriów, na podstawie których Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego będzie dokonywał oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów WPR, w celu ustalenia, czy naruszenie ma poważny charakter.

W związku z powyższym przeprowadzone zostaną konsultacje publiczne dotyczące projektowanego rozporządzenia z organizacjami producentów ryb, organizacjami społeczno-zawodowymi rybaków, producentów akwakultury i przetwórców ryb oraz jednostkami naukowymi, takimi jak:

Kołobrzeska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.; Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce; Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.; Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów; Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Sp. z o.o.; Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.; Organizacja Producentów Ryb Bałtyk Sp. z o.o.; Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.; Pomorska Organizacja Producentów – ARKA Sp. z o.o.; Darłowska Izba Producentów Ryb Sp. z o.o.; Związek Rybaków Polskich w Ustce; Stowarzyszenie Armatorów Łodziowych; Stowarzyszenie Armatorów Rybołówstwa Morskiego; Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego; Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie; Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku; Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków; Północnoatlantycka Organizacja Producentów; Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb; Zrzeszenie Producentów Ryb w Katowicach; Organizacja Producentów Ryb Jesiotrowatych; Ogólnopolski Związek Pracodawców Rybackich w Toruniu; Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dzierżawców i Administratorów Nieruchomości Rybackich Skarbu Państwa w Toruniu; Stowarzyszenie Rybactwa Dolnej i Środkowej Wisły w Toruniu; Związek Producentów Ryb – Organizacja Producentów w Poznaniu; Polskie Towarzystwo Rybackie w Poznaniu; Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych; Stowarzyszenie Importerów Ryb; Towarzystwo Promocji Ryb „Pan Karp”; Bałtyckie Stowarzyszenie Wędkarstwa Morskiego; Stowarzyszenie Armatorów Jachtów Komercyjno-Sportowych; Krajowa Federacja Towarzystw Wędkarskich w Kwidzynie; Polski Związek Wędkarski Zarząd Główny; Stowarzyszenie Armatorów Jachtowych; Krajowa Izba Gospodarki Morskiej; Federacja Związków Zawodowych Marynarzy i Rybaków; Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej Rada Krajowa; Środkowopomorska Grupa Rybacka; Konwent LGR; Fundacja WWF Polska; Fundacja Greenpeace Polska; Fundacja MARE, Klub Gaja; Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej; Konfederacja Lewiatan; Forum Związków Zawodowych; Krajowa Rada Izb Rolniczych; Polska Rada Organizacji Młodzieżowych; Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”; Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych; Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej; Związek Województw Rzeczypospolitej; Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego; Forum Związków Zawodowych; Związek Rzemiosła Polskiego; Business Centre Club – Związek Pracodawców; Rada Krajowa Sekretariatu Transportowców NSZZ Solidarność; Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy; Instytut Rybactwa Śródlądowego; Akademia Morska w Szczecinie; Akademia Morska w Gdyni; Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w

Szczecinie; Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie; Uniwersytet Gdański; Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie; Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu; Polska Akademia Nauk.

### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

<b>Źródła finansowania</b>	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na dochody i wydatki budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
--	---

<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>	
X nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz: Wprowadzana regulacja nie nakłada obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych).	
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>	
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.	
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na środowisko naturalne, sytuację i rozwój regionalny, demografię, mienie państwowe, informatyzację i zdrowie.
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>	
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi wraz z wejściem w życie projektowanego rozporządzenia.	
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>	
Przy założeniu, że efektem projektu miałyby być określenie jednoznacznych kryteriów, na podstawie których Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego będzie dokonywał oceny wagi stwierdzonych naruszeń przepisów WPR, w celu ustalenia, czy naruszenia mają poważny charakter, miernikiem będzie liczba stwierdzonych poważnych naruszeń przepisów WPR i podmiotów, którym z tego tytułu przyznano punkty karne.	
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>	
Brak.	

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA GOSPODARKI MORSKIEJ I ŻEGLUGI**  
**ŚRÓDLĄDOWEJ**

z dnia

**w sprawie wzoru legitymacji służbowej i wzoru oznaki służbowej inspektora**  
**rybołówstwa morskiego**

Na podstawie art. 108 ust. 3 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wzór legitymacji służbowej inspektora rybołówstwa morskiego określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

§ 2. Wzór oznaki służbowej inspektora rybołówstwa morskiego określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.

**MINISTER**  
**GOSPODARKI MORSKIEJ**  
**I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ**

---

<sup>1)</sup> Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (Dz. U. poz. 2324 oraz z 2018 r. poz. 100).

<sup>2)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 10 listopada 2016 r. w sprawie wzoru legitymacji służbowej i wzoru oznaki służbowej inspektora rybołówstwa morskiego (Dz. U. poz. 1970), które traci moc z dniem wejścia w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim (Dz. U. poz. ...).



- \* „Imię / Name”, poniżej linia kropek,
- \* „Nazwisko / Surname”, poniżej linia kropek.

**Rewers legitymacji:**

- napisy w kolorze białym na tle w kolorze niebieskim (RAL 5005 - Signal blue):
- \* Administracja Rybołówstwa Morskiego / Sea Fisheries Administration,
- \* GŁÓWNY INSPEKTORAT RYBOŁÓWSTWA MORSKIEGO/MAIN SEA FISHERIES INSPEC- TORATE,
- \* Na podstawie ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650) inspektor rybołówstwa morskiego jest uprawniony do wykonywania czynności określonych w art. 109-112 ustawy. / On the basis of the Act of 19 December 2014 on sea fisheries (Journal of Laws 2018, item 514 and 650) inspector of sea fisheries has the right to perform duties defined in art. 109-112.",
- \* „Data wydania / Date of issue”, obok linia kropek (w formacie dd.mm.rrrr),
- \* „Data ważności / Valid till”, obok linia kropek (w formacie dd.mm.rrrr).

**Wymiary legitymacji:**

- format CR80:
- wysokość: 54 mm,
- szerokość: 86 mm.

**Rodzaj materiału i zabezpieczeń:**

- legitymacja wydrukowana na PVC bez możliwości naniesienia jakichkolwiek zmian.

**Załącznik nr 2**

**WZÓR OZNAKI SŁUŻBOWEJ INSPEKTORA RYBOŁÓWSTWA MORSKIEGO**  
Wzór



**Opis:**

Oznaka służbowa inspektora rybołówstwa morskiego jest wykonana z blachy stalowej nierdzewnej i posiada zapinkę. Pośrodku oznaki służbowej umieszczone jest godło Rzeczypospolitej Polskiej. Godło otacza napis „ADMINISTRACJA RYBOŁÓWSTWA MORSKIEGO”. Poniżej godła znajduje się ramka w kształcie prostokąta, w której jest wytłoczony numer legitymacji służbowej inspektora rybołówstwa morskiego.

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 108 ust. 3 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650), minister właściwy do spraw rybołówstwa, określi w drodze rozporządzenia, wzór legitymacji służbowej, o której mowa w art. 97 rozporządzenia nr 404/2011, i oznaki służbowej, mając na względzie ułatwienie identyfikacji służb kontrolnych.

Wydanie nowego rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie wzoru legitymacji służbowej i wzoru oznaki służbowej inspektora rybołówstwa morskiego wynika z konieczności dostosowania przepisów tego rozporządzenia, do nowego brzmienia przepisów ustawy o rybołówstwie morskim.

Utworzenie nowego organu administracji rybołówstwa morskiego – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego w miejsce okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego w Szczecinie, okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego w Słupsku oraz okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego w Gdyni, pozwalającego na poprawę sposobu funkcjonowania inspekcji rybołówstwa morskiego oraz ujednoczenie procedur wskutek stosowania jednolitych standardów działania, powoduje konieczność wydania nowego rozporządzenia.

Zgodnie z art. 102 ust. 1 ustawy o rybołówstwie morskim Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego wykonuje swoje zadania przy pomocy Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego i delegatur Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu stosownie do § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony

w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej. Jednocześnie projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie wzoru legitymacji służbowej i wzoru oznaki służbowej inspektora rybołówstwa morskiego</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Grzegorz Witkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Justyna.Szumlicz@mgm.gov.pl Anna.Wodynska@mgm.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 31.01.2018</p> <p><b>Źródło:</b> Art. 108 ust. 3 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz.U. z 2018 r. poz. 514 i 650)</p> <p><b>Nr w wykazie prac:</b> 110</p>
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Utworzenie nowego organu centralnej administracji rządowej – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego w miejsce okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego w Szczecinie, okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego w Słupsku oraz okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego w Gdyni, pozwalającego na poprawę sposobu funkcjonowania inspekcji rybołówstwa morskiego oraz ujednoczenie procedur wskutek stosowania jednolitych standardów działania, powoduje konieczność wydania nowego rozporządzenia w sprawie wzoru legitymacji służbowej i wzoru oznaki służbowej inspektora rybołówstwa morskiego.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Utworzenie nowego organu centralnej administracji rządowej – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego w miejsce okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego w Szczecinie, okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego w Słupsku oraz okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego w Gdyni, powoduje konieczność wydania nowego rozporządzenia w sprawie wzoru legitymacji służbowej i wzoru oznaki służbowej inspektora rybołówstwa morskiego.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Kwestia dotyczące tworzenia i nazewnictwa organów administracji państwa członkowskie regulują samodzielnie.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Podmiot	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego	1	Ustawa z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim	Powołanie Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego
Zastępca Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego	2	Ustawa z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim	Powołanie zastępców Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego
Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej	1	Ustawa z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim	Utworzenie nowego organu administracji, podległego ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zaproponowane rozwiązania będą podlegały konsultacjom z Okręgowymi Inspektorami Rybołówstwa Morskiego w Gdyni, Słupsku i Szczecinie oraz ze środowiskiem rybackim w tym m.in. organizacjami społeczno-zawodowymi rybaków takimi jak:

1. Kołobrzaska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.;
2. Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce;
3. Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.;
4. Zrzeszenie Rybaków Morskich-Organizacja Producentów;
5. Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Sp. z o.o.;

6. Organizacja Rybaków Łódziowych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.;
7. Organizacja Producentów Ryb Bałtyk Sp. z o.o.;
8. Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o. o.;
9. Pomorska Organizacja Producentów – ARKA Sp. z o.o.;
10. Darłowska Izba Producentów Ryb Sp. z o.o.;
11. Związek Rybaków Polskich w Ustce;
12. Stowarzyszenie Armatorów Łódziowych;
13. Stowarzyszenie Armatorów Rybołówstwa Morskiego;
14. Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego;
15. Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie;
16. Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku;
17. Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków;
18. Północnoatlantycka Organizacji Producentów;
19. Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb;
20. Środkowopomorska Grupa Rybacka;
21. Stowarzyszenie Importerów Ryb;
22. Bałtyckie Stowarzyszenie Wędkarstwa Morskiego w Darłowie;
23. Stowarzyszenie Armatorów Jachtów Komercyjno Sportowych w Kołobrzegu.

### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na dochody i wydatki budżetu środków europejskich, budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.												

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie ma wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie ma wpływu						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie ma wpływu						
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

x nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwrotnej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

**9. Wpływ na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

**10. Wpływ na pozostałe obszary**

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny, demografię, mienie państwowe, informatyzację i zdrowie.

**11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Styczeń 2019 r.

**12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Z uwagi na zakres projektu, tj. zmianę nazwy organu, która uwzględni wyłącznie nowy organ administracji powstały w miejsce okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego, nieuzasadnione jest dokonywanie ewaluacji.

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

Brak.

**ROZPORZĄDZENIE MINISTRA  
GOSPODARKI MORSKIEJ I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ<sup>1)</sup>**

z dnia

**zmieniające rozporządzenie w sprawie wysokości kar pieniężnych za poważne  
naruszenie przepisów wspólnej polityki rybołówstwa**

Na podstawie art. 126 ust. 3 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 sierpnia 2015 r. w sprawie wysokości kar pieniężnych za poważne naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa (poz. 1455) w § 1:

1) w ust. 1 w pkt 3 lit. b i c otrzymują brzmienie:

„b) nieprzekazanie dziennika połowowego lub deklaracji przeładunkowej, lub deklaracji Głównemu Inspektorowi Rybołówstwa Morskiego albo nieprzekazanie danych z dziennika połowowego lub deklaracji przeładunkowej, lub deklaracji wyładunkowej do Centrum Monitorowania Rybołówstwa – w przypadku prowadzenia dziennika połowowego lub deklaracji przeładunkowej, lub deklaracji wyładunkowej w postaci elektronicznej,

c) nieprzekazanie Głównemu Inspektorowi Rybołówstwa Morskiego dokumentu sprzedaży – w przypadku, o którym mowa w art. 90 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 1224/2009,;”;

2) w ust. 2 w pkt 3 lit. b i c otrzymują brzmienie:

„b) nieprzekazanie dziennika połowowego lub deklaracji przeładunkowej, lub deklaracji wyładunkowej Głównemu Inspektorowi Rybołówstwa Morskiego albo nieprzekazanie danych z dziennika połowowego lub deklaracji przeładunkowej, lub deklaracji wyładunkowej do Centrum Monitorowania Rybołówstwa – w przypadku prowadzenia dziennika połowowego lub deklaracji przeładunkowej, lub deklaracji wyładunkowej w postaci elektronicznej,

---

<sup>1)</sup> Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (Dz. U. poz. 2324 oraz z 2018 r. poz. 100).

- c) nieprzekazanie Głównemu Inspektorowi Rybołówstwa Morskiego dokumentu sprzedaży – w przypadku, o którym mowa w art. 90 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 1224/2009,”

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.

**MINISTER  
GOSPODARKI MORSKIEJ  
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ**

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi nowelizację rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 sierpnia 2015 r. w sprawie wysokości kar pieniężnych za poważne naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa (poz. 1455).

W przedmiotowym projekcie nowelizuje się przepisy, w których jako organ administracji wymieniony był okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego. W związku z wejściem w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim, która doprowadziła do powstania nowego organu administracji rybackiej – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego, który zastąpił okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego, konieczne jest dostosowanie przepisów rozporządzenia w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów o rybołówstwie morskim do obowiązującego stanu prawnego.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm krajowych, przepisów technicznych oraz przepisów dotyczących usług, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie będzie podlegał obowiązkowi notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu stosownie do § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt niniejszego rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został umieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej zmieniające rozporządzenie w sprawie wysokości kar pieniężnych za poważne naruszenie przepisów wspólnej polityki rybołówstwa</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, Marek Gróbarczyk</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Filip.Podgorski@mgm.gov.pl Justyna.Szumlicz@mgm.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia:</b> <b>12.01.2017 r.</b></p> <p><b>Źródło:</b> Ustawa z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650)</p> <p><b>Nr w wykazie prac:</b> 100</p>
---	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Dostosowanie przepisów rozporządzenia przepisów ustawy o rybołówstwie morskim, które określają nowy organ administracji rybołówstwa morskiego – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie MG MiZŚ wprowadzi zmiany, które stanowią wynik wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim, która to wskazała nowy organ administracji, zajmujący się rybołówstwem – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego, w miejsce okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Państwa członkowskie UE regulują niniejszą kwestię w drodze aktów prawa krajowego.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Organy administracji rybołówstwa morskiego	Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego	Ustawa z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim	Przedmiotowe rozporządzenie ułatwi inspektorom rybołówstwa morskiego wykonywanie swoich obowiązków i przyczyni się do jednolitego kwalifikowania naruszeń przepisów WPR jako poważnych w poszczególnych regionach polskiego wybrzeża.
Armatorzy statków rybackich o polskiej przynależności	850	Elektroniczny system raportowania połowów (ERS)	Projekt rozporządzenia określa jednoznaczne kryteria, na podstawie których Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego będzie dokonywał oceny wagi naruszeń przepisów WPR popełnianych przez armatorów statków o polskiej oraz obcej przynależności, w celu ustalenia, czy naruszenie ma poważny charakter.
Armatorzy statków rybackich o obcej przynależności prowadzący połowy w polskich obszarach morskich	Ok. 200	Elektroniczny system raportowania połowów (ERS)	Projekt rozporządzenia określa jednoznaczne kryteria, na podstawie których Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego będzie dokonywał



<b>Saldo ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Źródła finansowania</b>													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na dochody i wydatki budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.											
<b>7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe</b>													
Skutki													
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa												
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw												
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe												
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa												
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw												
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe												
Niemierzalne													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.											
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>													
X nie dotyczy													
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).							<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy						
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:							<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:						
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.							<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy						
Komentarz: Wprowadzana regulacja nie nakłada obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych).													

<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>		
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na środowisko naturalne, sytuację i rozwój regionalny, demografię, mienie państwowe, informatyzację i zdrowie.	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi wraz z wejściem w życie projektowanego rozporządzenia.		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Ewaluacja efektów projektu będzie dokonywana w Departamencie Rybołówstwa MG MiŻŚ.		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		
Brak.		

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA GOSPODARKI MORSKIEJ**  
**I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ<sup>1)</sup>**

z dnia

**zmieniające rozporządzenie w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia**  
**przepisów o rybołówstwie morskim**

Na podstawie art. 129 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 września 2015 r. w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów o rybołówstwie morskim (Dz. U. poz. 1661) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 5 pkt 21 otrzymuje brzmienie:

„21) od 1000 zł do 15 000 zł – za nieprzekazanie dziennika połowowego lub deklaracji przeładunkowej, lub deklaracji wyładunkowej Głównemu Inspektorowi Rybołówstwa Morskiego albo za nieprzekazanie danych z dziennika połowowego lub deklaracji przeładunkowej, lub deklaracji wyładunkowej do Centrum Monitorowania Rybołówstwa – w przypadku prowadzenia dziennika połowowego lub deklaracji przeładunkowej, lub deklaracji wyładunkowej w postaci elektronicznej;”;

2) w § 7 pkt 18 otrzymuje brzmienie:

„18) od 1000 zł do 8000 zł – za nieprzekazanie miesięcznego raportu połowowego Głównemu Inspektorowi Rybołówstwa Morskiego;”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.

**MINISTER GOSPODARKI MORSKIEJ**  
**I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ**

---

<sup>1)</sup> Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (Dz. U. poz. 2324 oraz z 2018 r. poz. 100).

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi nowelizację rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 18 września 2015 r. w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów o rybołówstwie morskim (Dz. U. poz. 1661).

W przedmiotowym projekcie nowelizuje się przepisy, w których jako organ administracji wymieniony był okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego. W związku z wejściem w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim, która doprowadziła do powstania nowego organu administracji rybołówstwa morskiego – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego, który zastąpił okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego, konieczne jest dostosowanie przepisów rozporządzenia w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów o rybołówstwie morskim do obowiązującego stanu prawnego.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm krajowych, przepisów technicznych oraz przepisów dotyczących usług, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie będzie podlegał obowiązkowi notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu stosownie do § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt niniejszego rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został umieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej zmieniające rozporządzenie w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów o rybołówstwie morskim</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Grzegorz Witkowski – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Filip.Podgorski@mgm.gov.pl Justyna.Szumlicz@mgm.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> <b>11.09.2017</b></p> <p><b>Źródło:</b> Inicjatywa własna</p> <p><b>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</b></p>
---	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Dostosowanie przepisów rozporządzenia przepisów ustawy o rybołówstwie morskim, które określają nowy organ administracji rybołówstwa morskiego – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej wprowadzi zmiany, które stanowią wynik wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim, która to wskazała nowy organ administracji, zajmujący się rybołówstwem – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego, w miejsce okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Państwa członkowskie UE regulują niniejszą kwestię w drodze aktów prawa krajowego.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego	1	Ustawa z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim	Projekt wskazuje nowy organ administracji rybackiej
Armatorzy statków rybackich o polskiej przynależności	850	Elektroniczny system raportowania połowów (ERS)	Projekt wskazuje nowy organ administracji rybackiej

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zaproponowane rozwiązania będą podlegały konsultacjom z Okręgowymi Inspektorami Rybołówstwa Morskiego w Gdyni, Słupsku i Szczecinie oraz ze środowiskiem rybackim w tym m.in. organizacjami społeczno-zawodowymi rybaków takimi jak:

1. Kołobrzeska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.;
2. Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce;
3. Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.;
4. Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów;
5. Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Sp. z o.o.;
6. Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.;
7. Organizacja Producentów Ryb Bałtyk Sp. z o.o.;
8. Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o. o.;
9. Pomorska Organizacja Producentów – ARKA Sp. z o.o.;
10. Darłowska Izba Producentów Ryb Sp. z o.o.;
11. Związek Rybaków Polskich w Ustce;
12. Stowarzyszenie Armatorów Łodziowych;



budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na dochody i wydatki budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.												

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie ma wpływu.							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie ma wpływu.							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie ma wpływu.							
Niemierzalne	Nie ma wpływu.								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
--	---

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

X nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: Wprowadzana regulacja nie nakłada obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych).		
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>		
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na środowisko naturalne, sytuację i rozwój regionalny, demografię, mienie państwowe, informatyzację i zdrowie.	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi wraz z wejściem w życie projektowanego rozporządzenia.		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Ewaluacja efektów projektu będzie dokonywana w Departamencie Rybołówstwa Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA GOSPODARKI MORSKIEJ**  
**I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ<sup>1)</sup>**  
**ORAZ MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>2)</sup>**

z dnia

**w sprawie sposobu i form współdziałania Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego  
oraz Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przy dokonywaniu  
kontroli produktów rybnych**

Na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 262) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa sposób i formy:

- 1) współdziałania Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego, i Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwanej dalej „Inspekcją”, przy dokonywaniu kontroli produktów rybnych, w tym przekazywania informacji o nieprawidłowościach dotyczących produktów rybołówstwa, w zakresie:
  - a) kategorii wielkości i kategorii świeżości, o których mowa w rozporządzeniu Rady (WE) nr 2406/96 z dnia 26 listopada 1996 r. ustanawiającym wspólne normy handlowe w odniesieniu do niektórych produktów rybołówstwa (Dz. Urz. WE L 334 z 23.12.1996, str. 1, z późn. zm.<sup>3)</sup> – Dz. Urz. UE – Polskie wydanie specjalne, rozdz. 4, t. 2, str. 331),

---

<sup>1)</sup> Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (Dz. U. poz. 2324 oraz z 2018 r. poz. 100).

<sup>2)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1250).

<sup>3)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. WE L 52 z 22.02.1997, str. 8 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 4, t. 3, str. 3, Dz. Urz. WE L 298 z 25.11.2000, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 4, t. 4, str. 348, Dz. Urz. WE L 337 z 20.12.2001, str. 23 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 4, t. 5, str. 269, Dz. Urz. UE L 236 z 23.09.2003, str. 33 i Dz. Urz. UE L 132 z 26.05.2005, str. 15.

- b) identyfikowalności, o której mowa w art. 58 rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009 z dnia 20 listopada 2009 r. ustanawiającego unijny system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 847/96, (WE) nr 2371/2002, (WE) nr 811/2004, (WE) nr 768/2005, (WE) nr 2115/2005, (WE) nr 2166/2005, (WE) nr 388/2006, (WE) nr 509/2007, (WE) nr 676/2007, (WE) nr 1098/2007, (WE) nr 1300/2008, (WE) nr 1342/2008 i uchylającego rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1627/94 oraz (WE) nr 1966/2006 (Dz. Urz. UE L 343 z 22.12.2009, str. 1, z późn. zm.<sup>4)</sup>),
- c) określonym w art. 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 640/2010 z dnia 7 lipca 2010 r. w sprawie programu dokumentacji połowów tuńczyka błękitnopłetwego *Thunnus thynnus* i zmiany rozporządzenia Rady (WE) nr 1984/2003 (Dz. Urz. UE L 194 z 24.07.2010, str. 1);
- 2) organizowania wspólnych kontroli produktów rybnych.

§ 2. 1. Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego współdziała z Inspekcją w sposób zapewniający sprawne przeprowadzenie kontroli produktów rybnych.

2. Współdziałanie Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego z Inspekcją, o którym mowa w ust. 1, polega na:

- 1) organizowaniu i przeprowadzaniu wspólnych kontroli magazynów, przetwórní oraz innych pomieszczeń służących do przechowywania lub przetwarzania produktów rybnych;
- 2) wzajemnym udostępnianiu dokumentów zgromadzonych podczas kontroli produktów rybnych, w tym protokołów kontroli oraz postanowień i decyzji wydanych podczas kontroli;
- 3) wzajemnym przekazywaniu informacji o podejrzeniu naruszenia przepisów o organizacji rynku rybnego albo wystąpieniu zagrożenia takiego naruszenia;
- 4) wzajemnym udzielaniu pomocy technicznej, jeżeli wynika to ze specyfiki kontroli produktów rybnych, której przeprowadzenie nie jest możliwe bez udzielenia takiej pomocy;

---

<sup>4)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 1, Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 22, Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 86, Dz. Urz. UE L 355 z 31.12.2013, str. 94, Dz. Urz. UE L 149 z 20.05.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 133 z 29.05.2015, str. 1, Dz. Urz. UE L 149 z 16.06.2015, str. 23 i Dz. Urz. UE L 319 z 04.12.2015, str. 21.

- 5) wzajemnym korzystaniu ze środków transportu i łączności podczas prowadzenia wspólnych działań;
- 6) wzajemnym udzielaniu pomocy w zakresie prawidłowej identyfikacji produktów rybnych;
- 7) organizowaniu szkoleń i wymiany doświadczeń z zakresu objętego współpracą.

3. Dokumenty, o których mowa w ust. 2 pkt 2, mogą być udostępniane również w formie elektronicznej, za pomocą poczty elektronicznej.

§ 3. 1. Przekazanie przez Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego Inspekcji informacji o nieprawidłowościach dotyczących produktów rybołówstwa, w zakresie:

- 1) kategorii wielkości i kategorii świeżości, o których mowa w rozporządzeniu Rady (WE) nr 2406/96 z dnia 26 listopada 1996 r. ustanawiającym wspólne normy handlowe w odniesieniu do niektórych produktów rybołówstwa,
- 2) identyfikowalności, o której mowa w art. 58 rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009 z dnia 20 listopada 2009 r. ustanawiającego unijny system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 847/96, (WE) nr 2371/2002, (WE) nr 811/2004, (WE) nr 768/2005, (WE) nr 2115/2005, (WE) nr 2166/2005, (WE) nr 388/2006, (WE) nr 509/2007, (WE) nr 676/2007, (WE) nr 1098/2007, (WE) nr 1300/2008, (WE) nr 1342/2008 i uchylającego rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1627/94 oraz (WE) nr 1966/2006,
- 3) określonym w art. 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 640/2010 z dnia 7 lipca 2010 r. w sprawie programu dokumentacji połowów tuńczyka błękitnopłetwego *Thunnus thynnus* i zmiany rozporządzenia Rady (WE) nr 1984/2003

– następuje z urzędu, w formie pisemnej lub za pomocą telefaksu lub poczty elektronicznej, nie później niż w ciągu 6 godzin od ich uzyskania.

2. Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego, wraz z informacjami, o których mowa w ust. 1, lub niezwłocznie po ich przekazaniu, przekazuje również zabezpieczone w sprawie dowody oraz dokumenty zgromadzone podczas kontroli.

3. Inspekcja informuje Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego o sposobie załatwienia sprawy, niezwłocznie po jej zakończeniu, nie później jednak niż w terminie 3 dni roboczych od dnia jej zakończenia, w formie pisemnej lub za pomocą telefaksu lub poczty elektronicznej.

§ 4. 1. Wspólne kontrole produktów rybnych są przeprowadzane:

- 1) na podstawie planu kontroli na dany rok, sporządzanego przez Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego w porozumieniu z Inspekcją, w terminie do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego rok, którego dotyczy plan kontroli;
- 2) na wniosek Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego lub Inspekcji.

2. Wspólne kontrole, o których mowa w ust. 1, polegają na przeprowadzeniu działań kontrolnych w miejscu kontroli przez Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego i Inspekcję, z tym że:

- 1) po przeprowadzeniu czynności kontrolnych przez Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego następuje przeprowadzenie czynności kontrolnych przez Inspekcję;
- 2) po przeprowadzeniu czynności kontrolnych przez Inspekcję następuje przeprowadzenie czynności kontrolnych przez Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego.

§ 5. Kontrole produktów rybnych w 2019 r. będą przeprowadzane na podstawie planu kontroli na 2019 rok, sporządzanego przez okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego w porozumieniu z Inspekcją Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.<sup>5)</sup>

**MINISTER  
GOSPODARKI MORSKIEJ  
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ**

**W porozumieniu:**

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

---

<sup>5)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 kwietnia 2016 r. w sprawie sposobu i form współdziałania okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego oraz Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przy dokonywaniu kontroli produktów rybnych (Dz. U. poz. 630), które traci moc z dniem wejścia w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim (Dz. U. poz. ...).

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 262), minister właściwy do spraw rybołówstwa i minister właściwy do spraw rynków rolnych określają, w drodze rozporządzenia, sposób i formy współdziałania organów i jednostek organizacyjnych, o których mowa w art. 5 ust. 1, przy dokonywaniu kontroli produktów rybnych, w tym przekazywania informacji, o których mowa w art. 5 ust. 3, oraz organizowania wspólnych kontroli, mając na uwadze skoordynowanie dokonywanych kontroli, zwiększenie efektywności oraz obniżenie ich kosztów.

Wydanie nowego rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie sposobu i form współdziałania Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego oraz Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przy dokonywaniu kontroli produktów rybnych wynika z konieczności dostosowania przepisów tego rozporządzenia, do nowego brzmienia przepisów ustawy o rybołówstwie morskim.

Utworzenie nowego organu administracji niezespólonej – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego w miejsce okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego w Szczecinie, okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego w Słupsku oraz okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego w Gdyni, pozwalającego na poprawę sposobu funkcjonowania inspekcji rybołówstwa morskiego oraz ujednoczenie procedur wskutek stosowania jednolitych standardów działania, powoduje konieczność wydania nowego rozporządzenia w sprawie sposobu i form współdziałania Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego oraz Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przy dokonywaniu kontroli produktów rybnych.

Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego, jako organ niezespólonej administracji rządowej, podlega ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa, który go powołuje i odwołuje. Zastępców Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego powołuje i odwołuje minister właściwy do spraw rybołówstwa, na wniosek Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego.

Zgodnie z art. 102 ust. 1 ustawy o rybołówstwie morskim Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego wykonuje swoje zadania przy pomocy Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego i delegatur Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu stosownie do § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn.zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej. Jednocześnie projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie sposobu i form współdziałania Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego oraz Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przy dokonywaniu kontroli produktów rybnych</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (ministerstwo wiodące) Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (ministerstwo współpracujące)</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Grzegorz Witkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Justyna.Szumlicz@mgm.gov.pl Anna.Wodynska@mgm.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 23.01.2018</p> <p><b>Źródło:</b> Art.6 ust. 3 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 262)</p> <p><b>Nr w wykazie prac:</b> 111</p>
---	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane utworzenie nowego organu administracji niezespalonej – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego w miejsce okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego w Szczecinie, okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego w Słupsku oraz okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego w Gdyni, pozwalającego na poprawę sposobu funkcjonowania inspekcji rybołówstwa morskiego oraz ujednoczenie procedur wskutek stosowania jednolitych standardów działania, powoduje konieczność wydania rozporządzenia.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W związku z projektowanym utworzeniem nowego organu administracji niezespalonej – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego w miejsce okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego w Szczecinie, okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego w Słupsku oraz okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego w Gdyni, należy wydać nowe rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie sposobu i form współdziałania Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego oraz Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przy dokonywaniu kontroli produktów rybnych.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Kwestia dotyczące tworzenia oraz nazewnictwa organów administracji państwa członkowskie regulują samodzielnie.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego	Wielkość 1	Źródło danych Ustawa z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim	Oddziaływanie Powołanie Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego
Zastępca Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego	2	Ustawa z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim	Powołanie zastępców Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego
Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej	1	Ustawa z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim	Utworzenie nowego organu administracji, podległego ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa.



JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na dochody i wydatki budżetu środków europejskich, budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.											
<b>7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe</b>												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie ma wpływu.										
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie ma wpływu.										
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie ma wpływu.										
Niemierzalne												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.											
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>												
x nie dotyczy												
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).						<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy						
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:						<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:						
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.						<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy						

<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>	
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.	
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny, demografię, mienie państwowe, informatyzację i zdrowie.
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>	
Z dniem wejścia w życie projektu aktu prawnego, to jest z dniem 1 stycznia 2019 r.	
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>	
Z uwagi na zakres projektu, tj. zmianę nazwy organu, która uwzględni wyłącznie nowy organ administracji powstały w miejsce okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego, nieuzasadnione jest dokonywanie ewaluacji.	
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>	
Brak.	

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA GOSPODARKI MORSKIEJ I ŻEGLUGI**  
**ŚRÓDLĄDOWEJ<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie opłaty za wydanie formularzy dokumentu sprzedaży oraz deklaracji  
przejęcia**

Na podstawie art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 262) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa wysokość oraz sposób wnoszenia opłaty pobieranej za wydanie formularzy dokumentu sprzedaży, o którym mowa w art. 62 ust. 1 lub art. 63 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009 z dnia 20 listopada 2009 r. ustanawiającego unijny system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 847/96, (WE) nr 2371/2002, (WE) nr 811/2004, (WE) nr 768/2005, (WE) nr 2115/2005, (WE) nr 2166/2005, (WE) nr 388/2006, (WE) nr 509/2007, (WE) nr 676/2007, (WE) nr 1098/2007, (WE) nr 1300/2008, (WE) nr 1342/2008 i uchylającego rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1627/94 oraz (WE) nr 1966/2006 (Dz. Urz. UE L 343 z 22.12.2009, str. 1, z późn. zm.<sup>2)</sup>), oraz formularzy deklaracji przejścia, o której mowa w art. 66 ust. 1 tego rozporządzenia.

**§ 2.** Opłatę za wydanie każdego egzemplarza formularza dokumentu sprzedaży albo formularza deklaracji przejścia, o których mowa w § 1, pobiera się w wysokości 0,40 zł.

**§ 3.** Opłata, o której mowa w § 1, jest wnoszona przed wydaniem formularza:

- 1) gotówką – w kasie Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego lub ośrodka zamiejscowego Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego albo

---

<sup>1)</sup> Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (Dz. U. poz. 2324 oraz z 2018 r. poz. 100).

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 1, Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 22, Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 86, Dz. Urz. UE L 355 z 31.12.2013, str. 94, Dz. Urz. UE L 149 z 20.05.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 133 z 29.05.2015, str. 1, Dz. Urz. UE L 149 z 16.06.2015, str. 23 i Dz. Urz. UE L 319 z 04.12.2015, str. 21.

- 2) przelewem – na rachunek bankowy Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.<sup>3)</sup>

**MINISTER  
GOSPODARKI MORSKIEJ  
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ**

---

<sup>3)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 czerwca 2013 r. w sprawie opłaty za wydanie formularzy dokumentu sprzedaży oraz deklaracji przejęcia (Dz. U. poz. 781), które traci moc z dniem wejścia w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim (Dz. U. poz. ...).

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie opłaty za wydanie formularzy dokumentu sprzedaży oraz deklaracji przejęcia stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 262).

Stosownie do tego przepisu minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, wysokość oraz sposób wnoszenia opłaty pobieranej za wydanie formularzy dokumentu sprzedaży oraz deklaracji przejęcia, mając na względzie zapewnienie, aby opłata ta stanowiła równowartość kosztów wykonania tych formularzy.

W rozporządzeniu określono, że opłata za wydanie każdego egzemplarza dokumentu sprzedaży lub deklaracji przejęcia wyniesie 0,40 zł. Kwota ta została oszacowana na podstawie wysokości opłat pobieranych za obecnie obowiązujące formularze, przy uwzględnieniu, że nowe wzory formularzy będą oznaczone indywidualnymi numerami, zgodnie z przepisem art. 19 ust. 3 ustawy o organizacji rynku rybnego. Opłata stanowi równowartość kosztów wykonania tych formularzy, obejmujących koszt papieru, druku i innych niezbędnych kosztów.

Należy wskazać, że stosownie do przepisów ww. ustawy o organizacji rynku rybnego dokument sprzedaży oraz deklarację przejęcia wystawia się na formularzach udostępnianych w Głównym Inspektoracie Rybołówstwa Morskiego lub delegaturze Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego, za wydanie których pobiera się opłatę, która stanowi dochód budżetu państwa.

Wydanie rozporządzenia ma na celu zapewnienie sprawnego funkcjonowania systemu kontroli wprowadzanych do obrotu produktów rybnych i jego dostosowanie do nowej sytuacji prawnej związanej z powstaniem nowego organu administracji rybołówstwa morskiego – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego.

Obecnie ustalona w niniejszym rozporządzeniu wysokość opłaty za wydanie dokumentu sprzedaży i deklaracji przejęcia uwzględnia dodatkowo koszty związane z nadawaniem każdemu formularzowi niepowtarzalnego numeru, składającego się z trzech pierwszych liter nazwy siedziby okręgowego inspektora rybołówstwa morskiego oraz z cyfr, stanowiących kolejny numer wydawanego formularza w danym inspektoracie w danym roku i czterech cyfr

oznaczających rok wydania, zgodnie z art. 19 ust. 3 ww. ustawy, czego poprzednio obowiązująca ustawa nie przewidywała.

Prace nad niniejszym rozporządzeniem były prowadzone w taki sposób, aby uwzględnić termin wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim, której konsekwencją jest połączenie trzech okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego w nowy organ administracji.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu stosownie do § 27 ust. 4 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej. Jednocześnie projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie opłaty za wydanie formularzy dokumentu sprzedaży oraz deklaracji przejścia</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Marek Gróbarczyk, Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Justyna.Szumlicz@mgm.gov.pl Filip.Podgorski@mgm.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 12.01.2018</p> <p><b>Źródło:</b> art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 262)</p> <p><b>Nr w wykazie prac:</b> 105</p>
---	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Realizacja upoważnienia do wydania rozporządzenia w sprawie opłaty za wydanie formularzy dokumentu sprzedaży oraz deklaracji przejścia, które uwzględnić będzie zmiany struktury organów zajmujących się inspekcją rybołówstwa.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie ma na celu uregulowanie kwestii opłaty za wydanie formularzy dokumentu sprzedaży oraz deklaracji przejścia oraz dostosowanie przepisów do utworzenia nowego organu administracji - Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego w miejsce okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Państwa członkowskie UE regulują wysokość opłaty za wydanie formularzy dokumentu sprzedaży oraz deklaracji przejścia w drodze aktów prawa krajowego.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty prowadzące rybołówstwo komercyjne – armatorzy statków rybackich wpisani do polskiego rejestru statków rybackich.	850	Elektroniczny System Raportowania	wydanie formularzy dokumentu sprzedaży oraz deklaracji przejścia
Organy administracji rybołówstwa morskiego – Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego	1	Ustawa z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim	wydanie formularzy dokumentu sprzedaży oraz deklaracji przejścia

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projektowana regulacja jest realizacją ustawowego upoważnienia ministra właściwego do spraw rybołówstwa do określenia, w drodze rozporządzenia opłaty za wydanie formularzy dokumentu sprzedaży oraz deklaracji przejścia, o której mowa w art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego.

W związku z powyższym przeprowadzone zostaną konsultacje publiczne w zakresie projektowanej regulacji z organizacjami związanymi z gospodarką morską, rybołówstwem i wędkarstwem, a w szczególności z następującymi podmiotami:

- 1) Kołobrzeską Grupą Producentów Ryb – OP Sp. z o.o.;
- 2) Krajową Izbą Producentów Ryb – OP w Ustce;
- 3) Organizacją Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.;
- 4) Organizacją Rybaków Łodziowych Sp. z o.o. w Kołobrzegu;
- 5) Darłowską Grupą Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich;

- 6) Organizacją Producentów Ryb Bałtyk;
- 7) Północnoatlantycką Organizacją Producentów;
- 8) Zrzeszeniem Rybaków Morskich – Organizacją Producentów w Gdyni;
- 9) Związkiem Rybaków Polskich w Ustce;
- 10) Stowarzyszeniem Armatorów Łódziowych;
- 11) Polskim Stowarzyszeniem Przetwórców Ryb;
- 12) Stowarzyszeniem Rybak w Tolkmicku;
- 13) Stowarzyszeniem Rybaków Zalewu Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie;
- 14) Stowarzyszeniem Rybaków Zalewu Wiślanego;
- 15) Wolińskim Stowarzyszeniem Rybaków;
- 16) NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 17) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 18) Forum Związków Zawodowych;
- 19) Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej;
- 20) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych – Lewiatan;
- 21) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 22) Business Centre Club;
- 23) Krajową Radą Izb Rolniczych.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na dochody i wydatki budżetu środków europejskich, budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.												

**7 Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

Skutki		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie ma wpływu.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie ma wpływu.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie ma wpływu.						
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

x nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

**9. Wpływ na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

**10. Wpływ na pozostałe obszary**

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny, demografię, mienie państwowe, informatyzację i zdrowie. Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na środowisko naturalne.	

**11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi niezwłocznie po dniu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.

**12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Ewaluacja efektu projektu będzie dokonywana w Departamencie Rybołówstwa Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

Brak.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA GOSPODARKI MORSKIEJ I ŻEGLUGI**  
**ŚRÓDLĄDOWEJ<sup>1)</sup>**

z dnia

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania,  
wyплаты i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 1.  
Promowanie rybołówstwa zrównoważonego środowiskowo, zasobooszczędnego,  
innowacyjnego, konkurencyjnego i opartego na wiedzy, zawartego w Programie  
Operacyjnym „Rybacko i Morze”**

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1267) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 16 września 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wyплаты i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 1. Promowanie rybołówstwa zrównoważonego środowiskowo, zasobooszczędnego, innowacyjnego, konkurencyjnego i opartego na wiedzy, zawartego w Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze” (Dz. U. poz. 1495 i 1964 oraz z 2017 r. poz. 2040) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 29 w pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:  
„b) Głównemu Inspektorowi Rybołówstwa Morskiego;”;
- 2) w załączniku nr 3 do rozporządzenia w ust. 6 pkt 2 otrzymuje brzmienie:  
„2) dokument potwierdzający faktyczne złomowanie statku rybackiego, poświadczony przez Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego – w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji”.

---

<sup>1)</sup> Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (Dz. U. poz. 2324 oraz z 2018 r. poz. 100).

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.

**MINISTER  
GOSPODARKI MORSKIEJ  
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ**

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi nowelizację rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi z dnia 16 września 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 1. Promowanie rybołówstwa zrównoważonego środowiskowo, zasobooszczędnego, innowacyjnego, konkurencyjnego i opartego na wiedzy, zawartego w Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze” (Dz. U. poz. 1495 i 1964 oraz z 2017 r. poz. 2040).

W przedmiotowym projekcie nowelizuje się przepisy, w których jako organ administracji wymieniony był okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego. W związku z wejściem w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim, która doprowadziła do powstania nowego organu administracji rybackiej – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego, który zastąpił okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego, konieczne jest dostosowanie przepisów rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 1. Promowanie rybołówstwa zrównoważonego środowiskowo, zasobooszczędnego, innowacyjnego, konkurencyjnego i opartego na wiedzy, zawartego w Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze” do obowiązującego stanu prawnego.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm krajowych, przepisów technicznych oraz przepisów dotyczących usług, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie będzie podlegał obowiązkowi notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu stosownie do § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt niniejszego rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został umieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej zmieniające rozporządzenie w sprawie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 1. Promowanie rybołówstwa zrównoważonego środowiskowo, zasobooszczędnego, innowacyjnego, konkurencyjnego i opartego na wiedzy, zawartego w Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze”</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Grzegorz Witkowski – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Filip.Podgorski@mgm.gov.pl Justyna.Szumlicz@mgm.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> <b>20.01.2018</b></p> <p><b>Źródło:</b> Inicjatywa własna</p> <p><b>Nr w wykazie prac legislacyjnych</b> Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Dostosowanie przepisów rozporządzenia do przepisów ustawy o rybołówstwie morskim, które określają nowy organ administracji rybołówstwa morskiego – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie Ministra Gospodarki i Żeglugi Śródlądowej wprowadzi zmiany, które stanowią wynik wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim, która to wskazała nowy organ administracji, zajmujący się rybołówstwem – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego, w miejsce okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Państwa członkowskie UE regulują niniejszą kwestię w drodze aktów prawa krajowego.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego	1	Ustawa z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650)	Projekt wskaże organ jako beneficjenta Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” oraz zobowiąże go do wydawania dokumentu potwierdzającego faktyczne złomowanie statku rybackiego
Armatorzy statków rybackich o polskiej przynależności	850	Elektroniczny system raportowania połowów (ERS)	Projekt wskaże organ, który wydaje dokument potwierdzający faktyczne złomowanie statku rybackiego

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zaproponowane rozwiązania będą podlegały konsultacjom z Okręgowymi Inspektorami Rybołówstwa Morskiego w Gdyni, Słupsku i Szczecinie oraz ze środowiskiem rybackim w tym m.in. organizacjami społeczno-zawodowymi rybaków takimi jak:

1. Kołobrzaska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.;

2. Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce;
3. Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.;
4. Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów;
5. Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Sp. z o.o.;
6. Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.;
7. Organizacja Producentów Ryb Bałtyk Sp. z o.o.;
8. Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.;
9. Pomorska Organizacja Producentów – ARKA Sp. z o.o.;
10. Darłowska Izba Producentów Ryb Sp. z o.o.;
11. Związek Rybaków Polskich w Ustce;
12. Stowarzyszenie Armatorów Łodziowych;
13. Stowarzyszenie Armatorów Rybołówstwa Morskiego;
14. Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego;
15. Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie;
16. Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku;
17. Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków;
18. Północnoatlantycka Organizacji Producentów;
19. Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb;
20. Środkowopomorska Grupa Rybacka;
21. Stowarzyszenie Importerów Ryb;
22. Bałtyckie Stowarzyszenie Wędkarstwa Morskiego w Darłowie;
23. Stowarzyszenie Armatorów Jachtów Komercyjno-Sportowych w Kołobrzegu.

Udział w konsultacjach obejmie również organizacje:

1. Fundacja WWF Polska;
2. Fundacja Greenpeace Polska;
3. Fundacja MARE;
4. Krajowa Izba Gospodarki Morskiej;
5. Federacja Związków Zawodowych Marynarzy i Rybaków;
6. Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej Rada Krajowa;
7. Konwentu LGR;
8. Klub Gaja;
9. Klub Przyrodników;
10. Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
11. Konfederacja Lewiatan;
12. Forum Związków Zawodowych;
13. Krajowa Rada Izb Rolniczych;
14. Polska Rada Organizacji Młodzieżowych;
15. Niezależny Samorządowy Związek Zawodowy „Solidarność”;
16. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
17. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
18. Związkiem Województw Rzeczypospolitej;
19. Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego;
20. Forum Związków Zawodowych;
21. Związek Rzemiosła Polskiego;
22. Business Centre Club – Związek Pracodawców;

23. Rada Krajowego Sekretariatu Transportowców NSZZ Solidarność;
24. Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy;
25. Instytut Rybactwa Śródlądowego;
26. Akademia Morska w Szczecinie;
27. Akademia Morska w Gdyni;
28. Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie;
29. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie (Wydział Nauk o Środowisku);
30. Uniwersytet Gdański;
31. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
32. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu;
33. Polska Akademia Nauk;
34. Urząd Morski w Gdyni;
35. Urząd Morski w Szczecinie;
36. Urząd Morski w Słupsku;
37. Państwowa Rada Ochrony Przyrody.

### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

#### Źródła finansowania

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na dochody i wydatki budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.
--	--

### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich	0	0	0	0	0	0	0

stałe z ... r.)	przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie ma wpływu.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie ma wpływu.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie ma wpływu.						
Niemierzalne		Nie ma wpływu.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.							
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>								
X nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
zmniejszenie liczby dokumentów zmniejszenie liczby procedur skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.				<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
Komentarz: Wprowadzana regulacja nie nakłada obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych).								
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>								
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.								
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>								
środowisko naturalne sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:			<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe			<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie		
Omówienie wpływu		Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na środowisko naturalne, sytuację i rozwój regionalny, demografię, mienie państwowe, informatyzację i zdrowie.						
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>								
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi wraz z wejściem w życie projektowanego rozporządzenia.								
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>								

Ewaluacja efektów projektu będzie dokonywana w Departamencie Rybołówstwa Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA GOSPODARKI MORSKIEJ**  
**I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ<sup>1)</sup>**

z dnia

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania,  
wyłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 3.  
Wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybołówstwa, zawartego w Programie  
Operacyjnym „Rybacktwo i Morze”**

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1267) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wyłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 3. Wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybołówstwa, zawartego w Programie Operacyjnym „Rybacktwo i Morze” (Dz. U. z 2016 r. poz. 1437 i 2297) w § 5 w pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) Głównemu Inspektorowi Rybołówstwa Morskiego na realizację operacji, o których mowa w art. 76 ust. 2 lit. a, b, d–h oraz j–l rozporządzenia nr 508/2014.”.

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.

**MINISTER**  
**GOSPODARKI MORSKIEJ**  
**I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ**

---

<sup>1)</sup> Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (Dz. U. poz. 2324 oraz z 2018 r. poz. 100).

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi nowelizację rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 3. Wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybołówstwa, zawartego w Programie Operacyjnym „Rybnactwo i Morze” (Dz. U. z 2016 r. poz. 1437 i 2297).

W przedmiotowym projekcie nowelizuje się przepisy, w których jako organ administracji wymieniony był okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego. W związku z wejściem w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim, która doprowadziła do powstania nowego organu administracji rybackiej – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego, który zastąpił okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego, konieczne jest dostosowanie przepisów przedmiotowego rozporządzenia do obowiązującego stanu prawnego.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm krajowych, przepisów technicznych oraz przepisów dotyczących usług, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie będzie podlegał obowiązkowi notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu stosownie do § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt niniejszego rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 3. Wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybołówstwa, zawartego w Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze”</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, Marek Gróbarczyk</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Filip.Podgorski@mgm.gov.pl Justyna.Szumlicz@mgm.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia: 12.01.2018 r.</b></p> <p><b>Źródło:</b> Ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1267)</p> <p><b>Nr w wykazie prac: 100</b></p>
---	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Dostosowanie przepisów rozporządzenia do przepisów ustawy o rybołówstwie morskim, które określają nowy organ administracji rybołówstwa morskiego – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie MG MiŻŚ wprowadzi zmiany, które stanowią wynik wejścia w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim, która to wskazała nowy organ administracji, zajmujący się rybołówstwem – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego, w miejsce okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Państwa członkowskie Unii Europejskiej regulują niniejszą kwestię w drodze aktów prawa krajowego.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Organy administracji rybołówstwa morskiego	Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego	Ustawa z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650)	Przedmiotowe rozporządzenie stanowić będzie podstawę dającą możliwość Głównemu Inspektorowi Rybołówstwa Morskiego do wystąpienia o środki finansowe w ramach PO Ryby 2014–2020

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projektowana regulacja jest realizacją ustawowego upoważnienia ministra właściwego do spraw rybołówstwa do określenia, w drodze rozporządzenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 3. Wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybołówstwa, zawartego w Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze”.

W związku z powyższym przeprowadzone zostaną konsultacje publiczne dotyczące projektowanego rozporządzenia z jednostkami naukowymi, takimi jak:

- Okręgowy Inspektor Rybołówstwa Morskiego w Gdyni;
- Okręgowy Inspektor Rybołówstwa Morskiego w Słupsku;
- Okręgowy Inspektor Rybołówstwa Morskiego w Szczecinie;
- Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

<b>6. Wpływ na sektor finansów publicznych</b>													
(ceny stałe z ... r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na dochody i wydatki budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.											
<b>7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe</b>													
Czas w latach od wejścia w życie zmian		Skutki											
		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa												
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw												
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe												
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa												
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw												
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe												
Niemierzalne													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.											
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>													
X nie dotyczy													

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: Wprowadzana regulacja nie nakłada obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych).		
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>		
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na środowisko naturalne, sytuację i rozwój regionalny, demografię, mienie państwowe, informatyzację i zdrowie.	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi wraz z wejściem w życie projektowanego rozporządzenia.		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Ewaluacja efektów projektu będzie dokonywana w Departamencie Rybołówstwa Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		
Brak.		

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA GOSPODARKI MORSKIEJ I ŻEGLUGI**  
**ŚRÓDLĄDOWEJ<sup>1)</sup>**

z dnia

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania,  
wyплаты i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 5.  
Wspieranie obrotu i przetwarzania, zawartego w Programie Operacyjnym  
„Rybacktwo i Morze”**

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1267) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 21 listopada 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wyплаты i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 5. Wspieranie obrotu i przetwarzania, zawartego w Programie Operacyjnym „Rybacktwo i Morze” (Dz. U. poz. 1965 oraz z 2017 r. poz. 2189) w załączniku nr 2 do rozporządzenia w ust. 2 pkt 5 i 6 otrzymują brzmienie:

- „5) zaświadczenie wydane przez Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego lub inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych potwierdzające, że produkty przeznaczone do składowania odpowiadają wspólnym normom handlowym ustanowionym zgodnie z art. 33 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1379/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej organizacji rynków produktów rybołówstwa i akwakultury, zmieniającego rozporządzenia Rady (WE) nr 1184/2006 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 104/2000, a ich jakość jest odpowiednia do spożycia przez ludzi;

---

<sup>1)</sup> Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (Dz. U. poz. 2324 oraz z 2018 r. poz. 100).

- 6) zaświadczenie, wydane przez Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego albo inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, potwierdzające, że produkty przeznaczone do składowania zostały zakonserwowane lub przetworzone na pokładzie statków albo w obiektach lądowych przez zamrożenie, solenie, suszenie, marynowanie lub – w stosownych przypadkach – gotowanie i pasteryzację i są składowane w zbiornikach lub skrzynkach;”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.

**MINISTER**  
**GOSPODARKI MORSKIEJ**  
**I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ**

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1267).

Stosownie do tego przepisu minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 5. Wspieranie obrotu i przetwarzania, zawartego w Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze”, zwanym dalej „programem”, oraz wysokość stawek tej pomocy, w tym:

- 1) szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać wnioski o dofinansowanie i wnioski o płatność, oraz tryb składania tych wniosków;
- 2) szczegółowy sposób oceny oraz terminy rozpatrywania wniosków o dofinansowanie i wniosków o płatność;
- 3) kryteria wyboru operacji;
- 4) katalog beneficjentów;
- 5) tryb, warunki, termin zawierania umowy o dofinansowanie oraz szczegółowe wymagania, jakim powinna odpowiadać umowa o dofinansowanie;
- 6) działania i przypadki, w których następca prawny wnioskodawcy albo nabywca przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części może, po złożeniu wniosku o dofinansowanie, wstąpić do toczącego się postępowania na miejsce wnioskodawcy, oraz warunki i tryb wstąpienia do tego postępowania;
- 7) działania i przypadki, w których następcy prawnemu beneficjenta albo nabywcy przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części może być przyznana pomoc, oraz warunki i tryb przyznania tej pomocy.

Projektowana zmiana rozporządzenia związana jest ze zmianą dotyczącą łączenia służb kontroli rybołówstwa morskiego, tj. okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego w jeden organ – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego. Zmiana organu zostanie wprowadzona w ustawie z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650). W związku z powyższym niezbędnym jest odpowiednia zmiana nazwy

organu w załączniku nr 2 do rozporządzenia, gdzie w ust. 2 pkt 5 i 6 otrzymają odpowiednie brzmienie.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera norm krajowych, przepisów technicznych oraz przepisów dotyczących usług, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie podlega obowiązkowi notyfikacji.

Projektowane rozporządzenie nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu stosownie do § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt niniejszego rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

<p><b>Nazwa projektu:</b> Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 5. Wspieranie obrotu i przetwarzania, zawartego w Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze”</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące:</b> Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:</b> Marek Gróbarczyk, Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:</b> ....</p>	<p><b>Data sporządzenia:</b> 02.02.2018 r.</p> <p><b>Źródło:</b> art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1267)</p> <p><b>Nr w wykazie prac:</b> ...</p>
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zmiana rozporządzenia związana jest ze zmianą dotyczącą łączenia służb kontroli rybołówstwa morskiego, tj. okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego w jeden organ – głównego inspektora rybołówstwa morskiego. Zmiana organu zostanie wprowadzona w ustawie z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2018 r. poz. 514 i 650). W związku z powyższym niezbędnym jest odpowiednia zmiana nazwy organu w załączniku nr 2 do rozporządzenia, gdzie w ust. 2 pkt 5 i 6 otrzymają odpowiednie brzmienie.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zmiana rozporządzenia związana jest ze zmianą dotyczącą łączenia służb kontroli rybołówstwa morskiego, tj. okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego w jeden organ – głównego inspektora rybołówstwa morskiego. Zmiana organu zostanie wprowadzona w ustawie z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim. W związku z powyższym niezbędnym jest odpowiednia zmiana nazwy organu w załączniku nr 2 do rozporządzenia, gdzie w ust. 2 pkt 5 i 6 otrzymają odpowiednie brzmienie.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Państwa członkowskie Unii Europejskiej samodzielnie decydują o swoich służbach kontroli rybołówstwa i ich nazwie.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty ubiegające się o pomoc finansową w ramach Priorytetu 5.	Bak danych		
Organy administracji rybołówstwa morskiego			

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projektowana regulacja zostanie przekazana do konsultacji publicznych, w szczególności z:

**Organizacjami sektora rybackiego:**

Kołobrzeska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.

Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce

Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.

Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów

Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Sp. z o.o.  
Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.  
Organizacja Producentów Ryb Bałtyk Sp. z o.o.  
Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.  
Pomorska Organizacja Producentów – ARKA Sp. z o.o.  
Darłowska Izba Producentów Ryb Sp. z o.o.  
Związek Rybaków Polskich w Ustce  
Stowarzyszenie Armatorów Łodziowych  
Stowarzyszenie Armatorów Rybołówstwa Morskiego  
Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego  
Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie  
Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku  
Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków  
Północnoatlantycka Organizacja Producentów  
Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb  
Stowarzyszenie Importerów Ryb  
Środkowopomorska Grupa Rybacka  
Konwent LGR

**Organizacjami pozarządowymi:**  
Fundacja WWF Polska  
Klub Przyrodników  
Fundacja Greenpeace Polska  
Klub Gaja  
Fundacja MARE

**Innymi organizacjami związanymi z gospodarką morską i rybołówstwem:**  
Krajowa Izba Gospodarki Morskiej  
Federacja Związków Zawodowych Marynarzy i Rybaków  
Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej Rada Krajowa  
Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej  
Konfederacja Lewiatan  
Forum Związków Zawodowych  
Krajowa Rada Izb Rolniczych  
Polska Rada Organizacji Młodzieżowych  
Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”  
Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych  
Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej  
Związek Województw Rzeczypospolitej  
Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego  
Forum Związków Zawodowych  
Związek Rzemiosła Polskiego  
Business Centre Club – Związek Pracodawców  
Rada Krajowa Sekretariatu Transportowców NSZZ Solidarność  
Baltic Net Sp. z o.o.

**Jednostkami naukowymi:**  
Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy  
Instytut Rybactwa Śródlądowego im. S. Sakowicza

Akademia Morska w Szczecinie  
 Akademia Morska w Gdyni  
 Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie  
 Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie (Wydział Nauk o Środowisku)  
 Uniwersytet Gdański  
 Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  
 Pracownia Ichtiobiologii i Rybactwa  
 Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu  
 Polska Akademia Nauk – Zakład Ichtiobiologii i Gospodarki Rybackiej w Gołyszach  
**Urzędami i instytucjami:**  
 Urząd Morski w Gdyni  
 Urząd Morski w Szczecinie  
 Urząd Morski w Słupsku

**6. Wpływ na sektor finansów publicznych**

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	00	11	12	33	44	55	66	77	98	99	110	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
Pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na zwiększenie wpływów ani wydatków budżetu państwa.

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie(0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.						
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>								
X nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).					<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy			
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:					<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:			
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.					<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy			
Komentarz: Wprowadzana regulacja nie nakłada obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych).								
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>								
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.								
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>								
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:			<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe			<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie		
Omówienie wpływu								
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>								
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi z dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.								
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>								

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

Brak.

## **ROZPORZĄDZENIE**

### **RADY MINISTRÓW**

z dnia

#### **w sprawie rozciągnięcia niektórych przepisów ustawy o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki na jednostki pływające Marynarki Wojennej, Straży Granicznej i Policji oraz Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego**

Na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki (Dz. U. z 2017 r. poz. 2000) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Do jednostek pływających Marynarki Wojennej stosuje się przepisy art. 6 pkt 2, art. 7 ust. 1, 2 i 5, art. 9, art. 9a, art. 10 ust. 4 i 5, art. 11 i art. 12, art. 16 ust. 1 i 2 oraz art. 17 ustawy z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki, zwanej dalej „ustawą”.

**§ 2.** Do jednostek pływających Straży Granicznej stosuje się przepisy art. 1 pkt 1 lit. c, art. 6 pkt 2, art. 7 ust. 1, 2 i 5, art. 9, art. 10 ust. 4 i 5, art. 11–13, art. 15, art. 16 ust. 1 i 2 oraz art. 17 ustawy.

**§ 3.** Do jednostek pływających Policji stosuje się przepisy art. 1, art. 2 ust. 1, art. 3–6, art. 7 ust. 1, 2 i 5, art. 8 ust. 1 i 3, art. 9, art. 10 ust. 4 i 5, art. 11–13, art. 15, art. 16 ust. 1 i 2 oraz art. 17 ustawy.

**§ 4.** Do jednostek pływających Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego stosuje się przepisy art. 1 pkt 1 lit. c, art. 6 pkt 2, art. 7 ust. 1, 2 i 5, art. 9, art. 10 ust. 4 i 5, art. 11–13, art. 15, art. 16 ust. 1 i 2 oraz art. 17 ustawy.

**§ 5.** Traci moc rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 października 2003 r. w sprawie rozciągnięcia niektórych przepisów ustawy o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki na jednostki pływające Marynarki Wojennej, Straży Granicznej i Policji oraz okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego (Dz. U. poz. 1760).

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.

**PREZES RADY MINISTRÓW**

## UZASADNIENIE

Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie rozciągnięcia niektórych przepisów ustawy o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki na jednostki pływające Marynarki Wojennej, Straży Granicznej i Policji oraz Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki (Dz. U. z 2017 r. poz. 2000).

Stosownie do wskazanego przepisu Rada Ministrów może, w drodze rozporządzenia, poddać wszystkim lub niektórym przepisom ustawy jednostki pływające Marynarki Wojennej, Straży Granicznej i Policji oraz statki pełniące specjalną służbę państwową i inne statki nieobjęte umowami międzynarodowymi wymienionymi w art. 1 ww. ustawy.

Przedmiotowe rozporządzenie uwzględnia zmiany dokonane ustawą o zmianie ustawy o rybołówstwie morskim. W niniejszej ustawie zastąpiono trzech okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego nowym organem administracji rybackiej – Głównym Inspektorem Rybołówstwa Morskiego.

W projektowanym rozporządzeniu nie ulegają zmianie, w stosunku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 października 2003 r. w sprawie rozciągnięcia niektórych przepisów ustawy o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki na jednostki pływające Marynarki Wojennej, Straży Granicznej i Policji oraz okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego (Dz. U. poz. 1760), przepisy, które miały zastosowanie do poszczególnych jednostek pływających.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu stosownie do § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej. Jednocześnie projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod nr RD333.

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie rozciągnięcia niektórych przepisów ustawy o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki na jednostki pływające Marynarki Wojennej, Straży Granicznej i Policji oraz Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Marek Gróbarczyk, Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Justyna.Szumlicz@mgm.gov.pl Filip.Podgorski@mgm.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 12.01.2018</p> <p><b>Źródło:</b> art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki (Dz. U. z 2017 r. poz. 2000)</p> <p><b>Nr w wykazie prac:</b> RD333</p>
---	--

### OCENA SKUTKÓW REGULACJI

#### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Realizacja upoważnienia do wydania rozporządzenia o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki na jednostki pływające Marynarki Wojennej, Straży Granicznej i Policji oraz Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego związana jest z koniecznością uwzględnienia w niniejszym akcie prawnym nowego organu administracji rybackiej – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego.

#### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie ma na celu uregulowanie kwestii zapobiegania zanieczyszczaniu morza przez statki na jednostki pływające Marynarki Wojennej, Straży Granicznej i Policji oraz Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego oraz dostosowanie przepisów do utworzenia nowego organu administracji – Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego w miejsce okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego.

#### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Państwa członkowskie UE regulują niniejszą kwestię w drodze aktów prawa krajowego.

#### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Organy administracji rybołówstwa morskiego – Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego	1	Ustawa z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim	Projekt reguluje rozciągnięcia niektórych przepisów ustawy o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza na jednostki pływające GIRM
Marynarka Wojenna			Projekt reguluje rozciągnięcia niektórych przepisów ustawy o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza na jednostki pływające Marynarki Wojennej
Straż Graniczna			Projekt reguluje rozciągnięcia niektórych przepisów ustawy o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza na jednostki pływające Straży Granicznej
Policja			Projekt reguluje rozciągnięcia

			niektórych przepisów ustawy o zapobieganiu zanieczyszczeniu morza na jednostki pływające Policji
--	--	--	--

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projektowana regulacja jest realizacją ustawowego upoważnienia Rady Ministrów do określenia, w drodze rozporządzenia zakresu poddania wszystkim lub niektórym przepisom ustawy jednostki pływające Marynarki Wojennej, Straży Granicznej i Policji oraz statki pełniące specjalną służbę państwową i inne statki nieobjęte umowami międzynarodowymi.

W związku z powyższym przeprowadzone zostaną konsultacje publiczne w zakresie projektowanej regulacji z następującymi podmiotami:

- 1) Okręgowym Inspektorem Rybołówstwa Morskiego w Gdyni;
- 2) Okręgowym Inspektorem Rybołówstwa Morskiego w Słupsku;
- 3) Okręgowym Inspektorem Rybołówstwa Morskiego w Szczecinie;
- 4) Marynarką Wojenną;
- 5) Strażą Graniczną;
- 6) Policją.

### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania												

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na dochody i wydatki budżetu środków europejskich, budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.
--	--

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie ma wpływu.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie ma wpływu.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie ma wpływu.						
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
--	---

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

x nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

**9. Wpływ na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

<b>10 wpływ na pozostałe obszary</b>	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny, demografię, mienie państwowe, informatyzację i zdrowie. Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na środowisko naturalne.
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>	
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi niezwłocznie po dniu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.	
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>	
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>	
Brak.	