



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-127-18

Druk nr 2828
Warszawa, 7 września 2018 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o Policji oraz
niektórych innych ustaw.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Z poważaniem

(-) Mateusz Morawiecki

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2017 r. poz. 2067, z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Policja składa się z następujących rodzajów służb: kryminalnej, śledczej, spraw wewnętrznych, prewencyjnej, kontrterrorystycznej oraz wspomagającej działalność Policji w zakresie organizacyjnym, logistycznym i technicznym.”,

b) w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) wyodrębnione oddziały prewencji;”;

2) po art. 5b dodaje się art. 5c w brzmieniu:

„Art. 5c. 1. Centralny Pododdział Kontrterrorystyczny Policji „BOA”, zwany dalej „BOA”, oraz samodzielne pododdziały kontrterrorystyczne Policji, stanowią służbę kontrterrorystyczną, odpowiedzialną za prowadzenie działań kontrterrorystycznych oraz wspieranie działań jednostek organizacyjnych Policji w warunkach szczególnego zagrożenia lub wymagających użycia specjalistycznych sił i środków oraz specjalistycznej taktyki działania.

2. BOA jest jednostką organizacyjną Policji podległą bezpośrednio Komendantowi Głównemu Policji, a obsługę czynności wspomagających BOA w zakresie organizacyjnym, kadrowym, logistycznym i technicznym zapewnia komenda, przy pomocy której Komendant Główny Policji wykonuje swoje zadania.

3. Samodzielne pododdziały kontrterrorystyczne Policji podlegają bezpośrednio właściwym miejscowo komendantom wojewódzkim lub Komendantowi Stołecznemu

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się następujące ustawy: ustawę z dnia 21 czerwca 1996 r. o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, ustawę z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym, ustawę z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej oraz ustawę z dnia 28 listopada 2014 r. o komisjach lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 2405 oraz z 2018 r. poz. 106, 138, 416, 650, 730, 1039, 1544 i 1669.

Policji i są umiejscowione w komendach, przy pomocy których realizują oni swoje zadania.

4. Dowódcę BOA powołuje, spośród oficerów służby kontrterrorystycznej, i odwołuje Komendant Główny Policji.

5. Zastępców dowódcy BOA powołuje, spośród oficerów służby kontrterrorystycznej, i odwołuje Komendant Główny Policji na wniosek dowódcy BOA.

6. Dowódcę samodzielnego pododdziału kontrterrorystycznego Policji powołuje, spośród oficerów służby kontrterrorystycznej, i odwołuje komendant wojewódzki Policji lub odpowiednio Komendant Stołeczny Policji po zasięgnięciu opinii dowódcy BOA.

7. Zastępców dowódcy samodzielnych pododdziałów kontrterrorystycznych Policji powołuje, spośród oficerów służby kontrterrorystycznej, i odwołuje komendant wojewódzki Policji lub odpowiednio Komendant Stołeczny Policji na wniosek dowódcy samodzielnego pododdziału kontrterrorystycznego Policji.

8. W razie zwolnienia stanowiska dowódcy BOA Komendant Główny Policji, do czasu powołania nowego dowódcy, powierza pełnienie obowiązków dowódcy BOA, na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy, wyznaczonemu oficerowi służby kontrterrorystycznej.

9. W celu realizacji działań, o których mowa w ust. 1, dowódca BOA oraz dowódcy samodzielnych pododdziałów kontrterrorystycznych Policji współdziałają z innymi jednostkami organizacyjnymi Policji oraz właściwymi instytucjami, w tym innych państwach.

10. W przypadku prowadzenia działań kontrterrorystycznych w rozumieniu ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych dowódca BOA kieruje do działań samodzielne pododdziały kontrterrorystyczne Policji oraz koordynuje przygotowanie i wykorzystanie ich sił i środków do realizacji tych działań.

11. Kierujący działaniami antyterrorystycznymi, o którym mowa w art. 18 pkt 1 ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych, powierza dowodzenie grupą kontrterrorystyczną policjantowi służby kontrterrorystycznej wskazanemu przez dowódcę BOA.

12. W przypadku wystąpienia zdarzenia o charakterze terrorystycznym działania kontrterrorystyczne są realizowane przez BOA oraz samodzielne pododdziały kontrterrorystyczne Policji przed innymi działaniami.”;

3) w art. 6da po wyrazach „art. 5b ust. 2 i 5,” dodaje się wyrazy „art. 5c ust. 4–7,”;

- 4) w art. 6e:
 - a) w ust. 1 po wyrazach „art. 5b ust. 4 i 5,” dodaje się wyrazy „art. 5c ust. 4–7,”;
 - b) w ust. 3 po wyrazach „Komendanta BSWP,” dodaje się wyrazy „dowódcy BOA,”;
- 5) w art. 6i w pkt 3 w lit. a po wyrazach „komendantów i ich zastępców,” dodaje się wyrazy „dowódców i ich zastępców,”;
- 6) w art. 7 w ust. 1 w pkt 9 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 10 i 11 w brzmieniu:

„10) organizację, rzeczowy i miejscowy zakres działania BOA oraz zasady współdziałania z innymi jednostkami organizacyjnymi Policji;

11) szczegółowe warunki odbywania doskonalenia zawodowego dla służby kontrterrorystycznej.”;
- 7) w art. 71a dodaje się ust. 8–10 w brzmieniu:

„8. W czasie wykonywania zadań, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1 i 3a, w okolicznościach uzasadnionych stanem wyższej konieczności, policjant służby kontrterrorystycznej może odstąpić od przestrzegania przepisów oraz zasad bezpieczeństwa i higieny służby, z zachowaniem dostępnych w danych warunkach zabezpieczeń, jeżeli w jego ocenie, dokonanej w miejscu i czasie wykonywania zadania, istnieje prawdopodobieństwo uratowania życia ludzkiego lub odwrócenia zagrożenia godzącego w bezpieczeństwo państwa.

9. Przełożony, o którym mowa w ust. 1, odpowiada za przygotowanie i zapewnienie właściwych warunków bezpieczeństwa i higieny służby w trakcie realizacji szkolenia zawodowego lub doskonalenia zawodowego, w szczególności prowadzonych z użyciem środków przymusu bezpośredniego, środków ochrony indywidualnej lub broni palnej.

10. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki bezpieczeństwa i higieny służby w trakcie realizacji szkolenia lub doskonalenia, o których mowa w ust. 9, oraz szczegółowe warunki uczestnictwa w tym szkoleniu lub doskonaleniu, uwzględniając konieczność właściwego ich przygotowania oraz właściwość i specyfikę służby w Policji.”;
- 8) po art. 71c dodaje się art. 71d w brzmieniu:

„Art. 71d. W przypadku policjantów delegowanych do czasowego pełnienia służby w innej jednostce organizacyjnej Policji lub w innej miejscowości, przełożony w jednostce, do której policjant został delegowany, realizuje w stosunku do niego zadania, o których mowa w art. 71a–71c.”;

- 9) w art. 110 w ust. 15 w zdaniu pierwszym po wyrazach „Komendantowi CBŚP,” dodaje się wyrazy „dowódcy BOA,”;
- 10) w art. 133 w ust. 8 w pkt 3 po wyrazach „Komendanta CBŚP,” dodaje się wyrazy „dowódcy BOA,”.

Art. 2. W ustawie z dnia 21 czerwca 1996 r. o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych (Dz. U. poz. 491, z późn. zm.³⁾) w art. 11a w ust. 3 w pkt 2 w lit. a wyraz „szefów” zastępuje się wyrazem „dowódców”.

Art. 3. W ustawie z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2195 oraz z 2018 r. poz. 650, 1115, 1544, 1629 i 1699) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 11 w ust. 3 pkt 7b otrzymuje brzmienie:
„7b) w wyodrębnionych oddziałach prewencji, o których mowa w art. 4 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2017 r. poz. 2067, z późn. zm.⁴⁾), w Centralnym Pododdziale Kontrterrorystycznym Policji „BOA” oraz w samodzielnych pododdziałach kontrterrorystycznych Policji, o których mowa w art. 5c ust. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji;”;
- 2) w art. 42 ust. 2a otrzymuje brzmienie:
„2a. W sytuacji wystąpienia zdarzeń o charakterze terrorystycznym w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych kierujący akcją medyczną koordynuje medyczne czynności ratunkowe i wspomaga kierującego działaniami antyterrorystycznymi.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1120 oraz z 2018 r. poz. 106, 138, 730 i 912) w art. 35 w ust. 4 w pkt 1 lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) wobec użycia lub wykorzystania środków przymusu bezpośredniego, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 8 lub pkt 12 lit. b–d, Komendant Główny Policji, Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji, Komendant Biura Spraw Wewnętrznych Policji, dowódca Centralnego Pododdziału Kontrterrorystycznego

³⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1997 r. poz. 443 i 943, z 1998 r. poz. 860, z 2006 r. poz. 1592, z 2007 r. poz. 162, z 2010 r. poz. 1228, z 2012 r. poz. 908 oraz z 2018 r. poz. 106, 138, 650 i 1544.

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 2405 oraz z 2018 r. poz. 106, 138, 416, 650, 730, 1039, 1544, 1669 i

Policji „BOA”, właściwy miejscowo komendant wojewódzki (Stołeczny) Policji albo osoby przez nich upoważnione;”.

Art. 5. W ustawie z dnia 28 listopada 2014 r. o komisjach lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 481, 730 i 912) w art. 7 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Art. 7. W stosunku do kandydatów do Centralnego Pododdziału Kontrterrorystycznego Policji „BOA” oraz samodzielnego pododdziału kontrterrorystycznego Policji lub w stosunku do funkcjonariuszy pełniących służbę w tych pododdziałach, orzeczenie komisji lekarskiej zawiera również jedno z następujących określeń:”.

Art. 6. Komendant Główny Policji ustali tymczasowy regulamin organizacyjny Centralnego Pododdziału Kontrterrorystycznego Policji „BOA”. Regulamin ten obowiązuje do czasu ustalenia regulaminu w trybie określonym w art. 7 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 7. Sprawy wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy w Biurze Operacji Antyterrorystycznych Komendy Głównej Policji albo w samodzielnych pododdziałach antyterrorystycznych Policji, albo w stosunku do policjantów oraz pracowników tych jednostek organizacyjnych Policji prowadzi się odpowiednio w Centralnym Pododdziale Kontrterrorystycznym Policji „BOA” lub przed Komendantem Głównym Policji albo w samodzielnym pododdziale kontrterrorystycznym Policji lub przed właściwym komendantem wojewódzkim Policji albo Komendantem Stołecznym Policji, chyba że dalsze prowadzenie tych spraw należy wyłącznie do Komendanta Głównego Policji lub komendy, przy pomocy której wykonuje on swoje zadania. Wszystkie podjęte w tych sprawach czynności pozostają w mocy.

Art. 8. 1. Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy policjanci, którzy pełnili dotychczas służbę w Biurze Operacji Antyterrorystycznych Komendy Głównej Policji, stają się z mocy prawa policjantami Centralnego Pododdziału Kontrterrorystycznego Policji „BOA”, a pracownicy Policji zatrudnieni dotychczas w Biurze Operacji Antyterrorystycznych Komendy Głównej Policji pozostają z mocy prawa pracownikami Komendy Głównej Policji.

2. Policjanci, którzy pełnili dotychczas służbę w samodzielnych pododdziałach antyterrorystycznych Policji, oraz pracownicy Policji zatrudnieni dotychczas w samodzielnych pododdziałach antyterrorystycznych Policji stają się z mocy prawa odpowiednio policjantami

oraz pracownikami samodzielnych pododdziałów kontrterrorystycznych Policji w rozumieniu ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

3. Do pracowników Biura Operacji Antyterrorystycznych Komendy Głównej Policji oraz samodzielnych pododdziałów antyterrorystycznych Policji stosuje się odpowiednio przepisy art. 23¹ § 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917, 1000, 1076, 1608 i 1629).

Art. 9. Ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 7 w zakresie dodania art. 71a ust. 9 i 10, które wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia jej ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Projektowana zmiana ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o *Policji* (Dz. U. z 2017 r. poz. 2067, z późn. zm.) ma na celu zapewnienie skutecznych mechanizmów działania jednostek organizacyjnych Policji właściwych w zakresie realizacji działań kontrterrorystycznych. Efektywność działań w tym obszarze wymaga przyjęcia optymalnych rozwiązań organizacyjnych, jednolitej struktury dowodzenia oraz skutecznych mechanizmów dysponowania, adekwatnych względem zagrożeń, posiadanych sił i środków, gwarantujących zarówno sprawne prowadzenie działań kontrterrorystycznych, jak i działań wspierających względem innych rodzajów służb w ramach Policji, w rozumieniu art. 4 ust. 1 ww. ustawy. Działania te są realizowane obecnie przez niezależne względem siebie pododdziały antyterrorystyczne Policji – Biuro Operacji Antyterrorystycznych Komendy Głównej Policji oraz samodzielne pododdziały antyterrorystyczne Policji. Jednak mając na uwadze to, że sposób realizacji zadań podczas działań kontrterrorystycznych z wykorzystaniem taktyki kontrterrorystycznej, specjalistycznych sił i środków oraz specjalistycznej taktyki działania jest inny niż działania realizowane przez służbę kryminalną, śledczą i prewencyjną, powstała potrzeba wyodrębnienia ze służby prewencji pododdziałów antyterrorystycznych Policji i utworzenie służby kontrterrorystycznej.

Przewiduje się przypisanie nowo powołanej służbie odpowiedzialności za prowadzenie działań kontrterrorystycznych w rozumieniu ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o *działaniach antyterrorystycznych* (Dz. U. z 2018 r. poz. 452, z późn. zm.) oraz za wspieranie działań jednostek organizacyjnych Policji w warunkach szczególnego zagrożenia lub wymagających użycia specjalistycznych sił i środków oraz specjalistycznej taktyki działania. Służba będzie się składać z Centralnego Pododdziału Kontrterrorystycznego Policji „BOA” oraz samodzielnych pododdziałów kontrterrorystycznych Policji. Przeprowadzenie proponowanych zmian jest przewidywane w ramach obecnego stanu etatowego Biura Operacji Antyterrorystycznych Komendy Głównej Policji i samodzielnych pododdziałów antyterrorystycznych Policji.

W projekcie, w celu zachowania ciągłości historycznej, w nazwie Centralnego Pododdziału Kontrterrorystycznego Policji „BOA”, zwanego dalej „BOA”, pozostawiono skrót od nazwy dotychczas istniejącego Biura Operacji

Antyterrorystycznych w formie nazwy własnej „BOA”. Powyższe wynika z rozpoznawalności ww. nazwy na forum działającej w ramach Europolu Grupy ATLAS zrzeszającej specjalne jednostki interwencyjne Państw Unii Europejskiej. Biuro Operacji Antyterrorystycznych Komendy Głównej Policji w 2008 r. zostało wskazane przez Komendanta Głównego Policji jako specjalna jednostka interwencyjna polskiej Policji realizująca działania kontrterrorystyczne wspólnie z innymi tego typu jednostkami w Unii Europejskiej na podstawie *decyzji Rady 2008/617/WSiSW z dnia 23 czerwca 2008 r. w sprawie usprawnienia współpracy pomiędzy specjalnymi jednostkami interwencyjnymi państw członkowskich Unii Europejskiej w sytuacjach kryzysowych* (Dz. Urz. UE L 210 z 06.08.2008, str. 73). Na forum Europolu Biuro Operacji Antyterrorystycznych KGP działa w grupie zadaniowej ATLAS, gdzie nosi nazwę BOA, pod którą jest rozpoznawalne i jednoznacznie identyfikowane z centralną jednostką kontrterrorystyczną polskiej Policji. Wprowadzenie zmiany w ww. zakresie wpłynęłoby negatywnie na rozpoznawalność centralnego pododdziału kontrterrorystycznego za granicą i mogłoby utrudnić współpracę w ramach grupy zadaniowej ATLAS, która ma istotne znaczenie w kontekście międzynarodowego charakteru współczesnych zagrożeń o charakterze terrorystycznym. Warto przy tym zauważyć, że jednostki kontrterrorystyczne innych państw do swojej identyfikacji również wykorzystują nazwy własne, w tym historyczne, jak GSG-9 z Niemiec (skrót od nazwy dawnej Grenzschutzgruppe 9). Utrzymanie nazwy własnej „BOA” pozwoli także uniknąć dodatkowych kosztów, w tym w szczególności kosztów administracyjnych, których poniesienie byłoby konieczne w przypadku przyjęcia odmiennego rozwiązania.

W celu ujednolicenia systemu funkcjonowania oraz organizacji samodzielnych pododdziałów kontrterrorystycznych Policji projekt przewiduje przypisanie BOA kompetencji w zakresie koordynowania, przygotowania i realizacji działań kontrterrorystycznych w Policji. Tym samym BOA będzie sprawować merytoryczny nadzór nad realizacją działań bojowych i szkoleniowych oraz wykorzystaniem sił i środków samodzielnych pododdziałów kontrterrorystycznych Policji.

Propozycja zmian prawno-organizacyjnych jest powiązana z uprzednimi zmianami wprowadzonymi w ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o *Policji* przez ustawę z dnia 10 czerwca 2016 r. o *działaniach antyterrorystycznych*, które rozszerzyły katalog zadań Policji o prowadzenie działań kontrterrorystycznych.

Jednocześnie jest przewidziane wprowadzenie rozwiązania, zgodnie z którym, w celu zapewnienia skuteczności reagowania na zdarzenia o charakterze terrorystycznym, działania kontrterrorystyczne będą realizowane przez BOA oraz samodzielne pododdziały kontrterrorystyczne Policji z pierwszeństwem przed innymi działaniami.

Projekt przewiduje także możliwość odstąpienia od przestrzegania przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny służby, z zachowaniem wszelkich dostępnych w danych warunkach zabezpieczeń, jeżeli w czasie wykonywania zadań służbowych, w okolicznościach uzasadnionych stanem wyższej konieczności, policjant służby kontrterrorystycznej stwierdzi, że istnieje prawdopodobieństwo uratowania życia ludzkiego lub odwrócenia zagrożenia godzącego w bezpieczeństwo państwa. Przepis ten pozwoli na wykorzystanie wszelkich środków w celu ratowania życia przez policjantów służby kontrterrorystycznej. Podobne rozwiązanie już funkcjonuje w ustawach regulujących funkcjonowanie takich służb jak Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencja Wywiadu, Centralne Biuro Antykorupcyjne, Służba Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służba Wywiadu Wojskowego.

W związku z wprowadzeniem ww. rozwiązania uznano za zasadne dookreślenie przepisów ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o *Policji* przez przypisanie przełożonemu odpowiedzialności za zapewnienie właściwych warunków bezpieczeństwa i higieny służby w zakresie szkoleń zawodowego lub doskonalenia zawodowego wobec funkcjonariuszy biorących udział w szkoleniu oraz szczegółowe określenie ww. warunków w akcie wykonawczym do ustawy. Przedmiotowe rozwiązanie ma na celu zapewnienie w całej formacji odpowiednich warunków szkolenia z uwzględnieniem specyfiki działań z użyciem środków przymusu bezpośredniego, środków ochrony indywidualnej lub broni palnej. Z uwagi na potrzebę zapewnienia odpowiedniego przygotowania na poziomie organizacyjnym do realizacji ww. zadań przewidziano, że przepisy w tym zakresie zaczną obowiązywać po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia ustawy.

W projekcie przyjęto rozwiązanie, zgodnie z którym dowódca BOA i jego zastępcy, a także dowódcy oraz zastępcy dowódców samodzielnych pododdziałów kontrterrorystycznych Policji będą powoływani spośród oficerów służby kontrterrorystycznej. Powyższe jest uzasadnione potrzebą zapewnienia odpowiednich kwalifikacji kadry dowódczej służby kontrterrorystycznej. Dowodzenie działaniami

kontrterrorystycznymi wymaga bowiem wiedzy i doświadczenia, które może zostać nabyte jedynie podczas pełnienia służby w pododdziale kontrterrorystycznym, z czym wiąże się realizacja czynności z wykorzystaniem specjalistycznej taktyki i w warunkach zagrożenia życia. Ponadto do dowodzenia działaniami kontrterrorystycznymi jest niezbędne nabycie kwalifikacji dowódcy podoperacji kontrterrorystycznej lub dowodzącego grupą kontrterrorystyczną na kursach specjalistycznych z zakresu dowodzenia takimi działaniami.

Projekt zakłada, że Komendant Główny Policji, jako przełożony właściwy w sprawach osobowych, powołuje i odwołuje ze stanowiska dowódcę BOA oraz – na wniosek dowódcy BOA – jego zastępcę. Natomiast dowódców samodzielnych pododdziałów kontrterrorystycznych Policji powołują i odwołują ze stanowiska, spośród oficerów służby kontrterrorystycznej, właściwi komendanci wojewódzcy Policji albo Komendant Stołeczny Policji. Przyjęte rozwiązanie wynika z dualizmu podległości samodzielnych pododdziałów kontrterrorystycznych Policji. W ujęciu organizacyjnym samodzielne pododdziały kontrterrorystyczne Policji podlegać będą właściwemu komendantowi wojewódzkiemu Policji albo Komendantowi Stołecznemu Policji, czego wyrazem jest powyższa procedura. Natomiast w ujęciu zadaniowym, w zakresie działań kontrterrorystycznych, a nie wspierających, ww. pododdziały podlegać będą dowódcy BOA, co znajduje rozwinięcie m.in. w zaproponowanym w projekcie ustawy rozwiązaniu, zgodnie z którym w przypadku wystąpienia zdarzenia o charakterze terrorystycznym działania kontrterrorystyczne są realizowane przez samodzielne pododdziały kontrterrorystyczne Policji przed innymi działaniami. Konsekwencją powyższego jest uwzględnienie roli dowódcy BOA w procedurze powoływania i odwoływania ze stanowiska dowódców i zastępców dowódców samodzielnych pododdziałów kontrterrorystycznych Policji. Uwzględnienie w tym zakresie opinii dowódcy BOA ma na celu zagwarantowanie właściwego dowodzenia samodzielnym pododdziałem kontrterrorystycznym Policji oraz sprawowanie nadzoru merytorycznego nad realizacją działań kontrterrorystycznych. Umożliwi również właściwą realizację zadań przez przygotowaną i posiadającą doświadczenie w dowodzeniu działaniami kontrterrorystycznymi wykwalifikowaną kadrę dowódczą.

Dodatkowo, w celu zapewnienia odpowiedniego doboru kadry kierowniczej w służbie kontrterrorystycznej, projekt przewiduje objęcie kandydatów na stanowisko dowódcy BOA i jego zastępców, a także dowódców samodzielnych pododdziałów

kontrterrorystycznych Policji i ich zastępców procedurą weryfikacji określoną w ustawie z dnia 21 czerwca 1996 r. *o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych* (Dz. U. poz. 491, z późn. zm.).

W związku z tym, że dowódca BOA będzie koordynował przygotowanie sił i środków do realizacji działań kontrterrorystycznych, a przepisy ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. *o Policji* nie pozwalają jednoznacznie określić zasad merytorycznego nadzoru nad procesem doskonalenia zawodowego służby kontrterrorystycznej, było konieczne przyznanie Komendantowi Głównemu Policji uprawnienia do określania szczegółowych warunków odbywania doskonalenia zawodowego organizowanego dla tej służby.

Mając na uwadze charakter zadań, jakie będzie realizować BOA, a także fakt, iż dowódca BOA będzie kierować do działań samodzielne pododdziały kontrterrorystyczne Policji w przypadku prowadzenia działań kontrterrorystycznych, projekt uzupełniono o wskazanie, że środki przymusu bezpośredniego wskazane w art. 12 ust. 1 pkt 8 oraz pkt 12 lit. b–d ustawy z dnia 24 maja 2013 r. *o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1120, z późn. zm.) będą mogłyby być użyte i wykorzystane również za zgodą dowódcy BOA.

Projekt przewiduje także wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 8 września 2006 r. *o Państwowym Ratownictwie Medycznym* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1120, z późn. zm.) oraz ustawie z dnia 28 listopada 2014 r. *o komisjach lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych* (Dz. U. z 2018 r. poz. 481, z późn. zm.), które mają charakter dostosowawczy i zmierzają do zachowania spójności pojęciowej z projektem ustawy.

Przepisy art. 5 nakładają na Komendanta Głównego Policji, w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia niniejszej ustawy, obowiązek ustalenia tymczasowego regulaminu organizacyjnego BOA. Jednocześnie art. 6 pozwala na zachowanie ciągłości spraw prowadzonych przez te jednostki w ramach projektowych zmian organizacyjnych.

Realizując obowiązek wynikający z art. 66 ust. 2 ustawy z dnia 6 czerwca 2018 r. – *Prawo przedsiębiorców* (Dz. U. poz. 646, z późn. zm.), należy wskazać, że projekt nie niesie ze sobą skutków społeczno-gospodarczych, nie ma wpływu na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców oraz jest zgodny z przepisami ww. ustawy.

Projekt nie zawiera przepisów określających warunki wykonywania działalności gospodarczej, o których mowa w uchwale nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r.

w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M.P. poz. 205).

Projektowane zmiany ustawy nie są objęte prawem Unii Europejskiej.

Projekt zmiany ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

Projekt nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. *w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt ustawy został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), a także udostępniony w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.). Nie odnotowano zgłoszeń w trybie ww. ustawy.

Projekt został także przekazany, zgodnie z § 32 ust. 2 ww. uchwały, do koordynatora oceny skutków regulacji w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, z prośbą o zaopiniowanie w tym zakresie. We wskazanym terminie koordynator oceny skutków regulacji nie zajął stanowiska.

Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Sekretarz Stanu w MSWiA – Pan Jarosław Zieliński Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pan Mariusz Cichomski – Dyrektor Departamentu Porządku Publicznego MSWiA Tel. 22 601 40 70 e-mail: dpp.koordynacja@mswia.gov.pl	Data sporządzenia 21.08.2018 r. Źródło: art. 1 ust. 2 pkt 3a ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2017 r. poz. 2067, z późn. zm.) Nr w wykazie prac RM: UD346
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

1. Brak jednolitego systemu funkcjonowania pododdziałów antyterrorystycznych Policji
2. Brak odpowiedniego uregulowania spraw bezpieczeństwa i higieny służby w trakcie wykonywania zadań służbowych oraz w trakcie realizacji doskonalenia zawodowego w kontekście prowadzenia działań kontrterrorystycznych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Nowelizacja ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o *Policji* (Dz. U. z 2017 r. poz. 2067, z późn. zm.) spowoduje ujednolicenie funkcjonowania systemu jednostek kontrterrorystycznych Policji przez wyodrębnienie ze służby prewencji pododdziałów antyterrorystycznych Policji i utworzenie w Policji służby kontrterrorystycznej odpowiedzialnej za prowadzenie działań kontrterrorystycznych oraz wspieranie działań jednostek organizacyjnych Policji w warunkach szczególnego zagrożenia lub wymagających użycia specjalistycznych sił i środków oraz specjalistycznej taktyki działania. Nowo powołana służba będzie się składać z Centralnego Pododdziału Kontrterrorystycznego Policji „BOA”, zwanego dalej „BOA”, oraz samodzielnych pododdziałów kontrterrorystycznych Policji. Należy przy tym wskazać, że w celu ujednolicenia systemu funkcjonowania oraz organizacji samodzielnych pododdziałów kontrterrorystycznych Policji projekt przewiduje przypisanie BOA kompetencji w zakresie koordynowania, przygotowania i realizacji działań kontrterrorystycznych w Policji. Jednocześnie przewidziane jest wprowadzenie rozwiązania, zgodnie z którym, w celu zapewnienia skuteczności reagowania na zdarzenia o charakterze terrorystycznym, działania kontrterrorystyczne realizowane będą przez BOA oraz samodzielne pododdziały kontrterrorystyczne Policji z pierwszeństwem przed innymi działaniami.

Projekt przewiduje także możliwość odstępstwa od przestrzegania przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny służby, z zachowaniem wszelkich dostępnych w danych warunkach zabezpieczeń, jeżeli w czasie wykonywania zadań służbowych, w okolicznościach uzasadnionych stanem wyższej konieczności, policjant służby kontrterrorystycznej stwierdzi, że istnieje prawdopodobieństwo uratowania zdrowia lub życia ludzkiego lub odwrócenia zagrożenia godzącego w bezpieczeństwo państwa. Przepis ten pozwoli na wykorzystanie wszelkich środków w celu ratowania życia przez policjantów służby kontrterrorystycznej. Podobne rozwiązanie funkcjonuje już w ustawach regulujących funkcjonowanie takich służb jak Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencja Wywiadu, Centralne Biuro Antykorupcyjne, Służba Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służba Wywiadu Wojskowego.

Jednocześnie w celu zapewnienia właściwego poziomu bezpieczeństwa i higieny służby obowiązujących w Policji zwłaszcza w trakcie realizacji szkoleń, w szczególności z użyciem środków przymusu bezpośredniego, środków ochrony indywidualnej lub broni palnej, w projektowanej ustawie określono dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych upoważnienie do ustalenia, w drodze rozporządzenia, szczegółowych warunków bezpieczeństwa i higieny służby w trakcie realizacji szkoleń lub doskonalenia, z uwzględnieniem właściwości i specyfiki służby w Policji.

Dodatkowo, w celu zapewnienia odpowiedniego doboru kadry kierowniczej w służbie kontrterrorystycznej, projekt przewiduje objęcie kandydatów na stanowisko dowódcy BOA i jego zastępców, a także dowódców samodzielnych pododdziałów kontrterrorystycznych Policji i ich zastępców procedurą weryfikacji określoną w ustawie z dnia 21 czerwca 1996 r. o *szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych* (Dz. U. poz. 491, z późn. zm.).

Mając na uwadze charakter zadań, jakie realizować będzie BOA, a także fakt, iż dowódca BOA kierować będzie do działań samodzielne pododdziały kontrterrorystyczne Policji w przypadku prowadzenia działań kontrterrorystycznych, projekt uzupełniono o wskazanie, że środki przymusu bezpośredniego wskazane w art. 12 ust. 1 pkt 8 oraz pkt 12 lit. b–d ustawy z dnia 24 maja 2013 r. o *środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1120, z późn. zm.) będą mogłyby być użyte i wykorzystane również za zgodą dowódcy Centralnego Pododdziału Kontrterrorystycznego Policji „BOA”.

W związku z tym, że dowódca BOA będzie koordynował przygotowanie sił i środków do realizacji działań kontrterrorystycznych, a przepisy ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o *Policji* nie pozwalają jednoznacznie określić zasad

merytorycznego nadzoru nad procesem doskonalenia zawodowego służby kontrterrorystycznej, jest konieczne przyznanie Komendantowi Głównemu Policji uprawnienia do określania szczegółowych warunków odbywania doskonalenia zawodowego organizowanego dla tej służby przez jednostki organizacyjne Policji lub komórki organizacyjne tych jednostek oraz przez podmioty poza policyjne.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Podobne rozwiązania, zmierzające do zwiększenia spójności systemu antyterrorystycznego przez zunifikowanie struktury jednostek kontrterrorystycznych Policji, wprowadzono we Francji oraz w Austrii.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Policja	ok. 103 370 policjantów	Wg ustawy budżetowej na rok 2017	Projektowane przepisy będą oddziaływały na całą formację Policji, w szczególności na BOA i pozostałe pododdziały prowadzące działania kontrterrorystyczne.
Biuro Operacji Antyterrorystycznych (BOA) i samodzielne pododdziały antyterrorystyczne Policji	1 BOA 17 samodzielnych pododdziałów antyterrorystycznych Policji	Komenda Główna Policji	

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, a zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – *Regulamin pracy Rady Ministrów* (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) został zamieszczony na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. W trybie ww. ustawy uwag nie zgłoszono.

Projektowane rozwiązania nie spowodują skutków dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego, tym samym projekt nie wymaga konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt ustawy został skierowany do opinii Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Policjantów.

Stanowisko w sprawie zajął Zarząd Terenowy NSZZ Policjantów SPAP w Poznaniu (pismo z dnia 9 marca 2018 r. przekazane za pismem Zarządu Głównego Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Policjantów l.dz. ZZ-92/2018 z dnia 21 marca 2018 r.). Uwagi dotyczyły:

- 1) celowości powoływania zastępców dowódców pododdziałów kontrterrorystycznych Policji z oficerów służby kontrterrorystycznej;
- 2) celowości wprowadzenia w ustawie dualizmu zwierzchnictwa nad służbą kontrterrorystyczną;
- 3) braku właściwych rozwiązań w obszarze dowodzenia działaniami kontrterrorystycznymi;
- 4) braku ustawowych regulacji dotyczących nabywania przez funkcjonariuszy służby kontrterrorystycznej uprawnień emerytalnych związanych pełnieniem służby w szczególnych warunkach.

Uwagi nie zostały uwzględnione w projekcie.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
budżet państwa	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
JST	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
pozostałe jednostki (oddzielnie)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Wydatki ogółem	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
budżet państwa	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
JST	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
pozostałe jednostki (oddzielnie)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Saldo ogółem	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
budżet państwa	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

JST	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
pozostałe jednostki (oddzielnie)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Źródła finansowania	Część 42 budżetu państwa.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Proponowane zmiany przewidywane są w ramach obecnego stanu etatowego Policji – Biura Operacji Antyterrorystycznych Komendy Głównej Policji i jednostek organizacyjnych Policji o nazwie „samodzielne poddziały antyterrorystyczne Policji”. Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa oraz budżety jednostek samorządu terytorialnego. Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy policjanci pełniący dotychczas służbę w Biurze Operacji Antyterrorystycznych Komendy Głównej Policji stają się z mocy prawa policjantami BOA, a pracownicy Policji zatrudnieni w Biurze Operacji Antyterrorystycznych Komendy Głównej Policji pozostają z mocy prawa pracownikami Komendy Głównej Policji. Policjanci oraz pracownicy Policji pełniący służbę lub zatrudnieni w jednostkach organizacyjnych Policji o nazwie „samodzielne pododdziały antyterrorystyczne Policji” stają się z mocy prawa policjantami oraz pracownikami samodzielnych pododdziałów kontrterrorystycznych Policji w rozumieniu niniejszej ustawy. W projekcie, w celu zachowania ciągłości historycznej, w nazwie Centralnego Pododdziału Kontrterrorystycznego Policji „BOA”, zwanego dalej „BOA”, pozostawiono skrót od nazwy dotychczas istniejącego Biura Operacji Antyterrorystycznych w formie nazwy własnej „BOA”. Utrzymanie nazwy własnej „BOA” pozwoli także uniknąć dodatkowych kosztów, w szczególności administracyjnych, których poniesienie byłoby konieczne w przypadku przyjęcia odmiennego rozwiązania.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	–	–	–	–	–	–	–				
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	–	–	–	–	–	–	–				
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	–	–	–	–	–	–	–				
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	–										
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	–										
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	–										
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane zmiany ustawy nie mają wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, jak również na osoby starsze i niepełnosprawne.											
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu												
☒ nie dotyczy												
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). ☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy												

☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:		☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
Komentarz: Nie dotyczy.			
9. Wpływ na rynek pracy			
Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na rynek pracy.			
10. Wpływ na pozostałe obszary			
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie	
Omówienie wpływu	Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na obszary, o których mowa w pkt 10.		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
Wykonanie przepisów ustawy nastąpi po upływie 3 miesięcy od dnia jej ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 7 w zakresie dodawanego w ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o <i>Policji</i> art. 71a ust. 9 i ust. 10, które wejdą w życie po upływie 6 miesięcy od dnia jej ogłoszenia.			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			
Brak.			

RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH I OPINIOWANIA PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY O POLICJI ORAZ NIEKTÓRYCH INNYCH USTAW (UD346)

1. Informacje ogólne

Zgodnie z § 36 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekty założeń projektów ustaw, projekty ustaw lub projekty rozporządzeń przedstawia się do konsultacji publicznych, w tym konsultacji z organizacjami społecznymi lub innymi zainteresowanymi podmiotami albo instytucjami w celu przedstawienia ich stanowiska. Niniejszy dokument stanowi wypełnienie obowiązku, o którym mowa w § 51 ust. 1 Regulaminu, zgodnie z którym organ wnioskujący sporządza raport z konsultacji obejmujący omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania.

Na podstawie art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projektowana ustawa została udostępniona na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz na stronie Rządowego Centrum Legislacji. Dodatkowo projekt został skierowany do podmiotów, które w ocenie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji mogły być nim zainteresowane.

2. Przebieg konsultacji

W ramach konsultacji publicznych projekt ustawy został skierowany do opinii Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Policjantów.

3. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

Stanowisko w sprawie zajął Zarząd Terenowy NSZZ Policjantów SPAP w Poznaniu (pismo z dnia 9 marca 2018 r. przekazane za pismem Zarządu Głównego Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Policjantów I.dz. ZZ-92/2018 z dnia 21 marca 2018 r.). Uwagi dotyczyły:

- 1) celowości powoływania zastępców dowódców pododdziałów kontrterrorystycznych Policji z oficerów służby kontrterrorystycznej;
- 2) celowości wprowadzenia w ustawie dualizmu zwierzchnictwa nad służbą kontrterrorystyczną;
- 3) braku właściwych rozwiązań w obszarze dowodzenia działaniami kontrterrorystycznymi;
- 4) braku ustawowych regulacji dotyczących nabywania przez funkcjonariuszy służby kontrterrorystycznej uprawnień emerytalnych związanych z pełnieniem służby w szczególnych warunkach.

Stanowisko projektodawcy:

Uwagi nie zostały uwzględnione w projekcie.

4. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia go właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia.

5. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku

Nie odnotowano zgłoszeń zainteresowanych podmiotów w trybie przepisów ustawy o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia

**w sprawie warunków bezpieczeństwa i higieny służby w trakcie realizacji szkoleń
w Policji**

Na podstawie art. 71a ust. 10 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2017 r. poz. 2067, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe warunki bezpieczeństwa i higieny służby w trakcie realizacji szkolenia zawodowego lub doskonalenia zawodowego w szczególności z użyciem środków przymusu bezpośredniego, środków ochrony indywidualnej lub broni palnej.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) szkoleniach – rozumie się przez to szkolenia zawodowe i doskonalenie zawodowe w Policji, w rozumieniu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania szkoleń zawodowych oraz doskonalenia zawodowego w Policji (Dz. U. poz. 877, z późn. zm.³⁾);
- 2) organizatorze szkolenia – rozumie się przez to podmiot odpowiedzialny za organizację szkolenia;
- 3) prowadzącym – rozumie się przez to osobę wyznaczoną do prowadzenia szkolenia;
- 4) środkach ochrony indywidualnej – rozumie się przez to odzież ochronną i obuwie ochronne oraz sprzęt używany przez policjanta w trakcie realizacji zadań, w celu jego ochrony przed zagrożeniami związanymi z występowaniem niebezpiecznych lub

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 97 i 225).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 2405 oraz z 2018 r. poz. 106, 138, 416, 650, 730, 1039, 1544 i 1669.

³⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. poz. 1644, z 2008 r. poz. 1116, z 2010 r. poz. 1381, z 2012 r. poz. 899, z 2014 r. poz. 1312, z 2015 r. poz. 593, z 2016 r. poz. 1526 oraz z 2018 r. poz. 208.

szkodliwych czynników w środowisku służby, w tym również wszelkie akcesoria i dodatki przeznaczone do tego celu;

- 5) środkach ochrony zbiorowej – rozumie się przez to środki przeznaczone do jednoczesnej ochrony grupy policjantów, w tym pojedynczych osób, przed niebezpiecznymi i szkodliwymi czynnikami występującymi w środowisku służby, będące rozwiązaniami technicznymi stosowanymi w służbie, maszynach, urządzeniach i środkach transportu;
- 6) zabezpieczeniu medycznym – rozumie się przez to zabezpieczenie realizowane co najmniej przez ratownika w rozumieniu ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2195 oraz z 2018 r. poz. 650, 1115, 1629 i 1669).

§ 3. 1. Organizator szkolenia przeprowadza szkolenie zgodnie z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny służby, w szczególności zapewnia:

- 1) środki ochrony zbiorowej i indywidualnej;
- 2) sprzęt ratunkowy i przeciwpożarowy;
- 3) zabezpieczenie medyczne;
- 4) zabezpieczenie terenu przed dostępem osób postronnych.

2. W trakcie planowania szkolenia związanego z dużym ryzykiem wypadkowym, w szczególności w miejscach grożących upadkiem z wysokości, organizator szkolenia zapewnia asekurację ćwiczących.

§ 4. Przed przystąpieniem do szkolenia prowadzący:

- 1) sprawdza, czy wszyscy uczestnicy posiadają wymagane środki ochrony indywidualnej;
- 2) ocenia sprawność używanych środków ochrony indywidualnej;
- 3) sprawdza kompletność wyposażenia i prawidłowe założenie przez ćwiczących policjantów środków ochrony indywidualnej lub umiejętność ich założenia, obsługi, w przypadku gdy przewiduje się ich użycie w trakcie szkolenia;
- 4) określa organizację łączności i sposób przekazania decyzji o przerwaniu szkolenia;
- 5) omawia warunki bezpieczeństwa związane z występującymi zagrożeniami;
- 6) zapewnia bezpieczną realizację poszczególnych elementów ćwiczeń;
- 7) przeprowadza pierwsze, prawidłowo wykonane ćwiczenie.

§ 5. W przypadku stwierdzenia podczas szkolenia niesprawności środków ochrony zbiorowej lub indywidualnej, policjant informuje o tym prowadzącego lub organizatora szkolenia, który niezwłocznie wymienia środki ochrony na sprawne.

§ 6. 1. Prowadzący lub organizator szkolenia przerywa szkolenie w razie stwierdzenia niebezpieczeństwa zagrażającego życiu lub zdrowiu uczestników lub innych osób.

2. Prowadzący kontroluje prawidłowe zabezpieczenie ćwiczących policjantów, w szczególności w trakcie szkolenia grożącego upadkiem z wysokości.

§ 7. Prowadzący lub organizator szkolenia jest obowiązany:

- 1) odsunąć od szkolenia policjanta naruszającego postanowienia regulaminów, instrukcji, przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny służby oraz niestosującego się do poleceń i wskazówek prowadzącego;
- 2) odsunąć od szkolenia policjanta zgłaszającego zły stan psychofizyczny;
- 3) przerwać szkolenie w razie stwierdzenia braku właściwych warunków bezpieczeństwa lub nieprawidłowego wykonywania ćwiczenia oraz nieprzestrzegania bądź lekceważenia przepisów bezpieczeństwa i higieny służby przez policjanta.

§ 8. Nie stosuje się kryterium czasowego przy wykonywaniu czynności z użyciem:

- 1) linek i linkowych aparatów ratowniczych;
- 2) sprzętu ochrony dróg oddechowych;
- 3) ubrań izolujących lub ochraniających organizm;
- 4) drabin i podnośników.

§ 9. 1. Do pozorowania zdarzeń podczas szkolenia stosuje się środki nieszkodliwe dla zdrowia.

2. W przypadku braku możliwości zapewnienia środków, o których mowa w ust. 1, dopuszcza się stosowanie substancji szkodliwych dla zdrowia pod warunkiem zapewniania ćwiczącym policjantom stosownych środków ochrony zbiorowej lub indywidualnej.

§ 10. W przypadku użycia podczas szkolenia ognia otwartego oraz materiałów dymotwórczych lub pirotechnicznych, należy zapewnić właściwe zabezpieczenie uczestników i obiektów, uwzględniając warunki terenowe i atmosferyczne w miejscu szkolenia i w jego najbliższym otoczeniu.

§ 11. W przypadku ćwiczeń, policjanci pododdziałów kontrterrorystycznych Policji mogą nie stosować się do wymagań określonych w § 3 ust. 2 i § 8 pkt 4, pod warunkiem zastosowania dostępnych środków technicznych gwarantujących bezpieczeństwo ćwiczącym policjantom oraz niepowodujących niebezpieczeństwa dla nich lub innych osób.

§ 12. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie w sprawie warunków bezpieczeństwa i higieny służby w trakcie realizacji szkoleń w Policji ma na celu realizację dyspozycji zawartej w art. 71a ust. 10 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji. Projekt rozporządzenia wypełnia lukę w przepisach pragmatycznych dotyczących bezpieczeństwa i higieny służby obowiązujących w Policji w zakresie warunków bezpieczeństwa i higieny służby w trakcie realizacji szkoleń, w szczególności z użyciem środków przymusu bezpośredniego, środków ochrony indywidualnej lub broni palnej.

W § 2 zaproponowano definicję podstawowych pojęć używanych w rozporządzeniu m.in. zdefiniowano szkolenia, prowadzącego, organizatora szkoleń, środki ochrony indywidualnej i zbiorowej na potrzeby rozporządzenia. W następnym przepisie określono jakie obowiązki ciąży na organizatorze szkolenia w celu zapewnienia bezpieczeństwa i higieny organizowanych przez niego szkoleń.

W § 4 określono obowiązki prowadzącego szkolenie tj. np. instruktora, przed rozpoczęciem szkolenia. Następnie określono, że w przypadku stwierdzenia niesprawności środków ochrony indywidualnej policjant zobowiązany jest o tym poinformować prowadzącego lub organizatora oraz należy je niezwłocznie wymienić. Określono również, że prowadzący lub organizator przerywa prowadzenie szkolenia w przypadku stwierdzenia zagrożenia życia.

Zgodnie z dyspozycją § 7 projektu rozporządzenia, prowadzący lub organizator szkolenia jest obowiązany odsunąć od szkolenia policjanta naruszającego postanowienia regulaminów, instrukcji, przepisów lub zasad bezpieczeństwa i higieny służby, niestosującego się do poleceń i wskazówek prowadzącego lub zgłaszającego zły stan psychofizyczny, jak również przerwać szkolenie w razie stwierdzenia braku właściwych warunków bezpieczeństwa, nieprawidłowego wykonywania ćwiczenia lub nieprzestrzegania bądź lekceważenia przepisów bezpieczeństwa i higieny służby przez policjanta.

Ponadto określono, w jakich przypadkach nie stosuje się kryterium czasowego przy wykonywaniu poszczególnych rodzajów szkoleń. Przepis ten ma zagwarantować, że w trakcie szkolenia uczestnik nie będzie narażony na presję czasu w sytuacji np. nieposiadania jeszcze dostatecznej wiedzy na temat sposobu wykonywania danego zadania, do którego jest szkolony. Takie zastrzeżenie nie wyklucza, aby egzamin stwierdzający czy policjant dostatecznie przyswoił prezentowane zagadnienia odbywał się pod rygorem czasu.

W § 9 wskazano, że w celu ochrony zdrowia policjantów do pozorowania zdarzeń podczas szkolenia stosuje się środki chemiczne nieszkodliwe dla zdrowia. Jednak w sytuacji, gdy nie ma możliwości zastosowania takiej substancji, szkolenie z użyciem substancji szkodliwej jest możliwe dopiero po właściwym zabezpieczeniu policjanta.

Nie zachodzi konieczność przedkładania projektu rozporządzenia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Przedmiotowy projekt nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z czym nie podlega notyfikacji.

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie w sprawie warunków bezpieczeństwa i higieny służby w trakcie realizacji szkoleń w Policji ma na celu realizację dyspozycji zawartej w art. 71a ust. 10 ustawy o Policji, wprowadzonym w życie ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o Policji (Dz. U. poz. ...). Projekt rozporządzenia wypełnia lukę w przepisach pragmatycznych dotyczących bezpieczeństwa i higieny służby obowiązujących w Policji w zakresie warunków bezpieczeństwa i higieny służby w trakcie realizacji szkoleń, w szczególności z użyciem środków przymusu bezpośredniego, środków ochrony indywidualnej lub broni palnej.

Projektowane rozporządzenie kompleksowo reguluje warunki bezpieczeństwa i higieny służby policjantów, uwzględniając właściwości i specyfikę służby w Policji w trakcie realizacji szkoleń, w szczególności z użyciem środków przymusu bezpośredniego, środków ochrony indywidualnej lub broni palnej.

Problematyka bezpieczeństwa i higieny w zakresie realizacji szkoleń policjantów, w szczególności z użyciem środków przymusu bezpośredniego, środków ochrony indywidualnej, broni palnej nie jest objęta dyrektywami Unii Europejskiej. Z uwagi na charakter projektowanej regulacji odstąpiono od analizy prawnoporównawczej z rozwiązaniami w innych krajach.

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Policjanci	103 370 etatów	Wg ustawy budżetowej na 2017 rok	Policjanci służb określonych w ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projektowane rozwiązania nie spowodują skutków dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego, tym samym projekt nie wymaga konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt rozporządzenia zostanie uzgodniony ze związkami zawodowymi Policji.

[illegible]

JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa oraz budżety jednostek samorządu terytorialnego.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-					
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-					
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-					
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-										
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-										
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-										
Niemierzalne												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.											
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu												
☒ nie dotyczy												
☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy												
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne: ☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:												

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.		☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
Komentarz: nie dotyczy.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na ww. obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Wejście w życie rozporządzenia planowane jest w dniu wejścia w życie art. 71a ust. 11 ustawy o Policji, zawierającego upoważnienie do wydania tego rozporządzenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja efektów projektu jest niezasadna, a jego specyfika uniemożliwia zastosowanie mierników. Projektowane rozporządzenie stanowić będzie podstawę prawną organizacji bezpieczeństwa i higieny realizacji szkoleń w szczególności z użyciem środków przymusu bezpośredniego, środków ochrony indywidualnej, broni.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak załącznika.		



KPRM



Minister
Spraw Zagranicznych

Warszawa, 31 sierpnia 2018 r.

RP- 82780-2018

DPUE.920.354.2018 / 6/JS

dot.: RM-10-127-18 z 30.08.2018 r.

Pan Jacek Sasin
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem


z up. Ministra Spraw Zagranicznych
Piotr Wawrzyk
Podsekretarz Stanu

Do wiadomości:

Pan Joachim Brudziński
Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia

**w sprawie warunków bezpieczeństwa i higieny służby w trakcie realizacji szkoleń
w Policji**

Na podstawie art. 71a ust. 10 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2017 r. poz. 2067, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe warunki bezpieczeństwa i higieny służby w trakcie realizacji szkolenia zawodowego lub doskonalenia zawodowego w szczególności z użyciem środków przymusu bezpośredniego, środków ochrony indywidualnej lub broni palnej.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) szkoleniach – rozumie się przez to szkolenia zawodowe i doskonalenie zawodowe w Policji, w rozumieniu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania szkoleń zawodowych oraz doskonalenia zawodowego w Policji (Dz. U. poz. 877, z późn. zm.³⁾);
- 2) organizatorze szkolenia – rozumie się przez to podmiot odpowiedzialny za organizację szkolenia;
- 3) prowadzącym – rozumie się przez to osobę wyznaczoną do prowadzenia szkolenia;
- 4) środkach ochrony indywidualnej – rozumie się przez to odzież ochronną i obuwie ochronne oraz sprzęt używany przez policjanta w trakcie realizacji zadań, w celu jego ochrony przed zagrożeniami związanymi z występowaniem niebezpiecznych lub

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 97 i 225).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 2405 oraz z 2018 r. poz. 106, 138, 416, 650, 730, 1039, 1544 i 1669.

³⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. poz. 1644, z 2008 r. poz. 1116, z 2010 r. poz. 1381, z 2012 r. poz. 899, z 2014 r. poz. 1312, z 2015 r. poz. 593, z 2016 r. poz. 1526 oraz z 2018 r. poz. 208.

szkodliwych czynników w środowisku służby, w tym również wszelkie akcesoria i dodatki przeznaczone do tego celu;

- 5) środkach ochrony zbiorowej – rozumie się przez to środki przeznaczone do jednoczesnej ochrony grupy policjantów, w tym pojedynczych osób, przed niebezpiecznymi i szkodliwymi czynnikami występującymi w środowisku służby, będące rozwiązaniami technicznymi stosowanymi w służbie, maszynach, urządzeniach i środkach transportu;
- 6) zabezpieczeniu medycznym – rozumie się przez to zabezpieczenie realizowane co najmniej przez ratownika w rozumieniu ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2195 oraz z 2018 r. poz. 650, 1115, 1629 i 1669).

§ 3. 1. Organizator szkolenia przeprowadza szkolenie zgodnie z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny służby, w szczególności zapewnia:

- 1) środki ochrony zbiorowej i indywidualnej;
- 2) sprzęt ratunkowy i przeciwpożarowy;
- 3) zabezpieczenie medyczne;
- 4) zabezpieczenie terenu przed dostępem osób postronnych.

2. W trakcie planowania szkolenia związanego z dużym ryzykiem wypadkowym, w szczególności w miejscach grożących upadkiem z wysokości, organizator szkolenia zapewnia asekurację ćwiczących.

§ 4. Przed przystąpieniem do szkolenia prowadzący:

- 1) sprawdza, czy wszyscy uczestnicy posiadają wymagane środki ochrony indywidualnej;
- 2) ocenia sprawność używanych środków ochrony indywidualnej;
- 3) sprawdza kompletność wyposażenia i prawidłowe założenie przez ćwiczących policjantów środków ochrony indywidualnej lub umiejętność ich założenia, obsługi, w przypadku gdy przewiduje się ich użycie w trakcie szkolenia;
- 4) określa organizację łączności i sposób przekazania decyzji o przerwaniu szkolenia;
- 5) omawia warunki bezpieczeństwa związane z występującymi zagrożeniami;
- 6) zapewnia bezpieczną realizację poszczególnych elementów ćwiczeń;
- 7) przeprowadza pierwsze, prawidłowo wykonane ćwiczenie.

§ 5. W przypadku stwierdzenia podczas szkolenia niesprawności środków ochrony zbiorowej lub indywidualnej, policjant informuje o tym prowadzącego lub organizatora szkolenia, który niezwłocznie wymienia środki ochrony na sprawne.

§ 6. 1. Prowadzący lub organizator szkolenia przerywa szkolenie w razie stwierdzenia niebezpieczeństwa zagrażającego życiu lub zdrowiu uczestników lub innych osób.

2. Prowadzący kontroluje prawidłowe zabezpieczenie ćwiczących policjantów, w szczególności w trakcie szkolenia grożącego upadkiem z wysokości.

§ 7. Prowadzący lub organizator szkolenia jest obowiązany:

- 1) odsunąć od szkolenia policjanta naruszającego postanowienia regulaminów, instrukcji, przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny służby oraz niestosującego się do poleceń i wskazówek prowadzącego;
- 2) odsunąć od szkolenia policjanta zgłaszającego zły stan psychofizyczny;
- 3) przerwać szkolenie w razie stwierdzenia braku właściwych warunków bezpieczeństwa lub nieprawidłowego wykonywania ćwiczenia oraz nieprzestrzegania bądź lekceważenia przepisów bezpieczeństwa i higieny służby przez policjanta.

§ 8. Nie stosuje się kryterium czasowego przy wykonywaniu czynności z użyciem:

- 1) linek i linkowych aparatów ratowniczych;
- 2) sprzętu ochrony dróg oddechowych;
- 3) ubrań izolujących lub ochraniających organizm;
- 4) drabin i podnośników.

§ 9. 1. Do pozorowania zdarzeń podczas szkolenia stosuje się środki nieszkodliwe dla zdrowia.

2. W przypadku braku możliwości zapewnienia środków, o których mowa w ust. 1, dopuszcza się stosowanie substancji szkodliwych dla zdrowia pod warunkiem zapewniania ćwiczącym policjantom stosownych środków ochrony zbiorowej lub indywidualnej.

§ 10. W przypadku użycia podczas szkolenia ognia otwartego oraz materiałów dymotwórczych lub pirotechnicznych, należy zapewnić właściwe zabezpieczenie uczestników i obiektów, uwzględniając warunki terenowe i atmosferyczne w miejscu szkolenia i w jego najbliższym otoczeniu.

§ 11. W przypadku ćwiczeń, policjanci pododdziałów kontrterrorystycznych Policji mogą nie stosować się do wymagań określonych w § 3 ust. 2 i § 8 pkt 4, pod warunkiem zastosowania dostępnych środków technicznych gwarantujących bezpieczeństwo ćwiczącym policjantom oraz niepowodujących niebezpieczeństwa dla nich lub innych osób.

§ 12. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie w sprawie warunków bezpieczeństwa i higieny służby w trakcie realizacji szkoleń w Policji ma na celu realizację dyspozycji zawartej w art. 71a ust. 10 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji. Projekt rozporządzenia wypełnia lukę w przepisach pragmatycznych dotyczących bezpieczeństwa i higieny służby obowiązujących w Policji w zakresie warunków bezpieczeństwa i higieny służby w trakcie realizacji szkoleń, w szczególności z użyciem środków przymusu bezpośredniego, środków ochrony indywidualnej lub broni palnej.

W § 2 zaproponowano definicję podstawowych pojęć używanych w rozporządzeniu m.in. zdefiniowano szkolenia, prowadzącego, organizatora szkoleń, środki ochrony indywidualnej i zbiorowej na potrzeby rozporządzenia. W następnym przepisie określono jakie obowiązki ciąży na organizatorze szkolenia w celu zapewnienia bezpieczeństwa i higieny organizowanych przez niego szkoleń.

W § 4 określono obowiązki prowadzącego szkolenie tj. np. instruktora, przed rozpoczęciem szkolenia. Następnie określono, że w przypadku stwierdzenia niesprawności środków ochrony indywidualnej policjant zobowiązany jest o tym poinformować prowadzącego lub organizatora oraz należy je niezwłocznie wymienić. Określono również, że prowadzący lub organizator przerywa prowadzenie szkolenia w przypadku stwierdzenia zagrożenia życia.

Zgodnie z dyspozycją § 7 projektu rozporządzenia, prowadzący lub organizator szkolenia jest obowiązany odsunąć od szkolenia policjanta naruszającego postanowienia regulaminów, instrukcji, przepisów lub zasad bezpieczeństwa i higieny służby, niestosującego się do poleceń i wskazówek prowadzącego lub zgłaszającego zły stan psychofizyczny, jak również przerwać szkolenie w razie stwierdzenia braku właściwych warunków bezpieczeństwa, nieprawidłowego wykonywania ćwiczenia lub nieprzestrzegania bądź lekceważenia przepisów bezpieczeństwa i higieny służby przez policjanta.

Ponadto określono, w jakich przypadkach nie stosuje się kryterium czasowego przy wykonywaniu poszczególnych rodzajów szkoleń. Przepis ten ma zagwarantować, że w trakcie szkolenia uczestnik nie będzie narażony na presję czasu w sytuacji np. nieposiadania jeszcze dostatecznej wiedzy na temat sposobu wykonywania danego zadania, do którego jest szkolony. Takie zastrzeżenie nie wyklucza, aby egzamin stwierdzający czy policjant dostatecznie przyswoił prezentowane zagadnienia odbywał się pod rygorem czasu.

W § 9 wskazano, że w celu ochrony zdrowia policjantów do pozorowania zdarzeń podczas szkolenia stosuje się środki chemiczne nieszkodliwe dla zdrowia. Jednak w sytuacji, gdy nie ma możliwości zastosowania takiej substancji, szkolenie z użyciem substancji szkodliwej jest możliwe dopiero po właściwym zabezpieczeniu policjanta.

Nie zachodzi konieczność przedkładania projektu rozporządzenia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Przedmiotowy projekt nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z czym nie podlega notyfikacji.

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie w sprawie warunków bezpieczeństwa i higieny służby w trakcie realizacji szkoleń w Policji ma na celu realizację dyspozycji zawartej w art. 71a ust. 10 ustawy o Policji, wprowadzonym w życie ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o Policji (Dz. U. poz. ...). Projekt rozporządzenia wypełnia lukę w przepisach pragmatycznych dotyczących bezpieczeństwa i higieny służby obowiązujących w Policji w zakresie warunków bezpieczeństwa i higieny służby w trakcie realizacji szkoleń, w szczególności z użyciem środków przymusu bezpośredniego, środków ochrony indywidualnej lub broni palnej.

Projektowane rozporządzenie kompleksowo reguluje warunki bezpieczeństwa i higieny służby policjantów, uwzględniając właściwości i specyfikę służby w Policji w trakcie realizacji szkoleń, w szczególności z użyciem środków przymusu bezpośredniego, środków ochrony indywidualnej lub broni palnej.

Problematyka bezpieczeństwa i higieny w zakresie realizacji szkoleń policjantów, w szczególności z użyciem środków przymusu bezpośredniego, środków ochrony indywidualnej, broni palnej nie jest objęta dyrektywami Unii Europejskiej. Z uwagi na charakter projektowanej regulacji odstąpiono od analizy prawnoporównawczej z rozwiązaniami w innych krajach.

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Policjanci	103 370 etatów	Wg ustawy budżetowej na 2017 rok	Policjanci służb określonych w ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projektowane rozwiązania nie spowodują skutków dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego, tym samym projekt nie wymaga konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt rozporządzenia zostanie uzgodniony ze związkami zawodowymi Policji.

[illegible]

JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa oraz budżety jednostek samorządu terytorialnego.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-					
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-					
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-					
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-										
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-										
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-										
Niemierzalne												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.											
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu												
☒ nie dotyczy												
☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy												
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne: ☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:												

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.		☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
Komentarz: nie dotyczy.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na ww. obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Wejście w życie rozporządzenia planowane jest w dniu wejścia w życie art. 71a ust. 11 ustawy o Policji, zawierającego upoważnienie do wydania tego rozporządzenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja efektów projektu jest niezasadna, a jego specyfika uniemożliwia zastosowanie mierników. Projektowane rozporządzenie stanowić będzie podstawę prawną organizacji bezpieczeństwa i higieny realizacji szkoleń w szczególności z użyciem środków przymusu bezpośredniego, środków ochrony indywidualnej, broni.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak załącznika.		