



Związek Wojew. Górzty Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 07 marca 2016 r.

ZW/0714/44/16

Pan
Lech Czapla
Szef
Kancelarii Sejmu

Pracownicy Państwa Ministra

W odpowiedzi na pismo z dnia 18 lutego 2016 r., w sprawie przedłożenia opinii do poselskiego projektu ustawy (MK-020-101/16) - o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (KP PiS), w załączeniu, przekazujemy opinie otrzymane z województw: wielkopolskiego, łódzkiego, dolnośląskiego, lubuskiego, pomorskiego, opolskiego i zachodniopomorskiego.

Z wyrazami szacunku

/-/ Bogdan Ciepielewski

Dyrektor Biura ZWRP

**OPINIA woj. wielkopolskiego dot. projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie
gruntów rolnych i leśnych, przekazanego do Marszałka Sejmu przez grupę posłów na
Sejm Rzeczypospolitej Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość.**

Po przeanalizowaniu poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, przekazanego do Marszałka Sejmu przez grupę posłów na Sejm Rzeczypospolitej Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość **negatywnie opiniuję** złożony projekt.

Zawarte w uzasadnieniu do projektu stwierdzenia są ogólnikowe, nie podparte żadnymi analizami ekonomicznymi, które jasno wskazywałyby na mniejszą ilość inwestorów bądź ogólny trend wycofywania się z inwestowania na gruntach rolnych klas I – III położonych w obrębach miast, spowodowany naliczaniem opłat z tytułu wyłączenia gruntów rolnych klas I – III z produkcji rolniczej. W tym miejscu należy mieć na uwadze, że obowiązujące przepisy prawa nie obciążają ww. opłatami tych inwestorów, których zamierzenia inwestycyjne dotyczą gruntów klas słabszych bonitacyjnie tj. IV, V i VI. Proponowane rozwiązanie polegające na dodaniu art. 5c w brzmieniu „*Art.5c. Przepisów ustawy nie stosuje się do gruntów rolnych stanowiących użytki rolne położonych w granicach administracyjnych miast*”, przy jednoczesnym uchyleniu art. 10a jest sprzeczne z głównym celem jaki postawił przed organami ustawodawca, tj. ochroną gruntów rolnych klas najlepszych bonitacyjnie (gruntów klas I – III).

Ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1101) została dokonana zmiana, w ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, polegająca na usunięciu art. 5b z rozdziału 1 pn. „Przepisy ogólne” brzmiący: *Przepisów ustawy nie stosuje się do gruntów rolnych stanowiących użytki rolne położonych w granicach administracyjnych miast*, a dodaniu art. 10 c w brzmieniu: *Przepisów rozdziału 2 nie stosuje się do gruntów rolnych położonych w granicach administracyjnych miast*. Taka zmiana wskazuje jednoznacznie, że nie ma wymogu uzyskiwania zgody na zmianę przeznaczenia dla gruntów klas I – III wyrażonej przez organ uprawniony w procedurze sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdy grunty te położone są w granicach administracyjnych miast. Zapisy te cały czas stawiają jednak wymóg naliczania wszystkich opłat z tytułu wyłączenia gruntów rolnych klas I – III z produkcji rolniczej znajdujących się zarówno w granicach administracyjnych miast i wsi.

Ponadto, należy wskazać, że zgodnie z brzmieniem art. 22c tejże ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, dysponentem środków z tytułu wyłączenia gruntów rolnych z produkcji są samorządy województw. Środki te są następnie wykorzystywane na działania służące ochronie gruntów, poprzez m.in., rekultywację i poprawę jakości gruntów, w tym również budowę i modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych.

Wreszcie należy również wskazać, że wprowadzenie takich zapisów doprowadziłoby do dyskryminacji jaką byłoby nierówne traktowanie właścicieli gruntów położonych w obrębie wsi w stosunku do właścicieli gruntów położonych w granicach administracyjnych miast, poprzez wymogi prawne nakazujące uzyskiwanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych klas I – III w procedurze sporządzania miejscowego planu zagospodarowania oraz naliczanie wszelkich opłat z tytułu wyłączenia gruntów rolnych tychże klas położonych w obrębie wsi, przy jednoczesnym zwolnieniu z tych obowiązków gruntów klas I - III znajdujących się w obrębie administracyjnym miast.

Opinia woj. łódzkiego do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (KP i PIS) przesłanego dnia 22 lutego 2016r.

Zdaniem Departamentu Rolnictwa i Ochrony Środowiska dodanie do ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych proponowanego art. 5c w brzmieniu: „*przepisów ustawy nie stosuje się do gruntów rolnych stanowiących użytki rolne położonych w granicach administracyjnych miast*” oraz uchylenie art. 10a: „*Przepisów rozdziału 2 nie stosuje się do gruntów rolnych położonych w granicach administracyjnych miast*” nie wpłynie na pozyskanie nowych inwestorów czy też stworzenie i zagospodarowanie Specjalnych Stref Ekonomicznych, a co za tym idzie zapewnienie nowych miejsc pracy.

Zaproponowane zmiany spowodują wręcz zmniejszenie ilości gruntów rolnych najlepszych klas: I-III, a w Polsce grunty te stanowią niemal ¼ wszystkich gruntów.

Przepisy ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych wyraźnie przedstawiają na czym polega ochrona gruntów rolnych. W myśl art. 3 ochrona gruntów rolnych polega na: *ograniczeniu przeznaczenia ich na cele nierolnicze lub nieleśne; zapobieganiu procesom degradacji i dewastacji gruntów leśnych oraz szkodom w drzewostanach i produkcji leśnej, powstającym wskutek działalności nieleśnej i ruchów masowych ziemi, itd.*

Wprowadzenie takiej zmiany do ustawy spowoduje ograniczenie wpływów do budżetu województwa z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej i leśnej, a co za tym idzie, brak będzie środków na finansowanie ochrony, rekultywacji i poprawy jakości gruntów rolnych a w szczególności budowy i renowacji zbiorników wodnych służących małej retencji, budowy i modernizacji dróg dojazdowych do gruntów rolnych czy też rekultywacji nieużytków.

W związku z powyższym Departament Rolnictwa i Ochrony Środowiska nie znalazł podstaw do wydania pozytywnej opinii w wyżej przytoczonej sprawie.

Wrocław 02.03.2016r.

**Uwagi woj. dolnośląskiego do poselskiego projektu ustawy - o zmianie ustawy o ochronie
gruntów rolnych i leśnych**

Celem zapisów ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych jest ochrona gruntów rolnych, polegająca na ograniczaniu przeznaczenia gruntów rolnych najwyższych klas bonitacyjnych na cele nierolnicze, zapobieganiu procesom degradacji i dewastacji, zapobieganiu szkodom, przywracaniu wartości, zachowaniu torfowisk i oczek wodnych, ograniczaniu zmian naturalnego ukształtowania powierzchni ziemi i rekultywacji.

Dodanie art.5c i przywrócenie uchylonego artykułem 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw, art. 5b ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, który brzmiał : *Przepisów ustawy nie stosuje się do gruntów rolnych stanowiących użytki rolne położonych w granicach administracyjnych miast*, uniemożliwi podejmowanie inicjatyw skierowanych na ochronę gruntów rolnych położonych w granicach administracyjnych miast. Zaburzy podstawową zasadę równości wobec prawa, a także równowagę interesu ogólnopolskiego, miasta, powiatu, gminy i interesu jednostki. W znacznym stopniu także obniży dochody przeznaczone na realizację zadań związanych z ochroną gruntów rolnych.

Wprowadzenie w. w zapisu uniemożliwi udzielenie pomocy finansowej na ochronę, rekultywację i poprawę jakości gruntów rolnych właścicielom gruntów rolnych położonych na terenach miast, w tym jednostkom samorządu terytorialnego.

Należy podkreślić, że grunty rolne ze względu na szeroko pojęty interes społeczny podlegają szczególnej ochronie. Organy właściwe z zakresu ochrony gruntów rolnych mają przede wszystkim obowiązek ochrony tych gruntów bez względu na miejsce położenia.

W związku z powyższym, w trosce o zrównoważony rozwój sektora rolno-spożywczego oraz celem zachowania i rozwoju funkcji bezpośrednio związanych z produkcją rolną negatywnie opiniuję przedłożony projekt zmiany do ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Lubuskie

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego
Stanisław Tomczyszyn

Zielona Góra, 29.02.2016 r.

DW.I.040.6.2016

Pan
Bogdan Cieplewski
Dyrektor Biura
Związku Województw RP

Szanowny Panie Dyrektore,

Po przeanalizowaniu poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także uzasadnienia celu i potrzeby proponowanej zmiany, nie akceptuję przedstawionego rozwiązania ustawowego.

Proponowane rozwiązanie w polegające na dodaniu art. 5c w brzmieniu „Art.5c. Przepisów ustawy nie stosuje się do gruntów rolnych stanowiących użytki rolne położonych w granicach administracyjnych miast.”, przy jednoczesnym uchyleniu art. 10a w brzmieniu „Art. 10a. Przepisów rozdziału 2 nie stosuje się do gruntów rolnych położonych w granicach administracyjnych miast.” będzie sprzeczne z głównym celem przedmiotowej ustawy tj. ochroną gruntów rolnych.

Art. 10a ustawy dodany przez art. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. (Dz.U. z 2014 r., poz.1101) zmieniającej niniejszą ustawę z dniem 5 września 2014 r., zwolnił z obowiązku uzyskiwania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczanie na cele nierolnicze (dokonywane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III, położonych w granicach administracyjnych miast. Dodanie art. 5c w proponowanym brzmieniu, poza zwolnieniem z obowiązku, o którym mowa wyżej, zwolni podmioty, wyłączające z produkcji rolniczej grunty rolne położone w granicach administracyjnych miast, z obowiązku uiszczania należności jednorazowych z tytułu trwałego wyłączenia gruntów z produkcji i opłat rocznych z tytułu użytkowania na cele nierolnicze gruntów wyłączonych z produkcji.

Ustawa z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych jest przepisem regulującym zasady ochrony gruntów rolnych. W myśl art. 3 ww. ustawy, ochrona gruntów rolnych polega na: ograniczaniu przeznaczania ich na cele nierolnicze lub nieleśne, zapobieganiu procesom degradacji i dewastacji gruntów rolnych oraz szkodom w produkcji rolniczej,

powstającym wskutek działalności nierolniczej i ruchów masowych ziemi, rekultywacji i zagospodarowaniu gruntów na cele rolnicze, zachowaniu torfowisk i oczek wodnych jako naturalnych zbiorników wodnych, ograniczaniu zmian naturalnego ukształtowania powierzchni ziemi. Realizacja celów ustawy możliwa jest m.in. przy wykorzystaniu środków pochodzących z wyłączenia gruntów rolnych z produkcji rolniczej. Środki te przeznacza się głównie na ochronę, rekultywację i poprawę jakości gruntów rolnych, budowę i renowację zbiorników wodnych służących małej retencji, budowę i modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych oraz zakup sprzętu informatycznego do prowadzenia spraw związanych z ochroną gruntów rolnych.

Konsekwencją wprowadzenia do ustawy art.5c w brzmieniu zaproponowanym przedstawioną nowelizacją będzie uszczuplenie środków związanych z wyłączeniem z produkcji gruntów rolnych, stanowiących jedyną rekompensatę dla rolnictwa w związku ze zmniejszeniem areалу gruntów stanowiących zaplecze żywnościowe kraju i wymagających w związku z tym szczególnej ochrony. Ponadto zmniejszenie wspomnianych środków ograniczy możliwość realizacji głównych założeń ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Z poważaniem
Stanisław Tomasz

Opinia Województwa Pomorskiego

Miasto Darłowo jako gmina miejska posiadająca tereny objęte statusem Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, będące użytkami rolnymi, być może wymagającymi, zgodnie z obowiązującymi przepisami, wyłączenia z produkcji rolnej w celu realizacji inwestycji, nie składa uwag do projektu zmiany ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Na terenie Podstrefy Darłowo SSSE nie działa jeszcze żaden inwestor, a proponowana zmiana może przyczynić się do większego zainteresowania darłowskimi gruntami przez potencjalnych inwestorów. Z tego względu, jak również w celu zwiększenia szansy na rozwój inwestycyjny w innych terenach miejskich będących użytkami rolnymi, a dzięki temu zmniejszenia stopy bezrobocia, Miasto Darłowo popiera przywrócenie zapisów w ustawie, które obowiązywały przed 5 września 2014r.



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

DRW.II.7153.6.2016

Opole, dnia 04.03.2016 roku

Pan
Bogdan Ciepielewski
Dyrektor Biura
Związek Województw RP
ul.Świętojerska 5/7
00-236 Warszawa

Szanowny Panie Dyrektorze

W związku z przesłanym (drogą elektroniczną) do zaopiniowania projektem ustawy o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych złożonym do Marszałka Sejmu RP przez Grupę Posłów na Sejm Rzeczypospolitej Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość, uprzejmie informuję, że **Samorząd Województwa Opolskiego negatywnie opiniuje przedmiotowy projekt**, a mianowicie.

Uzasadnienie Wnioskodawców do zaproponowanej zmiany ustawy, polegającej na dodaniu art.5c o brzmieniu : „ *Przepisów ustawy nie stosuje się do gruntów rolnych stanowiących użytki rolne położonych w granicach administracyjnych miast*” i uchyleniu art.10a o brzmieniu: „*Przepisów rozdziału 2 nie stosuje się do gruntów rolnych położonych w granicach administracyjnych miast*” jest ogólnikowe i nie poparte żadnymi analizami, które wskazywałyby na to, że uchylenie art. 5b spowodowało na terenach wielu polskich miast zablokowanie procesów inwestycyjnych i odejście kapitału inwestycyjnego poza granice naszego kraju, z tytułu obciążenia ich wielomilionowymi opłatami za wyłączenie gruntów z produkcji.

Zwrócić należy szczególną uwagę na to, że przepisy obecnie obowiązującej ustawy nie obciążają w/w opłatami inwestorów, którzy planują budować zakłady na gruntach słabych, tj. klasy IV, V, VI.

Zaproponowana zmiana przez Wnioskodawców spowoduje :

- 1) zmniejszenie ilości najżyźniejszych gruntów rolnych klas I-III, których zasoby krajowe są ograniczone (25% łącznej powierzchni gruntów rolnych w Polsce) i stanowią zaplecze żywnościowe kraju;



Ochrona najlepszych gleb (klas I-III) w Polsce jest bardzo istotna, ponieważ nie mamy ich zbyt wiele. W ogólnej powierzchni użytków rolnych, grunty rolne I klasy bonitacyjnej stanowią 0,36% ogółu powierzchni, II klasy – 2,89%, a III klasy -22,66%. Grunty te jako element narodowego dziedzictwa o walorze produkcyjnym i ekologicznym, powinny być szczególnie chronione, zwłaszcza przed zmniejszeniem ich ilości powodowanym urbanizacją. Potrzeby związane z rozwojem budownictwa i przemysłu nie

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

ul. Piastowska 14, 45-082 Opole, tel. (+48) 077 54 16 510, fax: (+48) 077 54 16 512, e-mail: marszalek@opolskie.pl

www.opolskie.pl

usprawiedliwiają podejmowania działań, które w konsekwencji spowodują degradację najcenniejszych gleb wraz z bezpowrotną utratą ich funkcji biologicznej, zwłaszcza, że w Polsce istnieje duża podaż gruntów słabej jakości nadających się pod inwestycje. Natomiast kurczące się zasoby przestrzeni rolniczej mogą okazać się niewystarczająco dla zaspokojenia obecnych i przyszłych potrzeb żywnościowych kraju.

- 2) zmniejszenie wpływów z należności i opłat rocznych wpłacanych przez inwestorów z tytułu wyłączenia z produkcji rolniczej gruntów rolnych klas I-III, położonych na terenach miejskich;

Dysponentami środków z tytułu wyłączenia z produkcji rolniczej są samorządy województw. Środki te przeznaczają na zadania, które zostały wymienione w art.22c ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, związane z ochroną, rekultywacją i poprawą jakości gruntów rolnych, w tym na budowę i modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych, w celu poprawy produkcji rolniczej poprzez stworzenie dojazdów do pól nowoczesnymi, szeroko wymiarowymi maszynami lub sprzętem rolniczym (np. kombajnami, agregatami uprawowymi). Obecnie, dojazd do pól na obszarach wiejskich odbywa się w większości drogami gruntowymi, które w niesprzyjających warunkach (np. długotrwałe opady deszczu, podmokły teren) są nieprzejezdne. Stworzenie sieci nowych dróg lub podwyższenie parametrów technicznych i eksploatacyjnych już istniejących, wymaga zaangażowania co roku większych środków finansowych, co sprzyjać będzie wzrostowi produkcji rolniczej a także gospodarczej. Na przykład w województwie opolskim wyłączenie spod stosowania ustawy gruntów położonych w granicach administracyjnych miast, ustawą z dnia 19 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Nr 237 poz. 1657), spowodowało spadek dochodów w 2009 r. (w stosunku do 2008 r.) o 3 mln złotych, tj. o 50%, i tym samym ograniczenie w kolejnych latach dostępu do tych środków - głównym odbiorcom, którym są gminy wiejskie lub miejsko-wiejskie.

Zaproponowana przez Wnioskodawców zmiana ustawy prowadzi do dyskryminacji gmin wiejskich, które będą mieć gorsze warunki w stwarzaniu rozwoju gospodarczego, a także nierównej sytuacji prawnej właścicieli gruntów położonych w granicach administracyjnych wsi w stosunku do właścicieli gruntów położonych w granicach miast.

Intencją ustawodawcy jest, aby straty jakie ponosi rolnictwo z tytułu zabudowania w jednym miejscu najlepszych gruntów, było rekompensowane w innym miejscu przez poprawianie tam warunków produkcji za środki, jakie inwestorzy wpłacają z tytułu bezpowrotnego uszczuplenia obszaru uprawowego najlepszych gruntów rolnych w kraju.

W związku z powyższym, Samorząd Województwa Opolskiego nie widzi potrzeby nowelizacji ustawy w zakresie zaproponowanym przez Grupę Posłów na Sejm Rzeczypospolitej Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość.



[Signature]
z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
[Signature]
Antoni Konopka
Wicemarszałek

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

ul. Piastowska 14, 45-082 Opole, tel. (+48) 077 54 16 510, fax: (+48) 077 54 16 512, e-mail: marszalek@opolskie.pl

www.opolskie.pl



Szczecin, 25 lutego 2016 r.

WRIR-IV.040.5.2016.MP

Pan Bogdan Ciepielewski
Dyrektor Biura
Związku Województw RP

OPINIA

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

**dotycząca: projektu zmiany ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych złożonego
przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość.**

Województwo Zachodniopomorskie po zapoznaniu się z projektem zmiany ustawy o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych zauważa, że był on już przedmiotem analizy w 2015 roku. Z uwagi na fakt, że przedłożony obecnie projekt nie wnosi żadnych nowych przesłanek czy argumentów mogących mieć wpływ na zmianę wyrażonego w 2015 roku stanowiska podtrzymuje się opinię w poniżej przedstawionej treści.

Analizując przedmiotowy projekt zmiany ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych należy zwrócić uwagę, że jego celem jest powrót do stanu przed wprowadzeniem zmian ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2014 r., poz. 1101). Zgodnie z przepisami tej ustawy z dniem 5 września 2014 roku uchylony został przepis art. 5b stanowiący że „przepisów ustawy nie stosuje się do gruntów rolnych stanowiących użytki rolne położonych w granicach administracyjnych miast” oraz wprowadzony został art. 10a w brzmieniu „Przepisów rozdziału 2 nie stosuje się do gruntów rolnych położonych w granicach administracyjnych miast”.

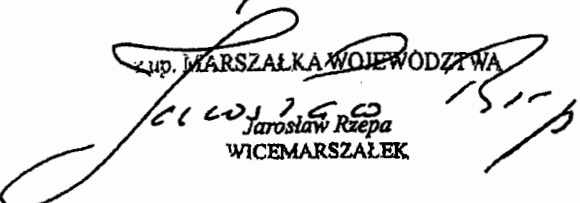
Tym samym z dniem 5 września 2014 roku sprawy dotyczące wyłączenia gruntów rolnych z produkcji oraz naliczania należności jednorazowych i opłat rocznych z tego tytułu zaczęły ponownie obowiązywać w stosunku do użytków rolnych położonych w granicach administracyjnych miast. Jednocześnie od tej daty miasta nie muszą sporządzać miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego by dokonać zmiany przeznaczenia gruntów rolnych klas I-III o czym stanowią przepisy Rozdziału 2 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Zmiana

przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze odbywa się w tym przypadku na podstawie ustawy o planowaniu przestrzennym, w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy oraz lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Analizując uzasadnienie do poselskiego projektu zmiany ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych trudno znaleźć racjonalne przesłanki przemawiające za proponowaną zmianą. Stwierdzenia, że w wyniku obowiązującej ustawy blokowane są na obszarach miast procesy inwestycyjne, następuje odejście kapitału inwestycyjnego poza granice naszego kraju oraz zwiększa się bezrobocie są nieuzasadnione. Należy zauważyć że w granicach administracyjnych miast występują znaczne powierzchnie użytków rolnych, w tym grunty o niższej przydatności do produkcji rolnej, które mogą być wykorzystywane na cele nierolnicze bez wnoszenia dodatkowych opłat za ich wyłączenie z produkcji. Natomiast najlepsze tereny rolnicze powinny być w szczególności sposób chronione przed niekontrolowaną zmianą przeznaczenia. Dlatego obowiązujące w chwili obecnej zapisy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych przyczyniają się do bardziej rozważnego i racjonalnego gospodarowania tymi gruntami w obrębach miast. Należy zauważyć, że to również zasobność miast i regionów w grunty wysokiej jakości i możliwość prowadzenia na nich gospodarki rolnej wpływa na ich rozwój. Zatem dowolne ich wyłączenie z produkcji na cele nierolnicze jest nieracjonalne również z punktu widzenia ogólnie pojętego rozwoju gospodarczego, który nie może odbywać się kosztem niszczenia potencjału gospodarczego jakim są najlepsze areale ziemi. Tym bardziej że w skali naszego kraju zasób gruntów rolnych najżyźniejszych i najbardziej przydatnych do produkcji rolnej wynosi ok. 25% powierzchni wszystkich gruntów. Stąd obowiązkiem wobec społeczeństwa jest chronić te grunty przed niekontrolowanym wykorzystaniem do innych celów niż produkcja rolna.

Pragnę również zauważyć, że wyłączenie terenów rolnych położonych w granicach administracyjnych miast spod działania ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych to również pozbawienie potencjalnych beneficjentów możliwości korzystania ze środków, o których mowa w Rozdziale 5a, np. na budowę i modernizację dróg dojazdowych czy rekultywację i poprawę jakości gruntów rolnych. Także nie będą obowiązywały przepisy Rozdziału 4-5 ustawy zapobiegające degradacji gruntów oraz regulujące zasady rekultywacji gruntów.

Należy również podkreślić, że powtarzające się propozycje zmian powrotnych tych samych zapisów ustawy powodują chaos prawny i przyczyniają się do pogłębiania braku zaufania do organów państwa.

Z wyrazami szacunku

MARSZAŁKA WOJEWODZTWA
Jarosław Rzepa
WICEMARSZAŁEK

Karlino, dnia 29 lutego 2016 r.

Związek Województw RP
ul. Świętojerska 5/7
00-236 Warszawa

Nawiązując do otrzymanego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, proponujemy aby nowelizacja wyłączała spod działania przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, także grunty rolne stanowiące użytki rolne objęte statusem specjalnych stref ekonomicznych, dlatego też proponujemy zapis :

1) po art. 5b dodaje się art. 5c w brzmieniu:

„Art.5c. Przepisów ustawy nie stosuje się do gruntów rolnych stanowiących użytki rolne położonych w granicach administracyjnych miast oraz do gruntów rolnych stanowiących użytki rolne objętych statusem specjalnych stref ekonomicznych.”

2) uchyla się art. 10a.

Aby nowelizacja ustawy przywróciła szanse wielu miast i gmin na pozyskanie nowych inwestorów oraz stworzenie bądź zagospodarowanie terenów Specjalnych Stref Ekonomicznych, a tym samym zapewnienie nowych miejsc na rynku pracy, koniecznym jest aby przepisów ustawy nie stosowało się nie tylko do użytków rolnych położonych w granicach administracyjnych miast, ale również poza jego granicami, dlatego też korzystny byłby zapis, aby przepisów ustawy nie stosować *do gruntów rolnych stanowiących użytki rolne objętych statusem specjalnych stref ekonomicznych, bez względu na to czy są one położone w granicach administracyjnych miast czy poza nimi.*

Ustawa stwarzałaby wtedy możliwość przeprowadzania procesów inwestycyjnych na terenach objętych specjalnymi strefami ekonomicznymi bez konieczności stosowania rozdziału 2 ustawy dotyczącego ograniczeń przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze i nieleśne oraz obciążania inwestorów opłatami za wyłączenie gruntów z produkcji rolnej. Co z kolei przyczyni się do tworzenia nowych zakładów pracy, a tym samym nowych miejsc pracy oraz znacząco wpłynie na rozwój gmin i zmniejszenie poziomu bezrobocia.

Burmistrz

Waldemar Miśko



Koszalin, dnia 2.03.2016r.

PIK.7324.1.2015.JP

**Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej
w Warszawie**

w nawiązaniu do otrzymanego od Zarządzającego Słupską Specjalną Strefą Ekonomiczną, Pomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Słupsku projektu ustawy dot. zmiany ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych – uprzejmie informuję, iż Miasto Koszalin nie wnosi uwag do zaproponowanych zmian dotyczących dodania art.5c "Przepisów ustawy nie stosuje się do gruntów rolnych stanowiących użytki rolne położonych w granicach administracyjnych miast." i uchylecia art. 10a.

Mając na uwadze, iż jednostki samorządu terytorialnego podejmują szereg zintensyfikowanych działań związanych z pozyskiwaniem środków zewnętrznych na budowę uzbrojenia aby tereny w mieście w tym na obszarach specjalnych stref ekonomicznych i podstref w ramach funkcjonujących stref w Polsce były atrakcyjne dla inwestorów - dotychczasowa ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2013r. Poz. 1205 j.t.), która zmieniona została w dniu 5 września 2014r. poprzez uchylene Art. 5b - wiązała się z koniecznością uiszczania bardzo wysokich opłat za wyłączenie gruntów rolnych chronionych określonych w art.11 wskazanej ustawy. Z uwagi na zmianę w 2014r. przepisów o odpłatne wyłączenie tych gruntów - inwestorzy wycotywali się bądź zawieszali swoje decyzję o lokowaniu kapitału na danym terenie.

Chciałbym podkreślić, iż zaproponowane zmiany są korzystne ponieważ spowodują, że grunty te będzie można wyłączać bez zezwoleń, a tym samym bez należności i opłat rocznych, jak również będą miały wpływ na realne przyspieszenie procesów inwestycyjnych na obszarach miast.

Miasto Koszalin w styczniu 2015r. wystosowało w tym celu pismo do Związku Miast Polskich aby podjąć działania związane ze zmianą ww. zapisów .

Tereny inwestycyjne, w tym tereny strefowe bez jakichkolwiek barier utrudniających ich zagospodarowywanie to dla każdej jednostki samorządu terytorialnego:

- wzrost efektywności wykorzystania poprzez różnicowanie oferty lokalizacyjnej
- rozwój branż innowacyjnych i transfer technologii, zwłaszcza w oparciu o planowane inwestycje kapitału zagranicznego;
- ożywienie gospodarcze a w konsekwencji poprawę warunków życiowych mieszkańców i realne zmniejszenie bezrobocia,
- szansę pełnego wykorzystania atrakcyjności terenu strefowego – walory dla inwestorów zarówno krajowych jak i zagranicznych;
- atrakcyjne i przygotowane pod względem technicznym tereny inwestycyjne, które stanowią magnes do pozyskania inwestorów oraz impuls dla rozwoju gospodarczego dla danego regionu;
- utworzenie nowych miejsc pracy, co w istotnej sytuacji na rynku regionu ma ołbrzymie znaczenie.

Urząd Miejski
75-007 Koszalin
Rynek Staromiejski 6/7
Tel. (+48) 94 348 86 00
Fax (+48) 94 348 86 25
www.koszalin.pl

Pozostają z wyrazami szacunku,

Z up. Prezydenta Miasta
Sekretarz Miasta

Tomasz Gruczek