



Warszawa, dnia 10 marca 2016 r.

OPZZ/ WT/RG/ 134 / 2016

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. ....

Data wpływu **14. 03. 2016**

**Szanowny Pan**

**Adam PODGÓRSKI**

**Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu**

W odpowiedzi na przekazany do OPZZ w trybie konsultacji społecznych **poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o zawodzie fizjoterapeuty** (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Józefa Hryniewicz Ldz. GMSWP-173-42116), uprzejmie przekazuję poniżej opinię Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych do przedmiotowego projektu.

**OPZZ negatywnie opiniuje projekt ustawy o zmianie ustawy o zawodzie fizjoterapeuty, którego intencją jest wydłużenie o 24 miesiące wejścia w życie ustawy.**

Środowisko zawodowe pracowników fizjoterapii zrzeszone w centrali OPZZ, reprezentowane zwłaszcza przez Ogólnopolski Związek zawodowy Pracowników Fizjoterapii jest oburzone wniesioną przez posłów wnioskodawców inicjatywą legislacyjną, nie popartą żadnymi merytorycznymi argumentami.

Ustawa z dnia 25 września 2015r. o zawodzie fizjoterapeuty to regulacja od dawna oczekiwana przez fizjoterapeutów. Uchwalona w consensucie środowiska zawodowego daje szansę na gwarancję większego niż dotychczas bezpieczeństwa pacjentom m.in. poprzez wdrożenie mechanizmów kontroli działań fizjoterapeutycznych, wprowadzenie egzaminu państwowego weryfikującego przygotowanie do wykonywania zawodu fizjoterapeuty, wprowadzenie ogólnopolskiego rejestru fizjoterapeutów, określenie odpowiedzialności fizjoterapeuty za podejmowane działania przed sądem itp.

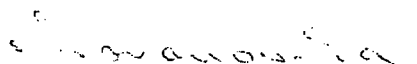
Dotychczasowy brak prawnego uregulowania zawodu fizjoterapeuty powoduje wciąż negatywne konsekwencje zarówno dla pacjentów jak i samej grupy zawodowej, bowiem stwarza lukę dla wykonywania tego zawodu przez osoby nie będące fizjoterapeutami, a w związku z tym nie posiadających wystarczających kwalifikacji do wykonywania tego rodzaju świadczeń zdrowotnych.

W ocenie naszego środowiska, tylko ustawowe uregulowanie tego zawodu gwarantuje wykonywanie przez fizjoterapeutę świadczeń zdrowotnych opartych na wiedzy, umiejętnościach i kompetencjach zawodowych, zgodnych z wymaganym wykształceniem i koniecznym dla tego zawodu standardami. Uchwalone przez Sejm RP prawo daje szansę na pozytywną zmianę postrzegania zawodu fizjoterapeuty.

**Zdaniem OPZZ wydłużenie wejścia w życie ustawy o kolejne 24 miesiące jest nie tylko nieracjonalnie uzasadnione ale w praktyce wprowadza ryzyko zdrowotne dla pacjentów potrzebujących fachowej pomocy fizjoterapeutycznej poprzez brak możliwości weryfikacji kwalifikacji osób wykonujących ten zawód.**

Wyrażamy nadzieję, że posłowie wnioskodawcy wycofają tę inicjatywę.

Z poważaniem



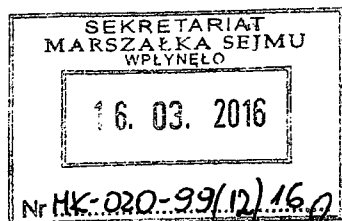


**Krajowy Sekretariat  
Ochrony Zdrowia  
NSZZ „Solidarność”**

01-201 Warszawa, ul. Wolska 46/48  
tel./fax 2 632 14 86; 22 632 14 81  
e-mail: [sozmazowsze@wp.pl](mailto:sozmazowsze@wp.pl)

Warszawa 16.03.2016r.

L.Dz.SOZ *49* /16



**Pan Marek Kuchciński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Marszałku,*

W odpowiedzi na prośbę o wyrażenie opinii, proszę o przyjęcie uwagi do poselskiego projektu KP PiS – sprawozdawca poseł W. Hryniewicz - ustawy o zmianie ustawy o zawodzie fizjoterapeuty:

**Uwaga porządkowa:**

Odliczając od 31 maja br. (termin wejścia w życie ustawy, której dotyczy nowelizacja) oraz biorąc pod uwagę maksymalne terminy jakimi dysponuje Senat RP, Prezydent RP, termin publikacji i wejścia w życie ustawy - tj. razem ok. 10 tyg., konieczne byłoby uchwalenie projektu przez Sejm RP do połowy miesiąca marca br., stąd po uwzględnieniu terminu opiniowania przez uprawnione organizacje społeczne - np. reprezentatywne związki zawodowe, który wynosi minimum 21 dni (liczone od 20 lutego br. jako terminu otrzymania przez nasz Związek projektu od Marszałka Sejmu RP) - Sejm RP miałby 4 dni robocze na przeprowadzenie 3 czytań i dogłębną dyskusję nie byłaby realna;

**Uwagi szczegółowe:**

1. Przesłankami do przedłużenia vacatio legis ustawy powinny być (czego dowodzą uzasadnienia podobnych projektów ustaw) znaczące przeszkody rangi krajowej - w szczególności brak przygotowania infrastruktury Państwa lub środków finansowych; obciążenie dodatkowymi daninami publicznymi albo obowiązками sprawozdawczymi.

W przypadku, którego dotyczy projekt powyższe przesłanki nie zaistniały, istnieją jedynie obawy o wystąpienie kolizji uprawnień fizjoterapeutów w stosunku do kompetencji lekarskich lub wykorzystanie danych medycznych poza koniecznym zakresem, które nie powinny wystąpić przy prawidłowym działaniu przepisów. Mogą one zostać ujawnione przy monitoringu przez NFZ i prawidłowym nadzorze specjalistycznym i właścicielskim oraz ściągane na mocy obowiązujących przepisów, w tym karnych. Problem był wyjaśniany podczas prac legislacyjnych nad zmienioną ustawą, a także przed podpisaniem przez Prezydenta RP;

2. Projekt podnosi ww. obawy, nagłośnione medialnie na początku procedowania nowelizowanej ustawy, jednak brzmienie przepisów uchwalonych daje podstawy do stwierdzenia, iż Minister Zdrowia dysponuje delegacjami legislacyjnymi, w szczególności z art. 4 tej ustawy do opracowania rozporządzenia ws. czynności zawodowych fizjoterapeutów w odniesieniu do czynności zawodowych i odpowiadającego im poziomu wykształcenia - co winno usunąć wątpliwości i zostać

przeniesione na poziom zarządzeń prezesa NFZ -który będzie kontrolował ich funkcjonowanie. Podobne zakresy kompetencji funkcjonują już w odniesieniu do grup zawodowych - pielęgniarek i położnych, ratowników medycznych. Itp.

MZ nie powinno mieć trudności z analogicznymi przepisami w stosunku do grupy fizjoterapeutów;

3. Pozostałe delegacje ustawowe do wydania rozporządzeń wykonawczych dotyczą w zasadzie spraw,które winny zostać konsultowane z organem samorządu fizjoterapeutów, który powstanie po wejściu w życie nowelizowanej ustawy. Będzie to właściwszy sposób doprecyzowania przepisów prawnych - organ będzie bowiem forum uzgadniania i porządkowania grupowych interesów kilku stowarzyszeń tej grupy zawodowej;

4.Od blisko 10 lat nieskutecznie ponawiane były próby opracowania spójnej i całościowej ustawy dotyczącej funkcjonowania tzw. innych zawodów medycznych ( w tym fizjoterapeutów)-jednak odmienność ich zasad działania,brak przygotowania administracji oraz istotnych środków budżetowych na jej wprowadzenie spowodował ww. sposób regulowania zagadnień porządkowania funkcjonowania, także tej grupy zawodowej nie był możliwy do realizacji.

2 poważaniem

**PRZEWODNICZĄCA**  
Sekretariat Ochrony Zdrowia  
KK NSZZ "SOLIDARNOŚĆ"

  
Maria Jolanta Ochman