

Warszawa, dnia 7 marca 2016 r.

R-20160307-007

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 14.03.2016

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Kancelaria Sejmu

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

Szanowny Panie;

W imieniu Krajowej Izby Biegłych Rewidentów uprzejmie dziękuję za przesłanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych (pismo z 18 lutego 2016 r., nr pisma GMS-WP-173-44/16).

Naszym zdaniem, projekt zmian reguluje bardzo ważne zagadnienia, dotyczące dużej części podatników tego podatku.

Proponowane zmiany powinny jednak umożliwiać zastosowanie preferencyjnej stawki 15% przez podatników rozpoczynających działalność i utworzonych w wyniku przekształcenia, podziału, połączenia zarówno będących podatnikami podatku dochodowego od osób prawnych jak i podmiotów nie będących podatnikami tego podatku, albo utworzonych przez osoby fizyczne, które wniosły na poczet kapitału nowo utworzonego podmiotu uprzednio prowadzone przez siebie przedsiębiorstwo albo składniki majątku tego przedsiębiorstwa, jeżeli podmioty z których powstały podatnicy spełniają kryteria „małego podatnika” – nie przekraczały obrotów 10 mln euro.

Brak przekroczenia limitu powinien być spełniony w roku poprzedzającym te zmiany własnościowe, a także w roku utworzenia podatników. W tym drugim okresie obrót powinien być liczony dla pierwszego roku działalności podatnika proporcjonalnie i obejmować okres od rozpoczęcia roku obrotowego do dnia poprzedzającego utworzenie podatnika, natomiast

dla roku następnego po utworzeniu podatników obrót winien być liczony proporcjonalnie i obejmować okres od powstania podatnika do zakończenia roku.

W procesie przekształceń mogą brać udział podmioty podlegające przepisom o podatku dochodowym od osób fizycznych, które nie są zobowiązane do prowadzenia ksiąg rachunkowych, wobec czego może być niemożliwe określenie obrotu netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz operacji finansowych. W zakresie tych podmiotów „obróć” mógłby być określony poprzez odniesienie do przepisów podatkowych dotyczących przychodów z działalności gospodarczej.

W przypadku spółek osobowych obrót powinien być ustalany jako suma przychodów wszystkich wspólników. Podobnie w odniesieniu do łączenia spółek, przez obrót należałoby rozumieć sumę obrotów wszystkich łączących się spółek.

Naszym zdaniem art. 19 ust. 1c projektu zmian w ustawie aby spełnić powyższe założenia, mógłby otrzymać następujące brzmienie:

„1c. Przepis ust. 1b nie ma zastosowania do podatników rozpoczynających działalność, którzy zostali utworzeni:

- 1) w wyniku przekształcenia, bądź podziału podatników albo
 - 2) w wyniku połączenia podatników
 - 3) w wyniku przekształcenia spółki niebędącej osobą prawną, albo
 - 4) przez osoby fizyczne, które wniosły na poczet kapitału nowo utworzonego podmiotu uprzednio prowadzone przez siebie przedsiębiorstwo albo składniki majątku tego przedsiębiorstwa
- w roku ich utworzenia jeżeli obroty, o których mowa w ust. 1a w roku poprzedzającym utworzenie podatników lub w roku ich utworzenia, liczone proporcjonalnie od rozpoczęcia roku do dnia poprzedzającego utworzenie, osiągnięte przez podmioty przekształcane, dzielone lub wnoszące wkład nie przekraczały równowartości w złotych 10 000 000 euro.
- 5) Przepis ust. 1b nie ma również zastosowania w roku następnym po utworzeniu tych podatników jeśli w roku ich utworzenia obroty, o których mowa w punkcie 1a liczone proporcjonalnie od dnia utworzenia do zakończenia tego roku nie przekroczyły powyższego limitu.
 - 6) W przypadku podmiotów, o których mowa w pkt 2 obroty ustala się jako sumę obrotów wszystkich łączących się spółek. W przypadku spółek, o których mowa w punkcie 3 przez obroty rozumie się przychody w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym i ustala się jako sumę przychodów wszystkich wspólników osiągniętych z tytułu działalności spółki przekształcanej. W przypadku osób wnoszących wkład, o którym mowa w pkt 4 obroty ustala

1

się jako sumę przychodów w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych osiągniętych z tytułu prowadzenia przedsiębiorstwa, które stanowi przedmiot wkładu lub którego składniki wnoszone są na poczet kapitału.

1d. Przeliczenia na złote kwoty, o której mowa w ust. 1a i 1c, dokonuje się według średniego kursu euro ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski na pierwszy dzień roboczy października poprzedniego roku podatkowego, w zaokrągleniu do 1000 zł.”.

Niezależnie od powyższych uwag, zwracamy uwagę na konieczność dokonania równoczesnych zmian dotyczących amortyzacji, rozliczania strat podatkowych czy też adekwatnych preferencyjnych stawek podatkowych dla podatników prowadzących działalność gospodarczą, podlegających przepisom ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (PIT). Brak bowiem takich zmian, prowadzi będzie do jeszcze większej niż dotychczas nierówności w traktowaniu podatników prowadzących działalność gospodarczą w różnych formach prawnych, co narusza art. 32 Konstytucji RP.

Naszym zdaniem aby zachować konstytucyjną równość podatników wobec prawa, należy wprowadzić jednolity podatek od działalności gospodarczej, niezależnie od formy prawnej prowadzonej działalności.

2 powołaniem,

ZASTĘPCA PREZESA
Krajowej Rady Biegłych Rewidentów

Barbara Misterska-Dragan



PRZEWODNICZĄCY
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

Warszawa, 14 marca 2016 r.

Nr WO-020-18/16

Dot. GMS-WP-173-44/16

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

14. 03. 2016

Data wpływu

Pan Adam PODGÓRSKI

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W związku z nadesłanym do zaopiniowania *poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych*, uprzejmie informuję, że Krajowa Rada Sądownictwa na posiedzeniu plenarnym w dniu 10 marca 2016 r. postanowiła nie wyrażać opinii do ww. projektu.

2 porzecznik

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego