



SĄD NAJWYŻSZY
Rzeczypospolitej Polskiej

Do druku nr 2905

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

Prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf

Warszawa, dnia 31 października 2018 r.

BSA I-021-568/18

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 16 października 2018 r., GMS-WP-173-277/18, działając na podstawie art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz.U. z 2018 r. poz. 5 ze zm.) w załączeniu uprzejmie przesyłam uwagi Sądu Najwyższego do *rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw.*

Z poważaniem

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 5 XI 2018



SĄD NAJWYŻSZY

Rzeczypospolitej Polskiej

Biuro Studiów i Analiz
Sądu Najwyższego

Warszawa, dnia 31 października 2018 r.

BSA I-021-368/18

UWAGI

do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 2905)

I. Przedmiotem niniejszej opinii jest rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 2905).

Zakres uwag stanowiących treść opinii ogranicza się do materii prawa sądowego oraz aspektów legislacyjnotechnicznych, gdyż z uwagi na obecnie obowiązujący przepis art. 1 pkt 4 ustawy z 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz.U. z 2018 r., poz. 5 z późn. zm.) Sąd Najwyższy nie ma możliwości opiniowania projektów aktów normatywnych innych niż te, na podstawie których orzekają i funkcjonują sądy, a także w zakresie, w jakim mają one wpływ na sprawy należące do właściwości Sądu Najwyższego (por. K. Szczucki, *Ustawa o Sądzie Najwyższym. Komentarz*, Warszawa 2018, Art. 1 Nb 32, s. 63). Należy wskazać, że w odniesieniu do analizowanego projektu ustawy znacząca część proponowanej regulacji wykracza poza wskazane wyżej przesłanki stosowania przepisu art. 1 pkt 4 ustawy o Sądzie Najwyższym. W pozostałym zakresie dostrzeżono następujące nieprawidłowości:

II.1. W odniesieniu do zaproponowanych w art. 5 projektu nowych przepisów art. 284aa i 284ab, mających uzupełnić dotychczasową regulację ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (t.jedn. Dz.U. z 2018 r., poz. 800 z późn. zm.) wypada podnieść wątpliwość odnośnie do katalogu form spółek podlegających kontroli. Art. 284aa nie wymienia bowiem ani spółki z ograniczoną odpowiedzialnością ani spółki akcyjnej, podczas, gdy art. 284ab zawiera regulację dotyczącą „każdej spółki wchodzącej w skład grupy kapitałowej”. W praktyce stosowania obu przepisów może zrodzić się wątpliwość, czy przepis art. 284ab obejmuje również spółki kapitałowe.

II.2. Art. 19 ust. 5 projektu ustawy uchyla nieistniejący przepis art. 260 pkt 5 ustawy z 16 listopada 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz.U. z 2016 r., poz. 1948 i 2255 z późn. zm.).

III. Co do zasady projekt nie budzi wątpliwości w aspekcie techniki legislacyjnej. Wypada natomiast zwrócić uwagę na zbytnią lakoniczność uzasadnienia projektu.