



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-159-18

Druk nr 2905

Warszawa, 12 października 2018 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o Krajowej
Administracji Skarbowej oraz
niektórych innych ustaw.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów.

Z poważaniem

(-) Mateusz Morawiecki

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2:

a) w ust. 1:

– w pkt 16:

– w lit. b wyrazy „art. 229” zastępuje się wyrazami „art. 229–230a”,

– lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) art. 190, art. 222, art. 223, art. 226, art. 235, art. 236 i art. 238 Kodeksu karnego, skierowanych przeciwko osobom zatrudnionym w jednostkach organizacyjnych KAS albo funkcjonariuszom podczas pełnienia obowiązków służbowych lub w związku z ich pełnieniem,”

– dodaje się lit. d w brzmieniu:

„d) art. 239 Kodeksu karnego w przypadku osób pomagających sprawcom przestępstw określonych w lit. a–c”

– w pkt 18 po wyrazach „dziedzictwa narodowego” dodaje się wyrazy „, praw własności intelektualnej”,

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece, ustawę z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników, ustawę z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe, ustawę z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy, ustawę z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, ustawę z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, ustawę z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, ustawę z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne, ustawę z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym, ustawę z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ustawę z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, ustawę z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, ustawę z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci, ustawę z dnia 16 listopada 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej oraz ustawę z dnia 10 maja 2018 r. o zmianie ustawy o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów oraz niektórych innych ustaw.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 650, 723, 1000, 1039, 1499, 1544, 1577 i 1654.

- b) w ust. 2 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „art. 133” zastępuje się wyrazami „art. 133 ust. 1 pkt 1–5”,
 - c) w ust. 3 po wyrazie „albo” dodaje się wyrazy „czynności wyjaśniające zgodnie z przepisami”;
- 2) art. 3 otrzymuje brzmienie:
- „Art. 3. 1. Legitymację służbową wydaje się:
- 1) funkcjonariuszom;
 - 2) osobom zatrudnionym w jednostkach organizacyjnych KAS wykonującym czynności służbowe wymagające posiadania legitymacji służbowej.
2. W przypadku wykonywania czynności przez nieumundurowanego funkcjonariusza do legitymacji służbowej może być dołączony znak identyfikacji osobistej funkcjonariusza.
3. Legitymacja służbowa podlega:
- 1) złożeniu do depozytu w przypadku czasowego wyłączenia wykonywania czynności służbowych, na potrzeby których legitymacja służbowa została wydana;
 - 2) wymianie w przypadku zmiany danych w niej zawartych, jej uszkodzenia, zniszczenia lub upływu terminu jej ważności;
 - 3) zwrotowi w przypadku zaistnienia zmian dotyczących stosunku służby albo stosunku pracy osoby, której legitymacja służbowa została wydana, oraz w przypadkach określonych w pkt 2.
4. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wzory legitymacji służbowych, organy właściwe do ich wydawania, tryb wydawania, wymiany i ich zwrotu oraz okoliczności złożenia do depozytu i zwrotu legitymacji służbowych, uwzględniając potrzebę właściwej ich ochrony oraz zapewnienia możliwości identyfikacji osoby wykonującej czynności służbowe.”;
- 3) w art. 4 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
- „1a. Nazwa „Służba Celno-Skarbowa” jest zastrzeżona wyłącznie dla Służby Celno-Skarbowej.”;
- 4) w art. 7 po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:
- „3a. Corocznie określone kierunki działania i rozwoju KAS, o których mowa w ust. 3, podlegają zatwierdzeniu przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych.”;

5) art. 9 otrzymuje brzmienie:

„Art. 9. 1. Finansowanie działalności KAS następuje z budżetu państwa z części 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe.

2. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może upoważnić Szefa Krajowej Administracji Skarbowej do wykonywania określonych czynności z zakresu dysponowania częścią, o której mowa w ust. 1, w zakresie finansowania działalności KAS.

3. Szef Krajowej Administracji Skarbowej w zakresie, o którym mowa w ust. 2, może upoważnić do wykonywania określonych czynności z zakresu dysponowania częścią, o której mowa w ust. 1, funkcjonariuszy lub osoby zatrudnione w jednostkach organizacyjnych KAS lub w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych.”;

6) po art. 12 dodaje się art. 12a–12e w brzmieniu:

„Art. 12a. Minister właściwy do spraw finansów publicznych prowadzi działalność analityczną, prognostyczną i badawczą dotyczącą zjawisk występujących w obszarze podatków stanowiących dochód budżetu państwa i ceł.

Art. 12b. Szef Krajowej Administracji Skarbowej udostępnia ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych w celu realizacji jego ustawowych zadań dane zgromadzone przez organy KAS w rejestrach, bazach, ewidencjach, zbiorach i systemach inne niż określone w art. 4 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.³⁾), zwanego dalej „rozporządzeniem RODO”, jeżeli minister właściwy do spraw finansów publicznych nie jest współadministratorem tych danych.

Art. 12c. 1. W celu zapewnienia sprawnego i efektywnego wykonywania zadań KAS minister właściwy do spraw finansów publicznych koordynuje ich realizację oraz sprawuje nadzór nad jednostkami organizacyjnymi KAS, w szczególności może:

- 1) w każdym czasie żądać informacji i materiałów, wyjaśnień i dokumentów z realizacji zadań przez jednostki organizacyjne KAS;

³⁾ Zmiana wymienionego rozporządzenia została ogłoszona w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2.

2) zlecić przeprowadzenie analiz w określonym zakresie.

2. Szef Krajowej Administracji Skarbowej przedstawia corocznie do dnia 31 marca ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych sprawozdanie z działalności KAS, które zawiera w szczególności informacje dotyczące:

- 1) realizacji dochodów z należności celnych oraz innych opłat związanych z przywozem i wywozem towarów;
- 2) realizacji polityki kadrowej i szkoleniowej w jednostkach organizacyjnych KAS;
- 3) realizacji budżetu państwa w zakresie finansowania działalności KAS;
- 4) realizacji zadań KAS w zakresie szczególnych uprawnień organów KAS oraz funkcjonariuszy;
- 5) realizacji zadań w zakresie prawidłowości i prawdziwości składanych oświadczeń o stanie majątkowym przez osoby zatrudnione w jednostkach organizacyjnych KAS oraz funkcjonariuszy;
- 6) realizowanej przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej współpracy z właściwymi organami innych państw oraz organizacjami międzynarodowymi i instytucjami międzynarodowymi.

Art. 12d. 1. Minister właściwy do spraw finansów publicznych nadzoruje realizację zadań KAS w zakresie:

- 1) prawidłowości realizacji czynności operacyjno-rozpoznawczych, w zakresie, w jakim nie narusza to kompetencji prokuratury i sądu;
- 2) prowadzenia czynności wyjaśniających i postępowań dyscyplinarnych;
- 3) rozpoznawania, zapobiegania i wykrywania popełnianych przez funkcjonariuszy, a także pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych KAS przestępstw umyślnych, ściganych z oskarżenia publicznego oraz przestępstw skarbowych;
- 4) realizacji obowiązku składania oświadczeń o stanie majątkowym przez funkcjonariuszy oraz pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych KAS, a także ich analizy przez właściwych przełożonych w zakresie, w jakim nie narusza to kompetencji Centralnego Biura Antykorupcyjnego;
- 5) przestrzegania zasad etyki zawodowej przez funkcjonariuszy oraz pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych KAS;
- 6) gromadzenia i przetwarzania danych osobowych przez Służbę Celno-Skarbową.

2. W celu realizacji zadań, o których mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw finansów publicznych jest uprawniony do:

- 1) zapoznawania się z wynikami i materiałami z czynności operacyjno-rozpoznawczych prowadzonych przez Służbę Celno-Skarbową;
- 2) uzyskiwania informacji o wynikach i zapoznawania się z materiałami z czynności wykonywanych przez komórkę organizacyjną, o której mowa w art. 14 ust. 1 pkt 1, właściwą w sprawach nadzoru wewnętrznego w KAS.

3. Zadania, o których mowa w ust. 1, są wykonywane w celu analizowania, eliminowania i ujawniania naruszeń prawa lub zasad etyki zawodowej, egzekwowania działania zgodnego z przepisami prawa oraz z zasadami etyki zawodowej, w związku z koniecznością zapewnienia przestrzegania praw i wolności człowieka i obywatela, przy pomocy komórki organizacyjnej, o której mowa w art. 14 ust. 1 pkt 1, właściwej w sprawach nadzoru wewnętrznego w KAS.

Art. 12e. 1. Minister właściwy do spraw finansów publicznych jest współadministratorem w rozumieniu art. 26 ust. 1 rozporządzenia RODO danych gromadzonych przez organy KAS.

2. Minister właściwy do spraw finansów publicznych, we współpracy z Szefem Krajowej Administracji Skarbowej, w zakresie zadań i usług informatycznych w KAS:

- 1) wyznacza strategię oraz kierunki działania w zakresie rozwoju i utrzymania;
- 2) zarządza w szczególności:
 - a) bezpieczeństwem infrastruktury teleinformatycznej,
 - b) projektami i inicjatywami informatycznymi, w tym weryfikuje zasadność ich realizacji pod kątem biznesowym, architektonicznym, finansowym oraz spójności z innymi inicjatywami realizowanymi w obszarze budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe,
 - c) systemami informatycznymi w zakresie infrastruktury, aplikacji oraz nadzoru nad kontraktami z dostawcami zewnętrznymi.”;

7) w art. 14:

- a) w ust. 1 pkt 9 i 10 otrzymują brzmienie:

„9) zlecanie i koordynowanie kontroli celno-skarbowych wykonywanych przez naczelników urzędów celno-skarbowych oraz nadzorowanie ich przebiegu, z wyjątkiem kontroli celno-skarbowych, o których mowa w art. 54 ust. 1 pkt 5;

- 10) audyt gospodarowania środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegającymi zwrotowi środkami z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) w zakresie:
 - a) audytu systemu zarządzania i kontroli krajowych programów operacyjnych w instytucjach zarządzających,
 - b) audytu systemu wspólnej polityki rolnej,
 - c) audytu bezpieczeństwa systemów informatycznych wykorzystanych przy wdrażaniu programów operacyjnych i wspólnej polityki rolnej;”
- b) po pkt 10 dodaje się pkt 10a i 10b w brzmieniu:
 - „10a) nadzór nad audytem i jego koordynowanie w odniesieniu do gospodarowania środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegającymi zwrotowi środkami z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) w zakresie:
 - a) audytu systemu zarządzania i kontroli programów krajowych w instytucjach systemu wdrażania, z wyłączeniem instytucji zarządzających,
 - b) audytu regionalnych programów operacyjnych,
 - c) audytu operacji wspólnej polityki rolnej;
 - 10b) koordynowanie audytu, o którym mowa w art. 95 ust. 1 pkt 2–7;”
- 8) w art. 24 w ust. 7 po wyrazie „uposażenia” dodaje się wyrazy „, z wyjątkiem dodatku funkcyjnego;”;
- 9) w art. 25 w ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) wykonywanie audytów, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 10a i w art. 95 ust. 1 pkt 2–7;”;
- 10) w art. 33 w ust. 1 po pkt 10 dodaje się pkt 10a i 10b w brzmieniu:
 - „10a) wykonywanie środków karnych i zabezpieczających w zakresie określonym w Kodeksie karnym skarbowym;
 - 10b) wykonywanie orzeczeń o przepadku towarów nieunijnych;”;
- 11) po art. 33 dodaje się art. 33a w brzmieniu:

„Art. 33a. 1. W sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe, przestępstwa i wykroczenia określone w art. 33 ust. 1 pkt 10 oraz o przestępstwa wskazane w art. 2 ust. 1 pkt 15, ujawnione w związku z kontrolą celno-skarbową,

postępowanie przygotowawcze, postępowanie mandatowe albo czynności wyjaśniające w sprawach o wykroczenia prowadzi naczelnik urzędu celno-skarbowego, wykonując tę kontrolę.

2. W sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe, o których mowa w ust. 1, organem nadrzędnym nad finansowym organem postępowania przygotowawczego, o którym mowa w art. 53 § 39 pkt 1 Kodeksu karnego skarbowego, jest dyrektor izby administracji skarbowej miejscowo właściwy według siedziby naczelnika urzędu celno-skarbowego prowadzącego postępowanie przygotowawcze.

3. Szef Krajowej Administracji Skarbowej, w szczególnie uzasadnionych przypadkach może, z urzędu lub na wniosek organu, o którym mowa w ust. 1 lub 2, wyznaczyć do prowadzenia spraw określonych w ust. 1 innego naczelnika urzędu celno-skarbowego.”;

12) w art. 35:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Współadministratorami danych zawartych w CRDP są minister właściwy do spraw finansów publicznych i Szef Krajowej Administracji Skarbowej.”,

b) w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) przetwarzania danych zgromadzonych w Centralnym Rejestrze Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników, a także danych pozyskanych z baz, rejestrów, ewidencji, zbiorów i systemów informatycznych udostępnionych organom KAS w celu realizacji ustawowych zadań.”;

13) w art. 45 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Organy KAS, w celu realizacji ustawowych zadań w zakresie, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1, 2, 6, 8, 10, 13–15, mogą przetwarzać informacje, w tym dane osobowe, od osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, o zdarzeniach mających bezpośredni wpływ na powstanie lub wysokość niepodatkowych należności budżetowych, zobowiązania podatkowego lub należności celnych, o zdarzeniach wynikających ze stosunków cywilnoprawnych lub faktycznych czynności mogących mieć wpływ na powstanie obowiązku podatkowego lub wysokość zobowiązania podatkowego, a także występować do tych podmiotów o udostępnienie dokumentów zawierających informacje, w tym dane osobowe.”;

14) w art. 47:

a) w ust. 1:

- w pkt 2:
 - wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„prowadzonymi postępowaniami przygotowawczymi w sprawach o przestępstwa lub czynnościami wyjaśniającymi w sprawach o wykroczenia, o których mowa w:”,
 - po lit. c dodaje się lit. ca w brzmieniu:
„ca) ustawie z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach”,
 - po lit. d dodaje się lit. da w brzmieniu:
„da) ustawie z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach”,
 - dodaje się lit. m w brzmieniu:
„m) ustawie z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów”,
- po pkt 3 dodaje się przecinek i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:
„4) ujawnianiem i odzyskiwaniem mienia zagrożonego przypadkiem w związku z przestępstwami, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 13–16 albo w art. 33 § 2 Kodeksu karnego skarbowego”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Organy KAS mogą również przetwarzać:

- 1) informacje dostarczane tym organom, w tym na podstawie przepisów odrębnych;
- 2) dane zgromadzone w bazach, rejestrach, ewidencjach, zbiorach i systemach informatycznych udostępnionych organom KAS w celu realizacji ustawowych zadań.”;

15) w art. 48 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Na pisemne żądanie Szefa Krajowej Administracji Skarbowej lub naczelnika urzędu celno-skarbowego, wydane w związku z wszczętym postępowaniem przygotowawczym lub czynnościami wyjaśniającymi odpowiednio w sprawie o przestępstwa lub wykroczenia oraz przestępstwa skarbowe lub wykroczenia skarbowe, bank jest obowiązany do sporządzania i przekazywania informacji dotyczących podejrzanego lub osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej niemającej osobowości prawnej w przypadku, gdy postępowanie przygotowawcze lub czynności wyjaśniające są

prowadzone w związku z czynami popełnionymi w zakresie działalności osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej niemającej osobowości prawnej, w zakresie:”;

16) art. 49 otrzymuje brzmienie:

„Art. 49. Podmioty, o których mowa w art. 48 ust. 1–6, są obowiązane na pisemne żądanie:

- 1) naczelnika urzędu celno-skarbowego, w związku z wszczętą kontrolą celno-skarbową w zakresie, o którym mowa w art. 54 ust. 1 pkt 1–3, lub prowadzonym postępowaniem podatkowym,
- 2) naczelnika urzędu skarbowego, w związku z wszczętą kontrolą podatkową lub prowadzonym postępowaniem podatkowym,
- 3) Szefa Krajowej Administracji Skarbowej w toku postępowania podatkowego, o którym mowa w art. 119g § 1 i 2 Ordynacji podatkowej

– do sporządzenia i przekazania posiadanych informacji dotyczących kontrolowanego lub strony postępowania, o których mowa w art. 48 ust. 1–6; przepisy art. 48 ust. 7–10 stosuje się odpowiednio.”;

17) po art. 49 dodaje się art. 49a i art. 49b w brzmieniu:

„Art. 49a. 1. Jeżeli Szef Krajowej Administracji Skarbowej lub naczelnik urzędu celno-skarbowego w związku z prowadzonymi czynnościami analitycznymi posiada uprawdopodobnione informacje o możliwości posługiwania się rachunkiem bankowym wykorzystywanym do prowadzenia niezgłoszonej do opodatkowania działalności gospodarczej, uzyskiwania przychodów nieznanających pokrycia w ujawnionych źródłach lub pochodzących ze źródeł nieujawnionych, uzyskiwania przychodów niezadeklarowanych albo przychodów nieujawnionych w złożonych deklaracjach, instytucje finansowe, o których mowa w art. 48 ust. 1–6, są obowiązane na uzasadnione żądanie tego organu sporządzić i przekazać:

- 1) dane identyfikacyjne posiadacza tego rachunku bankowego, jeżeli są dostępne, zawierające:
 - a) firmę, nazwę albo imię i nazwisko,
 - b) numer PESEL, numer identyfikacyjny REGON oraz numer identyfikacji podatkowej, a w przypadku posiadacza mającego miejsce zamieszkania, siedzibę lub zarząd w państwie lub na terytorium spoza Unii Europejskiej – EURONIP lub inny numer identyfikacji podatkowej,

- c) dane adresowe siedziby oraz adres korespondencyjny posiadacza rachunku bankowego zawierający kod kraju, kod pocztowy, miejscowość, ulicę, numer domu i lokalu,
 - d) numer telefonu i adres poczty elektronicznej posiadacza rachunku bankowego;
- 2) dane identyfikacyjne pełnomocnika do tego rachunku i reprezentanta posiadacza rachunku bankowego, a także jego beneficjenta rzeczywistego w rozumieniu art. 2 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz. U. poz. 723, 1075 i 1499), jeżeli są dostępne, zawierające:
- a) imię i nazwisko,
 - b) numer PESEL oraz rodzaj, serię i numer dokumentu tożsamości,
 - c) datę i kraj urodzenia oraz obywatelstwo,
 - d) dane adresowe zawierające kod kraju, kod pocztowy, miejscowość, ulicę, numer domu i lokalu,
 - e) numer telefonu i adres poczty elektronicznej,
 - f) datę ustanowienia pełnomocnika do rachunku posiadacza tego rachunku bankowego i reprezentanta posiadacza rachunku bankowego,
 - g) zakres umocowania pełnomocnika do rachunku posiadacza rachunku bankowego.

2. Przepisy art. 48 ust. 7, 9 i 10 stosuje się odpowiednio.

Art. 49b. Szef Krajowej Administracji Skarbowej, naczelnik urzędu celno-skarbowego lub naczelnik urzędu skarbowego może, w drodze decyzji, nałożyć karę pieniężną w wysokości do 10 000 zł na podmiot, który pomimo prawidłowego wezwania w wyznaczonym terminie nie przekazał posiadanych informacji albo danych, o których mowa w art. 49 i art. 49a, lub przekazał je w niepełnym zakresie. W zakresie nieuregulowanym przepisy Ordynacji podatkowej stosuje się odpowiednio.”;

18) w art. 51:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dostęp do informacji uzyskanych w trybie, o którym mowa w art. 48–49a, przysługuje funkcjonariuszowi lub osobie zatrudnionej w jednostce organizacyjnej KAS prowadzącym kontrolę celno-skarbową, kontrolę podatkową, załatwiającemu sprawę, oraz jego przełożonym, a także nadzorującemu sprawę lub kontrolę

naczelnikowi urzędu skarbowego, naczelnikowi urzędu celno-skarbowego, dyrektorowi izby administracji skarbowej, Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej oraz ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych.”,

b) w ust. 2 wyrazy „art. 49” zastępuje się wyrazami „art. 48–49a”;

19) w art. 56:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Kontroli celno-skarbowej nie podlegają wyroby akcyzowe, które zostały przeznaczone na cele specjalne, o których mowa w rozdziale 1a, w jednostkach podległych Ministrowi Obrony Narodowej lub przez niego nadzorowanych, Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej, Służbie Ochrony Państwa oraz w jednostkach organizacyjnych Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu oraz Centralnego Biura Antykorupcyjnego.”,

b) uchyla się ust. 2;

20) w art. 62:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Datą wszczęcia kontroli celno-skarbowej jest dzień doręczenia kontrolowanemu upoważnienia do przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. Jeżeli kontrolowanym jest osoba prawna lub jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej, upoważnienie, o którym mowa w ust. 1, doręcza się członkowi zarządu, wspólnikowi albo innej osobie upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego lub prowadzenia jego spraw, albo osobie upoważnionej do odbioru korespondencji.

2b. Jeżeli kontrolowanym jest zakład podmiotu zagranicznego, upoważnienie doręcza się osobie faktycznie kierującej, nadzorującej lub reprezentującej działalność prowadzoną na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.”,

c) po ust. 3 dodaje się ust. 3a i 3b w brzmieniu:

„3a. W razie nieobecności kontrolowanego, reprezentanta kontrolowanego lub osoby upoważnionej do odbioru korespondencji, kontrola celno-skarbowa może być wszczęta po okazaniu legitymacji służbowej pracownikowi kontrolowanego, który może być uznany za osobę, o której mowa w art. 97 Kodeksu cywilnego, lub w obecności przywołanego świadka, którym powinien być funkcjonariusz

publiczny, który nie jest pracownikiem izby administracji skarbowej albo funkcjonariuszem Służby Celno-Skarbowej.

3b. W przypadkach, o których mowa w ust. 3 i 3a, bez zbędnej zwłoki doręcza się kontrolowanemu upoważnienie do przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej.”,

d) po ust. 4 dodaje się ust. 4a–4c w brzmieniu:

„4a. Naczelnik urzędu skarbowego właściwy dla kontrolowanego niezwłocznie informuje naczelnika urzędu celno-skarbowego prowadzącego kontrolę celno-skarbową o złożonej korekcie deklaracji.

4b. W przypadku gdy naczelnik urzędu celno-skarbowego uwzględnił złożoną przez kontrolowanego korektę deklaracji, o której mowa w art. 62 ust. 4, kontrolowanemu doręcza się zawiadomienie o uwzględnieniu korekty deklaracji. Zawiadomienie o uwzględnieniu korekty deklaracji przesyła się do właściwego dla kontrolowanego naczelnika urzędu skarbowego.

4c. Doręczenie kontrolowanemu zawiadomienia o uwzględnieniu korekty deklaracji kończy kontrolę celno-skarbową. Przepisów art. 82 ust. 1–5 nie stosuje się.”,

e) w ust. 5:

– w pkt 1:

– – lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) przestrzegania przepisów prawa podatkowego,”,

– – uchyla się lit. d,

– po pkt 5 dodaje się przecinek i dodaje się pkt 6–10 w brzmieniu:

„6) stosowania znaków akcyzy i oznaczania nimi wyrobów akcyzowych,

7) w zakresie realizacji obowiązku znakowania i barwienia wyrobów energetycznych, o którym mowa w art. 90 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1114, 1039, 1356, 1629 i 1697),

8) w zakresie posiadania automatów do gier hazardowych,

9) produkcji i obrotu automatami do gier hazardowych,

10) parametrów jakościowych, fizyko-chemicznych oraz tożsamości i jakości paliw silnikowych w celu ustalenia właściwej stawki podatku akcyzowego”,

f) ust. 13 otrzymuje brzmienie:

„13. Czynności kontrolne wykonywane na przejściach granicznych, w oddziałach celnych urzędów celno-skarbowych lub w innych miejscach wyznaczonych lub uznanych przez właściwy organ KAS wykonuje umundurowany funkcjonariusz wyposażony w znaki identyfikacji osobistej bez okazywania legitymacji służbowej oraz upoważnienia do wykonywania kontroli.”;

21) w art. 63 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Dokumenty zgromadzone po upływie terminów, o których mowa w ust. 1 i 2, z wyłączeniem dokumentów, o których udostępnienie wystąpiono przed upływem tych terminów, nie stanowią dowodu w kontroli celno-skarbowej, postępowaniu podatkowym, postępowaniu celnym lub postępowaniu karnym skarbowym, chyba że został wskazany nowy termin zakończenia kontroli.”;

22) w art. 64:

a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) żądania udostępniania akt, ewidencji, ksiąg i wszelkiego rodzaju dokumentów związanych z przedmiotem kontroli celno-skarbowej oraz do sporządzania z nich odpisów, kopii, wyciągów, notatek, wydruków i udokumentowanego pobierania danych w postaci elektronicznej oraz do żądania przekazania w postaci elektronicznej całości lub części ksiąg podatkowych oraz dowodów księgowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej lub na informatycznych nośnikach danych w przypadku prowadzenia ksiąg podatkowych przy użyciu programów komputerowych; kontrolujący może żądać przekazania całości lub części tych ksiąg oraz dowodów księgowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej lub na informatycznych nośnikach danych, w postaci elektronicznej odpowiadającej strukturze logicznej, o której mowa w art. 193a § 2 Ordynacji podatkowej, wskazując rodzaj ksiąg podatkowych oraz okres, którego dotyczą”;

b) dodaje się ust. 8 w brzmieniu:

„8. Do przeszukania, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, przepisy Kodeksu postępowania karnego stosuje się odpowiednio.”;

23) w art. 65:

a) w ust. 4 po wyrazach „naczelnika urzędu celno-skarbowego” dodaje się wyrazy „lub dyrektora izby administracji skarbowej”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres i tryb nakładania i zdejmowania zamknięć urzędowych, rodzaje lub formy tych zamknięć, przypadki, w których stosowane są określone rodzaje zamknięć urzędowych oraz rodzaje podmiotów, o których mowa w ust. 4, i warunki, które te podmioty muszą spełniać, uwzględniając potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa obrotu, tożsamości towaru, urządzenia oraz uniemożliwienie usunięcia zamknięcia bez jego zniszczenia, jak również konieczność identyfikacji zamknięć urzędowych nakładanych przez upoważnione podmioty.”;

24) art. 66 otrzymuje brzmienie:

„Art. 66. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wzory zamknięć urzędowych, w tym pieczęci, stempli i innych znaków, uwzględniając potrzebę zapewnienia identyfikacji organu nakładającego zamknięcie oraz należytego zabezpieczenia tożsamości wyrobów, urządzeń, pomieszczeń i innych obiektów, na które są nakładane zamknięcia urzędowe.”;

25) w art. 72 w ust. 1 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu

„1a) w przypadku prowadzenia ksiąg podatkowych przy użyciu programów komputerowych, przekazać w postaci elektronicznej odpowiadającej strukturze logicznej, o której mowa w art. 193a § 2 Ordynacji podatkowej, całość lub część ksiąg podatkowych oraz dowodów księgowych, objętych zakresem kontroli celno-skarbowej, za pomocą środków komunikacji elektronicznej lub na informatycznych nośnikach danych, wskazując rodzaj ksiąg podatkowych oraz okres, którego dotyczą.”;

26) w art. 74 po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Na potrzeby kontroli celno-skarbowej w zakresie produkcji i obrotu automatami do gier hazardowych podmioty dokonujące tych czynności są obowiązane zapewnić warunki i środki do sprawnego przeprowadzania kontroli celno-skarbowej, w tym:

- 1) wydzielić, przygotować i oznaczyć pomieszczenia służące do działalności w zakresie produkcji lub obrotu automatami do gier hazardowych;
- 2) przygotować i oznaczyć automaty do gier hazardowych;

- 3) dostosować automaty do gier hazardowych i pomieszczenia, o których mowa w pkt 1, do nakładania zamknięć urzędowych, a ponadto dostarczyć potrzebną ilość materiałów do ich nałożenia;
 - 4) przeprowadzać czynności podlegające kontroli celno-skarbowej w obecności kontrolującego;
 - 5) prowadzić dokumentację związaną z produkcją lub obrotem automatami do gier hazardowych;
 - 6) dokonać na żądanie kontrolującego zamknięcia prowadzonej dokumentacji w zakresie produkcji lub obrotu automatami do gier hazardowych w celu umożliwienia porównania stanu rzeczywistego ze stanem ewidencyjnym;
 - 7) informować właściwego naczelnika urzędu celno-skarbowego o czynnościach podlegających kontroli celno-skarbowej;
 - 8) zgłaszać niezwłocznie właściwemu naczelnikowi urzędu celno-skarbowego przypadki zdarzeń związanych ze stanem pomieszczeń służących do działalności w zakresie produkcji lub obrotu automatami do gier hazardowych, w przypadkach gdy zdarzenia te mają bezpośredni związek z produkcją lub dystrybucją automatów lub stanem automatów do gier hazardowych;
 - 9) informować niezwłocznie właściwego naczelnika urzędu celno-skarbowego o wprowadzeniu lub wyprowadzeniu automatów do gier hazardowych z miejsca ich produkcji lub magazynowania;
 - 10) zgłaszać niezwłocznie właściwemu naczelnikowi urzędu celno-skarbowego przypadki zniszczenia lub kradzieży automatów do gier hazardowych.”;
- 27) w art. 79:
- a) w ust. 1:
 - wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Kontrolujący mogą wystąpić do kontrahentów kontrolowanego o:”,
 - pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) przekazanie za pomocą środków komunikacji elektronicznej lub na informatycznym nośniku danych wyciągu z ksiąg podatkowych i dowodów księgowych w zakresie objętym kontrolą celno-skarbową, zapisanego w postaci elektronicznej odpowiadającej strukturze logicznej, o której mowa w art. 193a § 2 Ordynacji podatkowej, jeżeli kontrahent

podatnika prowadzi księgi podatkowe przy użyciu programów komputerowych;”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Za kontrahentów kontrolowanego uważa się także:

- 1) podmioty prowadzące działalność gospodarczą w okresie objętym kontrolą celno-skarbową, uczestniczące w dostawie tego samego towaru lub tej samej usługi, będące zarówno dostawcami, jak i nabywcami biorącymi udział pośrednio lub bezpośrednio w dostawie towaru lub usługi;
- 2) przewoźników drogowych w rozumieniu art. 4 pkt 15 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2200, z późn. zm.⁴⁾) realizujących przewóz towarów na rzecz kontrolowanego lub dostawców i nabywców biorących udział pośrednio lub bezpośrednio w dostawie tego samego towaru;
- 3) podmioty prowadzące działalność gospodarczą w okresie objętym kontrolą celno-skarbową, uczestniczące w magazynowaniu, przepakowywaniu, przeładunku lub przesyłaniu tego samego towaru, działające zarówno w imieniu dostawców, jak i nabywców biorących udział pośrednio lub bezpośrednio w dostawie towaru.”,

c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Przepisu ust. 1 pkt 3 nie stosuje się do kontrahentów, o których mowa w ust. 2 pkt 2 i 3.”;

28) po art. 79 dodaje się art. 79a i art. 79b w brzmieniu:

„Art. 79a. W toku kontroli celno-skarbowej naczelnik urzędu celno-skarbowego może oszacować podstawę opodatkowania na podstawie odrębnych przepisów.

Art. 79b. Jeżeli w toku kontroli celno-skarbowej ujawniono nieprawidłowości, kontrolowany ma obowiązek zawiadomienia naczelnika urzędu celno-skarbowego o każdej zmianie swojego adresu dokonanej w ciągu 6 miesięcy od dnia zakończenia kontroli celno-skarbowej. W razie niedopełnienia tego obowiązku postanowienie, o którym mowa w art. 83 ust. 3, uznaje się za doręczone pod dotychczasowym adresem.”;

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 12, 79, 138, 650, 1039, 1480, 1481, 1544, 1592 i 1629.

29) w art. 82:

a) w ust. 2:

– pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) pouczenie o prawie złożenia korekty deklaracji w przypadku, gdy przepisy ustaw podatkowych przewidują obowiązek złożenia deklaracji;”,

– po pkt 6 dodaje się pkt 6a w brzmieniu:

„6a) pouczenie o obowiązku zawiadomienia naczelnika urzędu celno-skarbowego przez kontrolowanego o każdej zmianie swojego adresu dokonanej w ciągu 6 miesięcy od dnia zakończenia kontroli celno-skarbowej, jeżeli w toku kontroli celno-skarbowej ujawniono nieprawidłowości, oraz skutkach niedopełnienia tego obowiązku;”,

– pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) podpis naczelnika urzędu celno-skarbowego albo osoby upoważnionej, z podaniem jej imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Jeden egzemplarz wyniku kontroli przekazywany jest do właściwego dla kontrolowanego naczelnika urzędu skarbowego.”,

c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Przepisów ust. 1 i 2 nie stosuje się do kontroli celno-skarbowej przestrzegania przepisów prawa podatkowego:

- 1) w zakresie produkcji, przemieszczania i zużycia wyrobów akcyzowych, w szczególności ich wytwarzania, uszlachetniania, przerabiania, skażania, rozlewu, przyjmowania, magazynowania, wydawania, przewozu i niszczenia;
- 2) w zakresie wydobywania urobku rudy miedzi, produkcji koncentratu, wydobywania gazu ziemnego lub ropy naftowej, o których mowa w ustawie z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobywania niektórych kopalin;
- 3) o której mowa w art. 62 ust. 5 pkt 1, 2, 3, 5–7 i 10.”;

30) w art. 83:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie, o którym mowa w art. 54 ust. 1 pkt 1, zakończona kontrola celno-skarbowa przekształca się w postępowanie podatkowe, jeżeli:

- 1) kontrolowany nie złożył korekty deklaracji, o której mowa w art. 82 ust. 3, albo
 - 2) organ nie uwzględnił złożonej korekty deklaracji, albo
 - 3) organ uwzględnił złożoną korektę deklaracji i istnieją przesłanki do ustalenia dodatkowego zobowiązania w podatku od towarów i usług lub istnieją przesłanki do określenia kwoty podatku do zapłaty na podstawie art. 108 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.”,
- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1d w brzmieniu:
- „1a. Do postępowania podatkowego, o którym mowa w ust. 1, przepisy art. 81b § 1 pkt 1 oraz art. 81b § 1 pkt 2 lit. b Ordynacji podatkowej stosuje się odpowiednio.
- 1b. W przypadku ustanowienia pełnomocnictwa szczególnego do działania w sprawie kontroli celno-skarbowej, uznaje się, że pełnomocnictwo szczególne obejmuje również upoważnienie do działania w sprawie postępowania podatkowego przekształconego z kontroli celno-skarbowej oraz w postępowaniu zainicjowanym na skutek wniesionego odwołania, o ile kontrolowany nie odwołał pełnomocnictwa szczególnego.
- 1c. Ponowne skorygowanie deklaracji po zakończeniu kontroli celno-skarbowej nie wywołuje skutków prawnych w zakresie, w jakim dokonana korekta przewiduje cofnięcie ustaleń kontroli celno-skarbowej. Organ zawiadamia pisemnie składającego korektę o jej bezskuteczności.
- 1d. Przepisu ust. 1c nie stosuje się do ponownego skorygowania deklaracji, jeżeli po zakończeniu kontroli celno-skarbowej zawiadomieniem o uwzględnieniu korekty deklaracji:
- 1) ponowne skorygowanie deklaracji wynika z orzeczenia wydanego po zakończeniu kontroli celno-skarbowej, które ma wpływ na ustalenia kontroli celno-skarbowej zawarte w wyniku kontroli;
 - 2) ustalenia kontroli celno-skarbowej zawarte w wyniku kontroli były oparte na podstawie przepisu, o którego niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, ustawą lub ratyfikowaną umową międzynarodową orzekł Trybunał Konstytucyjny.”,

- c) w ust. 2 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:
„Zawiadomienie o uwzględnieniu korekty deklaracji przesyła się do właściwego dla kontrolowanego naczelnika urzędu skarbowego.”,
 - d) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:
„3a. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, zawiadomienia o uwzględnieniu korekty deklaracji dokonuje się w postanowieniu o przekształceniu kontroli celno-skarbowej w postępowanie podatkowe.”,
 - e) ust. 5 otrzymuje brzmienie:
„5. W przypadku gdy kontrolowana spółka cywilna, jawna, partnerska, komandytowa albo komandytowo-akcyjna została rozwiązana w trakcie kontroli celno-skarbowej albo postępowania podatkowego, o którym mowa w ust. 1, odpowiednio:
 - 1) kontrola celno-skarbowa jest prowadzona wobec byłych wspólników tej spółki;
 - 2) postępowanie podatkowe kończy się decyzją, o której mowa w art. 115 § 4 Ordynacji podatkowej.”,
 - f) po ust. 5 dodaje się ust. 5a w brzmieniu:
„5a. W przypadku utraty statusu podatnika przez podatkową grupę kapitałową w trakcie kontroli celno-skarbowej lub postępowania podatkowego, o którym mowa w ust. 1, kontrolę celno-skarbową oraz postępowanie podatkowe prowadzi naczelnik urzędu celno-skarbowego, który wszczął kontrolę celno-skarbową.”,
 - g) uchyla się ust. 6;
- 31) w art. 84:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Kontrola celno-skarbowa:
 - 1) w zakresie produkcji, przemieszczania i zużycia wyrobów akcyzowych, w szczególności ich wytwarzania, uszlachetniania, przerabiania, skażania, rozlewu, przyjmowania, magazynowania, wydawania, przewozu i niszczenia, oraz w zakresie stosowania znaków akcyzy i oznaczania nimi wyrobów akcyzowych,
 - 2) w zakresie wydobywania uróbku rudy miedzi, produkcji koncentratu, wydobywania gazu ziemnego lub ropy naftowej, o których mowa w ustawie z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobywania niektórych kopalin,

- 3) w zakresie, o którym mowa w art. 54 ust. 1 pkt 2–5 i ust. 2 pkt 1a–5 i 9,
- 4) o której mowa w art. 62 ust. 5 pkt 1–3, 5–7 i 10
– kończy się protokołem.”,
- b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Przepisów ust. 1 i 2 nie stosuje się do kontroli celno-skarbowej, o której mowa w ust. 1 pkt 1–3, art. 62 ust. 5 i 13, jeżeli nie stwierdzono nieprawidłowości.”,
- c) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Przepisów ust. 1 i 2 nie stosuje się do kontroli celno-skarbowej, o której mowa w art. 62 ust. 5 pkt 3, jeżeli na kontrolowanego nałożono grzywnę w drodze mandatu za wykroczenie skarbowe.”;
- 32) po art. 91 dodaje się art. 91a w brzmieniu:

„Art. 91a. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia:

 - 1) rodzaje dokumentów mających znaczenie dla kontroli,
 - 2) szczegółowy sposób i tryb kontroli produkcji i obrotu automatami do gier,
 - 3) tryb przekazywania i zakres zgłoszeń i informacji
– uwzględniając potrzebę zapewnienia skuteczności i sprawności wykonywania kontroli.”;
- 33) art. 92 otrzymuje brzmienie:

„Art. 92. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia:

 - 1) formę i sposób wykonywania kontroli celno-skarbowej,
 - 2) rodzaje prowadzonej dokumentacji, jej wzory, a także sposób jej prowadzenia
– uwzględniając potrzebę zapewnienia skuteczności i sprawności wykonywania kontroli przestrzegania przepisów prawa podatkowego w zakresie wydobywania urobku rudy miedzi, produkcji koncentratu, wydobywania gazu ziemnego lub ropy naftowej.”;
- 34) w art. 94 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W zakresie nieuregulowanym do kontroli celno-skarbowej przepisy:

 - 1) art. 3e, art. 12, art. 102 § 3, art. 135, art. 138, art. 139 § 4, art. 140 § 2, art. 141–143, art. 165b, art. 165c, art. 175–177,

- 2) działu IV rozdziałów 1, 2, 3a, 5, 6, 10, 11 – z wyjątkiem art. 182–185, art. 189 § 3, art. 190 § 1 w zakresie terminu, art. 193 § 6–8, art. 198 i art. 200 – rozdziałów 12, 14, 16, 22 i 23,
 - 3) art. 281, art. 282a, art. 283 § 4 i 5, art. 284a § 5–6, art. 284ab § 1–3, art. 286 § 3, art. 286a § 1 i 2, art. 289, art. 290 § 4–6, art. 291a, art. 291d oraz działu VII
- Ordynacji podatkowej stosuje się odpowiednio.”;
- 35) w dziale V po rozdziale 1 dodaje się rozdział 1a w brzmieniu:

„Rozdział 1a

Kontrola wyrobów akcyzowych przeznaczonych na cele specjalne

Art. 94a. Ilekroć w niniejszym rozdziale jest mowa o:

- 1) jednostkach organizacyjnych – rozumie się przez to:
 - a) jednostki organizacyjne podległe Ministrowi Obrony Narodowej lub przez niego nadzorowane,
 - b) Policję, Państwową Straż Pożarną, Straż Graniczną i Służbę Ochrony Państwa,
 - c) jednostki organizacyjne Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu i Centralnego Biura Antykorupcyjnego;
- 2) organach kontroli – rozumie się przez to:
 - a) Ministra Obrony Narodowej w przypadku jednostek mu podległych lub przez niego nadzorowanych,
 - b) ministra właściwego do spraw wewnętrznych w przypadku Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej oraz Służby Ochrony Państwa,
 - c) Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w przypadku jednostek organizacyjnych Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego,
 - d) Szefa Agencji Wywiadu w przypadku jednostek organizacyjnych Agencji Wywiadu,
 - e) Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego w przypadku jednostek organizacyjnych Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Art. 94b. Celami specjalnymi, na które są przeznaczane wyroby akcyzowe w jednostkach organizacyjnych, są:

- 1) mobilizacyjne zabezpieczenie jednostek organizacyjnych oraz zapasy nienaruszalne wynikające z planów obronnych;
- 2) zadania wykonywane w formie czynności operacyjno-rozpoznawczych oraz zadania finansowane z funduszu operacyjnego;
- 3) budowa, eksploatacja lub remont:
 - a) obiektów, lokali i terenów przeznaczonych na stanowiska dowodzenia i stanowiska kierowania,
 - b) obiektów służących do wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych;
- 4) przechowywanie i eksploatacja uzbrojenia, amunicji, sprzętu wojskowego oraz sprzętu i materiałów służących do wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych, w tym pojazdów samochodowych;
- 5) prace badawczo-rozwojowe i wdrożeniowe dotyczące uzbrojenia, amunicji i sprzętu wojskowego, sprzętu i materiałów służących do wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych, systemów telekomunikacyjnych i teleinformatycznych, kryptografii, kryptoanalizy i deszyfracji oraz rozpoznania i zabezpieczenia inżynierskiego.

Art. 94c. 1. Kontrola ma na celu ocenę prawidłowości wykorzystania wyrobów akcyzowych, które zostały przeznaczone na cele specjalne, z uwzględnieniem charakteru zadań realizowanych przez jednostki organizacyjne.

2. Kontrolę przeprowadza się zgodnie z planem kontroli zatwierdzanym przez organ kontroli.

3. Kontrola może być również prowadzona poza planem kontroli w oparciu o uzyskane informacje, materiały lub analizy.

Art. 94d. 1. Kontrolę przeprowadza się na podstawie legitymacji służbowej oraz pisemnego, imiennego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli wydanego przez organ kontroli.

2. Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli zawiera:

- 1) numer, miejsce i datę wystawienia upoważnienia;
- 2) określenie kontrolowanej jednostki organizacyjnej;
- 3) wskazanie podstawy prawnej do przeprowadzenia kontroli;
- 4) zakres kontroli, przez wskazanie jej tematu i okresu objętego kontrolą;

- 5) stopień, imię i nazwisko kontrolującego;
- 6) numer legitymacji służbowej kontrolującego;
- 7) termin ważności upoważnienia;
- 8) informację o posiadaniu przez kontrolującego poświadczenia bezpieczeństwa upoważniającego do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą „ściśle tajne”;
- 9) stanowisko służbowe, stopień, imię i nazwisko, podpis oraz pieczęć osoby wystawiającej, w imieniu organu kontroli, upoważnienie do jej przeprowadzenia.

3. Kontrolujący jest obowiązany posiadać poświadczenie bezpieczeństwa uprawniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą „ściśle tajne”.

Art. 94e. 1. Kontrolę może przeprowadzić jeden kontrolujący lub zespół kontrolujących.

2. Kontrolujący jest upoważniony do swobodnego poruszania się na terenie kontrolowanej jednostki organizacyjnej bez obowiązku uzyskiwania przepustki.

3. W ramach udzielonego upoważnienia kontrolujący ma prawo do:

- 1) swobodnego wstępu do obiektów i pomieszczeń kontrolowanej jednostki organizacyjnej;
- 2) wglądu do dokumentów i materiałów związanych z zakresem oraz celem kontroli;
- 3) zarządzenia inwentaryzacji wraz z rozliczeniem jej wyników;
- 4) dokonywania oględzin;
- 5) sprawdzania sposobu i toku wykonywania określonych czynności służbowych;
- 6) żądania, w terminie przez niego wyznaczonym, ustnych lub pisemnych informacji i wyjaśnień od kierownika kontrolowanej jednostki organizacyjnej oraz od podległych mu żołnierzy, funkcjonariuszy lub pracowników;
- 7) zasięgania opinii biegłych i specjalistów posiadających upoważnienie do dostępu do informacji niejawnych;
- 8) zbierania dowodów oraz ich zabezpieczania i utrwalania, w szczególności przez filmowanie i fotografowanie oraz dokonywanie nagrań dźwiękowych.

Art. 94f. 1. Kierownik kontrolowanej jednostki organizacyjnej jest obowiązany zapewnić w szczególności:

- 1) funkcjonowanie systemu ochrony i kontroli dostępu w kontrolowanej jednostce organizacyjnej w sposób umożliwiający kontrolującemu swobodny wstęp na teren jednostki oraz wszystkich kontrolowanych obiektów i pomieszczeń, jak również

zwolnienie go od przeszukania osobistego, jeżeli takie przeszukanie przewiduje regulamin wewnętrzny kontrolowanej jednostki organizacyjnej;

- 2) niezwłoczne przedstawienie kontrolującemu żądanych dokumentów i materiałów oraz ujawnienie składników majątkowych niezbędnych do przeprowadzenia kontroli, a także terminowe udzielanie wyjaśnień przez podległych mu żołnierzy, funkcjonariuszy lub pracowników;
- 3) warunki i środki niezbędne do sprawnego przeprowadzenia kontroli, w szczególności środki łączności, a także inne urządzenia techniczne oraz samodzielne pomieszczenie do pracy i miejsce do przechowywania dokumentów;
- 4) sporządzenie kopii dokumentów wskazanych przez kontrolującego;
- 5) możliwość dokumentowania przeprowadzanych przez kontrolującego czynności kontrolnych;
- 6) przeprowadzenie i rozliczenie inwentaryzacji na żądanie kontrolującego;
- 7) niezwłoczne informowanie kontrolującego o podjętych w czasie trwania kontroli działaniach zaradczych lub usprawniających.

2. Kierownik kontrolowanej jednostki organizacyjnej lub osoba przez niego upoważniona ma prawo uczestniczyć w przeprowadzanych przez kontrolującego czynnościach kontrolnych oraz żądać przeprowadzenia określonych czynności kontrolnych, a także dołączenia do akt kontroli określonych dokumentów.

Art. 94g. W razie ujawnienia w toku kontroli okoliczności wskazujących na popełnienie przestępstwa lub wykroczenia albo przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego, albo naruszenia dyscypliny finansów publicznych, kontrolujący niezwłocznie informuje pisemnie o tym właściwy organ ścigania oraz organ kontroli.

Art. 94h. 1. Kontrolujący:

- 1) przeprowadza czynności kontrolne i dokumentuje ich przebieg w aktach kontroli; w szczególności sporządza protokół lub notatkę z poszczególnych czynności kontrolnych;
- 2) dokonuje ustaleń stanu faktycznego na podstawie dowodów zgromadzonych w wyniku czynności kontrolnych;
- 3) z ustaleń dokonanych w toku kontroli sporządza protokół kontroli oraz projekt informacji o wynikach kontroli;
- 4) wyjaśnia zastrzeżenia zgłoszone do ustaleń zawartych w protokole kontroli;

- 5) wykonuje inne czynności w zakresie postępowania kontrolnego zlecone przez organ kontroli.

2. Protokół kontroli zawiera:

- 1) miejsce i datę sporządzenia;
- 2) oznaczenie kontrolowanej jednostki organizacyjnej, jej siedzibę i adres, stopień służbowy, imię i nazwisko jej kierownika, z uwzględnieniem zmian zaistniałych w okresie objętym kontrolą;
- 3) stopień, imię i nazwisko, stanowisko służbowe kontrolującego oraz numer i datę wystawienia upoważnienia do kontroli;
- 4) określenie przedmiotu i zakresu kontroli oraz okresu objętego kontrolą;
- 5) datę rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych z uwzględnieniem dni przerw w kontroli;
- 6) opis stanu faktycznego stwierdzonego w toku kontroli, ustalonych nieprawidłowości lub naruszeń prawa ze wskazaniem przyczyn ich powstania, ich zakresu i skutków oraz ze wskazaniem osób za nie odpowiedzialnych;
- 7) wskazanie osób, o których mowa w art. 94e ust. 3 pkt 6 i 7, od których uzyskano informacje, wyjaśnienia lub opinie;
- 8) omówienie dokonanych w protokole kontroli poprawek, skreśleń i uzupełnień;
- 9) wykaz załączników, które dołączono do protokołu kontroli;
- 10) podpis kontrolującego i kierownika kontrolowanej jednostki organizacyjnej na każdej stronie protokołu kontroli, a w razie odmowy podpisania protokołu kontroli przez kierownika – wzmiankę o tym fakcie zamieszczoną na końcu protokołu kontroli;
- 11) wzmiankę o prawie, sposobie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń oraz o prawie odmowy podpisania protokołu kontroli;
- 12) wzmiankę o dokonaniu wpisu do książki kontroli.

3. Protokół kontroli sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje za poświadczeniem odbioru kierownik kontrolowanej jednostki organizacyjnej, a drugi egzemplarz – organ kontroli.

Art. 94i. 1. Kierownikowi kontrolowanej jednostki organizacyjnej przed podpisaniem protokołu kontroli przysługuje prawo zgłoszenia umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole kontroli w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania.

2. Zastrzeżenia zgłasza się kontrolującemu w formie pisemnej w postaci papierowej albo elektronicznej. Zastrzeżenia zgłoszone w postaci elektronicznej opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP.

3. Kontrolujący rozpatruje zastrzeżenia w terminie 14 dni od dnia ich zgłoszenia.

4. W przypadku stwierdzenia zasadności zastrzeżeń i ich uwzględnienia kontrolujący zmienia lub uzupełnia treść protokołu kontroli.

5. W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń w całości lub w części, kierownikowi kontrolowanej jednostki organizacyjnej, który zgłosił zastrzeżenia, przekazuje się stanowisko kontrolującego w tej sprawie. W takim przypadku kierownik kontrolowanej jednostki organizacyjnej może odmówić podpisania protokołu kontroli, uzasadniając odmowę jego podpisania.

6. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika kontrolowanej jednostki organizacyjnej nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu kontroli przez kontrolującego i sporządzenia informacji o wynikach kontroli.

Art. 94j. 1. Na podstawie wyników kontroli i po rozpatrzeniu zgłoszonych zastrzeżeń kontrolujący, w terminie 30 dni od dnia podpisania protokołu kontroli, sporządza i przekazuje do zatwierdzenia organowi kontroli projekt informacji o wynikach kontroli.

2. Informację o wynikach kontroli organ kontroli przekazuje kierownikowi kontrolowanej jednostki organizacyjnej.

3. Informacja o wynikach kontroli zawiera ocenę działalności kontrolowanej jednostki organizacyjnej wynikającą z ustaleń zawartych w protokole kontroli, opis przyczyn powstania, zakres i skutki stwierdzonych nieprawidłowości, osoby odpowiedzialne za ich powstanie oraz uwagi, wnioski i zalecenia w sprawie ich usunięcia oraz termin ich usunięcia.

4. Kierownik kontrolowanej jednostki organizacyjnej, który otrzymał informację o wynikach kontroli, w terminie w niej określonym informuje organ kontroli o sposobie wykonania zaleceń oraz usunięciu wskazanych w niej nieprawidłowości, wykorzystaniu uwag i wniosków w prowadzonej działalności, a także o podjętych działaniach lub o przyczynach ich niepodjęcia.”;

36) w art. 95:

a) w ust. 1:

- po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:
„1a) gospodarowania środkami publicznymi innymi niż określone w pkt 1, przeznaczonymi na współfinansowanie krajowe funduszy, programów i projektów realizowanych ze środków określonych w pkt 1;”,
- w pkt 2 po wyrazach „w pkt 1” dodaje się wyrazy „i 1a”,
- w pkt 3 wyrazy „pkt 1 i 2” zastępuje się wyrazami „pkt 1–2”,
- w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 w brzmieniu:
„7) prawidłowości deklarowania, obliczania i wpłacania należności budżetu państwa, państwowych funduszy celowych i innych jednostek sektora finansów publicznych, których pobór należy do innych organów.”,

b) w ust. 2 we wprowadzeniu do wyliczenia po wyrazach „pkt 1” dodaje się wyrazy „i 1a”,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Audyt, o którym mowa w ust. 1 pkt 2–7, obejmuje ocenę w szczególności oszczędności, skuteczności, efektywności, celowości i zgodności z prawem.”,

d) w ust. 4:

- w pkt 2 wyrazy „pkt 1 i 2” zastępuje się wyrazami „pkt 1–2”,
- po pkt 6 dodaje się przecinek i dodaje się pkt 7 w brzmieniu:
„7) podmioty zobowiązane do świadczeń pieniężnych na rzecz budżetu państwa, państwowych funduszy celowych oraz innych jednostek sektora finansów publicznych”,

e) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Audyt nie obejmuje oceny celowości i sposobu wykorzystania środków budżetowych oraz mienia państwowego, które zostały przeznaczone na cele specjalne, o których mowa w rozdziale 2a, w jednostkach podległych Ministrowi Obrony Narodowej lub przez niego nadzorowanych, Biurze Nadzoru Wewnętrznego, Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa oraz w jednostkach organizacyjnych Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu oraz Centralnego Biura Antykorupcyjnego.”,

f) uchyla się ust. 6;

37) w art. 96 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Czynności w zakresie audytu, o którym mowa w art. 95 ust. 1 pkt 1 i 1a, z wyłączeniem audytu, o którym mowa w art. 14 ust. 1 pkt 10a, wykonują osoby zatrudnione w wyodrębnionej w tym celu komórce organizacyjnej urzędu obsługującego ministra.

2. Audyt może być dokonany w siedzibie organu, chyba że jest konieczne przeprowadzenie czynności w:

- 1) siedzibie audytowanego lub beneficjenta;
- 2) miejscach wykonywania przez audytowanego lub beneficjenta działalności gospodarczej;
- 3) miejscach realizacji projektu.”;

38) w art. 97:

a) w ust. 1 uchyla się pkt 3,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. Audytowany może w terminie 14 dni od dnia doręczenia sprawozdania sporządzonego po zakończeniu audytu, o którym mowa w art. 95 ust. 1 pkt 2–7, przedstawić zastrzeżenia lub wyjaśnienia, wskazując równocześnie wnioski dowodowe.

1b. Zastrzeżenia lub wyjaśnienia, o których mowa w ust. 1a, rozpatruje się i zawiadamia audytowanego o sposobie ich załatwienia w terminie 14 dni od dnia otrzymania tych zastrzeżeń lub wyjaśnień.”,

c) w ust. 2:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Sprawozdanie lub opinia wraz z dokumentacją z audytu mogą być przekazywane.”,

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) właściwym organom lub dysponentom części budżetowych oraz podmiotom sprawującym nadzór lub kontrolę nad działalnością audytowanego.”,

d) w ust. 3 wyrazy „, opinii lub zalecenia” zastępuje się wyrazami „lub opinii”,

e) w ust. 4 wyrazy „, opinią lub zaleceniem” zastępuje się wyrazami „lub opinią”;

39) art. 98 otrzymuje brzmienie:

„Art. 98. W zakresie nieregulowanym w niniejszym rozdziale do audytu stosuje się odpowiednio:

- 1) przepisy art. 62 ust. 1–2b, 8 i 10, art. 64 ust. 1 pkt 1–5, 7–11 i 17, ust. 3 i 4, art. 72 ust. 1 pkt 1–6 i 8–11 oraz ust. 2, art. 73, art. 76, art. 79, art. 81 ust. 1–6; w zakresie audytu, o którym mowa w art. 95 ust. 1 pkt 2–7 stosuje się również przepisy art. 63 ust. 1 i 2;
- 2) przepisy art. 12, art. 143, art. 180–181a, art. 193a–197, art. 199, rozdziałów 2, 3a, 5, 6, 9, z wyjątkiem art. 171a, oraz działu IV rozdziałów 22 i 23 Ordynacji podatkowej; w zakresie audytu, o którym mowa w art. 95 ust. 1 pkt 2–7 stosuje się również przepisy działu IV rozdziałów 14 i 16 Ordynacji podatkowej.”;

40) w dziale V po rozdziale 2 dodaje się rozdział 2a w brzmieniu:

„Rozdział 2a

Ocena wykorzystania środków budżetowych i mienia państwowego przeznaczonych na cele specjalne

Art. 98a. Ilekroć w niniejszym rozdziale jest mowa o:

- 1) jednostkach organizacyjnych – rozumie się przez to:
 - a) jednostki organizacyjne podległe Ministrowi Obrony Narodowej lub przez niego nadzorowane,
 - b) Biuro Nadzoru Wewnętrznego, Policję, Państwową Straż Pożarną, Straż Graniczną i Służbę Ochrony Państwa,
 - c) jednostki organizacyjne Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu i Centralnego Biura Antykorupcyjnego;
- 2) organach przeprowadzających ocenę – rozumie się przez to:
 - a) Ministra Obrony Narodowej w przypadku jednostek mu podległych lub przez niego nadzorowanych,
 - b) ministra właściwego do spraw wewnętrznych w przypadku Biura Nadzoru Wewnętrznego, Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej oraz Służby Ochrony Państwa,
 - c) Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w przypadku jednostek organizacyjnych Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego,

- d) Szefa Agencji Wywiadu w przypadku jednostek organizacyjnych Agencji Wywiadu,
- e) Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego w przypadku jednostek organizacyjnych Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Art. 98b. Celami specjalnymi, na które są przeznaczane wyroby akcyzowe w jednostkach organizacyjnych, są:

- 1) mobilizacyjne zabezpieczenie jednostek organizacyjnych oraz zapasy nienaruszalne wynikające z planów obronnych;
- 2) zadania wykonywane w formie czynności operacyjno-rozpoznawczych oraz zadania finansowane z funduszu operacyjnego;
- 3) uposażenie i pozostałe świadczenia dla żołnierzy i funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego i Służby Wywiadu Wojskowego oraz funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu oraz Centralnego Biura Antykorupcyjnego uprawnionych do wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych;
- 4) nabycie, budowa, eksploatacja i remonty obiektów, lokali i terenów przeznaczonych na stanowiska dowodzenia i stanowiska kierowania organów określonych w odrębnych przepisach oraz obiektów służących do wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych;
- 5) nabycie, przechowywanie i eksploatacja uzbrojenia, amunicji, sprzętu wojskowego oraz sprzętu i materiałów używanych w celu wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych, w tym pojazdów samochodowych;
- 6) organizowanie, utrzymywanie i rozwój sieci telekomunikacyjnych oraz systemów teleinformatycznych służących ochronie informacji niejawnych przesyłanych, przechowywanych lub przetwarzanych w tych systemach, w tym sieci telekomunikacyjnych oraz systemów teleinformatycznych służących do wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych;
- 7) organizowanie, utrzymywanie i rozwój metod i środków kryptografii, kryptoanalizy i deszyfrażu;
- 8) organizowanie, utrzymywanie i rozwój systemów rozpoznania i przeciwdziałania radioelektronicznego;
- 9) prace badawczo-rozwojowe i wdrożeniowe dotyczące uzbrojenia, amunicji i sprzętu wojskowego, sprzętu i materiałów służących do wykonywania czynności

- operacyjno-rozpoznawczych, systemów telekomunikacyjnych i teleinformatycznych, kryptografii, kryptoanalizy i deszyfracji oraz rozpoznania i zabezpieczenia inżynierskiego;
- 10) współpraca z właściwymi organami i służbami innych państw, związana z dostępem do informacji niejawnych na podstawie umowy międzynarodowej albo porozumienia międzynarodowego;
 - 11) działalność o szczególnie ważnym znaczeniu dla Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, obronności i bezpieczeństwa państwa, o której informacje stanowią informacje niejawne o klauzuli „ściśle tajne”;
 - 12) organizowanie, utrzymywanie i rozwój systemów teleinformatycznych służących do ochrony cyberprzestrzeni jednostek organizacyjnych.

Art. 98c. 1. Ocena ma na celu zbadanie prawidłowości wykorzystania środków budżetowych i mienia państwowego na cele specjalne pod względem celowości, legalności, gospodarności i rzetelności oraz ustalenie kompletności i rzetelności dokumentów dotyczących celu specjalnego.

2. Ustalenia w zakresie oceny przeprowadza pracownik, żołnierz lub funkcjonariusz organu przeprowadzającego ocenę, zwany dalej „oceniającym”, na podstawie legitymacji służbowej lub dokumentu tożsamości oraz pisemnego, imiennego upoważnienia do przeprowadzenia oceny, wydanego przez organ przeprowadzający ocenę.

3. Upoważnienie do przeprowadzenia oceny zawiera:

- 1) numer, miejsce i datę wystawienia upoważnienia;
- 2) oznaczenie ocenianej jednostki organizacyjnej;
- 3) wskazanie podstawy prawnej do przeprowadzenia oceny;
- 4) zakres oceny;
- 5) okres objęty oceną;
- 6) stopień, imię i nazwisko oceniającego;
- 7) numer legitymacji służbowej oceniającego lub serię i numer dokumentu tożsamości;
- 8) termin ważności upoważnienia;
- 9) informację o posiadaniu przez oceniającego poświadczenia bezpieczeństwa upoważniającego do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą „ściśle tajne”;

10) stanowisko służbowe, stopień, imię i nazwisko, podpis oraz pieczęć osoby wystawiającej, w imieniu organu przeprowadzającego ocenę, upoważnienie do jej przeprowadzenia.

4. Oceniający jest obowiązany posiadać poświadczenie bezpieczeństwa upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą „ściśle tajne” oraz zaświadczenie o odbytym przeszkoleniu w zakresie ochrony informacji niejawnych.

5. Ocenę może przeprowadzić jeden oceniający lub zespół oceniających.

Art. 98d. 1. Oceniający jest upoważniony do swobodnego poruszania się na terenie ocenianej jednostki organizacyjnej.

2. W ramach udzielonego upoważnienia oceniający ma prawo do:

- 1) swobodnego wstępu do obiektów i pomieszczeń ocenianej jednostki organizacyjnej;
- 2) wglądu do dokumentów i materiałów związanych z zakresem oraz celem oceny;
- 3) zarządzenia inwentaryzacji wraz z rozliczeniem jej wyników;
- 4) dokonywania oględzin;
- 5) sprawdzania sposobu i toku wykonywania określonych czynności służbowych;
- 6) żądania, w terminie przez niego wyznaczonym, ustnych lub pisemnych informacji i wyjaśnień od kierownika ocenianej jednostki organizacyjnej oraz od podległych mu żołnierzy, funkcjonariuszy lub pracowników;
- 7) zasięgania opinii biegłych i specjalistów posiadających odpowiednie uprawnienia do dostępu do informacji niejawnych;
- 8) zbierania dowodów oraz ich zabezpieczania i utrwalania, w szczególności przez filmowanie i fotografowanie oraz dokonywanie nagrań dźwiękowych.

Art. 98e. 1. Kierownik ocenianej jednostki organizacyjnej jest obowiązany zapewnić w szczególności:

- 1) funkcjonowanie systemu ochrony i kontroli dostępu w ocenianej jednostce organizacyjnej w sposób umożliwiający oceniającemu swobodny wstęp na teren jednostki oraz wszystkich ocenianych obiektów i pomieszczeń oraz zwolnienie go od przeszukania osobistego, jeżeli takie przeszukanie przewiduje regulamin wewnętrzny ocenianej jednostki organizacyjnej;
- 2) niezwłoczne przedstawienie oceniającemu żądanych dokumentów i materiałów oraz ujawnienie składników majątkowych niezbędnych do przeprowadzenia oceny,

- a także terminowe udzielanie wyjaśnień przez podległych mu żołnierzy, funkcjonariuszy lub pracowników;
- 3) warunki i środki niezbędne do sprawnego przeprowadzenia oceny, w szczególności środki łączności, a także inne urządzenia techniczne oraz samodzielne pomieszczenie do pracy i miejsce do przechowywania dokumentów;
 - 4) sporządzenie kopii dokumentów wskazanych przez oceniającego;
 - 5) możliwość dokumentowania przeprowadzanych przez oceniającego czynności w zakresie oceny;
 - 6) przeprowadzenie i rozliczenie inwentaryzacji na żądanie oceniającego;
 - 7) niezwłoczne informowanie oceniającego o podjętych w czasie trwania oceny działaniach zaradczych lub usprawniających.

2. Kierownik ocenianej jednostki organizacyjnej lub osoba przez niego upoważniona ma prawo uczestniczyć w przeprowadzanych przez oceniającego czynnościach w zakresie oceny oraz żądać przeprowadzenia określonych czynności w zakresie oceny, a także dołączenia do akt oceny określonych dokumentów.

Art. 98f. W razie ujawnienia w toku oceny okoliczności wskazujących na popełnienie przestępstwa lub wykroczenia albo przestępstwa lub wykroczenia skarbowego, albo naruszenia dyscypliny finansów publicznych, oceniający niezwłocznie informuje pisemnie o tym właściwy organ ścigania, kierownika ocenianej jednostki oraz organ przeprowadzający ocenę.

Art. 98g. 1. Oceniający dokonuje ustaleń w zakresie oceny na podstawie dowodów zgromadzonych w wyniku czynności przeprowadzonych w zakresie oceny. Przebieg czynności w zakresie oceny oceniający dokumentuje w aktach oceny.

2. Z czynności mających istotne znaczenie dla sprawy oceniający sporządza protokół lub notatkę.

3. Z ustaleń w zakresie oceny oceniający sporządza protokół oceny, który zawiera:
- 1) miejsce i datę sporządzenia;
 - 2) oznaczenie ocenianej jednostki organizacyjnej, jej siedzibę i adres, stopień służbowy, imię i nazwisko jej kierownika, z uwzględnieniem zmian zaistniałych w okresie objętym oceną;
 - 3) stopień, imię i nazwisko, stanowisko służbowe oceniającego oraz numer i datę wystawienia upoważnienia do oceny;
 - 4) określenie przedmiotu i zakresu oceny oraz okresu objętego oceną;

- 5) datę rozpoczęcia i zakończenia czynności w zakresie oceny z uwzględnieniem dni przerw w tych czynnościach;
- 6) opis stanu faktycznego stwierdzonego w toku oceny, ustalonych nieprawidłowości lub naruszeń prawa ze wskazaniem przyczyn ich powstania, ich zakresu i skutków oraz ze wskazaniem osób za nie odpowiedzialnych;
- 7) wskazanie osób, o których mowa w art. 98d ust. 2 pkt 6 i 7, od których uzyskano informacje, wyjaśnienia lub opinie;
- 8) omówienie dokonanych w protokole oceny poprawek, skreśleń i uzupełnień;
- 9) wykaz załączników, które dołączono do protokołu oceny;
- 10) podpis oceniającego i kierownika ocenianej jednostki organizacyjnej na każdej stronie protokołu, a w razie odmowy podpisania protokołu oceny przez kierownika – wzmiankę o tym fakcie zamieszczoną na końcu protokołu;
- 11) wzmiankę o prawie, sposobie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń oraz o prawie odmowy podpisania protokołu oceny.

4. Protokół oceny sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje, za poświadczeniem odbioru, kierownik ocenianej jednostki organizacyjnej, a drugi egzemplarz – organ przeprowadzający ocenę.

Art. 98h. 1. Kierownikowi ocenianej jednostki organizacyjnej przed podpisaniem protokołu oceny przysługuje prawo zgłoszenia do organu przeprowadzającego ocenę umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole oceny w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania.

2. Zastrzeżenia zgłasza się pisemnie oceniającemu.

3. Organ przeprowadzający ocenę rozpatruje zastrzeżenia w terminie 14 dni od dnia ich zgłoszenia.

4. W przypadku stwierdzenia przez organ przeprowadzający ocenę zasadności zastrzeżeń, oceniający uwzględnia je i zmienia lub uzupełnia treść protokołu oceny.

5. W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń w całości lub w części, kierownikowi ocenianej jednostki organizacyjnej, który zgłosił zastrzeżenia, przekazuje się pisemne stanowisko organu przeprowadzającego ocenę w tej sprawie. W takim przypadku kierownik ocenianej jednostki organizacyjnej może odmówić podpisania protokołu oceny, pisemnie uzasadniając odmowę jego podpisania.

6. Odmowa podpisania protokołu oceny przez kierownika ocenianej jednostki organizacyjnej nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu oceny przez oceniającego i sporządzenia projektu informacji o wynikach oceny.

Art. 98i. 1. Na podstawie ustaleń zawartych w protokole oceny oceniający, w terminie 30 dni od dnia podpisania protokołu oceny, sporządza projekt informacji o wynikach oceny, który zatwierdza organ przeprowadzający ocenę i kieruje do kierownika ocenianej jednostki organizacyjnej.

2. Informacja o wynikach oceny zawiera ocenę działalności ocenianej jednostki organizacyjnej wynikającą z ustaleń zawartych w protokole oceny, opis przyczyn powstania, zakres i skutki stwierdzonych nieprawidłowości, osoby odpowiedzialne za ich powstanie oraz uwagi, wnioski i zalecenia w sprawie ich usunięcia oraz termin ich usunięcia.

3. Kierownik ocenianej jednostki organizacyjnej, który otrzymał informację o wynikach oceny, w terminie w niej określonym, informuje pisemnie organ przeprowadzający ocenę o sposobie wykonania zaleceń oraz usunięciu wskazanych w niej nieprawidłowości, wykorzystaniu uwag i wniosków w prowadzonej działalności, a także o podjętych działaniach lub o przyczynach ich niepodjęcia.”;

41) po art. 99 dodaje się art. 99a w brzmieniu:

„Art. 99a. Czynności audytowe przeprowadza się również w celu ustalenia, czy:

- 1) przedsiębiorca telekomunikacyjny wykonuje obowiązki, o których mowa w art. 15f ust. 5 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych;
- 2) dostawca usług płatniczych wykonuje obowiązki, o których mowa w art. 15g ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych.”;

42) w art. 100 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Czynności audytowe, o których mowa w art. 99, polegają w szczególności na:”;

43) po art. 100 dodaje się art. 100a i art. 100b w brzmieniu:

„Art. 100a. 1. Czynności audytowe, o których mowa w art. 99a, polegają w szczególności na badaniu dokumentacji związanej z obowiązkami, o których mowa w art. 15f ust. 5 albo art. 15g ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych.

2. Na potrzeby czynności audytowych, o których mowa w art. 99a:

- 1) przedsiębiorcy telekomunikacyjni są obowiązani:
 - a) udzielać, na żądanie właściwego naczelnika urzędu celno-skarbowego, informacji niezbędnych dla prowadzonych czynności audytowych,

- b) umożliwić wgląd w dokumentację związaną z obowiązkiem, o którym mowa w art. 15f ust. 5 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych;
- 2) dostawcy usług płatniczych są obowiązani:
 - a) udzielać, na żądanie właściwego naczelnika urzędu celno-skarbowego, informacji niezbędnych dla prowadzonych czynności audytowych,
 - b) umożliwić wgląd w dokumentację związaną z obowiązkiem, o którym mowa w art. 15g ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych.

Art. 100b. 1. Czynności audytowe, o których mowa w art. 99a, prowadzi wyznaczony naczelnik urzędu celno-skarbowego; czynności te są prowadzone z urzędu.

2. Wyznaczony naczelnik urzędu celno-skarbowego zawiadamia przedsiębiorcę o zamiarze podjęcia czynności audytowych, o których mowa w art. 99a, nie później niż 7 dni przed ich podjęciem.

3. Zawiadomienie zawiera:

- 1) oznaczenie organu;
- 2) datę i miejsce wystawienia;
- 3) oznaczenie przedsiębiorcy;
- 4) imię, nazwisko oraz podpis osoby udzielającej upoważnienia z podaniem zajmowanego stanowiska lub funkcji.

4. Czynności audytowe podejmowane są na podstawie upoważnienia, które zawiera:

- 1) wskazanie podstawy prawnej;
- 2) oznaczenie organu kontroli;
- 3) datę i miejsce wystawienia;
- 4) imię i nazwisko pracownika organu uprawnionego do przeprowadzenia czynności audytowych oraz numer jego legitymacji służbowej;
- 5) oznaczenie przedsiębiorcy;
- 6) określenie zakresu przedmiotowego czynności audytowych;
- 7) imię, nazwisko oraz podpis osoby udzielającej upoważnienia z podaniem zajmowanego stanowiska lub funkcji.

5. Czynności audytowe, o których mowa w art. 99a, powinny być zakończone bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie miesiąca od dnia ich podjęcia.

6. Do czynności audytowych, o których mowa w art. 99a, w zakresie nieuregulowanym w niniejszym rozdziale stosuje się odpowiednio przepisy art. 12,

działu IV rozdziałów 1, 2, 5, 6, 9 – z wyjątkiem art. 171a – rozdziału 11 i 23 Ordynacji podatkowej.

7. Minister właściwy do spraw finansów publicznych wyznaczy, w drodze rozporządzenia, naczelnika urzędu celno-skarbowego właściwego do prowadzenia czynności audytowych, o których mowa w art. 99a, uwzględniając przygotowanie techniczne urzędu obsługującego tego naczelnika.”;

44) w art. 101 w zdaniu pierwszym po wyrazach „dyrektor izby administracji skarbowej” dodaje się wyrazy „albo wyznaczony naczelnik urzędu celno-skarbowego”;

45) w art. 102 w ust. 1 wyrazy „czynności audytowych” zastępuje się wyrazami „czynności audytowych, o których mowa w art. 99”;

46) po art. 102 dodaje się art. 102a w brzmieniu:

„Art. 102a. 1. Z przeprowadzonych czynności audytowych, o których mowa w art. 99a, sporządza się raport.

2. Raport, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) oznaczenie organu;
- 2) wskazanie podmiotu podlegającego czynnościom audytowym;
- 3) datę sporządzenia;
- 4) wskazanie osób przeprowadzających czynności audytowe;
- 5) stwierdzenie, czy podmiot wykonał albo nie wykonał obowiązków, o których mowa w ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych;
- 6) opis dokonanych ustaleń faktycznych – w przypadku stwierdzenia niewykonania przez podmiot obowiązków;
- 7) podpis naczelnika urzędu celno-skarbowego lub osoby upoważnionej, z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego.

3. W przypadku stwierdzenia niewykonania przez podmiot obowiązków, wyznaczony naczelnik urzędu celno-skarbowego doręcza raport:

- 1) wraz z całością dokumentacji obejmującej czynności audytowe ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych;
 - 2) organowi sprawującemu nadzór lub kontrolę nad działalnością podmiotu, wobec którego podjęto czynności audytowe.”;
- 47) w art. 106 w pkt 1 w lit. b po wyrazach „ust. 3” dodaje się wyrazy „, ust. 3a pkt 1–3 i 5”;
- 48) w art. 107 po wyrazach „ust. 3” dodaje się wyrazy „,ust. 3a pkt 1–3”;

49) w art. 127:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Administrator zbioru danych, o których mowa w ust. 1 pkt 2, jest obowiązany udostępnić dane na podstawie pisemnego wniosku organu, o którym mowa w ust. 1, lub osoby przez niego upoważnionej.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, zawiera:

- 1) oznaczenie sprawy;
- 2) określenie zbioru danych, z którego dane mają zostać udostępnione;
- 3) wskazanie danych podlegających udostępnieniu.”,

c) w ust. 4 wyrazy „Przepisy ust. 2 i 3” zastępuje się wyrazami „Przepisy ust. 2–3”,

d) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Podmioty, o których mowa w ust. 4, mogą odmówić przekazania informacji lub ograniczyć ich zakres, jeżeli mogłoby to uniemożliwić wykonywanie ich ustawowych zadań lub spowodować ujawnienie danych o osobie udzielającej pomocy tym podmiotom niebędącej ich funkcjonariuszem.”,

e) uchyla się ust. 6;

50) w art. 132 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Szef Krajowej Administracji Skarbowej może upoważnić funkcjonariusza wykonującego czynności operacyjno-rozpoznawcze do zarządzania zniszczenia, o którym mowa w art. 123 ust. 1, w odniesieniu do danych, o których mowa w art. 114 ust. 1 i art. 115 ust. 1, oraz materiałów uzyskanych na podstawie art. 117 ust. 1.”;

51) po art. 132 dodaje się art. 132a w brzmieniu:

„Art. 132a. Naczelnik urzędu celno-skarbowego może upoważnić swojego zastępcę do:

- 1) zarządzania czynności, o których mowa w art. 120 ust. 1;
- 2) wykonywania innych czynności związanych z realizacją uprawnień określonych w art. 113–117, art. 118 ust. 1–17, art. 120 ust. 2–6, art. 122–126, art. 127 ust. 1–5, art. 127a ust. 1, 2 i 6–12, art. 128 ust. 1 oraz art. 131 ust. 2 i 5.”;

52) w art. 133 w ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) konwoju, o którym mowa w art. 4 pkt 3 lit. a, c–g ustawy z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1834);”;

53) w art. 146:

- a) w ust. 1 wyrazy „izby administracji skarbowej” zastępuje się wyrazami „pełniący służbę w izbie administracji skarbowej”,
- b) uchyla się ust. 4;

54) w art. 148:

- a) w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) dodatek kontrolerski w wysokości do 20% wynagrodzenia zasadniczego albo uposażenia zasadniczego dla kierownika komórki organizacyjnej, wykonującej kontrolę, audyt lub czynności, o których mowa w pkt 1, który dokonuje osobiście czynności w tym zakresie, w wymiarze co najmniej 20% czasu pracy albo służby;”,

- b) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wysokość dodatku kontrolerskiego, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, warunki i tryb przyznawania, wypłaty, zmiany wysokości oraz utraty dodatku kontrolerskiego, uwzględniając potrzebę zwiększenia skuteczności kontroli podatkowej, kontroli celno-skarbowej, audytu lub czynności, o których mowa w art. 113–117, art. 118 ust. 1–17, art. 119 ust. 1–10, art. 120 ust. 1–6, art. 122–126, art. 127 ust. 1–5, art. 127a ust. 1, 2 i 6–12, art. 128 ust. 1, art. 131 ust. 1, 2 i 5 i art. 133 ust. 1 pkt 1–5, przez zapewnienie motywacji do ich sprawnego wykonywania.

3. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wysokość dodatku orzeczniczego, warunki i tryb przyznawania dodatku orzeczniczego, wypłaty, zmiany wysokości oraz utraty dodatku orzeczniczego, uwzględniając potrzebę zwiększenia skuteczności postępowań przez zapewnienie motywacji osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych KAS oraz funkcjonariuszy do rzetelnego i sprawnego wykonywania czynności, o których mowa w ust. 1 pkt 3.”;

55) art. 152 otrzymuje brzmienie:

„Art. 152. 1. Informacja o postępowaniu kwalifikacyjnym do służby w Służbie Celno-Skarbowej stanowi informację publiczną.

2. Informacje o wynikach postępowania kwalifikacyjnego do służby w Służbie Celno-Skarbowej oraz o kandydatach, a także o nawiązaniu stosunku służbowego, nie podlegają upowszechnianiu i udostępnianiu.”;

56) w art. 153:

a) w ust. 1:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) złożenie kwestionariusza osobowego, a także dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i kwalifikacje zawodowe oraz zawierających dane o uprzednim zatrudnieniu lub pełnieniu służby;”,

– pkt 3–5 otrzymują brzmienie:

„3) test sprawności fizycznej;

4) test psychologiczny i kompetencyjny;

5) rozmowa kwalifikacyjna;”,

b) uchyla się ust. 5,

c) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Wydając rozporządzenie, o którym mowa w ust. 6, minister właściwy do spraw finansów publicznych uwzględni powszechność dostępu do informacji oraz potrzebę ujednolicenia formularzy stosowanych w trakcie postępowania kwalifikacyjnego.”;

57) w art. 163:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1d w brzmieniu:

„1a. Oddelegowanemu funkcjonariuszowi przysługują uprawnienia i świadczenia, w tym uposażenie i inne świadczenia pieniężne w wysokości i na zasadach określonych w ustawie.

1b. Podmiot, do którego funkcjonariusz został oddelegowany, wypłaca oddelegowanemu funkcjonariuszowi:

1) uposażenie w terminach płatności przewidzianych dla funkcjonariuszy;

2) dodatkowe wynagrodzenie roczne lub nagrodę roczną;

3) nagrody uznaniowe, jeżeli podmiot, do którego funkcjonariusz został oddelegowany, przyznaje takie nagrody;

4) należności z tytułu podróży służbowych.

1c. W czasie oddelegowania funkcjonariuszowi przysługuje prawo do urlopu na zasadach i w wymiarze określonych w ustawie.

1d. Po upływie okresu oddelegowania albo po odwołaniu z oddelegowania kierownik jednostki organizacyjnej, w której funkcjonariusz pełnił służbę przed oddelegowaniem, wyznacza funkcjonariuszowi stanowisko służbowe nie niższe niż zajmowane przez niego przed oddelegowaniem.”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) warunki i tryb oddelegowania,
- 2) tryb postępowania w przypadku zmiany warunków oddelegowania, w tym zakresie ustalenia i wypłaty uposażenia oraz prawa do urlopu,
- 3) tryb odwołania funkcjonariusza z oddelegowania,
- 4) podmioty uprawnione do występowania z wnioskiem o oddelegowanie funkcjonariusza

– uwzględniając charakter zadań wykonywanych poza Służbą Celno-Skarbową, do wykonywania których funkcjonariusz może być oddelegowany.”;

58) art. 165 otrzymuje brzmienie:

„Art. 165. 1. Szef Krajowej Administracji Skarbowej może za zgodą ministra właściwego do spraw finansów publicznych oddelegować funkcjonariusza służby stałej do pełnienia funkcji przedstawiciela Szefa Krajowej Administracji Skarbowej w polskich placówkach dyplomatycznych. Przepisy art. 164 ust. 4 i 6 stosuje się odpowiednio.

2. Uposażenie oraz inne świadczenia pieniężne wynikające z ustawy nie przysługują funkcjonariuszowi, o którym mowa w ust. 1, otrzymującemu wynagrodzenie na podstawie umowy o pracę z Ministerstwem Spraw Zagranicznych, na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. o służbie zagranicznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 161 i 476 oraz z 2018 r. poz. 138).”;

59) w art. 168 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki przyznawania świadczeń, o których mowa w ust. 1 i 2, ich wysokość oraz sposób udokumentowania przez funkcjonariusza poniesionych kosztów przeniesienia, w tym kosztów podróży, oraz wzory wymaganych dokumentów, niezbędnych do przyznania świadczeń, o których mowa w ust. 1,

uwzględniając prawidłowość przyznawania tych świadczeń oraz ochronę interesów Skarbu Państwa.”;

60) w art. 169 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wysokość, warunki oraz tryb przyznawania i wypłacania równoważnika pieniężnego, o którym mowa w ust. 1, mając na względzie terminowe przyznawanie równoważnika pieniężnego oraz prawidłowość jego wypłacania.”;

61) w art. 176:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do służby w Służbie Celno-Skarbowej może być na własną prośbę przeniesiony funkcjonariusz Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej albo Służby Ochrony Państwa, jeżeli ma on kwalifikacje szczególnie przydatne do jej pełnienia.”,

b) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) ministra właściwego do spraw wewnętrznych w porozumieniu odpowiednio z Komendantem Głównym Policji, Komendantem Głównym Straży Granicznej albo Komendantem Służby Ochrony Państwa – w przypadku funkcjonariusza Policji, Straży Granicznej albo Służby Ochrony Państwa;”,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Funkcjonariusz Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej lub Służby Ochrony Państwa przeniesiony do służby w Służbie Celno-Skarbowej nabywa uprawnienia określone w ustawie, z uwzględnieniem dotychczasowego stażu służby.”;

62) w art. 197:

a) w ust. 4 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Okresy, o których mowa w ust. 1, wymagane do mianowania na wyższy stopień służbowy mogą zostać skrócone, jeżeli funkcjonariusz:”,

b) po ust. 4 dodaje się ust. 4a–4c w brzmieniu:

„4a. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w celu zapewnienia właściwej organizacji i właściwego funkcjonowania jednostki organizacyjnej KAS,

Szef Krajowej Administracji Skarbowej, na wniosek dyrektora izby administracji skarbowej albo dyrektora komórki organizacyjnej urzędu obsługującego ministra, może mianować funkcjonariusza na wyższy stopień służbowy z pominięciem wymaganego okresu pełnienia służby w danym stopniu, o którym mowa w ust. 1, nie wyżej jednak niż o dwa stopnie służbowe.

4b. W przypadku mianowania po raz pierwszy na stopień służbowy w korpusie oficerów młodszych, mianowanie następuje na pierwszy stopień służbowy w tym korpusie.

4c. Przepisy art. 192 ust. 4, 8 i 9 stosuje się.”;

63) w art. 198:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Funkcjonariusza albo byłego funkcjonariusza Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Straży Granicznej lub Służby Ochrony Państwa oraz osobę posiadającą stopień wojskowy, przyjmowanych do służby mianuje się na stopień służbowy w Służbie Celno-Skarbowej równorzędny z posiadanym stopniem służbowym. Mianowanie może być uzależnione od odbycia szkolenia wymaganego do mianowania na dany stopień służbowy.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Mianowania, o którym mowa w ust. 1, na stopień w Służbie Celno-Skarbowej dokonuje:

- 1) w korpusie oficerów – Szef Krajowej Administracji Skarbowej;
- 2) w korpusach szeregowych, podoficerów i aspirantów – właściwi przełożeni, o których mowa w art. 192 ust. 2, 3 i 5.”;

64) w art. 200 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Informacje zawarte w oświadczeniu o stanie majątkowym stanowią tajemnicę prawnie chronioną i podlegają ochronie przewidzianej dla informacji niejawnych o klauzuli tajności „zastrzeżone”.”;

65) po art. 203 dodaje się art. 203a w brzmieniu:

„Art. 203a. 1. Funkcjonariusz jest obowiązany powiadomić bezpośredniego przełożonego o zamiarze wyjazdu za granicę. Jeżeli wyjazd jest planowany na więcej niż 3 dni, powiadomienie następuje w formie pisemnej.

2. Obowiązek powiadomienia, o którym mowa w ust. 1, nie dotyczy wyjazdu do krajów Unii Europejskiej oraz państw członkowskich Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej.”;

66) art. 209 otrzymuje brzmienie:

„Art. 209. 1. Uczestnictwo funkcjonariusza w szkoleniu, na które został skierowany w ramach KAS, traktuje się na równi z pełnieniem służby.

2. Funkcjonariusz nie ponosi opłat z tytułu uczestnictwa w szkoleniach, o których mowa w ust. 1.

3. Funkcjonariusz, który został zwolniony ze służby przed upływem 3 lat od dnia ukończenia nauki w formach szkolnych i pozaszkolnych, innych niż określone w ust. 1, których koszty zostały pokryte z budżetu państwa, jest obowiązany do zwrotu tych kosztów zmniejszonych proporcjonalnie w stosunku do okresu pozostawania w stosunku służbowym po ukończeniu nauki, w przypadku:

- 1) zwolnienia funkcjonariusza ze służby z przyczyn, o których mowa w art. 179 ust. 1 pkt 2–11 oraz art. 180 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–9;
- 2) orzeczenia kary dyscyplinarnej wydalenia ze Służby Celno-Skarbowej;
- 3) wygaśnięcia stosunku służbowego z przyczyn, o których mowa w art. 182 pkt 2.

4. W uzasadnionych przypadkach Szef Krajowej Administracji Skarbowej może zwolnić osobę obowiązaną do zwrotu kosztów określonych w ust. 3 z obowiązku ich zwrotu.”;

67) w art. 219 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb udzielania wyróżnień funkcjonariuszom, właściwość przełożonych w tych sprawach, sposób udzielania wyróżnień oraz terminy ich przyznawania, uwzględniając prawidłowość i okoliczności udzielenia wyróżnień.”;

68) w art. 232 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Podstawę obliczenia uposażenia chorobowego stanowi uposażenie zasadnicze wraz z dodatkiem za wieloletnią służbę, dodatkiem za stopień służbowy, dodatkiem funkcyjnym, dodatkiem kontrolerskim, dodatkiem orzecznictwem, dodatkiem uzasadnionym szczególnymi właściwościami, kwalifikacjami i umiejętnościami oraz dodatkiem uzasadnionym szczególnymi warunkami pełnienia służby, przysługujące funkcjonariuszowi na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym, z uwzględnieniem

powstałych w tym okresie zmian, mających wpływ na prawo do uposażenia lub jego wysokość.”;

69) w art. 242:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Pełnienie służby przez okres co najmniej 6 miesięcy kalendarzowych warunkujących nabycie prawa do nagrody rocznej nie jest wymagane w przypadku:

- 1) gdy w danym roku kalendarzowym stosunek służbowy funkcjonariusza przekształcił się w stosunek pracy na podstawie art. 174 ust. 7;
- 2) zwolnienia funkcjonariusza ze służby w związku z nabyciem praw do emerytury lub renty bądź wygaśnięcia jego stosunku służbowego na podstawie art. 182 pkt 1.”,

b) w ust. 4 uchyla się pkt 3,

c) ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„12. W przypadku pełnienia przez funkcjonariusza w roku kalendarzowym służby w różnych jednostkach organizacyjnych KAS nagrodę roczną za cały okres służby w danym roku kalendarzowym wypłaca jednostka, która była w danym roku ostatnim miejscem pełnienia przez niego służby.”;

70) w art. 246 uchyla się ust. 2;

71) w art. 251a ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Jeżeli śmierć funkcjonariusza nastąpiła na skutek:

- 1) wypadku pozostającego w związku ze służbą, koszty pogrzebu pokrywa się ze środków właściwego kierownika jednostki organizacyjnej;
- 2) choroby pozostającej w związku ze służbą, Szef Krajowej Administracji Skarbowej może wyrazić zgodę na pokrycie kosztów pogrzebu funkcjonariusza ze środków właściwego kierownika jednostki organizacyjnej.

3. W razie pokrycia kosztów pogrzebu funkcjonariusza ze środków właściwego kierownika jednostki organizacyjnej, osobom wymienionym w ust. 1 pkt 1 przysługuje połowa zasiłku pogrzebowego.”;

72) w art. 251b ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, warunki pokrywania kosztów pogrzebu funkcjonariusza ze środków właściwego kierownika jednostki organizacyjnej, rodzaje wydatków pokrywanych w ramach kosztów pogrzebu i ich wysokość, przypadki oraz tryb wypłaty zasiłku

pogrzebowego lub jego wyrównania z tytułu śmierci członka rodziny oraz dokumenty wymagane do ich wypłaty, uwzględniając rzeczywiście poniesione koszty pogrzebu, sprawne dokonanie wypłaty zasiłku pogrzebowego lub jego wyrównania oraz potrzebę właściwego dokumentowania poniesionych kosztów pogrzebu.”;

73) w art. 256:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1e w brzmieniu:

„1a. Po przeprowadzeniu rozmowy dyscyplinującej sprawca przewinienia dyscyplinarnego może wnieść sprzeciw do organu uprawnionego do orzekania kar dyscyplinarnych, w terminie 3 dni od dnia przeprowadzenia tej rozmowy. O prawie do wniesienia sprzeciwu funkcjonariusza poucza się podczas rozmowy dyscyplinującej, a treść pouczenia zawiera się w notatce z tej rozmowy.

1b. W przypadku wniesienia sprzeciwu organ uprawniony do orzekania kar dyscyplinarnych wszczyna postępowanie dyscyplinarne. Notatka z rozmowy dyscyplinującej jest włączana do akt postępowania dyscyplinarnego.

1c. W przypadku wniesienia sprzeciwu i braku możliwości wszczęcia postępowania dyscyplinarnego, w związku z upływem terminu, o którym mowa w art. 263 ust. 1, notatka z rozmowy dyscyplinującej podlega zniszczeniu.

1d. W przypadku wniesienia sprzeciwu po upływie terminu, o którym mowa w ust. 1a, organ uprawniony do orzekania kar dyscyplinarnych wydaje postanowienie o odmowie przyjęcia sprzeciwu. Na postanowienie przysługuje zażalenie w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

1e. Zażalenie wnosi się odpowiednio do dyrektora izby administracji skarbowej lub Szefa Krajowej Administracji Skarbowej za pośrednictwem organu uprawnionego do orzekania kar dyscyplinarnych. Jeżeli postanowienie wydał Szef Krajowej Administracji Skarbowej, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku braku sprzeciwu albo odmowy przyjęcia sprzeciwu notatkę, o której mowa w ust. 1, włącza się do akt osobowych. Notatka podlega zniszczeniu po upływie 6 miesięcy od dnia przeprowadzenia rozmowy dyscyplinującej.”;

74) w art. 263:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Postępowanie dyscyplinarne nie może być wszczęte po upływie 3 miesięcy od dnia powzięcia przez organ dyscyplinarny wiadomości o naruszeniu obowiązków służbowych przez funkcjonariusza, z zastrzeżeniem ust. 4 i 5.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Termin określony w ust. 1 nie biegnie w przypadku nieobecności funkcjonariusza w służbie.”,

c) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Nie można wymierzyć funkcjonariuszowi kary dyscyplinarnej po upływie roku od dnia popełnienia czynu, o którym mowa w ust. 1. Zawieszenie postępowania dyscyplinarnego wstrzymuje bieg tego terminu.”,

d) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Jeżeli czyn funkcjonariusza zawiera znamiona przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, upływ terminu określonego w ust. 4a nie może nastąpić wcześniej niż terminów przedawnienia karalności tych przestępstw.”;

75) po art. 278 dodaje się art. 278a w brzmieniu:

„Art. 278a. 1. Kto będąc obowiązany do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 200 ust. 1, podaje w nim nieprawdę, podlega karze pozbawienia wolności do lat 5.

2. W wypadku mniejszej wagi, sprawca czynu określonego w ust. 1 podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2018 r. poz. 1916) w art. 36⁴ w ust. 8 w pkt 22 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się pkt 23 w brzmieniu:

„23) organy Krajowej Administracji Skarbowej.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2017 r. poz. 869 i 2491 oraz z 2018 r. poz. 106, 650, 771 i 1629) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 10a:

a) w ust. 1 skreśla się wyrazy „określone w rozporządzeniu wydanym na podstawie ust. 3”,

b) ust. 1a otrzymuje brzmienie:

„1a. Zgłoszenia, o których mowa w ust. 1, mogą być składane przez pełnomocnika za pomocą środków komunikacji elektronicznej, jeżeli zostało złożone do właściwego naczelnika urzędu skarbowego pełnomocnictwo, o którym mowa w art. 5 ust. 4a.”,

c) uchyla się ust. 3;

2) w art. 15 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Dane z CRP KEP, o których mowa w art. 14 ust. 2 pkt 1 i 2, są udostępniane ministrowi właściwemu do spraw gospodarki prowadzącemu Centralną Ewidencję i Informację o Działalności Gospodarczej.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511, 1000, 1076 i 1925) w art. 33 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Ocena prawidłowości realizacji przepisów ust. 1–4a jest wykonywana przez właściwego miejscowo dyrektora izby administracji skarbowej na zasadach określonych w rozdziale 2 działu V ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.⁵⁾).”.

Art. 5. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2018 r. poz. 800, z późn. zm.⁶⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 19 w § 3 wyrazy „pkt 2 i 4” zastępuje się wyrazami „pkt 2, 4 i 4a”;

2) po art. 284a dodaje się art. 284aa i art. 284ab w brzmieniu:

„Art. 284aa. W przypadku gdy kontrolowana spółka cywilna, jawna, partnerska, komandytowa albo komandytowo-akcyjna została rozwiązana w trakcie kontroli podatkowej, kontrola podatkowa jest prowadzona wobec byłych wspólników tej spółki przez organ podatkowy, który wszczął kontrolę podatkową wobec spółki.

Art. 284ab. § 1. W przypadku kontroli podatkowej w zakresie funkcjonowania podatkowej grupy kapitałowej, kontrolowanym jest każda spółka wchodząca w skład tej grupy w okresie objętym kontrolą podatkową.

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. 650, 723, 1000, 1039, 1499, 1544, 1577, 1654 i ...

⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 650, 723, 771, 1000, 1039, 1075, 1499, 1540, 1544, 1629 i 1693.

§ 2. W przypadku gdy podatkowa grupa kapitałowa utraciła status podatnika, prowadzi się jedną kontrolę podatkową wobec spółek wchodzących w skład tej grupy. Upoważnienie do kontroli podatkowej doręcza się spółkom wchodzącym w skład podatkowej grupy kapitałowej przed utratą statusu podatnika.

§ 3. Rozwiązanie którejkolwiek ze spółek wchodzących w skład podatkowej grupy kapitałowej nie stanowi przeszkody do prowadzenia kontroli podatkowej wobec pozostałych spółek.

§ 4. Kontrolę podatkową, o której mowa w § 1 i 2, prowadzi naczelnik urzędu skarbowego, o którym mowa w art. 1a ust. 4 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1036, 1162, 1291, 1629, 1669 i 1693).”;

3) art. 292 otrzymuje brzmienie:

„Art. 292. W sprawach nieuregulowanych w niniejszym dziale stosuje się odpowiednio przepisy art. 102, art. 135, art. 138, art. 139 § 4, art. 140 § 2, art. 141 i art. 142, przepisy rozdziałów 1, 2, 3a, 5, 6, 9–12, z wyłączeniem art. 171a, art. 182–185, rozdziałów 14, 16, 22 i 23 działu IV.”;

4) w art. 299 w § 3 w pkt 12 po wyrazie „obsługa” dodaje się wyrazy „, kontrolą lub audytem”.

Art. 6. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1876, z późn. zm.⁷⁾) w art. 105 w ust. 1 w pkt 2 w lit. e:

1) we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „albo naczelnika urzędu celno-skarbowego” zastępuje się wyrazami „, naczelnika urzędu celno-skarbowego albo naczelnika urzędu skarbowego”;

2) dodaje się tiret czwarte i piąte w brzmieniu:

„– w związku z wszczętą kontrolą celno-skarbową, kontrolą podatkową albo toczącym się postępowaniem podatkowym albo czynnościami audytowymi, o których mowa w art. 99a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej,

– w związku z prowadzonymi czynnościami analitycznymi, o których mowa w art. 49a ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej,”.

⁷⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 2361 i 2491 oraz z 2018 r. poz. 62, 106, 138, 650, 685, 723, 864, 1000, 1075, 1499 i 1629.

Art. 7. W ustawie z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2017 r. poz. 2226 oraz z 2018 r. poz. 201 i 771) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 83 w § 1 po wyrazach „kontrolu celno-skarbowej” dodaje się wyrazy „, audytu”;
- 2) w art. 133 w § 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) naczelnik urzędu celno-skarbowego – w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe określone w art. 54 § 1, art. 55 § 1, art. 56 § 1, art. 62 § 2 i 2a, art. 63–68, art. 69 § 1, 3 i 4, art. 69a–70, art. 73–73a, art. 75a–75c, art. 76 § 1 i 2, art. 77 § 1, art. 78 § 1, art. 85–95, art. 96 § 1, art. 97–106k, art. 107–110b i art. 111 § 1 oraz w sprawach ujawnionych w zakresie swojego działania przez naczelnika urzędu celno-skarbowego określonych w art. 54 § 2 i 3, art. 55 § 2 i 3, art. 56 § 2–4, art. 56a, art. 56b, art. 57 § 1, art. 60–61, art. 62 § 1, 3–5, art. 69 § 2, art. 71, art. 72, art. 75, art. 76 § 3, art. 77 § 2 i 3, art. 78 § 2 i 3, art. 80, art. 80a, art. 81–83, art. 84 § 1, art. 106l i art. 106ł;”;
- 3) w art. 179 dodaje się § 6 w brzmieniu:
„§ 6. Naczelnik urzędu celno-skarbowego jest organem postępowania wykonawczego właściwym do wykonania orzeczenia o przepadku przedmiotów także w zakresie innych przedmiotów, niż określone w § 5, w prowadzonych przez ten organ sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe. Wykonanie orzeczenia następuje w trybie i na zasadach określonych w przepisach o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.”.

Art. 8. W ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2212 oraz z 2018 r. poz. 650, 664 i 1633) w art. 17c po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W kontroli mogą uczestniczyć osoby zatrudnione lub funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej pełniący służbę w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej, a także przedstawiciele organów Unii Europejskiej lub państw członkowskich Unii Europejskiej.”.

Art. 9. W ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1952, z późn. zm.⁸⁾) w art. 23 dodaje się ust. 14 w brzmieniu:

„14. Minister właściwy do spraw rodziny udostępnia ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych, na jego żądanie, dane, o których mowa w ust. 8, w celu niezbędnym do wykonywania zadań analitycznych. Minister właściwy do spraw finansów publicznych dokonuje pseudonimizacji udostępnionych danych.”.

Art. 10. W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2017 r. poz. 1221, z późn. zm.⁹⁾) w art. 96:

1) w ust. 4a:

a) w pkt 5 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje wyraz „lub”,

b) dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) wobec tego podmiotu sąd orzekł, na podstawie odrębnych przepisów, zakaz prowadzenia działalności gospodarczej.”;

2) w ust. 9:

a) w pkt 5 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje wyraz „lub”,

b) dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) wobec tego podatnika sąd orzekł, na podstawie odrębnych przepisów, zakaz prowadzenia działalności gospodarczej.”.

Art. 11. W ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1508) po art. 23a dodaje się art. 23b w brzmieniu:

„Art. 23b. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego udostępnia ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych, na jego żądanie, dane, o których mowa w art. 23a ust. 1, w celu niezbędnym do wykonywania zadań analitycznych. Minister właściwy do spraw finansów publicznych dokonuje pseudonimizacji udostępnionych danych.”.

Art. 12. W ustawie z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1907, z późn. zm.¹⁰⁾) w art. 178 w ust. 3 wyrazy „oraz Komendant Służby Ochrony

⁸⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 107, 138, 650, 730, 912, 1000, 1544 i 1669.

⁹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 2491 oraz z 2018 r. poz. 62, 86, 650, 1499, 1629 i 1669.

¹⁰⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 2201 oraz z 2018 r. poz. 106, 138, 650, 1118, 1560 i 1629.

Państwa” zastępuje się wyrazami „, Komendant Służby Ochrony Państwa oraz Szef Krajowej Administracji Skarbowej”.

Art. 13. W ustawie z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 134 i 138) w art. 4 w ust. 1 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) osób lub pojazdów silnikowych o pojemności silnika przekraczającej 50 cm³, statków wodnych, statków powietrznych i kontenerów, wprowadzonych w celu przeprowadzania niejawnego nadzorowania lub kontroli przysługuje Straży Granicznej, Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Żandarmerii Wojskowej, Służbie Kontrwywiadu Wojskowego, Służbie Wywiadu Wojskowego, Centralnemu Biuru Antykorupcyjnemu, Służbie Celno-Skarbowej, naczelnikom urzędów skarbowych, sądowi lub prokuraturze;”.

Art. 14. W ustawie z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2018 r. poz. 554, 650, 1000, 1544 i 1669) w art. 15 po ust. 8f dodaje się ust. 8g w brzmieniu:

„8g. Minister właściwy do spraw rodziny udostępnia ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych, na jego żądanie, dane, o których mowa w ust. 8a, w celu niezbędnym do wykonywania zadań analitycznych. Minister właściwy do spraw finansów publicznych dokonuje pseudonimizacji udostępnionych danych.”.

Art. 15. W ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1114, 1039, 1356, 1629 i 1697) w art. 14 ust. 1b otrzymuje brzmienie:

„1b. Naczelnik urzędu celno-skarbowego jest organem podatkowym właściwym w zakresie akcyzy z tytułu importu i eksportu, z wyłączeniem poboru, oraz w zakresie wydania decyzji w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości przez ten organ na podstawie przeprowadzonej kontroli celno-skarbowej.”.

Art. 16. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 oraz z 2018 r. poz. 62, 1000, 1366, 1669 i 1693) w art. 61 w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) w stosunku do należności, o których mowa w art. 60 pkt 6a, których pobór należy do właściwości tego organu – naczelnik urzędu skarbowego, a w przypadku grzywien nałożonych w drodze mandatu karnego w postępowaniu w sprawach

o wykroczenia skarbowe przez naczelnika urzędu celno-skarbowego – naczelnik urzędu skarbowego właściwy ze względu na miejsce zamieszkania ukaranego;”.

Art. 17. W ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 165, 650, 723 i 1629) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 15a w ust. 5 wyrazy „funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej, i Policji,” zastępuje się wyrazami „funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej, organom Krajowej Administracji Skarbowej, Policji oraz”;
- 2) w art. 15b w ust. 2 wyrazy „funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej i” zastępuje się wyrazami „funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej, organom Krajowej Administracji Skarbowej, Policji oraz”;
- 3) w art. 15j w ust. 6 wyrazy „kontroli skarbowej” zastępuje się wyrazami „funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej”;
- 4) w art. 20 w ust. 8 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:
„Informacje o wysokości wygranej albo przegranej są ujawniane wyłącznie na żądanie Generalnego Inspektora Informacji Finansowej, organów Krajowej Administracji Skarbowej, funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej i Policji, a także sądu i prokuratora w związku z toczącym się postępowaniem.”;
- 5) w art. 68a w ust. 2 wyrazy „dyrektor izby administracji skarbowej” zastępuje się wyrazami „naczelnik urzędu skarbowego”;
- 6) w art. 83 wyrazy „Dyrektor izby administracji skarbowej, o której mowa” zastępuje się wyrazami „Naczelnik urzędu skarbowego, o którym mowa”;
- 7) po art. 90 dodaje się art. 90a w brzmieniu:

„Art. 90a. Organem odwoławczym od decyzji naczelnika urzędu celno-skarbowego nakładającej karę pieniężną, o której mowa w art. 90 ust. 1 pkt 1, jest dyrektor izby administracji skarbowej właściwy ze względu na siedzibę naczelnika urzędu celno-skarbowego, który wydał decyzję w pierwszej instancji.”.

Art. 18. W ustawie z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (Dz. U. z 2017 r. poz. 1851, z późn. zm.¹¹⁾) w art. 14 dodaje się ust. 8 w brzmieniu:

„8. Minister właściwy do spraw rodziny udostępnia ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych, na jego żądanie, dane, o których mowa w ust. 2, w celu

¹¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 107, 138, 650, 1000, 1076, 1544 i 1669.

niezbędnym do wykonywania zadań analitycznych. Minister właściwy do spraw finansów publicznych dokonuje pseudonimizacji udostępnionych danych.”.

Art. 19. W ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1948 i 2255 oraz z 2017 r. poz. 379, 1537, 1926 i 2409) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) uchyla się art. 168;
- 2) w art. 186:
 - a) w ust. 1 część wspólna otrzymuje brzmienie:
„– zachowują ważność do dnia 31 grudnia 2022 r.”,
 - b) w ust. 2 wyrazy „przez okres 3 lat od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1” zastępuje się wyrazami „do dnia 31 grudnia 2022 r.”;
- 3) w art. 192 uchyla się ust. 2–4;
- 4) uchyla się art. 259;
- 5) w art. 260 uchyla się pkt 5.

Art. 20. W ustawie z dnia 10 maja 2018 r. o zmianie ustawy o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1039) w art. 19 w ust. 2 wyrazy „do dnia 31 grudnia 2018 r.” zastępuje się wyrazami „do dnia 31 grudnia 2019 r.”.

Art. 21. Sprawozdanie, o którym mowa w art. 12c ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, składa się po raz pierwszy za rok 2018.

Art. 22. 1. Pracownicy wykonujący audyt, o którym mowa w art. 95 ust. 1 pkt 1 i 1a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, z wyjątkiem pracowników wykonujących audyt, o którym mowa w art. 14 ust. 1 pkt 10 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, zatrudnieni w wyodrębnionej w tym celu komórce organizacyjnej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych wykonujący zadania w wyodrębnionych wydziałach terenowych audytu z dniem 1 stycznia 2019 r. stają się odpowiednio pracownikami właściwej izby administracji skarbowej, na terenie właściwości której wykonują zadania.

2. Pracownicy, o których mowa w ust. 1, zachowują ciągłość pracy. W sprawach wynikających ze stosunku pracy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 23. Do postępowań kwalifikacyjnych do służby w Służbie Celno-Skarbowej rozpoczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 24. Funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej w służbie stałej będącym w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy przedstawicielami Szefa Krajowej Administracji Skarbowej w polskich placówkach dyplomatycznych okres pełnienia funkcji przedstawiciela wlicza się do okresu służby w Służbie Celno-Skarbowej.

Art. 25. W przypadku funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, którzy przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy ukończyli lub rozpoczęli naukę w formach szkolnych i pozaszkolnych oraz na kursach zawodowych w służbie przygotowawczej, której koszty zostały pokryte z budżetu państwa, stosuje się przepis art. 209 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 26. Do postępowań dyscyplinarnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, chyba że przepisy dotychczasowe są względniejsze dla sprawcy przewinienia dyscyplinarnego albo obwinionego.

Art. 27. Legitymacje służbowe wydane według wzoru określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, zachowują ważność do czasu wydania legitymacji służbowych wydanych według wzoru określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1, jednak nie dłużej niż do dnia 1 marca 2024 r.

Art. 28. Kontrola celno-skarbowa:

- 1) w zakresie produkcji, przemieszczania i zużycia wyrobów akcyzowych, w szczególności ich wytwarzania, uszlachetniania, przerabiania, skażania, rozlewu, przyjmowania, magazynowania, wydawania, przewozu i niszczenia, oraz w zakresie stosowania znaków akcyzy i oznaczania nimi wyrobów znakami akcyzy,
- 2) w zakresie wydobycia urobku rudy miedzi, produkcji koncentratu, wydobycia gazu ziemnego lub ropy naftowej, o których mowa w ustawie z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopalin (Dz. U. z 2018 r. poz. 228),
- 3) w zakresie realizacji obowiązku znakowania i barwienia wyrobów energetycznych, o którym mowa w art. 90 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1114, 1039, 1356, 1629 i 1697),

- 4) w zakresie prawidłowości realizacji obowiązku ewidencjonowania w podmiotach obowiązanych do ewidencjonowania obrotu za pomocą kas rejestrujących,
- 5) parametrów jakościowych, fizyko-chemicznych oraz tożsamości i jakości paliw silnikowych,
- 6) o której mowa w art. 62 ust. 5 pkt 1, 2 i 5 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym

– wszczęta i niezakończona przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy kończy się protokołem.

Art. 29. 1. Stałe upoważnienia do wykonywania kontroli celno-skarbowej wydane według wzoru określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 62 ust. 16 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, zachowują ważność do dnia wydania stałego upoważnienia według wzoru określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 62 ust. 16 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2020 r.

2. Do dnia wydania stałego upoważnienia według wzoru określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 62 ust. 16 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2020 r., kontrole, o których mowa w art. 62 ust. 5 pkt 6–10 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, mogą być wykonywane na podstawie stałego upoważnienia do wykonywania kontroli celno-skarbowej wydanego według wzoru określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 62 ust. 16 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 30. Postępowania w sprawach o przestępstwa skarbowe określone w art. 62 § 2 i 2a oraz w art. 76 § 2 ustawy z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2017 r. poz. 2226 oraz z 2018 r. poz. 201 i 771) wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy prowadzą dotychczas właściwe organy.

Art. 31. 1. Do audytów prowadzonych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Czynności w zakresie audytu, o którym mowa w art. 95 ust. 1 pkt 1 i 1a ustawy zmienianej w art. 1, rozpoczęte i niezakończone przed dniem 1 stycznia 2019 r., są wykonywane przez osoby zatrudnione w izbie administracji skarbowej, na terenie której znajduje się siedziba audytowanego. Przepisu nie stosuje się do czynności w zakresie audytu,

o którym mowa w art. 14 ust. 1 pkt 10 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, rozpoczętych i niezakończonych przed dniem 1 stycznia 2019 r.

Art. 32. W przypadku kontroli wyrobów akcyzowych przeznaczonych na cele specjalne, która rozpoczęła się i nie zakończyła przed dniem wejścia w życie ustawy, czynności już podjęte w trakcie tej kontroli pozostają w mocy.

Art. 33. W zakresie oceny wykorzystania środków budżetowych i mienia państwowego na cele specjalne, która rozpoczęła się i nie zakończyła przed dniem wejścia w życie ustawy, czynności już podjęte w kontroli pozostają w mocy.

Art. 34. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie:

- 1) art. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 3 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż do dnia 1 marca 2020 r.;
- 2) art. 62 ust. 16 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 62 ust. 16 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż do dnia 1 marca 2019 r.;
- 3) art. 66, art. 153 ust. 6, art. 168 ust. 4, art. 169 ust. 3, art. 200 ust. 8, art. 219 ust. 2 i art. 251b ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 66, art. 153 ust. 6, art. 168 ust. 4, art. 169 ust. 3, art. 200 ust. 8, art. 219 ust. 2 i art. 251b ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy;
- 4) art. 76 ust. 6 i art. 92 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 76 ust. 6 i art. 92 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 35. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 19 pkt 1 i 3–5 oraz art. 20, które wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia;

- 2) art. 1 pkt 7 w zakresie art. 14 ust. 1 pkt 10–10b, art. 1 pkt 9, art. 22 i art. 31 ust. 2, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.;
- 3) art. 1 pkt 54, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r.

UZASADNIENIE

Celem nowelizacji ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej jest zmiana regulacji ustawowych w związku z potrzebą udoskonalenia przepisów dotyczących procedur, zakresu zadań KAS oraz doprecyzowanie regulacji odnoszących się do zatrudnienia w KAS i pełnienia służby w Służbie Celno-Skarbowej. Projektowane zmiany wpłyną pozytywnie na realizację zadań ustawowych KAS.

Granice ingerencji w konstytucyjne prawa i wolności wyznacza zasada proporcjonalności oraz koncepcja istoty poszczególnych praw i wolności. Stwierdzenie, że ograniczenia mogą być ustanawiane tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie, nakazuje rozważyć: czy wprowadzona regulacja jest w stanie doprowadzić do zamierzonych przez nią skutków; czy regulacja ta jest niezbędna dla ochrony interesu publicznego, z którym jest połączona; czy efekty wprowadzonej regulacji pozostają w proporcji do ciężarów nakładanych przez nią na obywatela. Przyjmując tak określoną treść zasady proporcjonalności, należy wskazać, że rozwiązania proponowane w projekcie ustawy w art. 12d, art. 49, art. 49a oraz art. 62, które niewątpliwie wpływają na prawo jednostki do samostanowienia i rozszerzają zakres informacji dotyczących jednostki, które mogą być pozyskiwane i przetwarzane przez organy KAS nie są nadmiarowe i zmierzają do zapewnienia realizacji przez KAS zasadniczych i podstawowych celów takich jak ograniczenie szarej strefy, umożliwienie prowadzenia uczciwej i niezakłóconej działalności gospodarczej przez uczciwych przedsiębiorców, a tym samym zapewnienie bezpieczeństwa budżetowego, wzrostu wpływów budżetowych, tworzenia warunków przyjaznych dla rozwoju uczciwych podmiotów gospodarczych i rynku pracy. Zarówno pozyskanie przez Ministra Finansów dostępu do nieprzetworzonych danych, jak i umożliwienie pozyskiwania przez organy KAS danych dotyczących posiadacza rachunku bankowego wykorzystywanego do działalności „niezgodnej z prawem” czy też możliwość pozyskania przez organy KAS danych od kontrahenta przedsiębiorcy zmierzają do ograniczenia nieopodatkowanej działalności, wykluczenia korupcji, ale też usprawnienia kontroli i odciążenia uczciwych przedsiębiorców.

Szczegółowe uzasadnienie poszczególnych zmian wskazuje przesłanki adekwatności i proporcjonalności projektowanych rozwiązań.

Zmiana zawarta w art. 2 w ust. 1 w pkt 16 lit. b jest uzasadniona koniecznością zapewnienia prawidłowej reakcji na zachowania mające znamiona przestępstwa. W obecnym stanie prawnym ustawa o Krajowej Administracji Skarbowej przewiduje możliwość ścigania sprawców przestępstw określonych w art. 230 i art. 230a będących funkcjonariuszami Służby Celno-Skarbowej bądź osobami zatrudnionymi w KAS, natomiast pomija sprawców ww. przestępstw niezatrudnionych w jednostkach organizacyjnych KAS. Dla skutecznego i sprawnego realizowania zadań KAS konieczne jest dokonanie zmiany we wskazanym zakresie.

Ponadto projektowana zmiana pozwoli na kompleksowe przeprowadzenie sprawy w stosunku do wszystkich sprawców popełniających przestępstw o charakterze korupcyjnym, bez konieczności angażowania innych organów uprawnionych do ścigania przestępstw np. Policji. Projektowana zmiana będzie miała wpływ na ekonomikę prowadzonych spraw poprzez skrócenie czasu ich prowadzenia oraz zwiększenie efektywności działań.

W art. 2 ust. 1 pkt 16 lit. c ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, wśród wielu zadań KAS, uwzględniono ściganie przestępstw groźby (art. 190), naruszenia nietykalności funkcjonariusza publicznego (art. 222), napaści na funkcjonariusza publicznego (art. 223) oraz znieważenia funkcjonariusza publicznego (art. 226). Wydaje się zasadne poszerzenie powyższego katalogu o występujące w stosunku do osób zatrudnionych albo funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej przestępstwa z Kodeksu karnego określone w art. 235 (tworzenie fałszywych dowodów), art. 236 (zatajenie dowodów niewinności), art. 238 (zawiadomienie o przestępstwie niepopełnionym). Rozszerzono również zakres ww. przestępstw o przestępstwo z art. 239 (poplecznictwo) w przypadku osób pomagających sprawcom czynów określonych w lit. a–c.

Dodanie ww. przepisów do katalogu przestępstw odnosi się do czynów, które mogą być ściśle powiązane z pełnieniem przez osoby zatrudnione w KAS lub funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej obowiązków służbowych, a ściganie tych przestępstw przez funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej mogłoby nakierować na ujawnienie poważnych nieprawidłowości.

Zmiana w art. 2 ust. 1 pkt 18 polega na poszerzeniu katalogu zadań organów KAS o zadania z zakresu praw własności intelektualnej.

Propozycja zmiany w **art. 2 ust. 2**, której istota polega na rezygnacji z zastrzeżenia, iż czynności określone w art. 133 pkt 6–7 oraz ust. 2 ustawy o KAS są wykonywane wyłącznie przez funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, ma na celu wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych, iż mandaty karne za wykroczenia skarbowe mogą być wystawiane nie tylko przez tych funkcjonariuszy, ale również przez pracowników Krajowej Administracji Skarbowej. Obecne brzmienie artykułu 2 ust. 2 ustawy o KAS, w związku z art. 133 ust. 1 pkt 6 ustawy o KAS sugeruje bowiem, iż uprawnienie do wystawiania mandatów karnych za wykroczenia skarbowe przysługuje wyłącznie funkcjonariuszom SCS. Natomiast zgodnie z art. 136 § 1 ustawy z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy postępowanie mandatowe prowadzi finansowy organ postępowania przygotowawczego lub jego upoważniony przedstawiciel, którym może być zarówno funkcjonariusz SCS, jak i pracownik KAS. Stosownie zaś do postanowień § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 kwietnia 2011 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1160) w sprawie nakładania kary grzywny w drodze mandatu karnego za wykroczenia skarbowe, do nakładania kary grzywny w drodze mandatu karnego za wykroczenia skarbowe mogą być upoważnieni pracownicy w urzędach skarbowych, pracownicy i funkcjonariusze SCS wykonujący zadania w urzędach celno-skarbowych oraz pracownicy i funkcjonariusze SCS wykonujący zadania KAS w komórkach organizacyjnych urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

W pozostałym zakresie projektowana zmiana ma charakter porządkujący, gdyż art. 133 ust. 1 pkt 7 (dotyczący zwracania się o pomoc) i ust. 2 tego artykułu (dotyczący kwestii składania zażalenia do prokuratora) są przepisami o charakterze proceduralnym i nie jest zasadne, aby znajdowały się w katalogu uprawnień przypisanych wyłącznie funkcjonariuszom SCS.

Zmiana w **art. 2 ust. 3** poprawi prawidłowość brzmienia tego przepisu, ponieważ zgodnie z przepisami ustawy – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia nie prowadzi się postępowania przygotowawczego, a jego pewnym odpowiednikiem są czynności wyjaśniające.

W związku ze zmianą w **art. 3 ust. 1**, zostanie jednoznacznie wskazane, że wszyscy funkcjonariusze, a także osoby zatrudnione w jednostkach organizacyjnych KAS wykonujące czynności służbowe wymagające posiadania legitymacji służbowych

(np. dotyczy czynności związanych z kontrolą podatkową, kontrolą celno-skarbową, audytem, czynnościami audytowymi, urzędowym sprawdzeniem, kontrolą, o której mowa w art. 119zzf § 1 ustawy – Ordynacja podatkowa, kontrolą, o której mowa w ustawie z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej oraz czynności egzekucyjnych i zabezpieczających, o których mowa w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1201, z późn. zm.) oraz nakładania kar grzywny w drodze mandatu karnego za wykroczenia skarbowe i prowadzenia postępowania karnego skarbowego z upoważnienia finansowego organu postępowania przygotowawczego na podstawie ustawy z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2017 r. poz. 2226, z późn. zm.), posługują się legitymacją służbową.

Legitymację służbową otrzymują zatem jedynie te osoby, którym jest ona niezbędna w związku z wykonywaniem określonych czynności służbowych, np. przesłuchanie świadka lub strony, przeszukanie, nałożenie mandatu karnego itp.

Jednocześnie w przypadku wykonywania czynności przez nieumundurowanego funkcjonariusza przepis **art. 3 ust. 2** ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej będzie przewidywał, że do legitymacji służbowej może być dołączony znak identyfikacji osobistej funkcjonariusza. Należy podkreślić, że w uzasadnionych przypadkach kierownik jednostki organizacyjnej może zwolnić funkcjonariusza od wykonywania obowiązków służbowych w umundurowaniu. Natomiast znak identyfikacji osobistej jest elementem, który jest umieszczony na mundurze funkcjonariusza. Projektowany przepis nie pozostaje w sprzeczności z art. 62 ust. 13 ustawy o KAS. Nieumundurowany funkcjonariusz będzie mógł użyć znaku identyfikacji osobistej poprzez dołączenie go do legitymacji służbowej. Taki sposób użycia znaku identyfikacji osobistej będzie miał miejsce w przypadku czynności operacyjno-rozpoznawczych.

W **art. 3 ust. 3** wymieniono przypadki, w których legitymacja służbowa podlega złożeniu do depozytu, wymianie lub zwrotowi. Przepis ten przewiduje, że legitymacja służbowa będzie podlegać złożeniu do depozytu w przypadkach czasowego wyłączenia wykonywania czynności służbowych, na potrzeby których legitymacja służbowa została wydana, np. w przypadku udzielenia pracownikowi i funkcjonariuszowi urlopu bezpłatnego lub urlopu macierzyńskiego.

Z kolei wymiana legitymacji służbowej będzie następować w przypadku zmiany danych w niej zawartych, jej uszkodzenia, zniszczenia lub upływu terminu jej ważności.

Ponadto zwrot legitymacji służbowej będzie wymagany w przypadku zaistnienia zmian dotyczących stosunku służby albo stosunku pracy osoby, której legitymacja służbowa została wydana oraz w przypadkach zmiany danych w niej zawartych, jej uszkodzenia, zniszczenia lub upływu terminu jej ważności.

W **art. 3 ust. 4** uzupełniona została delegacja do wydania rozporządzenia w sprawie wzorów legitymacji służbowych przez dodanie regulacji w zakresie określenia trybu wymiany i zwrotu legitymacji służbowych oraz okoliczności złożenia do depozytu i zwrotu legitymacji służbowych. Legitymacja służbowa będzie posiadała okładkę, do której będzie wkładana. Znak identyfikacji osobistej będzie noszony także na okładce do legitymacji.

Sposób noszenia znaku identyfikacji osobistej funkcjonariusza zostanie wskazany w rozporządzeniu wydawanym na podstawie art. 208 ust. 4.

Dodawany **art. 4 ust. 1a** ma na celu zabezpieczenie użycia i wykorzystania nazwy „Służba Celno-Skarbowa” wyłącznie dla wyodrębnionej w ramach Krajowej Administracji Skarbowej jednolitej i umundurowanej formacji – Służba Celno-Skarbowa, którą tworzą funkcjonariusze.

Mając na uwadze, że Szef Krajowej Administracji Skarbowej podlega ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych w **art. 7 ust. 3** dodano regulację przewidującą obowiązek zatwierdzenia przez tego ministra corocznych kierunków działania i rozwoju KAS określonych przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej.

Zmiana w **art. 9** przewiduje, że finansowanie działalności KAS będzie następować z budżetu państwa z części 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe. Przy czym Minister Finansów będzie mógł upoważnić Szefa Krajowej Administracji Skarbowej do wykonywania określonych czynności z zakresu dysponowania ww. częścią w zakresie finansowania działalności KAS. Z kolei Szef Krajowej Administracji Skarbowej w zakresie swoich uprawnień będzie mógł upoważnić do wykonywania określonych czynności z zakresu dysponowania częścią, o której mowa w ust. 1, funkcjonariuszy lub osoby zatrudnione w jednostkach organizacyjnych KAS oraz w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Wprowadzenie zmian w zakresie finansowanie działalności KAS jest optymalnym rozwiązaniem zarówno dla organizacji i działalności jednostek KAS, jak i Ministerstwa Finansów. Pozwoli na przejrzyste ustalenie kosztów działalności KAS przy jednoczesnej minimalnej ingerencji w systemy informatyczne, np. Trezor oraz systemy kadrowo-płacowe. Jednocześnie umożliwi Szefowi KAS efektywne zarządzanie środkami przeznaczonymi na finansowanie działalności KAS.

Przepis **art. 12a** przewiduje uprawnienie dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do prowadzenia działalności analitycznej, prognostycznej i badawczej w zakresie zjawisk występujących w obszarze podatków stanowiących dochód budżetu państwa i cel.

Przepis **art. 12b** przewiduje dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych uprawnienie do dostępu do danych uzyskanych przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej z wyjątkiem danych określonych w art. 4 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1). Należy podkreślić, że minister właściwy do spraw finansów publicznych zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 1 jest jednym z organów Krajowej Administracji Skarbowej, a Szef Krajowej Administracji Skarbowej podlega ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych (art. 13 ust. 1 ww. ustawy). W związku z powyższym w celu właściwego realizowania zadań wskazane jest, aby minister właściwy do spraw finansów publicznych miał dostęp do danych, którymi dysponuje Szef Krajowej Administracji Skarbowej. Przepis ten łącznie z art. 12e i art. 35 określa uprawnienia Ministra Finansów w zakresie dostępu do danych gromadzonych przez KAS.

Mając na uwadze, że zgodnie z art. 13 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej Szef Krajowej Administracji Skarbowej podlega ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych w **art. 12c**, wprowadzono regulację określającą uprawnienia ministra w zakresie nadzoru nad jednostkami organizacyjnymi KAS. Przepis określa przykładowy katalog uprawnień jakie przysługują Ministrowi Finansów w ramach sprawowania ww. nadzoru. Realizując postanowienia ww. przepisu, w ust. 2

przewidziano, że Szef Krajowej Administracji Skarbowej corocznie do 31 marca będzie przedkładał Ministrowi Finansów sprawozdanie z działalności KAS.

W **art. 12d** przewiduje się wprowadzenie regulacji, które pozwolą na sprawowanie nadzoru przez Ministra Finansów w zakresie spraw, o których mowa w ust. 1 ww. przepisu. Należy podkreślić, że minister właściwy do spraw finansów publicznych jako organ KAS koordynuje i współdziała w kształtowaniu polityki państwa w zakresie zadań KAS (art. 12 ww. ustawy), a Szef Krajowej Administracji Skarbowej podlega ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych (art. 13 ust. 1 ww. ustawy). W powyższe regulacje wpisują się projektowane przepisy art. 12a–12d, dając tym samym pełen obraz funkcji koordynacyjnych i nadzorczych ministra właściwego do spraw finansów publicznych w ramach Krajowej Administracji Skarbowej.

Przepis ma na celu zapewnienie właściwej realizacji zadań Ministra Finansów jako organu KAS w zakresie sprawowanego nadzoru. Ponadto przepis ten ma charakter gwarancyjny, w tym w zakresie przetwarzania w ramach KAS danych osobowych. Przyznając Ministrowi Finansów kompetencje nadzorcze obejmujące m.in. możliwość weryfikacji zgromadzonego materiału pozyskanego w trybie szczególnym dodawany przepis jest jednym z elementów gwarantujących, iż czynności realizowane przez KAS nie będą czynnościami nadmiarowymi. Wydaje się, że realizowanie nadzoru bez możliwości dostępu do szerokiego spektrum danych może być iluzoryczne.

Projektowane rozwiązanie ma na celu wzmocnienie nadzoru nad zadaniami realizowanymi przez Krajową Administrację Skarbową (KAS), w tym przez umundurowaną Służbę Celno-Skarbową. Uzasadnieniem dla wzmocnienia dotychczasowych instrumentów nadzoru Ministra Finansów nad zadaniami realizowanymi przez KAS, w tym przez Służbę Celno-Skarbową, jest korzystanie przez Służbę Celno-Skarbową z kompetencji ustawowych, które przewidują możliwość ingerencji w prawa i wolności obywatelskie, a także wykonywanie zadań rodzących zagrożenia korupcyjne. Uwzględniając wskazane zagrożenia, niezbędne jest wprowadzenie regulacji wzmacniających możliwość realnego oddziaływania nadzorczego Ministra Finansów. W dotychczasowym stanie prawnym nadzór nie mógł być w pełni realizowany ze względu na ograniczone instrumenty rzeczywistego oddziaływania nadzorczego ze strony Ministra. Wobec powyższego przepis określa instrumenty nadzorcze Ministra Finansów w stosunku do jednostek organizacyjnych

KAS i Służby Celno-Skarbowej. W aktualnym stanie prawnym Minister Finansów dysponuje głównie informacjami przetworzonymi, bez możliwości badania sygnałów o negatywnych zjawiskach lub zachowaniach, natomiast instrumenty nadzoru pozostają w dyspozycji Szefa KAS podległego ministrowi. Założeniem jest, aby projektowane rozwiązania nadały Ministrowi Finansów, który jest również organem KAS, uprawnienia dające możliwość wykonywania skutecznego nadzoru nad realizacją zadań KAS, w tym realizowanych przez Służbę Celno-Skarbową. Jednocześnie należy zauważyć, że projektowane przepisy nie stoją w sprzeczności z przepisami art. 113 i nast. ustawy o KAS wskazanymi przez Ministra Sprawiedliwości, bowiem przepisy te dotyczą aspektu formalno-prawnego nadzoru i właściwości w tym zakresie sądu i prokuratora. Dodatkowo został zmieniony przepis art. 12d ust. 1 (wprowadzenie do wyliczenia) przez nadanie mu brzmienia: „*Minister właściwy do spraw finansów publicznych nadzoruje realizację zadań KAS, w tym realizowanych przez Służbę Celno-Skarbową, w zakresie:*”.

Projektowany przepis **art. 12d** zawiera rozwiązania zbieżne z rozwiązaniami zawartymi w ustawie z dnia 21 czerwca 1996 r. o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych (Dz. U. poz. 491, późn. zm.) – por. art. 1b tej ustawy. Brak jest przesłanek, aby różnicować sytuację i uprawnienia ustawowe tych organów, tj. Ministra Finansów i Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, zważywszy, że konstrukcja przepisów ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej i ustawy o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych w zakresie nadzoru ministra nad czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi jest analogiczna.

Zadania te będą realizowane przy pomocy wyodrębnionej w tym celu komórki organizacyjnej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych pozostającej w strukturze KAS.

Przepis **art. 12e** wskazuje na uprawnienia Ministra Finansów w zakresie zadań i usług informatycznych w KAS. Minister jako współadministrator w rozumieniu art. 26 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119

z 04.05.2016, str. 1), współpracując z Szefem Krajowej Administracji Skarbowej, będzie wyznaczał strategię oraz kierunki działania oraz rozwoju zadań i usług informatycznych oraz będzie właściwy w zakresie zarządzania m.in. bezpieczeństwem infrastruktury teleinformatycznej. Określenie zadań poszczególnych współadministratorów nastąpi w odrębnym dokumencie.

Zmiana w **art. 14 ust. 1 pkt 9** ma na celu doprecyzowanie przepisów i wyeliminowanie wątpliwości w zakresie zadań Szefa KAS.

Zmiana w brzmieniu **art. 14 ust. 1 pkt 10** wskazuje na ograniczenie uprawnień Szefa Krajowej Administracji Skarbowej w zakresie prowadzenia audytu, o którym mowa w art. 95 ust. 1 jedynie do audytu odnoszącego się do:

- 1) instytucji zarządzających w audycie systemu zarządzania i kontroli krajowych programów operacyjnych;
- 2) wspólnej polityki rolnej oraz
- 3) bezpieczeństwa systemów informatycznych wykorzystanych przy wdrażaniu programów operacyjnych i wspólnej polityki rolnej.

Audyt ten będzie wykonywała wyodrębniona w tym celu komórka organizacyjna urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Natomiast dodanie w art. 14 ust. 1 pkt 10a oznacza, że pozostałe rodzaje audytu, czyli:

- 1) audyt systemu zarządzania i kontroli programów krajowych w instytucjach systemu wdrażania z wyłączeniem instytucji zarządzających;
- 2) audyt regionalnych programów operacyjnych oraz
- 3) audyt operacji wspólnej polityki rolnej;

będą koordynowane przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej w celu zachowania spójności Instytucji Audytowej oraz zapewnienia jednolitego standardu audytu, o którym mowa w art. 95 ust. 1 pkt 1–1a. Dzięki powyższym zmianom Szef Krajowej Administracji Skarbowej nadal będzie pełnił rolę Instytucji Audytowej, która zapewnia realizację audytu wszystkich środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegającymi zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA). Wraz z przesunięciem zadań związanych z realizacją audytu następują zmiany organizacyjne. Pracownicy wyodrębnionej w tym celu komórki organizacyjnej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych, którzy wykonują zadania

w wyodrębnionych wydziałach terenowych audytu, z dniem wejścia w życie ustawy stają się odpowiednio pracownikami właściwej izby administracji skarbowej, na terenie której mają swoją siedzibę (por. art. 22).

Dodatkowo w **art. 14 ust. 1 pkt 10b** Szef KAS otrzymuje uprawnienie do prowadzenia czynności nadzoru w zakresie audytu, o którym mowa w art. 95 ust. 1 pkt 2–7. Audyt ten jest wykonywany przez dyrektorów izb administracji skarbowej.

Zmiana w **art. 24 ust. 7** ma na celu ukształtowanie uposażenia funkcjonariusza po odwołaniu ze stanowiska dyrektora.

Poprzez zmianę brzmienia **art. 25 ust. 1 pkt 5** dyrektorom izb administracji skarbowej powierza się wykonywanie audytów, o których mowa w art. 95 ust. 1 pkt 1 i 1a w zakresie, o którym mowa w art. 14 ust. 1 pkt 10a. Zmiana ta podyktowana jest usprawnieniem procesu wykonywania audytu środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegającymi zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA).

Zmiany w **art. 33 ust. 1** – dodanie **pkt 10a i 10b** polegają na rozszerzeniu zadań należących do kompetencji naczelnika urzędu celno-skarbowego o wykonywanie środków karnych i zabezpieczających w zakresie określonym w Kodeksie karnym skarbowym oraz o wykonywanie orzeczeń o przepadku towarów nieunijnych, a więc towarów które podlegają zatrzymaniu lub zajęciu przez ten organ. Pojęcie towaru nieunijnego definiowane jest w art. 5 pkt 24 unijnego kodeksu celnego.

Przepis **art. 33a** dodawany jest w celu jednoznacznego określenia właściwości organu prowadzącego postępowania w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe, przestępstwa i wykroczenia z art. 33 ust. 1 pkt 10 oraz o przestępstwa z art. 2 ust. 1 pkt 15, ujawnione w związku z kontrolą celno-skarbową, którą zgodnie z art. 61, naczelnik urzędu celno-skarbowego może wykonywać na całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Jednocześnie jak stanowi art. 33a ust. 2 w ww. sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe, organem nadrzędnym nad finansowym organem postępowania przygotowawczego będzie dyrektor izby administracji skarbowej miejscowo właściwy według siedziby naczelnika urzędu celno-skarbowego prowadzącego postępowanie przygotowawcze.

Przepis ust. 3 w dodawanym art. 33a zaproponowany został z uwagi na potrzebę praktyki i dotychczasowych doświadczeń w prowadzeniu postępowań

przygotowawczych. Jako przykład można wskazać łączność podmiotową lub przedmiotową z innym postępowaniem prowadzonym przez inny urząd celno-skarbowy. Może również dojść do sytuacji, w której wyłączeniu podlegać będą wszyscy funkcjonariusze prowadzący takie postępowania w ramach urzędu. Będą to wyłącznie szczególnie uzasadnione przypadki, pozwalające na wyznaczenie innego naczelnika urzędu celno-skarbowego do prowadzenia postępowania przygotowawczego, a tym samym zapewnienia jego prawidłowego przebiegu.

Zmiana w **art. 35 w ust. 2** jest konsekwencją zmian wprowadzonych w art. 12b i art. 12d.

Zmiana w **art. 35 w ust. 3 pkt 2** ma na celu wyeliminowanie wątpliwości oraz doprecyzowanie przepisów w zakresie możliwości przetwarzania przez organy KAS danych zgromadzonych w bazach, rejestrach, ewidencjach, zbiorach i systemach informatycznych udostępnionych przez inne organy do realizacji ustawowych zadań KAS, a nie ich pozyskania. Pozyskanie danych, jak również określenie zakresu tych danych odbywa się w na podstawie odrębnych przepisów, które regulują zakres i tryb pozyskania takich danych. Taka regulacja wyeliminuje także wątpliwości co do przetwarzania danych w CRDP z baz, które są opracowywane przez prywatnych przedsiębiorców na podstawie danych powszechnie dostępnych w Unii Europejskiej, które mogą być przedmiotem zamówienia publicznego w celu realizacji zadań wykonywanych przez KAS.

Należy podnieść, iż Centralny Rejestr Danych Podatkowych nie jest odrębnym systemem teleinformatycznym, a jedynie zbiorem, który agreguje dane wymienione w art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.) (dalej: ustawa o KAS).

Ponadto np. z art. 45 ust. 1 ustawy o KAS wynika, że organy KAS, w celu realizacji ustawowych zadań w zakresie, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1, 2, 6 i 8, mogą zbierać i wykorzystywać informacje, w tym dane osobowe, od osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, o zdarzeniach mających bezpośredni wpływ na powstanie lub wysokość zobowiązania podatkowego lub należności celnych oraz przetwarzać je, a także występować do tych podmiotów o udostępnienie dokumentów zawierających informacje, w tym dane osobowe, także bez wiedzy i zgody osoby, której

dane te dotyczą. Istotnym aspektem w zakresie ochrony danych osobowych przez KAS jest fakt, że przetwarzania danych osobowych w CRDP dokonuje się wyłącznie w celach realizacji zadań przez organy KAS, a okres przechowywania tych informacji jest ograniczony i związany z celem dla którego dane zostały pozyskane.

Zmiana **art. 45 ust. 1** obejmującą dopisanie do katalogu informacji, które mogą zbierać organy KAS, informacji o zdarzeniach mających wpływ na powstanie lub wysokość niepodatkowych należności budżetowych, ma na celu zastosowanie tego przepisu do kar pieniężnych wymierzanych na podstawie ustawy z dnia 19 listopada 2019 r. o grach hazardowych.

Ponadto dodanie do zadań, w ramach realizacji których organy KAS mogą przetwarzać informacje wymienione w przepisie, pozyskane od osób w nim wskazanych, zadania:

- 1) określonego w art. 2 ust. 1 pkt 10 ustawy o KAS, będzie miało wpływ na skuteczniejszą identyfikację niezgłoszonych organom KAS zdarzeń mających wpływ na powstanie obowiązku podatkowego lub wysokość zobowiązania podatkowego. Zmiana pozwoli na skuteczniejszą realizację zadania określonego w art. 58 ust. 1 ustawy, tj. uwzględnianie w kontrolach celno-skarbowych ryzyka wystąpienia nieprawidłowości oraz ustalania i ocenę środków niezbędnych do jego ograniczenia. W procesie analizy ryzyka organy KAS przetwarzają dane osobowe w rozumieniu art. 4 pkt 1 RODO takie jak: imię, nazwisko, numer identyfikacyjny, dane o lokalizacji. Dane te stanowią część zbioru Centralnego Rejestru Danych Podatkowych (CRDP), o którym mowa w art. 35 ustawy o KAS. Dodatkowo organy KAS przetwarzają dane, o których mowa w art. 10 RODO w zakresie naruszeń prawa, wynikające z prowadzonych postępowań w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe;
- 2) określonego w art. 2 ust. 1 pkt 13–15 ustawy o KAS będzie miało wpływ na skuteczniejsze rozpoznawanie, wykrywanie i zwalczanie przestępstw i przestępstw skarbowych będących w zakresie właściwości KAS. Przy realizacji tych zadań nie są gromadzone i przetwarzane dane szczególnych kategorii w rozumieniu art. 9 RODO, z wyłączeniem danych etnicznych i danych z art. 10 RODO. Dane te są niezbędne do realizacji ww. ustawowych zadań KAS i tylko w tym zakresie będą gromadzone i przetwarzane przez organy KAS.

Mając na względzie bezpośrednie stosowanie przepisów rozporządzenia RODO, należy stwierdzić, że dane przetwarzane przez KAS mogą być jedynie adekwatne, stosowne

i ograniczone do tego co niezbędne do celów przetwarzania czyli do realizacji ustawowych zadań KAS.

Zmiana w **art. 47 ust. 1** polega na dodaniu do wymienionego w tym przepisie katalogu ustaw, na podstawie których organy KAS mogą zbierać i wykorzystywać niezbędne informacje zawierające dane osobowe i je przetwarzać bez wiedzy i zgody osoby, której dane dotyczą ustawy z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach, ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach i ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów. Powyższe jest uzasadnione z uwagi na wykonywanie przez KAS zadań określonych w art. 2 ust. 1 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, wynikających z zakazów i ograniczeń w obrocie towarowym z zagranicą ustanowionych ze względu na dziedzictwo narodowe oraz wynikających z ww. ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów.

Ponadto dodany pkt 4 w art. 47 ust. 1 wskazuje na możliwość zbierania i wykorzystywania przez organy KAS ww. informacji zawierających dane osobowe i ich przetwarzanie bez wiedzy i zgody osoby, której dane dotyczą w związku z ujawnianiem i odzyskiwaniem mienia zagrożonego przypadkiem w związku z przestępstwami, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 13–16 albo w art. 33 § 2 ustawy z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy. Dodanie powyższego uprawnienia dla organów KAS zasadne jest z uwagi na przepis art. 2 ust. 1 pkt 16a ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej.

Zmiana w ust. 4 ma na celu wyeliminowanie wątpliwości oraz doprecyzowanie przepisów w zakresie możliwości przetwarzania przez organy KAS danych zgromadzonych w bazach, rejestrach, ewidencjach, zbiorach i systemach informatycznych udostępnionych organom KAS w celu realizacji ustawowych zadań.

Zmiana w art. 49 ma na celu przyznanie kompetencji do wystąpienia z żądaniem, o którym mowa w tym przepisie, także naczelnikowi urzędu skarbowego oraz Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej. Naczelnikowi urzędu skarbowego ww. uprawnienie będzie przysługiwać w związku z wszczętą kontrolą podatkową lub prowadzonym postępowaniem podatkowym, natomiast przyznanie przedmiotowego uprawnienia Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej zapewni skuteczną realizację celu postępowania przeciwko unikaniu opodatkowania, odsyłając do przepisu art. 119g

ustawy – Ordynacja podatkowa Rozdział 2. Postępowanie podatkowe w przypadku unikania opodatkowania.

Udowodnienie, czy dane działanie stanowiło przejaw agresywnej optymalizacji podatkowej, z dużym prawdopodobieństwem będzie wymagało także zbadania historii przepływów pieniężnych, czy identyfikacji instrumentów finansowych wykorzystywanych przez stronę postępowania w podejmowanych czynnościach. Jednocześnie brak jest normatywnych powodów, dla których Szef Krajowej Administracji Skarbowej miałby być pozbawiony takiego uprawnienia w toku prowadzonego postępowania podatkowego, skoro kompetencja taka przysługuje naczelnikowi urzędu celno-skarbowego. Dodano również regulację, zgodnie z którą podmioty, o których mowa w art. 48 ust. 1–6 są obowiązane do sporządzenia i przekazania posiadanych informacji dotyczących także strony postępowania. Co do zakresu informacji, których dotyczy art. 49, jest to zakres informacji, o którym mowa w art. 48 ustawy o KAS.

Zmiana zaproponowana w **art. 49a** ust. 1–2 ma na celu umożliwienie organowi KAS zidentyfikowania posiadacza (pełnomocnika) rachunku bankowego, wykorzystywanego do prowadzenia niezgłoszonej do opodatkowania działalności gospodarczej, uzyskiwania przychodów niezajdujących pokrycia w ujawnionych źródłach lub pochodzących ze źródeł nieujawnionych, uzyskiwania przychodów niezadeklarowanych albo przychodów nieujawnionych w złożonych deklaracjach. To pozwoli w dalszej części na uruchomienie kontroli celno-skarbowej albo postępowania przygotowawczego. Propozycja ma na celu wyposażenie organów KAS w odpowiednie narzędzia w celu uszczelnienia systemu i ograniczenia szarej strefy. Wnioskowanie przez organy KAS o dane będzie oparte o uprawdopodobnione informacje, jak i zostanie przedstawione w formie postanowienia i uzasadnione, tak aby nie miały miejsca przypadki pozyskiwania danych nadmiarowych, których pozyskiwanie przez organ jest nieuzasadnione i mogłoby naruszać zasady konstytucyjnego ładu prawnego.

Zmiana zaproponowana w **art. 49b** ma na celu wyposażenie organów KAS w przypadkach, o których mowa w art. 49 i art. 49a, w narzędzie umożliwiające wyegzekwowanie obowiązków analogicznie jak jest to uregulowane w art. 48 ust. 11.

Nowe brzmienie **art. 51 ust. 1** przewiduje rozszerzenie ograniczenia dostępu do informacji uzyskanych nie tylko w trybie, o którym mowa w art. 49 (obowiązek

przekazania informacji na żądanie naczelnika urzędu celno-skarbowego), ale również uzyskanych w trybie art. 48 (obowiązek przekazania informacji bankowych) oraz ww. art. 49a.

Ponadto przepis doprecyzowuje przypadki jak i rozszerza krąg osób, którym przysługuje dostęp do ww. informacji wskazując, że powyższe uprawnienie będzie przysługiwać funkcjonariuszowi lub osobie zatrudnionej w jednostce organizacyjnej KAS prowadzącym sprawę, w tym postępowanie egzekucyjne albo zabezpieczające, oraz ich przełożonemu, a także nadzorującemu sprawę lub kontrolę naczelnikowi urzędu skarbowego, naczelnikowi urzędu celno-skarbowego, dyrektorowi izby administracji skarbowej, Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej oraz ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych.

Przyznanie ww. uprawnienia dyrektorowi izby administracji skarbowej wiąże się z pełnieniem przez ten organ m.in. funkcji nadzorczych nad działalnością naczelników urzędów skarbowych i naczelników urzędów celno-skarbowych.

Zmiana przewidziana w **art. 51 ust. 2** polega na rozszerzeniu wskazanego w tym przepisie obowiązku przechowywania informacji uzyskanych nie tylko w trybie art. 49, ale także w trybie art. 48 i art. 49a.

Zmiana zaproponowana w **art. 56 ust. 1** ma charakter doprecyzowujący i wynika z faktu że Służba Ochrony Państwa nie posiada jednostek organizacyjnych. Uchylenie **art. 56 ust. 2** wiąże się z wprowadzeniem rozdziału 1a w dziale V ustawy.

Zmiana dokonana w **art. 62 ust. 2** doprecyzowuje kwestię doręczenia upoważnienia do przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej

Przepisy **art. 62 ust. 2a–2b i ust. 3a–3c** doprecyzowują zasady wszczęcia kontroli celno-skarbowej bez odsyłania w tym zakresie do przepisów o kontroli podatkowej (Ordynacja podatkowa). W przypadku osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej niemającej osobowości prawnej, upoważnienie będzie doręczane członkowi zarządu, wspólnikowi albo innej osobie upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego lub prowadzenia jego spraw, albo osobie upoważnionej do odbioru korespondencji. W przypadku zakładu podmiotu zagranicznego wprowadzono możliwość doręczenia upoważnienia do przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej osobie faktycznie kierującej, nadzorującej lub reprezentującej kontrolowanego. Natomiast w przypadku nieobecności kontrolowanego, reprezentanta kontrolowanego lub pełnomocnika,

kontrola celno-skarbowa może być wszczęta po okazaniu legitymacji służbowej pracownikowi kontrolowanego, który może być uznany za osobę, o której mowa w art. 97 Kodeksu cywilnego (czyli osobę czynną w lokalu przedsiębiorstwa przeznaczonym do obsługi publicznosci poczytuje się w razie wątpliwości za umocowaną do dokonywania czynności prawnych, które zazwyczaj bywają dokonywane z osobami korzystającymi z usług tego przedsiębiorstwa), lub w obecności przywołanego świadka, którym powinien być funkcjonariusz publiczny, który nie jest pracownikiem izby administracji skarbowej albo funkcjonariuszem Służby Celno-Skarbowej. Jednocześnie wprowadzono regulację, w myśl której w przypadku wszczęcia kontroli na legitymację upoważnienie do przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej należy doręczyć kontrolowanemu bez zbędnej zwłoki.

Należy zauważyć, że projektowany przepis ma inny mechanizm niż określony w przepisach Ordynacji podatkowej. Już obecnie na podstawie obowiązującego art. 62 ust. 3 ustawy o KAS w przypadku podejrzenia, że nie są przestrzegane przepisy oraz okoliczności faktyczne uzasadniają niezwłoczne przeprowadzenie kontroli celno-skarbowej, jest ona wszczynana na podstawie okazywanej legitymacji służbowej, bez względu na obecność lub nieobecność kontrolowanego.

Z punktu widzenia systemu prawa wprowadzenie przepisu w kształcie odsyłającym do rozwiązań z Ordynacji podatkowej spowodowałoby trudności interpretacyjne. Nie byłoby jednoznaczne w jakich okolicznościach naczelnicy urzędów celno-skarbowych mieliby stosować jako podstawę art. 62 ust. 3, a kiedy art. 62 ust. 3b uwzględniający kryterium podejrzenia popełnienia przestępstwa, przestępstwa skarbowego. Kontrola celno-skarbowa jest tzw. „kontrolą twardą” i jest ukierunkowana na inne podmioty niż kontrola podatkowa. Intencją projektowanych przepisów nie jest prowadzenie kontroli co do zasady pod nieobecność kontrolowanego. Przepisy te mają m.in. charakter prewencyjny i zmierzają do eliminowania przypadków unikania doręczenia upoważnienia do kontroli celno-skarbowej. Z tego też względu niezasadne byłoby przyjęcie ograniczenia, iż kontrola pod nieobecność podatnika lub jego reprezentanta powinna być ograniczona wyłącznie do przypadków, gdy jest to niezbędne dla przeciwdziałania popełnieniu przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego lub zabezpieczenia dowodów jego popełnienia jak ma to miejsce na gruncie Ordynacji podatkowej.

Z kolei zmiana zaproponowana w **art. 62 ust. 4a i 4b** ma na celu poprawę efektywności działań kontrolnych. Zmiana w ust. 4a ma zapewnić naczelnikowi urzędu celno-skarbowego wiedzę o złożonej przez kontrolowanego korekcie deklaracji. Natomiast dodanie ust. 4b pozwala na doręczenie kontrolowanemu zawiadomienia o uwzględnieniu korekty deklaracji. Projektowane przepisy mają na celu usprawnienie działań organów i jednocześnie zapewnienie kontrolowanemu realizacji przysługujących mu uprawnień.

Zmiana **art. 62 ust. 4c** dotyczy doprecyzowania procedury kontroli celno-skarbowej w zakresie zakończenia tej kontroli w przypadku uwzględnienia korekty przez naczelnika urzędu celno-skarbowego. Przepis ten ma na celu rozwianie wątpliwości dotyczących zakończenia kontroli celno-skarbowej w takim przypadku.

Obowiązujący artykuł **62 ust. 5 pkt 1** umożliwia prowadzenie kontroli celno-skarbowej na drogach, jednak jego zakres nie obejmuje spraw podatkowych w zakresie, o którym mowa w art. 54 ust. 1 pkt 1 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej. Celem projektowanej zmiany jest umożliwienie funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej dokonywanie kontroli celno-skarbowej na drogach w zakresie przepisów prawa podatkowego. Zakres czynności, które mogą być realizowane w ramach kontroli celno-skarbowej prowadzonej po zatrzymaniu środka przewozowego, został określony w art. 69 ust. 3 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej. Aktualnie zakres przedmiotowy art. 62 ust. 5 jest zawężony do wyrobów akcyzowych i urobku rudy miedzi. Poza jego zakresem pozostaje zatem kontrola celno-skarbowa dotycząca obrotu wyrobami innymi niż akcyzowe, np. tekstylia. W konsekwencji niedopuszczalne jest przeprowadzenie na drodze w trybie kontroli celno-skarbowej czynności mających na celu weryfikację obowiązków podatkowych w odniesieniu do towarów np. pochodzenia azjatyckiego. Z uwagi na objęcie przez pkt 1 w proponowanym brzmieniu również zakresu z obowiązującego przepisu art. 62 ust. 5 lit. d – przepis ten uchyla się.

Dodanie w **art. 62 w ust. 5 pkt 6–10** ma na celu uproszenie trybu kontroli w zakresie:

- 1) oznaczania i stosowania znaków akcyzy w stosunku do wyrobów akcyzowych objętych obowiązkiem oznaczania znakami akcyzy;
- 2) w zakresie realizacji obowiązku znakowania i barwienia wyrobów energetycznych, o którym mowa w art. 90 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1114, z późn.zm.);

- 3) w zakresie posiadania automatów do gier hazardowych;
- 4) produkcji i obrotu automatami do gier hazardowych;
- 5) parametrów jakościowych, fizyko-chemicznych oraz tożsamości i jakości paliw silnikowych w celu ustalenia właściwej stawki podatku akcyzowego.

Takie kontrole mają na celu weryfikację wąskich obowiązków, są przeprowadzane w krótkim czasie i co do zasady nie stanowią obciążenia dla kontrolowanych, i mają na celu zapewnienie możliwości szybkiego reagowania na potencjalne ryzyko wystąpienia nieprawidłowości w newralgicznym obszarze podatkowym. W związku z potrzebą ograniczenia szarej strefy, zmiany w tym zakresie będą miały charakter prewencyjny. Zasadne jest zatem, aby takie kontrole były wykonywane w oparciu o upoważnienie stałe i okazywaną legitymację służbową.

Art. 62 ust. 5 pkt 6 i 7 Obecnie kontrole poboru próbek paliw, kontrole na zawartość znacznika SY 124 w oleju napędowym na stacjach paliw, w bazach paliwowych oraz kontrole stosowania znaków akcyzy wykonywane w sklepach, hurtowniach są przeprowadzane w oparciu o przepis art. 54 ust. 1 pkt 1 ustawy o KAS i są to kontrole celno-skarbowe przestrzegania przepisów prawa podatkowego w rozumieniu art. 3 pkt 2 Ordynacji podatkowej. Kontrola ta co do zasady jest przeprowadzana na podstawie upoważnienia do przeprowadzania kontroli, o którym mowa w art. 62 ust. 1 ustawy o KAS. Stosownie do przepisu art. 82 ust. 1 po zakończeniu czynności kontrolnych sporządzany jest wynik kontroli.

Wskazany przepis umożliwi też wykrywanie przez organy KAS paliwa pochodzącego z nieujawnionych źródeł, od którego nie pobrano akcyzy lub nie pobrano akcyzy w należnej wysokości bez konieczności każdorazowego uzyskiwania indywidualnego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej. Z praktyki organów KAS wynika, że paliwo pochodzące z nieujawnionych źródeł, niespełniające wymagań jakościowych, rozprowadzane jest na lokalnych stacjach benzynowych lub bezpośrednio do podmiotów zużywających takie paliwo.

Umożliwienie przeprowadzenia kontroli na podstawie stałego upoważnienia w zakresie parametrów jakościowych paliw przyczyni się do zwiększenia skuteczności wykonywania kontroli celno-skarbowych w ww. obszarach poprzez odbiurokratyzowanie czynności związanych z udzielaniem indywidualnych upoważnień

oraz przyspieszy szybkość reakcji na niepożądane zjawiska (np. możliwość przeprowadzenia wielu kontroli jednego dnia u wielu podmiotów).

Projektowany przepis **art. 62 ust. 5 pkt 10** daje organom KAS możliwość przeprowadzenia kontroli celno-skarbowych w zakresie parametrów jakościowych, fizyko-chemicznych oraz tożsamości i jakości paliw silnikowych na podstawie stałego upoważnienia. Celem przepisu jest możliwość szybkiego reagowania w zakresie przestrzegania prawa podatkowego (art. 54 ust. 1 pkt 1) odnośnie stosowania stawek akcyzy na niektóre wyroby akcyzowe. Chodzi tu, m.in. o benzyny silnikowe o kodach CN 2710 11 45 lub 2710 11 49, oleje napędowe o kodzie CN 2710 19 41 oraz wyroby powstałe ze zmieszania tych benzyn i olejów z biokomponentami, których stawka akcyzy uzależniona jest od spełnienia wymagań jakościowych, określonych w odrębnych przepisach (patrz: art. 89 ust. 1 pkt 2 i 6 u.p.a. w związku z pkt 15 ust. 1 tego artykułu).

W dalszej części (zmiany do **art. 82 i art. 84**) proponuje się, aby kontrole, o których mowa w art. 62 ust. 5, z uwagi na ich charakter kończyły się jedynie protokołem, z uwagi na brak potrzeby na tym etapie przekształcania kontroli celno-skarbowej w postępowanie podatkowe.

Wprowadzenie uproszczonego trybu wszczynania kontroli, a także zmiana zasad dokumentowania wyników tych kontroli pozwoli na szybkie uruchamianie kontroli wobec podejrzenia występowania nieprawidłowości, w szczególności na rynku wyrobów akcyzowych. Powyższe wyeliminuje także trudności z terminowym doręczaniem upoważnienia do kontroli. W tym przypadku stosuje się bowiem art. 284a ustawy – Ordynacja podatkowa, zgodnie z którym, jeżeli kontrola została wszczęta w trybie „na legitymację”, upoważnienie powinno być doręczone w ciągu 3 dni od dnia podjęcia kontroli. W przypadku kontroli stacji paliw, sklepów najczęściej w miejscu kontroli nie znajdują się osoby, którym można skutecznie doręczyć upoważnienie do kontroli. W przypadku gdy siedziba podmiotu znajduje się poza właściwością terytorialną naczelnika urzędu celno-skarbowego, mogą wystąpić problemy z terminowym doręczaniem upoważnienia oraz będą generowane koszty podróży służbowych. Za taką zmianą przemawia m.in. wyrok WSA w Warszawie VIII SA/Wa 743/09 w zakresie doręczania upoważnień.

Propozycje zmiany przepisów nie stoją na przeszkodzie do uruchomienia kontroli celno-skarbowej w zakresie zobowiązań podatkowych kontrolowanego za dany okres rozliczeniowy, np. po otrzymaniu wyników badań laboratoryjnych i przeprowadzonej analizie ryzyka.

Zmiana wprowadzona w art. **62 ust. 13** ma na celu usunięcie wątpliwości dotyczących obowiązku posiadania stałych upoważnień przez funkcjonariuszy z oddziałów celnych.

Zmiana w art. **63 ust. 4** wynika z faktu, że w praktyce zdarzają się sytuacje, kiedy w ramach kontroli celno-skarbowej organ występuje np. do administracji podatkowej innego państwa o uzyskanie informacji o transakcjach zawartych przez kontrolowanego z danym kontrahentem. Jednocześnie organ w ramach kontroli celno-skarbowej zbiera materiał dowodowy, który na pewnym etapie kontroli pozwala na ocenę prawną ustalonego stanu faktycznego mającego miejsce w sprawie, co pozwala na zakończenie kontroli celno-skarbowej. Tym samym w przypadku przekształcenia kontroli celno-skarbowej w postępowanie podatkowe zasadne wydaje się umożliwienie wykorzystania w tym postępowaniu informacji np. z administracji podatkowej innego państwa uzyskanej po zakończeniu kontroli celno-skarbowej, o którą to informację wystąpiono w trakcie trwania kontroli celno-skarbowej.

Zmiana w art. **64 w ust. 1** wprowadza możliwość żądania przez organ przekazania w postaci elektronicznej całości lub części ksiąg podatkowych oraz dowodów księgowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej lub na informatycznych nośnikach danych w przypadku prowadzenia ksiąg podatkowych przy użyciu programów komputerowych, w postaci elektronicznej odpowiadającej strukturze logicznej, o której mowa w art. 193a § 2 Ordynacji podatkowej, wskazując rodzaj ksiąg podatkowych oraz okres, którego dotyczą. Jest to regulacja analogiczna, jaka obowiązuje na gruncie Ordynacji podatkowej.

Zmiana art. **64 ust. 8** dotyczy doprecyzowania przepisów w zakresie przeszukania i odpowiedniego stosowania przepisów Kodeksu postępowania karnego do każdego rodzaju przeszukania, a nie tylko przeszukania, o którym mowa w art. 77 ustawy o KAS.

Zmiana w art. **65 ust. 4** ma na celu usunięcie niespójności pomiędzy regulacjami ustawy – Prawo celne i ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej. Nakładanie i zdejmowanie przez podmioty zamknięć urzędowych wiąże się ze stosowaniem przez

podmioty uproszczeń, o których mowa w art. 182 ust. 1 oraz art. 233 ust. 4 lit. a–c Unijnego Kodeksu Celnego. Zgodnie z art. 70 ust. 1 ustawy – Prawo celne dyrektor izby administracji skarbowej jest właściwy w sprawach, o których mowa m.in. w ww. przepisach. Mając na uwadze, że zgoda na zdejmowanie lub nakładanie zamknięć urzędowych, w tym przydział plombownicy, powiązane są ze stosowaniem pozwoleń na uproszczenia – upoważnienie takie powinien wydawać również dyrektor IAS.

Zmiana w **art. 65 ust. 5** wiąże się z tym, że w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie zamknięć urzędowych (Dz. U. poz. 434) przepis § 10 pkt 4 wprowadza do katalogu zamknięć urzędowych nowy rodzaj zamknięcia urzędowego w formie plomb elektronicznych, wykorzystujących technologie pozycjonowania satelitarnego i transmisji danych, wraz z elementami mocującymi plombę. Przedmiotowa plomba powinna być stosowana wyłącznie do kontroli przewozu towarów, o której mowa w art. 13 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów. Zamknięcia te nakładane mogą być wyłącznie przez funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej. Mając na uwadze powyższe, istnieje konieczność zmiany delegacji ustawowej.

Brzmienie upoważnienia ustawowego zawartego w **art. 66** ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej jest niespójne z treścią rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie zamknięć urzędowych wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych zawartego w art. 65 ust. 5 ustawy o KAS. Zgodnie z upoważnieniem wyrażonym w art. 66 ustawy o KAS minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wzory pieczęci, zamknięć urzędowych, stempli i innych znaków stosowanych przy wykonywaniu kontroli. Zatem z przedmiotowej regulacji wynika, iż pieczęcie oraz stemple stanowią obok zamknięć urzędowych katalog znaków stosowanych przy wykonywaniu kontroli celno-skarbowej. Natomiast zgodnie z przepisem § 10 pkt 3 rozporządzenia w sprawie zamknięć urzędowych pieczęcie, stemple i inne znaki stosowane przy wykonywaniu kontroli celno-skarbowej, stanowią rodzaj zamknięć urzędowych. Biorąc pod uwagę przepisy na gruncie prawa krajowego, organ Krajowej Administracji Skarbowej w celu zapewnienia skutecznego dozoru i kontroli celno-skarbowej może nałożyć zamknięcia urzędowe w postaci

np. plomby ołowianej, stempli, pieczęci. Mając na uwadze powyższe, zachodzi konieczność zmiany brzmienia delegacji ustawowej zawartej w art. 66 ustawy o KAS.

Zmiana w **art. 72 ust. 1 pkt 1a** jest konsekwencją zmian w art. 64.

Zmiana w **art. 74**, w którym dodaje się ust. 3a, jest związana ze zmianami w art. 62 ust. 5 oraz w art. 84 ust. 1. Przepis określa warunki i środki do przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej w zakresie produkcji lub obrotu automatami do gier hazardowych. Konieczne jest określenie, na potrzeby kontroli celno-skarbowej, obowiązków podmiotów dokonujących tych czynności (produkcja lub obrót) w celu zapewnienia skutecznej i sprawnej realizacji kontroli.

Zmiana w **art. 79** polega na poszerzeniu definicji kontrahenta kontrolowanego również o przewoźnika oraz wszystkie podmioty prowadzące działalność gospodarczą w okresie objętym kontrolą celno-skarbową uczestniczące w magazynowaniu, przepakowywaniu, przeładunku, przesyłaniu tego samego towaru, działające zarówno w imieniu dostawców, jak i nabywców biorących udział pośrednio lub bezpośrednio w dostawie towaru. Do podmiotów objętych poszerzoną definicją kontrahenta nie będzie miał zastosowania przepis art. 79 ust. 1 pkt 3, tj. z wyjątkiem udzielania wyjaśnień związanych z dostawą towaru lub usługi. Kontrolujący będą jedynie występować o dokumenty związane z dostawami.

Dodanie regulacji **art. 79a** dającej naczelnikowi urzędu celno-skarbowego możliwość oszacowania w toku kontroli celno-skarbowej podstawy opodatkowania na podstawie przepisów odrębnych jest niezbędne w ramach prowadzonej kontroli celno-skarbowej w sytuacji zaistnienia stanu faktycznego, o którym mowa np. w art. 23 ustawy Ordynacja podatkowa. Brak odpowiedniej regulacji w ustawie o KAS powodowałby, że w przypadku prowadzenia kontroli celno-skarbowej u podatnika nieposiadającego ksiąg podatkowych, gdzie występuje konieczność szacowania podstawy opodatkowania, nie ma możliwości stwierdzenia rozmiaru uszczuplenia, a tym samym podatnik ma ograniczone prawo do złożenia korekty deklaracji po zakończonej kontroli celno-skarbowej. W przypadku złożenia korekty przez podatnika po wyniku kontroli celno-skarbowej organ nie będzie miał możliwości zweryfikowania jej poprawności.

W art. 79b nałożono na kontrolowanego obowiązek zawiadomienia naczelnika urzędu celno-skarbowego o każdej zmianie swojego adresu dokonanej w ciągu 6 miesięcy od dnia zakończenia kontroli celno-skarbowej, jeżeli w toku kontroli celno-skarbowej

ujawniono nieprawidłowości. W razie niedopełnienia tego obowiązku postanowienie, o którym mowa w art. 83 ust. 3, uznaje się za doręczone pod dotychczasowym adresem.

Zmiana **art. 82 ust. 2 pkt 6** ma charakter doprecyzowujący. Przepis art. 82 ust. 2 określa elementy, jakie ma zawierać wynik kontroli kończący kontrolę celno-skarbową. Jednym z nich jest pouczenie o prawie do złożenia korekty deklaracji, niezależnie od tego czy podatnik był zobowiązany przez przepisy ustaw podatkowych do złożenia deklaracji czy też nie miał takiego obowiązku. Po przeprowadzeniu kontroli celno-skarbowej może okazać się, że podatnik korzysta ze zwolnienia z opodatkowania określonych czynności czy przychodów i nie miał obowiązku składania deklaracji w zakresie objętym kontrolą. W takim przypadku wynik kontroli nie powinien zawierać pouczenia o prawie złożenia korekty deklaracji.

Zmiana **art. 82 ust. 2 pkt 6a** dotyczy uzupełnienia wyniku kontroli o pouczenie o obowiązku wynikającym ze stosowania dodawanego art. 79b nakładającego obowiązek zawiadomienia naczelnika urzędu celno-skarbowego przez kontrolowanego o każdej zmianie swojego adresu dokonanej w ciągu 6 miesięcy od dnia zakończenia kontroli celno-skarbowej, jeżeli w toku kontroli celno-skarbowej ujawniono nieprawidłowości. Zmiana dotyczy doprecyzowania elementów wyniku kontroli.

Zmiana w **art. 82 ust. 2 pkt 7** pozwoli na pełne uregulowanie kwestii elementów wyniku kontroli w jednym akcie (ustawa o KAS) bez konieczności odpowiedniego stosowania przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa w nieuregulowanym zakresie, zwłaszcza że znaczna część regulacji z art. 290 Ordynacji podatkowej ma swój odpowiednik w art. 82 ust. 2.

Zmiana w **art. 82 ust. 5** związana jest z rozszerzeniem katalogu kontroli celno-skarbowych, w których nie sporządza się wyniku kontroli, z uwagi na ich wąski i wyjątkowy charakter, kiedy kontrola celno-skarbowa nie powinna się przekształcać w postępowanie podatkowe. Te kontrole odbywają się w czasie rzeczywistym przed złożeniem deklaracji. Konsekwentnie wprowadza się w dalszej części zmiany w art. 84.

Zmiany w **art. 83** mają na celu doprecyzowanie i uzupełnienie norm dotyczących zakończenia kontroli celno-skarbowej realizowanej w celu sprawdzenia przestrzegania przepisów prawa podatkowego w przypadkach, w których istnieje konieczność wydania decyzji ustalających oraz wprowadzenie przepisu mającego na celu, aby uprawnienie do skorygowania deklaracji nie było wykorzystywane do cofania ustaleń kontroli. Zmiany

art. 83 w zakresie podatkowych grup kapitałowych wiąże się ze zmianą art. 94 ust. 1 i odesłaniem do regulacji doprecyzowujących procedurę kontroli celno-skarbowej w zakresie wywiązywania się z obowiązków podatkowych podatkowej grupy kapitałowej.

Zmiana w **art. 84 ust. 1** ma na celu poprawę efektywności działań kontrolnych i ich udokumentowania i jest konsekwencją zmian w art. 62 ust. 5 i art. 82. W przypadkach wskazanych zasadne jest, aby kontrola celno-skarbowa kończyła się protokołem.

Dodanie w **art. 84 ust. 3a** znosi konieczność sporządzania protokołu w przypadku ukarania mandatem, co skróci czas kontroli celno-skarbowej w tym przypadku.

Z kolei propozycja dodania delegacji ustawowej w **art. 91a** jest związana z poszerzeniem obowiązków, jakie się wiążą z kontrolą celno-skarbową w zakresie produkcji lub obrotu automatami do gier hazardowych.

Zmiana zawarta w zdaniu wstępnym **art. 92** związana jest z uchYLENIEM w art. 62 w ust. 5 lit. d w projekcie.

Zmiany w **art. 94** mają charakter dostosowawczy w związku ze zmianami wprowadzonymi w procedurze kontroli celno-skarbowej.

Dodanie **rozdziału 1a w dziale V (przepisy art. 94a–94h)** dotyczy wprowadzenia materialnych przepisów o kontroli wyrobów akcyzowych przeznaczonych na cele specjalne, które nie podlegają kontroli celno-skarbowej. Wprowadzenie tych przepisów wiąże się z usunięciem w art. 56 ust. 2 określającego upoważnienie do wydania przez Radę Ministrów rozporządzenia w przedmiotowym zakresie.

Zmiany w **art. 95 ust. 1** mają na celu wydzielenie w strukturze przepisu punktów odnoszących się do audytu środków pochodzących z budżetu UE oraz innych źródeł zagranicznych, wskazanych w art. 95 ust. 1 pkt 1, oraz środków stanowiących współfinansowanie krajowe funduszy, programów i projektów, wskazanych w dodanym art. 95 ust. 1 pkt 1a. Umożliwia to częściowo odmienne uregulowanie zagadnień związanych z audytem gospodarowania środkami z budżetu Unii Europejskiej (UE) i państw EFTA oraz audytem gospodarowania pozostałymi środkami i mieniem publicznym oraz wywiązywania się z zobowiązań wynikających z poręczeń i gwarancji udzielonych przez Skarb Państwa.

Art. 95 ust. 1 pkt 1a został dodany w celu wyodrębnienia i odmiennego uregulowania trybu przeprowadzania audytu środków publicznych unijnych i pochodzących ze źródeł zagranicznych. Sposób przeprowadzania audytu środków unijnych określony jest przede wszystkim w rozporządzeniach UE, rozporządzeniach wykonawczych oraz wytycznych Komisji Europejskiej. Jeśli na finansowanie programów i projektów przeznaczone są środki pochodzące z budżetu UE, budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego i państwowych funduszy celowych, to i operacja i wydatki, a także system zarządzania i kontroli instytucji zarządzającej są przedmiotem jednego audytu, bez formułowania odrębnych ustaleń dla dysponentów poszczególnych środków. Byłoby to bezprzedmiotowe, a ponadto naruszałoby zasady prowadzenia audytu takich projektów, które są wspólne dla wszystkich operacji bez względu na pochodzenie i udział finansowania z różnych źródeł. Instytucja audytowa jest między innymi zobowiązana ocenić prawidłowość poniesionych przez beneficjentów wydatków w kontekście zasad wydatkowania środków poszczególnych funduszy UE.

W **art. 95 ust. 1** dodano **pkt 7** wprowadzający uprawnienie do dokonywania audytu prawidłowości deklarowania, obliczania i wpłacania należności budżetu państwa, państwowych funduszy celowych i innych jednostek sektora finansów publicznych, których pobór należy do innych organów. Umożliwi to objęcie audytem prowadzonym na podstawie ustawy o KAS istotnego obszaru zagadnień, związanych z uiszczaniem przez zobowiązane podmioty innych niż podatkowe należności budżetu państwa, jednostek samorządu terytorialnego czy państwowych funduszy celowych, np. należności Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, Funduszu Pracy oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Przed dniem wejścia w życie ustawy o KAS zagadnienia te były badane w ramach kontroli skarbowej na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy o kontroli skarbowej. Obecnie wskazane kwestie nie mieszczą się w zakresie zadań zarówno naczelników urzędów skarbowych, jak i naczelników urzędów celno-skarbowych. Również na gruncie obowiązujących przepisów art. 95 ust. 1 pkt 2 ustawy o KAS istniały wątpliwości, czy zagadnienia te mogły być badane w ramach audytu w podmiotach i jednostkach organizacyjnych wydatkujących, przekazujących i otrzymujących środki. W konsekwencji poza kontrolą, tj. możliwością doraźnego interweniowania oraz uzyskiwania informacji zwrotnej o funkcjonowaniu określonych rozwiązań,

pozostawała istotna sfera dochodów publicznych. Wprowadzone przepisy mają na celu uzupełnienie tej luki. W art. 95 ust. 1 pkt 7 postanowiono uwzględnić możliwość oceny nie tylko gospodarowania krajowymi środkami publicznymi, ale również planowania ich wydatkowania.

Zmiana brzmienia **art. 95 ust. 3** zmierza do wyraźnego wskazania, że audyt dotyczący zagadnień wskazanych w art. 95 ust. 1 pkt 2–7 obejmuje również celowość i zgodność z prawem.

Zmiana w **art. 95 ust. 5** ma charakter doprecyzowujący i wynika z faktu że Służba Ochrony Państwa nie posiada jednostek organizacyjnych.

Pozostałe zmiany w art. 95 mają na celu dostosowanie jego brzmienia do nowej numeracji i struktury.

W art. **96** zmienia się brzmienie ust. 1. Przedmiotowa zmiana jest konsekwencją przesunięcia zadań, które wynika z projektowanego art. 14 ust. 1 pkt 10a i pkt 10b oraz art. 25 ust. 1 pkt 5. Z przepisów tych wynika, że audyt, o którym mowa w art. 95 ust. 1 pkt 1–1a w wydzielonej części będzie wykonywany przez pracowników zatrudnionych w wyodrębnionej komórce organizacyjnej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Natomiast pozostały zakres audytu będzie wykonywany przez pracowników izb administracji skarbowej. Audyt gospodarowania środkami krajowymi, tj. innymi niż pochodzące z budżetu UE oraz niepodlegającymi zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), będzie, tak jak dotychczas, wykonywany wyłącznie przez pracowników izb administracji skarbowej.

Art. 96 ust. 2 pkt 1 poszerzono o prawo do prowadzenia audytu uregulowanego w art. 95 ust. 1 również w siedzibie beneficjenta, miejscu prowadzenia przez niego działalności gospodarczej oraz w miejscach realizacji projektów finansowanych ze środków budżetu Unii Europejskiej oraz państw EFTA. Na gruncie obowiązujących do tej pory przepisów taka możliwość nie była bezpośrednio przewidziana, co mogło prowadzić do wątpliwości i sporów z beneficjentami, którzy nie są równocześnie podmiotami podlegającymi audytowi. Sprawdzenie sposobu realizacji projektów przez beneficjentów w ramach audytu przede wszystkim instytucji zarządzających, pośredniczących czy wdrażających jest konieczne do stwierdzenia poprawności wydatkowania środków publicznych, z których korzystają.

Uchylenie **pkt 3 w ust. 1 w art. 97** jest spowodowane występującymi obecnie praktycznymi problemami w jego stosowaniu. Ograniczenie dokumentów sporządzanych po zakończeniu audytu do dwóch, tj. sprawozdania i opinii jest wystarczające dla poprawnego wykonania tych zadań przez właściwe organy.

Dodanie **art. 97 ust. 1a–1b** wynika z braku uregulowań dotyczących uprawnień audytowanego do wypowiedzenia się w określonym czasie w sprawie zebranego materiału w trakcie audytu środków publicznych prowadzonego na podstawie art. 95 ust. 1 pkt 2–7. Brak takich uregulowań skutkuje brakiem gwarancji praw audytowanego, tj. możliwości ustosunkowania się do zebranych materiałów i stwierdzonych w nich nieprawidłowości. Dodane przepisy mają na celu umożliwienie audytowanemu zaprezentowanie stanowiska i jednocześnie zapobieżenie nieuzasadnionemu kwestionowaniu ustaleń audytu zawartych w sprawozdaniu. Wymóg przedkładania wniosków dowodowych pozwoli uniknąć kwestionowania ustaleń audytu przez audytowanych w sposób ocenny i subiektywny. Natomiast sama procedura zyska sformalizowany reżim, w której sprawozdanie z audytu stanowi główny dowód na etapie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji przez właściwy organ, a więc przedstawiony w nim stan faktyczny musi również opierać się na zebranych dowodach.

Natomiast w audycie, o którym mowa w art. 95 ust. 1 pkt 1–1a, podmiot audytowany może zgłosić zastrzeżenia lub wyjaśnienia po zakończeniu audytu, ponieważ jest w nim stosowana procedura kontradyktoryjna. W procedurze tej podmiot audytowany zgłasza swoje stanowisko i wyjaśnienia do ustaleń instytucji audytowej. Procedura kontradyktoryjna wynika z regulacji unijnych, w tym m.in. z Wytycznych KE dla państw członkowskich w zakresie strategii audytu.

Zmiana **art. 97 ust. 2 pkt 1** związana jest z brakiem uregulowań umożliwiających przekazanie informacji o ustaleniach audytu dysponentowi części budżetowej lub właściwemu organowi. Wprowadzenie tego przepisu wynika z konieczności wydania decyzji przez dysponenta części budżetowej bądź właściwy organ odnośnie ustaleń dokonanych w wyniku audytu w zakresie nieprawidłowo wykorzystanych środków publicznych.

Zmiany projektowanych **art. 97 ust. 2, 3 i 4** wynikają z konieczności dostosowania brzmienia wprowadzenia do wyliczenia do omówionego powyżej uchylecia pkt 3 w ust. 1 tego artykułu.

Zmiany w **art. 98 pkt 1** polegają na:

- 1) uzupełnieniu katalogu odesłań o następujące przepisy ustawy o KAS:
 - a) art. 62 ust. 2a i 2b – w związku z dodaniem w art. 62 ustępów 2a i 2b, które wyraźnie regulują komu doręcza się upoważnienie do przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej, należy uwzględnić te zmiany również w odesłaniu w art. 98 pkt 1,
 - b) art. 72 ust. 1 pkt 5 – w przypadku audytu wyłączono ze stosowania wskazany przepis, który umożliwia wydawanie za pokwitowaniem towarów lub dokumentów na czas trwania kontroli celno-skarbowej, jeżeli jest to niezbędne na potrzeby kontroli. W związku z mogącymi wystąpić przeszkodami (np. brakiem warunków lokalowych) w przeprowadzeniu audytu w siedzibie audytowanego, wskazana byłaby możliwość wydania przez audytowanego dokumentów za pokwitowaniem, celem ich analizy w siedzibie urzędu. Istniejące wyłączenie nie koreluje z treścią art. 96 ust. 2 ustawy, gdzie wskazuje się, iż audyt może być dokonany w siedzibie organu, chyba że konieczne jest przeprowadzenie czynności w siedzibie audytowanego lub beneficjenta oraz w miejscach wykonywania przez audytowanego działalności gospodarczej lub miejscu realizacji projektu;
- 2) dodaniu do przepisów odsyłających art. 63 ust. 1 i 2 ustawy o KAS z zastrzeżeniem, że przepisy te stosuje się wyłącznie do audytu, o którym mowa w art. 95 ust. 1 pkt 2–7 ustawy. Przepis art. 63 ust. 1 stanowi, że kontrola celno-skarbowa powinna być zakończona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej wszczęcia. Natomiast art. 63 ust. 2 stanowi, że o każdym przypadku niezakończenia kontroli celno-skarbowej we właściwym terminie zawiadamia się pisemnie kontrolowanego, podając przyczyny przedłużenia terminu zakończenia kontroli celnoskarbowej i wskazując nowy termin jej zakończenia. Aktualnie przepisy regulujące procedurę wykonywania audytu nie wyznaczają terminu trwania przedmiotowego audytu. Pozostawiają tę kwestię do wyłącznej oceny dyrektora izby administracji skarbowej, który w upoważnieniu do audytu wskazuje przewidywany termin jego zakończenia.

Ponadto brak jest przepisu pozwalającego na przedłużenie audytu w przypadku, gdy nie zostanie dotrzymany termin wskazany w upoważnieniu. Stan ten może wpływać na decyzje organów KAS, aby podawać w upoważnieniu odleglejsze terminy zakończenia audytu, na wypadek zaistnienia okoliczności, których przed wszczęciem audytu nie można było przewidzieć. W art. 98 brak jest odesłania zarówno do przepisów art. 63 ustawy o KAS, jak i art. 139 Ordynacji podatkowej, które mogłyby mieć zastosowanie w tym zakresie. Zatem propozycja uregulowania tej kwestii na takich samych zasadach, jakie stosuje się do kontroli celno-skarbowej jest w pełni zasadna.

Dodanie odwołania do przepisów art. 63 ust. 1 i 2 ustawy o KAS wpłynie na tryb przeprowadzania audytu, o którym mowa w art. 95 ust. 1 pkt 2–7 w ten sposób, że planowany termin przeprowadzenia audytu, który audytujący wskaże w upoważnieniu do audytu, nie będzie mógł przekroczyć 3 miesięcy, natomiast w przypadku niezakończenia audytu w tym terminie, audytowany będzie zawiadamiany pisemnie z podaniem przyczyn i nowego terminu jego zakończenia.

W odniesieniu do **art. 98 pkt 2**, proponuje się uzupełnienie katalogu odesłań o następujące przepisy ustawy – Ordynacja podatkowa:

1) rozdział 14 i 16 działu IV (Postanowienia i Zażalenia), które będą stosowane do audytu wskazanego w art. 95 ust. 1 pkt 2–7. Dodanie przepisów tych rozdziałów koresponduje z propozycją dodania art. 63 ust. 1 i 2 ustawy o KAS, i wynika z konieczności zagwarantowania audytującym możliwości przedłużania terminu trwania audytu, co odbywałoby się w drodze postanowienia na podstawie art. 216 Ordynacji podatkowej. Po drugie, zauważyć należy, iż w art. 98 pkt 2 określono, że do audytu stosuje się przepisy rozdziału 22 Ordynacji podatkowej – Kary porządkowe, gdzie przepis art. 262 § 5 przewiduje, iż karę porządkową nakłada się w formie postanowienia, na które służy zażalenie. W konsekwencji tegoż przepisu, aby nałożyć karę porządkową musi istnieć podstawa prawna do wydania postanowienia. Z kolei, aby rozpatrzyć zażalenie konieczne jest posłużenie się przepisami regulującymi tryb postępowania z zażaleniami;

2) w następnym rozdziale 23 – Koszty postępowania, który również znajduje się w przepisach odsyłających, w art. 269 § 1 zawarto przepis, że organ podatkowy ustala, w drodze postanowienia, wysokość kosztów postępowania, które obowiązana jest ponieść strona, oraz termin i sposób ich uiszczenia. Dalej w art. 270a wskazuje się, że

w sprawie kosztów postępowania wydaje się postanowienie, na które służy zażalenie. Zatem w każdej z ww. sytuacji, aby czynności organu odniosły skutek, musi istnieć podstawa prawna do wydania postanowienia oraz przewidziany tryb rozpatrzenia ewentualnego zażalenia. Reasumując, brak w art. 98 pkt 2 odesłania do rozdziałów 14 i 16 działu IV Ordynacji podatkowej uniemożliwia praktyczne stosowanie przepisów zawartych w rozdziałach 22 i 23 tej ustawy. Ponadto przepisy dotyczące postanowień znajdowałyby zastosowanie przy dokumentowaniu istotnych czynności organu podejmowanych w toku audytu, np. przy włączaniu do akt audytu dowodów z innych audytów lub postępowań prowadzonych przez inne organy;

3) dodanie art. 199 ma charakter porządkujący przepisy. Na zasadzie określonej w art. 98 pkt 1 do przeprowadzenia audytu stosuje się odpowiednio przepisy art. 64 ust. 1 pkt 1–5, 7–11 i 17. Przepis art. 64 ust. 1 pkt 5 ustawy przyznaje audytorowi uprawnienia do przesłuchania strony, z kolei art. 98 pkt 2 ustawy obecnie takie uprawnienie wyłącza, bowiem nie wskazuje na odpowiednie stosowanie art. 199 Ordynacji podatkowej do audytu. Zatem celowym jest uzupełnienie wyliczenia przepisów zawartych w tymże pkt 2 o wskazanie do odpowiedniego stosowania również art. 199 Ordynacji podatkowej, tak jak to ma miejsce w przepisie art. 94 mającym zastosowanie do art. 64 ust. 1 pkt 5 ustawy.

Dodanie **rozdziału 2a w dziale V (przepisy art. 98a–99i)** dotyczy wprowadzenia materialnych przepisów o ocenie wykorzystania środków budżetowych i mienia państwowego przeznaczonych na cele specjalne, które nie podlegają audytowi. Z wprowadzeniem tych przepisów wiąże się usunięcie w art. 95 ust. 6 określającego upoważnienie do wydania przez Radę Ministrów rozporządzenia w przedmiotowym zakresie.

Zmiany w rozdziale 3 działu V ustawy dotyczą rozszerzenia zakresu czynności audytowych.

W dniu 1 kwietnia 2017 r. weszła w życie ustawa z dnia 15 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 88). Zgodnie z przepisami ustawy nowelizacyjnej minister właściwy do spraw finansów publicznych prowadzi Rejestr domen służących do oferowania gier hazardowych niezgodnie z ustawą (art. 15f). Znowelizowane przepisy ustawy o grach hazardowych wprowadzając regulacją art. 15f cyt. ustawy ww. Rejestr, wprowadziły w art. 15f ust. 5

dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych świadczących usługi dostępu do sieci Internet obowiązek:

- 1) nieodpłatnego uniemożliwienia dostępu do stron internetowych wykorzystujących nazwy domen internetowych wpisanych do Rejestru przez ich usunięcie z systemów teleinformatycznych przedsiębiorców telekomunikacyjnych, służących do zamiany nazw domen internetowych na adresy IP, nie później niż w ciągu 48 godzin od dokonania wpisu do Rejestru;
- 2) nieodpłatnego przekierowania połączeń odwołujących się do nazw domen internetowych wpisanych do Rejestru do strony internetowej prowadzonej przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych, zawierającej komunikat skierowany do odbiorców usługi dostępu do Internetu obejmujący w szczególności informacje o lokalizacji Rejestru, wpisaniu szukanej nazwy domeny internetowej do tego Rejestru, listę podmiotów legalnie oferujących gry hazardowe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a także powiadomienie o grożącej odpowiedzialności karno-skarbowej uczestnika gier urządzanych wbrew przepisom ustawy;
- 3) nieodpłatnego umożliwienia dostępu do stron internetowych wykorzystujących nazwy domen wykreślonych z Rejestru, nie później niż w ciągu 48 godzin od wykreślenia nazwy domeny internetowej z Rejestru.

Wykonanie obowiązków operatorów telekomunikacyjnych określonych w art. 15f ust. 5 ustawy o grach hazardowych weryfikowane jest przez organ Krajowej Administracji Skarbowej.

Charakter działalności operatorów – sieć Internet oraz brzmienie przepisów ustawy o grach hazardowych powoduje po stronie organów KAS podjęcie określonych czynności celem sprawdzenia wywiązywania się przez obowiązane podmioty z nałożonego na nie obowiązku określonego przepisami ww. ustawy o grach hazardowych. Sposób prowadzonej przez organ KAS weryfikacji wykonania przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych obowiązku wynika z uwarunkowań prawnych dotyczących funkcjonowania Rejestru, o którym mowa w art. 15f ustawy o grach hazardowych oraz sposobu określenia w ustawie o grach hazardowych obowiązków przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Organ KAS dokonując weryfikacji wykonania obowiązku bierze pod uwagę w szczególności przedmiot obowiązku określony w art. 15f ust. 5, jego specyfikę wynikającą z przyjętej regulacji art. 15f ust. 5

ww. ustawy, związanej z momentem jego powstania (okres nie dłuższy niż 48 godzin od dokonania wpisu nazwy domeny do Rejestru lub jej wykreślenia), czas trwania (do wykreślenia nazwy domeny z Rejestru). Do weryfikacji wykonania obowiązku konieczne jest zapewnienie organowi KAS dostępu do środków technicznych przedsiębiorców telekomunikacyjnych, umożliwiających sprawdzenie, czy serwer DNS danego operatora telekomunikacyjnego uniemożliwia dostęp do wpisanej do Rejestru nazwy domeny i przekierowuje połączenia odwołujące się do danej nazwy domeny do strony internetowej prowadzonej przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych, czy uniemożliwienie dostępu i przekierowanie dokonane zostało w terminie. Należy podkreślić, iż od dnia 1 kwietnia 2017 r., tj. od daty wejścia w życie przepisów znowelizowanej ustawy o grach hazardowych, do Rejestru domen wpisanych zostało blisko 3200 nazw domen. Rejestr ten jest uzupełniany o kolejne wpisy w sposób ciągły, po dokonaniu zatwierdzenia wpisu nazwy domeny przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych lub upoważnionego przez niego sekretarza stanu lub podsekretarza stanu.

Ww. nowelizacja ustawy o grach hazardowych rozszerzyła katalog podmiotów obowiązanych do określonych obowiązków o dostawców usług płatniczych (art. 15g ustawy) w celu skuteczniejszej walki z nielegalnym hazardem w sieci Internet. Powyższe wymaga umożliwienia organom KAS stosowania odpowiednich narzędzi w celu weryfikacji nałożonych na te podmioty obowiązków.

Z uwagi na szczególny obszar działania ww. podmiotów, tj. sieć Internet, zasadne jest delegowanie zadania jednemu wyznaczonemu naczelnikowi urzędu celno-skarbowego (**art. 100b**).

W art. 102 ust. 1 jednoznacznie wskazano, co ma zawierać raport z przeprowadzonych czynności audytowych, doprecyzowane zostały jego elementy oraz wskazano podmioty, do których raport jest wysyłany.

Zmiany zaproponowane w **art. 106 i art. 107** mają na celu dostosowanie tych przepisów do nowej redakcji art. 74.

Zmiana zaproponowana w **art. 127 ust. 2** jest związana z koniecznością legitymowania się przez funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej realizujących zadania z art. 113 ustawy o KAS (w tym także w formie czynności operacyjno-rozpoznawczych) imiennym upoważnieniem odpowiednio Szefa KAS lub naczelnika urzędu

celno-skarbowego. Powyższe powoduje ujawnienie danych identyfikujących ww. funkcjonariuszy i narusza zasadę ochrony określoną w art. 131 ustawy o KAS. Zaproponowane brzmienie wzorowane jest na rozwiązaniu funkcjonującym w ustawie o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (art. 22a ust. 3 tej ustawy).

Ze względu na rezygnację z imiennego upoważnienia dla funkcjonariusza wykonującego czynności operacyjno-rozpoznawcze i zastąpienia go w ust. 2 pisemnym wnioskiem organu (Szefa KAS, naczelnika urzędu celno-skarbowego) lub osoby przez niego upoważnionej, zbędne jest wydawanie w tym zakresie rozporządzenia przez Ministra Finansów i w związku z tym należy uchylić w art. **127 ust. 6**.

Zmiana zaproponowana w art. 132 ma na celu zagwarantowanie sprawnej realizacji obowiązków nałożonych na Służbę Celno-Skarbową i organy Krajowej Administracji Skarbowej, tj. m.in. Szefa KAS, w związku z realizacją newralgicznych zadań Krajowej Administracji Skarbowej. Obowiązki te w tym przypadku dotyczą zarządzenia przez Szefa KAS niezwłocznego komisyjnego i protokolarnego niszczenia danych, o których mowa w art. 114 ust. 1 i art. 115 ust. 1, oraz materiałów uzyskanych na podstawie art. 117 ust. 1 ustawy o KAS, jeżeli spełniają one warunki określone w art. 123 ust. 1 tej ustawy. Możliwość upoważnienia przez Szefa KAS funkcjonariusza wykonującego czynności operacyjno-rozpoznawcze do zarządzenia ww. czynności pozwoli na dochowanie ustawowego obowiązku niezwłoczności.

Dodanie **art. 132a** jest spowodowane tym, że w obowiązującym stanie prawnym naczelnik urzędu celno-skarbowego nie ma możliwości upoważnienia swojego zastępcy do wykonywania czynności, o których mowa w art. 113–132 ustawy o KAS. Proponowana zmiana daje możliwość scedowania uprawnień, które posiada naczelnik urzędu celno-skarbowego w zakresie zarządzania czynności, o których mowa w art. 120 ust. 1, oraz wykonywania innych czynności związanych z realizacją uprawnień określonych w art. 113–117, art. 118 ust. 1–17, art. 120 ust. 2–6, art. 122–126, art. 127 ust. 1–5, art. 127a ust. 1, 2 i 6–12, art. 128 ust. 1 oraz art. 131 ust. 2 i 5 na jego zastępcę. Takie rozwiązanie jest potrzebne do prawidłowej i sprawnej realizacji zadań Krajowej Administracji Skarbowej na poziomie urzędu celno-skarbowego.

Zaproponowana zmiana do **art. 133 ust. 1** polega na wprowadzeniu nowego brzmienia pkt 5 poprzez poszerzenie uprawnień funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej o możliwość konwojowania osób pobranych z zakładu karnego, aresztu śledczego,

zakładu poprawczego, schroniska dla nieletnich, młodzieżowego ośrodka wychowawczego lub policyjnej izby dziecka oraz osób skazanych lub tymczasowo aresztowanych przekazywanych na podstawie umów międzynarodowych.

W ramach prowadzonego śledztwa poszczególne jego czynności lub też całe śledztwo może być powierzone organom Krajowej Administracji Skarbowej, zgodnie z art. 312 k.p.k. oraz art. 2 ust. 3 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej. W związku z tym zachodzi konieczność uzupełnienia uprawnień funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej o prawo do konwojowania osób. Wielokrotnie zdarzy się bowiem sytuacja, że osobę już tymczasowo aresztowaną lub nawet osadzoną w zakładzie karnym, w stosunku do której organy KAS prowadziły czynności śledcze, należy doprowadzić do Prokuratury w celu postawienia dodatkowych zarzutów lub uzupełnienia zarzutów już postawionych. Obecnie w takiej sytuacji, jeżeli prokurator zleci takie czynności organom KAS, zachodzi konieczność zawarcia porozumienia z Policją i korzystania z jej pomocy. Powyższe działania znacznie wydłużają procedurę, a także mogą prowadzić do pomijania przez prokuratury organów KAS przy zlecaniu czynności konwojowania osób, w sytuacji gdy sprawa dotyczy przestępstw znajdujących się we właściwości rzeczowej Krajowej Administracji Skarbowej.

Zmiana zawarta w **art. 146 ust. 1** ma charakter doprecyzowujący nazewnictwo. W obecnie obowiązującym porządku prawnym nie funkcjonuje pojęcie funkcjonariusza izby administracji skarbowej.

Ustawa uchyla **ust. 4 art. 146**, zgodnie z którym stanowisko naczelnika urzędu skarbowego albo naczelnika urzędu celno-skarbowego, o którym mowa w ust. 3, jest wiążące dla dyrektora izby administracji skarbowej.

Powyższa zmiana umożliwi większą swobodę podejmowania decyzji w sprawach kadrowych dyrektorowi izby administracji skarbowej, który zgodnie z ustawą o KAS realizuje politykę kadrową w izbie. Co więcej, dyrektor izby administracji skarbowej podejmuje za pracodawcę czynności z zakresu prawa pracy. Pracodawcą jest izba, a nie urząd skarbowy czy urząd celno-skarbowy. Podkreślić należy, że nie ulega zmianie ust. 3 tego artykułu w związku z czym naczelnik urzędu skarbowego albo naczelnik urzędu celno-skarbowego w dalszym ciągu będzie przedstawiał stanowisko w danej sprawie. Nie będzie ono jednak wiążące dla dyrektora izby administracji skarbowej.

Zmiana brzmienia **art. 148 ust. 2 i 3** ustawy o KAS związana jest z planowaną zmianą sposobu obliczania dodatków (kontrolerskiego oraz orzeczniczego) z procentowej stawki wynagrodzenia lub uposażenia zasadniczego na stawkę kwotową. W związku z powyższym w upoważnieniach ustawowych wskazano, że minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w rozporządzeniu, wysokość dodatku kontrolerskiego (orzeczniczego). Jednocześnie ustawa określa maksymalną wysokość dodatku, stanowiąc że dodatek kontrolerski, jak również orzeczniczy nie może być wyższy niż 50% wynagrodzenia bądź uposażenia zasadniczego, aby uniknąć sytuacji przyznania dodatku w wysokości 100%. Rozwiązanie takie umożliwi bardziej elastyczne kształtowanie wysokości dodatków. Ponadto doprecyzowano **art. 148 ust. 1 pkt 2** dotyczący zasady przyznawania dodatku kontrolerskiego dla kierownika komórki organizacyjnej.

Zmiany w zakresie **art. 152** – ogłoszenie o naborze na konkretne stanowisko z określeniem wymogów, jest rozwiązaniem przejętym ze służby cywilnej. Powyższe rozwiązania nie sprawdzają się jednak w odniesieniu do służb mundurowych. Z zasady nabór do służby mundurowej jest jednorodny dla wszystkich kandydatów, a w trakcie służby każdy funkcjonariusz może być przenoszony pomiędzy stanowiskami adekwatnie do potrzeb służby, bez zgody funkcjonariusza. W służbie cywilnej zgoda pracownika na przeniesienie jest wymagana. Nie ma więc podstaw do określania konkretnego stanowiska w czasie prowadzenia naboru, ponieważ każdy funkcjonariusz rozpoczynający służbę, musi być gotowy poddać się dyscyplinie i pełnić służbę na stanowisku określonym przez przełożonych. Wobec powyższego, w przypadku wszystkich funkcjonariuszy wprowadzono zasadę, że informacje o wynikach postępowania kwalifikacyjnego do służby w Służbie Celno-Skarbowej oraz o kandydatach, a także o nawiązaniu stosunku służbowego, nie podlegają upowszechnianiu i udostępnianiu (art. 152 ust. 2). Zakres informacji o planowanym postępowaniu kwalifikacyjnym do służby oraz sposób podawania ich do wiadomości zostanie określony w rozporządzeniu wykonawczym. W konsekwencji zaproponowano również zmianę **art. 153 ust. 5 i 7**.

Projektowane brzmienie art. 152 ust. 2 ustawy podyktowane jest zakresem zadań realizowanych przez funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej oraz przysługujących im, w toku ich realizacji, uprawnień, do których należy

w szczególności wykonywanie czynności operacyjno-rozpoznawczych. Na Szefie KAS spoczywa natomiast obowiązek zapewnienia ochrony danych identyfikujących funkcjonariuszy wykonujących te czynności, która winna mieć miejsce już na etapie postępowania kwalifikacyjnego, stąd projektowana treść przepisu.

Granice ingerencji w konstytucyjne prawa i wolności wyznacza zasada proporcjonalności oraz koncepcja istoty poszczególnych praw i wolności. Stwierdzenie, że ograniczenia mogą być ustanawiane tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie, nakazuje rozważyć: czy wprowadzona regulacja jest w stanie doprowadzić do zamierzonych przez nią skutków; czy regulacja ta jest niezbędna dla ochrony interesu publicznego, z którym jest połączona; czy efekty wprowadzonej regulacji pozostają w proporcji do ciężarów nakładanych przez nią na obywatela. Przyjmując tak określoną treść zasady proporcjonalności, należy wskazać, że rozwiązanie proponowane w projekcie ustawy w art. 152 ust. 2, które niewątpliwie wpływa na prawo jednostki do dostępu do informacji publicznej, nie jest nadmiarowe i zmierza do zapewnienia bezpieczeństwa osób ubiegających się o przyjęcie do Służby Celno-Skarbowej oraz osób przyjętych do tej służby w wyniku postępowania kwalifikacyjnego. Ochrona ta jest niezbędna ze względu na zakres zadań realizowanych przez funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej niezwykle istotnych z punktu widzenia ochrony bezpieczeństwa finansowego państwa. Właściwy sposób realizacji ochrony kandydatów do służby i funkcjonariuszy polega na zapewnieniu im anonimowości celem uchronienia w szczególności przed naciskami zorganizowanych grup przestępczych działających na niekorzyść bezpieczeństwa finansowego państwa poprzez dokonywanie np. wyłudzeń podatku VAT.

W związku z powyższym ograniczenie prawa do informacji w tym zakresie jest uzasadnione interesem publicznym i bezpieczeństwem finansowym państwa i tym samym nie narusza zasady proporcjonalności. Podkreślenia wymaga, iż ograniczenie praw i wolności, zgodnie z art. 31 ust. 3 Konstytucji, jest dopuszczalne, jeżeli te ograniczenia są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa, w tym przypadku bezpieczeństwa finansowego.

Dodatkowo zauważa się, że rozwiązanie to jest analogiczne do rozwiązań przyjętych w innych służbach mundurowych realizujących zadania zbliżone do Służby Celno-Skarbowej, w szczególności do Straży Granicznej, gdzie nie podaje się do publicznej wiadomości informacji na temat kandydatów i wyników postępowania kwalifikacyjnego do służby. Stosowanie zasad charakterystycznych dla służby cywilnej, w przypadku służby mundurowej, jaką jest Służba Celno-Skarbowa, nie jest rozwiązaniem prawidłowym i stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa funkcjonariuszy realizujących zadania w KAS, do których w szczególności należy zapewnienie bezpieczeństwa finansowego państwa, głównie poprzez ujawnianie ich danych osobowych.

Zmiana w **art. 153 w ust. 1 w pkt 1** polega na usunięciu przepisu dotyczącego konieczności złożenia podania o przyjęciu do służby. Znajdujący się w obowiązującej ustawie o KAS zapis dotyczący konieczności złożenia podania jest zbędny, ponieważ wszelkie informacje dotyczące kandydata potrzebne do przyjęcia do Służby Celno-Skarbowej zawarte są w pozostałych dokumentach, m.in. w kwestionariuszu osobowym oraz dokumentach potwierdzających wykształcenie i doświadczenie zawodowe. Podanie o przyjęcie do służby jest dokumentem, niewnoszącym istotnych elementów na etapie prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego. Postępowanie kwalifikacyjne do Służby Celno-Skarbowej, jest postępowaniem wieloetapowym i badającym bardzo szeroki zakres cech, postaw i wiedzy kandydata, dlatego też wyeliminowanie zbędnych jego elementów wpłynie na sprawność przeprowadzania procesu. Ponadto, bez uszczerbku dla prawidłowości prowadzonego postępowania, można uznać, iż już samo złożenie kwestionariusza osobowego oraz wymaganych dokumentów jest równoznaczne ze złożeniem prośby o przyjęcie do służby.

Zmieniona została także kolejność etapów postępowania kwalifikacyjnego przez umieszczenie rozmowy kwalifikacyjnej po teście sprawności fizycznej oraz teście psychologicznym i kompetencyjnym. Do rozmowy kwalifikacyjnej, która jest podsumowaniem poprzednich etapów postępowania, winni przystępować jedynie kandydaci, którzy pozytywnie przeszli wcześniejsze etapy postępowania. Kolejność etapów wskazana w ustawie winna odzwierciedlać rzeczywistą kolejność etapów postępowania kwalifikacyjnego.

Zmiana w zakresie **art. 163** związana jest z przeniesieniem do ustawy przepisów § 9–11 oraz § 15 rozporządzenia Ministra Finansów w *sprawie oddelegowania funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej do wykonywania pracy lub wykonywania zadań służbowych poza Służbą Celno-Skarbową*. Są to bowiem przepisy nakładające obowiązki na podmioty, do których funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej mogą zostać oddelegowani, zatem regulacje te powinny zostać zawarte w ustawie, a nie w rozporządzeniu.

Zmiana przepisu **art. 165** ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej wynika z konieczności doprecyzowania sytuacji funkcjonariuszy oddelegowanych do pełnienia funkcji przedstawiciela Szefa Krajowej Administracji Skarbowej w polskich placówkach dyplomatycznych. Delegowanie funkcjonariuszy do pełnienia funkcji attaché celno-skarbowych w innych państwach jest związane z potrzebą przeciwdziałania nielegalnym operacjom handlowym w wymianie towarowej oraz oszustwom podatkowym przez skuteczną wymianę informacji i bliską współpracę pomiędzy służbami. Bezpośrednia współpraca i wymiana informacji z wybranymi podmiotami ma na celu uszczelnienie obrotu towarowego i poboru należności, a w efekcie wzrost dochodów budżetowych i poprawę uczciwej konkurencji. Osoba powołana na ww. stanowisko jest również odpowiedzialna za udzielanie informacji przedsiębiorcom i inwestorom na temat obowiązujących w Polsce i Unii Europejskiej przepisów celnych i podatkowych, jak również, we współpracy z Polską Agencją Inwestycji i Handlu, za wspieranie polskich przedsiębiorców w ich inwestycjach w danym kraju, co przyczyni się do rozwoju biznesu i zacieśni współpracę gospodarczą pomiędzy Polską a państwami trzecimi.

Powyższa propozycja zmiany powoduje, że funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej byłiby oddelegowani przez Szefa KAS, za zgodą ministra właściwego do spraw finansów publicznych, do pełnienia funkcji jego przedstawiciela na podobnych zasadach i warunkach jak funkcjonariusze m.in. Policji i Straży Granicznej. Ponadto w celu uniknięcia jakichkolwiek wątpliwości interpretacyjnych, związanych z ewentualną możliwością pobierania uposażenia zarówno z KAS, jak i z MSZ, wprowadzono przepis, który jednoznacznie wskazuje, że pobieranie uposażenia możliwe jest tylko z jednego – wskazanego źródła. Dotychczasowe rozwiązania zawarte w ustawie o Krajowej Administracji Skarbowej były w tym wypadku niewystarczające.

Zmiana w **art. 168 ust. 4** ma na celu doprecyzowanie przepisu. Zgodnie z art. 168 ust. 1 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej funkcjonariuszowi Służby Celno-Skarbowej przeniesionemu do innej miejscowości, z której dojazd do miejsca zamieszkania jest znacznie utrudniony, należy zapewnić odpowiednie warunki mieszkaniowe, z uwzględnieniem jego sytuacji rodzinnej. W przypadku niemożności zapewnienia ww. warunków funkcjonariuszowi przyznawany jest równoważnik pieniężny (art. 169 ustawy o KAS). Warunkiem przyznania lokalu mieszkalnego albo tymczasowej kwatery lub przyznania równoważnika pieniężnego jest złożenie przez funkcjonariusza oświadczenia mieszkaniowego, którego wzór został określony w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 169 ust. 3 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej. Mając na uwadze, że przyznawanie równoważnika pieniężnego jest czynnością wtórną do przyznania świadczeń związanych z przeniesieniem funkcjonariusza do pełnienia służby w innej miejscowości w postaci otrzymania lokalu mieszkalnego czy „tymczasowej kwatery”, zasadnym jest dokonanie ww. zmiany.

Zasadne jest również uregulowanie w rozporządzeniu wydanym na podstawie **art. 169 ust. 3** ustawy, obok wysokości i warunków przyznawania i wypłacania równoważnika pieniężnego, również trybu przyznawania tego świadczenia, co pozwoli na dokonywanie przez kierownika jednostki organizacyjnej terminowej wypłaty ww. świadczenia.

Zmiana **art. 176** ma na celu umożliwienie przeniesienia do służby w Służbie Celno-Skarbowej, oprócz funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego także funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa. Powyższa zmiana wynika z faktu, że kwalifikacje zawodowe funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa związane z wykonywaniem zadań ujętych w ustawie z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 138) mogą zostać uznane za szczególnie przydatne z punktu widzenia działań prowadzonych przez Służbę Celno-Skarbową. Ponadto zgodnie z art. 70 ustawy o Służbie Ochrony Państwa funkcjonariusz Służby Celno-Skarbowej może być na własną prośbę przeniesiony do służby w Służbie Ochrony Państwa, jeżeli wykazuje predyspozycje do jej pełnienia, a zatem analogiczne przepisy umożliwiające przenoszenie funkcjonariuszy tej służby winny być zawarte

w ustawie o Krajowej Administracji Skarbowej. Przeniesienia funkcjonariusza Służby Ochrony Państwa będzie można dokonać na własną prośbę funkcjonariusza oraz w przypadku posiadania przez niego szczególnie przydatnych kwalifikacji do pełnienia służby w Służbie Celno-Skarbowej. Zmiana powyższa spowoduje konieczność zaktualizowania rozporządzenia w tym zakresie.

Ponadto konsekwencją zmiany **art. 176** jest odpowiednia zmiana brzmienia art. 198 ustawy w zakresie, w jakim reguluje kwestie związane z mianowaniem przeniesionego funkcjonariusza do Służby Celno-Skarbowej.

Zmiana w zakresie **art. 197 ust. 4** ma charakter doprecyzowujący, poprzez wskazanie możliwości skrócenia okresu służby wymaganego do mianowania na wyższy stopień służbowy.

Zmiana, w zakresie dodania w art. **197 ust. 4a** nadaje uprawnienia Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej pozwalające w szczególnie uzasadnionych przypadkach mianować funkcjonariuszy na wyższy stopień służbowy z pominięciem wymogu pełnienia służby w danym stopniu wskazanego okresu, który wynika z przepisu art. 197 ust. 1, nie wyżej jednak niż o dwa stopnie służbowe. Uprawnienie do takiego awansowania funkcjonariusza będzie wyłącznie w kompetencji Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, pozwoli to uniknąć nadużywania projektowanej regulacji oraz pozwoli na zastosowanie jednakowych zasad dotyczących wyróżniania w stosunku do wszystkich funkcjonariuszy. Dyrektor izby administracji skarbowej albo dyrektor komórki organizacyjnej urzędu obsługującego ministra, w której funkcjonariusz pełni służbę, będzie występował z wnioskiem o awans, natomiast decyzje, czy wskazany przypadek należy uznać za szczególnie uzasadniony będzie podejmował Szef Krajowej Administracji Skarbowej. Ponadto należy mieć na uwadze, iż zaproponowany zapis nie zwalnia funkcjonariusza z obowiązku odbycia szkolenia specjalistycznego w przypadku mianowania na stopień służbowy w korpusie aspirantów i oficerów młodszych Służby Celno-Skarbowej. Zgodnie z przepisami ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej na pierwszy stopień służbowy w korpusie aspirantów Służby Celno-Skarbowej, może być mianowany funkcjonariusz, który odbył szkolenie specjalistyczne i złożył z wynikiem pozytywnym egzamin kończący to szkolenie (art. 192 ust. 8 ww. ustawy). Natomiast w przypadku mianowania na pierwszy stopień w korpusie oficerów młodszych Służby Celno-Skarbowej, może być mianowany funkcjonariusz, który

posiada wykształcenie wyższe oraz odbył szkolenie specjalistyczne i złożył z wynikiem pozytywnym egzamin kończący to szkolenie (art. 192 ust. 8 ww. ustawy). Mając powyższe na uwadze, mianowanie do korpusu aspirantów i oficerów młodszych Służby Celno-Skarbowej z zastosowaniem proponowanego przepisu art. 197 ust. 4a może nastąpić jedynie po spełnieniu ww. wymogów mianowania do tych korpusów. Dodatkowo dodano przepis stanowiący, że w przypadku mianowania po raz pierwszy na stopień służbowy w korpusie oficerów młodszych, mianowanie następuje na pierwszy stopień służbowy w tym korpusie. Regulacja ta ma za zadanie zapobiec mianowaniu na stopień komisarza w korpusie oficerów młodszych Służby Celno-Skarbowej lub wyższy (mianowania dokonuje Szef KAS), z pominięciem mianowania przez Prezydenta RP na pierwszy stopień w tym korpusie. Zasadą jest, zarówno w przypadku funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, jak i innych służb mundurowych, że na pierwszy stopień służbowy w korpusie oficerów młodszych mianuje Prezydent RP.

Konieczność zmiany **art. 198** ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej regulującego kwestie związane z mianowaniem funkcjonariusza przeniesionego do służby w Służbie Celno-Skarbowej wynika m.in. z zaproponowanej zmiany regulacji zawartej w art. 176 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, która umożliwia przeniesienie do służby w Służbie Celno-Skarbowej funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa. W przypadku funkcjonariusza Służby Ochrony Państwa przeniesionego do służby w Służbie Celno-Skarbowej zachowana będzie równorzędność posiadanego przez niego stopnia służbowego ze stopniem służbowym w Służbie Celno-Skarbowej. W odniesieniu do szczególnych kompetencji do mianowania na pierwszy stopień w korpusie oficerów młodszych należy wskazać, że w tym przepisie chodzi o przypadki, kiedy osoba przyjmowana do służby już została mianowana na pierwszy stopień służby w korpusie oficerów młodszych przez Prezydenta RP. Zatem nie ma uzasadnienia, aby przyjmując taką osobę do służby ponownie występować do Prezydenta RP z wnioskiem o mianowanie. Mianowań w takim przypadku będzie dokonywał Szef Krajowej Administracji Skarbowej. Należy podkreślić, że inne służby mają podobne regulacje, np. art. 61 ust. 3 ustawy o Straży Granicznej czy art. 56 ust. 3 ustawy o Policji.

Zgodnie z obowiązującym art. 198 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej tylko w przypadku przyjmowania do Służby Celno-Skarbowej funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu

Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Straży Granicznej, uwzględnia się posiadane stopnie służbowe w tych formacjach. Ustawa o Krajowej Administracji Skarbowej nie przewiduje analogicznej sytuacji odnośnie do stopni wojskowych uzyskanych w Wojsku Polskim. Regulacja taka powoduje, że osoba przyjmowana do Służby Celno-Skarbowej posiadająca stopień wojskowy, np. podporucznika Wojska Polskiego, musi rozpoczynać służbę w Służbie Celno-Skarbowej od najniższego stopnia służbowego. Należy zauważyć, że w obecnym stanie prawnym w Policji, Straży Granicznej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu uznawane są stopnie wojskowe przy przenoszeniu do tych formacji. Odbywa się to na zasadzie wzajemności. W związku z powyższym uzasadnione jest uwzględnianie stopni wojskowych uzyskanych w Wojsku Polskim przy przyjmowaniu do Służby Celno-Skarbowej i istnieje potrzeba uregulowania tej kwestii. Uregulowano również kto dokonuje mianowań w ww. przypadkach.

Zmiana zawarta w **art. 200** poprzez dodanie ust. 1a gwarantuje właściwą ochronę informacji zawartych w składanych przez funkcjonariuszy oświadczeniach majątkowych. W art. 200 ustawy o KAS zawarto regulacje dotyczące oświadczeń o stanie majątkowym funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej. Jednakże w powołanym przepisie nie przewidziano regulacji, że „informacje zawarte w oświadczeniu o stanie majątkowym stanowią tajemnicę prawnie chronioną i podlegają ochronie przewidzianej dla informacji niejawnych o klauzuli tajności „zastrzeżone” określonej w przepisach o ochronie informacji niejawnych”. Należy zauważyć, iż taki zapis funkcjonuje w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2006 r. poz. 216, z późn. zm.), jak i w ustawach pragmatycznych, np. w ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1782, z późn. zm.), ustawie z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2365, z późn. zm.). Również w przypadku oświadczeń o stanie majątkowym składanych przez funkcjonariuszy celnych ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1799, z późn. zm.) w art. 123 ust. 2 zawierała powyższe postanowienie.

Zgodnie z art. 200 ust. 2 zdanie trzecie ustawy o KAS oświadczenie składa się kierownikowi jednostki organizacyjnej. Jednakże brak przepisu, że „informacje zawarte w oświadczeniu o stanie majątkowym stanowią tajemnicę prawnie chronioną i podlegają ochronie przewidzianej dla informacji niejawnych o klauzuli tajności

„zastrzeżone” określonej w przepisach o ochronie informacji niejawnych” rodzi wątpliwości i problemy zarówno co do trybu składania, jak i przyjmowania tych oświadczeń, tym bardziej, że w oświadczeniu są zawarte informacje tzw. wrażliwe.

Dodanie **art. 203a** ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej ma związek z nasilającym się zagrożeniem ataków terrorystycznych, a także napiętą sytuacją w krajach znajdujących się za wschodnią granicą Polski. W związku z powyższym konieczne jest podjęcie działań mających na celu ochronę obywateli RP. Wiedza o wyjazdach zagranicznych funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej może być pomocna przy zwalczaniu przestępczości korupcyjnej oraz przestępstw prania pieniędzy i może dać asumpt do podjęcia czynności operacyjno-rozpoznawczych w konkretnych sprawach, będących we właściwości Krajowej Administracji Skarbowej. Podobne rozwiązania przyjęto w art. 69 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2365, z późn. zm.).

Zmiana **art. 209** ma na celu ujednolicenie uregulowań dotyczących zasad uczestnictwa w szkoleniach organizowanych w ramach Krajowej Administracji Skarbowej członków korpusu służby cywilnej i funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej. Przy obecnych zapisach powstaje problem różnego traktowania członków korpusu służby cywilnej, którzy na mocy art. 109 ustawy o służbie cywilnej nie ponoszą opłat na szkolenia przewidziane dla służby cywilnej i funkcjonariuszy, którzy na mocy art. 209, w przypadku zwolnienia ze służby przed upływem 3 lat od dnia ukończenia nauki w formach szkolnych i pozaszkolnych oraz na kursach zawodowych w służbie przygotowawczej są zobowiązani do proporcjonalnego zwrotu kosztów. Ustawa o KAS wprowadza obowiązkowe szkolenia zawodowe funkcjonariuszy w służbie przygotowawczej: szkolenie praktyczne i zasadniczy kurs zawodowy oraz szkolenia specjalistyczne do korpusu aspirantów i oficerów młodszych Służby Celno-Skarbowej.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz przepis art. 199 pkt 4 dotyczący zobowiązania funkcjonariusza do podnoszenia kwalifikacji zawodowych, dokonuje się zmiany regulacji w tym zakresie.

Zmiana w **art. 219 ust. 2** ma na celu poprawne sformułowanie upoważnienia ustawowego, tak aby jego treść nie budziła wątpliwości interpretacyjnych przy wydaniu rozporządzenia.

Ponadto ww. delegację uzupełniono o wytyczne wskazując na potrzebę wzięcia pod uwagę prawidłowości i okoliczności udzielenia wyróżnień.

Zmiana przepisów dotyczących podstawy obliczania uposażenia chorobowego **art. 232** funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, ma na celu uwzględnianie w podstawie obliczenia uposażenia chorobowego dodatku orzeczniczego oraz dodatku uzasadnionego szczególnymi warunkami pełnienia służby. Są to bowiem jedyne dodatki, które nie są wliczane do podstawy obliczania uposażenia chorobowego.

Zmiana dokonywana **art. 242 ust. 3 i 4** ma na celu doprecyzowanie przepisów. Proponuje się zmianę brzmienia przepisu art. 242 ust. 3 i 4 poprzez wykreślenie z ust. 4 punktu 3 i przeniesienie tego przepisu do ustępu 3. W przypadku zwolnienia funkcjonariusza ze służby w związku z nabyciem praw do emerytury lub renty bądź wygaśnięcia jego stosunku służbowego nie ma uzasadnienia, aby wymagać od funkcjonariusza pełnienia służby przez co najmniej 6 miesięcy w roku kalendarzowym do nabycia prawa do nagrody rocznej. W tych szczególnych przypadkach celowe jest odstępstwo od tego warunku. Aktualne brzmienie art. 242 ust. 3 i 4 powoduje problemy interpretacyjne, czego wynikiem są problemy z wyliczeniem wysokości nagród rocznych.

Natomiast zmiana **art. 242 ust. 12** dotyczy doprecyzowania przepisów w zakresie jednostki właściwej do wypłaty nagrody rocznej. Obecne brzmienie art. 242 ust. 12 reguluje kwestię wypłaty nagrody rocznej przez jednostkę organizacyjną KAS w przypadku pełnienia przez funkcjonariusza w roku kalendarzowym służby w różnych jednostkach organizacyjnych KAS. Jednostką tą jest jednostka, w której funkcjonariusz pełni służbę w dniu wypłaty nagrody. Taki zapis rodzi wątpliwości interpretacyjne w zakresie jednostki organizacyjnej uprawnionej do wypłaty nagrody rocznej w przypadku funkcjonariusza przeniesionego do innej jednostki organizacyjnej w następnym roku kalendarzowym przed dniem wypłaty nagrody rocznej.

Zaproponowana zmiana pozwoli jednoznacznie określić jednostkę organizacyjną właściwą do wypłaty nagrody rocznej ze wskazaniem, że będzie to jednostka organizacyjna, która w roku, za który jest przyznawana nagroda roczna, była ostatnim miejscem pełnienia służby przez funkcjonariusza.

W projekcie uchylono **art. 246** ust. 2. Przepis ten przewiduje, że w przypadku zagranicznych podróży służbowych realizowanych w ramach projektów i programów

Unii Europejskiej stosuje się odpowiednio rozwiązania przyjęte w tych programach i projektach. Należy zauważyć, że co do zasady podróże służbowe realizowane w ramach projektów i programów są realizowane zgodnie z zasadami wynikającymi z tych programów i projektów i w tym zakresie nie jest konieczne wprowadzenie regulacji ustawowych. Uchylany przepis ma jedynie charakter informacyjny, a nie normotwórczy. Należy podkreślić, że zasady wynikające z programów i projektów Unii Europejskiej dotyczą wszystkich osób zaangażowanych w ich realizację, bez względu na status uczestnika, tym samym dotyczą one zarówno członków korpusu służby cywilnej, jak i funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej. Uchylany przepis dotyczył jedynie funkcjonariuszy, co mogłoby sugerować, że w przypadku osób nieposiadających takiego statusu stosuje się jakieś inne zasady w zakresie podróży zagranicznych realizowanych w omawianym zakresie. Mając na uwadze usunięcie wątpliwości w tym zakresie, zasadne jest uchylene przedmiotowego przepisu. Należy podkreślić, że uchylene ww. przepisu nie spowoduje „podwójnego” przyznawania należności z tytułu podróży służbowej. Treść ust. 1 wynika z faktu, że ustawodawca przesądził, że w przypadku zagranicznych podróży służbowych funkcjonariusza nie określi w ustawie o KAS odrębnych przepisów dla tej grupy zawodowej, a jedynie wskazał, że w takim przypadku będą miały zastosowania przepisy wydane na podstawie art. 77⁵ Kodeksu pracy. W przypadku natomiast programów i projektów, to w tych dokumentach określone są zasady dotyczące realizowanych podróży służbowych, nie jest zatem wskazane zamieszczanie w tym zakresie informacji w ustawie.

Projektowana w **art. 251a i art. 251b** zmiana ma na celu usunięcie rozbieżności w powyższych przepisach i wskazuje, że w przypadku śmierci funkcjonariusza na skutek wypadku pozostającego w związku ze służbą, koszty pogrzebu pokrywa się ze środków właściwego kierownika jednostki organizacyjnej. Na gruncie ustawy o KAS przyjęto, że ilekroć w ustawie jest mowa o właściwym kierowniku jednostki organizacyjnej, należy przez to rozumieć kierownika jednostki w której funkcjonariusz ostatnio pełnił służbę. Ponadto w upoważnieniu ustawowym zawartym w art. 251b ust. 3 ustawy wykreślono słowa „oraz sposób ustalania wysokości”, bowiem wysokość zasiłku pogrzebowego została uregulowana w art. 251b ust. 1 ustawy. Nie ma zatem uzasadnienia do regulowania sposobu ustalania wysokości zasiłku w przepisach rozporządzenia. Upoważnienie ustawowe przekazuje do uregulowania warunki pokrywania kosztów pogrzebu funkcjonariusza ze środków właściwego kierownika

jednostki organizacyjnej, podczas gdy art. 251a ust. 2 wskazuje, że w przypadku śmierci funkcjonariusza, będącej skutkiem wypadku pozostającego w związku ze służbą, koszty pogrzebu pokrywa się z wyodrębnionej części budżetu, o której mowa w art. 9 ust. 1, tj. w celu finansowania działalności KAS. Zatem, w powołanych przepisach występują dwa odrębne źródła finansowania.

Zmiany w zakresie **art. 256** ustawy umożliwiają złożenie sprzeciwu w związku z przeprowadzoną rozmową dyscyplinującą, co będzie obligowało organ dyscyplinarny do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego. Przepis powyższy zapewni funkcjonariuszowi możliwość podjęcia kroków prawnych w sytuacji, gdy nie zgadza się on z zarzutami postawionymi w toku rozmowy dyscyplinującej. W obecnym stanie prawnym funkcjonariusz, wobec którego organ uprawniony odstąpił od przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego bądź wyjaśniającego i poprzestał na przeprowadzeniu rozmowy dyscyplinującej, nie dysponuje możliwością zanegowania postawionego mu zarzutu dopuszczenia się przewinienia dyscyplinarnego mniejszej wagi. Uregulowano jednocześnie szczegółowo kwestie związane ze składaniem sprzeciwu, m.in. terminem jego wniesienia.

Zmiany w odniesieniu do **art. 263** ustawy o KAS, których istotą jest wprowadzenie zasady, że kary dyscyplinarnej nie można wymierzyć funkcjonariuszowi po upływie roku od dnia popełnienia czynu. Pozostałe zmiany w tym przepisie, w tym rezygnacja z ust. 1, z którego wynika, że postępowanie dyscyplinarne nie może być wszczęte po upływie 2 lat od popełnienia czynu, mają charakter dostosowawczy. Modyfikacje wprowadzone w art. 263 ustawy o KAS mają zapewnić zbieżność standardów w zakresie odpowiedzialności dyscyplinarnej funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej i funkcjonariuszy pozostałych służb mundurowych.

Projektowane zmiany dotyczące odpowiedzialności dyscyplinarnej funkcjonariuszy (w zakresie art. 256 oraz art. 263) uwzględniają również propozycje zawarte w komisyjnym projekcie ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (druk nr 2040).

Art. 278a określa, iż konsekwencją podania w oświadczeniu majątkowym informacji niezgodnych ze stanem faktycznym może być kara grzywny, ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności. Przyjęto w tym zakresie analogiczne rozwiązanie jakie wynika z art. 14 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia

działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1393). Należy zauważyć, że przepisy tej ustawy (w tym art. 14) mają odpowiednie zastosowanie również w stosunku do osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej. W związku z wprowadzanym rozwiązaniem pracownicy oraz funkcjonariusze odpowiednio zatrudnieni albo pełniący służbę w ramach Krajowej Administracji Skarbowej, w sytuacji podania w oświadczeniu informacji niezgodnych ze stanem faktycznym, ponosą odpowiedzialność na takich samych zasadach. Warto też wskazać, że w przypadku wielu z pozostałych służb mundurowych również przewidziano odpowiedzialność karną za podanie w oświadczeniu informacji niezgodnych ze stanem faktycznym (Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencja Wywiadu, Centralne Biuro Antykorupcyjne, Służba Więzienna, Straż Graniczna).

Ustawa z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2018 r. poz. 1916)

W ustawie o księgach wieczystych i hipotece w art. 36⁴ ust. 8 określony został katalog podmiotów, które mogą wystąpić do Ministra Sprawiedliwości o zgodę na wielokrotne, nieograniczone w czasie wyszukiwanie ksiąg wieczystych w centralnej bazie danych ksiąg wieczystych. W katalogu uwzględniono m.in. organy celne, organy podatkowe oraz Generalnego Inspektora Informacji Finansowej. Ze względu na potrzebę wykorzystywania danych z ksiąg wieczystych przez Krajową Administrację Skarbową zasadne jest poszerzenie ww. katalogu poprzez dopisanie organów Krajowej Administracji Skarbowej.

Ustawa z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2017 r. poz. 869, z późn. zm.)

Propozycja włączenia do projektu zmiany w ustawie z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników wpisuje się w istotę projektowanych zmian i wynika z rezygnacji z (jak się wydaje – obecnie nadmiarowego) upoważnienia ustawowego określonego w art. 10a ust. 3 ww. ustawy dotyczącego określania rodzajów zgłoszeń, które mogą być składane za pomocą środków komunikacji elektronicznej, wobec sytuacji objęcia już taką możliwością wszystkich rodzajów przedmiotowych zgłoszeń.

Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511)

Dotychczasowy przepis art. 33 ust. 6 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych stanowił, że kontrola prawidłowości realizacji przepisów ust. 1–4a wykonywana była przez właściwego miejscowo naczelnika urzędu skarbowego. Kontrola ta mogła być również wykonywana przez naczelnika urzędu celno-skarbowego. Przedmiotem ww. kontroli były zagadnienia prawidłowości gospodarowania przez zakłady pracy chronionej środkami zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (ZFRON) oraz tworzenia jego zasobów. Mając na uwadze fakt, iż środki ZFRON, którymi gospodarują zakłady pracy chronionej, mają status środków publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, co wynika m.in. z ustawowego zakwalifikowania ponoszonych z tych środków wydatków do pomocy publicznej *de minimis*, zaś audyt gospodarowania środkami publicznymi mieści się w zakresie zadań dyrektora izby administracji skarbowej, w art. 33 ust. 6 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, jako organ właściwy do oceny sposobu gospodarowania środkami ZFRON powinien zostać wskazany dyrektor izby administracji skarbowej, a właściwym do tego trybem powinien być audyt prowadzony na podstawie rozdziału 2 działu V ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej.

Należy zaznaczyć, że usunięcie naczelników urzędów skarbowych i urzędów celno-skarbowych z katalogu podmiotów prowadzących kontrole ZFRON nie wpłynie na możliwość prowadzenia przez te organy kontroli dotyczących korzystania ze zwolnień podatkowych przez zakłady pracy chronionej. Kontrole te mogą być wszczynane na podstawie ogólnej właściwości tych organów, wynikającej z przepisów ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej i Ordynacji podatkowej.

Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2018 r. poz. 800, z późn. zm.)

Zmiana dokonywana w art. 19 § 3 ma na celu doprecyzowanie przepisu poprzez wskazanie dyrektora izby administracji skarbowej, jako organu za którego pośrednictwem naczelnik urzędu skarbowego lub naczelnik urzędu celno-skarbowego przekazuje wniosek o rozstrzygnięcie sporu pomiędzy naczelnikiem urzędu

celno-skarbowego a naczelnikiem urzędu skarbowego podległego temu samemu dyrektorowi.

Zmiana w **art. 284aa i art. 284ab** Z uwagi na zmiany wprowadzone w kontroli celno-skarbowej uzupełniające tryb kontroli w przypadku podatkowej grupy kapitałowej, która utraciła status podatnika, oraz w przypadku rozwiązania spółek, zasadne jest wprowadzenie takich zmian w kontroli podatkowej. Należało również uregulować kwestię właściwości organu podatkowego uprawnionego do kontroli w przypadku rozwiązania podatkowej grupy kapitałowej czy też spółki.

Zmiana brzmienia punktu 12 w **art. 299 § 3** ma na celu umożliwienie uzyskiwania informacji od organów podatkowych dla celów prowadzenia audytu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz państw EFTA. Dodany przepis ma umożliwić uzyskiwanie takich informacji przez organy prowadzące kontrolę wykorzystania środków zagranicznych, ale ich nieobsługujące, np. Wojewódzkich Inspektorów Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1876, z późn. zm.)

Zmiany wprowadzone w ustawie są konsekwencją zmian wprowadzonych w ustawie o KAS w związku z możliwością żądania przez organy KAS informacji objętych tajemnicą bankową. Takie ujawnienie będzie się wiązało z żądaniami informacji bankowych na potrzeby czynności analitycznych w związku ze zmianą art. 49a ustawy o KAS, na potrzeby kontroli podatkowej i postępowania podatkowego prowadzonego przez Szefa KAS oraz w związku ze zmianą art. 49 ustawy o KAS, na potrzeby czynności audytowych w związku ze zmianą wprowadzoną w art. 100a ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy o KAS. Uwzględniono również ujawnianie takich informacji w związku z obowiązującym obecnie żądaniem informacji objętych tajemnicą bankową na potrzeby kontroli celno-skarbowej i postępowania podatkowego, o którym mowa w art. 49 ustawy o KAS.

Ustawa z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2017 r. poz. 2226, z późn. zm.)

Zmiana brzmienia art. 83 § 1 Kodeksu karnego skarbowego służy penalizacji utrudniania lub udaremniania audytu, podobnie jak ma to miejsce w odniesieniu do

innych czynności podejmowanych przez Krajową Administrację Skarbową na podstawie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej i Ordynacji podatkowej, tj. czynności sprawdzających, kontroli podatkowej, kontroli celno-skarbowej i czynności audytowych. Zmiana ta ma na celu uzupełnienie istniejącej do tej pory luki prawnej.

Wprowadzenie zmiany w art. 133 § 1 pkt 1 Kodeksu karnego skarbowego polegającej na przeniesieniu kompetencji do prowadzenia postępowań przygotowawczych w sprawach o przestępstwa skarbowe określone w art. 62 § 2 i 2a oraz art. 76 § 2 do wyłącznej właściwości naczelników urzędów celno-skarbowych i wyłączenie z prowadzenia postępowań przygotowawczych w takich sprawach naczelników urzędów skarbowych ma na celu poprawę skuteczności zwalczania przestępstw skarbowych polegających na wystawianiu tzw. pustych, fikcyjnych, nierzetelnych faktur.

Zgodnie z założeniami reformy KAS organami wykonującymi tzw. twarde kontrole celno-skarbowe oraz wypełniającymi funkcje organów ścigania mają być naczelnicy urzędów celno-skarbowych. W Kodeksie karnym skarbowym w art. 62 § 2 i 2a określono przestępstwa skarbowe polegające na wystawianiu w sposób nierzetelny faktur lub rachunków albo posługiwaniu się takimi dokumentami. Przestępstwa skarbowe polegające na wprowadzaniu do obrotu tzw. pustych, fikcyjnych, nierzetelnych faktur stanowią czyny zabronione o wysokiej szkodliwości społecznej i stanowią poważne zagrożenie dla interesów finansowych Skarbu Państwa powodując narażenie budżetu państwa na znaczne straty z tytułu uszczupień w podatku VAT. Dlatego też sprawcy takich przestępstw skarbowych powinni być ścigani w sposób skuteczny. Zgodnie z założeniami reformy KAS cały aparat uprawnień i kompetencji, stanowiący istotne wsparcie dla komórek dochodzeniowo-śledczych w prowadzeniu śledztw i dochodzeń, został zlokalizowany w urzędach celno-skarbowych. Naczelnik urzędu celno-skarbowego ma do dyspozycji komórki, w których funkcjonariusze wykonują czynności operacyjno-rozpoznawcze, zadania związane z wykonywaniem realizacji w terenie w postaci np. przeszukań, zatrzymań rzeczy, zatrzymań osób oraz inne uprawnienia stanowiące istotne wsparcie w prowadzeniu postępowań przygotowawczych.

W zakresie wprowadzanej projektowaną ustawą zmiany właściwości do prowadzenia postępowań przygotowawczych z naczelnika urzędu skarbowego na naczelnika urzędu celno-skarbowego, w oparciu o dane dotyczące spraw prowadzonych w 2017 r., przewiduje się, że zmiana taka dotyczyłaby 627 spraw z art. 62 § 2, 36 spraw z art. 62 § 2a oraz 268 spraw z art. 76 § 2 Kks. W sumie zmiana właściwości objęłaby 931 spraw.

W art. 179 Kodeksu karnego skarbowego proponuje się dodanie § 6, na mocy którego orzeczenia o przepadku przedmiotów będzie wykonywał naczelnik urzędu celno-skarbowego w prowadzonych przez niego sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe. Propozycja ma na celu usprawnienie procesu likwidacji przedmiotów objętych przypadkiem i jest związana z projektowanym przepisem art. 33 ust. 1 pkt 10b ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej.

Ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2017 r poz. 2212, z późn. zm.)

Dodanie w art. 17c ustawy o jakości artykułów rolno-spożywczych ustępu 2a ma umożliwić pracownikom KAS oraz pracownikom Komisji Europejskiej, Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF), Europejskiego Trybunału Obrachunkowego (ETO) oraz wizytatorom z innych państw UE uczestnictwo w kontrolach prowadzonych przez Wojewódzkich Inspektorów Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych. Wprowadzenie takiej możliwości związane jest z obowiązkiem koordynowania i pełnienia nadzoru nad pracownikami WIJHARS w określonym zakresie przez jednostkę specjalną, której funkcję pełni obecnie Szef KAS. Obowiązek koordynacji i nadzoru wynika z art. 85 ust. 1 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s. 549). Dodatkowo powinna zostać wprowadzona możliwość towarzyszenia przez Komisję Europejską, OLAF oraz ETO pracownikom inspekcji podczas prowadzonych przez nich kontroli prawidłowości transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolnego Gwarancji w ramach Wspólnej Polityki Rolnej. W ramach wykonywanych przez siebie czynności służbowych pracownicy

przedmiotowych organów UE przeprowadzają w państwach członkowskich m.in. kontrole na miejscu wspólnie z właściwymi organami tych państw. Uprawnienia takie wynikają w odniesieniu do Komisji Europejskiej z art. 87 ust. 2 wskazanego powyżej rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 oraz art. 4 Rozporządzenia Rady (Euratom, WE) nr 2185/96 z dnia 11 listopada 1996 r. w sprawie kontroli na miejscu oraz inspekcji przeprowadzanych przez Komisję w celu ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich przed nadużyciami finansowymi i innymi nieprawidłowościami (Dz. Urz. WE L 292 z 15.11.1996, s. 2), w odniesieniu do OLAF z art. 3 ust. 1 i 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz. Urz. UE L 248 z 18.09.2013, s. 1) oraz odniesieniu do ETO z art. 159–161 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 (Dz. Urz. UE L 298 z 26.10.2012, str. 1, z późn. zm.). Wprowadzony przepis art. 17c ust. 2a stanowi odbicie i koreluje z art. 16 oraz 96 ust. 4 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej.

Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2017 r. poz. 1221, z późn. zm.)

Należy zaznaczyć, że dla prawidłowego funkcjonowania systemu podatku od towarów i usług, zarówno z punktu widzenia ochrony interesów budżetu państwa, jak również ochrony uczciwych podatników, duże znaczenie ma utrzymanie rejestru podatników VAT czynnych w jak najbardziej aktualnym stanie, gdyż rejestr ten jest dla partnerów handlowych podstawą weryfikacji kontrahentów. Istotne jest, że zgodnie z art. 96 ust. 13 ww. ustawy o podatku od towarów i usług, na wniosek zainteresowanego, naczelnik urzędu skarbowego jest obowiązany potwierdzić, czy podatnik jest zarejestrowany jako podatnik VAT czynny lub zwolniony, co ma dla uczciwych podatników fundamentalne znaczenie dla właściwego odliczenia podatku. Aby naczelnik urzędu skarbowego mógł udzielić prawdziwej informacji, istotne jest, aby prowadzony rejestr był aktualny. Temu służyły wprowadzone od dnia 1 stycznia 2017 r.

rozwiązania modyfikujące zasady rejestrowania i wyrejestrowywania podatników z rejestru podatników VAT, które jednocześnie pozwalają na usuwanie z rejestru podmiotów, które w nim figurować nie powinny.

Proponowane zmiany polegają na dalszej modyfikacji zasad rejestrowania i wyrejestrowywania podatników z rejestrów VAT, umożliwiając organom podatkowym dokonanie odmowy rejestracji lub wyrejestrowanie z rejestrów podatników VAT w przypadkach wydania przez sąd orzeczenia o zakazie prowadzenia działalności gospodarczej. Tym samym organ podatkowy po powzięciu informacji o takim orzeczeniu sądu dokona właściwych czynności bez konieczności zawiadamiania podatnika.

Ustawa z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1907, z późn. zm.)

W art. 178 w ust. 3 ustawy wśród podmiotów, które mogą zarządzić o zastosowaniu urządzeń uniemożliwiających telekomunikację na określonym obszarze, wskazano Szefa Krajowej Administracji Skarbowej. Przyznanie kompetencji Szefowi KAS we wskazanym zakresie jest niezbędne do zagwarantowania prawidłowej realizacji zadań Krajowej Administracji Skarbowej.

Ustawa z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 134, z późn. zm.)

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 6 ww. ustawy z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym, uprawnienie do bezpośredniego dostępu do Krajowego Systemu Informatycznego (KSI) w celu wglądu do danych SIS dotyczących osób lub pojazdów silnikowych o pojemności silnika przekraczającej 50 cm³, statków wodnych, statków powietrznych i kontenerów, wprowadzonych w celu przeprowadzania niejawnego nadzorowania lub kontroli przysługuje Straży Granicznej, Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Żandarmerii Wojskowej, Służbie Kontrwywiadu Wojskowego, Służbie Wywiadu Wojskowego, Centralnemu Biuru Antykorupcyjnemu, Służbie Celno-Skarbowej, sądowi lub prokuraturze. W katalogu instytucji posiadających takie uprawnienie nie ujęto naczelnika urzędu skarbowego.

Obecnie niektóre urzędy skarbowe realizują zadania, które pozostawały dotychczas we właściwości urzędów celnych oraz oddziałów celnych, w zakresie poboru należności w obszarze podatku akcyzowego, wobec tego, pracownicy urzędów skarbowych, w związku z realizacją zadań, które przed dniem 1 marca 2017 r. pozostawały we właściwości urzędów celnych oraz oddziałów celnych, w szczególności w zakresie wymiaru i poboru należności w obszarze podatku akcyzowego winni mieć dostęp do wglądu do przedmiotowych danych SIS.

Ustawa z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1114, z późn. zm.)

Doprecyzowujący charakter zmiany art. 14 ust. 1b ustawy o podatku akcyzowym brzmienia przepisu, rozwiąże problem wątpliwości związanych ze stosowaniem ww. przepisu przez organy KAS.

Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.)

Zmiana art. 61 ust. 1 pkt 3 ma charakter doprecyzowujący i wskazuje naczelnika urzędu skarbowego jako organ pierwszej instancji właściwy do wydawania decyzji w stosunku do należności budżetowych z tytułu grzywien nałożonych w drodze mandatu karnego w postępowaniu w sprawach o wykroczenia oraz w sprawach o wykroczenia skarbowe.

W przypadku grzywien nałożonych w drodze mandatu karnego w postępowaniu w sprawach o wykroczenia skarbowe przez naczelnika urzędu celno-skarbowego właściwy będzie naczelnik urzędu skarbowego właściwy ze względu na miejsce zamieszkania ukaranego.

Ustawa z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 165, z późn. zm.)

Poprzez zmianę brzmienia art. 15a ust. 5 ustawy o grach hazardowych uwzględniono w treści przepisu organy KAS, którym przysługuje prawo do wglądu do danych objętych rejestrami gości, prowadzonych w ośrodkach gier (art. 15a ust. 1). Zmiana ta przyczyni się do efektywnej kontroli celno-skarbowej wynikającej z art. 54 ust. 1 pkt 3 ustawy o KAS prowadzonej przez organy KAS, tj. przestrzegania przepisów regulujących urządzenie i prowadzenie gier hazardowych, o których mowa w ustawie

z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 165), a także zgodność tej działalności ze zgłoszeniem, udzieloną koncesją lub zezwoleniem oraz zatwierdzonym regulaminem.

Z kolei zmiana przepisu art. 15b ust. 2 ustawy o grach hazardowych, tzn. uwzględnienie „organów Krajowej Administracji Skarbowej oraz Policji” ma charakter dostosowawczy do obowiązujących regulacji KAS i ujednolica zapisy w ustawie o grach hazardowych w odniesieniu do organów uprawnionych do kontroli przestrzegania przepisów regulujących urządzenie i prowadzenie gier hazardowych (jako konsekwencja zmiany w art. 15a ust. 5).

Zmiany w art. 15j ust. 6 i art. 83 ustawy o grach hazardowych mają charakter porządkowy i również dostosowawczy do obowiązujących regulacji dotyczących KAS.

Zmiana przepisu art. 15j ust. 6 i art. 83 ustawy o grach hazardowych, tzn. uwzględnienie „funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej” ujednolica zapisy w ustawie o grach hazardowych w odniesieniu do organów uprawnionych do kontroli przestrzegania przepisów regulujących urządzenie i prowadzenie gier hazardowych (jako konsekwencja zmiany w art. 15a ust. 5).

Także zmiana treści przepisu art. 20 ust. 8 ustawy o grach hazardowych, tzn. uwzględnienie „organów Krajowej Administracji Skarbowej oraz Policji” ma charakter dostosowawczy do obowiązujących regulacji KAS i ujednolica zapisy w ustawie o grach hazardowych w odniesieniu do organów uprawnionych do kontroli przestrzegania przepisów regulujących urządzenie i prowadzenie gier hazardowych (jako konsekwencja zmiany w art. 15a ust. 5).

Zmiana treści przepisu art. 68 ust. 2 ustawy o grach hazardowych ma na celu ujednolicenie zapisów ustawy w zakresie organu pobierającego tego rodzaju opłaty.

Z kolei zmiana polegająca na dodaniu po art. 90a ma na celu usunięcie wątpliwości, co do zastosowania art. 221a § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa przy ustaleniu właściwości miejscowej organu odwoławczego od decyzji w sprawie kary pieniężnej wymierzonej przez naczelnika urzędu celno-skarbowego, o której mowa w art. 90 ust. 1 pkt 1 ustawy o grach hazardowych – proponuje się przepis doprecyzowujący, jednoznacznie wskazujący na właściwość dyrektora izby administracji skarbowej w tym zakresie.

Ustawa z dnia 16 listopada 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1948, z późn. zm.)

Zmiany zaproponowane w zakresie art. 186 ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej dotyczą wydłużenia okresu zachowania ważności oraz noszenia składników umundurowania, oznaczeń stopni służbowych i znaków identyfikacji osobistej, wydanych na podstawie dotychczasowych przepisów wykonawczych.

Powyższe pozwoli na racjonalne wykorzystanie składników umundurowania, będących w zasobach Centralnego Magazynu Mundurowego.

W wyniku przeprowadzonej analizy ilości składników umundurowania, które pozostaną w Magazynie z końcem 2018 r. stwierdzono, że zmiany w zakresie ujednolicenia umundurowania funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej mogą spowodować konieczność wycofania z Magazynu składników umundurowania na kwotę ok. 3,5–4 mln zł.

Przeprowadzona analiza ilościowa składników umundurowania, które najprawdopodobniej pozostaną na stanie magazynowym wskazuje, że dla maksymalnego wyczerpania zapasów dotychczasowych składników umundurowania, a tym samym dla zmniejszenia ww. straty finansowej, zasadne jest wydłużenie okresu przejściowego, umożliwiającego noszenie wzorów dotychczasowych, jak i nowych.

Zmiany polegające na uchyleniu art. 168, art. 192, art. 259 oraz art. 260 pkt 5 wynikają z przyjętej koncepcji nadzoru ministra właściwego do spraw finansów publicznych nad rozwojem i bezpieczeństwem infrastruktury teleinformatycznej w KAS. Celem wprowadzonych zmian ma być zapewnienie efektywnego i optymalnego ekonomicznie zarządzania zasobami i systemami informatycznymi będącymi w dyspozycji resortu finansów. Przewiduje się, że pracownicy izb administracji skarbowej oraz pracownicy zatrudnieni w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych, o których mowa w uchylanym art. 168, wykonujący zadania w zakresie dostarczenia usług informatycznych jednostkom KAS zachowają swój status i pozostaną pracownikami jednostek, w których obecnie są zatrudnieni.

Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o zmianie ustawy o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1039)

W związku z projektowanymi zmianami w zakresie kontroli celno-skarbowej wykonywanej na podstawie stałego upoważnienia istnieje potrzeba utrzymania tych upoważnień w stosunku do pracowników i funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej wykonujących tzw. kontrole rynku do czasu otrzymania nowych upoważnień wydanych na podstawie wzoru, który zostanie wprowadzony na podstawie projektowanych zmian w zakresie kontroli celno-skarbowej. Nowe upoważnienia zostaną wydane jedynie funkcjonariuszom wykonującym kontrole celno-skarbowe na drogach.

Niezależnie od powyższego w projekt przewiduje zmiany w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (**art. 9**) (Dz. U. z 2017 r. poz. 1952, z późn. zm.), ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (**art. 11**) (Dz. U. z 2017 r. poz. 1769, z późn. zm.) oraz ustawie z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (**art. 13**) (Dz. U. z 2017 r. poz. 489, z późn. zm.) poprzez dodanie w ww. ustawach przepisu stanowiącego, że wskazany minister udostępnia ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych, na jego żądanie, dane, w celu niezbędnym do wykonywania zadań analitycznych. W celu właściwego realizowania zadań przez ministra właściwego do spraw finansów niezbędne jest zapewnienie temu Ministrowi dostępu do danych dotyczących wpływu zmian w obszarze szeroko pojętych świadczeń rodzinnych i pomocy społecznej na budżet. Istotą planowanych rozwiązań jest umożliwienie Ministrowi Finansów pobierania na każde żądanie danych z zakresu świadczenia wychowawczego „500+”, świadczeń rodzinnych, pomocy społecznej i Funduszu Alimentacyjnego. Dane te będą podlegały pseudonimizacji. W szczególności dane te zostaną wykorzystane do tworzenia narzędzi mikrosymulacyjnych opartych na danych jednostkowych pochodzących z baz: PIT, ZUS i PESEL, a docelowo – również danych z bazy „500+”. Narzędzia te będą umożliwiały analizę skutków fiskalnych (z punktu widzenia sektora finansów publicznych) i redystrybucyjnych (z punktu widzenia gospodarstw domowych) proponowanych nowych rozwiązań w zakresie systemów podatkowo-składkowo-swiadczeniowych.

Przepisy przejściowe

Zgodnie z **art. 21** sprawozdanie z działalności KAS Szef Krajowej Administracji Skarbowej przedstawi ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych po raz pierwszy za rok 2018.

Przepis **art. 22** określa, że pracownicy realizujący czynności w zakresie audytu, zatrudnieni obecnie w wyodrębnionej w tym celu komórce organizacyjnej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych, z wyjątkiem pracowników wykonujących czynności, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 10 ustawy, którzy wykonują zadania w wyodrębnionych wydziałach terenowych audytu, staną się pracownikami właściwej izby administracji skarbowej, na terenie właściwości której wykonują zadania. Pracownicy zachowają ciągłość pracy, a w sprawach wynikających ze stosunku pracy będzie się stosować przepisy dotychczasowe. W praktyce oznacza to, że ww. pracownicy będą wykonywać te same zadania w tym samym miejscu pracy co dotychczas, a ich warunki pracy i płacy pozostaną niezmienione. Zmieni się jedynie pracodawca z Ministerstwa Finansów na odpowiednią izbę administracji skarbowej. Proponowana zmiana ma na celu uproszczenie procesu zarządzania zadaniami związanymi z prowadzeniem audytu oraz zarządzania pracownikami, szczególnie pod względem kadrowym i logistycznym. W chwili obecnej pracownicy terenowych wydziałów audytu są rozmieszczeni w całej Polsce, co znacznie utrudnia im kontakt z kierownictwem komórki organizacyjnej, w której są zatrudnieni, a także załatwianie zwykłych spraw pracowniczych.

W **art. 23** określono, że postępowania kwalifikacyjne rozpoczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy będą prowadzone zgodnie z przepisami dotychczasowymi.

Art. 24 Projektowany przepis przejściowy jest konsekwencją nadania nowego brzmienia art. 165. Przepis ten pozwoli na zaliczenie okresu oddelegowania funkcjonariuszy do okresu służby w Służbie Celno-Skarbowej, również w przypadku funkcjonariuszy, którzy byli przedstawicielami Szefa KAS przy polskich placówkach dyplomatycznych w dniu wejścia w życie ustawy.

W **art. 25** w sposób jednoznaczny wskazano, jakie przepisy należy stosować w przypadku rozliczania kosztów kształcenia przez funkcjonariuszy, którzy przed dniem wejścia w życie ustawy ukończyli lub rozpoczęli naukę w formach szkolnych i pozaszkolnych oraz na kursach zawodowych w służbie przygotowawczej, której koszty zostały pokryte z budżetu państwa.

Z uwagi na zmiany wprowadzone w art. 256 ustawy w **art. 26** wskazano, jakie przepisy należy stosować do postępowań dyscyplinarnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Przepis **art. 27** projektu przewiduje, że dotychczasowe legitymacje służbowe wydane na podstawie przepisu art. 3 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej obowiązującego przed nowelizacją ustawy, zachowują ważność do czasu wydania nowych jednak nie dłużej niż do dnia 1 marca 2024 r.

Wydłużony do dnia 1 marca 2024 r. termin obowiązywania dotychczasowych legitymacji służbowych wprowadzono ze względów ekonomicznych i ma na celu optymalne wykorzystanie zapasów dotychczas zakupionych formularzy legitymacji służbowych dla funkcjonariuszy i osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych KAS.

Ponadto należy zauważyć, że zgodnie z art. 185 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1948, z późn. zm.) przewiduje, że dotychczasowe legitymacje służbowe wydane przed dniem wejścia w życie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej pracownikom izby skarbowej, urzędu kontroli skarbowej, wywiadu skarbowego, wyodrębnionych komórek organizacyjnych kontroli skarbowej, o których mowa w art. 11g ust. 1 ustawy uchylanej w art. 159 pkt 1 (ustawa z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej), pracownikom jednostki organizacyjnej, przy pomocy której Generalny Inspektor Informacji Finansowej wykonuje swoje zadania, oraz funkcjonariuszom celnym i inspektorom kontroli skarbowej, zachowują ważność do czasu wydania nowych, jednak nie dłużej niż przez 3 lata od dnia wejścia w życie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, czyli do dnia 1 marca 2020 r. Przedmiotowe legitymacje sukcesywnie wymieniane są na nowe legitymacje służbowe.

Art. 28. Z uwagi na brak zasadności, aby kontrole wymienione w art. 62 ust. 5 ustawy kończyły się wynikiem kontroli oraz mając na uwadze zmiany wprowadzane w przepisach merytorycznych, w których określono, że takie kontrole będą kończyły się protokołem (zmiany do art. 84), zasadnym jest wprowadzenie przepisu przejściowego, który umożliwi zakończenie takich kontroli protokołem.

Art. 29. W związku z projektowanymi zmianami w zakresie kontroli celno-skarbowej wykonywanej na podstawie stałego upoważnienia istnieje potrzeba utrzymania tych

upoważnień w stosunku do pracowników i funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej wykonujących kontrolę celno-skarbową, o której mowa w art. 62 ust. 5 ustawy o KAS. W szczególności upoważnienia, które zostaną wydane funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej do tzw. kontroli mobilnej powinny zostać utrzymane jeszcze przez jakiś czas i nie ma potrzeby drukowania kolejnych upoważnień dla tych funkcjonariuszy. Po zmianie wzoru stałego upoważnienia nowe upoważnienia zostaną wydane jedynie funkcjonariuszom wykonującym kontrolę celno-skarbową rynku.

Także wprowadzenie w **art. 30** projektu przepisu przejściowego do proponowanej zmiany w zakresie art. 133 § 1 pkt 1 ustawy – Kodeks karny skarbowy ma na celu uniknięcie wątpliwości co do właściwości poszczególnych organów do prowadzenia postępowań w sprawach o przestępstwa skarbowe, które obejmie zmiana właściwości.

W **art. 31** określono, że w przypadku audytów prowadzonych i niezakończonych do dnia wejścia w życie ustawy będą miały zastosowanie przepisy art. 95 ust. 3 w dotychczasowym brzmieniu, tym samym audyt środków krajowych będzie obejmował ocenę w szczególności oszczędności, skuteczności i efektywności.

Ponadto przewiduje się, że czynności w zakresie audytu środków unijnych rozpoczęte i niezakończone przed dniem 1 stycznia 2019 r. będą wykonywane przez osoby zatrudnione w izbie administracji skarbowej, na terenie której znajduje się siedziba audytowanego. Celem regulacji jest zapewnienie kontynuacji audytów realizowanych dotychczas przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej.

W art. 32 i art. 33 wskazano, odpowiednio, iż w przypadku kontroli, która rozpoczęła się i nie zakończyła przed dniem wejścia w życie ustawy w zakresie:

- a) wyrobów akcyzowych przeznaczonych na cele specjalne
- b) oceny wykorzystania środków budżetowych i mienia państwowego na cele specjalne,

– już podjęte czynności w trakcie tej kontroli pozostają w mocy.

Przepis końcowy

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem przepisów:

- 1) art. 19 pkt 1 i 3–5 oraz art. 20, które wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia – w pkt tym wskazano przepisy, które koniecznie muszą wejść w życie niezwłocznie, nie później niż przed dniem 31 grudnia 2018 r.;

- 2) art. 1 pkt 7 w zakresie art. 14 ust. 1 pkt 10–10b, art. 1 pkt 9, art. 22 i art. 31 ust. 2, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r. – w pkt tym wskazano przepisy, które muszą wejść w określonej dacie. Obowiązek ten wynika z faktu, że przepisy te dotyczą audytu. Mając na względzie kwestie organizacyjne, kadrowo-finansowe i konieczność zapewnienia prawidłowego dokonania czynności związanych z przeniesieniem pracowników wykonujących audyt zasadne jest, aby przepisy w tym zakresie weszły w życie z dniem;
- 3) art. 1 pkt 54, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r. Przepis ten dotyczy dodatków kontrolerskich. Określony w przepisie termin wejścia w życie jest uzasadniony z uwagi na to, iż zmiana sposobu obliczania dodatków (kontrolerskiego oraz orzeczniczego) może rodzić skutki finansowe dla budżetu. W związku z powyższym powinna zostać poprzedzona przeprowadzeniem analiz oraz oszacowaniem skutków finansowych. Dopiero w oparciu o przedmiotowe analizy oraz mając na uwadze możliwości budżetowe, możliwe będzie przygotowanie rozporządzeń wykonawczych określających wysokość dodatku kontrolerskiego oraz orzeczniczego.

Zakres projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej. Projekt nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji oraz uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowana ustawa nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 4 i § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny (www.rcl.gov.pl).

Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Marian Banaś – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Aleksandra Ostapiuk – Dyrektor Departamentu Prawnego tel. (22) 694-48-36	Data sporządzenia 2018-09-25 Źródło: Inicjatywa własna Nr w Wykazie prac: UD419
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zwalczanie szarej strefy i wyłudzeń podatkowych wymaga wprowadzenia rozwiązań, które mają na celu usprawnienie wykonywania zadań przez Krajową Administrację Skarbową, zwaną dalej „KAS”.

- 1) W obecnym stanie prawnym, na podstawie prowadzonych czynności analitycznych, jednostki organizacyjne KAS zidentyfikowały zjawisko prowadzenia działalności zarobkowej w sieci Internet przez osoby posługujące się fikcyjnymi danymi w sieci, a jedyną podawaną daną, która jest prawdziwa, jest numer rachunku bankowego. Aktualnie na etapie czynności analitycznych organy KAS nie mają podstawy prawnej do żądania udostępnienia danych posiadacza i osób faktycznie korzystających z rachunku bankowego, za pośrednictwem którego jest prowadzona działalność zarobkowa w szarej strefie.
- 2) Kontrole w zakresie oznaczania i stosowania znaków akcyzy w stosunku do wyrobów akcyzowych objętych obowiązkiem oznaczania znakami akcyzy, znakowania i barwienia wyrobów energetycznych, o których mowa w art. 90 ustawy z dnia 6 grudnia 2008r. o podatku akcyzowym, posiadania automatów do gier hazardowych, produkcji i obrotu automatami do gier hazardowych, parametrów jakościowych, fizyko-chemicznych oraz tożsamości i jakości paliw silnikowych w celu ustalenia właściwej stawki podatku akcyzowego wymagają szybkiej i adekwatnej do okoliczności reakcji organów KAS. Kontrole celno-skarbowe najczęściej są przeprowadzane w postaci „akcji” ukierunkowanych na identyfikowanie nieprawidłowości w przedmiotowym obszarze. Mają charakter działań prewencyjnych. Doręczenie upoważnienia w takiej sytuacji jest utrudnione, ponieważ w punktach handlowych, co do zasady nie przebywają właściciele. Natomiast doręczenie upoważnienia z wyprzedzeniem spowoduje zatarcie charakteru prewencyjnego. Wykonywanie kontroli celno-skarbowej w trybie zwykłym jest nieefektywne w tych obszarach rynku.
- 3) W obecnym stanie prawnym możliwe jest prowadzenie kontroli celno-skarbowej na drogach w zakresie przestrzegania przepisów prawa podatkowego jedynie w odniesieniu do przemieszczania wyrobów akcyzowych, oznaczania i stosowania znaków akcyzy, wydobywania urzeczyny rudy miedzi. Zaobserwowano zjawisko nieprawidłowości w zakresie rozliczania się z obowiązków podatkowych z tytułu wewnątrzwspólnotowego nabycia towarów odprowadzonych w innym państwie członkowskim w procedurze 4200, a następnie przywożonych do Polski. Towary będące przedmiotem dostawy wewnątrzwspólnotowej są deklarowane do innego państwa członkowskiego, jednak wiele z tych towarów trafia na polski rynek i obrót tymi towarami odbywa się w szarej strefie. W przypadku paliw objęto te towary systemem monitorowania przewozu towarów, jednak trudno jest objąć tym systemem wszystkie grupy towarowe, w zakresie których dochodzi do nieprawidłowości i strat w dochodach budżetu państwa (przykładem takich towarów są tekstylia pochodzenia azjatyckiego).
- 4) Kontrola posiadania automatów do gier hazardowych związana jest z wprowadzonym w art. 15j ust. 1 ustawy o grach hazardowych zakazem posiadania automatów do gier hazardowych, z wyłączeniem podmiotów uprawnionych do ich posiadania. A zatem dotyczyć może ona każdej osoby czy podmiotu, u których zostanie stwierdzone posiadanie automatów do gier hazardowych, np. w barze, sklepie czy innym dowolnym lokalu. Uzyskując informację czy przypuszczenie, co do lokalizacji, w której mogą się znajdować automaty do gier, organ nie ma jeszcze zidentyfikowanego podmiotu (nie jest to regularna działalność, w ramach której posiadane są automaty do gier). W obecnym stanie prawnym gry na automatach mogą być urządzone w kasynach gry i salonach gier na automatach (ograniczona liczba podmiotów), automaty mogą znajdować się u producentów i dystrybutorów (ograniczony katalog podmiotów, które dokonały stosownego zgłoszenia dyrektorom izb administracji skarbowej), automaty mogą posiadać jednostki badające automaty do gier (upoważnienie Ministra Finansów – ograniczony krąg podmiotów) oraz tymczasowo serwisanci i przewoźnicy, dokonujący usług na zlecenie podmiotów zarządzających gry na automatach, oraz producentów i dystrybutorów gier na automatach. Nie można zatem dopuścić do sytuacji, gdy w świetle wprowadzonego zakazu posiadania automatów do gier, oraz wprowadzonych sankcji karnych skarbowych i administracyjnych z tytułu nieuprawnionego posiadania automatów do gier, organ nie może niezwłocznie podjąć czynności w przedmiotowym zakresie i będzie skupiał się na ustaleniu danych podmiotu.

Mając na celu realizację zadań związanych ze zwalczaniem szarej strefy w obszarze gier hazardowych, w szczególności

w zakresie posiadania automatów do gier, jak również urządzania nielegalnych gier na automatach oraz realizując cele stawiane przez ustawodawcę nowelizacji ustawy o grach hazardowych, w tym w zakresie segmentu automatów do gier, w szczególności ochronie społeczeństwa przed negatywnymi skutkami uzależnienia od hazardu, konieczne i niezbędne jest szybkie reagowanie na przypadki naruszania przepisów ustawy o grach hazardowych. W obecnym stanie prawnym działania w oparciu o stałe upoważnienie możliwe jest w przypadku podejrzenia urządzania nielegalnych gier na automatach. Podjęcie tych działań nie jest możliwe w przypadku informacji o nieuprawnionym posiadaniu automatu, np. gdy w lokalu, magazynie itp. znajdują się nie podłączone automaty do gier. W tej sytuacji podjęcie działań przez organy KAS wymagałoby w pierwszej kolejności ustalenia posiadacza automatu do gier, co może być utrudnione – nie zawsze właściciel lokalu czy osoba się w nim znajdująca jest posiadaczem automatów do gier. Niejednokrotnie też lokale, w których znajdują się automaty do gier, są przedmiotem np. najmu, podnajmu lub dzierżawy. Ustalenie ich posiadacza nie jest możliwe w oparciu o ogólnodostępne ewidencje np. działalności gospodarczej, zaś przepisy prawa nie przewidują możliwości prowadzenia czynności kontrolnych wobec podmiotu, których celem byłoby ustalenie posiadacza automatu do gier. Jednocześnie zwłoka w podjęciu działań w stosunku do automatów może spowodować, że zostaną one przeniesione lub ukryte w innym miejscu. W okresie od 1 kwietnia 2017 r. do 17 września 2018 r., w wyniku 5 301 przeprowadzonych kontroli, w których stwierdzono naruszenie przepisów ustawy o grach hazardowych, zatrzymano 30 826 nielegalnych automatów do gier hazardowych. Niezależnie od powyższego w wyniku przeprowadzonych działań na terenie całego kraju, od 1 kwietnia 2017 r. przeprowadzono ponad 56.000 weryfikacji lokalizacji, w których ujawniono nielegalne automaty do gier hazardowych.

5) W przypadku spółek wchodzących w skład Podatkowych Grup Kapitałowych (PGK) istnieją spory i wysuwane są przez niektórych pełnomocników wątpliwości, w których podmiotach powinna zostać wszczęta kontrola – czy w PGK, czy też w Spółkach wchodzących w skład PGK. Na uwagę zasługuje fakt, że kontrolowane PGK w dniu wszczynania kontroli niekiedy już nie funkcjonują.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W projekcie wprowadza się zmiany zarówno w zakresie realizacji zadań należących do KAS, jak i pragmatyki służbowej, uregulowanych w ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.). Proponowane zmiany dotyczą w szczególności:

- 1) poprawy organizacji, zasad finansowania KAS oraz doprecyzowania i poszerzenia katalogu zadań KAS, w szczególności rozszerzenia uprawnień w zakresie pozyskiwania danych w celu realizacji zadań KAS, przez:
 - rozszerzenie katalogu podmiotów oraz instytucji obowiązanych do udostępniania organom KAS dokumentów oraz informacji (Krajowy Rejestr Karny) oraz rozszerzenie przedmiotowe zakresu pozyskiwanych danych m.in. poprzez dopisanie do katalogu informacji, które mogą zbierać organy KAS, także informacji o zdarzeniach mających wpływ na powstanie lub wysokość niepodatkowych należności budżetowych,
 - doprecyzowanie przepisów w zakresie możliwości korzystania przez organy KAS z danych zgromadzonych w bazach, rejestrach, ewidencjach, zbiorach i systemach informatycznych udostępnionych przez inne organy do realizacji ustawowych zadań KAS. Przetwarzanie danych będzie dokonywane w Centralnym Rejestrze Danych Podatkowych (CRDP),
 - poszerzenie o osoby fizyczne kręgu podmiotów, o których bank jest obowiązany udzielać informacji na pisemne żądanie Szefa KAS i naczelnika urzędu celno-skarbowego wydane w związku z wszczętym postępowaniem przygotowawczym w sprawie o przestępstwa lub wykroczenia oraz przestępstwa skarbowe lub wykroczenia skarbowe oraz przyznanie tego uprawnienia również naczelnikowi urzędu skarbowego,
- 2) zmiany przepisów regulujących tryb przeprowadzania kontroli celno-skarbowej, w szczególności:
 - a) umożliwienie przeprowadzenia kontroli w zakresie oznaczania i stosowania znaków akcyzy w stosunku do wyrobów akcyzowych objętych obowiązkiem oznaczania znakami akcyzy, znakowania i barwienia wyrobów energetycznych, o których mowa w art. 90 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, posiadania automatów do gier hazardowych, parametrów jakościowych, fizyko-chemicznych oraz tożsamości i jakości paliw silnikowych w celu ustalenia właściwej stawki podatku akcyzowego na podstawie stałego upoważnienia wpłynie na szybkość reakcji organu KAS na zidentyfikowane niepożądane zjawiska i sprawowanie efektywnego nadzoru nad przedmiotowym obrotem handlowym,
 - b) umożliwienie funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej dokonywania kontroli celno-skarbowej na drogach w zakresie przestrzegania przepisów prawa podatkowego po zatrzymaniu środka przewozowego; intencją tego przepisu jest krótka weryfikacja przepisów prawa podatkowego, która w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości kończy się protokołem lub grzywną nałożoną w drodze mandatu karnego. Takie działania mają zapobiegać nadużyciom i ograniczyć działanie szarej strefy w zakresie obrotu towarami przywożonymi z innego państwa członkowskiego UE,
 - c) umożliwienie prowadzenia kontroli w oparciu o stałe upoważnienie w zakresie produkcji i dystrybucji automatów do gier; proponowane rozwiązanie w zakresie kontroli celno-skarbowej produkcji i dystrybucji automatów do gier stanowi jeden z elementów systemu zabezpieczeń, pozwalających w sprawny i skuteczny sposób na eliminowanie możliwości nielegalnego urządzania gier na automatach; zapewnia kontrolę lokalizacji i przemieszczania narzędzia służącego do tej działalności – automatu do gier, m.in. za pomocą kontroli i nadzoru nad działalnością podmiotów uprawnionych do posiadania automatów do gier; pozwala ono na kontrolę legalnego umiejscowienia automatów do

gier, po to by uniemożliwić korzystanie z nich w szarej strefie; proponowane zmiany w zakresie kontroli producentów i dystrybutorów np.: kontrola czynności związanych z wprowadzeniem lub wyprowadzeniem automatów do gier z zakładów produkcyjnych lub magazynów i ich przechowywania wymagałyby każdorazowo upoważniania kontrolujących do tych czynności; możliwość prowadzenia czynności, w oparciu o stałe upoważnienie, umożliwia podjęcie czynności niezwłocznie po uzyskaniu informacji o zamiarze wprowadzenia lub wyprowadzenia automatów do gier; powyższe należy odnieść również do udziału kontrolujących w czynnościach produkcji automatów do gier, w tym ich montażu, instalacji oprogramowania, przerabianiu itp.; odnośnie doprecyzowania i uzupełnienia przepisów trybu przeprowadzania kontroli celno-skarbowej w zakresie kontroli posiadania oraz produkcji i obrotu automatami do gier hazardowych wskazać należy, że proponowana regulacja określa obowiązki producentów i dystrybutorów w szczególności o charakterze informacyjnym; szczegółowy zakres informacji, tryb i terminy ich przekazywania zostaną określone w rozporządzeniu, stanowiącym wykonanie delegacji, o której mowa w art. 91a projektu; powyższe pozwoli na sprawowanie kontroli nad przedmiotową działalnością, w dużej mierze w oparciu o przekazywane dane, ich analizowanie, identyfikowanie ryzyk; w obecnym stanie prawnym weryfikacja przedmiotowej działalności możliwa była tylko i wyłącznie w wyniku przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej;

- d) umożliwienie przeprowadzania kontroli celno-skarbowej w spółkach wchodzących w skład podatkowej grupy kapitałowej, która utraciła status podatnika oraz wobec byłych wspólników spółki cywilnej, jawnej, partnerskiej, komandytowej albo komandytowo-akcyjnej, w przypadku rozwiązania tych spółek w trakcie kontroli;
- 3) uzupełnienia przepisów w zakresie czynności audytowych o weryfikację realizacji przez podmioty telekomunikacyjne i dostawców usług finansowych obowiązków nałożonych ustawą z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych;
- 4) usprawnienia działań organów przez:
- a) umożliwienie żądania na etapie czynności analitycznych od instytucji finansowych podania danych posiadacza rachunku bankowego wykorzystywanego do działania w „szarej strefie” jest środkiem, który pozwoli na ustalenie danych osoby, która ukrywa swoje dane w celu prowadzenia niezgłoszonej do opodatkowania działalności gospodarczej, uzyskiwania przychodów niezajdujących pokrycia w ujawnionych źródłach lub pochodzących ze źródeł nieujawnionych, uzyskiwania przychodów niezadeklarowanych albo przychodów nieujawnionych w złożonych deklaracjach; ustalenie takich danych pozwoli na wszczęcie kontroli celno-skarbowej wobec takiej osoby lub postępowania przygotowawczego,
 - b) zapewnienie naczelnikowi urzędu celno-skarbowego wiedzy o złożonej przez kontrolowanego korekcie deklaracji oraz wprowadzenie regulacji dotyczących ograniczenia możliwości skutecznego składania korekt deklaracji do okresu nieobjętego kontrolą, jak również wprowadzenie doręczania kontrolowanemu zawiadomienia o uwzględnieniu korekty deklaracji, co jednocześnie zapewni kontrolowanemu realizację przysługujących mu uprawnień,
 - c) poszerzenie definicji kontrahenta kontrolowanego m.in. o przewoźnika oraz wszystkie podmioty prowadzące działalność gospodarczą w okresie objętym kontrolą celno-skarbową uczestniczące w magazynowaniu, przepakowywaniu, przeładunku, przesyłaniu tego samego towaru, działające zarówno w imieniu dostawców, jak i nabywców biorących udział pośrednio lub bezpośrednio w dostawie towaru; projektowana regulacja ma na celu umożliwienie organom podatkowym prowadzącym kontrolę celno-skarbową badanie rzeczywistego przebiegu transakcji gospodarczych, a tym samym ustalenie rzeczywistego stanu faktycznego sprawy, przez pozyskiwanie informacji o tych transakcjach od szerszego kręgu podmiotów uznawanych za kontrahentów kontrolowanego, co może przyczynić się do wykrycia ewentualnych nadużyć podatkowych związanych z tymi transakcjami; pozyskanie informacji od kontrahentów kontrolowanego w tym trybie będzie mogło się odbyć bez konieczności wszczynania odrębnej kontroli celno-skarbowej wobec tych kontrahentów, co byłoby dla nich bardziej uciążliwe i dolegliwe; dane według stanu na koniec 2017 r. wskazują, że z łącznej liczby postępowań kontrolnych i kontroli celno-skarbowych – 4718, zainicjowano 1715 „kontroli krzyżowych”; podobna liczba może dotyczyć sektora przedsiębiorców objętych poszerzoną definicją kontrahenta; należy zauważyć, że wystąpienie o przedłożenie dokumentów od kontrahentów jest uzależnione od indywidualnego charakteru sprawy i nie dotyczy każdej kontroli celno-skarbowej, ale takiej, w której ustalenie stanu faktycznego wymaga weryfikacji dodatkowych dokumentów,
 - d) wprowadzenie możliwości upoważnienia zastępcy naczelnika urzędu celno-skarbowego do inicjowania zadań w zakresie czynności operacyjno-rozpoznawczych oraz podpisywania wyniku kontroli,
- 5) przyznania Szefowi KAS uprawnień do koordynowania audytu,
- 6) uelastycznienia zarządzania Służbą Celno-Skarbową, w tym zmiany zasad ustalania dodatku kontrolerskiego oraz orzeczniczego, jak również nałożenia na funkcjonariuszy obowiązku informowania o wyjeździe za granicę.
- W projekcie zawarte są również zmiany innych ustaw w zakresie związanym z realizacją zadań KAS.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Materia regulowana w niniejszym projekcie zależna jest wyłącznie od decyzji zainteresowanych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Osoby zatrudnione w KAS oraz funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej	ponad 63 tys., w tym 11, 3 tys. funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej	Ministerstwo Finansów	Bezpośrednie
Organy KAS	Szef Krajowej Administracji Skarbowej, 16 dyrektorów izb administracji skarbowej, 16 naczelników urzędów celno-skarbowych z podległymi oddziałami celnymi, 400 naczelników urzędów skarbowych	Ministerstwo Finansów	Bezpośrednie – bezpośredni dostęp do Krajowego Systemu Informatycznego (KSI) w celu wglądu do danych SIS dotyczących m.in. osób lub pojazdów silnikowych o pojemności silnika przekraczającej 50 cm ³
1) Podmioty prowadzące działalność gospodarczą, w tym dokonujące obrotu lub produkujące automaty do gier hazardowych, dostawców usług finansowych, przedsiębiorców telekomunikacyjnych 2) Podmioty uczestniczące w dostawie towarów i usług, przewoźników drogowych, podmioty uczestniczące w magazynowaniu, przepakowywaniu, przeładunku, przesyłaniu towaru, podmioty, które produkują lub dokonują dystrybucji automatów do gier hazardowych	Wielkość jest trudna do oszacowania.		Projektowane regulacje będą miały bezpośredni wpływ na kontrolowanych, w szczególności na podmioty posiadające automaty do gier hazardowych lub dokonujące obrotu lub produkujące automaty do gier hazardowych. Odnosnie kontroli posiadania oraz produkcji i obrotu automatami do gier hazardowych wskazać należy, że proponowane regulacje określają obowiązki producentów i dystrybutorów w szczególności o charakterze informacyjnym, których szczegółowy zakres zostanie określony w rozporządzeniu. Powyższe pozwoli na sprawowanie „kontroli” nad przedmiotową działalnością, w dużej mierze w oparciu o przekazywane dane, ich analizowanie, identyfikowanie ryzyk bez prowadzenia kontroli celno-skarbowej. W obecnym stanie prawnym weryfikacja przedmiotowej działalności możliwa była tylko i wyłącznie w wyniku przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej. W przypadku podmiotów uczestniczących w dostawie towarów i usług wpływ regulacji jest uzależniony od niezbędności pozyskania dowodów do celów kontroli, jak również zachowania kontrolowanego. Na koniec 2017 r. na 4718 (łącznie liczba postępowań kontrolnych i kontroli celno-skarbowych) zainicjowano 1715 kontroli krzyżowych.

3) Spółki wchodzące w skład podatkowej grupy kapitałowej oraz byli wspólnicy spółki cywilnej, jawnej, partnerskiej, komandytowej albo komandytowo-akcyjnej			Wprowadzenie regulacji umożliwi przeprowadzenie kontroli celno-skarbowej albo kontroli podatkowej w spółkach wchodzących w skład podatkowej grupy kapitałowej, która utraciła status podatnika oraz wobec byłych wspólników spółki cywilnej, jawnej, partnerskiej, komandytowej albo komandytowo-akcyjnej, w przypadku rozwiązania tych spółek w trakcie kontroli.
4) Banki, towarzystwa funduszy inwestycyjnych, zakłady ubezpieczeń, towarzystwa emerytalne, dostawcy usług płatniczych			Przekazywanie na uzasadnione żądanie Szefa KAS danych identyfikacyjnych posiadacza (pełnomocnika) rachunku bankowego, wykorzystywanego do prowadzenia niezgłoszonej do opodatkowania działalności gospodarczej, uzyskiwania przychodów niezajmujących pokrycia w ujawnionych źródłach lub pochodzących ze źródeł nieujawnionych, uzyskiwania przychodów niezadeklarowanych albo przychodów nieujawnionych w złożonych deklaracjach.
5) Podmioty audytowane			Zmiana regulacji będzie oddziaływała bezpośrednio i będzie polegała na zmianie podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia audytu, o którym mowa w art. 95 ust. 1 pkt 1–1a. Dotychczas audyt przeprowadzał Szef KAS, natomiast zgodnie z projektowanymi zmianami będzie to Szef KAS albo dyrektor izby administracji skarbowej.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Nie prowadzono konsultacji poprzedzających przygotowanie projektu.

W ramach konsultacji publicznych projekt został zamieszczony na stronie internetowej BIP Rządowego Centrum

Legislacji (www.rcl.gov.pl). Projekt był przedmiotem konsultacji z następującymi podmiotami:

Związek Banków Polskich, Krajowa Kasa SKOK, Polskie Linie Kolejowe S.A., Urząd Lotnictwa Cywilnego, Polska Grupa Lotnicza, Polska Izba Ubezpieczeń, Konfederacja Lewiatan, Business Centre Club, Krajowa Izba Gospodarcza, Pracodawcy RP, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, Związek Rzemiosła Polskiego i działające w KAS związki zawodowe.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2018r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania		Ustawa budżetowa na 2019 rok część budżetowa 19.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie zmiany ustawy w zakresie KAS, w tym zmiany zasad ustalania dodatku kontrolerskiego i orzeczniczego z procentowego na kwotowy, nie spowoduje negatywnych skutków dla sektora finansów publicznych, w tym dla dochodów i wydatków budżetu państwa. Realizacja zadań w zakresie ww. przepisów będzie prowadzona w oparciu o dotychczasowe zasoby ludzkie i rzeczowe pozostające w dyspozycji organów KAS. Zmiany te również nie wprowadzają dodatkowych obciążeń finansowych dla podmiotów podlegających audytowi, w tym przedsiębiorców. Podmioty te będą podlegały nadal tym samym regułom badawczym, jakim podlegają w audycie wykonywanym w oparciu o obecne uregulowania. Wprowadzenie projektowanych zmian powinno przyczynić się natomiast do ograniczenia rozmiarów szarej strefy oraz ograniczenia skali działalności nieujawnionej i nieopodatkowanej, co będzie pozytywnie oddziaływało na funkcjonowanie i rozwój przedsiębiorców w obszarach np. sektora automatów do gier hazardowych, sektora wyrobów akcyzowych, objętych obowiązkiem stosowania znaków akcyzy wobec poprawy warunków konkurencji i wzrost ich dochodów, a efektem wdrożenia projektowanych regulacji będzie również wzrost wpływów podatkowych do budżetu państwa. Z uwagi na brak danych dotyczących wielkości działania w obszarze szarej strefy nie jest możliwe oszacowanie wpływów do budżetu.						
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projektowane rozwiązania przyczynią się do ograniczenia szarej strefy i utrudnią dostęp do rynku podmiotom działającym wbrew przepisom. Natomiast podmioty działające legalnie będą miały ułatwione funkcjonowanie, a zmiany w ustawie o KAS przełożą się pozytywnie na konkurencyjność i rozwój przedsiębiorczości oraz poziom zatrudnienia w legalnie działających podmiotach. Projektowane zmiany nie wprowadzają dodatkowych obciążeń finansowych dla podmiotów podlegających audytowi, w tym przedsiębiorców. Podmioty te będą podlegały nadal tym samym regułom badawczym, jakim podlegają w audycie wykonywanym w oparciu o obecne uregulowania. Projekt nie wpływa na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych. Zmiany wprowadzane w projekcie wpłyną na przedsiębiorców, w tym na MŚP, w szczególności w zakresie stosowania instytucji kontroli celno-skarbowej. Zmiany w zakresie kontroli celno-skarbowej nie spowodują rozszerzenia katalogu przypadków, w których nie stosuje się ograniczeń kontroli działalności gospodarczej, ponieważ do kontroli celno-skarbowej nie stosuje się przepisów rozdziału 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. poz. 646).						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☐ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
☒ zmniejszenie liczby dokumentów ☒ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☒ inne: zwiększenie obowiązków informacyjnych	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
Komentarz: Dotyczy modyfikacji procedury po kontroli w określonych obszarach – skrócenie czasu na załatwienie sprawy oraz wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych. Banki, towarzystwa funduszy inwestycyjnych, zakłady ubezpieczeń, towarzystwa emerytalne, dostawcy usług płatniczych – zwiększenie obowiązków informacyjnych. Przekazywanie na uzasadnione żądanie Szefa KAS danych identyfikacyjnych posiadacza (pełnomocnika) rachunku bankowego, wykorzystywanego do prowadzenia niezgłoszonej do opodatkowania działalności gospodarczej, uzyskiwania przychodów niezajdujących pokrycia w ujawnionych źródłach lub pochodzących ze źródeł nieujawnionych, uzyskiwania przychodów niezadeklarowanych albo przychodów nieujawnionych w złożonych deklaracjach. Mając na względzie wysoki poziom informatyzacji ww. podmiotów, jak możliwość przekazywania danych za pomocą środków komunikacji elektronicznej, należy przyjąć, że zwiększenie obowiązków informacyjnych nie powinno stanowić istotnego obciążenia dla tych podmiotów. W wyniku konsultacji publicznych ograniczono liczbę organów występujących z takim żądaniem. Projektowane rozwiązanie ma charakter czasowy i będzie stosowane do momentu uruchomienia Centralnej Bazy Rachunków Bankowych. Podmioty audytowane zyskują uprawnienie do wypowiedzenia i ustosunkowania się w określonym czasie w sprawie zebranego materiału. Równocześnie w postępowaniu ogranicza się nieuzasadnione kwestionowanie ustaleń audytu, które są zawarte w sprawozdaniu. Wymóg przedkładania wniosków dowodowych pozwoli uniknąć kwestionowania ustaleń audytu przez audytowanych w sposób 7ceny i subiektywny. Natomiast sama procedura zyska sformalizowany reżim, w którym sprawozdanie z audytu stanowi główny dowód na etapie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji przez właściwy organ, a więc przedstawiony w nim stan faktyczny musi również opierać się na zebranych dowodach. Projektowana zmiana w zakresie kontroli celno-skarbowej pozwoli na zakończenie kontroli celno-skarbowych protokołem, w przypadkach gdy nie powinno toczyć się postępowanie podatkowe. Projektowana zmiana w zakresie postępowań dyscyplinarnych będzie miała zastosowanie do postępowań dyscyplinarnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, co spowoduje zwiększenie uprawnień obwinionego w toczących się postępowaniach dyscyplinarnych, a tym samym lepsze zabezpieczenie jego praw.		
9. Wpływ na rynek pracy		
W związku z ograniczeniem „szarej strefy” zmiany ustawy o KAS powinny mieć pozytywny wpływ na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Poszerzenie zakresu działań prowadzonych za pomocą systemów informatycznych.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozwiązania zawarte w ustawie co do zasady wejdą w życie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkami określonymi w ustawie. Wejście w życie projektowanej ustawy nie spowoduje konieczności dostosowań w systemach informatycznych. Konieczne będzie wprowadzenie zmiany w statucie organizacyjnym izby administracji skarbowej z uwagi na wykonywanie przez dyrektora izby administracji skarbowej audytów, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 10a i w art. 95 ust. 1 pkt 2–7 ustawy o KAS; zmiana zarządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 marca 2017 r. w sprawie organizacji jednostek organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej oraz nadania im statutów (Dz. Urz. Min. Roz. i Fin. Poz. 41 i 261 oraz z 2018 r. poz. 10, 57 i 61).		

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?
Ze względu na przedmiot regulacji nie przewiduje się mechanizmów ewaluacji efektów projektu.
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)
Brak.

Zestawienie uwag do projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw

Lp.	Jednostka redakcyjna	Uwagi	Zgłaszający	Stanowisko MF
1.	Art.62 ust. 3a ustawy o KAS	Zmiana w zakresie zasad wszczęcia kontroli celno-skarbowej - wprowadzana zmiana w postaci dodania do art. 62 ustępu 3a umożliwi rozpoczęcie kontroli nawet poprzez okazanie legitymacji służbowej osobie czynnej w lokalu przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 97 Kodeksu Cywilnego. Jednocześnie, w takim przypadku organ będzie zobowiązany doręczyć upoważnienie do przeprowadzenia kontroli „bez zbędnej zwłoki”. Niedookreśloność sformułowania „bez zbędnej zwłoki” może zatem sprawić, że kontrolujący rozpoczną kontrolę bez wiedzy osób reprezentujących kontrolowanego, a jednocześnie doręczenie upoważnienia może nastąpić na długo po faktycznym zakończeniu czynności przez kontrolujących. W związku z powyższym, w ocenie BCC należałoby rozważyć wprowadzenie do powyższej regulacji ściśle określonego, odpowiednio krótkiego terminu na doręczenie kontrolowanemu upoważnienia, a dopiero w przypadku niemożności doręczenia upoważnienia w tym terminie z przyczyn obiektywnych (przykładowo – osoby reprezentujące kontrolowanego przebywają w sprawach służbowych za granicą) doręczenie powinno następować bez zbędnej zwłoki.	Związek Pracodawców Business Centre Club	Uwaga jest niezasadna. Zauważyć bowiem należy, że przepisy art. 62 ust. 3 i ust. 3a przewidują dwa wyjątkowe przypadki wszczęcia kontroli (podejrzenie nieprzestrzegania przez kontrolowanego przepisów lub nieobecność kontrolowanego i jego reprezentantów w momencie przystąpienia do kontroli) – w tych przypadkach kontrola może być wszczęta po okazaniu samej legitymacji. Uzależnianie w tych dwóch sytuacjach możliwości wszczęcia kontroli od podjęcia wcześniejszej próby doręczenia upoważnienia do przeprowadzenia kontroli, może doprowadzić do udaremnienia realizacji celów, dla których ustanowiono regulacje prawne zawarte w art. 62 ust. 3 i ust. 3a i zawarte w nich wyjątkowe tryby wszczęcia kontroli celno-skarbowej.
2.	Art. 82 ustawy o KAS	Pozytywnie należy ocenić zaproponowaną w uzasadnieniu do projektu nowelizację art. 82 w zakresie zwiększenia skuteczności kontroli drogowych przewożonych towarów. ZP BCC zwraca przy tym uwagę, że przepis dotyczący opisanej zmiany nie znalazł się w samej treści projektu (w projekcie brakuje przepisu art. 82 ust. 1a, który zgodnie z uzasadnieniem powinien wprowadzać omawiane rozwiązanie).	Związek Pracodawców Business Centre Club	Uwaga uwzględniona. Propozycję konsumuje zmiana art. 14 ustawy o podatku akcyzowym.
3.	Art. 83 ustawy o KAS	Podobnie wątpliwości budzić może zmiana polegająca na ograniczeniu prawa podatnika do korekty deklaracji po zakończeniu kontroli celno-skarbowej. W obecnym stanie prawnym po zakończeniu kontroli podatnik ma prawo do korekty deklaracji podatkowej przed upływem 14 dni od	Związek Pracodawców Business Centre Club	Uwaga uwzględniona.

		doręczenia wyniku kontroli w celu skorygowania wykazanych nieprawidłowości zgodnie z ustaleniami. Jednocześnie jednak w przypadku, gdyby po dalszym rozważeniu złożonej korekty podatnik powziął wątpliwość co do jej zasadności, może on złożyć ponowną korektę w tym samym zakresie. Nowelizacją art. 83 ustawy o KAS projektodawca zmierza natomiast do odebrania podatnikowi powyższej możliwości.		
4.	Art. 83 ust. 1c ustawy o KAS	Przepis wprowadzający rozwiązanie (art. 83 ust. 1c ustawy o KAS) wydaje się być sformułowany w sposób nieprecyzyjny – wskazując na niemożność złożenia korekty posługuje się on sformułowaniem „po zakończeniu postępowania”, podczas gdy prawidłowo winien on wskazywać na kontrolę celno-skarbową (odwołanie zawarte w przepisie oczywiście prawidłowo referuje do art. 82 ust. 1 ustawy o KAS, używa jedynie niepoprawnego sformułowania).	Związek Pracodawców Business Centre Club	Uwaga uwzględniona.
5.	Art. 52a w powiązaniu z art. 52d ustawy o KAS	Zwracamy uwagę na niejednoznaczne sformułowanie <i>”dane identyfikacyjne przewoźników”</i> . Nie jest doprecyzowane o jakie dane chodzi, jakie dane identyfikacyjne przewoźników realizujących przewozy pociągami poruszającymi się po sieci linii kolejowych zarządzanych przez PKP PLK S.A., Spółka uprawniona jest udostępnić. Jeżeli dane te mają dotyczyć podania nazwy przewoźnika, proponujemy tak to sformułować w projektowanym przepisie. Realizacja uprawnienia wynikającego z projektowanego art. 52a nie zwalnia z obowiązku ochrony danych stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa. Generalnie dane przewoźników stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i może tu zachodzić wymóg uzyskania przez Krajową Administrację Skarbową zgód przewoźników na udostępnianie przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. danych o pociągach tych przewoźników Krajowej Administracji Skarbowej. Udostępnianie Krajowej Administracji Skarbowej za pomocą środków komunikacji elektronicznej danych o pociągach przewoźników kolejowych poruszających się po liniach zarządzanych przez Spółkę wymaga zawarcia umowy pomiędzy Spółką i Krajową Administracją Skarbową na	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	Minister Finansów odstąpił od wprowadzenia regulacji zawartych w projektowanym art. 52a-52d ustawy o KAS. Wobec powyższego uwagi są bezprzedmiotowe.

	korzystanie z dedykowanej w tym celu aplikacji informatycznej, ze wskazaniem danych, które podlegają udostępnieniu. W celu udostępnienia tych danych organom Krajowej Administracji Skarbowej wymagane jest uzyskanie przez Krajową Administrację Skarbową zgody tych przewoźników, których dane o pociągach będą udostępniane poprzez aplikację informatyczną e-SEPE. Spółka w piśmie nr IDSE-074-29/2018 z dnia 27.07.2018 r. stanowiącym odpowiedź na pismo Krajowej Administracji Skarbowej nr DZP10.K076.43.2018 z dnia 04.07.2018 r., dotyczącym udostępniania danych o przewozach, w tym planowanym i o rzeczywistym położeniu pociągów informowała, że w celu udostępnienie aplikacji e-SEPE niezbędne jest pozyskanie przez Krajową Administrację Skarbową zgód od przewoźników kolejowych na udostępnianie przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. danych o pociągach tych przewoźników organom Krajowej Administracji Skarbowej. Należy jednakże zwrócić uwagę, że Krajowa Administracja Skarbowa w powyższym piśmie zwróciła się o udostępniane danych dotyczących planowanego i bieżącego przejazdu wybranych pociągów. Zakres danych wskazanych w projektowanym art. 52a jest bardzo ogólny. Ponadto użyte w projektowanym art. 52a wyrażenie „krajowych liniach kolejowych” jest nieprecyzyjne. Spółka może posiadać dane o pociągach przemieszczających się po liniach kolejowych, którymi zarządza i które udostępnia przewoźnikom kolejowym zgodnie z ustawą z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U.2017.2117 t.j. z późn.zm.) na podstawie umów o wykorzystanie zdolności przepustowej infrastruktury kolejowej. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nie jest wyłącznym zarządcą „krajowych” linii kolejowych. Zwracamy również uwagę, że Spółka działa pod firmą PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., co wymaga korekty nazwy w projektowanym art. 52a. W praktyce mogą pojawić się również wątpliwości z realizacją		
--	---	--	--

	projektowanego art. 52a, skoro PKP PLK S.A. może wyrazić zgodę na udostępnienie organom Krajowej Administracji Skarbowej danych, o których mowa w tym przepisie, to powinna stwierdzić, ocenić i udokumentować, że udostępnianie tych danych organom Krajowej Administracji Skarbowej bez konieczności składania każdorazowego wniosku jest uzasadnione rodzajem lub zakresem wykonywanych zadań. Należy zwrócić uwagę, że udostępnienie danych przewoźników kolejowych, będących kontrahentami Spółki, może narazić PKP PLK S.A. na roszczenia ze strony kontrahentów. Jak wynika z projektowanego art. 52a udostępnianie danych KAS odbywać się będzie w ramach realizacji uprawnienia Spółki, a nie realizacji obowiązku. Chociaż tak sformułowane uprawnienie, uwzględniając jeszcze projektowany art. 52d stanowić może de facto obowiązek udostępnienia danych. Mając na uwadze powyższe proponujemy, modyfikację projektowanego art. 52a poprzez określenie, że PKP PLK S.A. udostępnia KAS w celu realizacji jej zadań ustawowych tj. wykonywania zadań wynikających z ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów (Dz. U. poz. 708 oraz z 2018 r. poz. 138) dane o ilości pociągów przemieszczających się po liniach kolejowych zarządzanych przez Spółkę, z podaniem nazwy przewoźnika realizującego monitorowany przewóz. Dane te mogą zostać udostępnione za pomocą środków komunikacji elektronicznej po zawarciu umowy na korzystanie z określonej aplikacji informatycznej, określając szczegółowo zakres danych oraz warunki korzystania z systemu Spółki. Należy również zwrócić uwagę, że w projektowanym art. 52a mowa jest wyłącznie o przekazaniu danych dotyczących ilości pociągów i danych identyfikacyjnych przewoźników. Nie znamy intencji tego zapisu, ale w świetle ww. pisma DZP10.K076.43.2018 z dnia 04.07.2018 Krajowa Administracja Skarbowa zainteresowana jest pozyskiwaniem szczegółowych danych dotyczących wybranych pociągów tj.		
--	---	--	--

		danych dotyczących planowanego i bieżącego przejazdu wybranych pociągów.		
6.	art. 62 ust. 4a i 4b ustawy o KAS	Wątpliwości budzi treść projektowanego art. 62 ust. 4b ustawy o KAS, w zakresie w jakim odwołuje się do niestosowania przepisu art. 82 ustawy o KAS w przypadku skorzystania z prawa do korekty deklaracji w terminie 14 dni od wszczęcia kontroli. Wątpliwości te dotyczą możliwości ponownego skorygowania deklaracji przez kontrolowanego, który skorzystał ze wspomnianego prawa do korekty po wszczęciu kontroli celno-skarbowej. W naszej ocenie, nowelizacją nie jest wprowadzany zakaz ponownej korekty deklaracji uwzględnionej przez organy podatkowe, złożonej w terminie 14 dni od dnia doręczenia upoważnienia do przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej. Przepis art. 82 ust. 4 dotyczy wyłącznie sytuacji wskazanej w art. 82 ust. 3, i uchyla wprowadzony tam zakaz, który także nie ma zastosowania do korekty składanej na początku kontroli. Wobec powyższego w naszej ocenie w przypadku uwzględnienia korekty złożonej w terminie 14 dni od doręczenia upoważnienia do przeprowadzenia kontroli, tj. składanej na podstawie art. 62 ust. 4 ustawy o KAS, podatnik ma możliwość dowolnie korygować taką skorygowaną deklarację, bowiem z ustawy o KAS nie wynika zakaz jej korygowania i mają tu zastosowanie przepisy ordynacji podatkowej, w tym w szczególności przepis art. 81 OP. Nie zachodzą przesłanki wyłączające to prawo z art. 81b OP, a także brak takiej regulacji w ustawie o KAS. <i>W tym zakresie także nie znajdzie zastosowania dodawany przepis art. 83 ust. 1c ustawy o KAS, zgodnie z którym „1c. Ponowne skorygowanie deklaracji po zakończeniu postępowania, o którym mowa w ust. 1, nie wywołuje skutków prawnych w zakresie, w jakim dokonana korekta przewiduje cofnięcie ustaleń kontroli celno-skarbowej. Organ zawiadamia pisemnie składającego korektę o jej</i>	Konfederacja LEWIATAN	Uwaga jest zasadna w takim zakresie w jakim wskazuje na potrzebę wyraźnego określenia w projektowanym przepisie art. 62 ust. 4b, który organ (właściwy do złożenia korekty deklaracji, czy NUC-S) rozstrzyga o uwzględnieniu bądź odmowie uwzględnienia złożonej korekty deklaracji oraz zawiadamia kontrolowanego o uwzględnieniu złożonej korekty deklaracji. Natomiast nie można zgodzić się ze zgłoszoną uwagą w tej części w jakiej wskazuje ona, że w świetle obowiązujących obecnie i projektowanych przepisów, w przypadku uwzględnienia korekty deklaracji składanej w sytuacji określonej w art. 62 ust. 4, kontrolowany ma możliwość dowolnie korygować taką skorygowaną deklarację, bowiem z ustawy o KAS nie wynika zakaz jej korygowania i mają w tym przypadku zastosowanie przepisy Ordynacji podatkowej, w tym art. 81 Ordynacji podatkowej. Możliwość taką wyłączać będzie zdanie drugie projektowanego przepisu art. 62 ust. 4b, który wskazuje że w przypadku uwzględnienia korekty deklaracji, o której mowa w art. 62 ust. 4, nie stosuje się przepisów art. 82.

		bezskuteczności.", <i>bowiem w ogóle nie jest w takim wypadku wszczynane postępowanie, o którym mowa w art. 83 ust. 1 ustawy o KAS.</i> Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku złożenia korekty deklaracji na podstawie art. 62 ust. 4 ustawy o KAS i jej uwzględnienia przez organ podatkowy, podatnik w dalszym ciągu ma prawo korygowania takiej deklaracji. Jednocześnie w przypadku, gdyby takiego prawa nie miał, wskazujemy, że sytuacja takiego podatnika byłaby znacząco gorsza w porównaniu do podatnika, który korektę złożył dopiero po doręczeniu mu wyniku kontroli na podstawie art. 82 ust. 3 ustawy o KAS, w tym uniemożliwiłaby ona doprowadzenie rozliczeń do zgodności z prawem w zakresie innych błędów wykrytych lub powstałych później w wyniku np. zmiany orzecznictwa. W takim przypadku stanowczo sprzeciwiamy się proponowanemu rozwiązaniu, jako nie mającemu uzasadnienia prawnego. Dodatkowo należy wskazać na niejasny sposób postępowania naczelnika urzędu celno-skarbowego w przypadku złożenia korekty deklaracji na podstawie przepisów art. 62 ust. 4 ustawy o KAS. Czy uwzględnienie deklaracji jest jednym ze sposobów zakończenia kontroli, czy raczej w tym wypadku organ odstępuje od kontroli. Czy po złożeniu deklaracji jest prowadzone postępowanie w celu sprawdzenia jej poprawności i jej uwzględnienia, jeśli tak to przez kogo? Proponowany przepis art. 83 ust. 4a wskazuje, że „<i>Organ podatkowy właściwy dla kontrolowanego niezwłocznie informuje naczelnika urzędu celno-skarbowego prowadzącego kontrolę celno-skarbową</i> O złożonej korekcie deklaracji". Potwierdza tym samym, jak rozumiemy, że korekta jest składana do naczelnika US właściwego dla podatnika. Z kolei, przepis ust. 4b posługuje się pojęciem „organu" (a nie organ podatkowy lub naczelnik urzędu celno-skarbowego). Tym samym powstaje wątpliwość, który organ uwzględnia złożoną deklarację (i ewentualnie prowadzi postępowanie		
--	--	---	--	--

		mające na celu sprawdzenie jej poprawności), czy jest to Naczelnik US (właściwy dla złożenia deklaracji), czy też Naczelnik UCS (prowadzący kontrolę). Jak rozumiemy powinien być to Naczelnik UCS, który prowadzi kontrolę (takie rozwiązanie wydaje się być najbardziej rozsądne), który także uwzględni złożoną deklarację - jednakże powinno to wprost wynikać z przepisu i należy zamienić pojęcie organu użyte w ust. 4b i wprost wskazać tam Naczelnika UCS. Jednocześnie Naczelnik UCS powinien zawiadamiać także Naczelnika US o uwzględnieniu korekty. W tym zakresie przepis ten wymaga zmiany. Warto także rozważyć wskazanie wprost w ustawie kto weryfikuje złożoną korektę oraz jakie są dalsze losy wszczętej kontroli w przypadku uwzględnienia korekty złożonej deklaracji, tj. w szczególności czy uważa się ją za niebyłą (odstąpienie od kontroli), czy za zakończoną (m.in. ograniczenie ponownej kontroli). Nie wynika to z obowiązujących i planowanych przepisów i może budzić wątpliwości i spory na tym tle.		
7.	Art. 62 ust. 3 i 3a ustawy o KAS	Mając na uwadze propozycję dodania w art. 62 ust. 3a, zgodnie z którym <i>„W razie nieobecności kontrolowanego, reprezentanta kontrolowanego lub osoby upoważnionej do odbioru korespondencji, kontrola celno-skarbowa może być wszczęta po okazaniu legitymacji służbowej pracownikowi kontrolowanego, który może być uznany za osobę, o której mowa w art. 97 Kodeksu cywilnego, lub w obecności przywołanego świadka, którym powinien być funkcjonariusz publiczny, który nie realizuje zadań organu przeprowadzającego kontrolę.”</i>. Przepis wprowadza możliwość przeprowadzenia kontroli bez obecności podatnika, jego reprezentanta, czy jakiegokolwiek z jego pracowników. Wyłącznie przy obecności funkcjonariusza publicznego, który może nie mieć żadnych kompetencji i wiedzy w zakresie kontroli, ani obowiązku działania na rzecz kontrolowanego (w zakresie ochrony jego praw w kontroli). Podobna regulacja obowiązuje na gruncie OP - przepis art.	Konfederacja LEWIATAN	Uwaga jest niezasadna, ponieważ przyjęcie proponowanego rozwiązania zawęzi znacznie zakres zastosowania projektowanego przepisu art. 62 ust. 3a i udaremni realizację celów dla jakich prowadzona jest regulacja prawna zawarta w tym przepisie, tj. stworzenie możliwości skutecznego wszczęcia kontroli celno-skarbowej również w przypadku nieobecności kontrolowanego i jego reprezentantów.

		284a ust. 1 i la OP - jednak jest to możliwe wyłącznie w przypadku, <i>gdy czynności kontrolne są niezbędne dla przeciwdziałania popełnieniu przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego lub zabezpieczenia dowodów jego popełnienia.</i> W proponowanej regulacji kontrola pod nieobecność podatnika i jakichkolwiek jego przedstawicieli jest możliwa w przypadku <i>podejrzenia, że nie są przestrzegane przepisy oraz okoliczności faktyczne uzasadniające niezwłoczne przeprowadzenie kontroli celno-skarbowej, jest ona wszczynana na podstawie okazywanej legitymacji służbowej.</i> Pojęcia te są tak pojemne, że umożliwiają wszczęcie praktycznie każdej kontroli w tym trybie, co nie wydaje się uzasadnione. W naszej ocenie warunki wszczynania kontroli pod nieobecność podatnika, lub jego reprezentantów powinna być ograniczona, podobnie jak na gruncie OP, wyłącznie do przypadków, gdy jest to <i>niezbędne dla przeciwdziałania popełnieniu przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego lub zabezpieczenia dowodów jego popełnienia.</i> Regulacja ta jest wystarczająca do zabezpieczenia interesów państwa i interesu publicznego.		
8.	Art. 79 ust. 2 ustawy o KAS	Poważne zastrzeżenia budzi także propozycja rozszerzenia definicji kontrahenta kontrolowanego zawarta w projektowanym art. 79 ust. 2 ustaw o KAS. Zgodnie z tym przepisem: „2. Za kontrahentów kontrolowanego uważa się także: 1) podmioty prowadzące działalność gospodarczą w okresie objętym kontrolą celno-skarbową uczestniczące w dostawie tego samego towaru lub tej samej usługi, będące zarówno dostawcami, jak i nabywcami biorącymi udział pośrednio lub bezpośrednio w dostawie towaru lub usługi; 2) przewoźników drogowych w rozumieniu art. 4 pkt 15 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2200 oraz z 2018 r. poz. 12, 79, 138, 650 i 1039) realizujących przewóz towarów na rzecz kontrolowanego lub dostawców i nabywców biorących udział	Konfederacja LEWIATAN	Zgłaszana obawa o zapewnienie kontrolowanemu prawa do udziału w czynnościach kontrolnych realizowanych przez organ kontrolny z udziałem podmiotów wchodzących w zakres poszerzonego w nowelizacji kręgu podmiotów uznawanych za kontrahentów kontrolowanego, jest niezasadna. Kontrolowany ma bowiem prawo do tego aby z pomocą środków prawnych przewidzianych w już obowiązujących przepisach, zapoznać się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, kwestionować poczynione przez organ ustalenia faktyczne oraz zgłaszać wnioski dowodowe, mające na celu potwierdzenie głoszonych przez siebie tez

	<i>pośrednio lub bezpośrednio w dostawie towaru;</i> <i>3) podmioty prowadzące działalność gospodarczą w okresie objętym kontrolą celno-skarbową uczestniczące w magazynowaniu, przepakowywaniu, przeładunku, przesyłaniu tego samego towaru, działające zarówno w imieniu dostawców, jak i nabywców biorących udział pośrednio lub bezpośrednio w dostawie towaru.";</i> Obecnie organy podatkowe posiadają uprawnienie do występowania do podmiotów bezpośrednio współpracujących z kontrolowanym. Rozszerzenie tego uprawnienia także na podmioty pośrednio związanych z transakcją nie budzi naszych zastrzeżeń w zakresie, w jakim weryfikacja dotyczy art. 79 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o KAS, czyli: <i>1) udostępnienia dokumentów związanych z dostawą towaru lub usługi, w zakresie objętym kontrolą celno-skarbową u kontrolowanego, w celu sprawdzenia ich prawidłowości i rzetelności; oraz 2) przekazania, za pomocą środków komunikacji elektronicznej lub na informatycznym nośniku danych, wyciągu z ksiąg podatkowych i dowodów księgowych zapisanego w postaci elektronicznej odpowiadającej strukturze logicznej, o której mowa w art. 193a § 2 Ordynacji podatkowej, jeżeli kontrahent podatnika prowadzi księgi podatkowe przy użyciu programów komputerowych;</i> Natomiast zgłaszamy poważne wątpliwości w kwestii rozszerzenia kompetencji organów KAS do żądania od wszystkich, także pośrednio związanych z dostawą towarów, podmiotów, w zakresie art. 79 ust. 1 pkt 3, tj. w zakresie udzielania wyjaśnień związanych z dostawą towaru lub usługi, w zakresie objętym kontrolą celno-skarbową. Rozszerzenie zakresu kontrahentów na podmioty pośrednio związane z dostawą towaru lub usługi nie powinno dotyczyć udzielania wyjaśnień związanych z taką dostawą, bowiem narusza to prawo strony do czynnego udziału w postępowaniu, de facto umożliwia pomijanie udziału strony przy pozyskiwaniu istotnych dowodów, tym bardziej, że wyjaśnienia te nie są składane pod rygorem	dowodowych. Poszerzenie kręgu podmiotów uznawanych za kontrahentów kontrolowanego nie wpłynie negatywnie na omawiane uprawnienia kontrolowanego, natomiast będzie miało pozytywny wpływ na realizację obowiązku organu ustalenia rzeczywistego stanu faktycznego sprawy – z udziałem szerszego kręgu podmiotów, które mogą dysponować informacjami na temat danej sprawy. Projektowana zmiana daje właśnie organom podatkowym prowadzącym kontrolę celno-skarbową szerszą możliwość badania rzeczywistego przebiegu transakcji gospodarczych, a tym samym ustalenia stanu faktycznego sprawy, poprzez umożliwienie pozyskiwania informacji o tych transakcjach również od wspomnianych podmiotów, oraz wykrycia ewentualnych nadużyć podatkowych związanych z tymi transakcjami. Natomiast uwaga w zakresie wątpliwości co do stosowania art. 79 ust. 1 pkt 3 do poszerzonego kręgu kontrahentów została uwzględniona poprzez wyłączenie stosowania tego przepisu w stosunku do podmiotów, o których mowa w art. 79 ust. 2 pkt 2 i 3.
--	---	--

		odpowiedzialności karnej, i tym samym nie ma gwarancji co do ich prawdziwości. Może to powodować, że podmioty uwikłane w oszustwa (w tym magazynujące i transportowe), będą przerzucać odpowiedzialność na podatników niewinnych i uwikłanych w oszustwo nieświadomie - uniemożliwiając im wykazanie dobrej wiary. Ewentualnie wyjaśnienia od takich podmiotów powinny być uzyskiwane w ramach przesłuchania w odpowiednim trybie i przy zapewnieniu udziału strony oraz możliwości zadawania przez nią pytań.		
9.	art. 49a ustawy o KAS	1) W przepisie dodatkowo wskazuje się naczelnika urzędu skarbowego, jako podmiot uprawniony, na rzecz którego bank jest zobowiązany do udzielenia wskazanych w tym przepisie informacji stanowiących tajemnicę bankową. Natomiast treść art. 105 ust. 1 pkt. 2 lit e) ustawy Prawo bankowe nie wymienia naczelnika urzędu skarbowego, na rzecz którego bank jest zobowiązany do udzielenia informacji, co może powodować wątpliwości w zakresie udzielenia informacji; 2) Przepis wskazuje na obowiązek banku do udzielenia informacji również w zakresie danych dotyczących pełnomocnika do rachunku, reprezentanta posiadacza rachunku, a także beneficjenta rzeczywistego rachunku. Nie wskazano w tym przepisie, czy chodzi również o informacje, które bank pozyskał o tych osobach (podmiotach) z tytułu bezpośrednio zawieranych umów z tymi podmiotami. Art. 105 ust. 1 lit. 2) ustawy prawo bankowe dotyczy jedynie posiadaczy rachunku, a nie informacji o pełnomocnikach i osobach umocowanych do reprezentowania; 3) W zaproponowanym zapisie nie wskazano, czy informacje dotyczą tylko aktualnych pełnomocników, reprezentantów i beneficjentów, czy też wszystkich w okresie funkcjonowania rachunku bankowego; 4) W przypadku, gdy informacje miałyby dotyczyć odwołanych już pełnomocników do rachunku oraz	Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej	Uwaga uwzględniona.

		zmienionych osób do reprezentowania podmiotu określenia wymaga, w jaki sposób należy poinformować pełnomocników o dalszym przetwarzaniu ich danych przez bank (obowiązki wynikające z RODO); 5) W projekcie nie przewidziano przepisów wskazujących, w jaki sposób bank ma pozyskiwać i przetwarzać dane pełnomocników, którzy swoje czynności wykonują za okazaniem pełnomocnictwa, a nie są na stałe ustanowieni do rachunku. Bank przyjmując dyspozycję pełnomocnika działającego na podstawie okazywanego pełnomocnictwa może nie być w posiadaniu wszystkich danych, o których mowa w dodawanym art. 49a); 6) Zaproponowany zapis nie wyjaśnia również, w jaki sposób uprawnione podmioty mają wykazać w banku fakt „posiadania informacji o możliwości posługiwania się rachunkiem bankowym...”. Zapis jest nieprecyzyjny, bowiem umożliwiłby w każdej sytuacji wystąpienie o uzyskanie informacji o każdym posiadaczu rachunku. Niejasne jest również, czy przekazywane na podstawie tego przepisu mają dotyczyć konkretnego rachunku, czy też będą dotyczyć wszystkich rachunków; 7) Przepis nie reguluje terminu, w jakim dane w nim wymienione powinny być przekazane przez bank - co w praktyce oznacza, że termin ten będzie dowolnie określany przez organ wzywający według jego uznania, a którego przekroczenie może powodować nałożenie kary pieniężnej wymienionej w art. 49b, co może utrudnić prowadzenie bieżącej działalności.		
10.	art. 79 ustawy o KAS	Zmiana tego przepisu polega na poszerzeniu definicji „kontrahenta kontrolowanego” również o przewoźnika oraz wszystkie podmioty prowadzące działalność gospodarczą w okresie objętym kontrolą celno-skarbową uczestniczące w magazynowaniu, przepakowywaniu, przeładunku, przesyłaniu tego samego towaru, działające zarówno w imieniu dostawców, jak i nabywców biorących udział pośrednio lub bezpośrednio w dostawie towaru.	Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej	Uwaga jest niezasadna gdyż sugeruje że zaliczenia danego podmiotu do kręgu kontrahentów kontrolowanego będzie równoznaczne z wszczęciem w przyszłości wobec niego kontroli krzyżowej, co spowoduje paraliż działalności wielu podmiotów. Tymczasem organ kontrolny zyskuje jedynie możliwość uzyskania od

		W naszej ocenie, w wyniku wyżej opisanej zmiany kontrolowanym będzie mógł być praktycznie każdy podmiot, który choćby pośrednio uczestniczył w kontrolowanej transakcji. Na przykładzie operatorów pocztowych można zauważyć, że ze względu na ilość przesyłek operatorzy będą narażeni na nadmierne kontrole krzyżowe organów KAS w związku z projektowaną zmianą. W związku z tym, postulujemy o ewentualną zmianę zakresu definicji „kontrahenta kontrolowanego” do podmiotów, które wyłącznie w sposób bezpośredni uczestniczą w danej transakcji handlowej.		takiego kontrahenta kontrolowanego konkretnie wskazanych informacji lub dokumentów w zakresie objętym kontrolą w celu ustalenia okoliczności faktycznych dostawy towarów.
11.	art. 62 ustawy o KAS	Zmiana ta ma na celu doprecyzowanie terminu oraz sposobu doręczenia upoważnienia do kontroli celno-skarbowej. Do przepisu tego dodane zostały ustępy 2a, 2b, 3a oraz 3b, w myśl których, w przypadku nieobecności osób reprezentujących osobę prawną albo jednostkę niemającą osobowości prawnej wprowadzono możliwość doręczenia upoważnienia do przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej osobie faktycznie kierującej, nadzorującej lub reprezentującej kontrolowanego. Natomiast w przypadku nieobecności kontrolowanego, reprezentanta kontrolowanego lub pełnomocnika, kontrola celno-skarbowa może być wszczęta po okazaniu legitymacji służbowej pracownikowi kontrolowanego, który może być uznany za osobę, o której mowa w art. 97 Kodeksu cywilnego (czyli osobę czynną w lokalu przedsiębiorstwa przeznaczonym do obsługi publiczności poczytuje się w razie wątpliwości za umocowaną do dokonywania czynności prawnych, które zazwyczaj bywają dokonywane z osobami korzystającymi z usług tego przedsiębiorstwa), lub w obecności przywołanego świadka, którym powinien być funkcjonariusz publiczny, niebędący jednak pracownikiem organu przeprowadzającego kontrolę. Jednocześnie wprowadzono regulację, w myśl której w przypadku wszczęcia kontroli na legitymację - upoważnienie do przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej należy doręczyć	Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej	Uwaga jest niezasadna. Sygnalizowane ryzyko przekazania przez osobę czynną w lokalu przedsiębiorstwa nierzetelnych informacji na potrzeby wszczynanej kontroli celno-skarbowej nie może stanowić przeszkody do ustanowienia regulacji prawnych umożliwiających skuteczne wszczęcie kontroli celno-skarbowej w sytuacji określonej w art. 62 ust. 3a. Naczelnik UCS na podstawie obowiązujących przepisów regulujących postępowanie podatkowe w toku postępowania jest obowiązany podejmować wszelkie niezbędne działania w celu dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy.

		kontrolowanemu bez zbędnej zwłoki. W wyniku tej zmiany osoba uprawniona będzie mogła rozpocząć kontrolę celno-skarbową nawet wtedy, gdy osoby upoważnione do reprezentowania kontrolowanego nie będą obecne w firmie. Jak się wydaje, skutkiem tego, niesie to znaczne ryzyko przekazania przez pracownika - w sposób nieświadomy - nierzetelnych informacji mających znaczenie dla kontroli podatkowej, a nawet informacji niezgodnych z prawdą mogących powodować odpowiedzialność karną czy też ryzyka nałożenia administracyjnej kary pieniężnej.		
12.	art. 49 ustawy o KAS	Związek Banków Polskich w szczególności negatywnie ocenia zmianę art. 49 oraz dodanie nowych art. 49a i 49b do ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej” (dalej: KAS) z uwagi na przewidziane w nich nieracjonalne nałożenie na banki ciężaru podejmowania dodatkowych czynności i dublowanie ich obowiązków. W miejsce tych regulacji należy bowiem wprowadzić rozwiązania systemowe, które umożliwią właściwym organom oraz osobom uprawnionym poszukiwanie w sposób scentralizowany informacji o rachunkach osób fizycznych oraz prawnych. Rozwiązaniem, które obecnie funkcjonuje i w części spełnia zakładany cel jest Centralna Informacja o Rachunkach Bankowych utworzona przez Krajową Izbę Rozliczeniową na podstawie ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy - Prawo bankowe oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1864 z późn. zm.). Ponadto, Ministerstwo Finansów opublikowało projekt ustawy o Centralnej Bazie Rachunków (numer z wykazu UD28), w którym przewiduje się udostępnianie informacji o rachunkach organom Krajowej Administracji Skarbowej w związku z wykonywaniem przez nie zadań ustawowych (art. 12 ust. 1 pkt 9 projektu ustawy o Centralnej Bazie Rachunków). Powyższy projekt przewiduje również tryb i zakres przekazywania informacji uprawnionym podmiotom. Przypomnieć należy, że w piśmie z dnia 11 stycznia 2017 r. Związek Banków Polskich zgłosił szereg uwag do projektu ustawy o Centralnej Bazie	Związek Banków Polskich	Uwaga została uwzględniona.

		Rachunków, wskazując w szczególności, że powinna być ona jedynym miejscem do raportowania przez banki informacji o rachunkach bankowych. Należy podkreślić, że tezy zawarte w tym stanowisku pozostają aktualne w kontekście propozycji nowelizacji ustawy o KAS. W ocenie Związku Banków Polskich wprowadzanie przepisów przewidujących indywidualny tok zapytań kierowanych do instytucji finansowych jest nie tylko zbędne, ale również niepożądane z punktu widzenia konieczności tworzenia spójnych rozwiązań systemowych. Ponadto, rezygnacja z ich wprowadzania do systemu prawnego wpłynie w sposób pozytywny na szybkość uzyskiwania danych po stronie uprawnionych organów, jak również pozwoli ograniczyć koszty funkcjonowania tych rozwiązań po stronie instytucji finansowych. Niezależnie od zasadności wprowadzania powyższych uregulowań, oceniając treść proponowanego art. 49 ustawy o KAS, trzeba mieć na względzie, że zmiana polega na rozszerzeniu katalogu podmiotów, które mogą żądać przekazania informacji od instytucji obowiązanych wymienionych w art. 48 ust. 1-6 ustawy o KAS. Dotychczas na mocy tego przepisu obowiązek przekazywania danych dotyczył jedynie sytuacji, gdy z ww. żądaniem występował naczelnik urzędu celno-skarbowego w związku z wszczętą kontrolą celno-skarbową lub prowadzonym postępowaniem podatkowym. Zaproponowana przez Ministerstwo Finansów zmiana przepisu obejmuje uwzględnienie również naczelnika urzędu skarbowego w związku z wszczętą kontrolą podatkową lub prowadzonym postępowaniem podatkowym oraz Szefa Krajowej Administracji Skarbowej w toku prowadzonego postępowania podatkowego. Określone w art. 14 ustawy o KAS zadania Szefa Krajowej Administracji Skarbowej nie uzasadniają jednak uwzględnienia tego organu w katalogu podmiotów uprawnionych do występowania o przekazanie informacji w trybie art. 49 ustawy o KAS, w szczególności gdy w toku postępowania podatkowego o ich przekazanie może		
--	--	--	--	--

		wnioskować naczelnik urzędu skarbowego (projektowany art. 49 pkt 2 ustawy o KAS). Ponadto, projekt ustawy przewiduje szeroki zakres informacji, które mają być przekazywane na żądanie organów Krajowej Administracji Skarbowej na podstawie dodawanego art. 49a ustawy o KAS. Należy zwrócić uwagę, że uprawnienia organów państwowych powinny się cechować proporcjonalnością, co oznacza osiąganie założonych celów przy wykorzystaniu jak najmniej obciążających środków. Rozważenia wymaga zatem ograniczenie katalogu informacji, które mają być przekazywane na podstawie ww. przepisu. O ile celowe może być przekazywanie informacji na temat rachunków i ich posiadaczy, to nieuzasadnione wydaje się przekazywanie takich informacji, jak szczegółowe dane na temat posiadacza rachunku, czyli jego danych kontaktowych, jak również powyższych informacji i danych w odniesieniu do jego pełnomocnika czy beneficjenta rzeczywistego. Poważne wątpliwości budzi również możliwość nałożenia w świetle proponowanego art. 49b ustawy o KAS na podmiot obowiązany kary pieniężnej w wysokości do 10 000 zł. Takie uprawnienie stanowi nieproporcjonalny środek w stosunku do czynu, za który może być nałożona kara. Wprowadzenie tak wysokich kar bez sprecyzowania w ustawie terminu przekazywania danych, w szczególności w sytuacji awarii systemów instytucji obowiązanych, czyni używanie takiego środka represyjnego za niesprawiedliwe. Podsumowując, wyrażam nadzieję, że przedstawione stanowisko zostanie wzięte pod uwagę w toku dalszych prac legislacyjnych i przyczyni się do wypracowania jak najlepszych rozwiązań.		
13.	Uwaga ogólna	Projekt z uwagi na swój charakter oraz zakres stwarza duże prawdopodobieństwo wystąpienia wysokiego ryzyka naruszenia praw lub wolności osób fizycznych. W związku z tym - zdaniem organu nadzorczego - niezbędne jest dokonanie oceny skutków planowanych operacji przetwarzania dla ochrony danych osobowych przez projektodawcę na etapie	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	

		opracowywania projektu. Wymóg ten wynika z treści art. 35 ust. 1 w związku z ust. 10 <i>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (LJE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm[^])</i>. Zgodnie z ww. przepisami wymóg dokonania oceny skutków dla ochrony danych osobowych nie ma zastosowania w sytuacji, gdy taka ocena została przeprowadzona już w ramach oceny skutków regulacji w związku z przyjęciem podstawy prawnej.		
14.	art. 12b i 12c ustawy o KAS	W projektowanych przepisach ustanawia się kompetencje dla ministra właściwego do spraw finansów do: a) żądania dokumentów z realizacji zadań przez jednostki organizacyjne KAS oraz, b) uprawnienie do zapoznawania się z wynikami i materiałami z czynności operacyjno- rozpoznawczych prowadzonych przez Służbę Celno-Skarbową. Kompetencje te - jak wynika z przepisów - mają umożliwić ministrowi właściwemu do spraw finansów sprawowanie funkcji nadzorczej. W wyniku realizacji ww. uprawnień minister do spraw finansów może wejść w posiadanie wielu różnorodnych danych osobowych, w skład których mogą również wejść dane osobowe szczególnych kategorii w rozumieniu art. 9 i 10 RODO. Takie ukształtowanie uprawnień dla ministra do spraw finansów jest sprzeczne z zasadą minimalizacji danych wyrażoną w art. 5 ust. 1 lit. c RODO. Zgodnie z tą zasadą dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane. Zdaniem organu nadzorczego przetwarzanie tak szerokiego strumienia danych osobowych nie spełnia wymogu adekwatności, bowiem funkcja nadzoru może być efektywnie realizowana bez pozyskiwania tychże danych. Za właściwe należałoby uznać przeprowadzenie przez projektodawcę oceny skutków dla ochrony danych osobowych	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Uwaga nie została uwzględniona. W tym zakresie rozszerzono i uzupełniono uzasadnienie wskazując na konieczność zapewnienia faktycznego wykonywania nadzoru przez Ministra Finansów.

		i ewentualne wykazanie w niej zasadności wyposażenia ministra do spraw finansów w tak szerokie kompetencje.		
15	art. 12d ustawy o KAS	Zgodnie z tym przepisem minister właściwy do spraw finansów publicznych w zakresie zadań i usług informatycznych KAS zarządza tym obszarem, w szczególności bezpieczeństwem infrastruktury teleinformacyjnej oraz systemami informatycznymi w zakresie infrastruktury. Na gruncie tego przepisu powstaje wątpliwość - w związku z ogólnie określonymi celami - jaki jest status ministra do spraw finansów, w szczególności czy jest on administratorem danych zgromadzonych w tych systemach, czy też jest on współadministratorem i w jakim zakresie to współadministrowanie następuje. Prace nad właściwym ukształtowaniem ról podmiotów przetwarzających dane za pomocą systemów teleinformatycznych są podejmowane aktualnie w ramach prac nad projektem ustawy <i>o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem stosowania rozporządzenia 2016/679</i> (numer w wykazie UC100) i wiele z zaproponowanych tam rozwiązań uwzględnia zasadę przejrzystości i rzetelności wyrażoną w art. 5 ust. 1 lit a RODO.	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Uwaga uwzględniona. Dokonano zmian w art. 12b, 12e i art. 35 ust. 2
16.	art. 35 ust. 3 pkt 2 ustawy o KAS	Wprowadzono przepis, zgodnie z którym Centralny Rejestr Danych Podatkowych służyć ma do przetwarzania danych pozyskanych z baz, rejestrów, ewidencji, zbiorów i systemów informatycznych udostępnionym organom KAS w celu realizacji ustawowych zadań. Projektowany przepis narusza zasadę zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości wyrażoną w art. 5 ust. 1 lit. a RODO oraz zasadę ograniczonego celu wskazaną w art. 5 ust. 1 lit b w następującym zakresie: a) nie precyzuje jakie dane mogą być pozyskane, b) nie określa precyzyjnie z jakich baz danych, rejestrów itp. dane mogą być pozyskiwane, c) nie określa precyzyjnie celu przetwarzania - wskazanie: „w celu realizacji ustawowych zadań” - sprawia, że przepis ten	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Uwaga jest niezasadna. Rozszerzono uzasadnienie do projektu.

		traci charakter gwarancyjny dla osób fizycznych, że ich dane będą przetwarzane zgodnie z RODO. Jako wskazówkę warto przytoczyć treść motywu 31 RODO zgodnie z którym: <i>„Organy publiczne, którym ujawnia się dane osobowe w związku z ich prawnym obowiązkiem sprawowania funkcji publicznej (takich jak organy podatkowe, organy celne, finansowe jednostki analityki finansowej, niezależne organy administracyjne czy organy rynków finansowych regulujące i nadzorujące rynki papierów wartościowych), nie powinny być traktowane jako odbiorcy, jeżeli otrzymane przez nie dane osobowe są im niezbędne do przeprowadzenia określonego postępowania w interesie ogólnym zgodnie z prawem Unii lub prawem państwa członkowskiego. Żądanie ujawnienia danych osobowych, z którym występują takie organy publiczne, powinno zawsze mieć formę pisemną, być uzasadnione, mieć charakter wyjątkowy, nie powinno dotyczyć całego zbioru danych ani prowadzić do połączenia zbiorów danych. Przetwarzając otrzymane dane osobowe, takie organy powinny przestrzegać mających zastosowanie przepisów o ochronie danych, zgodnie z celami przetwarzania. ”,</i> d) nie określa trybu udostępnienia (wnioskowy/bezwnioskowy) ani terminu, przez jaki dane pozyskane mają być przetwarzane w Centralnym Rejestrze Podmiotów - Krajowej Ewidencji Podatników. Okres retencji danych osobowych ma istotne znaczenie ponieważ, zgodnie z RODO, dane osobowe mają być przechowywane przez okres nie dłuższy niż jest to niezbędne do celów, w których dane te są przetwarzane. Określenie wyżej wymienionych elementów ma fundamentalne znaczenie z uwagi na fakt, że dane zgromadzone w Centralnym Rejestrze Podmiotów - Krajowej Ewidencji Podatników mogą zostać wykorzystane, np. do przeprowadzenia profilowania. Ponadto, niejednoznaczne jest, czy na gruncie tego przepisu KAS może występować do administratorów innych baz z żądaniem udostępnienia danych, czy też administratorzy są		
--	--	---	--	--

		zobowiązani do takiego udostępnienia, a jeżeli tak to w jakiej formie będą zobowiązani do zasilenia rejestru publicznego. Realizacja procesu przetwarzania danych osobowych nie może być uzależniona wyłącznie od funkcjonowania systemu informatycznego - to z przepisów prawa wynikać mają wszelkie zasady. Powyższej wskazane uwagi mają analogiczne zastosowanie do art. 1 pkt 14 lit. b projektu, w którym uregulowano uprawnienie dla organów KAS do zbierania oraz przetwarzania informacji dostarczonych tym organom na podstawie przepisów odrębnych oraz danych zgromadzonych w bazach, rejestrach udostępnionych organom KAS w celu realizacji ustawowych zadań. Dodatkowo, jak już wskazano w uwadze ogólnej, wprowadzając przepis umożliwiający pozyskiwanie szerokiego strumienia danych osobowych, projektodawca winien przeprowadzić ocenę skutków dla ochrony danych. Mając na uwadze powyższe zasadne jest albo znaczące doprecyzowanie przedmiotowego przepisu o ww. elementy, albo odstępianie od nowelizacji w zakresie tego przepisu.		
17.	art. 45 ustawy o KAS	W przepisie przewiduje się możliwość przetwarzania danych osobowych, jednak nie precyzuje się jakie dane osobowe mogą być przetwarzane. Oznacza to potencjalną możliwość przetwarzania danych osobowych szczególnych kategorii w rozumieniu art. 9 i 10 RODO. Brak precyzyjnego określenia danych narusza zasadę przejrzystości wyrażoną w art. 5 ust. 1 lit. a RODO oraz zasadę minimalizacji danych wskazaną w art. 5 ust. 1 lit. c RODO. Wskazane jest, aby projektodawca na etapie wprowadzenia przepisów przeanalizował, jakie dane są mu niezbędne do realizacji zamierzonego celu, wyeliminował przetwarzanie danych zbędnych - nadmiarowych oraz jasno i precyzyjnie określić zasady postępowania się nimi.	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Uzupełniono uzasadnienie do projektu, wskazując m.in. iż przy realizacji zadań, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 10, 13-15 ustawy o KAS, nie są gromadzone i przetwarzane dane szczególnych kategorii w rozumieniu art. 9 RODO, z wyłączeniem danych etnicznych i danych z art. 10 RODO. Dane te są bowiem niezbędne do realizacji ww. ustawowych zadań KAS i tylko w tym zakresie będą gromadzone i przetwarzane przez organy KAS.
18.	art. 49 ustawy o KAS	W tym przepisie przewiduje się obowiązek przekazania na żądanie organu posiadanych przez podmiot informacji dotyczących kontrolowanego lub strony postępowania. Projektowany przepis w zakresie w jakim nie precyzuje, jakie	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Uzupełniono uzasadnienie do projektu Należy zauważyć, że przepis art. 49 jest przepisem obowiązującym, a zmiana dotyczy rozszerzenia tego uprawnienia na

		dokładnie dane mogą być przekazane może naruszać zasadę przejrzystości wyrażoną w art. 5 ust. 1 lit. a RODO. Brak doprecyzowania, iż mogą to być dane, jedynie niezbędne dla prowadzenia postępowania, może powodować pozyskanie danych nieadekwatnych.		postępowanie podatkowe prowadzone przez Szefa KAS (przepis doprecyzowano, że chodzi o postępowanie, o którym mowa w art. 119zg § 1 i 2 Ordynacji podatkowej) oraz na kontrolę podatkową prowadzoną przez naczelnika urzędu skarbowego. Natomiast co do zakresu informacji, jest to zakres informacji, o którym mowa w art. 48 ustawy o KAS.
19.	art. 49a ustawy o KAS	W tym przepisie wątpliwości budzi zastosowana konstrukcja, zgodnie z którą dane mają być udostępniane w przypadku, gdy właściwy podmiot posiada informacje o możliwości posługiwania się rachunkiem [...]. Konstrukcja udostępnienia danych, jedynie w oparciu o swoje domniemanie właściwego podmiotu, narusza art. 5 ust. 1 lit. a RODO. Takie brzmienie przepisu może oznaczać pozyskiwanie danych nawet w sytuacji, gdy nie jest prowadzone żadne postępowanie, co w konkluzji może prowadzić do pozyskiwania danych nadmiarowych. W sytuacji organów skarbowych wyposażonych w kompetencje władcze wprowadzenie takich przepisów może prowadzić do nadmiernej ingerencji w strefę autonomii jednostki i tym samym prowadzić do naruszenia standardów konstytucyjnych.	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Uzupełniono uzasadnienie do projektu.
20.	art. 51 ustawy o KAS	W tym przepisie rozszerzono katalog danych, do których dostęp mają uprawnione podmioty - wątpliwości organu nadzorczego (z uwagi na przywołany powyżej art. 5 ust. 1 lit. a RODO) budzi zasadność przyznania dostępu do tak rozszerzonego zakresu danych wszystkim podmiotom. Projektodawca de facto poszerzając uprawnienie dla poszczególnych podmiotów o możliwość przetwarzania nowych danych, powinien precyzyjnie wykazać cel, jakiemu służyć ma to uprawnienie w stosunku do każdego z tych podmiotów. Analiza taka pozwoli na określenie adekwatności przetwarzania danych.	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Uzupełniono uzasadnienie do projektu Intencją zmiany przepisu art. 51 było dodanie organów KAS, które występują z żądaniem, o którym mowa w art. 49. Mając na względzie m.in. stanowisko PUODO zmieniono redakcję tego przepisu wskazując jednoznacznie przypadki, w których określonym podmiotom przysługuje dostęp do danych objętych m.in. kontrolą celno-skarbową, kontrolą podatkową. Dostęp ten mieści się w zakresie obowiązków poszczególnych organów realizowanych zgodnie z ustawą o Krajowej Administracji Skarbowej.

21.	art. 52a-52d ustawy o KAS	Tym przepisem dodaje się art. 52a-52c, zgodnie z którym poszczególne podmioty mogą wyrazić zgodę na udostępnienie KAS określonych danych bez konieczności składania wniosku, jeżeli jest to uzasadnione rodzajem lub zakresem wykonywanych zadań. Jednak w art. 52d przewidziano, że w przypadkach, o których mowa w art. 52a-52c, udostępnienie danych za pomocą środków komunikacji elektronicznej, następuje po złożeniu przez organ KAS wniosku. Wyjaśnienia wymaga, kiedy udostępnienie następuje na wniosek, a kiedy możliwe jest bez złożenia wniosku. W sytuacji, gdy projektodawca zdecyduje się na bezwnioskowy tryb udostępnienia danych muszą być zapewnione prawne gwarancje praw i wolności tak, aby nie doszło do nadmiarowego udostępnienia danych osobowych pozostających bez związku z prowadzonym postępowaniem.	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Minister Finansów odstąpił od wprowadzenia regulacji zawartych w art. 52a-52d ustawy o KAS.
22.	art. 76 ust. 1 i 2 ustawy o KAS	W tym przepisie wprowadzono możliwość przesłuchania kontrolowanego lub świadka przy użyciu urządzeń technicznych rejestrujących obraz i dźwięk, w tym umożliwiających przeprowadzenie tej czynności na odległość, z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku. Mając na uwadze, że podczas przesłuchania będzie dochodzić do przetwarzania danych osobowych, w tym również szczególnych kategorii danych w rozumieniu art. 9 i 10 RODO, wskazane jest wprowadzenie regulacji nakazującej zastosowanie adekwatnych środków bezpieczeństwa. Jako przykład wspomnianych regulacji można wskazać rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie urządzeń i środków technicznych umożliwiających przeprowadzenie dowodu na odległość w postępowaniu cywilnym (Dz. U. z 2010 r. Nr 34 poz. 185) wydane na podstawie art. 235 § 3 Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1360 z późn. zm.).	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Minister Finansów odstąpił od wprowadzenia zmian
23.		Stanowisko Ministra Finansów do propozycji i uwag zgłoszonych przez związki zawodowe zostało przedstawione w pismach skierowanych do związków zawodowych.		



Warszawa, dnia 8 października 2018 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1073.2018.ahr/9

dot.: RM-10-159-18 z 8.10.2018 r.

Pan
Jacek Sasin
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię:

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Do wiadomości:

Pani Teresa Czerwińska
Minister Finansów

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

**w sprawie legitymacji służbowych osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych
Krajowej Administracji Skarbowej i funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej**

Na podstawie art. 3 ust. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, 650, 723, 1000, 1039, 1499, 1844, 1654 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) wzory legitymacji służbowych:
 - a) funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, zwanych dalej „funkcjonariuszami”,
 - b) osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej, zwanych dalej „pracownikami”;
- 2) organy właściwe do wydawania legitymacji służbowych;
- 3) tryb wydawania legitymacji służbowych;
- 4) tryb wymiany i zwrotu legitymacji służbowych;
- 5) okoliczności złożenia do depozytu i zwrotu legitymacji służbowych.

§ 2. Wzór legitymacji służbowej:

- 1) funkcjonariusza określa załącznik nr 1 do rozporządzenia;
- 2) pracownika określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 3. Legitymacje służbowe wydaje:

- 1) Szef Krajowej Administracji Skarbowej – dyrektorowi Krajowej Informacji Skarbowej, dyrektorom izb administracji skarbowej, funkcjonariuszom i pracownikom odpowiednio pełniącym służbę albo zatrudnionym w Krajowej Szkole Skarbowości oraz funkcjonariuszom pełniącym służbę w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych wykonującym zadania Krajowej Administracji Skarbowej i pracownikom zatrudnionym w tym urzędzie,

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 92).

- 2) dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej – funkcjonariuszom i pracownikom odpowiednio pełniącym służbę albo zatrudnionym w Krajowej Informacji Skarbowej,
 - 3) dyrektor izby administracji skarbowej – funkcjonariuszom i pracownikom odpowiednio pełniącym służbę albo zatrudnionym w izbie administracji skarbowej
- zwani dalej „wydającymi”.

§ 4. Po otrzymaniu legitymacji służbowej funkcjonariusz i pracownik potwierdzają jej odbiór własnoręcznym podpisem.

§ 5. 1. Wymiany legitymacji służbowej dokonuje wydający na wniosek funkcjonariusza albo pracownika.

2. Wymiana legitymacji służbowej następuje po uprzednim dokonaniu jej zwrotu, o ile nie nastąpiła jej utrata.

§ 6. Legitymacja służbowa podlega zwrotowi wydającemu w okolicznościach:

- 1) wygaśnięcia albo rozwiązania stosunku pracy;
- 2) zwolnienia ze służby albo wygaśnięcia stosunku służbowego;
- 3) przeniesienia, o którym mowa w art. 63 ust. 1 i art. 64–6 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej;
- 4) przeniesienia, o którym mowa w art. 150, art. 162 ust. 2 i art. 174 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej;
- 5) przeniesienia do służby w Policji, Straży Granicznej lub Służby Ochrony Państwa;
- 6) wymiany legitymacji służbowej z powodu:
 - a) zmiany danych w niej zawartych,
 - b) uszkodzenia albo zniszczenia,
 - c) upływu terminu jej ważności.

§ 7. 1. Funkcjonariusz i pracownik są obowiązani osobiście złożyć do depozytu wydającemu legitymację służbową.

2. Jeżeli wystąpią okoliczności uniemożliwiające osobiste złożenie do depozytu legitymacji służbowej, czynności te wykonuje członek rodziny albo bezpośredni przełożony funkcjonariusza albo pracownika.

3. Legitymacja służbowa jest składana do depozytu w okolicznościach:

- 1) udzielenia urlopu bezpłatnego w wymiarze powyżej 30 dni kalendarzowych, urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego, urlopu rodzicielskiego lub urlopu wychowawczego;

- 2) zawieszenia w pełnieniu obowiązków służbowych, z wyjątkiem przypadku gdy w okresie zawieszenia powierzono mu wykonywanie innych obowiązków służbowych;
- 3) przeniesienia, o którym mowa w art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1559);
- 4) oddelegowania, o którym mowa w art. 163 i 164 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej.

§ 8. Wydający prowadzą rejestr wydanych legitymacji służbowych. W rejestrze odnotowuje się zmiany dotyczące wydanych legitymacji służbowych, w tym dotyczące złożenia do depozytu, wymiany oraz zwrotu legitymacji służbowych.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 marca 2020 r.²⁾

MINISTER FINANSÓW

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie legitymacji służbowych osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej i funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej (Dz. U. poz. 641).

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie legitymacji służbowych funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej oraz osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 3 ust. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o KAS”. Zgodnie z powołanym przepisem, minister właściwy do spraw finansów publicznych został zobowiązany do określenia, w drodze rozporządzenia, wzorów legitymacji służbowych funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej i osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej, organów właściwych do ich wydawania, tryb wydawania, wymiany i ich zwrotu oraz okoliczności złożenia do depozytu i zwrotu legitymacji służbowych, uwzględniając potrzebę właściwej ich ochrony oraz zapewnienia możliwości identyfikacji osoby wykonującej czynności służbowe.

W § 1 projektu rozporządzenia wskazano szczegółowy zakres przedmiotowy projektowanego rozporządzenia.

W § 2 projektu rozporządzenia wprowadzono załączniki do rozporządzenia, stanowiące wzory legitymacji służbowych. Zgodnie z wytycznymi do upoważnienia ustawowego, wzory zostały opracowane w sposób umożliwiający identyfikację osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej oraz funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, którym zostaną wydane legitymacje służbowe, poprzez umieszczenie zdjęcia, wskazanie imienia i nazwiska oraz odpowiednio zajmowanego stanowiska służbowego i miejsca pracy albo stopnia służbowego. Poza tym wzór legitymacji zawiera wizerunek orła białego, ustalony dla godła Rzeczypospolitej Polskiej, numer legitymacji służbowej, termin ważności oraz znak graficzny Krajowej Administracji Skarbowej. Legitymacje ma zabezpieczać okładka.

W § 3 projektu rozporządzenia zamieszczono regulacje określające organy właściwe do wydawania legitymacji służbowych. Przyjęto, że legitymacje służbowe będą wydawane jedynie przez organy, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 2–4 ustawy o KAS.

Wobec powyższego, przewiduje się, że dyrektorowi Krajowej Informacji Skarbowej, dyrektorom izb administracji skarbowej, pracownikom i funkcjonariuszom odpowiednio zatrudnionym albo pełniącym służbę w Krajowej Szkole Skarbowości, pracownikom zatrudnionym w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych wykonującym zadania Krajowej Administracji Skarbowej oraz funkcjonariuszom pełniącym służbę w tym urzędzie, legitymacje służbowe będzie wydawał Szef Krajowej Administracji Skarbowej. Pracownikom i funkcjonariuszom odpowiednio zatrudnionym albo pełniącym służbę w Krajowej Informacji Skarbowej legitymacje służbowe będzie wydawał dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej. Z kolei pracownikom i funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej odpowiednio zatrudnionym albo pełniącym służbę

w izbie administracji skarbowej, legitymacje służbowe będzie wydawał dyrektor izby administracji skarbowej.

W § 4 projektu rozporządzenia zawarto regulację dotyczącą odbioru legitymacji służbowych wskazując, że zarówno funkcjonariusz jak i pracownik po otrzymaniu legitymacji służbowej potwierdzają jej odbiór własnoręcznym podpisem.

W § 5 projektu rozporządzenia wskazano tryb wymiany legitymacji służbowych. Z kolei w § 6 projektu określono okoliczności zwrotu legitymacji służbowych.

Przepis § 7 projektu przewiduje okoliczności złożenia legitymacji służbowych do depozytu, natomiast w § 8 zawarto regulacje dotyczące rejestracji legitymacji służbowych.

Zgodnie z postanowieniami § 9 projektu, rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 marca 2020 r.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, co oznacza brak obowiązku jego notyfikacji w trybie i na zasadach określonych w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Materia stanowiąca przedmiot regulacji zawartej w projekcie rozporządzenia nie jest objęta prawem Unii Europejskiej. Tak więc projektowane rozporządzenie nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia albo uzgodnienia.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji z chwilą przekazania go do uzgodnień z członkami Rady Ministrów.

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej	ok. 10.000	Dane własne	Bezpośrednie
Pracownicy zatrudnieni w jednostkach organizacyjnych KAS, wykonujący zadania KAS, których realizacja wymaga okazania legitymacji służbowej	ok. 16.000	Dane własne	Bezpośrednie

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

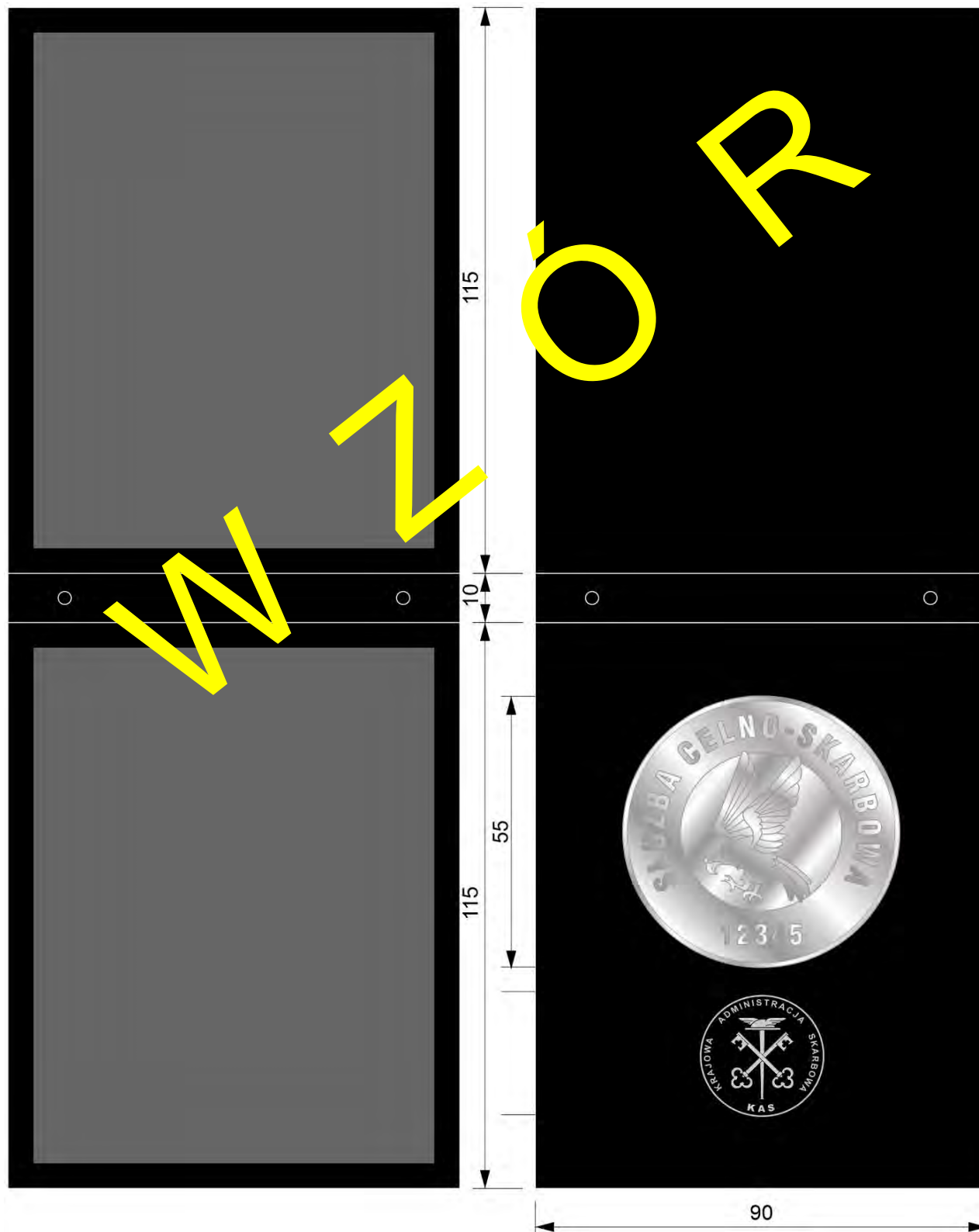
[illegible]

JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmniejszenia dochodów podmiotów sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, nie spowoduje również zwiększenia wydatków jednostek sektora finansów publicznych w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów. Koszty wejścia projektowanego rozporządzenia będą finansowane w ramach limitu wydatków przewidzianego corocznie w ustawie budżetowej we właściwej części budżetowej, bez konieczności wyasygnowania środków ponad limit dysponenta.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Koszt wydania legitymacji służbowych osobom zatrudnionym w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej i funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej zawiera się w ogólnych szacunkowych kosztach funkcjonowania Krajowej Administracji Skarbowej, Należy mieć także na uwadze, że na mocy projektowanego art. 26 ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz innych ustaw dotychczasowe legitymacje służbowe zachowują ważność do dnia 1 marca 2024 r.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
Niemierzalne												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Brak wpływu.										

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
X ☒ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne: procedura kontroli	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Przewiduje się wejście w życie projektowanego rozporządzenia z dniem 1 marca 2020 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		

WZÓR LEGITYMACJI SŁUŻBOWEJ FUNKCJONARIUSZA SŁUŻBY CELNO-SKARBOWEJ

I. OKŁADKA LEGITYMACJI



Okładka legitymacji służbowej jest wykonana ze skóry w kolorze czarnym. Na stronie pierwszej na dole znak KAS nadrukowany kolorem srebrnym, a na górze patka/pasek umożliwiający zamocowanie w sposób trwały znaku identyfikacji osobistej.

II. CZĘŚĆ WEWNĘTRZNA LEGITYMACJI



Objaśnienia:

Awers:

- 1) tło giloszowe w kolorze beżowo-zielonym z elementami widocznymi w świetle UV;
- 2) wizerunek orła białego, ustalony dla godła Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) napisy w kolorze czarnym;
- 4) numer legitymacji służbowej wykonany w technice typograficznej.

Rewers:

- 1) tło giloszowe w kolorze zielono-beżowym z elementami widocznymi w świetle UV;
- 2) znak graficzny Krajowej Administracji Skarbowej;
- 3) miejsce na fotografię nanoszoną w procesie personalizacji;
- 4) napisy w kolorze czarnym;
- 5) zaznaczone mikrodrukiem miejsca na dane nanoszone w procesie personalizacji;
- 6) znak graficzny, litery RP wpisane w kontur Polski, wykonany farbą optycznie zmienną.

Uwaga:

Legitymacja jest wykonana na papierze z bieżącym znakiem wodnym, która na rewersie posiada znaki widoczne w świetle UV.

**WZÓR LEGITYMACJI SŁUŻBOWEJ OSOBY ZATRUDNIONEJ W JEDNOSTCE ORGANIZACYJNEJ
KRAJOWEJ ADMINISTRACJI SKARBOWEJ**

I. OKŁADKA LEGITYMACJI



Okladka legitymacji służbowej jest wykonana ze skóry w kolorze czarnym. Na stronie pierwszej na dole znak KAS nadrukowany kolorem srebrnym.

II. II. CZĘŚĆ WEWNĘTRZNA LEGITYMACJI SŁUŻBOWEJ



Objaśnienia:

Awers:

- 1) tło gilozowe w kolorze beżowo-niebieskim z elementami widocznymi w świetle UV;
- 2) wizerunek orła białego, ustalony dla godła Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) napisy w kolorze czarnym;
- 4) numer legitymacji służbowej wykonany w technice typograficznej.

Rewers:

- 1) tło gilozowe w kolorze niebiesko-beżowym z elementami widocznymi w świetle UV;
- 2) znak graficzny Krajowej Administracji Skarbowej;
- 3) miejsce na fotografię nanoszoną w procesie personalizacji;
- 4) napisy w kolorze czarnym;
- 5) zaznaczone mikrodrukiem miejsca na dane nanoszone w procesie personalizacji;
- 6) znak graficzny, litery RP wpisane w kontur Polski, wykonany farbą optycznie zmienną.

Uwaga:

Legitymacja jest wykonana na papierze z bieżącym znakiem wodnym, która na rewersie posiada znaki widoczne w świetle UV.

26/10-kt

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

w sprawie wzorów upoważnień do wykonywania kontroli celno-skarbowej

Na podstawie art. 62 ust. 16 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, 650, 723, 1000, 1039, 1499, 1544, 1654) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się wzór:

- 1) upoważnienia do przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej, o której mowa w art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, stanowiący załącznik nr 1 do rozporządzenia;
- 2) stałego upoważnienia do wykonywania kontroli celno-skarbowej, o której mowa w art. 62 ust. 5 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, stanowiący załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 2. Upoważnienia do wykonywania kontroli celno-skarbowej, udzielone na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia ... w sprawie wzorów upoważnień do wykonywania kontroli celno-skarbowej (Dz. U. poz. ...) przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, zachowują ważność do dnia 30 czerwca 2019 r.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem § 1 pkt 2, który wchodzi w życie z dniem 1 marca 2019 r.²⁾

MINISTER FINANSÓW

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 92).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia ... w sprawie wzorów upoważnień do wykonywania kontroli celno-skarbowej (Dz. U. poz. ...), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Finansów
z dnia ... (poz. ...)

Załącznik nr 1

WZÓR

Nazwa i adres organu Krajowej Administracji Skarbowej

.....

.....

(miejscowość i data)

UPOWAŻNIENIE DO PRZEPROWADZENIA KONTROLI CELNO-SKARBOWEJ

1. Numer upoważnienia																																																									
Podstawa prawna: art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o KAS”.																																																									
A. DANE KONTROLUJĄCYCH																																																									
1	2. Nazwisko		3. Imię																																																						
	4. Stanowisko służbowe																																																								
2	5. Nazwisko		6. Imię																																																						
	7. Stanowisko służbowe																																																								
3	8. Nazwisko		9. Imię																																																						
	10. Stanowisko służbowe																																																								
B. DANE KONTROLOWANEGO																																																									
B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE																																																									
11. Nazwa /imię i nazwisko (niepotrzebne skreślić)																																																									
12. Identyfikator podatkowy NIP/numer PESEL (niepotrzebne skreślić) <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>																																																									
B.2. ADRES SIEDZIBY [*] /ADRES ZAMIESZKANIA ^{**} [*] dotyczy kontrolowanego niebędącego osobą fizyczną ^{**} dotyczy kontrolowanego będącego osobą fizyczną																																																									
13. Kraj		14. Województwo																																																							
15. Powiat																																																									
16. Gmina		17. Ulica																																																							
18. Nr domu		19. Nr lokalu																																																							
20. Miejscowość		21. Kod pocztowy																																																							
22. Poczta																																																									
C. ZAKRES KONTROLI CELNO-SKARBOWEJ I PRZEWIDYWANY TERMIN JEJ ZAKOŃCZENIA																																																									
23. Zakres kontroli celno-skarbowej																																																									
24. Przewidywany termin zakończenia kontroli celno-skarbowej: <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> - <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> - <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>																																																									
D. PODPIS OSOBY UDZIELAJĄCEJ UPOWAŻNIENIA																																																									
25. Podpis osoby udzielającej upoważnienia z podaniem stanowiska służbowego																																																									
E. POKWITOWANIE DORĘCZENIA UPOWAŻNIENIA KONTROLOWANEMU***																																																									
26. Nazwisko i imię		27. Data doręczenia (dzień-miesiąc-rok)**** <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> - <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> - <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>																																																							
28. Podpis																																																									

***Części E nie wypełnia się w przypadku doręczenia upoważnienia za pokwitowaniem przez pocztę.

****Data doręczenia upoważnienia jest datą wszczęcia kontroli celno-skarbowej, z zastrzeżeniem art. 62 ust. 3 ustawy o KAS.

Pouczenie
o podstawowych prawach i obowiązkach kontrolowanego

wynikających w szczególności z:

- ustawy o KAS,
 - ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2018 r. poz. 800, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą – Ordynacja podatkowa”,
 - ustawy z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2017 r. poz. 2226, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą – Kodeks karny skarbowy”.
- 1) Czynności kontrolne mogą być wykonywane w urzędzie celno-skarbowym, w siedzibie kontrolowanego, w miejscu prowadzenia lub przechowywania ksiąg podatkowych oraz w każdym innym miejscu związanym z prowadzoną przez kontrolowanego działalnością, w tym w lokalu mieszkalnym lub w miejscach, w których mogą się znajdować urzędnicy, towary lub dokumenty dotyczące tych urzędów, towarów lub czynności podlegających kontroli celno-skarbowej. Czynności kontrolne mogą być również wykonywane w innych urzędach obsługujących organy Krajowej Administracji Skarbowej (art. 59 ust. 1 ustawy o KAS).
 - 2) Czynności kontrolne w zakresie:
 - a) przestrzegania przepisów prawa celnego oraz innych przepisów związanych z przywozem i wywozem towarów w obrocie między obszarem celnym Unii Europejskiej a państwami trzecimi, w szczególności przepisów dotyczących towarów objętych ograniczeniami lub zakazami,
 - b) rodzaju paliwa w zbiorniku środka przewozowego,
 - c) wywozu i przywozu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej towarów podlegających ograniczeniom lub zakazom,
 - d) przemieszczania i obrotu wyrobami akcyzowymi
 – mogą być wykonywane w każdym miejscu znajdującym się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub – jeżeli ratyfikowane umowy międzynarodowe tak stanowią – poza nim. W tym zakresie funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej mogą w szczególności podejmować czynności kontrolne wobec towaru znajdującego się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w celu ustalenia, czy towar został wprowadzony na obszar celny Unii Europejskiej zgodnie z przepisami prawa (art. 59 ust. 2 ustawy o KAS).
 - 3) Wszczęcie kontroli celno-skarbowej następuje z urzędu, na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej udzielonego kontrolującemu. Datą wszczęcia kontroli celno-skarbowej jest dzień doręczenia kontrolowanemu upoważnienia do przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej (art. 62 ust. 1 i 2 ustawy o KAS).
 - 4) Jeżeli kontrolowanym jest osoba prawna lub jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej upoważnienie do przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej doręcza się członkowi zarządu, wspólnikowi albo innej osobie upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego lub prowadzenia jego spraw, albo osobie upoważnionej do odbioru korespondencji. Jeżeli kontrolowanym jest zakład podmiotu zagranicznego, upoważnienie może być doręczone osobie faktycznie kierującej, nadzorującej lub reprezentującej działalność prowadzoną na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (art. 62 ust. 2a i 2b ustawy o KAS).
 - 5) W przypadku podejrzenia, że nie są przestrzegane przepisy oraz okoliczności faktyczne uzasadniają niezwłoczne przeprowadzenie kontroli celno-skarbowej, jest ona wszczynana na podstawie okazywanej legitymacji służbowej (art. 62 ust. 3 ustawy o KAS).
 - 6) W przypadku wszczęcia kontroli celno-skarbowej na podstawie legitymacji służbowej, należy bez zbędnej zwłoki doręczyć kontrolowanemu upoważnienie do przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej (art. 62 ust. 3b ustawy o KAS).
 - 7) W zakresie kontroli przestrzegania przepisów ustaw podatkowych, postanowień ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską umów o unikaniu podwójnego opodatkowania oraz ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską innych umów międzynarodowych dotyczących problematyki podatkowej, a także przepisów aktów wykonawczych wydanych na podstawie ustaw podatkowych, kontrolowanemu przysługuje w terminie 14 dni od dnia doręczenia upoważnienia do przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej uprawnienie do skorygowania deklaracji w zakresie objętym tą kontrolą. Korekta deklaracji złożona po upływie tego terminu, a przed zakończeniem kontroli celno-skarbowej nie wywołuje skutków prawnych (art. 62 ust. 4 ustawy o KAS).
 - 8) Kontrola celno-skarbowa powinna być zakończona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej wszczęcia. Ograniczenie to nie ma zastosowania w przypadku, gdy kontrola celno-skarbowa jest wykonywana na podstawie bezpośrednio stosowanych przepisów prawa Unii Europejskiej albo na podstawie ratyfikowanej umowy międzynarodowej (art. 63 ust. 1 i 3 ustawy o KAS).
 - 9) O każdym przypadku niezakończenia kontroli celno-skarbowej we właściwym terminie zawiadamia się pisemnie kontrolowanego, podając przyczyny przedłużenia terminu zakończenia kontroli celno-skarbowej i wskazując nowy termin jej zakończenia (art. 63 ust. 2 ustawy o KAS).
 - 10) Kontrolowany, jego pracownik, osoba współdziałająca z kontrolowanym, podmiot prowadzący lub przechowujący księgi podatkowe lub dokumenty oraz osoba wykonująca czynności podlegające kontroli celno-skarbowej są obowiązani, zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy o KAS:
 - a) umożliwić wgląd w dokumenty i ewidencje objęte zakresem kontroli celno-skarbowej, w tym dokumenty handlowe, księgowe i finansowe, nawet jeżeli mają charakter poufny, w tym dokumenty elektroniczne,
 - b) przekazać w postaci elektronicznej całość lub część ksiąg podatkowych oraz dowodów księgowych, objętych zakresem kontroli celno-skarbowej, za pomocą środków komunikacji elektronicznej lub na informatycznych nośnikach danych w przypadku prowadzenia ksiąg podatkowych przy użyciu programów komputerowych, w postaci elektronicznej odpowiadającej strukturze logicznej, o której mowa w art. 193a § 2 Ordynacji podatkowej, wskazując rodzaj ksiąg podatkowych oraz okres, którego dotyczą,
 - c) udzielać niezbędnej pomocy technicznej, jeżeli dokumenty lub ewidencje będące przedmiotem kontroli celno-skarbowej zostały sporządzone z zastosowaniem technik elektronicznego przetwarzania danych,
 - d) przedstawiać na żądanie urzędowe tłumaczenie na język polski dokumentów mających znaczenie dla kontroli celno-skarbowej, sporządzonych w języku obcym,
 - e) udostępniać towary, urządzenia oraz środki przewozowe oraz zapewnić dostęp do pomieszczeń oraz innych miejsc będących przedmiotem kontroli celno-skarbowej,
 - f) wydawać za pokwitowaniem towary lub dokumenty na czas trwania kontroli celno-skarbowej, jeżeli jest to niezbędne na potrzeby kontroli celno-skarbowej,
 - g) przeprowadzać na żądanie spis z natury w zakresie niezbędnym na potrzeby kontroli celno-skarbowej,
 - h) umożliwiać zbadanie towarów, surowców, półproduktów i wyrobów gotowych, w tym przez pobranie ich próbek,
 - i) udostępniać w niezbędnym zakresie środki łączności, a także inne urządzenia techniczne, jeżeli są one niezbędne do wykonania kontroli celno-skarbowej,
 - j) umożliwiać, nieodpłatnie, sporządzanie kopii i szkiców, filmowanie i fotografowanie oraz dokonywanie nagrań dźwiękowych,
 - k) zapewniać warunki do wykonywania czynności kontrolnych, w tym – w miarę posiadanych możliwości – samodzielne pomieszczenie odpowiednie do rodzaju wykonywanych czynności i miejsce do przechowywania dokumentów,
 - l) udzielać wyjaśnień dotyczących przedmiotu kontroli celno-skarbowej.

- 11) Osoba posiadająca towary podlegające kontroli celno-skarbowej jest obowiązana, na swój koszt, do wykonywania czynności umożliwiających przeprowadzenie kontroli, w szczególności do rozładowania, okazania oraz załadowania towaru po zakończeniu czynności kontrolnych (art. 72 ust. 2 ustawy o KAS).
- 12) Osoby upoważnione do reprezentowania lub prowadzenia spraw kontrolowanego są obowiązane udzielać wyjaśnień dotyczących przedmiotu kontroli celno-skarbowej, wynikających z zakresu wykonywanych czynności lub zadań (art. 72 ust. 3 ustawy o KAS).
- 13) W razie nieobecności kontrolowanego, reprezentanta kontrolowanego lub osoby upoważnionej do odbioru korespondencji, kontrola celno-skarbowa może być wszczęta po okazaniu legitymacji służbowej pracownikowi kontrolowanego, który może być uznany za osobę, o której mowa w art. 97 Kodeksu cywilnego, lub w obecności przywołanego świadka, którym powinien być funkcjonariusz publiczny, który nie jest pracownikiem izby administracji skarbowej albo funkcjonariuszem Służby Celno-Skarbowej (art. 62 ust. 3a ustawy o KAS).
- 14) Do celów kontroli celno-skarbowej w zakresie przestrzegania przepisów prawa celnego oraz innych przepisów związanych z przywozem i wywozem towarów w obrocie między obszarem celnym Unii Europejskiej a państwami trzecimi organy Krajowej Administracji Skarbowej mogą weryfikować prawidłowość i kompletność informacji podanych w zgłoszeniu celnym, deklaracji do czasowego składowania, przywózowej deklaracji skróconej, wywózowej deklaracji skróconej, zgłoszeniu do powrotnego wywozu lub powiadomieniu o powrotnym wywozie, a także weryfikować istnienie, autentyczność, prawidłowość i ważność wszelkich załączonych dokumentów oraz mogą kontrolować księgowość zgłaszającego i pozostałą dokumentację dotyczącą operacji odnoszących się do towarów lub uprzednich lub późniejszych operacji handlowych związanych z tymi towarami po ich zwolnieniu. Organy te mogą również przeprowadzić rewizję takich towarów lub pobrać próbki, jeżeli nadal istnieje taka możliwość. Kontrole celno-skarbowe w zakresie kontroli celnej mogą zostać przeprowadzone u posiadacza towarów lub jego przedstawiciela, u każdej innej osoby bezpośrednio lub pośrednio zaangażowanej w te operacje w charakterze handlowym lub każdej innej osoby dysponującej w celach handlowych tymi dokumentami i danymi (art. 48 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 952/2013 ustanawiającego unijny kodeks celny – Dz. Urz. UE L 269 z 10.10.2013, str. 1, z późn. zm.).
- 15) Kontrolowanego zawiadamia się o miejscu i terminie przeprowadzenia dowodu z zeznań świadków lub opinii biegłych przynajmniej na 3 dni przed terminem ich przeprowadzenia, a dowodu z oględzin - nie później niż bezpośrednio przed podjęciem tych czynności (art. 289 § 1 ustawy – Ordynacja podatkowa w związku z art. 94 ust. 1 ustawy o KAS).
- 16) Po zakończeniu czynności kontrolnych dokonywanych w czasie kontroli celno-skarbowej prowadzonej w zakresie przestrzegania przepisów ustaw podatkowych, postanowień ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską umów o unikaniu podwójnego opodatkowania oraz ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską innych umów międzynarodowych dotyczących problematyki podatkowej, a także przepisów aktów wykonawczych wydanych na podstawie ustaw podatkowych, sporządza się wynik kontroli. Doręczenie wyniku kontroli kończy kontrolę celno-skarbową (art. 82 ust. 1 ustawy o KAS). W terminie 14 dni od dnia doręczenia wyniku kontroli kontrolowany może skorygować w zakresie objętym kontrolą celno-skarbową uprzednio złożoną deklarację podatkową. Korekta deklaracji złożona po upływie tego terminu, a przed doręczeniem postanowienia o przekształceniu kontroli w postępowanie podatkowe, nie wywołuje skutków prawnych (art. 82 ust. 3 ustawy o KAS).
- 17) W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie przestrzegania przepisów ustaw podatkowych, postanowień ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską umów o unikaniu podwójnego opodatkowania oraz ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską innych umów międzynarodowych dotyczących problematyki podatkowej, a także przepisów aktów wykonawczych wydanych na podstawie ustaw podatkowych, zakończona kontrola celno-skarbowa przekształca się w postępowanie podatkowe, jeżeli:
 - a) kontrolowany nie złożył korekty deklaracji w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyniku kontroli, w zakresie objętym kontrolą celno-skarbową, albo organ nie uwzględnił złożonej korekty deklaracji,
 - b) organ uwzględnił złożoną korektę deklaracji i istnieją przesłanki do ustalenia dodatkowego zobowiązania w podatku od towarów i usług lub istnieją przesłanki do określenia kwoty podatku do zapłaty na podstawie art. 108 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2017 r. poz. 1221, z późn. zm.) - art. 83 ust. 1 ustawy o KAS.
- 18) Ponowne skorygowanie deklaracji po zakończeniu kontroli celno-skarbowej albo postępowania podatkowego, nie wywołuje skutków prawnych w zakresie, w jakim dokonana korekta przewiduje cofnięcie ustaleń kontroli celno-skarbowej (art. 83 ust. 1c ustawy o KAS).
- 19) Kontrola celno-skarbowa:
 - a) w zakresie produkcji, przemieszczania i zużycia wyrobów akcyzowych, w szczególności ich wytwarzania, uszlachetniania, przerabiania, skażania, rozlewu, przyjmowania, magazynowania, wydawania, przewozu i niszczenia, oraz w zakresie stosowania i oznaczania tych wyrobów znakami akcyzy,
 - b) w zakresie wydobywania uróbku rudy miedzi, produkcji koncentratu, wydobywania gazu ziemnego lub ropy naftowej, o których mowa w ustawie z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobywania niektórych kopalin (Dz. U. z 2018 r. poz. 228),
 - c) w zakresie:
 - przestrzegania przepisów prawa celnego oraz innych przepisów związanych z przywozem i wywozem towarów w obrocie między obszarem celnym Unii Europejskiej a państwami trzecimi, w szczególności przepisów dotyczących towarów objętych ograniczeniami lub zakazami,
 - przestrzegania przepisów regulujących urządzenie i prowadzenie gier hazardowych, o których mowa w ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 165), a także zgodność tej działalności ze zgłoszeniem, udzieloną koncesją lub zezwoleniem oraz zatwierdzonym regulaminem,
 - posiadania automatów do gier hazardowych,
 - przestrzegania przepisów prawa dewizowego w zakresie ograniczeń i obowiązków określonych dla rezydentów i nierezydentów oraz warunków udzielonych na ich podstawie zezwoleń dewizowych, a także warunków wykonywania działalności kantorowej,
 - przestrzegania przepisów o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu,
 - produkcji i obrotu automatami do gier hazardowych,
 - przystosowania zakładów produkcyjnych do rejestrowania i stosowania receptur zarejestrowanych we właściwej agencji płatniczej ustanowionej zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 30 lipca 2003 r. o uruchamianiu środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (Dz.U. poz. 1611, z późn. zm.),
 - stosowania receptur zarejestrowanych we właściwej agencji płatniczej oraz prawidłowości deklaracji dotyczących surowców wykorzystywanych przy produkcji towarów wywożonych z refundacją wywózową,

- działalności zakładów produkcyjnych i przetwórczych w zakresie prawidłowości deklaracji dotyczących surowców wykorzystywanych przy produkcji towarów wywozonych z wnioskiem o refundację wywozową,
 - prawidłowości wypłaty refundacji wywozowych przyznawanych w przypadku wywozu produktów rolnych do państw trzecich, realizowanych w ramach finansowania wspólnej polityki rolnej, zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 z dnia 2013-12-17 (Dz. Urz. UE. L 2013 Nr 347, str. 549) i na zasadach określonych w tytule V rozdziale III tego rozporządzenia,
 - prawidłowości i prawdziwości oświadczeń o stanie majątkowym składanych przez osoby zatrudnione w jednostkach organizacyjnych KAS oraz funkcjonariuszy,
- f) oznaczania i stosowania znaków akcyzy w stosunku do wyrobów akcyzowych objętych obowiązkiem oznaczania znakami akcyzy,
- g) w zakresie realizacji obowiązku znakowania i barwienia wyrobów energetycznych, o których mowa w art. 90 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U z 2018 r. poz. 1114, z późn. zm.),
- h) parametrów jakościowych, fizyko-chemicznych oraz tożsamości i jakości paliw silnikowych w celu ustalenia właściwej stawki podatku akcyzowego
- kończy się protokołem (art. 84 ust. 1 ustawy o KAS).
- 20) Kontrola celno-skarbowa przestrzegania przepisów prawa dewizowego w zakresie ograniczeń i obowiązków określonych dla rezydentów i nierezydentów oraz warunków udzielonych na ich podstawie zezwoleń dewizowych, a także warunków wykonywania działalności kantorowej, kończy się wynikiem kontroli (art. 85 ustawy o KAS).
- 21) Jeżeli kontrolowany po zakończonej kontroli celno-skarbowej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyniku kontroli, złoży skorygowaną deklarację inną niż, w zakresie objętym tą kontrolą, naczelnik urzędu celno-skarbowego może podjąć zakończoną kontrolę celno-skarbową (art. 87 ust. 1 ustawy o KAS).
- 22) Jeżeli kontrolowany, pełnomocnik kontrolowanego, świadek lub biegły, którzy mimo prawidłowego wezwania naczelnika urzędu celno-skarbowego: nie stawili się osobiście bez uzasadnionej przyczyny, mimo że byli do tego zobowiązani, lub bezzasadnie odmówili lub nie dokonali w terminie wyznaczonym w wezwaniu złożenia wyjaśnień, zeznań, wydania opinii, okazania przedmiotu oględzin, przedłożenia tłumaczenia dokumentacji obcojęzycznej lub udziału w innej czynności, lub bezzasadnie odmówili okazania lub nie przedstawili w wyznaczonym terminie dokumentów, których obowiązek posiadania wynika z przepisów prawa, ksiąg podatkowych, dowodów księgowych będących podstawą zapisów w tych księgach, lub bez zezwolenia tego organu opuścili miejsce przeprowadzenia czynności przed jej zakończeniem, mogą zostać ukarani karą porządkową (art. 262 ustawy – Ordynacja podatkowa w związku z art. 94 ust. 1 ustawy o KAS).
- 23) Jeżeli kontrolowany udaremnia lub utrudnia kontrolującemu wykonanie kontroli celno-skarbowej, w szczególności kto wbrew żądaniu tej osoby nie okazuje księgi lub innego dokumentu dotyczącego prowadzonej działalności gospodarczej lub księgę lub inny dokument niszczy, uszkadza, czyni bezużytecznymi, ukrywa lub usuwa, podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych (art. 83 § 1 ustawy – Kodeks karny skarbowy).
- 24) Kontrolowany, który wbrew obowiązkowi nie udziela ustnych lub pisemnych wyjaśnień mających znaczenie dla kontroli celnej w rozumieniu art. 53 § 32 ustawy – Kodeks karny skarbowy lub nie udostępnia wymaganych dokumentów dotyczących obrotu z zagranicą towarami lub usługami, podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych. Tej samej karze podlega ten, kto w inny sposób osobie uprawnionej do przeprowadzania czynności kontrolnych lub dozoru celnego udaremnia lub utrudnia wykonanie czynności służbowej, w szczególności kto odmawia wykonania czynności przygotowawczych do kontroli celnej lub nie dopełnia obowiązku niezwłocznego dostarczenia towaru do miejsca wskazanego przez organ celny. Kto wbrew obowiązkowi nie przechowuje dokumentów mających znaczenie dla kontroli celnej, podlega karze grzywny do 180 stawek dziennych (art. 94 § 1 i § 2 oraz art. 95 § 1 ustawy – Kodeks karny skarbowy).
- 25) Jeżeli w toku kontroli celno-skarbowej ujawniono nieprawidłowości, kontrolowany ma obowiązek zawiadomienia naczelnika urzędu celno-skarbowego o każdej zmianie swojego adresu dokonanej w ciągu 6 miesięcy od dnia zakończenia kontroli. W razie niedopełnienia tego obowiązku postanowienie o przekształceniu postępowania uznaje się za doręczone pod dotychczasowym adresem (art. 291b ustawy – Ordynacja podatkowa w związku z art. 94 ust. 1 ustawy o KAS).
- 26) Do kontroli celno-skarbowej nie stosuje się przepisów rozdziału 5 ustawy z dnia 30 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. poz. 646, z późn. zm.).

WZÓR

Pierwsza strona

STAŁE UPOWAŻNIENIE do wykonywania kontroli celno-skarbowej, o której mowa w art. 62 ust. 5 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej	
A. DANE KONTROLUJĄCEGO	Numer upoważnienia
1. Nazwisko	2. Imię
3. Stanowisko służbowe	4. Nr legitymacji służbowej
B. Podstawa prawna: art. 62 ust. 5 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą o KAS”	
C. Data i miejsce wystawienia upoważnienia:	
Oznaczenie organu	Data i podpis osoby udzielającej upoważnienia z podaniem stanowiska służbowego

Druga strona

D.	MIJESKA WYKONYWANIA KONTROLI CELNO-SKARBOWEJ (zaznaczyć właściwy kwadrat stawiając X) ☐ 1. Drogi publiczne lub drogi wewnętrzne, porty morskie i przystanie, morskie wody wewnętrzne, morze terytorialne, strefa przyległa lub wody śródlądowe oraz miejsca inne niż określone w art. 59 ustawy o KAS. ☐ 2. Miejsca przewozu towarów, o którym mowa w art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów (Dz. U. poz. 708, z późn. zm.). ☐ 3. Miejsca poza punktem stałej lokalizacji sprzedaży (sprzedaż obwoźna i obnośna na targowiskach w rozumieniu art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1445, z późn. zm.). ☐ 4. Miejsca prowadzenia działalności przez podmiot obowiązany do ewidencjonowania obrotu za pomocą kas rejestrujących w zakresie prawidłowości realizacji obowiązku ewidencjonowania. ☐ 5. Miejsca prowadzenia działalności przez podmiot, w którym przeprowadzono urzędowe sprawdzenie. ☐ 6. Miejsca prowadzenia działalności przez podmiot, w którym nie przeprowadzono urzędowego sprawdzenia, obowiązany do przekazania zgłoszenia lub informacji o czynnościach podlegających kontroli celno-skarbowej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 90 lub art. 91 ustawy o KAS oraz gdy obowiązek ich przeprowadzenia w określonym czasie wynika z przepisów prawa. ☐ 7. Miejsca, w których znajdują się wyroby akcyzowe objęte obowiązkiem oznaczania znakami akcyzy w zakresie prawidłowości realizacji obowiązku oznaczania i stosowania znaków akcyzy. ☐ 8. Miejsca, w których znajdują się wyroby energetyczne objęte obowiązkiem znakowania i barwienia wyrobów energetycznych, o którym mowa w art. 90 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1114, z późn. zm.) ☐ 9. Miejsca, w którym mogą znajdować się automaty do gier hazardowych. ☐ 10. Miejsca prowadzenia działalności w zakresie produkcji i obrotu automatami do gier hazardowych. ☐ 11. Miejsca w których znajdują się paliwa silnikowe.
-----------	---

Opis techniczny stałego upoważnienia do wykonywania kontroli:

- 1) upoważnienie wykonane dwustronnie;
- 2) upoważnienie wydrukowane na papierze z mikrodrukiem „Krajowa Administracja Skarbowa”, pokryte tłem giloszowym w kolorze jasno zielonym;
- 3) barwa tekstu upoważnienia jest czarna;
- 4) wymiary – 80 mm x 105 mm;
- 5) zalaminowane w folię zabezpieczającą po dokonaniu wpisów w upoważnieniu.

UZASADNIENIE

Niniejszy projekt rozporządzenia został opracowany w związku z prowadzonymi pracami legislacyjnymi nad projektem ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (nr UD 419 w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów), który przewiduje nowelizację przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o KAS”, m. in. w zakresie Działu V Rozdziału 1, zatytułowanego: „Kontrola celno-skarbowa”.

W związku z powyższym zachodzi konieczność wydania nowego rozporządzenia, które określi wzory upoważnień do przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej, które będą uwzględniać brzmienie przepisów ustawy o KAS nadane jej przez procedowaną nowelizację. Procedowany projekt zakłada m. in. rozszerzenie katalogu kontroli wymienionych w art. 62 ust. 5 ustawy o KAS, które mogą być wykonywane na podstawie okazanej legitymacji służbowej oraz upoważnienia stałego do wykonywania kontroli, o następujące rodzaje kontroli: 1) oznaczania i stosowania znaków akcyzy w stosunku do wyrobów akcyzowych objętych obowiązkiem oznaczania znakami akcyzy, 2) w zakresie realizacji obowiązku znakowania i barwienia wyrobów energetycznych, o którym mowa w art. 90 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. poz. 1114, z późn. zm.), 3) w zakresie posiadania automatów do gier hazardowych, 3) produkcji i obrotu automatami do gier hazardowych, 4) parametrów jakościowych, fizyko-chemicznych oraz tożsamości i jakości paliw silnikowych w celu ustalenia właściwej stawki podatku akcyzowego. W związku ze wskazaną powyżej zmianą zaszła konieczność dokonania zmian w dotychczasowym wzorze upoważnienia stałego, w jego polu D „Miejsce wykonywania kontroli celno-skarbowej”, poprzez dodanie kolejnych miejsc wykonywania tej kontroli, zgodnie z rozszerzonym katalogiem rodzajów kontroli, które mogą być wykonywane na podstawie upoważnienia stałego.

Ponadto z uwagi na nowelizację niektórych przepisów ustawy o KAS regulujących kontrolę celno-skarbową, należało dokonać stosownych zmian w treści „Pouczenia o podstawowych prawach i obowiązkach kontrolowanego” zawartych we wzorze upoważnienia do przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia.

Zagadnienia objęte projektem rozporządzenia nie są objęte prawem Unii Europejskiej. Nie zachodzi konieczność przedkładania projektu rozporządzenia właściwym organom

i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Przedmiotowy projekt nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z czym nie podlega notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji z chwilą przekazania go do uzgodnień z członkami Rady Ministrów.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie wzorów upoważnień do wykonywania kontroli celno-skarbowej Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Podsekretarz Stanu Paweł Cybulski Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Przemysław Krawczyk Dyrektor Departamentu Nadzoru nad Kontrolami tel. (22) 694 38 30, e-mail: sekretariat.dnk@mf.gov.pl	Data sporządzenia 25 września 2018 r. Źródło Upoważnienie ustawowe – art. 62 ust. 16 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.) Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie określi wzory upoważnień do wykonywania kontroli celno-skarbowej, o której mowa w art. 62 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.). Rozwiązania merytoryczne objęte projektowanym rozporządzeniem były wcześniej uregulowane w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia ... w sprawie wzorów upoważnień do wykonywania kontroli celno-skarbowej (Dz. U. poz. ...).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W załączniku nr 1 do rozporządzenia określono wzór upoważnienia do przeprowadzania kontroli celno-skarbowej, o której mowa w art. 62 ust. 1. W załączniku nr 2 określono wzór stałego upoważnienia do wykonywania kontroli celno-skarbowej, o której mowa w art. 62 ust. 5. Mając na uwadze, że przeprowadzenie kontroli celno-skarbowej jest możliwe jedynie pod warunkiem okazania odpowiedniego upoważnienia, określenie wzorów tych upoważnień umożliwi wykonywanie czynności kontrolnych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie są znane przypadki rozwiązań stosowanych w innych krajach.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podatnicy, płatnicy, inkasenci, następcy prawni, podmioty obowiązane do przestrzegania przepisów prawa w zakresie, o którym mowa w art. 54 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej oraz przepisów ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów (Dz. U. poz. 708) oraz pracownicy KAS i funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej dokonujący kontroli, o której mowa w art. 62 ust. 1 i 5 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej			Zmiany mają charakter techniczny i nie oddziałują w sposób bezpośredni na podmioty.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Nie prowadzono konsultacji poprzedzających przygotowanie projektu.
W ramach konsultacji publicznych projekt zostanie zamieszczony na stronie internetowej BIP Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl). Projekt będzie przedmiotem konsultacji z następującymi podmiotami: Konfederacja Lewiatan, Business Centre Club, Krajowa Izba Gospodarcza, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, Związek Rzemiosła Polskiego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana regulacja nie ma wpływu na sektor finansów publicznych, a tym samym nie spowoduje zmniejszenia dochodów lub zwiększenia wydatków budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego bądź pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.												
Czas w latach od wejścia w życie zmian			0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)			
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
Niemierzalne												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń			Wejście w życie niniejszego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki.									

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☒ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ze względu na przedmiot regulacji nie jest przewidziana ewaluacja projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

w sprawie zamknięć urzędowych

Na podstawie art. 65 ust. 5 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowy zakres i tryb nakładania i zdejmowania zamknięć urzędowych;
- 2) rodzaje i formy zamknięć urzędowych;
- 3) rodzaje podmiotów upoważnionych przez naczelnika urzędu celno-skarbowego do nakładania i zdejmowania zamknięć urzędowych i warunki, które te podmioty muszą spełniać.

Rozdział 2

Szczegółowy zakres i tryb nakładania i zdejmowania zamknięć urzędowych

§ 2. 1. Zamknięcia urzędowe są nakładane, gdy jest to niezbędne:

- 1) ze względu na warunki procedury celnej, w celu zapewnienia tożsamości towarów lub ich identyfikacji;
- 2) wobec towarów objętych procedurą składowania celnego, które są przemieszczane w przypadkach określonych w art. 219 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiającego unijny kodeks celny

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 92).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 650, 723, 739, 1000, 1039, 1499, 1544 i 1577.

(Dz. Urz. UE L 269 z 10.10.2013, str. 1, z późn. zm.³⁾), zwanego dalej „unijnym kodeksem celnym”;

- 3) wobec towarów składowanych czasowo, które są przemieszczane w przypadkach określonych w art. 148 ust. 5 unijnego kodeksu celnego;
- 4) wobec towarów wprowadzonych na obszar celny Unii Europejskiej, które przemieszczają się trasą przewozu wyznaczoną na podstawie art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne (Dz. U. z 2018 r. poz. 167, 1544 i 1697);
- 5) w celu wyeliminowania dostępu do alkoholu etylowego i jego par, w gorzelni, w której stosuje się system zamkniętego magazynu, polegający na nałożeniu zamknięć urzędowych na urządzenia produkcyjne i magazynowe alkoholu etylowego;
- 6) w przypadku pobrania próbki towarów lub wyrobów akcyzowych w celu ich zbadania;
- 7) w przypadku gdy wysyłka wyrobów akcyzowych, z wyjątkiem wyrobów energetycznych objętych kontrolą celno-skarbową, odbywa się w obecności funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej, zwanego dalej „funkcjonariuszem”, lub pracownika urzędu celno-skarbowego, zwanego dalej „pracownikiem”;
- 8) w celu zabezpieczenia dokumentacji związanej z urządzeniami, wyrobami i towarami lub czynnościami podlegającymi kontroli celno-skarbowej;
- 9) wobec towarów, co do których istnieje uzasadnione podejrzenie, że mogą zostać usunięte spod dozoru celnego;
- 10) w przypadku przywozu na obszar celny Unii Europejskiej lub wywozu z tego obszaru towarów transportem przesyłowym, takim jak rurociągi, gazociągi i sieć energetyczna;
- 11) wobec napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych znajdujących się na statkach, które wpłynęły na obszar celny Unii Europejskiej;
- 12) wobec towarów objętych systemem monitorowania drogowego przewozu towarów, o którym mowa w ustawie z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów (Dz. U. poz. 708 oraz z 2018 r. poz. 138, 1000, 1039 i 1539).

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 11, można odstąpić od nakładania zamknięć urzędowych pod warunkiem, że ilość napojów alkoholowych lub wyrobów tytoniowych zgodnie z dokumentami przedstawionymi przez agenta statku lub danymi

³⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 287 z 29.10.2013, str. 90, Dz. Urz. UE L 267 z 30.09.2016, str. 2, Dz. Urz. UE L 354 z 23.12.2016, str. 32 oraz Dz. Urz. UE L 42 z 18.02.2017, str. 43.

zawartymi w systemie kontrolno-informacyjnym dla portów polskich (PHICS) jest niewielka i nie stanowi ilości handlowej.

§ 3. W przypadku wykonywania kontroli celno-skarbowej, o której mowa w art. 54 ust. 1 pkt 3 i 3a i ust. 2 pkt 1a ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, zwanej dalej „ustawą”, zamknięcia urzędowe mogą być nakładane na każde urządzenie będące jej przedmiotem.

§ 4. W przypadku, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 10, zamknięcia urzędowe są nakładane na przyrządy pomiarowe wskazujące ilość przywożonych lub wywożonych towarów, przed rozpoczęciem ich eksploatacji.

§ 5. Zamknięcia urzędowe mogą być nakładane w każdym miejscu, w którym znajdują się kontrolowane towary, wyroby, urządzenia, pomieszczenia, naczynia, kontenery lub środki transportu.

§ 6. 1. Zamknięcia urzędowe są zdejmowane w przypadku, gdy ustanie przyczyna ich nałożenia oraz w celu przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej.

2. Zdjęte zamknięcia urzędowe nie mogą zostać ponownie nałożone, z wyjątkiem zamknięć, o których mowa w § 10 pkt 4.

§ 7. 1. Przed zdjęciem zamknięć urzędowych funkcjonariusz, pracownik lub podmiot upoważniony, o którym mowa w rozdziale 4, sprawdza prawidłowość ich nałożenia oraz czy nie zostały one naruszone, usunięte lub zniszczone.

2. W przypadku stwierdzenia przez podmiot upoważniony, o którym mowa w rozdziale 4, nieprawidłowości nałożenia, naruszenia, usunięcia lub zniszczenia zamknięć urzędowych podmiot ten zawiadamia o tym fakcie naczelnika urzędu celno-skarbowego udzielającego upoważnienia do nakładania zamknięć urzędowych.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, podmiot upoważniony, o którym mowa w rozdziale 4, może zdjąć zamknięcia urzędowe za zgodą naczelnika urzędu celno-skarbowego udzielającego upoważnienia do nakładania zamknięć urzędowych.

§ 8. W przypadku zdjęcia zamknięć urzędowych przez funkcjonariusza lub pracownika, po zakończeniu czynności kontrolnych nakłada on nowe zamknięcia urzędowe, a w przypadkach, o których mowa w § 10 pkt 4, ponownie nakłada zamknięcia urzędowe, chyba że istnieją przyczyny, o których mowa w § 6 ust. 1.

§ 9. 1. Nałożenie oraz zdjęcie zamknięć urzędowych dokumentuje się w przypadku kontroli celno-skarbowej, w zakresie:

- 1) przestrzegania przepisów prawa podatkowego w zakresie produkcji, przemieszczania i zużycia wyrobów akcyzowych, w szczególności ich wytwarzania, uszlachetniania, przerabiania, skażania, rozlewu, przyjmowania, magazynowania, wydawania, przewozu i niszczenia, oraz w zakresie stosowania znaków akcyzy i oznaczania znakami akcyzy tych wyrobów – odpowiednio w elektronicznym administracyjnym dokumencie (e-AD), dokumencie, o którym mowa w art. 41a ust. 5 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1114, 1356 i 1697), dokumencie dostawy, dokumencie zastępującym dokument dostawy lub w dokumencie handlowym w przypadku wyrobów akcyzowych innych niż określone w załączniku nr 2 do ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, objętych stawką akcyzy inną niż stawka zerowa, a także w protokole z czynności kontrolnych, o ile taki protokół został sporządzony, oraz w spisie zamknięć urzędowych prowadzonym przez podmiot podlegający kontroli celno-skarbowej;
- 2) przestrzegania przepisów prawa celnego oraz innych przepisów związanych z przywozem i wywozem towarów w obrocie między obszarem celnym Unii Europejskiej a państwami trzecimi, w szczególności przepisów dotyczących towarów objętych ograniczeniami lub zakazami – w dokumencie wymaganym przy obejmowaniu towaru procedurą celną lub powrotnym wywozem;
- 3) przestrzegania przepisów regulujących urządzenie i prowadzenie gier hazardowych, o których mowa w ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 165, 650 i 723), a także zgodności tej działalności ze zgłoszeniem, udzieloną koncesją lub zezwoleniem oraz zatwierdzonym regulaminem – w protokole z czynności kontrolnych oraz w spisie zamknięć urzędowych, prowadzonym przez podmiot podlegający kontroli celno-skarbowej;
- 4) przestrzegania przepisów regulujących posiadanie automatów do gier hazardowych, o których mowa w ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych – w protokole z czynności kontrolnych oraz w spisie zamknięć urzędowych, prowadzonym przez podmiot podlegający kontroli celno-skarbowej;
- 5) produkcji i obrotu automatami do gier hazardowych, o których mowa w ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych – w protokole z czynności kontrolnych oraz

w spisie zamknięć urzędowych, prowadzonym przez podmiot podlegający kontroli celno-skarbowej;

- 6) kontroli przewozu towarów, o której mowa w ustawie z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów – odpowiednio w:
- a) protokole z kontroli, w przypadku nałożenia zamknięć urzędowych,
 - b) rejestrze zgłoszeń, w przypadku nałożenia lub usunięcia zamknięć urzędowych,
 - c) potwierdzeniu usunięcia zamknięć urzędowych.

2. Spis zamknięć urzędowych, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 i 3–5, oraz dokumenty, o których mowa w ust. 1, zawierają informacje o miejscu, dacie, liczbie, rodzaju i cechach identyfikacyjnych nałożonych i zdjętych zamknięć urzędowych oraz podpis funkcjonariusza lub pracownika, który nakładał i zdejmował te zamknięcia, a w przypadku spisu zamknięć urzędowych także podpis osoby odpowiedzialnej za wykonywanie powierzonych jej, przez podmiot podlegający kontroli, obowiązków w zakresie objętym kontrolą celno-skarbową.

Rozdział 3

Rodzaje i formy zamknięć urzędowych

§ 10. Stosuje się następujące rodzaje zamknięć urzędowych:

- 1) plomby ołowiane lub z innych metali bądź ich stopów, o dużej plastyczności, odporne na zwykłe zużycie lub przypadkowe naruszenie, wraz z elementami mocującymi plombę, mogą być stosowane do wszystkich ustawowo realizowanych zadań przez organy Krajowej Administracji Skarbowej;
- 2) plomby stosowane jako specjalny rodzaj zamknięć celnych, o których mowa w art. 317 ust. 2 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/2447 z dnia 24 listopada 2015 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania niektórych przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 ustanawiającego unijny kodeks celny (Dz. Urz. UE L 343 z 29.12.2015, str. 558, z późn. zm.⁴⁾), mogą być stosowane wyłącznie w procedurze tranzytu unijnego;
- 3) pieczęcie, stemple oraz inne znaki stosowane przy wykonywaniu kontroli celno-skarbowej, których wzory zostały określone w przepisach odrębnych, mogą być

⁴⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 101 z 13.04.2017, str. 200 oraz Dz. Urz. UE L 149 z 13.06.2017, str. 19.

stosowane do wszystkich ustawowo realizowanych zadań przez organy Krajowej Administracji Skarbowej;

- 4) plomby elektroniczne wykorzystujące technologie pozycjonowania satelitarnego i transmisji danych, wraz z elementami mocującymi plombę, mogą być stosowane wyłącznie do kontroli przewozu towarów.

§ 11. 1. Zamknięcia urzędowe, o których mowa w § 10:

- 1) pkt 1, nakłada się w formie plomby zaciśniętej na elemencie mocującym przy użyciu plombownicy na towarze, urządzeniu, naczyniu, pomieszczeniu, środku transportu lub opakowaniu,
- 2) pkt 2, nakłada się w formie plomby na elemencie mocującym na towarze, urządzeniu, naczyniu, pomieszczeniu, środku transportu, kontenerze lub opakowaniu,
- 3) pkt 3, nakłada się w formie odcisnięcia pieczęci, stempla lub innego znaku na urządzeniu, naczyniu, pomieszczeniu, środku transportu lub opakowaniu,
- 4) pkt 4, nakłada się w formie plomby elektronicznej na elemencie mocującym na towarze, urządzeniu, naczyniu, pomieszczeniu, środku transportu lub opakowaniu

– tak, aby po nałożeniu były łatwo dostępne do kontroli celno-skarbowej i rozpoznania oraz aby każda próba ich naruszenia, manipulacji nimi lub ich usunięcia pozostawiała widoczne ślady, a w przypadku, o którym mowa w § 10 pkt 4, wzbudzała alarm i zapisywana była w pamięci plomby elektronicznej.

2. Zamknięcia urzędowe, o których mowa w § 10 pkt 1–3, są nakładane:

- 1) bezpośrednio lub
- 2) z użyciem odpowiednich cięgien spinających: szpagatu z drucikiem, drutu lub żyłki syntetycznej z nawiniętą na nie spiralą metalową lub podobnym dwuskładnikowym elementem.

3. Zamknięcia urzędowe, o których mowa w § 10 pkt 4, są nakładane bezpośrednio lub z użyciem odpowiednich linek spinających.

4. Zamknięcia urzędowe opatrzone są znakami identyfikacyjnymi określonymi w przepisach odrębnych, uniemożliwiającymi ich sfalszowanie lub podrobienie, a w przypadku zamknięć urzędowych, o których mowa w § 10 pkt 4, dodatkowo umożliwiającymi ich identyfikację w systemie, o którym mowa w ustawie z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów.

§ 12. Zamknięciami urzędowymi są też inne niż wymienione w § 10 rodzaje zamknięć, nałożone przez właściwe organy, również innych państw.

Rozdział 4

Rodzaje podmiotów upoważnionych do nakładania i zdejmowania zamknięć urzędowych i warunki, które te podmioty muszą spełniać

§ 13. 1. Naczelnik urzędu celno-skarbowego może upoważnić do nakładania lub zdejmowania zamknięć urzędowych, o których mowa w § 10 pkt 1:

- 1) podmiot obowiązany do przestrzegania przepisów prawa celnego oraz innych przepisów związanych z przywozem i wywozem towarów w obrocie między obszarem celnym Unii Europejskiej a państwami trzecimi, w szczególności przepisów dotyczących towarów objętych ograniczeniami lub zakazami, pod warunkiem posiadania przez ten podmiot:
 - a) statusu upoważnionego przedsiębiorcy, w rozumieniu art. 38 unijnego kodeksu celnego,
 - b) pozwolenia, zgodnie z którym towary przedstawione organowi celnemu znajdują się w innym miejscu niż urząd celno-skarbowy, lub pozwolenia, z którego wynika zwolnienie z obowiązku przedstawienia towaru;
- 2) podmiot obowiązany do przestrzegania przepisów regulujących urządzenie i prowadzenie gier hazardowych, o których mowa w ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, a także zgodność tej działalności ze zgłoszeniem, udzieloną koncesją lub zezwoleniem oraz zatwierdzonym regulaminem.

2. Naczelnik urzędu celno-skarbowego może upoważnić do nakładania lub zdejmowania zamknięć urzędowych, o których mowa w § 10 pkt 2, podmiot obowiązany do przestrzegania przepisów, o których mowa w art. 54 ust. 1 pkt 2 ustawy, pod warunkiem posiadania przez ten podmiot pozwolenia na stosowanie specjalnego rodzaju zamknięć celnych, w rozumieniu art. 233 ust. 4 lit. c unijnego kodeksu celnego.

3. Naczelnik urzędu celno-skarbowego może upoważnić do nakładania i zdejmowania zamknięć urzędowych, o których mowa w § 10 pkt 1, również:

- 1) podmiot leczniczy i aptekę używające alkoholu etylowego do celów medycznych, pod warunkiem że użycie w ciągu roku nie przekracza ilości 3000 dm³ alkoholu etylowego

100% vol. w stanie nieskażonym oraz 20 000 dm³ alkoholu etylowego 100% vol.
W stanie skażonym – w przypadku przyjęcia przesyłki alkoholu etylowego;

- 2) podmiot używający alkoholu etylowego wyłącznie:
 - a) jako próbki do analiz, do niezbędnych prób produkcyjnych lub do celów naukowych,
 - b) do badań naukowych– pod warunkiem że użycie w ciągu roku nie przekracza ilości 3000 dm³ alkoholu etylowego 100% vol. w stanie nieskażonym oraz 20 000 dm³ alkoholu etylowego 100% vol. w stanie skażonym – w przypadku przyjęcia przesyłki alkoholu etylowego,
- 3) podmiot zużywający alkohol etylowy w ilościach nieprzekraczających w ciągu roku 1000 dm³ alkoholu etylowego 100% vol. w stanie nieskażonym lub 3000 dm³ alkoholu etylowego 100% vol. w stanie skażonym – w przypadku przyjęcia przesyłki alkoholu etylowego;
- 4) podmiot, który dokonuje:
 - a) odbioru lub wysyłki wyrobów akcyzowych bez udziału funkcjonariusza lub pracownika, pod warunkiem posiadania przez taki podmiot zatwierdzonych akt weryfikacyjnych, o których mowa w art. 109 ust. 1 ustawy, oraz spełnienia przez niego warunków do uzyskania zwolnienia z obowiązku składania zabezpieczenia akcyzowego, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym,
 - b) przyjęcia przesyłki alkoholu etylowego, który został skażony w obecności funkcjonariusza lub pracownika– obowiązane do przestrzegania przepisów, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy.

4. Podmioty, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i ust. 3, mogą uzyskać upoważnienie do nakładania i zdejmowania zamknięć urzędowych, pod warunkiem opracowania i wdrożenia procedury ewidencjonowania nałożonych i zdjętych zamknięć urzędowych oraz procedury przekazywania naczelnikowi urzędu celno-skarbowego informacji o nałożeniu lub zdjęciu zamknięć urzędowych, z uwzględnieniem informacji o liczbie, rodzaju i cechach identyfikacyjnych tych zamknięć.

Rozdział 5

Przepis końcowy

§ 14. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.⁵⁾

MINISTER FINANSÓW

⁵⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie zamknięć urzędowych (Dz. U. poz. 434), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt rozporządzenia w sprawie zamknięć urzędowych stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 65 ust. 5 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.) (dalej: ustawy o KAS).

Projektowane rozporządzenie w znacznej mierze powiela dotychczasowe rozwiązania, zawarte w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie zamknięć urzędowych (Dz. U. poz. 434) z uwzględnieniem zmian wynikających z dostosowania treści przepisów tego rozporządzenia do zmian zawartych w projekcie z dnia 13 września 2018 r. ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (numer wykazu prac legislacyjnych UD419).

Wydanie nowego rozporządzenia spowodowane jest zmianą brzmienia delegacji ustawowej dla Ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia w drodze rozporządzenia szczegółowego zakresu i trybu nakładania i zdejmowania zamknięć urzędowych, rodzajów lub form tych zamknięć, przypadków, w których stosowane są określone rodzaje zamknięć urzędowych oraz rodzajów podmiotów, o których mowa w ust. 4, i warunków, które te podmioty muszą spełniać, uwzględniając potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa obrotu, tożsamości towaru, urządzenia oraz uniemożliwienie usunięcia zamknięcia bez jego zniszczenia, jak również konieczność identyfikacji zamknięć urzędowych nakładanych przez upoważnione podmioty.

W rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie zamknięć urzędowych (Dz. U. poz. 434) przepis § 10 pkt 4 wprowadził do katalogu zamknięć urzędowych nowy rodzaj zamknięcia urzędowego w formie plomb elektronicznych wykorzystujących technologie pozycjonowania satelitarnego i transmisji danych, wraz w elementami mocującymi plombę. Przedmiotowy rodzaj zamknięcia urzędowego powinien być stosowany wyłącznie do kontroli przewozu towarów, o której mowa w art. 13 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów (Dz. U. poz. 708 oraz z 2018 r. poz. 138, z późn. zm.). Ponadto zamknięcia te mogą być nakładane wyłącznie przez funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowe. Mając na uwadze powyższe istnieje konieczność doprecyzowania przepisów rozporządzenia w przedmiotowym zakresie.

W związku z koniecznością dookreślenia przypadków, w których mogą być stosowane poszczególne rodzaje zamknięć urzędowych w § 10 dokonano modyfikacji poprzez wskazanie:

- 1) w pkt 1, że plomby ołowiane lub z innych metali bądź ich stopów, o dużej plastyczności, odporne na zwykłe zużycie lub przypadkowe naruszenie, wraz z elementami mocującymi plombę, mogą być stosowane do wszystkich ustawowo realizowanych zadań przez organy Krajowej Administracji Skarbowej;
- 2) w pkt 2, że plomby stosowane jako specjalny rodzaj zamknięć celnych, o których mowa w art. 317 ust. 2 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/2447 z dnia 24 listopada 2015 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania niektórych przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 ustanawiającego unijny kodeks celny (Dz. Urz. UE L 343 z 29.12.2015, str. 558, z późn. zm.), mogą być stosowane wyłącznie w procedurze tranzytu unijnego;
- 3) w pkt 3, że pieczęcie, stemple oraz inne znaki stosowane przy wykonywaniu kontroli celno-skarbowej, których wzory zostały określone w przepisach odrębnych, mogą być stosowane do wszystkich ustawowo realizowanych zadań przez organy Krajowej Administracji Skarbowej;

w pkt 4, że plomby elektroniczne wykorzystujące technologie pozycjonowania satelitarnego i transmisji danych, wraz z elementami mocującymi plombę, mogą być stosowane wyłącznie do kontroli przewozu towarów.

Ponadto zmodyfikowano przepis pkt 1 w § 13 w ust. 1.

W art. 54 ust. 1 pkt 2 ustawy o KAS mowa jest o tym, że kontroli celno-skarbowej podlega przestrzeganie przepisów prawa celnego oraz innych przepisów związanych z przywozem i wywozem towarów w obrocie między obszarem celnym Unii Europejskiej a państwami trzecimi, w szczególności przepisów dotyczących towarów objętych ograniczeniami lub zakazami – a nie o podmiocie zobowiązanym do przestrzegania przepisów, o których mowa w art. 54 ust. 1 pkt rzeczonej ustawy. W związku z powyższym zaistniała konieczność dokonania zmiany brzmienia przepisu.

Niniejsze rozporządzenie poprzedzone było rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie zamknięć urzędowych (Dz. U. poz. 434), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. Projekt rozporządzenia wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Zagadnienia regulowane niniejszym projektem rozporządzenia nie są objęte prawem Unii Europejskiej, nie zawierają norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z czym nie podlegają notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) tekst projektu z chwilą przekazania go do uzgodnień z członkami Rady Ministrów oraz konsultacji publicznych zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny (RPL).

Projekt rozporządzenia nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie zamknięć urzędowych Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Paweł Cybulski – Podsekretarz Stanu, Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Anna Grzelak – Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru nad Kontrolami tel. 22 694-38-30, email: anna.grzelak@mf.gov.pl	Data sporządzenia 24 września 2018 r. Źródło: Upoważnienie ustawowe art. 65 ust. 5 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.). Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów w zakresie działów: budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba wydania nowego rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie zamknięć urzędowych stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 65 ust. 5 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.) (dalej: ustawa o KAS).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie w znacznej mierze powiela dotychczasowe rozwiązania, zawarte w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie zamknięć urzędowych (Dz. U. poz. 434) z uwzględnieniem zmian wynikających z dostosowania treści przepisów tego rozporządzenia do zmian zawartych w projekcie z dnia 13 września 2018 r. ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (numer wykazu prac legislacyjnych UD419).

Wydanie nowego rozporządzenia spowodowane jest zmianą brzmienia delegacji ustawowej dla Ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia w drodze rozporządzenia szczegółowego zakresu i trybu nakładania i zdejmowania zamknięć urzędowych, rodzajów lub form tych zamknięć, przypadków, w których stosowane są określone rodzaje zamknięć urzędowych oraz rodzajów podmiotów, o których mowa w ust. 4, i warunków, które te podmioty muszą spełniać, uwzględniając potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa obrotu, tożsamości towaru, urządzenia oraz uniemożliwienie usunięcia zamknięcia bez jego zniszczenia, jak również konieczność identyfikacji zamknięć urzędowych nakładanych przez upoważnione podmioty.

W rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie zamknięć urzędowych (Dz. U. poz. 434) przepis § 10 pkt 4 wprowadził do katalogu zamknięć urzędowych nowy rodzaj zamknięcia urzędowego w formie plomb elektronicznych wykorzystujących technologie pozycjonowania satelitarne i transmisji danych, wraz z elementami mocującymi plombę. Przedmiotowy rodzaj zamknięcia urzędowego powinien być stosowany wyłącznie do kontroli przewozu towarów, o której mowa w art. 13 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów (Dz. U. poz. 708 oraz z 2018 r. poz. 138, z późn. zm.). Ponadto zamknięcia te mogą być nakładane wyłącznie przez funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowe. Mając na uwadze powyższe istnieje konieczność doprecyzowania przepisów rozporządzenia w przedmiotowym zakresie.

W związku z koniecznością dookreślenia przypadków, w których mogą być stosowane poszczególne rodzaje zamknięć urzędowych w § 10 dokonano modyfikacji poprzez wskazanie:

- 1) w pkt 1, że plomby ołowiane lub z innych metali bądź ich stopów, o dużej plastyczności, odporne na zwykłe zużycie lub przypadkowe naruszenie, wraz z elementami mocującymi plombę, mogą być stosowane do wszystkich ustawowo realizowanych zadań przez organy Krajowej Administracji Skarbowej;
- 2) w pkt 2, że plomby stosowane jako specjalny rodzaj zamknięć celnych, o których mowa w art. 317 ust. 2 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/2447 z dnia 24 listopada 2015 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania niektórych przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 ustanawiającego unijny kodeks celny (Dz. Urz. UE L 343 z 29.12.2015, str. 558, z późn. zm.), mogą być stosowane wyłącznie w procedurze tranzytu unijnego;
- 3) w pkt 3, że pieczęcie, stemple oraz inne znaki stosowane przy wykonywaniu kontroli celno-skarbowej, których wzory zostały określone w przepisach odrębnych, mogą być stosowane do wszystkich ustawowo realizowanych zadań przez organy Krajowej Administracji Skarbowej;
- 4) w pkt 4, że plomby elektroniczne wykorzystujące technologie pozycjonowania satelitarne i transmisji danych,

wraz z elementami mocującymi plombę, mogą być stosowane wyłącznie do kontroli przewozu towarów. Ponadto zmodyfikowano przepis pkt 1 w § 13 w ust. 1.

W art. 54 ust. 1 pkt 2 ustawy o KAS mowa jest o tym, że kontroli celno-skarbowej podlega przestrzeganie przepisów prawa celnego oraz innych przepisów związanych z przywozem i wywozem towarów w obrocie między obszarem celnym Unii Europejskiej a państwami trzecimi, w szczególności przepisów dotyczących towarów objętych ograniczeniami lub zakazami – a nie o podmiocie zobowiązanym do przestrzegania przepisów, o których mowa w art. 54 ust. 1 pkt rzeczony ustawy. W związku z powyższym zaistniała konieczność dokonania zmiany brzmienia przepisu.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Materia regulowana w przedmiotowym rozporządzeniu zależna jest wyłącznie od decyzji zainteresowanych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Urzędy celno-skarbowe oraz izby administracji skarbowej	16 izb administracji skarbowej, 16 urzędów celno-skarbowych	Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib dyrektorów izb administracji skarbowej, naczelników urzędów skarbowych i naczelników urzędów celno-skarbowych oraz siedziby dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej (Dz. U. poz. 393)	Bezpośrednie

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonywania konsultacji oraz uzgadniania z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 4 i 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych – nie wskazuje się źródeł finansowania.												

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Realizacja zadań w zakresie ww. przepisów będzie prowadzona w oparciu o dotychczasowe zasoby ludzkie i rzeczowe pozostające w dyspozycji organów KAS.
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie dotyczy.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie dotyczy.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie dotyczy.						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przewiduje się, że przedmiotowa regulacja będzie miała pozytywny wpływ na konkurencyjność i rozwój przedsiębiorczości oraz legalnie działające podmioty. Nie przewiduje się dodatkowych skutków finansowych do poniesienia przez podmioty obejmowane regulacją. Regulacja nie będzie miała również wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy

Komentarz: Regulacja ma charakter dostosowujący do zmian wynikających z ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.).

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary	
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Przewiduje się, iż przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu na powyższe obszary.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Ze względu na zakres regulacji nie zachodzi potrzeba ewaluacji efektów projektu.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Nie dotyczy.	

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

**w sprawie wzorów zamknięć urzędowych, w tym pieczęci, stempli i innych znaków
stosowanych przy wykonywaniu kontroli**

Na podstawie art. 66 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, 650, 723, 1000, 1039, 1499, 1549, 1654 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa wzory zamknięć urzędowych, w tym pieczęci, stempli i innych znaków.

§ 2. Pieczęć „Polska-Cło” jest pieczęcią okrągłą o średnicy 36 mm, w otoku której znajduje się godło Rzeczypospolitej Polskiej i napis „KRAJOWA ADMINISTRACJA SKARBOWA” oraz oznaczony cyframi arabskimi kolejny numer identyfikacyjny pieczęci. W centralnej części pieczęci są umieszczone: na górze pod godłem napis „CŁO”, w środkowej części – data, a na dole litery – „PL”. Datę zapisuje się według wzoru: czterocyfrowe oznaczenie roku, dwucyfrowe oznaczenie miesiąca i dwucyfrowe oznaczenie dnia. Po obydwu stronach numeru identyfikacyjnego pieczęci, symetrycznie do niego, umieszcza się po dwa znaki trójkątne stanowiące system zabezpieczeń.

§ 3. Pieczęć „Polska-Export” jest pieczęcią okrągłą o średnicy 36 mm, w otoku której znajduje się godło Rzeczypospolitej Polskiej, nazwa oddziału celnego urzędu celno-skarbowego, jego sześciocyfrowy kod i oznaczony cyframi arabskimi kolejny numer identyfikacyjny pieczęci. W centralnej części pieczęci są umieszczone: na górze pod godłem napis „EXPORT”, w środkowej części – data, a na dole – litery „PL”. Datę zapisuje się według wzoru: czterocyfrowe oznaczenie roku, dwucyfrowe oznaczenie miesiąca i dwucyfrowe oznaczenie dnia. Po obydwu stronach nazwy oddziału celnego urzędu

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 92).

celno-skarbowego, symetrycznie do niego, umieszcza się po dwa znaki trójkątne stanowiące system zabezpieczeń.

§ 4. Stempel „SAD” jest stemplem prostokątnym o długości 43 mm i wysokości 30 mm (z tolerancją przy obu wymiarach +/- 1 mm), w którego centralnej części jest umieszczony prostokąt z określeniem daty. Datę zapisuje się według wzoru: czterocyfrowe oznaczenie roku, dwucyfrowe oznaczenie miesiąca i dwucyfrowe oznaczenie dnia. Po lewej stronie wewnętrznego prostokąta znajdują się litery „UCS” umieszczone jedna pod drugą, a po prawej stronie – kolejny numer identyfikacyjny stempla składający się z 5 cyfr albo dużej litery alfabetu i 4 cyfr umieszczonych jedna pod drugą. Nad wewnętrznym prostokątem znajduje się napis określający nazwę oddziału celnego urzędu celno-skarbowego, a pod wewnętrznym prostokątem – znak graficzny Krajowej Administracji Skarbowej i sześciocyfrowy kod identyfikacyjny oddziału celnego urzędu celno-skarbowego.

§ 5. Stempel „TIR” jest stemplem prostokątnym o długości 80 mm i wysokości 30 mm (z tolerancją przy obu wymiarach +/- 1 mm), z napisem „To be sent to: CENTRALNE BIURO TRANZYTU, Izba Administracji Skarbowej w Łodzi, PL-90-560 Łódź, ul. Karolewska 41”, rozpisany w czterech kolejnych wierszach: pierwszy – „To be sent to:”, drugi – „CENTRALNE BIURO TRANZYTU”, trzeci – „Izba Administracji Skarbowej w Łodzi”, czwarty – „PL-90-560 Łódź, ul. Karolewska 41”.

§ 6. Stempel „TIR – upoważniony nadawca” jest stemplem prostokątnym o długości 43 mm i wysokości 30 mm (z tolerancją przy obu wymiarach +/- 1 mm). W centralnej części stempla jest umieszczony prostokąt z określeniem daty. Datę zapisuje się według wzoru: czterocyfrowe oznaczenie roku, dwucyfrowe oznaczenie miesiąca i dwucyfrowe oznaczenie dnia. W górnej części stempla znajdują się litery „PL”, znak graficzny Krajowej Administracji Skarbowej oraz numer stempla. Numer stempla skonstruowany jest w układzie XX-YYY, gdzie XX to dwie pierwsze cyfry sześciocyfrowego kodu danej izby administracji skarbowej, a YYY to kolejny numer stempla. W dolnej części stempla znajduje się napis „TIR-PU”. Przed i po napisie „TIR-PU” umieszcza się po dwa znaki trójkątne stanowiące system zabezpieczeń.

§ 7. Stempel „Procedura awaryjna NCTS” jest stemplem prostokątnym o długości 59 mm i wysokości 26 mm (z tolerancją przy obu wymiarach +/- 1 mm), z napisem „PROCEDURA AWARYJNA NCTS, DANE NIE SĄ DOSTĘPNE W SYSTEMIE,

OTWARTO W DNIU, (data/godzina)”, rozpisany w czterech kolejnych wierszach: pierwszy – „PROCEDURA AWARYJNA NCTS”, drugi – „DANE NIE SĄ DOSTĘPNE W SYSTEMIE”, trzeci – „OTWARTO W DNIU”, czwarty – „(data/godzina)”.

§ 8. Stempel „EXPORT” jest stemplem prostokątnym o długości 33 mm i wysokości 6 mm (z tolerancją przy obu wymiarach +/- 1 mm) z napisem „EXPORT”.

§ 9. Stempel organu Krajowej Administracji Skarbowej jest stemplem prostokątnym, w którym jest podana nazwa organu Krajowej Administracji Skarbowej oraz imię i nazwisko osoby pełniącej funkcję tego organu.

§ 10. 1. Stempel nagłówkowy jednostki organizacyjnej Krajowej Administracji Skarbowej jest stemplem prostokątnym z napisem określającym nazwę jednostki organizacyjnej Krajowej Administracji Skarbowej i jej adres.

2. Stempel nagłówkowy jednostki organizacyjnej Krajowej Administracji Skarbowej może zawierać numer telefonu lub faksu, gdy jest to niezbędne dla zapewnienia sprawnego wykonywania kontroli.

§ 11. Zamknięcie urzędowe w postaci plomby posiada średnicę o długości 10 mm i zawiera odcisk w postaci:

- 1) godła Rzeczypospolitej Polskiej – na przedniej stronie;
- 2) zamieszczonych na odwrocie liter:
 - a) „UCS” i czteroznakowego (cztery cyfry albo trzy cyfry poprzedzone wielką literą alfabetu) albo trzyznakowego (trzy cyfry albo dwie cyfry poprzedzone wielką literą alfabetu) identyfikatora plombownicy, w przypadku gdy plombę nakłada organ Krajowej Administracji Skarbowej,
 - b) „UCS-PU” i czteroznakowego (cztery cyfry albo trzy cyfry poprzedzone wielką literą alfabetu) albo trzyznakowego (trzy cyfry albo dwie cyfry poprzedzone wielką literą alfabetu) identyfikatora plombownicy, w przypadku gdy plombę nakłada podmiot upoważniony przez organ Krajowej Administracji Skarbowej do nakładania i zdejmowania zamknięć urzędowych
– oraz umieszczonego nad nimi oznaczenia „CŁO PL”.

§ 12. 1. Inne znaki stosowane przy wykonywaniu kontroli, niewymagające użycia plombownicy, posiadają odcisk godła Rzeczypospolitej Polskiej oraz mogą zawierać

informację o dacie ich nałożenia, jeżeli jest to niezbędne dla zapewnienia właściwego udokumentowania kontroli.

2. Inne znaki stosowane przy wykonywaniu kontroli, wymagające użycia plombownicy, powinny być wykonane zgodnie z normą ISO 17712 oraz zawierać oznaczenia, o których mowa w § 11.

§ 13. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.²⁾

MINISTER FINANSÓW

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie wzorów pieczęci, zamknięć urzędowych, stempli i innych znaków stosowanych przy wykonywaniu kontroli (Dz. U. poz. 916), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 34 pkt 3 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt rozporządzenia w sprawie wzorów zamknięć urzędowych, w tym pieczęci, stempli i innych znaków stosowanych przy wykonywaniu kontroli stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 66 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.) (dalej: ustawy o KAS).

Projektowane rozporządzenie w znacznej mierze powiela dotychczasowe rozwiązania, zawarte w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie wzorów pieczęci, zamknięć urzędowych, stempli i innych znaków stosowanych przy wykonywaniu kontroli (Dz. U. poz. 916) z uwzględnieniem zmian wynikających z dostosowania treści przepisów tego rozporządzenia do zmian zawartych w projekcie z dnia 15 września 2018 r. ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (numer wykazu prac legislacyjnych UD419).

Wydanie nowego rozporządzenia spowodowane jest zmianą brzmienia delegacji ustawowej dla Ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia w drodze rozporządzenia, wzorów zamknięć urzędowych, w tym pieczęci, stempli i innych znaków stosowanych przy wykonywaniu kontroli, uwzględniając potrzebę zapewnienia identyfikacji organu wykonującego kontrolę oraz należytego zabezpieczenia tożsamości wyrobów, urządzeń, pomieszczeń i innych obiektów, na które są nakładane zamknięcia urzędowe i inne znaki.

Brzmienie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 66 ustawy o KAS jest niespójne z treścią rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie zamknięć urzędowych (Dz. U. poz. 434) wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych zawartego w art. 65 ust. 5 ustawy o KAS. Zgodnie z upoważnieniem wyrażonym w art. 66 ustawy o KAS minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wzory pieczęci, zamknięć urzędowych, stempli i innych znaków stosowanych przy wykonywaniu kontroli. Zatem z przedmiotowej regulacji wynika, iż pieczęcie oraz stemple stanowią obok zamknięć urzędowych katalog znaków stosowanych przy wykonywaniu kontroli celno-skarbowej. Natomiast zgodnie z przepisem § 10 pkt 3 rozporządzenia w sprawie zamknięć urzędowych pieczęcie, stemple i inne znaki stosowane przy wykonywaniu kontroli celno-skarbowej,

stanowią rodzaj zamknięć urzędowych.

W związku z powyższym istnieje konieczność dokonania modyfikacji brzmienia § 1 w następujący sposób: „rozporządzenie określa wzory zamknięć urzędowych, w tym pieczęci, stempli i innych znaków stosowanych przy wykonywaniu kontroli przez organy Krajowej Administracji Skarbowej”.

Przedmiotowe rozporządzenie określa również wzory pieczęci i stempli stosowanych przy obejmowaniu towaru określoną procedurą celną, o której mowa w art. 5 pkt 16 i art. 210 unijnego kodeksu celnego oraz w związku z przyznaniem podmiotom ułatwień w obrocie towarowym z zagranicą. Ponadto projekt rozporządzenia ustanawia wzory stempli stosowanych przez organy KAS w trakcie wykonywania czynności służbowych (stemple nagłówkowe). Literalne brzmienie przepisu delegacji ustawowej, tj. art. 66 projektu ustawy wskazuje, iż są to zamknięcia urzędowe jednak faktycznie są to stemple i pieczęcie stosowane w zwykłej działalności KAS w ramach procedur celnych, nadawania ułatwień, a także obiegu dokumentacji w jednostkach organizacyjnych.

Niniejsze rozporządzenie poprzedzone było rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie wzorów pieczęci, zamknięć urzędowych, stempli i innych znaków stosowanych przy wykonywaniu kontroli (Dz. U. poz. 916), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. Projekt rozporządzenia wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Zagadnienia regulowane niniejszym projektem rozporządzenia nie są objęte prawem Unii Europejskiej, nie zawierają norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z czym nie podlegają notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) tekst projektu z chwilą przekazania go do uzgodnień z członkami Rady Ministrów oraz konsultacji publicznych zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny (RPL).

Projekt rozporządzenia nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie wzorów zamknięć urzędowych, w tym pieczęci, stempli i innych znaków stosowanych przy wykonywaniu kontroli Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu	Data sporządzenia 27 września 2018 r. Źródło: Upoważnienie ustawowe art. 66 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.). Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów w zakresie działów: budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba wydania nowego rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wzorów zamknięć urzędowych, w tym pieczęci, stempli i innych znaków stosowanych przy wykonywaniu kontroli stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 66 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.) (dalej: ustawa o KAS).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie w znacznej mierze powiela dotychczasowe rozwiązania, zawarte w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie wzorów pieczęci, zamknięć urzędowych, stempli i innych znaków stosowanych przy wykonywaniu kontroli (Dz. U. poz. 916) z uwzględnieniem zmian wynikających z dostosowania treści przepisów tego rozporządzenia do zmian zawartych w projekcie z dnia 15 września 2018 r. ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (numer wykazu prac legislacyjnych UD419).

Wydanie nowego rozporządzenia spowodowane jest zmianą brzmienia delegacji ustawowej dla Ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia w drodze rozporządzenia, wzorów zamknięć urzędowych, w tym pieczęci, stempli i innych znaków stosowanych przy wykonywaniu kontroli, uwzględniając potrzebę zapewnienia identyfikacji organu wykonującego kontrolę oraz należytego zabezpieczenia tożsamości wyrobów, urządzeń, pomieszczeń i innych obiektów, na które są nakładane zamknięcia urzędowe i inne znaki.

W związku z powyższym istnieje konieczność dokonania modyfikacji brzmienia § 1 w następujący sposób: „rozporządzenie określa wzory zamknięć urzędowych, w tym pieczęci, stempli i innych znaków stosowanych przy wykonywaniu kontroli przez organy Krajowej Administracji Skarbowej”.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Materia regulowana w przedmiotowym rozporządzeniu zależna jest wyłącznie od decyzji zainteresowanych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Urzędy celno-skarbowe oraz izby administracji skarbowej	16 izb administracji skarbowej, 16 urzędów celno-skarbowych	Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib dyrektorów izb administracji skarbowej, naczelników urzędów skarbowych i naczelników urzędów celno-skarbowych oraz siedziby dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej (Dz. U. poz. 393)	Bezpośrednie

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonywania konsultacji oraz uzgadniania z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 4 i 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

Źródła finansowania	Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych – nie wskazuje się źródeł finansowania.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Realizacja zadań w zakresie ww. przepisów będzie prowadzona w oparciu o dotychczasowe zasoby ludzkie i rzeczowe pozostające w dyspozycji organów KAS.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie dotyczy.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie dotyczy.						

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie dotyczy.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przewiduje się, że przedmiotowa regulacja będzie miała pozytywny wpływ na konkurencyjność i rozwój przedsiębiorczości oraz legalnie działające podmioty. Nie przewiduje się dodatkowych skutków finansowych do poniesienia przez podmioty obejmowane regulacją. Regulacja nie będzie miała również wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
X nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwrotnej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie X nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie X nie dotyczy	
Komentarz: Regulacja ma charakter dostosowujący do zmian wynikających z ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.).		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Przewiduje się, iż przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu na powyższe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ze względu na zakres regulacji nie zachodzi potrzeba ewaluacji efektów projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Nie dotyczy.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

w sprawie kontroli celno-skarbowej wykonywanej
w zakresie produkcji i dystrybucji automatów do gier

Na podstawie art. 91a ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1947 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowy sposób i tryb kontroli celno-skarbowej produkcji lub dystrybucji automatów do gier, zwanej dalej „kontrolą”;
- 2) rodzaje dokumentów mających znaczenie dla kontroli;
- 3) tryb przekazywania i zakres zgłoszeń i informacji, zwanych dalej odpowiednio „zgłoszeniem” albo „informacją”.

§ 2. 1. Kontrola polega na:

- 1) bezpośrednim uczestniczeniu kontrolującego w czynnościach związanych z działalnością objętą kontrolą;
- 2) kontroli dokumentacji, dokumentów oraz automatów do gier związanych z działalnością objętą kontrolą;
- 3) porównaniu stanu rzeczywistego automatów do gier ze stanem ewidencyjnym.

2. Kontrola, o której mowa w ust. 1 pkt 1), może polegać w szczególności na udziale kontrolującego w:

- a) czynnościach produkcji automatów do gier, w tym ich montażu, instalacji oprogramowania, przerabianiu,

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 92).

- b) czynnościach przechowywania i magazynowania automatów do gier, w tym ich przyjmowania na magazyn, wydawania z magazynu.

§ 3. Dokumentami mającymi znaczenie dla kontroli są w szczególności:

- 1) zgłoszenia prowadzenia działalności w zakresie produkcji lub dystrybucji automatów do gier, zawieszenia lub wznowienia działalności oraz jej zakończenia;
- 2) wykazy zakładów produkcyjnych lub magazynów, w których przechowywana są automaty do gier;
- 3) powiadomienia o zmianie danych objętych wykazami, o których mowa w pkt 2);
- 4) ewidencje wyprodukowanych lub magazynowanych automatów do gier, a także wydruki lub zapisy na informatycznym nośniku danych z tych ewidencji, jeżeli są one prowadzone z zastosowaniem technik elektronicznego przetwarzania danych;
- 5) dokumenty wydawane, potwierdzane lub poświadczane przez organy Krajowej Administracji Skarbowej;
- 6) dokumenty potwierdzające dokonanie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej albo do rejestru przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym;
- 7) dokumenty potwierdzające tytuł prawny do automatów;
- 8) dokument potwierdzający tytuł podmiotu do korzystania miejsca, w którym prowadzona jest działalność podlegająca kontroli;
- 9) informacje, o których mowa ustawie;
- 10) faktury, umowy, protokoły, oświadczenia związane z prowadzeniem działalności w zakresie produkcji lub dystrybucji automatów do gier;
- 11) dokumenty potwierdzające przywóz lub wywóz automatów do gier, ich nabycie lub dostawę wewnątrz wspólnotową automatów do gier;
- 12) dokumenty przewozowe dotyczące automatów do gier;
- 13) dokumenty potwierdzające transakcje płatnicze dotyczące obrotu automatami do gier;
- 14) dokumenty dotyczące przekazania automatów do gier do naprawy;
- 15) skrócony opis procesu technologicznego produkcji automatów do gier;

16) instrukcje wewnętrzne dotyczące sposobu magazynowania, przeładowywania, wprowadzania oraz wyprowadzania automatów do gier oraz obiegu dokumentacji dotyczącej tych czynności i przeprowadzania inwentaryzacji automatów do gier;

17) w przypadku prowadzenia dokumentacji w postaci elektronicznej – instrukcja obsługi programu komputerowego.

§ 4. Podmiot dokonujący produkcji lub dystrybucji automatów do gier sporządza miesięczną informację o ilości:

- a) wyprodukowanych automatów do gier, ilości przechowywanych automatów do gier w danym magazynie oraz ilości przyjętych do magazynu i z niego wyprowadzonych automatów do gier,
- b) automatów do gier poddanych naprawie, wraz z wykazem podmiotu/podmiotów dokonujących naprawy,
- c) nabyć wewnątrzwspólnotowych lub importów automatów do gier – w przypadku automatów do gier przywiezionych na teren Rzeczypospolitej Polskiej,
- d) dostaw wewnątrzwspólnotowych lub eksportów automatów do gier – w przypadku automatów wywiezionych z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- e) automatów do gier nabytych od poszczególnych dostawców lub dostarczonych do poszczególnych odbiorców wraz z ich wskazaniem

– odrębnie dla każdego obszaru, na którym znajdują się zakłady produkcji lub magazyny automatów do gier, znajdującego się we właściwości miejscowej właściwego naczelnika urzędu celno-skarbowego. Informację tą, podmiot przesyła właściwemu naczelnikowi urzędu celno-skarbowego w terminie 10 dni od zakończenia miesiąca, którego informacja dotyczy.

§ 5. 1. W przypadku zawieszenia działalności podmiot produkujący lub dystrybuujący automaty do gier sporządza odrębnie dla każdego zakładu produkcyjnego lub magazynu automatów do gier, informację o ilości automatów do gier przechowywanych w magazynie na dzień zawieszenia, wraz z oznaczeniem automatów do gier.

2. Do informacji podmiot dołącza kopię ewidencji wyprodukowanych lub przechowywanych automatów do gier, o której mowa w art. 15j ust. 5 ustawy o grach hazardowych, a w przypadku ewidencji prowadzonej w formie elektronicznej – wydruki danych z tej ewidencji bądź zapis danych z ewidencji na informatycznym nośniku danych, na dzień zawieszenia działalności.

3. Informację wraz załącznikiem, o których mowa w ust. 1 i 2, podmiot przesyła właściwemu, ze względu na obszar na którym znajdują się zakłady produkcyjne lub magazyny automatów do gier, naczelnikowi urzędu celno-skarbowego w terminie 3 dni od dnia zawieszenia działalności.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, właściwy naczelnik urzędu celno-skarbowego na pomieszczenia, w których znajdują się automaty do gier zakłada, zgodnie z odrębnymi przepisami, zamknięcia urzędowe.

§ 6. 1. W przypadku wznowienia zwieszanej działalności przez podmiot produkujący lub dystrybuujący automaty do gier, w wypadku, o którym mowa w 5 ust. 1, naczelnik urzędu celno-skarbowego, właściwy dla obszaru w którym znajdują się miejsca przechowywania automatów do gier, przed jej podjęciem, dokonuje sprawdzenia stanu automatów znajdujących się w magazynie na dzień jej wznowienia ze stanem z dnia zawieszenia działalności.

2. Informację o planowanym wznowieniu działalności podmiot produkujący lub dystrybuujący automaty do gier przesyła naczelnikowi urzędu celno-skarbowego właściwego miejscowo dla obszaru, na którym znajduje się zakład produkcyjny lub magazyn automatów do gier, w terminie 7 dni przed planowaną datą jej wznowienia.

§ 7. 1. Informacje, o których mowa w ustawie o Krajowej Administracji Skarbowej, zawierają nazwę podmiotu, którego dotyczy, adres siedziby, numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, numer identyfikacji podatkowej (NIP), oraz adres poczty elektronicznej.

2. Podmiot jest obowiązany do powiadomienia właściwego naczelnika urzędu celno-skarbowego o zmianach danych zawartych w informacji w terminie 7 dni, licząc od dnia, w którym nastąpiła zmiana.

§ 8.1. Informacja o kradzieży lub zniszczeniu automatu do gier zawiera dodatkowo miejsce lokalizacji zakładu produkcyjnego lub magazynu, w którym przechowywany był automat do gier, oznaczenie automatu, datę i określenie zdarzenia (zniszczenie lub kradzież).

2. Informacje, o której mowa w ust. 1, przesyła się naczelnikowi urzędu celno-skarbowego właściwemu dla obszaru, w którym znajduje się zakład produkcyjny lub magazyn automatów do gier, nie później niż 3 dni od daty zniszczenia lub kradzieży automatu do gier.

§ 9. 1. Informacja o przypadkach zdarzeń związanych ze stanem pomieszczeń służących do działalności w zakresie produkcji lub dystrybucji automatów do gier, o których mowa w art. 74 ust. 3a pkt 8) ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej lub stanem automatów do gier zawiera dodatkowo miejsce lokalizacji zakładu produkcyjnego lub magazynu, w którym przechowywane są automaty do gier, datę i opis zdarzenia, opis skutków zdarzenia oraz wpływ na stan pomieszczeń lub automatu, a w przypadku zdarzeń związanych ze stanem automatów do gier – również oznaczenie automatu.

2. Informację, o której mowa w ust. 1, przesyła się naczelnikowi urzędu celno-skarbowego właściwemu dla obszaru, w którym znajduje się zakład produkcyjny lub magazyn automatów do gier, w terminie nie później niż 7 dni od daty zaistnienia zdarzenia.

§ 10. 1. Informacja o przyjęciu automatu do gier do magazynu zawiera dodatkowo miejsce lokalizacji magazynu, do którego ma zostać wprowadzony automat do gier, planowaną datę wprowadzenia oraz oznaczenie automatu do gier.

2. Informację, o której mowa w ust. 1, przesyła się naczelnikowi urzędu celno-skarbowego właściwemu dla obszaru, w którym znajduje się magazyn automatów do gier, nie później niż 3 dni przed planowanym wprowadzeniem na magazyn.

§ 11. 1. Informacja o wyprowadzeniu automatu do gier do magazynu zawiera dodatkowo miejsce lokalizacji magazynu, z którego ma zostać wyprowadzony automat do gier, datę planowanego wprowadzenia automatu do gier, oznaczenie automatu do gier oraz wskazanie odbiorcy automatu do gier i miejsca jego dostarczenia – w przypadku przemieszczenia automatu do gier na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Informację, o której mowa w ust. 1, przesyła się naczelnikowi urzędu celno-skarbowego właściwemu dla obszaru, w którym znajduje się magazyn automatów do gier, nie później niż 3 dni przed planowaną datą jego wyprowadzenia z magazynu.

§ 12. 1. W przypadku wykorzystania magazynów przeznaczonych na potrzeby produkcji lub dystrybucji automatów do gier do przechowywania automatów do gier wycofanych z eksploatacji przez podmioty, o których mowa w art. 15j ust. 1 pkt 1) i pkt 2) ustawy o grach hazardowych podmiot prowadzący działalność w zakresie produkcji lub dystrybucji przesyła naczelnikowi urzędu celno-skarbowego właściwemu dla obszaru, w którym znajduje się magazyn przeznaczony na potrzeby produkcji lub dystrybucji automatów do gier, miesięczną informację o automatach do gier wycofanych z eksploatacji

i wprowadzonych na magazyn lub wyprowadzonych z magazynu, w terminie 10 dni od daty zakończenia miesiąca, którego informacja dotyczy.

2. Informacja, o której mowa w ust. 1, zawiera wskazanie podmiotu, który wycofał podmiot z eksploatacji oraz oznaczenie automatu.

§ 13. Na żądanie naczelnika urzędu celno-skarbowego właściwego dla obszaru, na którym znajduje się zakład produkcyjny lub magazyn automatów do gier, podmiot produkujący lub dystrybuujący automaty do gier udziela informacji dotyczących czynności podlegających kontroli, w zakresie określonym w zadaniu, w terminie 3 dni od daty doręczenia żądania.

§ 14. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER FINANSÓW

UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt rozporządzenia w sprawie kontroli celno-skarbowej produkcji i dystrybucji automatów do gier stanowi realizację delegacji ustawowej przewidzianej w art. 91a ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej.

Zgodnie z powołanym przepisem minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia:

1) szczegółowy sposób i tryb kontroli produkcji i obrotu automatami do gier,

2) rodzaje dokumentów mających znaczenie dla kontroli,

3) tryb przekazywania i zakres zgłoszeń i informacji

– uwzględniając specyfikę przedmiotu kontroli.

Proponowane rozwiązania mają na celu ochronę społeczeństwa przed zagrożeniami związanymi z nielegalną ofertą gier na automatach, poprzez kontrolę lokalizacji i przemieszczania narzędzia służącego do tej działalności – automatu do gier, m.in. za pomocą kontroli i nadzoru nad działalnością podmiotów uprawnionych do posiadania automatów do gier.

Podkreślić należy, iż nowelizacja ustawy o grach hazardowych wprowadziła zakaz posiadania automatów do gier, za wyjątkiem enumeratywnie określonych podmiotów (uprawnieni posiadacze). Wyłączeniu spod zakazu posiadania automatów do gier podlegają producenci lub dystrybutorzy automatów do gier posiadający siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, którzy dokonali zgłoszenia działalności w zakresie produkcji lub dystrybucji automatów do gier właściwemu dyrektorowi izby administracji skarbowej.

Proponowane rozwiązanie w zakresie kontroli celno-skarbowej produkcji i dystrybucji automatów do gier stanowi jeden z elementów systemu zabezpieczeń pozwalających w sprawny i skuteczny sposób na eliminowanie możliwości nielegalnego urządzania gier na automatach. Pozwalają one na kontrolę legalnego umiejscowienia automatów do gier, po to by uniemożliwić korzystanie z nich w szarej strefie.

Proponowany model przewiduje nadzór nad przepływem – już od momentu produkcji, czy dystrybucji towaru, **którego posiadanie (co do zasady) podlega zakazowi.**

Projekt rozporządzenia zawiera rozwiązania dotyczące sposobu i trybu kontroli (§ 2 projektu), określa dokumenty mające znaczenie dla kontroli (§ 3 projektu), jak również zakres informacji, jakie podmioty produkujące i dystrybuujące automaty do gier przekazują właściwemu naczelnikowi urzędu celno-skarbowego, tryb i terminy ich przekazywania (§ 4 i nast.).

Zgodnie z projektowaną regulacją kontrola celno-skarbowa polega m.in. bezpośrednim uczestniczeniu kontrolującego w czynnościach związanych z działalnością objętą kontrolą, kontroli dokumentacji, dokumentów oraz automatów do gier związanych z działalnością objętą kontrolą, porównaniu stanu rzeczywistego automatów do gier ze stanem ewidencyjnym (§ 2 ust. 1 projektu). Bezpośredni udział kontrolujących w czynnościach związanych z działalnością objętą kontrolą obejmuje m.in. czynnościach produkcji automatów do gier, w tym ich montażu, instalacji oprogramowania, przerabianiu, czynnościach przechowywania i magazynowania automatów do gier, w tym ich przyjmowania na magazyn, wydawania z magazynu (§ 2 ust. 2 projektu rozporządzenia).

Jednocześnie, określono przykładowy katalog dokumentów mających znaczenie dla kontroli celno-skarbowej (§ 3 projektu). Dokumentami takimi są w szczególności: zgłoszenia prowadzenia działalności w zakresie produkcji lub dystrybucji automatów do gier, zawieszenia lub wznowienia działalności oraz jej zakończenia, wykazy zakładów produkcyjnych lub magazynów, w których przechowywana są automaty do gier, powiadomienia o zmianie danych objętych wykazami, ewidencje wyprodukowanych lub magazynowanych automatów do gier, a także wydruki lub zapisy na informatycznym nośniku danych z tych ewidencji, jeżeli są one prowadzone z zastosowaniem technik elektronicznego przetwarzania danych, dokumenty wydawane, potwierdzane lub poświadczane przez organy Krajowej Administracji Skarbowej, dokumenty potwierdzające dokonanie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej albo do rejestru przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, dokumenty potwierdzające tytuł prawny do automatów, dokument potwierdzający tytuł podmiotu do korzystania miejsca, w którym prowadzona jest działalność podlegająca kontroli, informacje, o których mowa ustawie, faktury, umowy, protokoły, oświadczenia związane z prowadzeniem działalności w zakresie produkcji lub dystrybucji automatów do gier, dokumenty potwierdzające przywóz lub wywóz automatów do gier, ich nabycie lub dostawę wewnątrz wspólnotową automatów do gier, dokumenty przewozowe dotyczące automatów do gier, dokumenty potwierdzające transakcje płatnicze dotyczące obrotu automatem do gier, dokumenty dotyczące przekazania automatów do gier do naprawy, skrócony opis procesu technologicznego produkcji automatów do gier, instrukcje wewnętrzne

dotyczące sposobu magazynowania, przeładowywania, wprowadzania oraz wyprowadzania automatów do gier oraz obiegu dokumentacji dotyczącej tych czynności i przeprowadzania inwentaryzacji automatów do gier, instrukcja obsługi programu komputerowego – w przypadku prowadzenia dokumentacji w postaci elektronicznej – instrukcja obsługi programu komputerowego.

Projekt rozporządzenia określa, w wykonaniu ustawowej delegacji, również tryb przekazywania i zakres zgłoszeń i informacji. Powyższe informacje obejmują m.in. przypadki kradzieży i zniszczenia automatów do gier, Informacja o przypadkach zdarzeń związanych ze stanem pomieszczeń służących do działalności w zakresie produkcji lub dystrybucji automatów do gier, o których mowa w art. 74 ust. 3a pkt 8) ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej lub stanem automatów, informację o przyjęciu automatu do gier do magazynu oraz wyprowadzeniu automatów do gier z magazynu, o przechowywaniu w magazynach automatów wycofanych z eksploatacji przez podmioty posiadające koncesje na prowadzenie kasyna gry lub wykonujące monopol państwa w zakresie gier na automatach poza kasynami gry, informacje dotyczące ilości automatów poddanych naprawie, informacje związane z zawieszeniem i wznowieniem działalności w zakresie produkcji i dystrybucji automatów do gier. informacje dotyczące skali i rodzaju obrotu automatami do gier (np.: ilość wyprodukowanych automatów do gier, ilość przechowywanych automatów do gier, obrót z państwami trzecimi (import/eksport automatów do gier), obrót wewnątrzwspólnotowy (nabycie/dostawa wewnątrzwspólnotowe). Określono terminy przekazywania informacji, w tym dla niektórych informacji wskazano okresy sprawozdawcze, jak również wskazano organ Krajowej Administracji Skarbowej, któremu informacje te są przekazywane – właściwi naczelnicy urzędów celno-skarbowych, których właściwość ustalana jest według lokalizacji zakładu produkcyjnego lub magazynu przechowywania automatów do gier.

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji w trybie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w rozumieniu ustawy z 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. poz. 646 i 1479).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został, z chwilą przekazania do uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania, udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie kontroli celno-skarbowej wykonywanej w zakresie produkcji i dystrybucji automatów do gier	Data sporządzenia ...
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów	Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 91a ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 438, z późn. zm.)
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Marian Banaś – Sekretarz Stanu	Nr ... w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów w zakresie działów: budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Przemysław Krawczyk – Dyrektor Departamentu Nadzoru nad Kontrolami tel.: 694-38-30 mail: Przemyslaw.Krawczyk@mf.gov.pl	

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Proponowane rozwiązania mają na celu ochronę społeczeństwa przed zagrożeniami związanymi z nielegalną ofertą gier na automatach, poprzez kontrolę lokalizacji i przemieszczania narzędzia służącego do tej działalności m.in. za pomocą kontroli i nadzoru nad działalnością podmiotów uprawnionych do posiadania automatów do gier.

Podkreślić należy, iż nowelizacja ustawy o grach hazardowych wprowadziła zakaz posiadania automatów do gier, za wyjątkiem enumeratywnie określonych podmiotów (uprawnieni posiadacze). Wyłączeniu spod zakazu posiadania automatów do gier podlegają producenci lub dystrybutorzy automatów do gier posiadający siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, którzy dokonali zgłoszenia działalności w zakresie produkcji lub dystrybucji automatów do gier właściwemu dyrektorowi izby administracji skarbowej.

Proponowane rozwiązanie w zakresie kontroli celno-skarbowej produkcji i dystrybucji automatów do gier stanowią jeden z elementów systemu zabezpieczeń pozwalających w sprawny i skuteczny sposób na eliminowanie możliwości nielegalnego urządzania gier na automatach. Pozwalają one na kontrolę legalnego umiejscowienia automatów do gier, po to by uniemożliwić korzystanie z nich w szarej strefie.

Wprowadzając ustawą z dnia 15 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw wyłączenie producentów i dystrybutorów automatów do gier, ustawodawca objął produkcję i kontrolę celno-skarbową produkcję i dystrybucję automatów do gier (art. 54 ust. 2 pkt 3a) ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej). Obowiązująca regulacja nie określa szczegółowego trybu kontroli celno-skarbowej tej działalności.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Poddając produkcję i dystrybucję automatów do gier kontroli celno-skarbowej ustawodawca nie określił szczegółowego trybu kontroli tej działalności. Projekt ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej w zakresie kontroli celno-skarbowej produkcji dystrybucji automatów do gier zawiera regulację dotyczącą obowiązków producentów i dystrybutorów automatów do gier, które podmioty te muszą spełnić na potrzeby kontroli tej działalności, jak również przewidziano delegację ustawową do uregulowania w drodze rozporządzenia: szczegółowy sposób i tryb kontroli produkcji i obrotu

automatami do gier, rodzaje dokumentów mających znaczenie dla kontroli, tryb przekazywania i zakres zgłoszeń i informacji – uwzględniając specyfikę przedmiotu kontroli. Projekt rozporządzenia zawiera rozwiązania dotyczące sposobu i trybu kontroli (§ 2 projektu), określa dokumenty mające znaczenie dla kontroli (§ 3 projektu), jak również zakres informacji, jakie podmioty produkujące i dystrybuujące automaty do gier przekazują właściwemu naczelnikowi urzędu celno-skarbowego, tryb i terminy ich przekazywania (§ 4 i nast.). Proponowany model przewiduje nadzór nad przepływem – już od momentu produkcji, czy dystrybucji towaru, którego posiadanie (co do zasady) podlega zakazowi.			
3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?			
Materia regulowana przedmiotowym rozporządzeniem zależna jest wyłącznie od decyzji zainteresowanych państw.			
4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Producenci i dystrybutorzy automatów do gier	27	Dane własne – informacja systemu KRAG o dokonanych dyrektorom izb administracji skarbowej zgłoszeniach w zakresie produkcji lub dystrybucji automatów do gier	Podmioty te podlegają kontroli celno-skarbowej (art. 54 ust. 1 pkt 3a ustawy o KAS). Proponowane rozwiązania uszczegóławiają i precyzują zakres obowiązków, w tym informacyjne, tych podmiotów na potrzeby kontroli celno-skarbowej.
Naczelnicy urzędów celno-skarbowych	16	Dane własne Ministerstwa Finansów	Organy KAS prowadzą kontrolę celno-skarbową produkcji i dystrybucji automatów do gier. Proponowane rozwiązania uszczegóławiają tryb tej kontroli, jak również zakres informacji pozyskiwanych przez organy KAS na potrzeby sprawowanej kontroli.
5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji			
Tekst projektu został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl) w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).			
6. Wpływ na sektor finansów publicznych			
(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]		

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń.	Projektowana regulacja nie ma wpływu na sektor finansów publicznych, a tym samym nie spowoduje zmniejszenia dochodów lub zwiększenia wydatków budżetu państwa, jednostek samorządu terytorialnego bądź pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian				0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)		
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa			Nie dotyczy								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw			Nie dotyczy								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe			Nie dotyczy								
Niemierzalne				Projektowane rozporządzenie nie wprowadza zmian								

		w zakresie działania przedsiębiorców.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przewiduje się, że przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
Producenci i dystrybutorzy podlegają, na mocy ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (art. 54 ust. 2 pkt 3a), kontroli celno-skarbowej. W związku z powyższym ciążą na tych podmiotach obowiązki wynikające z faktu poddania tej działalności kontroli. Projektowana regulacja uszczegóławia i konkretyzuje zakres tej kontroli, w tym również obowiązki podmiotów zobowiązanych – producentów i dystrybutorów do gier. Projektowana regulacja, w wykonaniu ustawowej delegacji, wprowadza również obowiązki informacyjne tych podmiotów. Powyższe pozwoli na sprawowanie kontroli nad przedmiotową działalnością, w dużej mierze w oparciu o przekazywane dane, ich analizowanie, identyfikowanie ryzyk. W obecnym stanie prawnym weryfikacja przedmiotowej działalności możliwa była tylko i wyłącznie w wyniku przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej. Proponowane zmiany umożliwią odpowiednią analizę działalności i prowadzenie kontroli celno-skarbowej w przypadku zidentyfikowania ryzyk. Pozwoli to nie tylko na racjonalne wykorzystanie zasobów KAS, ale również ograniczy czynności kontrolne w podmiotach, jednocześnie zapewniając organom KAS wiedzę odnośnie automatów do gier, objętych, co do zasady, zakazem, o którym mowa w art. 15j ust. 1 ustawy o grach hazardowych.		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na powyższe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planowany termin wejścia w życie przepisów rozporządzenia to 14 dni od dnia ogłoszenia.		

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?
--

--

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

w sprawie kontroli celno-skarbowej wydobycia niektórych kopalin

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) formę i sposób wykonywania kontroli celno-skarbowej przestrzegania przepisów prawa podatkowego w zakresie wydobycia urobku rudy miedzi, produkcji koncentratu, wydobycia gazu ziemnego lub ropy naftowej, o których mowa w ustawie z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopalin (Dz. U. z 2018 r. poz. 228), zwanej dalej „kontrolą”;
- 2) rodzaje prowadzonej dokumentacji, o której mowa w art. 74 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, jej wzory, a także sposób jej prowadzenia.

§ 2. Kontrola jest wykonywana doraźnie i polega na:

- 1) bezpośrednim uczestniczeniu kontrolującego w czynnościach związanych z działalnością objętą kontrolą;
- 2) kontroli dokumentacji prowadzonej przez podatnika podatku od wydobycia niektórych kopalin związanej z działalnością podlegającą kontroli, w szczególności:
 - a) deklaracji podatkowych,
 - b) dokumentów potwierdzających dokonanie wpłaty podatku od wydobycia niektórych kopalin,
 - c) ewidencji, o których mowa w art. 16 ustawy z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopalin oraz w § 3 ust. 1 i 3.

§ 3. 1. Podatnik podatku od wydobycia niektórych kopalin dokonujący wydobycia urobku rudy miedzi i produkcji koncentratu, do celów produkcji koncentratu z zakupionego

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 92).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 650, 723, 739, 1000, 1039, 1499, 1544 i 1577.

urobku rudy miedzi, prowadzi ewidencję zakupionego urobku rudy miedzi, wyprodukowanego z niego koncentratu oraz zawartości w tym koncentracie miedzi i srebra.

2. Wzór ewidencji, o której mowa w ust. 1, określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

3. Podatnik podatku od wydobycia niektórych kopalin dokonujący wydobycia gazu ziemnego lub ropy naftowej prowadzi ewidencję przyrządów pomiarowych używanych do pomiaru:

- 1) ilości gazu ziemnego lub ropy naftowej służących do określania kwoty zobowiązania podatkowego z tytułu podatku od wydobycia niektórych kopalin, wprowadzanych do sieci przesyłowej lub bezpośrednio do sieci dystrybucyjnej albo załadowanych na inny środek transportu;
- 2) ilości gazu ziemnego lub ropy naftowej:
 - a) wykorzystanych na cele badawcze,
 - b) wydobytych z odwiertu rozpoznawczego lub wydobywczego w przypadku zwolnienia, o którym mowa w art. 7b ustawy z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopalin.

4. Wzór ewidencji, o której mowa w ust. 3, określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 4. 1. Ewidencje, o których mowa w § 3 ust. 1 i 3, są prowadzone w sposób umożliwiający identyfikację czynności podlegających ewidencjonowaniu przy zachowaniu ciągłości zapisów.

2. Ewidencje, o których mowa w § 3 ust. 1 i 3, z wyjątkiem ewidencji prowadzonych przy użyciu systemu teleinformatycznego, wymagają zarejestrowania i zabezpieczenia urzędowo pieczęciami przez właściwego naczelnika urzędu celno-skarbowego, a poszczególne karty kolejnego ponumerowania.

3. Wpisów do ewidencji, o których mowa w § 3 ust. 1 i 3, dokonuje się w sposób trwały i czytelny. Zmian i poprawek w ewidencjach dokonuje się w taki sposób, aby przekreślony tekst pierwotny pozostał czytelny, a każdą zmianę lub poprawkę potwierdza się podpisem osoby dokonującej zmiany lub poprawki, z podaniem daty ich wprowadzenia.

4. Ewidencje, o których mowa w § 3 ust. 1 i 3, mogą być prowadzone przy użyciu systemu teleinformatycznego, który:

- 1) umożliwia wgląd w treść dokonywanych wpisów oraz zapewnia ochronę przechowywanych danych przed zniekształceniem lub utratą;
- 2) umożliwia dokonywanie korekty danych wyłącznie przy opatrzeniu jej adnotacją o osobie dokonującej tej korekty oraz datą jej dokonania;

- 3) pozwala na uzyskanie czytelnego wydruku wpisów w porządku chronologicznym;
- 4) uniemożliwia usuwanie wpisów.

§ 5. 1. Wpisów do ewidencji, o której mowa w § 3 ust. 1, dokonuje się bezpośrednio po przyjęciu zakupionego urobku rudy miedzi, przekazaniu zakupionego urobku rudy miedzi do produkcji koncentratu oraz określeniu ilości koncentratu wyprodukowanego z zakupionego urobku rudy miedzi.

2. Wpisów do ewidencji, o której mowa w § 3 ust. 1, dotyczących ilości miedzi w koncentracie dokonuje się po dokonaniu pomiaru jej zawartości w koncentracie, każdego dnia, w którym wyprodukowano koncentrat.

3. Wpisów do ewidencji, o której mowa w § 3 ust. 1, dotyczących ilości srebra w koncentracie za dany miesiąc, na podstawie pobranych próbek dziennych, dokonuje się niezwłocznie po otrzymaniu wyników pomiarów jego zawartości w koncentracie.

§ 6. 1. Wpisów do ewidencji, o której mowa w § 3 ust. 3, dokonuje się bezpośrednio po podłączeniu lub odłączeniu przyrządu pomiarowego podlegającego ewidencjonowaniu.

2. Ewidencję, o której mowa w § 3 ust. 3, prowadzi się odrębnie dla każdego miejsca podlegającego kontroli.

§ 7. Ewidencje, o których mowa w § 3 ust. 1 i 3, mogą być prowadzone przez kontynuowanie wpisów odpowiednio w ewidencji zakupionego urobku rudy miedzi, wyprodukowanego z niego koncentratu oraz zawartości w tym koncentracie miedzi i srebra, oraz w ewidencji przyrządów pomiarowych używanych do pomiaru ilości gazu ziemnego lub ropy naftowej, zarejestrowanych na podstawie dotychczasowych przepisów.

§ 8. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.³⁾

MINISTER FINANSÓW

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie kontroli celno-skarbowej wydobywania niektórych kopalin (Dz. U. poz. 801), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Finansów
z dnia ... (poz. ...)

Załącznik nr 1

WZÓR
EWIDENCJA ZAKUPIONEGO UROBKU RUDY MIEDZI, WYPRODUKOWANEGO
Z NIEGO KONCENTRATU ORAZ ZAWARTOŚCI W TYM KONCENTRACIE MIEDZI
I SREBRA

Lp.	Data wpisu	Ilość przyjęta zakupionego urobku rudy miedzi [t]	Ilość zakupionego urobku rudy miedzi przekazana do produkcji koncentratu [t]	Ilość koncentratu wyprodukowana z zakupionego urobku rudy miedzi [t]	Ilość miedzi i srebra w otrzymanym koncentracie [t]	
					miedzi [t]	srebra [t]
1	2	3	4	5	6	7

[illegible]

¹⁾ Dotyczy układów pomiarowych wyposażonych w zespół urządzeń służących do pomiaru ilościowego i jakościowego strumienia przepływającego gazu ziemnego lub ropy naftowej.

UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt rozporządzenia w sprawie kontroli celno-skarbowej wydobycia niektórych kopalin stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 92 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.) (dalej: ustawy o KAS).

Projektowane rozporządzenie powiela dotychczasowe rozwiązania, zawarte w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie kontroli celno-skarbowej wydobycia niektórych kopalin (Dz. U. poz. 801).

Wydanie nowego rozporządzenia spowodowane jest zmianą brzmienia delegacji ustawowej dla Ministra właściwego do spraw finansów publicznych, który uwzględniając potrzebę zapewnienia skuteczności i sprawności wykonywania kontroli przestrzegania przepisów prawa podatkowego w zakresie wydobycia urobku rudy miedzi, produkcji koncentratu, wydobycia gazu ziemnego lub ropy naftowej, określi w drodze rozporządzenia:

- 1) formę i sposób wykonywania kontroli celno-skarbowej;
- 2) rodzaje prowadzonej dokumentacji, jej wzory, a także sposób jej prowadzenia.

Niniejsze rozporządzenie poprzedzone było rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie kontroli celno-skarbowej wydobycia niektórych kopalin (Dz. U. poz. 801), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. Projekt rozporządzenia wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Zagadnienia regulowane niniejszym projektem rozporządzenia nie są objęte prawem Unii Europejskiej, nie zawierają norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), w związku z czym nie podlegają notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) tekst projektu z chwilą przekazania go do uzgodnień z członkami Rady Ministrów oraz konsultacji publicznych zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny (RPL).

Projekt rozporządzenia nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie kontroli celno-skarbowej wydobywania niektórych kopalin Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Paweł Cybulski – Podsekretarz Stanu, Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Anna Grzelak – Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru nad Kontrolami tel. 22 694-38-30, email: anna.grzelak@mf.gov.pl	Data sporządzenia 27 września 2018 r. Źródło: Upoważnienie ustawowe art. 92 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.). Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów w zakresie działów: budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba wydania nowego rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie kontroli celno-skarbowej wydobywania niektórych kopalin stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 92 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.) (dalej: ustawy o KAS).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie powiela dotychczasowe rozwiązania, zawarte w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie kontroli celno-skarbowej wydobywania niektórych kopalin (Dz. U. poz. 801).

Wydanie nowego rozporządzenia spowodowane jest zmianą brzmienia delegacji ustawowej dla Ministra właściwego do spraw finansów publicznych, który uwzględniając potrzebę zapewnienia skuteczności i sprawności wykonywania kontroli przestrzegania przepisów prawa podatkowego w zakresie wydobywania urobku rudy miedzi, produkcji koncentratu, wydobywania gazu ziemnego lub ropy naftowej, określi w drodze rozporządzenia:

- 1) formę i sposób wykonywania kontroli celno-skarbowej;
- 2) rodzaje prowadzonej dokumentacji, jej wzory, a także sposób jej prowadzenia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Materia regulowana w przedmiotowym rozporządzeniu zależna jest wyłącznie od decyzji zainteresowanych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Urzędy celno-skarbowe oraz izby administracji skarbowej	16 izb administracji skarbowej, 16 urzędów celno-skarbowych	Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib dyrektorów izb administracji skarbowej, naczelników urzędów skarbowych i naczelników urzędów celno-skarbowych oraz siedziby dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej (Dz. U. poz. 393)	Bezpośrednie

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt nie wymaga zasięgania opinii, dokonywania konsultacji oraz uzgadniania z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 4 i 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych													
(ceny stałe z ... r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych – nie wskazuje się źródeł finansowania.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Realizacja zadań w zakresie ww. przepisów będzie prowadzona w oparciu o dotychczasowe zasoby ludzkie i rzeczowe pozostające w dyspozycji organów KAS.												
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe													
		Skutki											
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0					
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0					
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0					
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie dotyczy.											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie dotyczy.											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie dotyczy.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przewiduje się, że przedmiotowa regulacja będzie miała pozytywny wpływ na konkurencyjność i rozwój przedsiębiorczości oraz legalnie działające podmioty. Nie przewiduje się dodatkowych skutków finansowych do poniesienia przez podmioty obejmowane regulacją. Regulacja nie będzie miała również wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.												
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu													
X nie dotyczy													
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).					☐ tak ☐ nie X nie dotyczy								

☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
Komentarz: Regulacja ma charakter dostosowujący do zmian wynikających z ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.).		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Przewiduje się, iż przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu na powyższe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ze względu na zakres regulacji nie zachodzi potrzeba ewaluacji efektów projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Nie dotyczy.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

**w sprawie wyznaczenia naczelnika urzędu celno-skarbowego właściwego w sprawie
przeprowadzenia czynności audytowych w zakresie wykonania obowiązków przez
przedsiębiorców telekomunikacyjnych oraz dostawców usług**

Na podstawie art. 100b ust. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wyznacza się Naczelnika Opolskiego Urzędu Celno-Skarbowego do przeprowadzenia czynności audytowych w zakresie wykonania obowiązków przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych oraz dostawców usług, o których mowa odpowiednio w art. 15f ust. 5 i art. 15g ustawy o grach hazardowych.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER FINANSÓW

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 92).

UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt rozporządzenia w sprawie wyznaczenia naczelnika urzędu celno-skarbowego właściwego do przeprowadzenia czynności audytowych w zakresie wykonania obowiązków przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych oraz dostawców usług stanowi realizację delegacji ustawowej przewidzianej w art. 100b ust. 7 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej.

Zgodnie z powołanym przepisem minister właściwy do spraw finansów publicznych wyznaczy, w drodze rozporządzenia naczelnika urzędu celno-skarbowego właściwego do przeprowadzenia czynności audytowych, o których mowa w art. 99a, uwzględniając przygotowanie techniczne urzędu obsługującego tego naczelnika.

Stosownie do art. 99a ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej czynności audytowe przeprowadza się również w celu ustalenia, czy:

- 1) przedsiębiorca telekomunikacyjny wykonuje obowiązki, o których mowa w art. 15f ust. 5 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych,
- 2) dostawca usług płatniczych wykonuje obowiązki, o których mowa w art. 15g ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych.

Ustawa o grach hazardowych, w art. 15f ust. 5 i art. 15g ustawy o grach hazardowych nałożyła określone obowiązki na przedsiębiorców telekomunikacyjnych i dostawców usług w związku z wpisem nazwy domeny do Rejestru służących do oferowania gier hazardowych niezgodnie ustawą. Wprowadzenie przedmiotowych obowiązków oraz zapewnienie egzekwowania przepisów dotyczących funkcjonowania Rejestru domen i celów stawianych przez ustawodawcę regulacji związanej z Rejestrem domen i związanym z nim blokowaniem stron internetowych i płatności, wymaga poddania realizacji przedmiotowych obowiązków weryfikacji. W tym celu wprowadzono w projekcie ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej regulację umożliwiającą ich weryfikację w trybie czynności audytowych. Z uwagi na specyfikę materii związaną ze środowiskiem sieci Internet ustawodawca zdecydował się, iż czynności w powyższym zakresie będą prowadzone przez wyznaczonego naczelnika urzędu celno-skarbowego, który zostanie wyznaczony z Naczelnika Opolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Opolu.

Projekt rozporządzenia wyznacza Naczelnika Opolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Opolu do przeprowadzenia czynności audytowych w zakresie wykonania obowiązków

przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych oraz dostawców usług, o których mowa odpowiednio w art. 15f ust. 5 i art. 15g ustawy o grach hazardowych. Wyznaczając Naczelnika Opolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Opolu, kierowano się wytycznymi zawartymi w art. 100b ust. 7 ustawy, a mianowicie Naczelnika Opolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Opolu. W Urzędzie Celno-Skarbowym w Opolu umiejscowiona jest komórka realizująca zadania m.in. z obszaru e-hazardu, w tym odpowiadająca za monitorowanie sieci Internet pod kątem naruszeń przepisów ustawy o grach hazardowych. Komórka ta posiada przygotowane i doświadczone kadry w powyższym zakresie. Powyższe rozwiązanie pozwoli na sprawne i skuteczne realizowanie zadania związanego z weryfikacją przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych i dostawców usług obowiązków, a w konsekwencji zapewni egzekwowanie prawa w zakresie zwalczania nielegalnych gier hazardowych urządzanych za pośrednictwem sieci Internet, ograniczeniu szarej strefy w tym zakresie, jak również ochronę społeczeństwa przed negatywnymi skutkami uzależnienia od hazardu.

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji w trybie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w rozumieniu ustawy z 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. poz. 646 i 1479).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie, z chwilą przekazania do uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania, udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie wyznaczenia naczelnika urzędu celno-skarbowego właściwego w sprawie przeprowadzenia czynności audytowych w zakresie wykonania obowiązków przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych oraz dostawców usług Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Marian Banaś – Sekretarz Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Przemysław Krawczyk – Dyrektor Departamentu Nadzoru nad Kontrolami tel.: 694-38-30 mail: Przemyslaw.Krawczyk@mf.gov.pl	Data sporządzenia ... Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 100b ust. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.) Nr ... w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów w zakresie działów: budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ustawa o grach hazardowych, w art. 15f ust. 5 i art. 15g ustawy o grach hazardowych nałożyła określone obowiązki na przedsiębiorców telekomunikacyjnych i dostawców usług w związku z wpisem nazwy domeny do Rejestru służących do oferowania gier hazardowych niezgodnie ustawą. Wprowadzenie przedmiotowych obowiązków oraz zapewnienie egzekwowania przepisów dotyczących funkcjonowania Rejestru domen i celów stawianych przez ustawodawcę regulacji związanej z Rejestrem domen i związanym z nim blokowaniem stron internetowych i płatności, wymaga poddania realizacji przedmiotowych obowiązków weryfikacji. W tym celu wprowadzono w projekcie ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej regulację umożliwiającą ich weryfikację w trybie czynności audytowych. Z uwagi na specyfikę materii związaną ze środowiskiem sieci Internet ustawodawca zdecydował się, iż czynności w powyższym zakresie będą prowadzone przez wyznaczonego naczelnika urzędu celno-skarbowego, który zostanie wyznaczony z Naczelnika Opolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Opolu.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia wyznacza Naczelnika Opolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Opolu do przeprowadzenia czynności audytowych w zakresie wykonania obowiązków przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych oraz dostawców usług, o których mowa odpowiednio w art. 15f ust. 5 i art. 15g ustawy o grach hazardowych. Wyznaczając Naczelnika Opolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Opolu, kierowano się wytycznymi zawartymi w art. 100b ust. 7 ustawy, a mianowicie Naczelnika Opolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Opolu. W Urzędzie Celno-Skarbowym w Opolu umiejscowiona jest komórka realizująca zadania m.in. z obszaru e-hazardu, w tym odpowiadająca za monitorowanie sieci Internet pod kątem naruszeń przepisów ustawy o grach hazardowych. Komórka ta posiada przygotowane i doświadczone kadry w powyższym zakresie. Powyższe rozwiązanie pozwoli na sprawne i skuteczne realizowanie zadania związanego z weryfikacją przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych i dostawców usług obowiązków, a w konsekwencji zapewni egzekwowanie prawa w zakresie zwalczania nielegalnych gier hazardowych urządzanych za pośrednictwem sieci Internet, ograniczeniu szarej strefy w tym zakresie, jak również ochronę społeczeństwa przed negatywnymi skutkami uzależnienia od hazardu.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Materia regulowana przedmiotowym rozporządzeniem zależna jest wyłącznie od decyzji zainteresowanych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Naczelnik Urzędu Celno-Skarbowego w Opolu	1	Dane własne Ministerstwa Finansów	W urzędzie obsługującym Naczelnika Opolskiego Urzędu Celno-Skarbowego umiejscowiona

		jest komórka realizująca zadania z obszaru e-hazardu, która m.in. monitoruje sieć Internet pod kątem naruszeń przepisów ustawy o gier. Powierzenie Naczelnikowi Opolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Opolu zadania związanego z weryfikacją wykonania obowiązków przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych i dostawców usług wpisuje się w zakres działań realizowanych przez ten organ, nie stanowi nadmiernego obciążenia w zakresie realizowanych zadań, jednocześnie pozwalając racjonalnie, z uwagi na odpowiednie przygotowanie i doświadczenie pracowników Urzędu Celno-Skarbowego w Opolu, wykorzystać zasoby kadr przy realizacji ustawowych zadań.
--	--	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Tekst projektu zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl) w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń.	Projektowana regulacja nie ma wpływu na sektor finansów publicznych, a tym samym nie spowoduje zmniejszenia dochodów lub zwiększenia wydatków budżetu państwa, jednostek samorządu terytorialnego bądź pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie dotyczy.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie dotyczy.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie dotyczy.						
Niemierzalne		Projektowane rozporządzenie nie wprowadza zmian w zakresie działania przedsiębiorców.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przewiduje się, że przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.							
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
☒ nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy						
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:		☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:						
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy						
Komentarz:								
9. Wpływ na rynek pracy								
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.								
10. Wpływ na pozostałe obszary								
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:		☐ demografia ☐ mienie państwowe		☐ informatyzacja ☐ zdrowie				
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na powyższe obszary.							

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego
Planowany termin wejścia w życie przepisów rozporządzenia to 14 dni od dnia ogłoszenia.
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?
Ze względu na przedmiot regulacji nie jest planowana ewaluacja efektów projektu, a tym samym nie przewiduje się stosowania mierników dla tej ewaluacji.
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)
Brak załączników.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

w sprawie urzędowego sprawdzenia

Na podstawie art. 111 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) rodzaje działalności, o której mowa w art. 74 ust. 1–4 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, zwanej dalej „ustawą o Krajowej Administracji Skarbowej”, przed rozpoczęciem której przeprowadza się urzędowe sprawdzenie;
- 2) dokumenty mające znaczenie dla przeprowadzania kontroli, o których mowa w art. 108 ust. 1 i 2 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, zakres danych i informacji zamieszczanych w tych dokumentach oraz tryb przysyłania dokumentów;
- 3) zakres i tryb dokonywania zgłoszenia, o którym mowa w art. 108 ust. 1 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej;
- 4) tryb powiadamiania o zmianach danych, o których mowa w art. 108 ust. 3 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej;
- 5) szczegółowy sposób i zakres urzędowego sprawdzenia;
- 6) szczegółowy sposób sporządzenia akt weryfikacyjnych i miejsce ich przechowywania.

§ 2. 1. Urzędowe sprawdzenie przeprowadza się przed rozpoczęciem działalności polegającej na:

- 1) magazynowaniu lub użyciu wyrobów akcyzowych określonych w poz. 13–18 tabeli stanowiącej załącznik nr 2 do ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 43 i 60), zwanej dalej „ustawą”, objętych zwolnieniem od akcyzy ze względu na przeznaczenie;

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 92).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 650, 723, 739, 1000, 1039, 1499, 1544 i 1577.

- 2) przyjmowaniu i magazynowaniu wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy ze względu na przeznaczenie przez podmioty, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 23 ustawy;
 - 3) prowadzeniu produkcji poza składem podatkowym na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 1, 2, 4 lub 5 ustawy;
 - 4) urządzaniu i prowadzeniu:
 - a) gier liczbowych, gry telebingo, gier cylindrycznych, gier w kości, gry bingo pieniężne, zakładów wzajemnych i gier na automatach, w tym przez sieć Internet,
 - b) gier w karty z wyjątkiem gry w pokera organizowanej w formie turnieju – o których mowa w ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 471, 1948 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 88 i 379), zwanej dalej „ustawą o grach hazardowych”;
 - 5) wydobywaniu urunku rudy miedzi lub produkcji koncentratu, o których mowa w ustawie z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobywania niektórych kopalin (Dz. U. z 2016 r. poz. 1581 i 1948), zwanej dalej „ustawą o podatku od wydobywania niektórych kopalin”;
 - 6) wydobywaniu gazu ziemnego lub ropy naftowej, o których mowa w ustawie o podatku od wydobywania niektórych kopalin;
 - 7) produkcji lub obrocie automatami do gier hazardowych.
2. Przepisu ust. 1 pkt 1 nie stosuje się do:
- 1) podmiotów leczniczych i aptek używających alkoholu etylowego do celów medycznych,
 - 2) podmiotów używających alkoholu etylowego wyłącznie jako próbki do analiz, do niezbędnych prób produkcyjnych lub do celów naukowych,
 - 3) podmiotów używających alkoholu etylowego wyłącznie do badań naukowych
- pod warunkiem że użycie w ciągu roku nie przekracza ilości 3000 dm³ alkoholu etylowego 100% vol. w stanie nieskażonym oraz 20 000 dm³ alkoholu etylowego 100% vol. w stanie skażonym.

§ 3. 1. Dokumentami mającymi znaczenie dla przeprowadzania kontroli celno-skarbowej, w przypadku podmiotów prowadzących działalność gospodarczą wymagającą uzyskania zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego, są:

- 1) plan składu podatkowego zawierający jego powierzchnię, z wyszczególnieniem miejsca produkcji, magazynowania, przeładowywania, wprowadzania, wyprowadzania i zużycia wyrobów akcyzowych objętych zezwoleniem;

- 2) wykaz miejsc z wyszczególnieniem lokalizacji produkcji, magazynowania, przeładowywania, wprowadzania, wyprowadzania i zużycia wyrobów akcyzowych objętych zezwoleniem, zawierający nazwy i numerację znajdujących się w tych miejscach pomieszczeń, urządzeń i naczyń służących do wykonywania czynności podlegających kontroli celno-skarbowej;
- 3) opis zabezpieczeń technicznych, w szczególności elektronicznych, gwarantujących nienaruszalność i niezmiennalność znajdujących się w składzie podatkowym wyrobów akcyzowych;
- 4) wykaz legalizowanych przyrządów pomiarowych z podaniem zakresu ich użytkowania oraz pozostałego wyposażenia stosowanego do przeprowadzania kontroli celno-skarbowej wyrobów akcyzowych;
- 5) skrócony opis procesu technologicznego, sposobu magazynowania, przeładowywania, wprowadzania, wyprowadzania i zużycia wyrobów akcyzowych oraz instrukcje wewnętrznego obiegu dokumentacji dotyczącej tych czynności i przeprowadzania inwentaryzacji wyrobów akcyzowych, a w przypadku prowadzenia dokumentacji w postaci elektronicznej – instrukcja obsługi programu komputerowego;
- 6) wykaz pozostałego wyposażenia używanego do prowadzenia działalności gospodarczej, w tym do wykonywania prac magazynowych oraz przeładunkowych;
- 7) dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do korzystania z miejsca, w którym ma być prowadzony skład podatkowy;
- 8) dokumenty wymagane na podstawie przepisów odrębnych, związane z wykonywaną działalnością podlegającą kontroli celno-skarbowej, w szczególności koncesje lub zezwolenia, zaświadczenia o dokonaniu wpisu do rejestru działalności regulowanej, zaświadczenia o dokonaniu wpisu do właściwych rejestrów;
- 9) wykaz obejmujący imiona i nazwiska upoważnionych przez podmiot osób odpowiedzialnych za wykonywanie powierzonych im obowiązków w zakresie objętym kontrolą celno-skarbową.

2. Dokumentami mającymi znaczenie dla przeprowadzania kontroli celno-skarbowej, w przypadku podmiotów prowadzących działalność gospodarczą wymagającą uzyskania zezwolenia na nabywanie wyrobów akcyzowych jako zarejestrowany odbiorca z wyłączeniem zezwolenia na jednorazowe nabycie wyrobów akcyzowych jako zarejestrowany odbiorca, są:

- 1) plan miejsca odbioru wyrobów akcyzowych zawierający jego powierzchnię;

- 2) wykaz legalizowanych przyrządów pomiarowych z podaniem zakresu ich użytkowania oraz pozostałego wyposażenia stosowanego do przeprowadzania kontroli celno-skarbowej wyrobów akcyzowych;
- 3) opis sposobu przyjmowania wyrobów akcyzowych;
- 4) instrukcje wewnętrznego obiegu dokumentacji dotyczącej przyjmowania wyrobów akcyzowych, a w przypadku prowadzenia dokumentacji w postaci elektronicznej – instrukcja obsługi programu komputerowego;
- 5) skrócony opis procesu technologicznego oraz instrukcje wewnętrznego obiegu dokumentacji dotyczącej zużycia wyrobów akcyzowych i przeprowadzania ich inwentaryzacji, w przypadku gdy podmiot ten występuje jako podmiot zużywający, o którym mowa w art. 32 ust. 3 pkt 4 ustawy;
- 6) dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do korzystania z miejsca odbioru wyrobów akcyzowych;
- 7) dokumenty wymagane na podstawie przepisów odrębnych, związane z wykonywaną działalnością podlegającą kontroli celno-skarbowej, w szczególności koncesje lub zezwolenia, zaświadczenia o dokonaniu wpisu do rejestru działalności regulowanej, zaświadczenia o dokonaniu wpisu do właściwych rejestrów;
- 8) wykaz obejmujący imiona i nazwiska upoważnionych przez podmiot osób odpowiedzialnych za wykonywanie powierzonych im obowiązków w zakresie objętym kontrolą celno-skarbową.

3. Dokumentami mającymi znaczenie dla przeprowadzania kontroli celno-skarbowej, w przypadku podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 1–3, są:

- 1) plan miejsca produkcji, magazynowania, przeładowywania, wprowadzania, wyprowadzania i zużycia wyrobów akcyzowych;
- 2) wykaz miejsc z wyszczególnieniem lokalizacji produkcji, magazynowania, przeładowywania, wprowadzania, wyprowadzania i zużycia wyrobów akcyzowych, zawierający nazwy i numerację znajdujących się w tych miejscach pomieszczeń, urządzeń i naczyń służących do wykonywania czynności podlegających kontroli celno-skarbowej;
- 3) wykaz legalizowanych przyrządów pomiarowych z podaniem zakresu ich użytkowania oraz pozostałego wyposażenia stosowanego do przeprowadzania kontroli celno-skarbowej wyrobów akcyzowych;

- 4) skrócony opis procesu technologicznego, sposobu magazynowania, przeładowywania, wprowadzania, wyprowadzania i zużycia wyrobów akcyzowych oraz instrukcje wewnętrznego obiegu dokumentacji dotyczącej tych czynności i przeprowadzania inwentaryzacji wyrobów akcyzowych, a w przypadku prowadzenia dokumentacji w postaci elektronicznej – instrukcja obsługi programu komputerowego;
- 5) dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do korzystania z miejsca, w którym ma być prowadzona działalność podlegająca kontroli celno-skarbowej;
- 6) dokumenty wymagane na podstawie przepisów odrębnych, związane z działalnością gospodarczą podlegającą kontroli celno-skarbowej, w szczególności koncesje lub zezwolenia, zaświadczenia o dokonaniu wpisu do rejestru działalności regulowanej;
- 7) wykaz obejmujący imiona i nazwiska upoważnionych przez podmiot osób odpowiedzialnych za wykonywanie powierzonych im obowiązków w zakresie objętym kontrolą celno-skarbową.

4. Dokumentami mającymi znaczenie dla przeprowadzania kontroli celno-skarbowej w przypadku podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 4, są:

- 1) regulamin gry;
- 2) plan miejsca urządzania i prowadzenia gier cylindrycznych, gier w karty urządzanych w kasynach gry, gier w kości, gier na automatach oraz gry bingo pieniężne;
- 3) wykaz pomieszczeń urządzania i prowadzenia gier cylindrycznych, gier w karty urządzanych w kasynach gry, gier w kości, gier na automatach oraz gry bingo pieniężne z wyszczególnieniem nazwy i numeru poświadczenia rejestracji znajdujących się w tych pomieszczeniach urządzeń losujących, urządzeń do gier i automatów do gier;
- 4) instrukcja obiegu dokumentacji dotyczącej wszystkich operacji żetonowo-gotówkowych lub gotówkowych, opis audiowizyjnego systemu kontroli gier – w przypadku kasyn gry oraz salonów gier na automatach;
- 5) regulamin odpowiedzialnej gry – w przypadku salonów gier na automatach oraz gier hazardowych urządzanych przez sieć Internet;
- 6) instrukcja obiegu dokumentacji dotyczącej wszystkich operacji gotówkowych przyjmowania zakładów lub urządzania gier liczbowych, w tym dokumentacji elektronicznej – w przypadku zakładów wzajemnych oraz gier liczbowych;

- 7) wymagane do prowadzenia działalności gospodarczej podlegającej kontroli celno-skarbowej koncesje, zezwolenia oraz decyzje zatwierdzające lokalizację salonu gier na automatach;
- 8) poświadczenia rejestracji oraz opinie techniczne, o których mowa w art. 23a ust. 1 i 3 ustawy o grach hazardowych;
- 9) umowa ustanawiająca przedstawiciela – w przypadku spółki, o której mowa w art. 7a ustawy o grach hazardowych, prowadzącej działalność przez przedstawiciela;
- 10) wykaz obejmujący imiona i nazwiska upoważnionych przez podmiot osób odpowiedzialnych za wykonywanie powierzonych im obowiązków w zakresie objętym kontrolą celno-skarbową;
- 11) instrukcje oprogramowania i narzędzi, o których mowa w art. 15d ust. 4 ustawy o grach hazardowych – w przypadku urządzania gier hazardowych przez sieć Internet;
- 12) specyfikacja techniczna urządzeń przetwarzających i archiwizujących dane dotyczące gier hazardowych – w przypadku urządzania gier hazardowych przez sieć Internet;
- 13) oświadczenie o miejscu zainstalowania urządzenia przetwarzającego i archiwizującego, o którym mowa w art. 15d ust. 1 ustawy o grach hazardowych.

5. Dokumentami mającymi znaczenie dla przeprowadzania kontroli celno-skarbowej, w przypadku podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 5, są:

- 1) plan miejsca prowadzenia działalności;
- 2) wykaz miejsc z wyszczególnieniem znajdujących się w tych miejscach urządzeń służących do wykonywania czynności podlegających kontroli celno-skarbowej;
- 3) wykaz legalizowanych przyrządów pomiarowych z podaniem zakresu ich użytkowania;
- 4) skrócony opis procesu technologicznego oraz instrukcje wewnętrznego obiegu dokumentacji i przeprowadzania inwentaryzacji wyrobów, a w przypadku prowadzenia w formie elektronicznej ewidencji, o której mowa w art. 16 ustawy o podatku od wydobywania niektórych kopalin – instrukcja obsługi programu komputerowego;
- 5) dokumenty wymagane na podstawie przepisów odrębnych, związane z działalnością gospodarczą podlegającą kontroli celno-skarbowej, w szczególności koncesje;
- 6) dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do korzystania z miejsca, w którym ma być prowadzona działalność podlegająca kontroli celno-skarbowej;

- 7) wykaz obejmujący imiona i nazwiska upoważnionych przez podmiot osób odpowiedzialnych za wykonywanie powierzonych im obowiązków w zakresie objętym kontrolą celno-skarbową.

6. Dokumentami mającymi znaczenie dla przeprowadzania kontroli celno-skarbowej, w przypadku podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 6, są:

- 1) wykaz miejsc, w których następuje wprowadzenie gazu ziemnego lub ropy naftowej do sieci przesyłowej lub bezpośrednio do sieci dystrybucyjnej lub załadunek gazu ziemnego lub ropy naftowej na inny środek transportu, zawierający numerację i nazwy przyrządów pomiarowych z podaniem ich lokalizacji w tych miejscach, przeznaczenia i zakresu użytkowania;
- 2) instrukcje dotyczące przeprowadzania inwentaryzacji wyrobów, w zakresie obejmującym wprowadzenie gazu ziemnego lub ropy naftowej do sieci przesyłowej lub bezpośrednio do sieci dystrybucyjnej lub załadunek gazu ziemnego lub ropy naftowej na inny środek transportu, a w przypadku prowadzenia w formie elektronicznej ewidencji, o której mowa w art. 16 ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin – instrukcja obsługi programu komputerowego;
- 3) dokumenty wymagane na podstawie przepisów odrębnych, związane z działalnością gospodarczą podlegającą kontroli celno-skarbowej, w szczególności koncesje;
- 4) umowa o współpracy, o której mowa w art. 49^{zi} ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2016 r. poz. 1131 i 1991 oraz z 2017 r. poz. 60 i 202) – w przypadku podmiotów dokonujących wydobycia gazu ziemnego lub ropy naftowej w ramach umowy o współpracy;
- 5) wykaz obejmujący imiona i nazwiska upoważnionych przez podmiot osób odpowiedzialnych za wykonywanie powierzonych im obowiązków w zakresie objętym kontrolą celno-skarbową.

7. Dokumentami mającymi znaczenia dla przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej w przypadku podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 7, są:

- 1) plan miejsca prowadzenia działalności w zakresie produkcji lub obrotu automatami do gier hazardowych;
- 2) wykaz pomieszczeń służących do działalności w zakresie produkcji lub obrotu automatami do gier hazardowych, z wyszczególnieniem nazw pomieszczeń;

- 3) opis sposobu oznaczenia wyprodukowanych lub magazynowanych automatów do gier hazardowych;
- 4) skrócony opis procesu technologicznego, w przypadku produkcji automatów do gier hazardowych;
- 5) instrukcja wewnętrznego obiegu dokumentacji dotyczącej produkcji, obrotu lub magazynowania automatów do gier hazardowych i przeprowadzania inwentaryzacji automatów do gier hazardowych;
- 6) w przypadku prowadzenia dokumentacji w postaci elektronicznej – instrukcja obsługi programu komputerowego;
- 7) wykaz obejmujący imiona i nazwiska upoważnionych przez podmiot osób odpowiedzialnych za wykonywanie powierzonych im obowiązków w zakresie objętym kontrolą celno-skarbową;
- 8) odpis zgłoszenia, o którym mowa w art. 15j ust. 3 ustawy o grach hazardowych.

§ 4. 1. Dokumentów mających znaczenie dla kontroli celno-skarbowej nie dołącza się, jeżeli:

- 1) właściwy naczelnik urzędu celno-skarbowego lub naczelnik urzędu skarbowego, do którego składane jest zgłoszenie, dysponuje tymi dokumentami i dane w nich zawarte są aktualne lub
- 2) dane zawarte w dokumentach znajdują się w prowadzonych przez podmioty publiczne bazach danych, do których dostęp ma właściwy naczelnik urzędu celno-skarbowego lub naczelnik urzędu skarbowego.

2. W przypadku gdy wskazanie osób, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 9, ust. 2 pkt 8, ust. 3 pkt 7, ust. 4 pkt 10, ust. 5 pkt 7, ust. 6 pkt 5 oraz ust. 7 pkt 6, nie jest możliwe na etapie dokonywania zgłoszenia, wykaz tych osób może zostać dołączony do protokołu z urzędowego sprawdzenia, o którym mowa w art. 109 ust. 1 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej.

§ 5. 1. Zgłoszenie przesyłane przed rozpoczęciem działalności, której przeprowadza się urzędowe sprawdzenie, zwane dalej „zgłoszeniem”, zawiera:

- 1) dane podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą, w tym pełną nazwę podmiotu, a w przypadku osoby fizycznej – imię i nazwisko;
- 2) numer identyfikacji podatkowej NIP albo inny numer identyfikacyjny używany w państwie siedziby lub zamieszkania podmiotu;

- 3) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym;
- 4) adres siedziby albo zamieszkania podmiotu;
- 5) dane kontaktowe podmiotu wraz z podaniem adresu poczty elektronicznej;
- 6) określenie rodzaju i zakresu działalności gospodarczej podlegającej kontroli celno-skarbowej;
- 7) określenie miejsca prowadzenia działalności podlegającej kontroli celno-skarbowej.

2. W przypadku spółki, o której mowa w art. 7a ustawy o grach hazardowych, zgłoszenie zawiera dodatkowo:

- 1) adres zamieszkania albo siedziby przedstawiciela albo adres oddziału spółki;
- 2) numer identyfikacji podatkowej NIP przedstawiciela albo oddziału spółki;
- 3) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, jeżeli przedstawiciel numer taki posiada;
- 4) dane kontaktowe przedstawiciela albo oddziału spółki.

3. W przypadku działalności gospodarczej polegającej na wydobywaniu gazu ziemnego lub ropy naftowej przez miejsce prowadzenia działalności, o którym mowa w ust. 1 pkt 7, rozumie się miejsca określone w wykazie, o którym mowa w § 3 ust. 6 pkt 1.

§ 6. 1. Zgłoszenie oraz dokumenty mające znaczenie dla przeprowadzania kontroli celno-skarbowej są przysyłane do właściwego ze względu na miejsce prowadzenia działalności naczelnika urzędu celno-skarbowego.

2. W przypadku podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 6 w ramach umowy o współpracy określonej w art. 49zi ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze, zgłoszenie oraz dokumenty mające znaczenie dla przeprowadzania kontroli celno-skarbowej są składane przez operatora wskazanego w tej umowie.

3. W przypadku podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 6, które wprowadzają gaz ziemny lub ropę naftową do sieci przesyłowej lub bezpośrednio do sieci dystrybucyjnej lub dokonują załadunku gazu ziemnego lub ropy naftowej na inny środek transportu na obszarze działania dwóch lub więcej naczelników urzędów celno-skarbowych, zgłoszenie oraz dokumenty mające znaczenie dla przeprowadzania kontroli celno-skarbowej są składane do każdego z tych naczelników.

4. W przypadku podmiotów urządzających i prowadzących:

- 1) gry liczbowe, grę telebingo i zakłady wzajemne, w tym zakłady wzajemne urządzone przez sieć Internet, zgłoszenie oraz dokumenty mające znaczenie dla przeprowadzenia

kontroli celno-skarbowej są składane do naczelnika urzędu celno-skarbowego właściwego ze względu na:

- a) siedzibę podmiotu albo
 - b) siedzibę oddziału spółki albo miejsca przechowywania dokumentacji przez przedstawiciela w przypadku spółki, o której mowa w art. 7a ustawy o grach hazardowych;
- 2) gry hazardowe przez sieć Internet, z wyjątkiem zakładów wzajemnych, zgłoszenie oraz dokumenty mające znaczenie dla przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej są składane do naczelnika urzędu celno-skarbowego właściwego ze względu na siedzibę podmiotu.

5. Zgłoszenie oraz dokumenty mające znaczenie dla przeprowadzania kontroli celno-skarbowej przesyłane są w postaci:

- 1) papierowej w dwóch egzemplarzach albo
- 2) elektronicznej przez Platformę Usług Elektronicznych Skarbowo-Celnych, zwaną dalej „PUESC”, opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą certyfikatu celnego lub podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP w rozumieniu art. 3 pkt 15 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 570).

§ 7. Urzędowe sprawdzenie przeprowadza się w obecności podmiotu podlegającego urzędowemu sprawdzeniu albo osoby upoważnionej przez ten podmiot.

§ 8. 1. W toku urzędowego sprawdzenia w podmiotach prowadzących działalność gospodarczą, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 1–3 oraz § 3 ust. 1 i 2, dokonuje się sprawdzenia:

- 1) zgodności zgłoszenia i załączonej dokumentacji ze stanem faktycznym;
- 2) wyposażenia służącego do przeprowadzania kontroli celno-skarbowej;
- 3) prawidłowości oznaczenia w sposób trwały i na widocznym miejscu pomieszczeń, urzędzeń i naczyń;
- 4) wymaganych dowodów legalizacji – w przypadku przyrządów pomiarowych podlegających legalizacji.

2. W przypadku podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, o której mowa w § 3 ust. 1 i 2, w toku urzędowego sprawdzenia przeprowadzanego przed udzieleniem lub zmianą zezwolenia wykonuje się również czynności w celu ustalenia, czy miejsce prowadzenia składu podatkowego lub miejsce odbioru wyrobów akcyzowych przez

zarejestrowanego odbiorcę spełnia warunki określone w przepisach o podatku akcyzowym, w szczególności w zakresie:

- 1) lokalizacji miejsca prowadzenia składu podatkowego lub miejsca odbioru wyrobów akcyzowych;
- 2) powierzchni i oznaczenia miejsca prowadzenia składu podatkowego lub miejsca odbioru wyrobów akcyzowych;
- 3) bezpiecznego wprowadzania wyrobów do miejsca odbioru lub bezpiecznego składowania wyrobów akcyzowych w składzie podatkowym;
- 4) wydzielenia miejsca odbioru, wytwarzania i magazynowania wyrobów od pozostałej części terenu lub pomieszczenia;
- 5) zabezpieczenia technicznego, w szczególności elektronicznego, gwarantującego nienaruszalność i niezmiennalność znajdujących się w składzie podatkowym wyrobów akcyzowych.

§ 9. 1. W przypadku podmiotów, które zużywają alkohol etylowy w ilościach nieprzekraczających w ciągu roku 1000 dm³ alkoholu etylowego 100% vol. w stanie nieskażonym oraz 3000 dm³ alkoholu etylowego 100% vol. w stanie skażonym, urzędowe sprawdzenie przeprowadza się w zakresie określonym w § 8 ust. 1 pkt 4.

2. Przekroczenie przez podmiot wielkości rocznego użycia alkoholu etylowego, określonej w ust. 1, wymaga zawiadomienia właściwego naczelnika urzędu celno-skarbowego w terminie 7 dni od dnia wystąpienia tego przekroczenia.

3. W przypadku przekroczenia przez podmiot wielkości rocznego zużycia alkoholu etylowego, określonej w ust. 1, dokonuje się urzędowego sprawdzenia w zakresie określonym w § 8 ust. 1.

4. W toku urzędowego sprawdzenia gorzelni, z wyłączeniem gorzelni, o której mowa w art. 47 ust. 1 pkt 4 ustawy, dokonuje się badania stanu technicznego aparatu destylacyjnego oraz sprawdza się i włącza licznik objętości do określania ilości alkoholu etylowego.

§ 10. 1. W toku urzędowego sprawdzenia w podmiotach prowadzących działalność gospodarczą, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 4, dokonuje się sprawdzenia:

- 1) zgodności zgłoszenia i załączonej dokumentacji ze stanem faktycznym;
- 2) prawidłowości oznaczenia miejsca urządzania gier hazardowych oraz zgodności jego lokalizacji z wymogami dotyczącymi tego miejsca wynikającymi z przepisów o grach

hazardowych w zakresie, w jakim wymogi te nie zostały sprawdzone na etapie wydania koncesji, zezwolenia lub decyzji;

- 3) prawidłowości oznaczenia automatów do gier, urządzeń do gier i urządzeń losujących;
- 4) prawidłowości nałożenia i stanu plomb zabezpieczających;
- 5) spełnienia wymogów urządzania gier hazardowych przez sieć Internet, w szczególności zapewnienia dostępu, w tym dostępu zdalnego, do danych, o których mowa w art. 15d ust. 3 ustawy o grach hazardowych, które będą przechowywane w urządzeniu archiwizującym;
- 6) prawidłowości zainstalowania audiowizyjnego systemu kontroli gier w salonach gier na automatach oraz kasynach gry.

2. W przypadku podmiotów urządzających i prowadzących:

- 1) gry liczbowe i zakłady wzajemne urzędowe sprawdzenie przeprowadza się:
 - a) w siedzibie podmiotu albo
 - b) w siedzibie oddziału spółki albo miejscu przechowywania dokumentacji przez przedstawiciela w przypadku spółki, o której mowa w art. 7a ustawy o grach hazardowych;
- 2) grę telebingo urzędowe sprawdzenie przeprowadza się w siedzibie podmiotu.

3. W przypadku podmiotów urządzających i prowadzących zakłady wzajemne urzędowe sprawdzenie przeprowadza się również w miejscu lokalizacji urządzenia przetwarzającego i archiwizującego dane dotyczące zakładów wzajemnych urządzanych w punktach przyjmowania zakładów wzajemnych.

4. W przypadku podmiotów urządzających i prowadzących gry cylindryczne, gry w karty, gry w kości, gry bingo pieniężne i gry na automatach urzędowe sprawdzenie przeprowadza się w miejscu wykonywania działalności.

5. W przypadku podmiotów urządzających gry hazardowe przez sieć Internet urzędowe sprawdzenie przeprowadza się w urzędzie celno-skarbowym lub w siedzibie podmiotu, a w przypadku spółki, o której mowa w art. 7a ustawy o grach hazardowych, w siedzibie oddziału spółki albo miejscu przechowywania dokumentacji przez przedstawiciela.

§ 11. 1. W toku urzędowego sprawdzenia w podmiotach prowadzących działalność gospodarczą, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 5, dokonuje się sprawdzenia:

- 1) zgodności zgłoszenia i załączonej dokumentacji ze stanem faktycznym;
- 2) prawidłowości oznaczenia urządzeń i miejsc przeznaczonych do prowadzenia tej działalności odpowiednimi napisami określającymi ich przeznaczenie;

3) wymaganych dowodów legalizacji – w przypadku przyrządów pomiarowych podlegających legalizacji.

2. W przypadku podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą polegającą na wydobyciu urobku rudy miedzi i produkcji koncentratu, który przekaze wydobyty przez siebie urobek rudy miedzi na inne cele niż do produkcji koncentratu w ilości nieprzekraczającej 1000 ton rocznie, urzędowe sprawdzenie, o którym mowa w ust. 1, przeprowadza się w zakresie produkcji koncentratu.

§ 12. 1. Urzędowe sprawdzenie w podmiotach prowadzących działalność gospodarczą, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 6, przeprowadza się w zakresie obejmującym wprowadzenie gazu ziemnego lub ropy naftowej do sieci przesyłowej lub bezpośrednio do sieci dystrybucyjnej oraz załadunek gazu ziemnego lub ropy naftowej na inny środek transportu poprzez dokonanie sprawdzenia:

- 1) zgodności zgłoszenia i załączonej dokumentacji ze stanem faktycznym;
- 2) wymaganych dowodów legalizacji – w przypadku przyrządów pomiarowych podlegających legalizacji.

2. W przypadku podmiotów dokonujących wydobycia gazu ziemnego lub ropy naftowej za pomocą platform wiertniczych położonych na terytorium wyłącznej strefy ekonomicznej urzędowe sprawdzenie przeprowadza się w zakresie określonym w ust. 1 pkt 2.

§ 13. 1. W toku urzędowego sprawdzenia w podmiotach prowadzących działalność gospodarczą, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 7, dokonuje się sprawdzenia:

- 1) zgodności zgłoszenia i załączonej dokumentacji ze stanem faktycznym;
- 2) wydzielenia pomieszczeń przeznaczonych do prowadzenia działalności w zakresie produkcji lub obrotu automatami do gier hazardowych oraz prawidłowości oznaczenia tych pomieszczeń.

2. W przypadku podmiotów produkujących lub dokonujących obrotu automatami do gier hazardowych urzędowe sprawdzenie przeprowadza się w miejscu wykonywania działalności.

§ 14. W toku urzędowego sprawdzenia właściwy naczelnik urzędu celno-skarbowego może nałożyć zamknięcia urzędowe w celu zapewnienia możliwości skutecznego przeprowadzania kontroli celno-skarbowej.

§ 15. 1. Akta weryfikacyjne sporządza się w postaci:

- 1) papierowej w dwóch egzemplarzach, zabezpieczając pieczęciami naczelnika urzędu celno-skarbowego i kolejno numerując karty, albo
- 2) elektronicznej, opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP w rozumieniu art. 3 pkt 15 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

2. W przypadku sporządzenia akt weryfikacyjnych w postaci:

- 1) papierowej jeden egzemplarz pozostaje u właściwego naczelnika urzędu celno-skarbowego, a drugi egzemplarz podmiot podlegający urzędowemu sprawdzeniu przechowuje w miejscu, w którym przeprowadzono urzędowe sprawdzenie, z zastrzeżeniem ust. 3;
- 2) elektronicznej akta te przesyła się przez PUESC do podmiotu, który zabezpiecza przed utratą tych akt w sposób zapewniający dostępność do danych w nich zawartych.

3. W przypadku podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 6 oraz § 10 ust. 2, 3 i 5, jeden egzemplarz akt weryfikacyjnych pozostaje u właściwego naczelnika urzędu celno-skarbowego, a drugi przechowuje podmiot dokonujący zgłoszenia.

§ 16. 1. Podmiot prowadzący zakłady wzajemne lub urządzający gry liczbowe, w którym przeprowadzono urzędowe sprawdzenie i sporządzono akta weryfikacyjne w postaci papierowej, sporządza kopie akt weryfikacyjnych, uwierzytelnia je i przesyła niezwłocznie właściwym naczelnikom urzędów celno-skarbowych, na których terenie są przyjmowane zakłady wzajemne lub urządzone gry liczbowe.

2. Kopie akt weryfikacyjnych, o których mowa w ust. 1, po ich opatrzeniu kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP w rozumieniu art. 3 pkt 15 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne lub zaawansowanym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą certyfikatu celnego, mogą zostać przesłane drogą elektroniczną.

§ 17. 1. Podmiot, w którym przeprowadzono urzędowe sprawdzenie, jest obowiązany do powiadomienia właściwego naczelnika urzędu celno-skarbowego o zmianie danych lub dokumentów, o których mowa w:

- 1) § 3 ust. 1 pkt 6–9, ust. 2 pkt 6–8, ust. 3 pkt 5–7, ust. 4 pkt 5, 7–12, ust. 5 pkt 5–7, ust. 6 pkt 3–5, ust. 7 pkt 6 i 7 oraz w § 5 ust. 1 pkt 1–5 i ust. 2, w terminie 7 dni od dnia zmiany danych lub uzyskania dokumentu podlegającego zgłoszeniu,
- 2) § 3 ust. 1 pkt 1–5, ust. 2 pkt 1–5, ust. 3 pkt 1–4, ust. 4 pkt 4, 6 i 13, ust. 5 pkt 1–4, ust. 6 pkt 1 i 2, ust. 7 pkt 1–5 oraz w § 5 ust. 1 pkt 6, przed planowanym dokonaniem zmian – z wyjątkiem powiadomień, o których mowa w art. 49 ust. 7 i 8 oraz art. 57 ust. 6 i 7 ustawy.

2. W przypadku wznowienia działalności, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 4, której prowadzenie nie wymaga koncesji lub zezwolenia, po przerwie trwającej dłużej niż 3 miesiące podmiot, w którym przeprowadzono urzędowe sprawdzenie, jest obowiązany do powiadomienia właściwego naczelnika urzędu celno-skarbowego o wznowieniu tej działalności co najmniej na 7 dni przed wznowieniem tej działalności.

3. Do powiadomień o zmianach oraz załączonych do nich dokumentów, w tym powiadomień, o których mowa w art. 49 ust. 7 i 8 oraz art. 57 ust. 6 i 7 ustawy, stosuje się odpowiednio przepisy § 6 ust. 5, § 14 i 15.

4. W przypadku przesłania powiadomienia o zmianach wraz z załączonymi dokumentami w postaci papierowej jeden egzemplarz jest dołączany do akt weryfikacyjnych pozostających u właściwego naczelnika urzędu celno-skarbowego, a drugi egzemplarz, po potwierdzeniu przyjęcia przez właściwego naczelnika urzędu celno-skarbowego, jest przekazywany do podmiotu w celu dołączenia do akt weryfikacyjnych.

§ 18. 1. Podmioty, które dokonały zgłoszenia, o którym mowa w art. 15j ust. 3 ustawy o grach hazardowych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia podlegają urzędowemu sprawdzeniu.

2. Przeprowadza się urzędowe sprawdzenie w trybie art. 106 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej w terminie do 3 miesięcy od dnia wejścia w życie rozporządzenia.

§ 19. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.³⁾

MINISTER FINANSÓW

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie urzędowego sprawdzenia (Dz. U. poz. 778), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt rozporządzenia w sprawie urzędowego sprawdzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 111 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.) (dalej: ustawy o KAS) oraz ma na celu dostosowanie obecnie obowiązujących rozwiązań do zmian w zakresie urzędowego sprawdzenia przed rozpoczęciem działalności polegającej na produkcji lub obrocie automatami do gier hazardowych, wynikających z projektu z dnia 13 września 2018 r. ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (numer wykazu prac legislacyjnych UD419).

Wydanie nowego rozporządzenia spowodowane jest zmianą brzmienia delegacji ustawowej dla Ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia w drodze rozporządzenia:

- 1) rodzajów działalności, o której mowa w art. 74 ust. 1–4, przed rozpoczęciem której przeprowadza się urzędowe sprawdzenie,
- 2) dokumenty mające znaczenie dla przeprowadzania kontroli, o których mowa w art. 108 ust. 1 i 2, zakres danych i informacji zamieszczanych w tych dokumentach oraz tryb przesyłania dokumentów,
- 3) zakres i tryb dokonywania zgłoszenia, o którym mowa w art. 108 ust. 1,
- 4) tryb powiadamiania o zmianach danych, o których mowa art. 108 ust. 3,
- 5) szczegółowy sposób i zakres urzędowego sprawdzenia,
- 6) szczegółowy sposób sporządzenia akt weryfikacyjnych i miejsce ich przechowywania – biorąc pod uwagę względy podwyższonego ryzyka związanego z prowadzoną działalnością oraz konieczność zapewnienia jednolitego postępowania naczelników urzędów celno-skarbowych.

Projektowane rozporządzenie w znacznej mierze powiela dotychczasowe rozwiązania, zawarte w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie urzędowego sprawdzenia (Dz. U. poz. 778) z uwzględnieniem zmian wynikających z dostosowania treści przepisów tego rozporządzenia do zmian zawartych w projekcie z dnia 13 września 2018 r. ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw.

Zmiana w art. 74 polega na dodaniu ust. 3a i jest związana z modyfikacją art. 62 ust. 5 poprzez dodanie pkt 9. Projektowany przepis określa warunki i środki do przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej w zakresie produkcji lub obrotu automatami do gier hazardowych. Zatem koniecznym było określenie, na potrzeby kontroli celno-skarbowej, obowiązków podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w tym obszarze w celu zapewnienia skutecznej i sprawnej realizacji kontroli.

Zgodnie z projektowanymi zmianami w art. 62 ust. 5 pkt 9 ustawy o KAS (art. 1 pkt 20 lit. e tiret drugi projektu ustawy) kontrolą celno-skarbową zostanie objęta produkcja i obrót automatami do gier hazardowych. Jednocześnie podmiot dokonujący tych czynności (art. 1 pkt 26 projektu ustawy), zgodnie z dodanym w art. 74 ust. 3a ustawy o KAS będzie obowiązany na potrzeby kontroli celno-skarbowej do zapewnienia warunków i środków do sprawnego przeprowadzenia tej kontroli.

Zatem w ramach nadzoru nad produkcją lub obrotem automatami do gier hazardowych rozszerzono obszar urzędowego sprawdzenia, o którym mowa w Rozdziale IV ustawy o KAS, poprzez objęcie urzędowym sprawdzeniem działalności związanej z produkcją lub magazynowaniem automatów do gier hazardowych (art. 1 pkt 47 i 48 projektu ustawy). Stąd w ramach urzędowego sprawdzenia będą wykonywane czynności w celu ustalenia, czy w miejscu prowadzenia działalności polegającej na produkcji lub obrocie automatami do gier hazardowych są zapewnione warunki i środki do sprawnego przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej.

Naczelnik urzędu celno-skarbowego będzie mógł przeprowadzić urzędowe sprawdzenie przed rozpoczęciem działalności polegającej na produkcji lub obrocie automatami do gier hazardowych (art. 106 pkt 1 lit. a ustawy o KAS). Nadto urzędowe sprawdzenie będzie przeprowadzane również w przypadku weryfikacji dalszego spełniania warunków i środków do sprawnego przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej w zakresie wskazanych działalności.

Proponowane rozwiązania mają na celu ochronę społeczeństwa przed zagrożeniami związanymi z nielegalną ofertą gier na automatach hazardowych, poprzez rozszerzenie katalogu czynności podlegających urzędowemu sprawdzeniu w zakresie tych urządzeń o możliwość weryfikacji zapewnienia warunków i środków do sprawnego przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej u podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie produkcji lub obrotu automatami do gier hazardowych.

Wskazać należy, że zgodnie z ustawą z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 165, z późn. zm.) – art. 15j, wprowadzono zakaz posiadania automatów do gier, za wyjątkiem enumeratywnie określonych podmiotów (uprawnieni posiadacze). Wyłączeniu spod zakazu posiadania automatów do gier podlegają producenci lub dystrybutorzy automatów do gier posiadający siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, którzy dokonali zgłoszenia działalności w zakresie produkcji lub dystrybucji automatów do gier właściwemu dyrektorowi izby administracji skarbowej.

Proponowane rozwiązanie w zakresie urzędowego sprawdzenia produkcji lub obrotu automatami do gier hazardowych stanowi jeden z elementów systemu zabezpieczeń pozwalających w sprawny i skuteczny sposób na eliminowanie możliwości nielegalnego urządzania gier na automatach na terytorium kraju, poprzez ocenę możliwości sprawowania kontroli celno-skarbowej przed rozpoczęciem produkcji lub obrotu, a także weryfikację dalszego spełniania warunków i środków do sprawnego przeprowadzania tej kontroli. Przeprowadzenie urzędowego sprawdzenia w zakresie produkcji lub obrotu automatami do gier hazardowych pozwoli na kontrolę legalnego obrotu automatami do gier, celem uniemożliwienia korzystania z nich w szarej strefie.

W projektowanym rozporządzeniu w § 2 w ust. 1 w pkt 7 wskazano, że urzędowe sprawdzenie przeprowadza się przed rozpoczęciem działalności polegającej na produkcji lub obrocie automatami do gier hazardowych.

W dodanym w § 3 pkt 7, określono dokumenty mające znaczenie dla kontroli celno-skarbowej w przypadku podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie produkcji lub obrotu automatami do gier hazardowych. Dokumenty te odpowiadają obowiązkowi nałożonemu na podmiot w zakresie warunków i środków do sprawnego przeprowadzania kontroli celno-skarbowej, o których mowa w projektowanym art. 74 ust. 3a ustawy o KAS.

W § 13 ust. 1 projektowanego rozporządzenia wskazano zakres czynności podlegających weryfikacji podczas urzędowego sprawdzenia. Natomiast w ust. 2 doprecyzowano miejsce przeprowadzenia urzędowego sprawdzenia w podmiotach dokonujących produkcji lub obrotu automatami do gier hazardowych.

Ponadto dostosowano zakres przedmiotowy przepisów § 4 ust. 2 oraz § 17 ust. 1 do projektowanych zmian.

Niniejsze rozporządzenie poprzedzone było rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie urzędowego sprawdzenia (Dz. U. poz. 778), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. Projekt rozporządzenia wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Zagadnienia regulowane niniejszym projektem rozporządzenia nie są objęte prawem Unii Europejskiej, nie zawierają norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z czym nie podlegają notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) tekst projektu z chwilą przekazania go do uzgodnień z członkami Rady Ministrów oraz konsultacji publicznych zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny (RPL).

Projekt rozporządzenia nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie urzędowego sprawdzenia Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Paweł Cybulski – Podsekretarz Stanu, Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Anna Grzelak – Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru nad Kontrolami tel. 22 694-38-30, email: anna.grzelak@mf.gov.pl	Data sporządzenia 18 września 2018 r. Źródło: Upoważnienie ustawowe art. 111 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.). Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów w zakresie działów: budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba wydania nowego rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie urzędowego sprawdzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 111 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.) (dalej: ustawa o KAS) oraz ma na celu dostosowanie obecnie obowiązujących rozwiązań do zmian w zakresie urzędowego sprawdzenia przed rozpoczęciem działalności polegającej na produkcji lub obrocie automatami do gier hazardowych, wynikających z projektu z dnia 13 września 2018 r. ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (numer wykazu prac legislacyjnych UD419).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie w znacznej mierze powiela dotychczasowe rozwiązania, zawarte w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie urzędowego sprawdzenia (Dz. U. poz. 778) z uwzględnieniem zmian wynikających z dostosowania treści przepisów tego rozporządzenia do zmian zawartych w projekcie z dnia 13 września 2018 r. ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw.

Wydanie nowego rozporządzenia spowodowane jest zmianą brzmienia delegacji ustawowej dla Ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia w drodze rozporządzenia. Zmiana w art. 74 polega na dodaniu ust. 3a i jest związana z modyfikacją art. 62 ust. 5 poprzez dodanie pkt 9. Projektowany przepis określa warunki i środki do przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej w zakresie produkcji lub obrotu automatami do gier hazardowych. Zatem koniecznym było określenie, na potrzeby kontroli celno-skarbowej, obowiązków podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w tym obszarze w celu zapewnienia skutecznej i sprawnej realizacji kontroli.

Naczelnik urzędu celno-skarbowego będzie mógł przeprowadzić urzędowe sprawdzenie przed rozpoczęciem działalności polegającej na produkcji lub obrocie automatami do gier hazardowych (art. 106 pkt 1 lit. a ustawy o KAS). Nadto urzędowe sprawdzenie będzie przeprowadzane również w przypadku weryfikacji dalszego spełniania warunków i środków do sprawnego przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej w zakresie wskazanych działalności.

Proponowane rozwiązania mają na celu ochronę społeczeństwa przed zagrożeniami związanymi z nielegalną ofertą gier na automatach hazardowych, poprzez rozszerzenie katalogu czynności podlegających urzędowemu sprawdzeniu w zakresie tych urządzeń o możliwość weryfikacji zapewnienia warunków i środków do sprawnego przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej u podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie produkcji lub obrotu automatami do gier hazardowych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Materia regulowana w przedmiotowym rozporządzeniu zależna jest wyłącznie od decyzji zainteresowanych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie produkcji lub	wielkość jest trudna do oszacowania		Bezpośrednie

obrotu automatami do gier hazardowych			
Urzędy celno-skarbowe oraz izby administracji skarbowej	16 izb administracji skarbowej, 16 urzędów celno-skarbowych	Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib dyrektorów izb administracji skarbowej, naczelników urzędów skarbowych i naczelników urzędów celno-skarbowych oraz siedziby dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej (Dz. U. poz. 393)	Bezpośrednie

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt nie wymaga zasięgania opinii, dokonywania konsultacji oraz uzgadniania z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 4 i 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych – nie wskazuje się źródeł finansowania.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Realizacja zadań w zakresie ww. przepisów będzie prowadzona w oparciu o dotychczasowe zasoby ludzkie i rzeczowe pozostające w dyspozycji organów KAS.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie dotyczy.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie dotyczy.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie dotyczy.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Przewiduje się, że przedmiotowa regulacja będzie miała pozytywny wpływ na konkurencyjność i rozwój przedsiębiorczości oraz legalnie działające podmioty. Regulacja będzie miała wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, które przed rozpoczęciem działalności podlegają urzędowemu sprawdzeniu. Nie przewiduje się dodatkowych skutków finansowych do poniesienia przez podmioty obejmowane regulacją. Regulacja nie będzie miała również wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☒ zwiększenie liczby dokumentów ☒ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy

9. Komentarz: Regulacja ma charakter dostosowujący do zmian wynikających z ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.).

10. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

11. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu	Przewiduje się, iż przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu na powyższe obszary.
12. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.	
13. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Ze względu na zakres regulacji nie zachodzi potrzeba ewaluacji efektów projektu.	
14. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Nie dotyczy.	

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

**w sprawie dodatku kontrolerskiego dla osób zatrudnionych w jednostkach
organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej oraz funkcjonariuszy Służby
Celno-Skarbowej**

Na podstawie art. 148 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, 650, 723, 1000, 1039 i) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) wysokość dodatku kontrolerskiego, o którym mowa w art. 148 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, zwanego dalej „dodatkiem”;
- 2) warunki i tryb przyznawania, wypłaty, zmiany wysokości oraz utraty dodatku.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej;
- 2) zadaniach kontrolnych – rozumie się przez to zadania, za które przysługuje dodatek, o którym mowa w art. 148 ust. 1 pkt 1 ustawy.

§ 3. Dodatek kontrolerski ustala się w wysokości:

- 1) w I kategorii zaszeregowania: od 0,032 do 0,18 kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej odpowiednio dla funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej albo członków korpusu służby cywilnej, zwanej dalej „kwotą bazową”,
- 2) w II kategorii zaszeregowania: od 0,18 do 0,27 kwoty bazowej,

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 92).

- 3) W III kategorii zaszerzgowania: od 0,27 do 0,36 kwoty bazowej
– odpowiednio w przypadku osoby zatrudnionej w jednostce organizacyjnej Krajowej Administracji Skarbowej, zwanej dalej „pracownikiem”, albo funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej, zwanego dalej „funkcjonariuszem”;
- 4) od 0,032 do 0,18 kwoty bazowej – w przypadku kierownika, o którym mowa w art. 148 ust. 1 pkt 2 ustawy, zwanego dalej „kierownikiem”.

§ 4. Pracownikowi oraz funkcjonariuszowi wykonującym zadania kontrolne przyznaje się dodatek, jeżeli wykonują te zadania:

- 1) jako podstawowe zadania o charakterze ciągłym albo
- 2) w wymiarze co najmniej 25% miesięcznego czasu odpowiednio pracy albo służby.

§ 5. 1. Przy określeniu wysokości dodatku bierze się pod uwagę:

- 1) rodzaj, stopień złożoności i uciążliwość wykonywanych zadań kontrolnych;
- 2) wyniki i osiągnięcia w wykonywaniu zadań kontrolnych albo dokonywaniu osobiście przez kierownika czynności z zakresu kontroli, audytu i czynności, o których mowa w art. 148 ust. 1 pkt 1 ustawy;
- 3) czas pracy albo służby przeznaczony na:
 - a) wykonywanie zadań kontrolnych,
 - b) dokonywanie osobiście przez kierownika czynności z zakresu kontroli, audytu i czynności, o których mowa w art. 148 ust. 1 pkt 1 ustawy.

2. W przypadku dodatku przyznawanego po raz pierwszy przepisu ust. 1 pkt 2 nie stosuje się.

§ 6. 1. Dodatek przyznaje odpowiednio kierownik jednostki organizacyjnej albo dyrektor generalny urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych na wniosek.

2. Z wnioskiem o przyznanie dodatku występuje:

- 1) w izbie administracji skarbowej odpowiednio:
 - a) zastępca dyrektora izby administracji skarbowej – w przypadku pracowników, funkcjonariuszy, kierowników realizujących zadania w komórkach podlegających bezpośrednio temu zastępcy oraz kierowników komórek podlegających bezpośrednio dyrektorowi izby administracji skarbowej,
 - b) naczelnik urzędu skarbowego – w przypadku pracowników, funkcjonariuszy oraz kierowników realizujących zadania w urzędzie skarbowym,

- c) naczelnik urzędu celno-skarbowego – w przypadku pracowników, funkcjonariuszy oraz kierowników realizujących zadania w urzędzie celno-skarbowym,
 - d) naczelnik wydziału, kierownik referatu, kierownik działu – w przypadku pracowników oraz funkcjonariuszy komórek podlegających bezpośrednio dyrektorowi izby administracji skarbowej,
- 2) w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych – osoba kierująca komórką organizacyjną
- po zasięgnięciu opinii bezpośredniego przełożonego pracownika, funkcjonariusza albo kierownika, którego dotyczy wniosek.

3. Wniosek o przyznanie dodatku zawiera:

- 1) wskazanie rodzaju zadań kontrolnych albo zadań i czynności, o których mowa w art. 148 ust. 1 pkt 2 ustawy, za wykonywanie których przyznawany jest dodatek;
- 2) proponowaną wysokość dodatku;
- 3) uzasadnienie uwzględniające kryteria, o których mowa w § 5 ust. 1;
- 4) okres, na który jest przyznawany dodatek w określonej wysokości.

4. O proponowanej we wniosku wysokości dodatku bezpośredni przełożony informuje pracownika, funkcjonariusza albo kierownika, którego dotyczy wniosek.

5. Dodatek w określonej wysokości przyznaje się na okres nie dłuższy niż do końca roku kalendarzowego.

§ 7. 1. Wypłata dodatku następuje nie później niż 10 dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu kalendarzowym, za który przyznany jest dodatek. Wypłata dodatku za grudzień jest dokonywana do końca grudnia.

2. Dodatku nie wypłaca się za okres nieobecności w pracy albo służbie z innych przyczyn niż:

- 1) urlop wypoczynkowy, dodatkowy urlop wypoczynkowy, krótkoterminowy urlop wypoczynkowy, urlop zdrowotny;
- 2) czas zwolnienia od pracy lub pełnienia służby, za który pracownik, funkcjonariusz albo kierownik na podstawie odrębnych przepisów zachowuje prawo do wynagrodzenia albo uposażenia.

§ 8. 1. Kierownik jednostki organizacyjnej albo dyrektor generalny urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych:

- 1) może zmienić wysokość dodatku w przypadku zmiany stopnia spełniania kryteriów, o których mowa w § 5 ust. 1;
- 2) stwierdza utratę dodatku w przypadku niespełniania warunków, o których mowa w § 4 albo w art. 148 ust. 1 pkt 2 ustawy.

2. Zmiana wysokości dodatku i stwierdzenie utraty dodatku w trakcie okresu, na który został przyznany, następuje na wniosek.

3. Do zmiany wysokości dodatku oraz stwierdzenia utraty dodatku przepisy § 5 i § 6 stosuje się odpowiednio.

§ 9. O przyznaniu, zmianie wysokości oraz stwierdzeniu utraty dodatku zawiadamia się odpowiednio pracownika, funkcjonariusza albo kierownika na piśmie z podaniem daty, od której następuje przyznanie, zmiana wysokości albo utrata dodatku.

§ 10. 1. Dodatek kontrolerski przyznany na podstawie przepisów dotychczasowych uważa się za dodatek przyznany na podstawie niniejszego rozporządzenia, jednak nie dłużej niż do dnia 31 stycznia 2020 r.

2. Do wypłaty, zmiany wysokości oraz utraty dodatku kontrolerskiego przyznanego na podstawie przepisów dotychczasowych stosuje się przepisy niniejszego rozporządzenia.

3. Dodatek kontrolerski za styczeń 2020 r. wypłaca się w terminie do dnia 28 lutego 2020 r.

§ 11. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r.²⁾

MINISTER FINANSÓW

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 5 lipca 2018 r. w sprawie dodatku kontrolerskiego dla osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej oraz funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej (Dz. U. poz. 1336), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia w związku z wejściem w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

UZASADNIENIE

Niniejszy projekt rozporządzenia stanowi realizację upoważnienia ustawowego zawartego w art. 148 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o KAS”.

Projekt rozporządzenia wprowadza trzy kategorie zaszeregowania określając jednocześnie wysokość dodatku, jak może być przyznana w ramach danej kategorii zaszeregowania w postaci mnożnika kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej. Celem tego rozwiązania jest ujednolicenie wysokości dodatków realizowanych przez funkcjonariuszy oraz pracowników realizujących takie same zadania. Aktualnie istnieją bowiem duże dysproporcje w wysokości dodatków wśród pracowników realizujących zadania w tych samych komórkach w różnych izbach administracji skarbowej, co działa demotywująco na pracowników oraz funkcjonariuszy.

W pozostałym zakresie projektowane rozporządzenie powiela rozwiązania obecnie funkcjonujące w przedmiotowym zakresie na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 5 lipca 2018 r. w sprawie dodatku kontrolerskiego dla osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej oraz funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej (Dz. U. poz. 1336).

W projekcie przewidziano również przepisy przejściowe, które umożliwią wypłacanie po dniu wejścia w życie rozporządzenia, dodatków w wysokości przyznanej na podstawie dotychczasowych przepisów, jednak nie dłużej niż do dnia 31 stycznia 2020 r. Dodatki te uważa się za przyznane na podstawie niniejszego rozporządzenia. Od dnia wejścia w życie rozporządzenia wysokość tych dodatków może być zmieniona, jeżeli zaistnieją przesłanki uzasadniające zmianę wysokości, określone w przepisach projektowanego rozporządzenia. Przed dniem 1 stycznia 2020 r. może również nastąpić stwierdzenie utraty dodatku przyznanego na podstawie przepisów dotychczasowych, jeżeli zaistnieją przesłanki utraty dodatku, określone w przepisach niniejszego rozporządzenia. Także wypłata dodatków w wysokości przyznanej na podstawie dotychczasowych przepisów będzie następowała w oparciu o przepisy niniejszego rozporządzenia. Natomiast wypłata dodatku za styczeń 2020 r. winna nastąpić w terminie do 28 lutego 2020 r.

Przepisy § 10 mają na celu zapewnienie kierownikom jednostek organizacyjnych KAS czas na zebranie wniosków i przyznanie dodatków od dnia 1 stycznia 2020 r., w trybie wskazanym w projektowanym rozporządzeniu.

W projekcie określono, że rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r., tj. z dniem wskazanym w art. 34 pkt 3 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

Zakres projektu rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji oraz uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 4 i § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny (www.rcl.gov.pl).

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie dodatku kontrolerskiego dla osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej oraz funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej. Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Marian Banaś – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Krzysztof Stanisławski Dyrektor Departamentu Organizacji i Wdrożeń Tel.: 22 694 3093, e-mail: krzysztof.stanislawski@mf.gov.pl	Data sporządzenia 21 września 2018 r. Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 148 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn.zm.). Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie dodatku kontrolerskiego dla osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej oraz funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 148 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej. Konieczność wydania niniejszego rozporządzenia wynika ze zmian art. 148 ustawy o KAS wprowadzonych ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie na podstawie art. 148 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej określa wysokość dodatku kontrolerskiego, warunki i tryb przyznawania, wypłaty, zmiany wysokości oraz utraty dodatku kontrolerskiego, zawiera rozwiązania, które będą służyły usprawnieniu i uproszczeniu trybu przyznawania dodatków kontrolerskich.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej i pracownicy zatrudnieni w jednostkach KAS realizujący zadania uprawniające do dodatku kontrolerskiego	13 067 osób wg stanu na dzień 7 marca 2018 r.	Dane własne	Bezpośrednie

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany, zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, do zaopiniowania związkowi zawodowemu działającemu w Krajowej Administracji Skarbowej

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmniejszenia dochodów podmiotu sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego;												
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe													
Skutki													
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0					
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0					
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0					
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa												
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw												
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe												
Niemierzalne													
Sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.												

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☒ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację na rynku pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary, np. środowisko naturalne, sytuację i rozwój regionalny, itd.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2020 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ze względu na przedmiot regulacji nie jest planowana ewaluacja efektów projektu, a tym samym nie przewiduje się stosowania mierników dla tej ewaluacji.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

w sprawie dodatku orzeczniczego na stanowisku radcy skarbowego

Na podstawie art. 148 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa wysokość, warunki i tryb przyznawania, wypłaty, zmiany wysokości oraz utraty dodatku orzeczniczego, zwanego dalej „dodatkiem”.

§ 2. Stawka dodatku wynosi od 0,18 do 0,36 kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej odpowiednio dla funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej albo członka korpusu służby cywilnej zatrudnionego w jednostce organizacyjnej Krajowej Administracji Skarbowej na stanowisku radcy skarbowego, zwanych dalej „radcami skarbowymi”.

§ 3. 1. Przy określaniu wysokości dodatku bierze się pod uwagę:

- 1) stopień trudności i złożoności rozstrzyganych spraw podatkowych;
- 2) rzetelność i terminowość wykonywanych czynności organu, o których mowa w art. 13 § 2c ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r. poz. 201, 648 i 768), zwanych dalej „czynnościami orzeczniczymi”;
- 3) skuteczność prowadzonych postępowań wyrażającą się w wydanych przez radcę skarbowego ostatecznych lub prawomocnych decyzjach i postanowieniach;
- 4) doświadczenie w zakresie prowadzenia postępowań podatkowych i administracyjnych, rozumiane jako staż pracy lub służby przy wykonywaniu tych czynności.

2. W przypadku przyznawania dodatku po raz pierwszy uwzględnia się kryterium, o którym mowa w ust. 1 pkt 4.

§ 4. Dodatek przyznaje dyrektor izby administracji skarbowej na wniosek:

- 1) naczelnika urzędu skarbowego – w przypadku radcy skarbowego wykonującego czynności orzecznicze w urzędzie skarbowym;

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rozwoju i Finansów (Dz. U. poz. 92).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 2255 oraz z 2017 r. poz. 88, 244, 379, 708 i 768.

- 2) naczelnika urzędu celno-skarbowego – w przypadku radcy skarbowego wykonującego czynności orzecznicze w urzędzie celno-skarbowym;
- 3) bezpośredniego przełożonego – w przypadku radcy skarbowego wykonującego czynności orzecznicze w izbie administracji skarbowej.

§ 5. 1. Wypłata dodatku następuje z miesiącem następującym po miesiącu kalendarzowym, za który przyznany jest dodatek. Wypłata dodatku za grudzień jest dokonywana do końca grudnia.

2. Dodatku nie wypłaca się za okres nieobecności w pracy albo służbie z innych przyczyn niż:

- 1) urlop wypoczynkowy, dodatkowy urlop wypoczynkowy, krótkoterminowy urlop wypoczynkowy, urlop zdrowotny;
- 2) czas zwolnienia od pracy lub pełnienia służby, za który pracownik, funkcjonariusz albo kierownik na podstawie odrębnych przepisów zachowuje prawo do wynagrodzenia albo uposażenia.

§ 6. 1. Wysokość dodatku może być:

- 1) podwyższona w wyniku weryfikacji spełniania kryteriów, o których mowa w § 3 ust. 1;
- 2) obniżona w wyniku weryfikacji spełniania kryteriów, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 i 3.

2. Weryfikacja wysokości dodatku jest dokonywana nie rzadziej niż co 6 miesięcy. Termin dokonania weryfikacji po raz pierwszy liczy się od dnia przyznania dodatku.

3. Weryfikacji dokonują w zależności od miejsca wykonywania przez radcę skarbowego czynności orzeczniczych odpowiednio naczelnik urzędu skarbowego, naczelnik urzędu celno-skarbowego i bezpośredni przełożony.

4. Zmiana wysokości dodatku następuje z miesiącem następującym po miesiącu kalendarzowym, w którym dokonano weryfikacji. Przepis § 4 stosuje się odpowiednio.

§ 7. O przyznaniu, zmianie wysokości albo utracie dodatku zawiadamia się radcę skarbowego na piśmie z podaniem daty, od której następuje przyznanie, zmiana wysokości albo utrata dodatku.

§ 8. 1. Przepisy rozporządzenia stosuje się począwszy do dodatku przysługującego za styczeń 2020 r.

2. Dodatek za styczeń jest wypłacany najpóźniej do dnia 28 lutego 2020 r.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem³⁾

MINISTER **FINANSÓW**

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 26 kwietnia 2017 r. w sprawie dodatku orzeczniczego na stanowisku radcy skarbowego (Dz. U. poz. 863), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia w związku z wejściem w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

UZASADNIENIE

Celem projektowanego rozporządzenia jest wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 148 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947, z późn. zm.), zgodnie z którym minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wysokość dodatku orzeczniczego, warunki i tryb przyznawania, wypłaty, zmiany wysokości oraz utraty dodatku orzeczniczego, uwzględniając potrzebę zwiększenia skuteczności postępowań przez zapewnienie motywacji osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej oraz funkcjonariuszy do rzetelnego i sprawnego wykonywania czynności organu, o których mowa w art. 13 § 2c Ordynacji podatkowej.

Ustawa z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej przewiduje, w art. 148 ust. 1 pkt 3, dodatek orzeczniczy dla pracownika oraz funkcjonariusza odpowiednio zatrudnionego albo pełniącego służbę na stanowisku radcy skarbowego (dalej „radca skarbowy”), za wykonywanie czynności organu.

Przedmiotowe rozporządzenie określa wysokość dodatku orzeczniczego poprzez wskazanie przedziału – dodatek wynosi od 0,18 do 0,36 kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej odpowiednio dla funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej albo członka korpusu służby cywilnej zatrudnionego w jednostce organizacyjnej Krajowej Administracji Skarbowej na stanowisku radcy skarbowego

W pozostałym zakresie projektowane rozporządzenie powiela w znacznej części rozwiązania obecnie funkcjonujące w przedmiotowym zakresie na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 26 kwietnia 2017 r. w sprawie dodatku orzeczniczego na stanowisku radcy skarbowego (Dz. U. poz. 863).

W projekcie określono, że rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ..., przy czym przepisy rozporządzenia stosuje się począwszy do dodatku przysługującego za styczeń 2020 r. Jednocześnie w związku z koniecznością obliczenia prawidłowej wysokości dodatku oraz zapewnienia wypłaty dodatku w odpowiednim terminie, przyjęto, że dodatek za styczeń jest wypłacany najpóźniej do dnia 28 lutego 2020 r.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia

2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz stosownie do § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie dodatku orzeczniczego na stanowisku radcy skarbowego	Data sporządzenia 20.04.2017 r.
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów	Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 148 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947, z późn. zm.)
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Marian Banaś – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów	Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów w zakresie działów: budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Krzysztof Stanisławski, Dyrektor Departamentu Organizacji i Wdrożeń Tel.: 22 694 3093, e-mail: krzysztof.stanislawski@mf.gov.pl	

[illegible]

Źródła finansowania	Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zwiększenia wydatków budżetu państwa, jednostek samorządu terytorialnego bądź pozostałych jednostek sektora finansów publicznych. Koszty dodatku skarbowego zostaną sfinansowane w ramach budżetu na wynagrodzenia jednostek KAS.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☒ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Proponowane rozwiązania nie będą miały wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
W projekcie przyjęto, że rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ..., natomiast przepisy rozporządzenia stosuje się począwszy od dnia 1 stycznia 2020 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ze względu na przedmiot regulacji nie jest planowana ewaluacja efektów projektu, a tym samym nie przewiduje się stosowania mierników dla tej ewaluacji.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

**w sprawie informacji o wolnych stanowiskach służbowych w Służbie Celno-Skarbowej
oraz postępowania kwalifikacyjnego do Służby Celno-Skarbowej**

Na podstawie art. 153 ust. 6 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowy zakres informacji o wolnych stanowiskach służbowych w Służbie Celno-Skarbowej i sposób podawania ich do wiadomości;
- 2) kryteria i szczegółowy tryb postępowania kwalifikacyjnego do służby w Służbie Celno-Skarbowej, zwanego dalej „postępowaniem”, oraz zakres tematyczny testu wiedzy;
- 3) zakres testu sprawności fizycznej;
- 4) wzór kwestionariusza osobowego.

§ 2. 1. Informacja o wolnych stanowiskach służbowych w Służbie Celno-Skarbowej, zwana dalej „informacją”, poprzedzająca postępowanie wskazuje:

- 1) liczbę wolnych stanowisk służbowych, na które prowadzone jest postępowanie, w tym informację o możliwości zwiększenia liczby wolnych stanowisk w przypadku powstania wakatu w okresie od dnia ukazania się informacji do dnia poprzedzającego test wiedzy;
- 2) jednostkę organizacyjną Krajowej Administracji Skarbowej, do której jest prowadzone postępowanie;
- 3) stanowisko służbowe, na które prowadzone jest postępowanie, kwalifikacje zawodowe oraz dodatkowe jeżeli mogą być przydatne przy wykonywaniu zadań na stanowisku służbowym;

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 92).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 650, 723, 1000, 1039, 1499, 1544, 1577 i 1654.

- 4) wymagane kryteria do pełnienia służby w Służbie Celno-Skarbowej określone w art. 151 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, zwanej dalej „ustawą”;
- 5) wykaz dokumentów, które należy złożyć, w tym kwestionariusz osobowy, którego wzór określa załącznik nr 1 do rozporządzenia;
- 6) termin i miejsce składania dokumentów, o których mowa w pkt 5.

2. Informacja jest podawana do publicznej wiadomości przez zamieszczenie jej w miejscu powszechnie dostępnym w siedzibie jednostki organizacyjnej Krajowej Administracji Skarbowej, do której prowadzone jest postępowanie, oraz w Biuletynie Informacji Publicznej tej jednostki.

3. Termin składania dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 5, nie może być krótszy niż 7 dni od dnia zamieszczenia informacji w Biuletynie Informacji Publicznej jednostki organizacyjnej Krajowej Administracji Skarbowej.

§ 3. 1. Centralny zespół do spraw postępowania kwalifikacyjnego do Służby Celno-Skarbowej, zwany dalej „zespołem centralnym”, określa termin przeprowadzenia testu wiedzy w ramach postępowania prowadzonego na stanowiska służbowe w określonej kategorii.

2. Zespół centralny powołuje Szef Krajowej Administracji Skarbowej, na okres 5 lat, spośród funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej oraz osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej. W skład zespołu wchodzi co najmniej 5 członków, których wiedza i doświadczenie zawodowe dają rękojmię prawidłowego wykonywania zadań, w tym odpowiednio osoba posiadająca kwalifikacje do prawidłowego przeprowadzenia testu sprawności fizycznej i testu psychologicznego.

3. W postępowaniu stosuje się:

- 1) test wiedzy opracowany odrębnie dla każdej kategorii stanowisk służbowych;
- 2) test sprawności fizycznej, który ma na celu ocenę motoryki kandydatów;
- 3) test psychologiczny sprawdzający predyspozycje intelektualne i osobowościowe kandydatów;
- 4) test kompetencyjny badający kompetencje kandydatów do służby w Służbie Celno-Skarbowej;
- 5) jednolite formularze dokumentujące przebieg postępowania.

4. Testy i formularze, o których mowa w ust. 3 pkt 1 i 5, opracowuje zespół centralny.

5. Testy, o których mowa w ust. 3 pkt 3 i 4, są wybierane przez zespół centralny.

6. Testy, o których mowa w ust. 3 pkt 1, 3 i 4, zatwierdza Szef Krajowej Administracji Skarbowej.

§ 4. 1. Do przeprowadzania postępowań kierownik jednostki organizacyjnej wyznacza, na okres 3 lat, co najmniej 12 osób, spośród funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej oraz osób zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej, których wiedza i doświadczenie zawodowe dają rękojmię prawidłowego prowadzenia postępowań.

2. Do przeprowadzenia postępowania kierownik jednostki organizacyjnej powołuje każdorazowo 4-osobowy zespół, w tym przewodniczącego, spośród osób, o których mowa w ust. 1.

3. Do przeprowadzenia testu sprawności fizycznej kierownik jednostki organizacyjnej powołuje 3-osobowy zespół, spośród funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej oraz osób zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej, których wiedza i doświadczenie zawodowe dają rękojmię prawidłowego przeprowadzenia testu sprawności fizycznej.

4. Przeprowadzenie testu psychologicznego kierownik jednostki organizacyjnej może zlecić osobie niebędącej członkiem zespołu, o którym mowa w ust. 2, spełniającej wymagania, o których mowa w § 12 ust. 1.

5. Kierownik jednostki organizacyjnej zapewnia przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej z udziałem osoby posiadającej tytuł zawodowy magistra na kierunku studiów związanym z kształceniem w zakresie psychologii. W przypadku braku takiej osoby wśród członków zespołu, o którym mowa w ust. 2, kierownik jednostki organizacyjnej wyznacza do przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej osobę posiadającą tytuł zawodowy magistra na kierunku studiów związanym z kształceniem w zakresie psychologii niebędącą członkiem tego zespołu.

6. Kierownik jednostki organizacyjnej może zwrócić się o udzielenie pomocy w przeprowadzeniu testu psychologicznego oraz rozmowy kwalifikacyjnej do kierownika innej jednostki organizacyjnej. Sposób oraz zakres udzielenia pomocy kierownicy jednostek organizacyjnych uzgadniają w zależności od potrzeb i możliwości w zakresie zasobów kadrowych i organizacyjnych, którymi dysponuje kierownik jednostki organizacyjnej.

§ 5. Do postępowania nie może przystąpić kandydat do służby w Służbie Celno-Skarbowej, zwany dalej „kandydatem”, który w poprzednim postępowaniu z testu psychologicznego nie uzyskał wyniku pozytywnego, jeżeli od dnia przeprowadzenia tego testu nie upłynęło 12 miesięcy.

§ 6. 1. Kandydatowi spełniającemu wymagania formalne jest przydzielany numer ewidencyjny.

2. Informacje o miejscu i terminie kolejnych etapów postępowania zespół, o którym mowa w § 4 ust. 2, podaje do wiadomości w sposób określony w § 2 ust. 2.

§ 7. 1. W toku całego postępowania zespół, o którym mowa w § 4 ust. 2, dokonuje w ewidencjach, rejestrach i kartotekach sprawdzenia prawdziwości danych zawartych w kwestionariuszu osobowym kandydata.

2. W przypadku stwierdzenia zatajenia lub podania nieprawdziwych danych przez kandydata następuje wobec niego zakończenie postępowania.

§ 8. 1. Test wiedzy obejmuje wybrane zagadnienia z zakresu organizacji i funkcjonowania administracji publicznej, w tym Krajowej Administracji Skarbowej, członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej oraz aktualnych zagadnień społeczno-gospodarczych.

2. Test wiedzy trwa 40 minut i zawiera 40 pytań.

3. Na każde pytanie testowe możliwa jest tylko jedna poprawna odpowiedź, za którą otrzymuje się 1 punkt. W przypadku braku odpowiedzi lub niepoprawnej odpowiedzi otrzymuje się 0 punktów.

§ 9. 1. Test wiedzy przeprowadza się w wydzielonych pomieszczeniach, pod nadzorem co najmniej dwóch członków zespołu, o którym mowa w § 4 ust. 2, wyznaczonych przez przewodniczącego zespołu. Przewodniczący zespołu może dodatkowo upoważnić osoby niebędące członkami zespołu do dokonania określonych czynności techniczno-obsługowych w trakcie testu wiedzy.

2. Przed rozpoczęciem testu wiedzy sprawdza się tożsamość kandydatów oraz informuje ich o warunkach organizacyjnych i zasadach oceniania testu wiedzy.

3. Kandydat otrzymuje arkusze testu opatrzone pieczęcią jednostki organizacyjnej Krajowej Administracji Skarbowej, do której jest prowadzone postępowanie. Uwzględnia się wyłącznie odpowiedzi udzielone na arkuszach opatrzonych pieczęcią jednostki organizacyjnej Krajowej Administracji Skarbowej, do której jest prowadzone postępowanie.

4. Z udziału w teście wiedzy wyklucza się kandydata, który w trakcie jego przeprowadzania porozumiewał się z innymi kandydatami, posługiwał się arkuszami innymi niż określone w ust. 3, korzystał z urządzeń służących do przechowywania, przekazywania lub odbierania informacji, zakłócał przebieg testu wiedzy lub opuścił pomieszczenie, w którym przeprowadza się test wiedzy, wraz z otrzymanymi arkuszami testu.

5. W wyjątkowych przypadkach członek zespołu może wyrazić zgodę na opuszczenie przez kandydata pomieszczenia, w którym jest przeprowadzany test wiedzy. Na czas nieobecności kandydat przekazuje członkowi zespołu posiadane arkusze testu.

§ 10. 1. Do testu sprawności fizycznej przystępują kandydaci, którzy z testu wiedzy uzyskali co najmniej 24 punkty.

2. Na jedno wolne stanowisko służbowe kwalifikuje się pięciu kandydatów, którzy uzyskali kolejno największą liczbę punktów. W przypadku gdy piąty i kolejny kandydat uzyska taką samą liczbę punktów z testu wiedzy, do testu sprawności fizycznej przystępują wszyscy kandydaci, którzy uzyskali tę lub większą liczbę punktów z testu wiedzy.

§ 11. 1. Przed przystąpieniem do testu sprawności fizycznej kandydat przedstawia zaświadczenie lekarskie dopuszczające do wykonywania ćwiczeń fizycznych, wydane nie wcześniej niż 14 dni przed dniem przeprowadzenia testu sprawności fizycznej.

2. Zakres testu sprawności fizycznej oraz sposób oceny jego wyników określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

3. Kandydat wykonuje test sprawności fizycznej w stroju sportowym. Przepis § 9 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

4. Kandydaci, którzy z testu sprawności fizycznej uzyskali co najmniej po 3 punkty z każdego ćwiczenia, przystępują do testu psychologicznego.

§ 12. 1. Test psychologiczny przeprowadza osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra na kierunku studiów związanym z kształceniem w zakresie psychologii, przeszkolenie w zakresie metod stosowanych w tym badaniu oraz posiadająca co najmniej dwuletni staż pracy w zawodzie psychologa.

2. Do przeprowadzenia testu psychologicznego stosuje się odpowiednio § 9 ust. 2–5.

3. W przypadku gdy w poprzednim postępowaniu kandydat uzyskał z testu psychologicznego wynik pozytywny, kandydat nie przystępuje do testu, a wynik ten zalicza się na poczet danego postępowania w okresie 12 miesięcy od dnia przeprowadzenia testu.

§ 13. Kandydat, który uzyskał z testu psychologicznego wynik pozytywny, przystępuje do testu kompetencyjnego.

§ 14. 1. Podczas testu kompetencyjnego jest dokonywana ocena kompetencji kandydata. Wykaz kompetencji stanowi załącznik nr 3 do rozporządzenia.

2. Test kompetencyjny jest przeprowadzany w formie pisemnej, w postaci papierowej albo elektronicznej. Przepisy § 9 stosuje się odpowiednio. W przypadku przeprowadzania testu kompetencyjnego w postaci elektronicznej przepisu § 9 ust. 3 nie stosuje się.

3. W przypadku gdy w poprzednim postępowaniu kandydat uzyskał z testu kompetencyjnego wynik pozytywny, kandydat nie przystępuje do testu, a wynik ten zalicza się na poczet danego postępowania w okresie 12 miesięcy od dnia przeprowadzenia testu.

4. Kandydat, który z testu kompetencyjnego uzyskał wynik pozytywny, przystępuje do rozmowy kwalifikacyjnej.

5. W przypadku kandydata do służby w komórce, w której są wykonywane czynności określone w art. 113–117, art. 118 ust. 1–17, art. 119 ust. 1–10, art. 120 ust. 1–6, art. 122–126, art. 127 ust. 1–5, art. 127a ust. 1, 2 i 6–12, art. 128 ust. 1, art. 131 ust. 1, 2 i 5 i art. 133 ustawy, przed przystąpieniem do rozmowy kwalifikacyjnej, kandydat, który z testu kompetencyjnego uzyskał wynik pozytywny, jest kierowany na badanie psychofizjologiczne.

6. Kandydat, o którym mowa w ust. 5, który otrzymał pozytywną opinię w wyniku badania psychofizjologicznego, przystępuje do rozmowy kwalifikacyjnej.

§ 15. 1. Rozmowę kwalifikacyjną przeprowadza zespół, o którym mowa w § 4 ust. 2.

2. Zespół przeprowadza rozmowę po zapoznaniu się z informacjami o kandydacie i uzyskanymi przez niego wynikami poprzednich etapów postępowania.

3. Przy wystawianiu oceny z rozmowy kwalifikacyjnej uwzględnia się:

- 1) umiejętność komunikowania się;
- 2) motywację do podjęcia służby w Służbie Celno-Skarbowej;
- 3) umiejętność funkcjonowania w warunkach stresu i pod presją czasu.

4. Ocena kandydata w zakresie kryteriów, o których mowa w ust. 3, sporządzana jest przez każdego z członków zespołu oraz osobę, o której mowa w § 4 ust. 5.

5. Za każde kryterium może być przyznane od 1 do 3 punktów, gdzie:

- 1) 1 punkt oznacza niski poziom spełniania kryterium;
- 2) 2 punkty oznaczają średni poziom spełniania kryterium;
- 3) 3 punkty oznaczają wysoki poziom spełniania kryterium.

6. Liczbę punktów z rozmowy kwalifikacyjnej uzyskanych przez kandydata wylicza się poprzez:

- 1) zsumowanie punktów przyznanych przez poszczególnych członków zespołu oraz osobę, o której mowa w § 4 ust. 5;

- 2) podzielenie sumy punktów, o których mowa w pkt 1, przez liczbę osób dokonujących oceny kandydata.

7. Zespół, o którym mowa w § 4 ust. 2, sporządza i przedstawia kierownikowi jednostki organizacyjnej listę kandydatów na stanowiska służbowe w określonej kategorii stanowisk służbowych, którzy uzyskali z rozmowy kwalifikacyjnej co najmniej 4,5 punktu, wraz z wynikami poszczególnych etapów postępowania oraz informacją o posiadaniu kwalifikacji dodatkowych, jeżeli zostały podane w informacji, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 3.

§ 16. 1. Spośród kandydatów wskazanych na liście, o której mowa w § 15 ust. 7, kierownik jednostki organizacyjnej wybiera kandydata, uwzględniając jego kwalifikacje oraz aktualnie wolne etaty i potrzeby kadrowe jednostki organizacyjnej, do której jest prowadzone postępowanie, i kieruje kandydata do komisji lekarskiej podległej ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, o której mowa w art. 207 ust. 1 ustawy, w celu ustalenia zdolności fizycznej i psychicznej do służby w Służbie Celno-Skarbowej.

2. Do służby w Służbie Celno-Skarbowej przyjmowani są kandydaci, którzy uzyskali orzeczenie o fizycznej i psychicznej zdolności do służby.

§ 17. W przypadku:

- 1) rezygnacji kandydata, który uzyskał orzeczenie o fizycznej i psychicznej zdolności do służby w Służbie Celno-Skarbowej,
- 2) gdy kandydat, który uzyskał orzeczenie o fizycznej i psychicznej zdolności do służby w Służbie Celno-Skarbowej, nie spełnia wymogów określonych w art. 151 ustawy,
- 3) zwolnienia ze służby funkcjonariusza w okresie 12 miesięcy od dnia przyjęcia do służby w Służbie Celno-Skarbowej

– kierownik jednostki organizacyjnej wybiera kandydata spośród pozostałych kandydatów z listy, o której mowa w § 15 ust. 7; przepis § 16 stosuje się odpowiednio.

§ 18. Jeżeli kandydat, który został umieszczony na liście kandydatów określonej w § 15 ust. 7, ubiega się ponownie, w terminie 12 miesięcy od dnia podania do wiadomości wyniku rozmowy kwalifikacyjnej, o przyjęcie do służby w Służbie Celno-Skarbowej w tej samej jednostce organizacyjnej na takie samo stanowisko służbowe, to nie bierze udziału w kolejnych etapach postępowania, z wyjątkiem złożenia kwestionariusza osobowego.

§ 19. Szef Krajowej Administracji Skarbowej powołuje centralny zespół do spraw postępowania kwalifikacyjnego do Służby Celno-Skarbowej w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie rozporządzenia.

§ 20. Osoby wyznaczone na podstawie dotychczasowych przepisów przez kierownika jednostki organizacyjnej do przeprowadzania postępowań kwalifikacyjnych do służby w Służbie Celno-Skarbowej uznaje się za wyznaczone do przeprowadzania tych postępowań na podstawie przepisów rozporządzenia do dnia upływu okresu, na który zostały wyznaczone.

§ 21. 1. Do postępowań kwalifikacyjnych do służby w Służbie Celno-Skarbowej, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Wyniki testów psychologicznych i kompetencyjnych przeprowadzonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia zachowują ważność po dniu wejścia w życie rozporządzenia, jednak nie dłużej niż 12 miesięcy od dnia przeprowadzenia testu.

3. Przepis § 18 stosuje się odpowiednio do listy kandydatów sporządzonej na podstawie przepisów dotychczasowych.

§ 22. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...³⁾

MINISTER FINANSÓW

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 28 lutego 2018 r. w sprawie informacji o wolnych stanowiskach służbowych w Służbie Celno-Skarbowej oraz postępowania kwalifikacyjnego do Służby Celno-Skarbowej (Dz. U. poz. 449), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, zgodnie z art. 34 pkt 3 ustawy z dnia ... – o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Finansów
z dnia ... (poz. ...)

Załącznik nr 1

WZÓR

..... (pieczęć urzędu lub jednostki organizacyjnej Krajowej Administracji Skarbowej)	numer ewidencyjny (numer nadaje komórka kadrowa)
Kwestionariusz osobowy (wypełnia kandydat do służby w Służbie Celno-Skarbowej)	
1. W niniejszym kwestionariuszu należy zawrzeć wszystkie informacje, które są niezbędne w postępowaniu kwalifikacyjnym do Służby Celno-Skarbowej. Na poniższe pytania proszę udzielić odpowiedzi pełnych zgodnych ze stanem faktycznym. Dane zawarte w części II pkt 1 lit. a–d kwestionariusza podlegają sprawdzeniu.	
2. Kwestionariusz składa się z trzech części: Część I i II – wypełnia kandydat do służby w Służbie Celno-Skarbowej przed przystąpieniem do postępowania kwalifikacyjnego. Część III – wypełnia kandydat do służby w Służbie Celno-Skarbowej po zakończeniu postępowania kwalifikacyjnego, w przypadku gdy zostanie zakwalifikowany do przyjęcia do Służby Celno-Skarbowej.	
3. Kwestionariusz osobowy należy wypełnić pismem drukowanym.	
4. Pouczenie: Kwestionariusz osobowy nie podlega zwrotowi.	
Dokumenty złożone przez kandydata, który nie został wskazany na liście, o której mowa w § 15 ust. 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia w sprawie informacji o wolnych stanowiskach służbowych w Służbie Celno-Skarbowej oraz postępowania kwalifikacyjnego do Służby Celno-Skarbowej (Dz. U. poz.), są niszczone po upływie trzech miesięcy od dnia podania do wiadomości wyniku rozmowy kwalifikacyjnej. Dokumenty złożone przez kandydata, który został wskazany na liście, o której mowa w § 15 ust. 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 lutego 2018 r. w sprawie informacji o wolnych stanowiskach służbowych w Służbie Celno-Skarbowej oraz postępowania kwalifikacyjnego do Służby Celno-Skarbowej, a nie został przyjęty do służby, są niszczone po upływie dwóch lat od dnia podania do wiadomości wyniku rozmowy kwalifikacyjnej. Administratorem danych osobowych kandydatów będzie z siedzibą w (dokładny adres), Kontakt z administratorem danych jest możliwy pod adresem e-mail:lub pocztą tradycyjną kierowaną na powyższy adres. Kontakt z inspektorem danych osobowych będzie możliwy pod adresem e-mail: Dane osobowe kandydatów będą przetwarzane wyłącznie do celów postępowania kwalifikacyjnego do Służby Celno-Skarbowej na podstawie zgody kandydata, wyrażonej w niniejszym kwestionariuszu. Po złożeniu wypełnionego kwestionariusza kandydat będzie mógł cofnąć zgodę na przetwarzanie danych osobowych. Brak zgody na przetwarzanie danych osobowych spowoduje wykluczenie kandydata z udziału w postępowaniu kwalifikacyjnym. Wycofanie zgody na przetwarzanie danych osobowych nie będzie miało wpływu na legalność przetwarzania danych, którego dokonano przed cofnięciem zgody.. Kandydat może żądać od administratora danych dostępu do swoich danych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania tych danych, a także prawo do	

przeniesienia danych; żądanie w tej sprawie kandydat będzie mógł przesłać na adres kontaktowy administratora danych, podany powyżej. Będzie można również wnieść skargę do organu nadzorczego w rozumieniu art. 51 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

Zatajenie lub podanie nieprawdziwych danych stanowi podstawę do zakończenia postępowania kwalifikacyjnego wobec kandydata.

..... (miejscowość i data)	 (podpis kandydata)
-------------------------------	-----------------------------

CZĘŚĆ I

Miejsce na wklejenie fotografii (zdjęcie wymagane po przyjęciu do Służby Celno-Skarbowej)	KWESTIONARIUSZ OSOBOWY	
	1. Dane ogólne:	
	a) imię (imiona) i nazwisko	
	b) nazwisko rodowe	
	c) imiona rodziców	
d) nazwisko rodowe matki		
2. Data i miejsce urodzenia		
3. Obywatelstwo (należy podać wszystkie posiadane obywatelstwa)		
4. Miejsce zameldowania/zamieszkania (dokładny adres)		
5. Adres do korespondencji (dokładny adres)		
6. Telefon/e-mail		
telefon stacjonarny:	telefon komórkowy:	adres poczty elektronicznej:
7. Numer ewidencyjny (PESEL)		
8. W przypadku gdy został wydany paszport – wpisać serię i numer, datę wydania oraz datę ważności		
9. Wykształcenie (zawód, tytuł naukowy/tytuł zawodowy, stopień naukowy)		
Wymagane w ogłoszeniu:		

Posiadane:				
.....				
Nazwa uczelni/szkoły	Okres nauki (od-do)	Kierunek/Specjalizacja	Tryb nauki (stacjonarny*, niestacjonarny**, inny***)	Uzyskany tytuł naukowy/tytuł zawodowy/stopień naukowy

10. Wykształcenie uzupełniające (kursy, studia podyplomowe, data ukończenia lub rozpoczęcia nauki w przypadku jej trwania)

Wymagane w ogłoszeniu ukończone studia podyplomowe/kursy/szkolenia:

.....

Posiadane studia podyplomowe / kursy / szkolenia:

.....

Nazwa uczelni/szkoły/kursu	Okres nauki (od-do)	Kierunek/specjalizacja	Tryb nauki (stacjonarny*, niestacjonarny**, inny***)	Uzyskany tytuł naukowy/tytuł zawodowy/stopień naukowy

11. Dodatkowe kwalifikacje zawodowe (np. stopień znajomości języków obcych, prawo jazdy, obsługa komputera)

Wymagane w ogłoszeniu:

.....

Posiadane:

a) umiejętność obsługi komputera (znajomość programów)

☐MS Word ☐MS Excel ☐Power Point ☐MS Access (właściwe zaznaczyć)

inne programy.....

b) poziom znajomości języka obcego

język	☐ podstawowy ☐ średnio zaawansowany ☐ zaawansowany (właściwe zaznaczyć)
język	☐ podstawowy ☐ średnio zaawansowany ☐ zaawansowany (właściwe zaznaczyć)
język	☐ podstawowy ☐ średnio zaawansowany ☐ zaawansowany (właściwe zaznaczyć)

c) inne posiadane kwalifikacje zawodowe (np. szkolenia, kursy, uprawnienia specjalistyczne)

12. Powszechny obowiązek obrony:

a) stosunek do powszechnego obowiązku obrony

.....

b) stopień wojskowy nr specjalności wojskowej

.....

c) przynależność ewidencyjna do WKU

.....

d) numer książeczki wojskowej				
e) przydział mobilizacyjny				
13. Przebieg pracy zawodowej:				
a) doświadczenie zawodowe				
Wymagane w ogłoszeniu:				
Posiadane:				
Okres zatrudnienia (podać miesiąc i rok) od do		Nazwa zakładu pracy	Ostatnio zajmowane stanowisko	Podstawa rozwiązania umowy o pracę/stosunku służbowego
b) czy pracuje Pan/Pani obecnie zawodowo? ☐ TAK ☐ NIE (właściwe zaznaczyć) Jeżeli TAK, to proszę podać rodzaj wykonywanej pracy:				
14. Oświadczam, że dane zawarte w pkt 1 lit. a–c, pkt 2 i 7 są zgodne z dowodem osobistym: seria nr wydanym przez dnia albo innym dowodem tożsamości seria nr wydanym przez				
15. Informacje dodatkowe i uwagi: (dodatkowe istotne informacje, które nie zostały wyszczególnione w powyższym kwestionariuszu, a które są ważne zdaniem kandydata)				
16. Prawdziwość danych zawartych w części I kwestionariusza potwierdzam podpisem. W trakcie trwania postępowania kwalifikacyjnego zobowiązuję się niezwłocznie zawiadomić komórkę kadrową jednostki organizacyjnej, do której jest prowadzone postępowanie, o zmianie danych zawartych w pkt 1 lit. a, pkt 4–6 i 8 niniejszego kwestionariusza.				
..... (miejscowość i data)			 (podpis kandydata)	

CZĘŚĆ II

1. Oświadczenie kandydata:		
Ja,, (imię i nazwisko kandydata)		
urodzony(-na), (data urodzenia kandydata)		
niżej podpisany(-na), oświadczam, że:		
a) korzystam z pełni praw publicznych ☐ TAK ☐ NIE (właściwe zaznaczyć)		
b) byłem(-łam) skazany(-na) za przestępstwo popełnione umyślnie lub umyślne przestępstwo skarbowe ☐ TAK ☐ NIE (właściwe zaznaczyć)		
c) byłem(-łam) karany(-na) mandatem za wykroczenie wynikające z przekroczenia norm przywozowych w ruchu podróży ☐ TAK ☐ NIE (właściwe zaznaczyć)		
d) jest prowadzone przeciwko mnie postępowanie karne o przestępstwo lub postępowanie karne skarbowe o przestępstwo skarbowe ☐ TAK ☐ NIE (właściwe zaznaczyć)		
e) zapoznałem(-łam) się z treścią art. 162 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947, z późn. zm.), zgodnie z którym, jeżeli wymagają tego potrzeby KAS, funkcjonariusza można przenieść na takie samo lub równorzędne stanowisko do innej jednostki organizacyjnej KAS, w tej samej lub innej miejscowości. ☐ TAK ☐ NIE (właściwe zaznaczyć)		
2. Jeśli prowadzone jest postępowanie karne o przestępstwo lub postępowanie karne skarbowe o przestępstwo skarbowe, proszę podać:		
a) datę wszczęcia postępowania:		
b) przyczynę wszczęcia postępowania:		
c) jaki organ prowadzi postępowanie:		
3. Czy ubiegał/ubiegała się Pan/Pani o przyjęcie do służby w Służbie Celno-Skarbowej/? ☐ TAK ☐ NIE (właściwe zaznaczyć)		
Jeśli tak, proszę podać:		
Nazwę jednostki organizacyjnej, do której były składane dokumenty o przyjęcie do służby	Datę złożenia dokumentów	Przyczynę nieprzyjęcia do służby, np. nieuzyskanie z testu wiedzy wymaganej liczby punktów; nieuzyskanie z testu sprawności fizycznej, psychologicznego lub kompetencyjnego wymaganego wyniku; nieuzyskanie z rozmowy kwalifikacyjnej wymaganej liczby punktów. W przypadku uzyskania wymaganej liczby punktów z rozmowy kwalifikacyjnej i wskazania na liście, o której mowa w § 15 ust. 7 rozporządzenia, proszę podać liczbę punktów uzyskanych z rozmowy kwalifikacyjnej

4. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy przystąpił Pan/Pani do testu psychologicznego w ramach wcześniej prowadzonego postępowania kwalifikacyjnego do służby w Służbie Celno-Skarbowej?

☐ TAK ☐ NIE (właściwe zaznaczyć)

Jeżeli tak, to proszę podać uzyskany wynik testu psychologicznego

.....
.....

5. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy przystąpił Pan/Pani do testu kompetencyjnego w ramach wcześniej prowadzonego postępowania kwalifikacyjnego do służby w Służbie Celno-Skarbowej?

☐ TAK ☐ NIE (właściwe zaznaczyć)

Jeżeli tak, to proszę podać uzyskany wynik testu kompetencyjnego

.....
.....

6. Znany jest mi tryb postępowania kwalifikacyjnego do Służby Celno-Skarbowej.

7. Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych zawartych w niniejszym kwestionariuszu, zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, do celów postępowania kwalifikacyjnego.

..... (miejscowość i data)	 (podpis kandydata)
-------------------------------	-----------------------------

CZĘŚĆ III

1. Poniższe dane należy podać po zakończeniu postępowania kwalifikacyjnego w przypadku ich niepodania w części I kwestionariusza:

a) stan rodzinny

.....
.....
.....

(imiona i nazwiska oraz daty urodzenia w przypadku posiadania dzieci)

b) dane osoby, którą należy zawiadomić w razie wypadku:

.....
.....

c) nazwisko rodowe matki:

.....

Oświadczenie składane w dniu przyjęcia do służby.

2. Ja,,
niżej podpisany/podpisana, oświadczam, że dane zawarte w części I i II kwestionariusza uległy zmianie.

☐ TAK ☐ NIE (właściwe zaznaczyć)

3. Jeżeli uległy zmianie, proszę podać nowe dane:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. Oświadczam, że zobowiązuję się niezwłocznie zawiadomić komórkę kadrową o każdej zmianie danych osobowych zamieszczonych w niniejszym kwestionariuszu.

5. Prawdziwość danych potwierdzam podpisem.

..... (miejscowość i data)	 (podpis składającego oświadczenie)
-------------------------------	---

- * Dotyczy również studiów dziennych.
- ** Dotyczy również studiów wieczorowych, zaocznych i eksternistycznych.
- *** Dotyczy kształcenia w szkołach/ukończenia kursu.

**Zakres testu sprawności fizycznej dla kandydatów do Służby Celno-Skarbowej oraz
sposób oceny jego wyników**

Rodzaje ćwiczeń dla kandydatów do Służby Celno-Skarbowej, normy i wymogi ich
spełnienia

1. Opis ćwiczeń:

1) SIŁA MIĘŚNI RAMION: UGINANIE RAMION W PODPORZE LEŻĄC PRZODEM

Miejsce: hala sportowa/sala gimnastyczna lub stadion/boisko.

Ocena: liczba prawidłowo wykonanych powtórzeń.

Sposób wykonania: Z podporu leżąc przodem, ćwiczący (na sygnał prowadzącego) ugina ręce w stawach łokciowych i barkowych tak, aby znalazły się co najmniej na wysokości łokci (tułów wyprostowany), po czym dokonuje wyprost, aż do uzyskania pozycji wyjściowej (pełny wyprost w stawach łokciowych). Oceniający głośno wymienia kolejno ilość prawidłowo wykonanych powtórzeń. Jeżeli kandydat nie wykona ćwiczenia zgodnie z opisem oceniałcy powtarza ostatnią liczbę zaliczonych ugięć ramion. W trakcie ćwiczenia nie wolno wykonywać przerw odpoczynkowych.

2) SIŁA MIĘŚNI BRZUCHA: SKŁONY TUŁOWIA W PRZÓD Z LEŻENIA TYŁEM

Miejsce: hala sportowa/sala gimnastyczna lub stadion/boisko.

Sprzęt: materac, stoper.

Ocena: liczba poprawnych skłonów wykonanych w czasie 30 sek.

Sposób wykonania: Ćwiczenie wykonywane jest przy pomocy partnera lub drabinek gimnastycznych. W leżeniu na materacu na plecach, nogi ugięte w kolanach pod kątem około 90 stopni, stopy równoległe do siebie w odległości około 30 cm, ręce splecione palcami i ułożone z tyłu na głowie. Partner klęka przy stopach leżącego i przyciska je tak, aby całą podeszwą dotykały do materaca lub stopy oparte o dolny szczebel drabinek gimnastycznych. Leżący na sygnał wykonuje skłon tułowia w przód, dotyka łokciami kolan i natychmiast powraca do leżenia tak, aby umożliwić splecionym palcom kontakt z podłożem, i ponownie wykonuje skłon. Oceniający głośno wymienia kolejno ilość prawidłowo wykonanych powtórzeń. Jeżeli kandydat nie wykona ćwiczenia zgodnie z opisem, oceniałcy powtarza ostatnią liczbę zaliczonych skłonów. W trakcie wykonywania ćwiczenia nie wolno unosić bioder.

3) WYTRZYMAŁOŚĆ: BIEG 600 m – KOBIETY, 1000 m – MĘŻCZYŹNI

Miejsce: ćwiczenie najlepiej przeprowadzić na bieżni lekkoatletycznej. Jeżeli nie ma możliwości korzystania z bieżni, bieg można wykonać na równym, twardym podłożu. Trasa powinna być płaska i w dobrym stanie. Wskazane jest wówczas wytyczenie zamkniętego toru o odpowiedniej długości.

Sprzęt: stoper, taśma miernicza.

Ocena: wynik próby stanowi uzyskany przez ćwiczącego czas z dokładnością do 1 sek.

Sposób wykonania: Ćwiczący staje w dowolnej pozycji w odległości około 1m od linii startu. Na komendę „na miejsca” przyjmuje pozycję startową wysoką przed linią startu. Na komendę „start” lub sygnał dźwiękowy ćwiczący rozpoczyna bieg po wyznaczonej trasie i pokonuje dystans w jak najkrótszym czasie. Próbę wykonuje się jeden raz.

2. Tabele norm sprawnościowych kandydatów do służby w Służbie Celno-Skarbowej

KOBIETY

Lp.	Nazwa ćwiczenia	Grupa wiekowa	Jednostki miary	Liczba punktów uzyskanych za określoną ilość powtórzeń oraz czas biegu		
				5	4	3
1	Uginanie ramion w podporze leżąc przodem	do 30 lat	powtórzenia	11	7	4
		powyżej 30 do 40 lat	powtórzenia	9	5	3
		powyżej 40 lat	powtórzenia	6	4	2
2	Sklony tułowia w przód z leżenia tyłem w ciągu 30 sek.	do 30 lat	powtórzenia	16	13	10
		powyżej 30 do 40 lat	Powtórzenia	14	11	8
		powyżej 40 lat	powtórzenia	12	9	6
3	Bieg na 600 m	do 30 lat	minuty	3,15	3,30	3,45
		powyżej 30 do 40 lat	minuty	3,25	3,40	3,55
		powyżej 40 lat	minuty	3,35	3,50	4,05

MĘŻCZYŹNI

Lp.	Nazwa ćwiczenia	Grupa wiekowa	Jednostki miary	Liczba punktów uzyskanych za określoną ilość powtórzeń oraz czas biegu		
				5	4	3
1	Uginanie ramion w podporze leżąc przodem	do 30 lat	powtórzenia	26	22	19
		powyżej 30 do 40 lat	powtórzenia	22	18	14
		powyżej 40 lat	powtórzenia	17	12	8
2	Sklony tułowia w przód z leżenia tyłem w ciągu 30 sek.	do 30 lat	powtórzenia	25	21	15
		powyżej 30 do 40 lat	powtórzenia	23	17	13
		powyżej 40 lat	powtórzenia	19	13	9
3	Bieg na 1000 m	do 30 lat	minuty	4,30	4,45	5,05
		powyżej 30 do 40 lat	minuty	4,50	5,05	5,20
		powyżej 40 lat	minuty	5,05	5,20	5,40

3. Sposób oceny wyników testu sprawności fizycznej kandydatów do służby w Służbie Celno-Skarbowej

Ilość uzyskanych przez kandydata do Służby Celno-Skarbowej punktów z testu sprawności fizycznej stanowi suma punktów uzyskanych z trzech wykonanych ćwiczeń. W przypadku wykonania przez kandydata ćwiczenia na poziomie niższym niż 3 punkty lub rezygnacji z wykonania ćwiczenia, kandydat otrzymuje 0 punktów. Maksymalna możliwa do uzyskania ilość punktów za wykonanie trzech ćwiczeń wynosi 15.

Załącznik nr 3

WYKAZ KOMPETENCJI KANDYDATA NIEZBĘDNYCH DO PEŁNIENIA SŁUŻBY W SŁUŻBIE CELNO-SKARBOWEJ:
1) gotowość do uczenia się
2) orientacja na klienta
3) orientacja na osiągnięcie celów organizacji
4) odpowiedzialność
5) etyka zawodowa
6) gotowość do zmian

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie informacji o wolnych stanowiskach służbowych w Służbie Celno-Skarbowej oraz postępowania kwalifikacyjnego do Służby Celno-Skarbowej stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 153 ust. 6 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”. Rozporządzenie to było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 28 lutego 2018 r. w sprawie informacji o wolnych stanowiskach służbowych w Służbie Celno-Skarbowej oraz postępowania kwalifikacyjnego do Służby Celno-Skarbowej (Dz. U. poz. 449).

Upoważnienie ustawowe zawarte w art. 153 ust. 6 ustawy przewiduje określenie w rozporządzeniu szczegółowego zakresu informacji o wolnych stanowiskach służbowych w Służbie Celno-Skarbowej i sposobu podawania ich do wiadomości, kryteriów i szczegółowego trybu postępowania kwalifikacyjnego do służby w Służbie Celno-Skarbowej oraz zakresu tematycznego testu wiedzy, zakresu testu sprawności fizycznej oraz wzoru kwestionariusza osobowego składanego przez kandydatów do służby.

Projekt rozporządzenia stanowi, że informacja o wolnych stanowiskach służbowych w Służbie Celno-Skarbowej jest podawana do publicznej wiadomości przez zamieszczenie jej w miejscu powszechnie dostępnym w siedzibie jednostki organizacyjnej Krajowej Administracji Skarbowej, do której prowadzone jest postępowanie, oraz w Biuletynie Informacji Publicznej tej jednostki. Szczegółowy zakres tej informacji określa § 2 rozporządzenia. W załączniku nr 1 do rozporządzenia określono wzór kwestionariusza osobowego, który składają kandydaci do Służby Celno-Skarbowej. Kwestionariusz zawiera odesłanie do przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE L 119 z 4 maja 2016 r.). Dodatkowo w załączniku uzupełniono informacje dla kandydatów do Służby Celno-Skarbowej dotyczące przetwarzania ich danych osobowych oraz uprawnień z tym związanych, wynikające z art. 13 ww. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679. W części II kwestionariusza osobowego zawarte zostały oświadczenia składane przez kandydata ubiegającego się o przyjęcie do Służby Celno-Skarbowej dotyczące jego niekaralności, w tym oświadczenie, że nie był karany mandatem za wykroczenie wynikające z przekroczenia norm

przywozowych w ruchu podróŜnych. Składanie powyŜszych oświadczeŃ jest związane z wymogami stawianymi funkcjonariuszom SłuŜby Celno-Skarbowej okreœlonymi w art. 151 ust. 1 i 2 ustawy, w tym wymogiem posiadania nieposzlakowanej opinii. Projektowane rozporządzenie przewiduje powołanie przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej Centralnego zespołu do spraw postępowania kwalifikacyjnego do SłuŜby Celno-Skarbowej, zwanego dalej „zespołem centralnym”, na okres 5 lat. W skład zespołu centralnego będzie wchodzić co najmniej 5 członków, wybranych spośród funkcjonariuszy SłuŜby Celno-Skarbowej oraz osób zatrudnionych w jednostkach Krajowej Administracji Skarbowej, których wiedza i doœwiadczenie zawodowe dają rękojmię prawidłowego wykonywania zadaŃ, w tym odpowiednio osoba posiadająca kwalifikacje do prawidłowego przeprowadzenia testu sprawnoœci fizycznej i testu psychologicznego. Zespół centralny opracowuje testy i formularze stosowane w postępowaniu kwalifikacyjnym, z wyjątkiem testu sprawnoœci fizycznej, którego zakres oraz sposób oceny jego wyników okreœla załącznik nr 2 do rozporządzenia, oraz wybiera test psychologiczny i test kompetencyjny spośród dostępnych na rynku, moŜe teŜ zlecić profesjonalnemu podmiotowi przygotowanie testu kompetencyjnego odpowiadającego potrzebom SłuŜby Celno-Skarbowej. Opracowane oraz wybrane przez zespół testy i formularze sà zatwierdzane przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej. Zespół centralny wyznacza termin przeprowadzenia testu wiedzy. W sytuacji gdy postępowanie jest prowadzone przez kilka jednostek organizacyjnych zasadne jest przeprowadzenie testu wiedzy w tym samym czasie we wszystkich jednostkach, co ma na celu uniemoŜliwienie uczestnictwa w kilku postępowaniach przez jednego kandydata w tym samym czasie. Wyjątkiem jest postępowanie na stanowiska, na których sà wykonywane czynnoœci okreœlone w art. 113–117, art. 118 ust. 1–17, art. 119 ust. 1–10, art. 120 ust. 1–6, art. 122–126, art. 127 ust. 1–5, art. 127a ust. 1, 2 i 6–12, art. 128 ust. 1, art. 131 ust. 1, 2 i 5 i art. 133 ustawy, gdzie termin przeprowadzenia testu wiedzy wyznaczany jest przez kierownika jednostki organizacyjnej.

Do przeprowadzania postępowañ kwalifikacyjnych do słuŜby w poszczególnych jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej, tj. izbach administracji skarbowej oraz komórkach organizacyjnych urzędu obsługującego ministra, kierownik tej jednostki organizacyjnej w rozumieniu art. 145 ustawy, tj. odpowiednio dyrektor izby administracji skarbowej oraz Szef Krajowej Administracji Skarbowej, wyznacza na okres 3 lat co najmniej 12 osób, których wiedza i doœwiadczenie zawodowe dają rękojmię prawidłowego prowadzenia postępowañ. Wśród tych osób powinny siê między innymi znaleźć osoby

realizujące zadania na stanowiskach, na których są wykonywane czynności określone w art. 113–117, art. 118 ust. 1–17, art. 119 ust. 1–10, art. 120 ust. 1–6, art. 122–126, art. 127 ust. 1–5, art. 127a ust. 1, 2 i 6–12, art. 128 ust. 1, art. 131 ust. 1, 2 i 5 i art. 133 ustawy, które to osoby będą wyznaczane do przeprowadzenia postępowania w przypadku rekrutacji na takie stanowiska. Mając na uwadze, że przeprowadzenie niektórych etapów postępowania jest zastrzeżone dla osoby posiadającej tytuł zawodowy magistra na kierunku studiów związanym z kształceniem w zakresie psychologii, przeszkolenie w zakresie metod stosowanych w tym badaniu oraz posiadającej co najmniej dwuletni staż pracy w zawodzie psychologa, wskazane jest, aby w składzie 12 osób wyznaczonych przez kierownika jednostki znalazł się także psycholog spełniający powyższe wymagania, jeżeli jest zatrudniony w danej izbie. Spośród tych osób, kierownik jednostki organizacyjnej powołuje każdorazowo 4-osobowy zespół, w tym przewodniczącego zespołu, do przeprowadzenia konkretnego postępowania. Jednakże z uwagi na specyfikę testu sprawności fizycznej, do przeprowadzenia tego testu kierownik jednostki organizacyjnej powołuje dodatkowo 3-osobowy zespół spośród osób, których wiedza i doświadczenie zawodowe dają rękojmię prawidłowego przeprowadzenia testu sprawności fizycznej. Projektowane rozporządzenie przewiduje również, że przeprowadzenie testu psychologicznego kierownik jednostki organizacyjnej może zlecić osobie niebędącej członkiem zespołu, posiadającej tytuł zawodowy magistra na kierunku studiów związanym z kształceniem w zakresie psychologii, przeszkolenie w zakresie metod stosowanych w tym badaniu oraz posiadającej co najmniej dwuletni staż pracy w zawodzie psychologa. Ponadto, kierownik jednostki organizacyjnej zapewnia przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej z udziałem osoby posiadającej tytuł zawodowy magistra na kierunku studiów związanym z kształceniem w zakresie psychologii. W przypadku braku takiej osoby wśród członków zespołu, kierownik jednostki organizacyjnej wyznacza do przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej osobę posiadającą tytuł zawodowy magistra na kierunku studiów związanym z kształceniem w zakresie psychologii, niebędącą członkiem tego zespołu. Kierownik jednostki organizacyjnej może zwrócić się o udzielenie pomocy w przeprowadzeniu testu psychologicznego oraz rozmowy kwalifikacyjnej do kierownika innej jednostki organizacyjnej. Sposób udzielenia pomocy kierownicy jednostek organizacyjnych uzgadniają w zależności od potrzeb i możliwości w zakresie zasobów kadrowych i organizacyjnych.

Kandydatowi spełniającemu wymagania formalne jest przydzielany numer ewidencyjny. W toku całego postępowania kwalifikacyjnego zespół przeprowadzający postępowanie dokonuje w ewidencjach, rejestrach i kartotekach sprawdzenia prawdziwości danych

zawartych w kwestionariuszu osobowym kandydata. W przypadku stwierdzenia zatajenia lub podania nieprawdziwych danych przez kandydata, następuje wobec niego zakończenie postępowania.

Informacje o miejscu i terminie kolejnych etapów postępowania zespół przeprowadzający postępowanie podaje do wiadomości przez zamieszczenie w miejscu powszechnie dostępnym w siedzibie jednostki organizacyjnej Krajowej Administracji Skarbowej, do której prowadzone jest postępowanie, oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Rozporządzenie reguluje szczegółowo sposób przeprowadzenia testu wiedzy. Zakres oraz sposób oceny wyników kolejnego etapu postępowania, tj. testu sprawności fizycznej określa załącznik nr 2 do rozporządzenia. Dotychczas zakres tego testu określał zespół centralny, jednakże mając na uwadze dyspozycję art. 153 ust. 6 pkt 3 ustawy materia ta została włączona do treści rozporządzenia.

Kolejnym etapem postępowania jest test psychologiczny, który ma na celu zbadanie predyspozycji intelektualnych i osobowościowych kandydatów. Rozporządzenie odmiennie reguluje sposób oceniania testu psychologicznego. Zrezygnowano z trzystopniowej skali oceniania: poniżej przeciętnej, przeciętny i powyżej przeciętnej, bowiem skala taka była źle odbierana przez kandydatów. W związku z powyższym, wprowadzono jedynie wynik pozytywny i negatywny. Kandydat, który uzyskał z testu psychologicznego wynik pozytywny, przystępuje do testu kompetencyjnego. Wynik testu psychologicznego zachowuje ważność przez 12 miesięcy od dnia jego przeprowadzenia, zatem gdy w poprzednim postępowaniu kandydat uzyskał z testu psychologicznego wynik pozytywny, kandydat nie przystępuje do testu, a wynik ten zalicza się na poczet danego postępowania w okresie 12 miesięcy od dnia przeprowadzenia testu.

W podobny sposób został uregulowany test kompetencyjny, który służy do oceny kompetencji kandydata do pełnienia służby w Służbie Celno-Skarbowej. Wykaz kompetencji stanowi załącznik nr 3 do rozporządzenia, który jest zgodny z dotychczasowym wykazem kompetencji kandydata niezbędnych do pełnienia służby w Służbie Celno-Skarbowej, określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 czerwca 2010 r. w sprawie informacji o wolnych stanowiskach służbowych w Służbie Celno-Skarbowej oraz postępowania kwalifikacyjnego do Służby Celno-Skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 115, z późn. zm.). Analogicznie jak w przypadku testu psychologicznego, wynik testu kompetencyjnego zachowuje ważność przez 12 miesięcy od dnia jego przeprowadzenia, kandydat, który w poprzednim postępowaniu uzyskał z testu kompetencyjnego wynik

pozytywny nie przystępuje do tego testu, a jego wynik zalicza się na poczet danego postępowania.

W przypadku, gdy postępowanie kwalifikacyjne jest prowadzone do komórki, w której są wykonywane czynności określone w art. 113–117, art. 118 ust. 1–17, art. 119 ust. 1–10, art. 120 ust. 1–6, art. 122–126, art. 127 ust. 1–5, art. 127a ust. 1, 2 i 6–12, art. 128 ust. 1, art. 131 ust. 1, 2 i 5 i art. 133 ustawy, przed przystąpieniem do rozmowy kwalifikacyjnej, kandydat jest kierowany na badanie psychofizjologiczne, co wynika z art. 153 ust. 2 ustawy. Do przeprowadzenia badania psychofizjologicznego stosuje się odpowiednio regulacje zawarte w przepisach wydanych na podstawie art. 177 ust. 2 ustawy, tj. rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 10 kwietnia 2017 r. w sprawie przeprowadzania badania psychofizjologicznego, testu sprawności fizycznej oraz badania psychologicznego funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej (Dz. U. poz. 805). Kandydat, który otrzymał pozytywną opinię w wyniku badania psychofizjologicznego przystępuje do rozmowy kwalifikacyjnej.

Zespół przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną po zapoznaniu się z informacjami o kandydacie i uzyskanymi przez niego wynikami poprzednich etapów postępowania. Mając na uwadze, że kompetencje kandydata są badane testem kompetencyjnym, rozporządzenie w odmienny sposób reguluje kryteria oceniane podczas rozmowy kwalifikacyjnej oraz sposób ich oceniania. W czasie rozmowy oceniane są 3 kryteria:

- 1) umiejętność komunikowania się,
- 2) motywacja do podjęcia służby w Służbie Celno-Skarbowej;
- 3) umiejętność funkcjonowania w warunkach stresu i pod presją czasu.

Wyżej wymienione kryteria są oceniane przez każdego z członków zespołu powołanego do przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego w trzystopniowej skali 1–3 punktów. Jeżeli w składzie tego zespołu nie ma osoby posiadającej tytuł zawodowy magister na kierunku studiów związanym z kształceniem w zakresie psychologii a kierownik jednostki organizacyjnej wyznaczył taką osobę do przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej, osoba ta również bierze udział w ocenie kandydata. Wprowadzono też nowy sposób ustalania liczby punktów uzyskanych przez kandydata do służby z rozmowy kwalifikacyjnej, polegający na zsumowaniu liczby punktów przyznanych przez poszczególnych członków zespołu i psychologa (jeżeli został wyznaczony) oraz podzielenie tej sumy przez liczbę osób biorących udział w ocenie kandydata. Minimalna liczba punktów, która jest niezbędna do umieszczenia kandydata na liście przedstawianej przez zespół kierownikowi jednostki

organizacyjnej, wynosi 4,5 punktu. Spośród kandydatów umieszczonych na liście, kierownik jednostki organizacyjnej wybiera kandydata, mając na uwadze kwalifikacje kandydata oraz aktualnie wolne etaty i potrzeby kadrowe jednostki organizacyjnej, do której jest prowadzone postępowanie. Kandydat wybrany przez kierownika jednostki organizacyjnej jest kierowany do komisji lekarskiej podległej ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, o której mowa w art. 207 ust. 1 ustawy, w celu ustalenia zdolności fizycznej i psychicznej do służby w Służbie Celno-Skarbowej. Do służby w Służbie Celno-Skarbowej są przyjmowani kandydaci, którzy uzyskali orzeczenie o fizycznej i psychicznej zdolności do służby.

Doprecyzowano także przepis § 18 stanowiący o możliwości zgłoszenia się kandydata, który został umieszczony na liście, ale nie został przyjęty do służby, do kolejnego postępowania kwalifikacyjnego jedynie poprzez złożenie kwestionariusza osobowego, bez konieczności udziału w kolejnych etapach postępowania. Możliwość taka została ograniczona tylko do postępowania kwalifikacyjnego prowadzonego do tej samej jednostki organizacyjnej, tj. do tej samej izby administracji skarbowej lub tej samej komórki organizacyjnej urzędu obsługującego ministra do spraw finansów publicznych.

Rozwiązania przyjęte w projektowanym rozporządzeniu są zbliżone do rozwiązań zawartych w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 28 lutego 2018 r. w sprawie informacji o wolnych stanowiskach służbowych w Służbie Celno-Skarbowej oraz postępowania kwalifikacyjnego do Służby Celno-Skarbowej Skarbowej, z pewnymi zmianami wynikającymi z odmiennych uregulowań zawartych w art. 153 ustawy. Najważniejsze zmiany dotyczą nie upowszechniania i nie udostępniania informacji o wynikach postępowania kwalifikacyjnego, informacji o kandydatach oraz o nawiązaniu stosunku służbowego.

W § 19–22 projektu zawarte zostały przepisy przejściowe.

Szefa Krajowej Administracji Skarbowej zobowiązano do powołania Centralnego zespołu do spraw postępowania kwalifikacyjnego do Służby Celno-Skarbowej, w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie rozporządzenia.

Konieczne jest także zawarcie przepisu przejściowego regulującego kwestię osób wyznaczonych przez kierownika jednostki organizacyjnej przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, gdy 3 letni okres, na który zostali wyznaczeni jeszcze nie upłynął. W związku z powyższym zamieszczono przepis stanowiący, że osoby wyznaczone na podstawie dotychczasowych przepisów przez kierownika jednostki organizacyjnej do przeprowadzania postępowań uznaje się za wyznaczone do przeprowadzania postępowań na podstawie przepisów rozporządzenia do dnia upływu okresu, na który zostały wyznaczone.

Do postępowań kwalifikacyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

Mając na uwadze, że po wejściu w życie rozporządzenia mogą być jeszcze ważne wyniki testów psychologicznych i kompetencyjnych przeprowadzonych przed tym dniem, w rozporządzeniu zawarty został przepis regulujący kwestię zachowania ważności takich wyników przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy od dnia przeprowadzenia testu.

Dodatkowo uregulowano kwestię zachowania ważności przez okres 12 miesięcy listy kandydatów, którzy pozytywnie przeszli wszystkie etapy postępowania kwalifikacyjnego przeprowadzonego na podstawie dotychczasowych przepisów i z rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali wymaganą ilość punktów, jednakże nie zostali przyjęci do służby. Do listy tej stosuje się odpowiednio przepis § 18 rozporządzenia.

Termin wejścia w życie projektowanego rozporządzenia został określony na dzień Powyższy termin nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego.

Przedmiot regulacji zawartej w projekcie rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zawarte w projekcie regulacje nie będą miały wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców zgodnie z art. 103 pkt 1a ustawy z dnia 4 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2168, z późn.zm.).

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl) z chwilą przekazania go do uzgodnień z członkami Rady Ministrów.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie informacji o wolnych stanowiskach służbowych w Służbie Celno-Skarbowej oraz postępowania kwalifikacyjnego do Służby Celno-Skarbowej Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Marian Banaś, Sekretarz Stanu, Szef Krajowej Administracji Skarbowej Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Janusz Jasiński, Dyrektor w Departamencie Organizacji i Wdrożeń tel. 22 694 30 93, e-mail: janusz.jasinski@mf.gov.pl	Data sporządzenia 26.09.2018 r. Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 153 ust. 6 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.). Nr ... w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów w zakresie działów: budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe.
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie informacji o wolnych stanowiskach służbowych w Służbie Celno-Skarbowej oraz postępowania kwalifikacyjnego do Służby Celno-Skarbowej stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 153 ust. 6 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej. Rozporządzenie to będzie określało szczegółowy zakres informacji o wolnych stanowiskach służbowych w Służbie Celno-Skarbowej i sposób podawania ich do wiadomości, kryteria i szczegółowy tryb postępowania kwalifikacyjnego do służby w Służbie Celno-Skarbowej oraz zakres tematyczny testu wiedzy, zakres testu sprawności fizycznej oraz wzór kwestionariusza osobowego składanego przez kandydatów do służby.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Opracowanie rozporządzenia w oparciu o art. 153 ust. 6 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej zapewni nabór do służby osób posiadających kwalifikacje i predyspozycje niezbędne do pełnienia służby w Służbie Celno-Skarbowej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Kandydaci do służby w Służbie Celno-Skarbowej	Brak danych.		Bezpośrednie

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia ... zamieszczony na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl). Projekt rozporządzenia nie wymaga konsultacji ze związkami zawodowymi działającymi w Krajowej Administracji Skarbowej.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmniejszenia dochodów podmiotów sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, nie spowoduje również zwiększenia wydatków jednostek sektora finansów publicznych w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów. Koszty wejścia projektowanego rozporządzenia będą finansowane w ramach limitu wydatków przewidzianego corocznie w ustawie budżetowej we właściwej części budżetowej, bez konieczności wyasygnowania środków ponad limit dysponenta.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☒ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary, np. środowisko naturalne, sytuację i rozwój regionalny itd.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Wejście z życie przepisów rozporządzenia nastąpi z dniem ...		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ze względu na przedmiot regulacji nie jest planowana ewaluacja efektów projektu, a tym samym nie przewiduje się stosowania mierników dla tej ewaluacji.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.).		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

**w sprawie oddelegowania funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej do wykonywania
pracy lub wykonywania zadań służbowych poza Służbą Celno-Skarbową**

Na podstawie art. 163 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) podmioty uprawnione do występowania z wnioskiem o oddelegowanie funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej do wykonywania pracy lub wykonywania zadań służbowych poza Służbą Celno-Skarbową, zwane dalej „podmiotami oddelegowania”;
- 2) warunki i tryb oddelegowania do wykonywania pracy lub wykonywania zadań służbowych poza Służbą Celno-Skarbową, zwanego dalej „oddelegowaniem”, przyznawania uposażenia oraz innych świadczeń przysługujących funkcjonariuszowi Służby Celno-Skarbowej, zwanemu dalej „funkcjonariuszem”, w czasie oddelegowania;
- 3) tryb postępowania w przypadku zmiany warunków oddelegowania funkcjonariusza, w tym w zakresie ustalania i wypłaty uposażenia oraz prawa do urlopu;
- 4) tryb odwołania funkcjonariusza z oddelegowania.

§ 2. Podmiotem oddelegowania jest urząd zapewniający obsługę organu administracji publicznej, reprezentowany przez:

- 1) dyrektora generalnego urzędu;
- 2) kierownika urzędu – w urzędach, w których nie tworzy się stanowiska dyrektora generalnego.

§ 3. 1. Podmiot oddelegowania występuje do kierownika jednostki organizacyjnej Krajowej Administracji Skarbowej, zwanego dalej „kierownikiem jednostki”, z wnioskiem o oddelegowanie.

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 92).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 2255, z 2017 r. poz. 88, 244, 379, 708, 768, 1086, 1321, 2409 i 2491 oraz z 2018 r. poz. 106 i 138.

2. Wniosek o oddelegowanie zawiera w szczególności:

- 1) nazwę podmiotu oddelegowania;
- 2) proponowane funkcjonariuszowi stanowisko oraz wysokość uposażenia;
- 3) kwalifikacje wymagane do zajmowania proponowanego stanowiska;
- 4) zakres wykonywanych zadań i obowiązków na proponowanym stanowisku;
- 5) proponowany okres oddelegowania;
- 6) uzasadnienie.

3. Wniosek o oddelegowanie może zawierać imię i nazwisko funkcjonariusza proponowanego do oddelegowania.

§ 4. Kierownik jednostki może odmówić uwzględnienia wniosku o oddelegowanie, jeżeli jest to uzasadnione potrzebami Krajowej Administracji Skarbowej.

§ 5. 1. Funkcjonariusz wyznaczony do oddelegowania zostaje zapoznany przez kierownika jednostki z treścią wniosku o oddelegowanie i wyraża zgodę bądź odmawia wyrażenia zgody na oddelegowanie przez złożenie pisemnego oświadczenia.

2. Funkcjonariusz jest obowiązany złożyć oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, w terminie 14 dni od dnia zapoznania się z treścią wniosku o oddelegowanie. Niezłożenie oświadczenia w wyznaczonym terminie uznaje się za odmowę wyrażenia zgody na oddelegowanie.

§ 6. 1. Kierownik jednostki zawiera z podmiotem oddelegowania porozumienie w sprawie oddelegowania, zwane dalej „porozumieniem”, które określa w szczególności:

- 1) datę zawarcia porozumienia;
- 2) imię i nazwisko funkcjonariusza wyznaczonego do oddelegowania;
- 3) nazwę podmiotu oddelegowania;
- 4) miejsce oddelegowania;
- 5) okres oddelegowania;
- 6) stanowisko, które będzie zajmował funkcjonariusz wyznaczony do oddelegowania;
- 7) zakres zadań i obowiązków funkcjonariusza wyznaczonego do oddelegowania;
- 8) zobowiązanie podmiotu oddelegowania do wypłacania funkcjonariuszowi wyznaczonemu do oddelegowania, w okresie oddelegowania, uposażenia w wysokości określonej we wniosku oraz innych świadczeń, o których mowa w § 10 ust. 1.

2. Funkcjonariusza wyznaczonego do oddelegowania zapoznaje się z treścią porozumienia w terminie 7 dni od dnia podpisania porozumienia.

§ 7. 1. Po zapoznaniu funkcjonariusza z treścią porozumienia kierownik jednostki oddelegowuje funkcjonariusza do wykonywania pracy lub wykonywania zadań służbowych poza Służbą Celno-Skarbową.

2. Oddelegowanie następuje w formie pisemnej i określa w szczególności:

- 1) odwołanie funkcjonariusza z dotychczas zajmowanego stanowiska służbowego;
- 2) nazwę podmiotu oddelegowania;
- 3) miejsce oddelegowania;
- 4) okres oddelegowania;
- 5) stanowisko, na które funkcjonariusz zostaje oddelegowany;
- 6) zakres zadań i obowiązków oddelegowanego funkcjonariusza;
- 7) wysokość uposażenia.

§ 8. 1. Oddelegowany funkcjonariusz wykonuje obowiązki i korzysta z uprawnień, jakie przysługują pracownikowi podmiotu oddelegowania albo funkcjonariuszowi podmiotu oddelegowania, zatrudnionemu albo pełniącemu służbę na równorzędnym stanowisku.

2. Do oddelegowanego funkcjonariusza stosuje się przepisy, które mają zastosowanie do pracownika podmiotu oddelegowania albo funkcjonariusza podmiotu oddelegowania, zatrudnionego albo pełniącego służbę na równorzędnym stanowisku, w szczególności przepisy regulaminów pracy albo służby, przepisy dotyczące obowiązków pracodawcy i pracownika podmiotu oddelegowania i funkcjonariusza podmiotu oddelegowania, wyróżnień, odpowiedzialności materialnej funkcjonariuszy podmiotu oddelegowania albo pracowników podmiotu oddelegowania, czasu pracy albo służby, bezpieczeństwa i higieny pracy albo służby, a także przyznawania nagród, z wyłączeniem pozostałych przepisów w sprawie wynagrodzeń albo uposażeń oraz innych świadczeń i należności pieniężnych wynikających ze stosunku pracy albo stosunku służbowego.

§ 9. 1. Świadczenia i należności pieniężne niewymienione w ust. 1 przyznaje i wypłaca funkcjonariuszowi kierownik jednostki, w której oddelegowany funkcjonariusz pełnił służbę przed oddelegowaniem.

2. W przypadku gdy oddelegowanemu funkcjonariuszowi podmiot oddelegowania nie wypłacił dodatkowego wynagrodzenia rocznego lub nagrody rocznej, albo wypłacił je w wysokości niższej od należnej, kierownik jednostki, w której oddelegowany funkcjonariusz pełnił służbę przed oddelegowaniem, wypłaca funkcjonariuszowi wyrównanie.

§ 10. Urlopu udziela podmiot oddelegowania, który informuje kierownika jednostki o wymiarze urlopu udzielonego funkcjonariuszowi w okresie oddelegowania.

§ 11. Do zmiany warunków oddelegowania, w tym zmiany w zakresie ustalania i wypłaty uposażenia oraz przedłużenia okresu oddelegowania, przepisy § 3–6 stosuje się odpowiednio.

§ 12. 1. Kierownik jednostki może odwołać funkcjonariusza z oddelegowania:

- 1) z urzędu, w przypadku:
 - a) zwolnienia funkcjonariusza ze służby,
 - b) gdy jest to uzasadnione potrzebami Krajowej Administracji Skarbowej;
- 2) na uzasadniony wniosek:
 - a) podmiotu oddelegowania,
 - b) oddelegowanego funkcjonariusza.

2. Kierownik jednostki odwołuje funkcjonariusza z oddelegowania w przypadku wniosku podmiotu oddelegowania o zmianę warunków oddelegowania, jeżeli:

- 1) odmówi uwzględnienia wniosku o zmianę warunków oddelegowania lub
- 2) oddelegowany funkcjonariusz odmówi wyrażenia zgody na zmianę warunków oddelegowania.

3. Odwołanie funkcjonariusza z oddelegowania następuje w formie pisemnej.

4. Odwołanie funkcjonariusza z oddelegowania następuje:

- 1) nie później niż w dniu zwolnienia ze służby określonym w decyzji o zwolnieniu ze służby – w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a;
- 2) nie wcześniej niż z upływem 30 dni od dnia doręczenia oddelegowanemu funkcjonariuszowi odwołania – w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. b i pkt 2 oraz ust. 2.

§ 13. 1. Po upływie okresu, na który nastąpiło oddelegowanie, funkcjonariusz jest obowiązany zgłosić się do służby w jednostce organizacyjnej Krajowej Administracji Skarbowej, w której pełnił służbę przed oddelegowaniem, w pierwszym dniu roboczym następującym po upływie okresu oddelegowania, albo w pierwszym dniu roboczym następującym po dniu, w którym następuje odwołanie z oddelegowania.

2. W przypadku gdy odwołanie funkcjonariusza z oddelegowania następuje w dniu zwolnienia funkcjonariusza ze służby określonym w decyzji o zwolnieniu ze służby, przepisu ust. 1 nie stosuje się.

§ 14. Porozumienia o oddelegowaniu zawarte przed dniem 1 stycznia 2019 r. uznaje się za porozumienia, o których mowa w § 6.

§ 15. W sprawach o oddelegowanie funkcjonariusza do wykonywania pracy poza Służbą Celno-Skarbową, wszczętych i niezakończonych przed dniem 1 stycznia 2019 r., stosuje się przepisy rozporządzenia.

§ 16. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.³⁾

MINISTER FINANSÓW

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie oddelegowania funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej do wykonywania pracy poza Służbą Celno-Skarbową (Dz. U. poz. 451), które traci moc z dniem wejście w życie niniejszego rozporządzenia w związku z wejściem w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie oddelegowania funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej do wykonywania pracy lub wykonywania zadań służbowych poza Służbą Celno-Skarbową stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 163 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947, z późn. zm.). Projektowane rozporządzenie stanowi w zasadzie powielenie rozwiązań obecnie funkcjonujących w przedmiotowym zakresie na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie oddelegowania funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej do wykonywania pracy poza Służbą Celno-Skarbową (Dz. U. poz. 451).

W projekcie uwzględniono przepis art. 163 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej w brzmieniu nadanym ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...). Z uwagi na powyższą zmianę w projektowanym rozporządzeniu wykreślono regulacje, które zostały przeniesione do ustawy.

W § 18 projektu rozporządzenia zaproponowano, aby weszło ono w życie z dniem Powyższy termin wynika z art. 34 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

Przedmiot regulacji zawartej w projekcie rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl) w zakładce Rządowy Proces legislacyjny z chwilą przekazania go do uzgodnień z członkami Rady Ministrów.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie oddelegowania funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej do wykonywania pracy lub wykonywania zadań służbowych poza Służbą Celno-Skarbową Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Marian Banaś – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Krzysztof Stanisławski Dyrektor Departamentu Organizacji i Wdrożeń Tel.: 22 694 3093, e-mail: krzysztof.stanislawski@mf.gov.pl	Data sporządzenia 26 luty 2018 r. Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 163 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947, z późn. zm.). Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów
--	--

Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie oddelegowania funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej do wykonywania pracy lub wykonywania zadań służbowych poza Służbą Celno-Skarbową

Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące

Ministerstwo Finansów

Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu

Marian Banaś – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów

Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu

Krzysztof Stanisławski Dyrektor Departamentu Organizacji i Wdrożeń

Tel.: 22 694 3093, e-mail: krzysztof.stanislawski@mf.gov.pl

Data sporządzenia

26 luty 2018 r.

Źródło:

Upoważnienie ustawowe – art. 163 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947, z późn. zm.).

Nr w wykazie prac legislacyjnych
Ministra Finansów

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie oddelegowania funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej do wykonywania pracy lub wykonywania zadań służbowych poza Służbą Celno-Skarbową stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 163 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej i szczegółowo określa warunki i tryb oddelegowania, przyznawania uposażenia oraz innych świadczeń przysługujących funkcjonariuszowi w czasie oddelegowania, tryb postępowania w przypadku zmiany warunków oddelegowania, w tym w zakresie ustalania i wypłaty uposażenia oraz prawa do urlopu, tryb odwołania funkcjonariusza z oddelegowania oraz podmioty uprawnione do występowania z wnioskiem o oddelegowanie funkcjonariusza.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Opracowanie rozporządzenia w oparciu o art. 163 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej określającego warunki i tryb oddelegowania funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej do wykonywania pracy lub wykonywania zadań służbowych poza Służbą Celno-Skarbową.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej	ok. 11 tys. osób	własne	Bezpośrednie

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany, zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, do zaopiniowania związkowi zawodowemu działającemu w Krajowej Administracji Skarbowej. Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia z chwilą poddania uzgodnieniom zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmniejszenia dochodów podmiotu sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego; nie spowoduje również zwiększenia wydatków jednostek sektora finansów publicznych w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian			0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)			
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa		0	0	0	0	0	0	0			
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw		0	0	0	0	0	0	0			
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe		0	0	0	0	0	0	0			
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
Niemierzalne												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń			Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.									

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☒ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację na rynku pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary, np. środowisko naturalne, sytuację i rozwój regionalny, itd.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ze względu na przedmiot regulacji nie jest planowana ewaluacja efektów projektu, a tym samym nie przewiduje się stosowania mierników dla tej ewaluacji.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

**w sprawie przyznawania świadczeń w związku z przeniesieniem funkcjonariusza Służby
Celno-Skarbowej do innej miejscowości**

Na podstawie art. 168 ust. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowe warunki przyznawania lokalu mieszkalnego albo tymczasowej kwatery funkcjonariuszowi Służby Celno-Skarbowej, zwanemu dalej „funkcjonariuszem”, przeniesionemu do pełnienia służby w innej miejscowości, z której dojazd do miejsca zamieszkania jest znacznie utrudniony;
- 2) szczegółowe warunki zwrotu udokumentowanych kosztów przeniesienia, w tym zwrotu kosztów podróży;
- 3) wysokość oraz sposób udokumentowania przez funkcjonariusza poniesionych kosztów przeniesienia, w tym kosztów podróży;
- 4) wzory wymaganych dokumentów niezbędnych do przyznania świadczeń.

§ 2. Za członków rodziny funkcjonariusza, których uwzględnia się przy ustalaniu świadczeń związanych z przeniesieniem, zwanych dalej „członkami rodziny”, uważa się pozostających z funkcjonariuszem we wspólnym gospodarstwie domowym w dniu przeniesienia:

- 1) małżonka;
- 2) dzieci własne lub małżonka, przysposobione lub przyjęte na wychowanie, pozostające na utrzymaniu funkcjonariusza, jeżeli nie ukończyły 25. roku życia, a także bez względu na wiek, jeżeli są to dzieci, które zgodnie z odrębnymi przepisami otrzymują zasiłek (dodatek) pielęgnacyjny lub rentę socjalną;

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 92).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 2255, z 2017 r. poz. 88, 244, 379, 708, 768, 1086, 1321, 2409 i 2491 oraz z 2018 r. poz. 106 i 138.

- 3) rodziców funkcjonariusza i rodziców małżonka funkcjonariusza będących na jego wyłącznym utrzymaniu lub jeżeli ze względu na wiek, niepełnosprawność albo inne okoliczności są niezdolni do samodzielnego utrzymania; za rodziców uważa się również ojczyma i macochę oraz osoby przysposabiające.

§ 3. 1. Funkcjonariuszowi przeniesionemu na stałe do pełnienia służby w innej miejscowości przyznaje się lokal mieszkalny.

2. Na lokale mieszkalne przyznawane funkcjonariuszom przeznaczają się lokale będące w dyspozycji Krajowej Administracji Skarbowej, w tym lokale:

- 1) wynajęte lub zakupione na potrzeby Krajowej Administracji Skarbowej;
- 2) uzyskane w wyniku działalności inwestycyjnej;
- 3) uzyskane od terenowych organów administracji rządowej lub samorządowej.

§ 4. 1. Tymczasową kwaterę przyznaje się funkcjonariuszowi:

- 1) przeniesionemu na stałe do pełnienia służby w innej miejscowości oczekującemu na przyznanie lokalu mieszkalnego;
- 2) przeniesionemu czasowo do pełnienia służby w innej miejscowości.

2. Tymczasową kwaterę przyznaje się:

- 1) w pokoju w lokalu mieszkalnym, z dostępem do urządzeń sanitarnych znajdujących się w lokalu albo
- 2) w pokoju z łazienką w hotelu, albo
- 3) w pokoju gościnnym w budynku przeznaczonym na cele służbowe, z dostępem do urządzeń sanitarnych znajdujących się w budynku.

§ 5. 1. Lokal mieszkalny albo tymczasową kwaterę przyznaje się po złożeniu przez funkcjonariusza oświadczenia mieszkaniowego, którego wzór określa załącznik do rozporządzenia.

2. Oświadczenie mieszkaniowe funkcjonariusz składa kierownikowi jednostki organizacyjnej, do której został przeniesiony, w terminie 7 dni od dnia:

- 1) przeniesienia do pełnienia służby w innej miejscowości;
- 2) wystąpienia okoliczności mającej wpływ na uprawnienie do otrzymania lokalu mieszkalnego albo tymczasowej kwatery.

§ 6. 1. Kierownik jednostki organizacyjnej przyznaje funkcjonariuszowi lokal mieszkalny albo tymczasową kwaterę w miejscowości, do której funkcjonariusz został przeniesiony, albo w miejscowości pobliskiej.

2. Przyznany lokal mieszkalny albo tymczasowa kwatera powinny znajdować się w należytym stanie technicznym i sanitarnym.

§ 7. 1. Funkcjonariuszowi przyznaje się lokal mieszkalny o powierzchni mieszkalnej ustalonej zgodnie z normą powierzchni mieszkalnej, zwanej dalej „normą”, mierzoną powierzchnią pokoiów.

2. Norma ustalona dla funkcjonariusza oraz każdego członka rodziny wynosi od 7 do 10 m² powierzchni mieszkalnej.

3. Bezdzielnemu małżeństwu przysługuje dodatkowo jedna norma.

4. Funkcjonariuszowi nieposiadającemu członków rodziny przyznaje się lokal mieszkalny o powierzchni od 14 do 20 m².

§ 8. 1. Funkcjonariuszowi może być przyznany lokal mieszkalny o powierzchni mieszkalnej mniejszej od przysługującej zgodnie z normą, jeżeli wyrazi na to zgodę albo wystąpi z wnioskiem o przyznanie takiego lokalu. Przyznanie lokalu mieszkalnego o powierzchni mieszkalnej mniejszej od przysługującej zgodnie z normą nie pozbawia funkcjonariusza prawa do uzyskania lokalu o powierzchni mieszkalnej odpowiadającej przysługującej normie.

2. W przypadku gdy brak jest możliwości przyznania lokalu mieszkalnego o powierzchni mieszkalnej zgodnie z przysługującą normą, funkcjonariuszowi, za jego zgodą, może być przyznany lokal mieszkalny o powierzchni mieszkalnej większej niż przysługująca zgodnie z normą.

§ 9. Kolejność przyznawania lokali mieszkalnych funkcjonariuszom ustala się, biorąc pod uwagę ich sytuację rodzinną, okres oczekiwania na przyznanie lokalu mieszkalnego oraz okres służby.

§ 10. 1. Warunkiem przyznania lokalu mieszkalnego albo tymczasowej kwatery jest zawarcie umowy między funkcjonariuszem a kierownikiem jednostki organizacyjnej określającej zasady korzystania odpowiednio z przyznanego lokalu mieszkalnego albo tymczasowej kwatery.

2. Ustalony w umowie, o której mowa w ust. 1, czynsz za najem lokalu mieszkalnego oraz opłaty niezależne od właściciela w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1610, z 2017 r. poz. 1442 i 1529 oraz z 2018 r. poz. 374) opłaca funkcjonariusz.

3. Ustalony w umowie czynsz za najem lokalu mieszkalnego opłacany przez funkcjonariusza nie może przekroczyć wartości odtworzeniowej lokalu, którą oblicza się zgodnie z art. 9 ust. 8 ustawy, o której mowa w ust. 2.

4. Koszty zakwaterowania w tymczasowej kwaterze ponosi jednostka organizacyjna Krajowej Administracji Skarbowej, do której funkcjonariusz został przeniesiony.

§ 11. 1. Funkcjonariuszowi przeniesionemu na stałe do pełnienia służby w innej miejscowości przysługują:

- 1) zwrot kosztów podróży jego i członków rodziny;
- 2) diety dla niego i członków rodziny;
- 3) zwrot kosztów przewozu urządzenia domowego.

2. Koszty i diety, o których mowa w ust. 1, zwraca jednostka organizacyjna Krajowej Administracji Skarbowej, do której funkcjonariusz został przeniesiony.

3. Funkcjonariuszowi posiadającemu w dniu przeniesienia członków rodziny, przeniesionemu na stałe do pełnienia służby w innej miejscowości, któremu nie zapewniono lokalu mieszkalnego, a jedynie tymczasową kwaterę do zamieszkania bez członków rodziny albo równoważnik pieniężny za brak lokalu mieszkalnego lub tymczasowej kwatery, zwany dalej „równoważnikiem pieniężnym”, w wysokości określonej dla funkcjonariuszy przenoszonych się bez członków rodziny, dodatkowo przysługuje:

- 1) ekwiwalent z tytułu zwiększonych kosztów utrzymania, za każdy dzień przeniesienia, w wysokości 95% stawki diety, określonej w przepisach dotyczących należności przysługujących funkcjonariuszom z tytułu podróży służbowych odbywanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) zwrot kosztów przejazdu, raz w miesiącu, do miejsca stałego zamieszkania i z powrotem, w celu odwiedzenia członków rodziny, środkami komunikacji publicznej, wykonywanymi przez przewoźników kolejowych w klasie drugiej pociągu albo autobusowych, jeżeli brak jest połączenia kolejowego.

4. Ekwiwalent z tytułu zwiększonych kosztów utrzymania nie przysługuje za czas:

- 1) nieusprawiedliwionej nieobecności w służbie;
- 2) pobytu w szpitalu;
- 3) zwolnień od pełnienia służby bez prawa do uposażenia;
- 4) urlopu wypoczynkowego, dodatkowego urlopu wypoczynkowego, urlopu zdrowotnego, wychowawczego lub bezpłatnego;
- 5) podróży służbowej, z której tytułu funkcjonariusz otrzymał diety w pełnej wysokości;

- 6) pobytu u członków rodziny w miejscu stałego zamieszkania – w ramach odwiedzin, o których mowa w ust. 3 pkt 2;
- 7) nieobecności funkcjonariusza w służbie spowodowanej:
 - a) chorobą, trwającą dłużej niż 14 dni lub
 - b) sprawowaniem opieki nad członkiem rodziny – w rozumieniu przepisów o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa;
- 8) nieobecności funkcjonariusza w służbie za okres ustalony przepisami ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 108, 4, 138, 305 i 357) jako okres urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego lub urlopu ojcowskiego;
- 9) tymczasowego aresztowania;
- 10) zawieszenia w pełnieniu obowiązków służbowych i zwolnienia od pełnienia innych obowiązków służbowych;
- 11) zwolnienia od pełnienia służby w przypadku, o którym mowa w art. 183 ust. 2 ustawy.

5. Świadczenia, o których mowa w ust. 3, nie są przyznawane:

- 1) funkcjonariuszowi przeniesionemu do pełnienia służby w innej miejscowości, który przeniósł się przynajmniej z jednym członkiem rodziny;
- 2) funkcjonariuszowi, któremu nie został przyznany równoważnik pieniężny, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 169 ust. 3 ustawy, w wyniku:
 - a) utraty lub zrzeczenia się przez funkcjonariusza prawa do zajmowanego dotychczas lokalu mieszkalnego albo tymczasowej kwatery,
 - b) bezzasadnego odmówienia przez funkcjonariusza przyjęcia lokalu mieszkalnego, który odpowiadał normom, albo tymczasowej kwatery, jeżeli lokal mieszkalny albo tymczasowa kwatera znajdowały się w należytym stanie technicznym i sanitarnym,
 - c) nieobecności w służbie trwającej nieprzerwanie powyżej 30 dni kalendarzowych i nieponoszenia przez funkcjonariusza, w czasie tej nieobecności, kosztów związanych z zakwaterowaniem w miejscowości pełnienia służby lub miejscowości pobliskiej.

§ 12. 1. Zwrot kosztów podróży funkcjonariusza i członków rodziny następuje na podstawie przedstawionego biletu na podróż środkiem transportu komunikacji publicznej lub

pisemnego oświadczenia funkcjonariusza o wykorzystaniu w podróży samochodu prywatnego.

2. W przypadku wykorzystania przez funkcjonariusza w podróży samochodu prywatnego zwrot kosztów podróży następuje na podstawie przepisów określających warunki ustalania oraz sposób dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy.

§ 13. 1. Diety przysługują za czas przejazdu i za pierwszą dobę pobytu w nowym miejscu zamieszkania.

2. Ustalenie wysokości i wypłata diet dla funkcjonariusza następuje zgodnie z przepisami dotyczącymi należności przysługujących funkcjonariuszom z tytułu podróży służbowych odbywanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Diety dla członków rodziny wynoszą 75% diety przysługującej funkcjonariuszowi.

§ 14. 1. Zwrot kosztów przewozu urządzenia domowego obejmuje koszty transportu, opakowania oraz prac załadunkowych i wyładunkowych.

2. Zwrot kosztów przewozu urządzenia domowego następuje na podstawie przedstawionych rachunków lub biletów bagażowych.

§ 15. 1. Funkcjonariuszowi przeniesionemu czasowo do pełnienia służby w innej miejscowości przysługują:

- 1) jednorazowy zwrot kosztów podróży funkcjonariusza do miejsca pełnienia służby;
- 2) jednorazowy zwrot kosztów podróży funkcjonariusza powracającego po upływie okresu czasowego przeniesienia do jednostki organizacyjnej Krajowej Administracji Skarbowej, w której funkcjonariusz pełnił służbę przed przeniesieniem;
- 3) diety, o których mowa w § 13 ust. 1.

2. Funkcjonariuszowi przeniesionemu czasowo do pełnienia służby w innej miejscowości, który w dniu przeniesienia posiada członków rodziny, przysługują ponadto świadczenia, o których mowa w § 11 ust. 3.

3. Koszty i diety, o których mowa w:

- 1) ust. 1 pkt 1 i 3 – zwraca jednostka organizacyjna Krajowej Administracji Skarbowej, do której funkcjonariusz został przeniesiony;
- 2) ust. 1 pkt 2 – zwraca jednostka organizacyjna Krajowej Administracji Skarbowej, w której funkcjonariusz pełnił służbę przed przeniesieniem.

4. Przepisy § 11 ust. 4 i 5, § 12 i § 13 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

§ 16. 1. Świadczenia przyznane funkcjonariuszowi przed dniem wejścia w życie rozporządzenia uznaje się za przyznane zgodnie z rozporządzeniem.

2. Umowę między funkcjonariuszem a kierownikiem jednostki organizacyjnej określającą zasady korzystania odpowiednio z przyznanego lokalu mieszkalnego albo tymczasowej kwatery zawartą zgodnie z przepisami dotychczasowymi uznaje się za zawartą zgodnie z rozporządzeniem.

3. Oświadczenia mieszkaniowe złożone zgodnie z przepisami dotychczasowymi uznaje się za oświadczenia, o których mowa w § 5.

§ 17. Funkcjonariuszowi przebywającemu w dniu wejścia w życie rozporządzenia na urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie rodzicielskim albo urlopie ojcowskim, któremu przed dniem wejścia w życie rozporządzenia został przyznany ekwiwalent z tytułu zwiększonych kosztów utrzymania, ekwiwalent ten przysługuje przez okres przebywania na tym urlopie oraz po zakończeniu urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego albo urlopu ojcowskiego, jeżeli nadal spełnia warunki, o których mowa w § 11 ust. 3.

§ 18. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem³⁾

MINISTER FINANSÓW

³⁾ Zakres spraw regulowany niniejszym rozporządzeniem był poprzednio uregulowany rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 23 lutego 2018 r. w sprawie świadczeń związanych z przeniesieniem funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej do pełnienia służby w innej miejscowości (Dz. U. poz. 440), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 34 pkt 3 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

WZÓR
OŚWIADCZENIE MIESZKANIOWE

.....
(imię i nazwisko)

.....
(stopień służbowy)

.....
(obecne miejsce pełnienia służby
– komórka organizacyjna urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów
publicznych /izba administracji skarbowej/urząd skarbowy/urząd celno-skarbowy/oddział
celny)

.....
(data przeniesienia do obecnego miejsca pełnienia służby)

.....
(poprzednie miejsce pełnienia służby
– komórka organizacyjna urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów
publicznych /izba administracji skarbowej/urząd skarbowy/urząd celno-skarbowy/oddział
celny)

.....
(numer telefonu służbowego)

Oświadczam, że:

1. Od dnia nie posiadam
lokalu mieszkalnego, położonego w miejscu pełnienia służby bądź w miejscowości
pobliskiej, oraz mój małżonek nie posiada lokalu mieszkalnego w miejscu pełnienia przeze
mnie służby bądź w miejscowości pobliskiej.

2. Zameldowanie na pobyt stały posiadam w
przy ul.

3. Przed dniem przeniesienia zamieszkiwałem/zamieszkiwałam¹⁾ w
przy ul.

4. Od dnia zamieszkuję w
przy ul. w lokalu stanowiącym własność
.....

5. Dojazd od miejsca zamieszkania, o którym mowa w pkt 3 oświadczenia mieszkaniowego,
do miejsca pełnienia służby jest dojazdem znacznie utrudnionym – w rozumieniu art. 168
ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U.
poz. 1947, z późn. zm.).

Uzasadnienie:

.....
.....
.....
.....
.....

6. Członkami mojej rodziny są²⁾:

- małżonek,
- dzieci³⁾,
- moi rodzice i rodzice mojego małżonka⁴⁾.

7. Przenoszę się sam(a)¹⁾/z następującymi członkami rodziny²⁾:

- małżonek,
- dzieci³⁾ w liczbie osób,
- moi rodzice i rodzice mojego małżonka⁴⁾ w liczbie osób

8. Zamieszkujący ze mną członkowie rodziny – będący funkcjonariuszami Służby
Celno-Skarbowej – pobierają/nie pobierają¹⁾ równoważnik pieniężny/równoważnika

pieniężnego¹⁾ za brak lokalu mieszkalnego albo kwatery tymczasowej.

9. Nie zrzekłem(-łam) się/zrzekłem(-łam) się¹⁾ i nie utraciłem(-łam)/utraciłem(-łam)¹⁾ prawa do zajmowanego dotychczas lokalu mieszkalnego albo kwatery tymczasowej.

10. Nie odmówiłem(-łam)/odmówiłem(-łam)¹⁾ przyjęcia lokalu mieszkalnego, który odpowiadał przysługującym mi normom, albo kwatery tymczasowej, jeżeli lokal mieszkalny albo tymczasowa kwatera znajdowały się w należyтым stanie technicznym i sanitarnym.

11. Prawdziwość powyższych danych potwierdzam własnoręcznym podpisem.

Jednocześnie zobowiązuję się poinformować kierownika jednostki organizacyjnej o każdej zmianie mającej wpływ na uprawnienie do równoważnika pieniężnego.

.....

(data i podpis funkcjonariusza)

Objaśnienia:

¹⁾ Niepotrzebne skreślić.

²⁾ Właściwe podkreślić.

³⁾ Dzieci (własne lub małżonka, przysposobione lub przyjęte na wychowanie) pozostające na utrzymaniu funkcjonariusza, jeżeli nie ukończyły 25 lat życia, a także bez względu na wiek, jeżeli są to dzieci, które zgodnie z odrębnymi przepisami otrzymują zasiłek (dodatek) pielęgnacyjny lub rentę socjalną.

⁴⁾ Rodzice funkcjonariusza i jego małżonka – rodziców funkcjonariusza i jego małżonka, będących na jego wyłącznym utrzymaniu lub jeżeli ze względu na wiek, niepełnosprawność albo inne okoliczności są niezdolni do samodzielnego utrzymania; za rodziców uważa się również ojczyma i macochę oraz osoby przysposabiające.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 168 ust. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o KAS”. Zgodnie z ww. przepisem minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki przyznawania świadczeń, o których mowa w art. 168 ust. 1 i 2, ich wysokość oraz sposób udokumentowania przez funkcjonariusza poniesionych kosztów przeniesienia, w tym kosztów podróży oraz wzory wymaganych dokumentów, niezbędnych do przyznania świadczeń.

Projektowane rozporządzenie powiela rozwiązania obowiązujące na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie oddelegowania funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej do wykonywania pracy poza Służbą Celno-Skarbową (Dz. U. poz. 451), które utraci moc z dniem ... zgodnie z art. 34 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

Rozwiązania przyjęte w projektowanym rozporządzeniu są analogiczne do przepisów obowiązującego rozporządzenia.

W projekcie rozporządzenia przyjęto, iż wysokość świadczeń przyznawanych funkcjonariuszowi Służby Celno-Skarbowej będą tożsame do wysokości świadczeń należnych funkcjonariuszowi na podstawie ww. rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 października 2010 r. w sprawie świadczeń związanych z przeniesieniem funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej do pełnienia służby w innej miejscowości.

Przeniesienie funkcjonariusza do innej miejscowości, z której dojazd do miejsca zamieszkania jest znacznie utrudniony, wymaga zapewnienia odpowiednich warunków mieszkaniowych, z uwzględnieniem jego sytuacji rodzinnej. W § 2 projektu rozporządzenia wskazano członków rodziny, których uwzględnia się przy ustalaniu świadczeń związanych z przeniesieniem.

Funkcjonariuszowi przeniesionemu na stałe do pełnienia służby w innej miejscowości przyznawany jest lokal mieszkalny. W przypadku oczekiwania przez funkcjonariusza na przyznanie ww. lokalu przyznawana jest tymczasowa kwatera. Funkcjonariuszowi przeniesionemu czasowo przyznaje się tymczasową kwaterę (§ 3–4).

Jednym z warunków przyznania ww. lokalu albo tymczasowej kwatery jest złożenie przez funkcjonariusza oświadczenia mieszkaniowego, którego wzór zostanie określony w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 169 ust. 3 ustawy o KAS (§ 5).

Przyznany lokal mieszkalny albo tymczasowa kwatera winny znajdować się w miejscowości do której funkcjonariusz został przeniesiony albo w miejscowości pobliskiej (§ 6). Powierzchnię mieszkalną lokalu mieszkalnego przyznanego funkcjonariuszowi ustala się zgodnie z normą powierzchni mieszkalnej mierzoną powierzchnią pokoi. Wzorem dotychczasowych uregulowań norma ustalona dla funkcjonariusza oraz dla każdego członka rodziny wynosi od 7 do 10 m² powierzchni mieszkalnej. Zaproponowana wielkość normy powierzchni mieszkalnej dla funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej jest tożsama z dotychczasową wielkością (§ 7–8).

Wzorem dotychczasowych rozwiązań zaproponowano jako warunek przyznania lokalu albo kwatery zawarcie umowy pomiędzy funkcjonariuszem a kierownikiem jednostki organizacyjnej, w której zostaną określone zasady korzystania z przyznanego lokalu albo kwatery (§ 10).

W § 11 określono świadczenia przysługujące funkcjonariuszowi przeniesionemu na stałe do pełnienia służby w innej miejscowości oraz wskazano okoliczności, w których świadczenia w postaci ekwiwalentu z tytułu zwiększonych kosztów utrzymania oraz zwrotu kosztów przejazdu do miejsca zamieszkania i z powrotem, celem odwiedzenia członków rodziny, nie są przyznawane.

W kolejnych przepisach wskazano warunki dokonywania zwrotu kosztów podróży funkcjonariusza i członków rodziny, diety dla niego i członków rodziny oraz zwrot kosztów przewozu urządzenia domowego (§ 12–14). Rodzaj oraz wysokość świadczeń określonych w niniejszym rozporządzeniu odpowiada rodzajowi oraz wysokości świadczeń przysługujących przeniesionemu funkcjonariuszowi w obecnie obowiązującym stanie prawnym.

W § 15 projektowanego rozporządzenia określono dodatkowo świadczenia przysługujące funkcjonariuszowi przeniesionemu czasowo do pełnienia służby w innej miejscowości. Przysługujące świadczenia są tożsame z dotychczasowymi świadczeniami przysługującymi funkcjonariuszowi na podstawie ww. rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 października 2010 r. w sprawie świadczeń związanych z przeniesieniem funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej do pełnienia służby w innej miejscowości.

W § 16 ust. 1 zaproponowano przepis, że świadczenia przyznane funkcjonariuszowi

zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 27 października 2010 r. w sprawie świadczeń związanych z przeniesieniem funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej do pełnienia służby w innej miejscowości, przed dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia, uznaje się za przyznane zgodnie z projektowanym rozporządzeniem.

Projekt zakłada również, że umowy warunkujące zasady korzystania z przyznanego lokalu mieszkalnego albo tymczasowej kwatery zawarte przed dniem 1 marca 2018 r. zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 27 października 2010 r. w sprawie świadczeń związanych z przeniesieniem funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej do pełnienia służby w innej miejscowości, uznane zostały za zawarte zgodnie z projektowanym rozporządzeniem (§ 16 ust. 2).

Oświadczenia mieszkaniowe złożone przez funkcjonariuszy przed dniem ... zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 lutego 2018 r. w sprawie świadczeń związanych z przeniesieniem funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej do pełnienia służby w innej miejscowości (Dz. U. poz. 440), zachowują swoją ważność do dnia wystąpienia okoliczności mającej wpływ na przyznane funkcjonariuszowi uprawnienia (§ 16 ust. 3).

Ponadto w projekcie przyjęto, że w przypadku otrzymywania przez funkcjonariusza przebywającego w dniu wejścia w życie rozporządzenia na urlopie na warunkach macierzyńskiego, urlopie rodzicielskim, urlopie ojcowskim, ekwiwalentu z tytułu zwiększonych kosztów utrzymania, ekwiwalent ten będzie przysługiwał przez okres przebywania na tym urlopie oraz po jego zakończeniu, jeżeli nadal spełnia warunki do jego otrzymania (§17).

Regulacje zawarte w § 16 i § 17 zapewnią zachowanie ciągłości uprawnień nabytych przez funkcjonariuszy przed dniem wejścia w życie przedmiotowego rozporządzenia.

Termin wejścia w życie projektowanego rozporządzenia został określony na dzień ... Powyższy termin jest zgodny z art. 33 pkt 2 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

Zakres projektu rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej. Projekt nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji oraz uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039,

z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny (www.rcl.gov.pl) z chwilą przekazania go do uzgodnień z członkami Rady Ministrów.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie przyznawania świadczeń w związku z przeniesieniem funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej do innej miejscowości Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Marian Banaś – Sekretarz Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Krzysztof Stanisławski – Dyrektor Departamentu Organizacji i Wdrożeń Tel.: 22 694 3093, e-mail: krzysztof.stanislawski@mf.gov.pl	Data sporządzenia 26 września 2019 r. Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 168 ust. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947, z późn. zm.) Nr ... w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów w zakresie działów: budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie przyznawania świadczeń w związku z przeniesieniem funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej do innej miejscowości stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 168 ust. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej określającego:

- szczegółowe warunki przyznawania lokalu mieszkalnego albo tymczasowej kwatery funkcjonariuszowi Służby Celno-Skarbowej, przeniesionemu do pełnienia służby w innej miejscowości, z której dojazd do miejsca zamieszkania jest znacznie utrudniony,
- szczegółowe warunki zwrotu kosztów przeniesienia, w tym kosztów podróży;
- wysokość oraz sposób udokumentowania przez funkcjonariusza poniesionych kosztów przeniesienia, w tym kosztów podróży
- wzory dokumentów.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Opracowanie rozporządzenia w oparciu o art. 168 ust. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej. Oczekiwany efekt będzie zapewnienie prawidłowości przyznawania świadczeń związanych z przeniesieniem funkcjonariusza oraz ochrona interesów Skarbu Państwa.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej	ok. 11.000	Dane własne	Bezpośrednie

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt zostanie udostępniony na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny (www.rcl.gov.pl) z chwilą przekazania go do uzgodnień z członkami Rady Ministrów.

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany, zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881), do konsultacji i opinii organizacji związkowych.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ...)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]
--------------------	---

[illegible]

Źródła finansowania	Wyplata równoważnika pieniężnego oraz pozostałych świadczeń związanych z przenoszeniem jest finansowane z budżetu państwa w części przeznaczonej na finansowanie kosztów alokacji funkcjonariuszy (§ 3070).
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmniejszenia dochodów podmiotów sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, nie spowoduje również zwiększenia wydatków jednostek sektora finansów publicznych w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów. Wysokość świadczeń określonych w projekcie odpowiada wysokości świadczeń obecnie wypłacanych funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☒ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację na rynku pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary, np. środowisko naturalne, sytuację i rozwój regionalny, itd.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Z uwagi na przedmiot regulacji projektowanego rozporządzenia nie jest planowana ewaluacja efektów projektu, a tym samym nie przewiduje się stosowania mierników tej ewaluacji.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

**w sprawie wysokości oraz warunków przyznawania i wypłacania funkcjonariuszom
Służby Celno-Skarbowej równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego albo
tymczasowej kwatery**

Na podstawie art. 169 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa wysokość oraz warunki oraz tryb przyznawania i wypłacania równoważnika pieniężnego, o którym mowa w art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, zwanej dalej „ustawą”;

§ 2. 1. Równoważnik pieniężny przyznaje się funkcjonariuszowi Służby Celno-Skarbowej, zwanemu dalej „funkcjonariuszem”, jeżeli:

- 1) nie został mu przyznany lokal mieszkalny albo tymczasowa kwatera;
- 2) nie utracił lub nie zrzekł się prawa do zajmowanego dotychczas lokalu mieszkalnego albo tymczasowej kwatery;
- 3) nie odmówił bezzasadnie przyjęcia lokalu mieszkalnego o powierzchni mieszkalnej ustalonej zgodnie z normą, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 168 ust. 4 ustawy, albo tymczasowej kwatery, jeżeli lokal mieszkalny albo tymczasowa kwatera znajdowały się w należytym stanie technicznym i sanitarnym.

2. W przypadku nieobecności funkcjonariusza w służbie trwającej nieprzerwanie powyżej 30 dni kalendarzowych równoważnik pieniężny przyznaje się pod warunkiem, że funkcjonariusz w czasie tej nieobecności ponosi koszty związane z zakwaterowaniem w miejscowości pełnienia służby lub miejscowości pobliskiej.

§ 3. 1. Równoważnik pieniężny przyznaje się od dnia przeniesienia do dnia przyznania lokalu mieszkalnego albo tymczasowej kwatery pod warunkiem złożenia przez

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 92).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 2255, z 2017 r. poz. 88, 244, 379, 708, 768, 1086, 1321, 2409 i 2491 oraz z 2018 r. poz. 106 i 138.

funkcjonariusza oświadczenia mieszkaniowego według wzoru określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 168 ust. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, zwanej dalej „ustawą”.

2. Oświadczenie mieszkaniowe funkcjonariusz składa kierownikowi jednostki organizacyjnej, do której funkcjonariusz został przeniesiony, w terminie 7 dni od dnia:

- 1) przeniesienia do pełnienia służby w innej miejscowości,
- 2) wystąpienia okoliczności mającej wpływ na uprawnienie do otrzymania lokalu mieszkalnego albo tymczasowej kwatery.

§ 4. 1. Wysokość równoważnika pieniężnego wynosi dziennie:

- 1) dla funkcjonariusza przenoszącego się z co najmniej jednym członkiem rodziny, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 168 ust. 4 ustawy – 28,80 zł;
- 2) dla pozostałych funkcjonariuszy – 14,40 zł.

2. W przypadku gdy uprawnienie do otrzymywania równoważnika pieniężnego przysługuje funkcjonariuszowi oraz jego małżonkowi, który jest funkcjonariuszem, wysokość równoważnika pieniężnego dla każdego z nich wynosi dziennie 14,40 zł.

3. Kierownik jednostki organizacyjnej potwierdza na piśmie nabycie przez funkcjonariusza prawa do równoważnika.

§ 5. 1. Równoważnik pieniężny przyznany funkcjonariuszowi przed dniem wejścia w życie rozporządzenia uznaje się za przyznany zgodnie z rozporządzeniem.

2. Oświadczenia mieszkaniowe złożone zgodnie z przepisami dotychczasowymi uznaje się za oświadczenia, o których mowa w § 3.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...³⁾

MINISTER FINANSÓW

³⁾ Zakres spraw regulowany niniejszym rozporządzeniem był poprzednio uregulowany rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 23 lutego 2018 r. w sprawie wysokości oraz warunków przyznawania i wypłacania funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego albo tymczasowej kwatery (Dz. U. poz.439), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. art. 34 pkt 3 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 169 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947, z późn. zm.). Zgodnie z ww. przepisami minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia wysokość oraz warunki oraz tryb przyznawania i wypłacania równoważnika pieniężnego, o którym mowa w art. 169 ust. 1 ustawy.

Projektowane rozporządzenie powiela rozwiązania obowiązujące na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 lutego 2018 r. w sprawie wysokości oraz warunków przyznawania i wypłacania funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego albo tymczasowej kwatery (Dz. U. poz. 439), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 33 pkt 2 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

W § 2 projektu rozporządzenia określono szczegółowo warunki przyznawania funkcjonariuszowi Służby Celno-Skarbowej równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego albo tymczasowej kwatery w przypadku gdy zapewnienie funkcjonariuszowi przeniesionemu do pełnienia służby w innej miejscowości, z której dojazd do miejsca zamieszkania jest znacznie utrudniony, odpowiednich warunków mieszkaniowych jest niemożliwe lub utrudnione oraz jeżeli przeniesiony funkcjonariusz lub jego współmałżonek nie posiadają lokalu mieszkalnego w miejscu pełnienia służby przez przeniesionego funkcjonariusza lub w miejscowości pobliskiej. Warunki przyznania równoważnika są tożsame z obecnie obowiązującymi w tym zakresie.

Warunkiem niezbędnym do przyznania funkcjonariuszowi Służby Celno-Skarbowej równoważnika pieniężnego jest złożenie przez funkcjonariusza oświadczenia mieszkaniowego w terminie 7 dni od dnia przeniesienia lub wystąpienia okoliczności mających wpływ na uprawnienie do otrzymania ww. świadczenia. Wzór został określony w załączniku do projektowanego rozporządzenia (§ 3).

W projekcie przyjęto, iż wysokość równoważnika pieniężnego przyznawanego funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej będzie w tej samej wysokości co wysokość równoważnika określonego w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 27 października 2010 r. w sprawie świadczeń związanych z przeniesieniem funkcjonariusza Służby

Celno-Skarbowej do pełnienia służby w innej miejscowości. Wysokość ta została określona na 28,80 zł dziennie dla funkcjonariusza przenoszącego się z co najmniej jednym członkiem rodziny oraz na 14,40 zł dla pozostałych funkcjonariuszy, tj. funkcjonariuszy przenoszących się bez członków rodziny oraz dla przeniesionych funkcjonariuszy nieposiadających członków rodziny. Warunkiem wypłaty równoważnika jest potwierdzenie na piśmie przez kierownika jednostki organizacyjnej nabycia prawa do ww. świadczenia (§ 4).

Równoważnik pieniężny przyznany funkcjonariuszowi przed dniem wejścia w życie rozporządzenia uznaje się za przyznany zgodnie z nowym rozporządzeniem (§ 5 ust. 1).

Oświadczenia mieszkaniowe złożone przez funkcjonariuszy przed dniem wejścia w życie rozporządzenia zachowują swoją ważność do dnia wystąpienia okoliczności mającej wpływ na uprawnienie do otrzymania świadczenia (§ 5 ust. 2).

Regulacje zawarte w § 5 zapewnią zachowanie ciągłości uprawnień nabytych przez funkcjonariuszy przed dniem wejścia w życie rozporządzenia.

Termin wejścia w życie projektowanego rozporządzenia został określony na dzień 2019 r. zgodnie z art. 33 pkt 2 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

Zakres projektu rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej. Projekt nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji oraz uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny (www.rcl.gov.pl) z chwilą przekazania go do uzgodnień z członkami Rady Ministrów.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie wysokości oraz warunków przyznawania i wypłacania funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego albo tymczasowej kwatery Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Marian Banaś – Sekretarz Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Krzysztof Stanisławski – Dyrektor Departamentu Organizacji i Wdrożeń Tel.: 22 694 3093, e-mail: krzysztof.stanislawski@mf.gov.pl	Data sporządzenia 26 września 2018 r. Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 169 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947, z późn. zm.) Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów w zakresie działów: budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie wysokości oraz warunków przyznawania i wypłacania funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego albo tymczasowej kwatery stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 169 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947, z późn. zm.) określającego wysokość oraz warunki przyznawania i wypłacania funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego albo tymczasowej kwatery (Dz. U. poz.439).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Opracowanie rozporządzenia w oparciu o art. 169 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej. Oczekiwanym efektem będzie zapewnienie terminowego przyznawania równoważnika pieniężnego oraz prawidłowości jego wypłacania.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej	ok. 11.000	Dane własne	Bezpośrednie

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt zostanie udostępniony na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny (www.rcl.gov.pl) z chwilą przekazania go do uzgodnień z członkami Rady Ministrów.

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany, zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881), do konsultacji i opinii organizacji związkowych.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Wyplata równoważnika pieniężnego oraz pozostałych świadczeń związanych z przenoszeniem jest finansowane z budżetu państwa w części przeznaczonej na finansowanie kosztów alokacji funkcjonariuszy (§ 3070).											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmniejszenia dochodów podmiotów sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, nie spowoduje również zwiększenia wydatków jednostek sektora finansów publicznych w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów. Wysokość równoważnika pieniężnego określonego w projekcie odpowiada wysokości równoważnika obecnie wypłacanego funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0				
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0				
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0				
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
Niemierzalne												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.											
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu												
☒ nie dotyczy												
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).					☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy							
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:					☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:							
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.					☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy							
Komentarz:												

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację na rynku pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne
☐ sytuacja i rozwój regionalny
☐ inne:

☐ demografia
☐ mienie państwowe

☐ informatyzacja
☐ zdrowie

Omówienie wpływu

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary, np. środowisko naturalne, sytuację i rozwój regionalny, itd.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Z uwagi na przedmiot regulacji projektowanego rozporządzenia nie jest planowana ewaluacja efektów projektu, a tym samym nie przewiduje się stosowania mierników tej ewaluacji.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia

w sprawie równorzędności stopni policyjnych, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa i stopni wojskowych ze stopniami służbowymi w Służbie Celno-Skarbowej

Na podstawie art. 198 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Równorzędność stopni policyjnych, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa i stopni wojskowych ze stopniami służbowymi w Służbie Celno-Skarbowej określa załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem stycznia 2019 r.²⁾

PREZES RADY MINISTRÓW

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 650, 723, 1000, 1039, 1499, 1544, 1577 i 1654.

²⁾ Niniejsze rozporządzenie był poprzedzone rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 marca 2018 r. w sprawie równorzędności stopni policyjnych, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego i Straży Granicznej ze stopniami służbowymi w Służbie Celno-Skarbowej (Dz. U. poz. 637), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia w związku z wejściem w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

Załącznik
do rozporządzenia
Rady Ministrów
z dnia ... (poz. ...)

**RÓWNORZĘDNOŚĆ STOPNI POLICYJNYCH, AGENCJI BEZPIECZEŃSTWA
WEWNĘTRZNEGO, AGENCJI WYWIADU, SŁUŻBY WYWIADU WOJSKOWEGO,
SŁUŻBY KONTRWYWIADU WOJSKOWEGO, STRAŻY GRANICZNEJ, SŁUŻBY
OCHRONY PAŃSTWA I STOPNI WOJSKOWYCH ZE STOPNIAMI SŁUŻBOWYMI
W SŁUŻBIE CELNO-SKARBOWEJ**

Stopnie policyjne	Stopnie służbowe: ABW, AW, SWW i SKW ¹⁾	Stopnie Straży Granicznej (SG)	Stopnie Służby Ochrony Państwa (SOP)	Stopnie wojskowe	Stopnie wojskowe w Marynarce Wojennej	Stopnie Służby Celno-Skarbowej
1	2	3	4	5	6	7
posterunkowy	szeregowy	szeregowy SG (marynarz SG)	szeregowy SOP	szeregowy	marynarz	aplikant
starszy posterunkowy	starszy szeregowy	starszy szeregowy SG (starszy marynarz SG)	starszy szeregowy SOP	starszy szeregowy	starszy marynarz	starszy aplikant
sierżant Policji	kapral	kapral SG (mat SG)	kapral SOP	kapral	mat	młodszy rewident
	starszy kapral			starszy kapral	starszy mat	
	plutonowy	plutonowy SG (bosmanmat SG)	plutonowy SOP	plutonowy	bosmanmat	rewident
	starszy plutonowy					
	sierżant	sierżant SG (bosman SG)	sierżant SOP	sierżant	bosman	starszy rewident
						młodszy rachmistrz
starszy sierżant Policji	starszy sierżant	starszy sierżant SG (starszy bosman SG)	starszy sierżant SOP	starszy sierżant	starszy bosman	rachmistrz
sierżant sztabowy Policji	sierżant sztabowy	sierżant sztabowy SG (bosman sztabowy SG)	brak odpowiednika	brak odpowiednika	brak odpowiednika	starszy rachmistrz
	starszy sierżant sztabowy					
młodszy aspirant Policji	młodszy chorąży	młodszy chorąży SG	młodszy chorąży SOP	młodszy chorąży	młodszy chorąży marynarki	młodszy aspirant
aspirant Policji	chorąży	chorąży SG	chorąży SOP	chorąży	chorąży marynarki	aspirant
starszy aspirant Policji	starszy chorąży	starszy chorąży SG	starszy chorąży SOP	starszy chorąży	starszy chorąży marynarki	starszy aspirant
	młodszy chorąży sztabowy					
aspirant sztabowy Policji	chorąży sztabowy	chorąży sztabowy SG	brak odpowiednika	brak odpowiednika	brak odpowiednika	
	starszy chorąży sztabowy	starszy chorąży sztabowy SG	brak odpowiednika	starszy chorąży sztabowy	starszy chorąży sztabowy marynarki	
podkomisarz Policji	podporucznik	podporucznik SG	podporucznik SOP	podporucznik	podporucznik marynarki	podkomisarz
komisarz Policji	porucznik	porucznik SG	porucznik SOP	porucznik	porucznik marynarki	komisarz
nadkomisarz Policji	kapitan	kapitan SG	kapitan SOP	kapitan	kapitan marynarki	nadkomisarz
podinspektor Policji	major	major SG (komandor podporucznik SG)	major SOP	major	komandor podporucznik	podinspektor
młodszy inspektor Policji	podpułkownik	podpułkownik SG (komandor porucznik SG)	podpułkownik SOP	podpułkownik	komandor porucznik	młodszy inspektor
inspektor Policji	pułkownik	pułkownik SG (komandor SG)	pułkownik SOP	pułkownik	komandor	inspektor
nadinspektor Policji	generał brygady	generał brygady SG (kontradmiral SG)	generał brygady SOP	generał brygady	kontradmiral	nadinspektor
generalny inspektor Policji	brak odpowiednika	generał dywizji SG (wiceadmiral SG)	generał dywizji SOP	generał dywizji	wiceadmiral	generał
				generał broni	admiral floty	
				generał	admiral	

¹⁾ Skróty „ABW”, „AW”, „SWW” i „SKW” oznaczają odpowiednio: Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencję Wywiadu, Służbę Wywiadu Wojskowego i Służbę Kontrwywiadu Wojskowego.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 198 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.) i jest konsekwencją zmian ww. ustawy wprowadzonych ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

Wspomniana powyżej ustawa z dnia ... wprowadziła rozwiązania umożliwiające przeniesienie do służby w Służbie Celno-Skarbowej, oprócz funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego także funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa. Przeniesienia takiego będzie można dokonać na prośbę funkcjonariusza – w przypadku posiadania przez niego szczególnie przydatnych kwalifikacji do pełnienia służby w Służbie Celno-Skarbowej (art. 176 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej). Nowe brzmienie art. 198 ust. 1 ustawy Krajowej Administracji Skarbowej przewiduje równorzędność stopni funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa oraz osób posiadających stopień wojskowy ze stopniami obowiązującymi w Służbie Celno-Skarbowej. Treść przedmiotowego projektu dostosowano do nowego stanu prawnego.

Dodatkowo w projektowanej regulacji poprawiono omyłkę, która wystąpiła w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 marca 2018 r. w sprawie równorzędności stopni policyjnych, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego i Straży Granicznej ze stopniami służbowymi w Służbie Celno-Skarbowej (Dz. U. poz. 637). Mianowicie stopniom: sierżantowi Policji, starszemu plutonowemu w ABW, AW, SWW i SKW oraz plutonowemu Straży Granicznej (bosmanmatowi Straży Granicznej) w wyniku przesunięcia w tabeli omyłkowo przyporządkowano stopień starszego rewidenta w Służbie Celno-Skarbowej. W projektowanym rozporządzeniu prawidłowo przyporządkowano stopnie: sierżanta Policji, plutonowego i starszego plutonowego w ABW, AW, SWW i SKW, plutonowego Straży Granicznej (bosmanmata Straży Granicznej) do stopnia rewidenta w Służbie Celno-Skarbowej oraz stopnie: sierżanta Policji, sierżanta w ABW, AW, SWW i SKW, sierżanta Straży Granicznej (bosmana Straży Granicznej) do stopni: starszego rewidenta i młodszego rachmistrza w Służbie Celno-Skarbowej.

W pozostałym zakresie niniejszy projekt jest identyczny z dotychczas obowiązującym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 marca 2018 r. w sprawie równorzędności stopni

policyjnych, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego i Straży Granicznej ze stopniami służbowymi w Służbie Celno-Skarbowej (Dz. U. poz. 637).

Przewiduje się, że przepisy rozporządzenia wejdą w życie z dniem .

Materia regulowana w projekcie rozporządzenia nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz stosownie do § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie równorzędności stopni policyjnych, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa i stopni wojskowych ze stopniami służbowymi w Służbie Celno-Skarbowej Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Marian Banaś – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Krzysztof Stanisławski – Dyrektor Departamentu Organizacji i Wdrożeń w Ministerstwie Finansów, tel. 22 694 30 93, e-mail: krzysztof.stanislawski@mf.gov.pl	Data sporządzenia 26-09-2018 r. Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 198 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.) Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia stanowi realizację upoważnienia ustawowego zawartego w art. 198 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.) i jest konsekwencją zmiany art. 198 przewidzianego w ustawie z dnia ... o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

Wspomniana powyżej ustawa z dnia ... wprowadziła rozwiązania umożliwiające przeniesienie do służby w Służbie Celno-Skarbowej, oprócz funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego także funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa. Przeniesienia takiego będzie można dokonać na prośbę funkcjonariusza – w przypadku posiadania przez niego szczególnie przydatnych kwalifikacji do pełnienia służby w Służbie Celno-Skarbowej (art. 176 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej). Nowe brzmienie art. 198 ust. 1 ustawy Krajowej Administracji Skarbowej przewiduje równorzędność stopni funkcjonariuszy Służby Ochrony Państwa oraz osób posiadających stopień wojskowy ze stopniami obowiązującymi w Służbie Celno-Skarbowej. Treść rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 marca 2018 r. w sprawie równorzędności stopni policyjnych, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego i Straży Granicznej ze stopniami służbowymi w Służbie Celno-Skarbowej (Dz. U. poz. 637) wymaga dostosowania do nowego stanu prawnego.

Dodatkowo wystąpiła omyłka w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 marca 2018 r. w sprawie równorzędności stopni policyjnych, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego i Straży Granicznej ze stopniami służbowymi w Służbie Celno-Skarbowej (Dz. U. poz. 637). Mianowicie stopniom: sierżantowi Policji, starszemu plutonowemu w ABW, AW, SWW i SKW oraz plutonowemu Straży Granicznej (bosmanmatowi Straży Granicznej) w wyniku przesunięcia w tabeli omyłkowo przyporządkowano stopień starszego rewidenta w Służbie Celno-Skarbowej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Istotą przyjętego rozwiązania jest uznanie równorzędności stopni funkcjonariuszy przechodzących do Służby Celno-Skarbowej ze Służby Ochrony Państwa oraz osobom posiadającym stopień wojskowy i stworzenie zainteresowanym funkcjonariuszom dodatkowej zachęty w postaci utrzymania dotychczasowego statusu zawodowego zdobytego w służbach, co ułatwi Służbie Celno-Skarbowej pozyskanie wykwalifikowanych kadr niezbędnych do wykonywania ustawowych zadań.

W projektowanym rozporządzeniu poprawiono omyłkę w przyporządkowaniu stopni i prawidłowo przyporządkowano stopnie: sierżanta Policji, plutonowego i starszego plutonowego w ABW, AW, SWW i SKW, plutonowego Straży Granicznej (bosmanmata Straży Granicznej) do stopnia rewidenta w Służbie Celno-Skarbowej oraz stopnie: sierżanta Policji, sierżanta w ABW, AW, SWW i SKW, sierżanta Straży Granicznej (bosmana Straży Granicznej) do stopni: starszego rewidenta i młodszego rachmistrza w Służbie Celno-Skarbowej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?													
Nie dotyczy.													
4. Podmioty, na które oddziałuje projekt													
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie										
Funkcjonariusze: Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, osoby posiadające stopień wojskowy			Bezpośrednie na przyjmowanych do służby w Służbie Celno-Skarbowej funkcjonariuszy: Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, jak również osoby posiadające stopień wojskowy.										
5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji													
Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl). Z uwagi na zakres zmian zawartych w projektowanym rozporządzeniu, projektodawca odstąpił od przeprowadzenia konsultacji publicznych projektu.													
6. Wpływ na sektor finansów publicznych													
(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)	
Dochody ogółem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmniejszenia dochodów podmiotów sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego; nie spowoduje również zwiększenia wydatków jednostek sektora finansów publicznych w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na obywateli i gospodarstwa domowe. W szczególności nie wpłynie na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także na osoby niepełnosprawne i osoby starsze.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☒ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację na rynku pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.
------------------	--

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego
Planowane jest wejście w życie rozporządzenia z dniem 2019 r.
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?
Z uwagi na przedmiot regulacji projektowanego rozporządzenia nie jest planowana ewaluacja efektów projektu, a tym samym nie przewiduje się stosowania mierników dla tej ewaluacji.
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

w sprawie udzielania wyróżnień funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej

Na podstawie art. 219 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Rozporządzenie określa warunki i tryb udzielania wyróżnień, o których mowa w art. 219 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, zwanej dalej „ustawą”, funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej, zwanym dalej „funkcjonariuszami”.

2. Wyróżnienia w formie przedstawienia do odznaczenia państwowego udziela się na warunkach i w trybie określonym w ustawie z dnia 16 października 1992 r. o orderach i odznaczeniach (Dz. U. z 2015 r. poz. 475 i 1266, z 2016 r. poz. 1948, z 2017 r. poz. 2303 oraz z 2018 r. poz. 138).

3. Wyróżnienia w formie:

- 1) przyznania odznaki honorowej „Zasłużony dla Krajowej Administracji Skarbowej”,
 - 2) mianowania na wyższy stopień służbowy
- udziela się w trybie określonym w przepisach wydanych odpowiednio na podstawie art. 6 ust. 7 oraz art. 197 ust. 7 ustawy.

§ 2. Wyróżnienia w formie dyplomu można udzielić funkcjonariuszowi pod warunkiem dokonania czynu świadczącego o wyjątkowym zaangażowaniu lub podjęcia działania kształtującego pozytywny wizerunek Służby Celno-Skarbowej.

§ 3. 1. Wyróżnienia w formie krótkoterminowego urlopu wypoczynkowego w wymiarze do 10 dni można udzielić funkcjonariuszowi po spełnieniu co najmniej jednego z warunków:

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 92).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 2255, z 2017 r. poz. 88, 244, 379, 708, 768, 1086, 1321, 2409 i 2491 oraz z 2018 r. poz. 106 i 138.

- 1) dokonania czynu świadczącego o wyjątkowej odwadze;
- 2) przejawienia inicjatywy w zakresie zwiększenia efektywności Służby Celno-Skarbowej;
- 3) osiągnięcia wyróżniających wyników w Służbie Celno-Skarbowej.

2. Wyróżnienia, o którym mowa w ust. 1, udziela się w dniach służby, zgodnie z obowiązującym funkcjonariusza rozkładem czasu służby. Wyróżnienie może być zrealizowane w terminie zaproponowanym przez funkcjonariusza, jednorazowo albo w dwóch częściach lub łącznie z innym urlopem, pod warunkiem, że nieobecność funkcjonariusza w służbie nie wpłynie na ciągłość wykonywania zadań w jednostce organizacyjnej Krajowej Administracji Skarbowej, nie później jednak niż w ciągu roku od dnia udzielenia wyróżnienia.

§ 4. Wyróżnienia w formie nagrody pieniężnej można udzielić funkcjonariuszowi po spełnieniu co najmniej jednego z warunków:

- 1) wzorowego wypełniania powierzonych zadań służbowych, jeżeli efektem tych działań jest udoskonalenie funkcjonowania lub zwiększenie skuteczności Służby Celno-Skarbowej;
- 2) przejawienia inicjatywy lub osiągnięcia wyróżniających wyników w służbie, jeżeli efektem tych działań jest udoskonalenie funkcjonowania lub zwiększenie skuteczności Służby Celno-Skarbowej;
- 3) wykonywania zadań za nieobecnego funkcjonariusza, w przypadku jego nieprzerwanej nieobecności w służbie dłuższej niż 21 dni, bez uszczerbku dla jakości i terminowości wykonywania zadań na zajmowanym stanowisku służbowym.

§ 5. Wyróżnienia w formie nagrody rzeczowej można udzielić funkcjonariuszowi po spełnieniu co najmniej jednego z warunków:

- 1) dokonania czynu świadczącego o wyjątkowej odwadze związanego z zadaniami Krajowej Administracji Skarbowej;
- 2) podjęcia działania kształtującego pozytywny wizerunek Służby Celno-Skarbowej, którego efektem jest zwiększenie skuteczności tej służby.

§ 6. Wyróżnienia w formie mianowania na wyższy stopień służbowy, w przypadku o którym mowa w art. 197 ust. 4 pkt 3 ustawy, można udzielić funkcjonariuszowi po spełnieniu co najmniej jednego z warunków:

- 1) przejawienia inicjatywy lub osiągnięcia wyróżniających wyników w służbie, których efektem jest udoskonalenie funkcjonowania lub zwiększenie skuteczności Służby Celno-Skarbowej;
- 2) doskonalenia kwalifikacji zawodowych przydatnych do służby.

§ 7. Wyróżnienia w formie przyznania odznaki honorowej „Zasłużony dla Krajowej Administracji Skarbowej” można udzielić funkcjonariuszowi w uznaniu:

- 1) osiągnięć w wieloletniej i nienagannej służbie w Służbie Celno-Skarbowej,
- 2) osiągnięć w popularyzacji i wdrażaniu do praktyki nowych rozwiązań ekonomiczno-finansowych oraz usprawnień w dziedzinie organizacji i techniki w Służbie Celno-Skarbowej,
- 3) działalności naukowej i dydaktycznej związanej z Krajową Administracją Skarbową,
- 4) osiągnięć w dziedzinie rozwijania współpracy celno-skarbowej z właściwymi organami innych państw oraz organizacjami międzynarodowymi i instytucjami międzynarodowymi

– pod warunkiem, że funkcjonariusz przyczynił się do osiągnięć Służby Celno-Skarbowej.

§ 8. 1. Wyróżnień udziela kierownik jednostki organizacyjnej.

2. Funkcjonariuszowi przeniesionemu czasowo do pełnienia służby w innej jednostce organizacyjnej Krajowej Administracji Skarbowej wyróżnień udziela kierownik jednostki organizacyjnej, do której nastąpiło czasowe przeniesienie.

3. Kierownik jednostki organizacyjnej udziela wyróżnień z własnej inicjatywy albo na pisemny wniosek bezpośredniego przełożonego funkcjonariusza albo innego przełożonego.

4. Szef Krajowej Administracji Skarbowej może udzielić z własnej inicjatywy wyróżnienia każdemu funkcjonariuszowi.

§ 9. Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej i jego zastępcom wyróżnień udziela minister właściwy do spraw finansów publicznych z własnej inicjatywy.

§ 10. 1. Wniosek o udzielenie wyróżnienia, o którym mowa w § 8 ust. 3, zawiera:

- 1) imię i nazwisko funkcjonariusza;
- 2) stanowisko i stopień służbowy funkcjonariusza;
- 3) rodzaj wyróżnienia;

- 4) wskazanie okoliczności uzasadniających wyróżnienie funkcjonariusza;
- 5) datę sporządzenia wniosku i podpis wnioskodawcy.

2. Udzielenie funkcjonariuszowi wyróżnienia z inicjatywy kierownika jednostki organizacyjnej wymaga uzasadnienia.

3. Wniosek o udzielenie wyróżnienia kieruje się z zachowaniem drogi służbowej.

§ 11. Wyróżnień można udzielić w sposób uroczysty.

§ 12. Wyróżnień udziela się niezwłocznie po spełnieniu warunków uzasadniających ich udzielenie.

§ 13. 1. Informację o udzieleniu funkcjonariuszowi wyróżnienia wraz z podaniem rodzaju wyróżnienia kierownik jednostki organizacyjnej podaje do wiadomości funkcjonariuszy komórki organizacyjnej, w której funkcjonariusz pełni służbę.

2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach informację, o której mowa w ust. 1, podaje się do wiadomości wszystkich funkcjonariuszy.

3. W przypadku funkcjonariusza wykonującego czynności operacyjno-rozpoznawcze przepisu ust. 2 nie stosuje się.

§ 14. W sprawach o udzielenie wyróżnienia, wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie rozporządzenia, stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 15. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...³⁾

MINISTER FINANSÓW

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie udzielania wyróżnień funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 429), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 34 pkt 3 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

UZASADNIENIE

Projekt niniejszego rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji ustawowej wynikającej z art. 219 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, zgodnie z którą minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb udzielania wyróżnień funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej, właściwość przełożonych w tych sprawach, sposób udzielania wyróżnień oraz terminy ich przyznawania, uwzględniając prawidłowość i okoliczności udzielenia wyróżnień.

Opracowany akt wykonawczy jest wzorowany na dotychczas obowiązujących w przedmiotowym zakresie przepisach rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie udzielania wyróżnień funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 429) i powiela rozwiązania w nim funkcjonujące.

Na mocy ustawy została utworzona nowa jednolita, umundurowana formacja – Służba Celno-Skarbowa. Funkcjonariuszom tej służby za szczególne osiągnięcia w Służbie Celno-Skarbowej, w szczególności którzy wzorowo wykonują obowiązki, przejawiają inicjatywę i doskonałą kwalifikacje zawodowe, mogą być udzielane wyróżnienia, o których mowa w art. 219 ust. 1 ustawy, tj.:

- dyplom;
- krótkoterminowy urlop wypoczynkowy w wymiarze do 10 dni;
- nagroda pieniężna lub rzeczowa;
- mianowanie na wyższy stopień służbowy;
- przyznanie odznaki honorowej;
- przedstawienie do odznaczenia państwowego.

Przedmiotowe rozporządzenie reguluje szczegółowe kwestie dotyczące warunków i trybu udzielania wyróżnień przyznawanych funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej za szczególne osiągnięcia w tej służbie. Natomiast w przypadku wyróżnień w formie przedstawienia do odznaczenia państwowego wyróżnień tych udziela się w oparciu o przepisy ustawy z dnia 16 października 1992 r. o orderach i odznaczeniach (§ 1 ust. 2 projektu). Zaproponowana regulacja funkcjonuje w obecnie obowiązującym rozporządzeniu.

Ponadto w projekcie rozporządzenia wskazano, że tryb udzielania wyróżnienia w formie przyznania odznaki honorowej oraz mianowania na wyższy stopień służbowy wynika z przepisów wydanych odpowiednio na podstawie art. 6 ust. 7 i art. 197 ust. 7 ustawy (§ 1 ust. 3 projektu).

Od § 2 do § 7 projektu rozporządzenia zostały uregulowane warunki uzasadniające udzielenie każdego z wymienionych wyżej wyróżnień.

W § 3 projektu uregulowano, iż wyróżnienie w formie krótkoterminowego urlopu wypoczynkowego będzie można udzielić pod warunkiem osiągnięcia przez funkcjonariusza wyróżniających wyników w Służbie Celno-Skarbowej. Warunek w postaci osiągnięcia wyróżniających wyników w służbie został również określony w § 4 pkt 2 w przypadku wyróżnień w formie nagrody pieniężnej oraz w § 6 pkt 1 w przypadku wyróżnień w formie mianowania na wyższy stopień służbowy. Zaproponowane uregulowanie w projekcie rozporządzenia ma na celu usprawnienie polityki kadrowej oraz uzupełnienie systemu motywacyjnego w Służbie Celno-Skarbowej.

Ponadto w § 4 pkt 3 projektu zaproponowano, aby wyróżnienia w formie nagrody pieniężnej mógł otrzymać funkcjonariusz, który wykonuje zadania, bez uszczerbku dla jakości i terminowości zadań realizowanych na zajmowanym stanowisku, za nieobecnego funkcjonariusza dłużej niż 21 dni, bez względu na przyczynę nieobecności. W przypadku zastępstwa z tytułu nieobecności spowodowanej długotrwałą chorobą, długotrwałą absencją w służbie jednego funkcjonariusza związanej z urlopem, w tym z urlopem wypoczynkowym czy zdrowotnym czy też absencji związanej ze szkoleniem specjalistycznym trwającej dłużej niż 21 dni, inny funkcjonariusz, który przejmie w tym czasie jego obowiązki, równocześnie wykonując bezpośrednio przydzielane mu zadania, będzie mógł zostać wyróżniony. Zaproponowane rozwiązanie ma na celu wyróżnienie funkcjonariusza, który w okresie zastępstwa wykonuje zwiększone obowiązki służbowe.

Projekt rozporządzenia w § 8 wskazuje kompetencje w zakresie udzielania wyróżnień przez kierownika jednostki organizacyjnej. Szef Krajowej Administracji Skarbowej oraz dyrektor izby administracji skarbowej jako kierownik jednostki organizacyjnej będzie udzielał wyróżnień podległym funkcjonariuszom. Zgodnie bowiem z art. 145 ust. 1 ustawy zadania kierownika jednostki organizacyjnej w sprawach z zakresu pracy i służby w izbie administracji skarbowej wraz z podległymi jednostkami organizacyjnymi KAS wykonuje dyrektor izby administracji skarbowej. Zadania zaś kierownika jednostki organizacyjnej

wobec dyrektorów izb administracji skarbowej oraz funkcjonariuszy pełniących służbę w komórkach organizacyjnych urzędu obsługującego ministra wykonuje Szef Krajowej Administracji Skarbowej (art. 145 ust. 2 ustawy). Kwestie udzielania wyróżnień funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej stanowią istotny element dla właściwego kształtowania oraz realizacji polityki kadrowej w Służbie Celno-Skarbowej oraz tworzą system motywacyjny wynagradzania funkcjonariuszy, co zgodnie z przepisami ustawy należy odpowiednio do zadań Szefa Krajowej Administracji Skarbowej jak i dyrektora izby administracji skarbowej w jednostkach organizacyjnych KAS. Ponadto, wzorem dotychczas obowiązujących rozwiązań, zaproponowano, aby w przypadku przeniesienia czasowego funkcjonariusza wyróżnień udzielał kierownik jednostki organizacyjnej, do której funkcjonariusz został czasowo przeniesiony do pełnienia służby.

Kierownik jednostki organizacyjnej może udzielać wyróżnień z własnej inicjatywy lub na pisemny wniosek przełożonych funkcjonariusza, którzy nie mają uprawnień do udzielania wyróżnień (§ 8 ust. 3 projektu). Udzielenie wyróżnienia z inicjatywy kierownika jednostki organizacyjnej będzie wymagało sporządzenia uzasadnienia, zgodnie z § 10 ust. 2 projektu rozporządzenia. Regulacje zawarte w tym zakresie powielają rozwiązania zawarte w § 8 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 7 obecnie obowiązującego rozporządzenia.

Niezależnie od powyższej regulacji zaproponowano, aby Szef Krajowej Administracji Skarbowej jako zwierzchnik wszystkich funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, mógł udzielić wyróżnienia każdemu z funkcjonariuszy niezależnie od miejsca pełnienia służby (§ 8 ust. 4 projektu rozporządzenia), analogiczne rozwiązania w tej kwestii obowiązywały w dotychczasowym rozporządzeniu.

Zgodnie z § 9 projektu rozporządzenia minister właściwy do spraw finansów publicznych udziela Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej i jego zastępcom wyróżnień, o których mowa w art. 219 ust. 1 ustawy z własnej inicjatywy, bez konieczności uzasadniania decyzji w przedmiotowym zakresie. Zgodnie bowiem z przepisami ustawy Szef Krajowej Administracji Skarbowej jest sekretarzem stanu w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych, natomiast jego zastępcy są podsekretarzami stanu w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Ponadto minister właściwy do spraw finansów publicznych będzie nadawał odznakę honorową „Zasłużony dla Krajowej Administracji Skarbowej” wszystkim funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej na podstawie przepisów wydanych w oparciu o art. 6 ust. 7 ustawy.

W § 10 ust. 1 i 3 projektu rozporządzenia został uregulowany tryb udzielania wyróżnień.

W § 11 i 12 projektu zaproponowano, aby wyróżnień udzielano w sposób uroczysty, niezwłocznie po spełnieniu warunków uzasadniających ich udzielenie.

Informację o udzieleniu funkcjonariuszowi wyróżnienia wraz z podaniem rodzaju wyróżnienia kierownik jednostki organizacyjnej podaje do wiadomości funkcjonariuszy komórki organizacyjnej, w której funkcjonariusz pełni służbę. W szczególnie uzasadnionych przypadkach kierownik jednostki organizacyjnej informację o wyróżnieniu podaje do wiadomości wszystkich funkcjonariuszy. Zaproponowane rozwiązanie ma na celu podniesienie rangi udzielonego wyróżnienia, a także pełni rolę motywującą dla pozostałych funkcjonariuszy do zwiększenia skuteczności służby jak również wzorowego wypełniania powierzonych obowiązków służbowych (§ 13 ust. 2 projektowanego rozporządzenia).

Regulacja § 13 ust. 3 projektu dotyczy wyłączenia podania informacji o udzieleniu wyróżnień w stosunku do funkcjonariuszy wykonujących czynności operacyjno-rozpoznawcze, została zawarta z uwagi na konieczność zapewnienia ochrony danych identyfikujących tych funkcjonariuszy. W § 14 projektu rozporządzenia zaproponowano przepis przejściowy, który stanowi, że do spraw o udzielenie wyróżnienia, które nie zostały załatwione do dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia należy zastosować przepisy dotychczasowe. Regulacja ta zapewni jednolite zasady udzielania wyróżnień.

Termin wejścia w życie projektowanego rozporządzenia został określony na dzień ..., zgodnie z przepisem art. 33 pkt 2 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej. Projekt nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji oraz uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz stosownie do § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie udzielania wyróżnień funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej	Data sporządzenia 26 września 2018 r.
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów	Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 219 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947, z późn. zm.).
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Marian Banaś – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów	Nr ... w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Krzysztof Stanisławski – Dyrektor Departamentu Organizacji i Wdrożeń w Ministerstwie Finansów, tel. 694 30 93 e-mail: krzysztof.stanislawski@mf.gov.pl	

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Na mocy ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej z dniem 1 marca 2017 r. skonsolidowana została Służba Celna, administracja podatkowa i kontrola skarbową, a w ich miejsce powołano Krajową Administrację Skarbową, w ramach której wyodrębniono Służbę Celno-Skarbową, będącą jednolitą, umundurowaną formacją, którą tworzą funkcjonariusze. Stąd też istnieje konieczność uregulowania kwestii dotyczących udzielania wyróżnień funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wydanie rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji ustawowej wynikającej z art. 219 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, zgodnie z którym minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb udzielania wyróżnień funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej, właściwość przełożonych w tych sprawach, sposób udzielania wyróżnień oraz terminy ich przyznawania, uwzględniając prawidłowość i okoliczności udzielenia wyróżnień.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Materia regulowana w projekcie rozporządzenia zależna jest wyłącznie od decyzji zainteresowanych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze pełniący służbę w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej	ok. 11.000	Dane własne	Bezpośrednie

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje negatywnych skutków dla sektora finansów publicznych, w tym dla dochodów i wydatków budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☒ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne: konieczność odnotowywania informacji w zakresie określonym przez niniejsze rozporządzenie w celu ich zbiorczego przekazania w ramach realizowanych zadań	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
9. Wpływ na rynek pracy		
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na w/w obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ze względu na przedmiot regulacji nie jest przewidziana ewaluacja projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

**w sprawie pokrywania kosztów pogrzebu funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej
oraz wypłaty zasiłku pogrzebowego lub jego wyrównania z tytułu śmierci członka
rodziny funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej**

Na podstawie art. 251b ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) warunki pokrywania kosztów pogrzebu funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej, zwanego dalej „funkcjonariuszem”, ze środków właściwego kierownika jednostki organizacyjnej;
- 2) rodzaje wydatków pokrywanych w ramach kosztów pogrzebu i ich wysokość;
- 3) przypadki oraz tryb wypłaty zasiłku pogrzebowego lub jego wyrównania z tytułu śmierci członka rodziny, a także dokumenty wymagane do ich wypłaty.

§ 2. Kierownik jednostki organizacyjnej, w której funkcjonariusz pełnił służbę, zwany dalej „kierownikiem jednostki”, pokrywa koszty pogrzebu funkcjonariusza, którego śmierć nastąpiła na skutek wypadku pozostającego w związku ze służbą, zwane dalej „kosztami pogrzebu”, przez:

- 1) zorganizowanie pogrzebu, pod warunkiem złożenia wniosku przez rodzinę zmarłego funkcjonariusza albo z własnej inicjatywy, jeżeli zmarły nie pozostawił rodziny, albo
- 2) zwrot kosztów pogrzebu.

§ 3. W ramach kosztów pogrzebu pokrywane są wydatki na:

- 1) zorganizowanie pogrzebu i przeprowadzenie pochówku zmarłego, stosownie do lokalnych warunków i zwyczajów;
- 2) ogłoszenie nekrologu w prasie;

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 92).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 650, 723, 1000, 1039, 1499, 1544, 1577 i 1654.

- 3) wykopanie grobu;
- 4) kremację zwłok;
- 5) zakup:
 - a) miejsca pochówku,
 - b) trumny albo trumny kremacyjnej i urny,
 - c) wieńców, wiązanek i kwiatów;
- 6) wybudowanie nagrobka.

§ 4. 1. Wydatki na pokrycie kosztów pogrzebu zorganizowanego przez kierownika jednostki nie mogą przekroczyć sześciokrotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, obowiązującej w dniu pogrzebu.

2. Kierownik jednostki może pokryć koszt przewozu zwłok do miejscowości, w której zmarły funkcjonariusz ma być pochowany, do wysokości 40% kwoty, o której mowa w ust. 1, jeżeli pogrzeb funkcjonariusza odbywa się poza miejscowością, w której zmarł.

3. Kwota wydatków na pokrycie kosztów pogrzebu, o której mowa w ust. 1, nie obejmuje:

- 1) kosztu przewozu zwłok, o którym mowa w ust. 2;
- 2) kosztów ogłoszenia nekrologu w prasie przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej lub jego zastępców oraz zakupu wieńca, wiązanek i kwiatów składanych w jego imieniu w czasie uroczystości pogrzebowych, pokrywanych ze środków budżetowych pozostających w dyspozycji Szefa Krajowej Administracji Skarbowej.

§ 5. 1. Na pokrycie kosztów pogrzebu zorganizowanego przez członków rodziny zmarłego funkcjonariusza albo inną osobę kierownik jednostki wypłaca osobie, która pokryła koszty pogrzebu, ryczałt w wysokości 90% kwoty określonej w § 4 ust. 1.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, kierownik jednostki pokrywa koszty zakupu wieńców, wiązanek lub kwiatów, składanych w jego imieniu, do wysokości 10% kwoty określonej w § 4 ust. 1.

3. Ryczałt, o którym mowa w ust. 1, wypłaca się po przedstawieniu odpisu aktu zgonu i oryginałów rachunków potwierdzających pokrycie kosztów pogrzebu, a w przypadku gdy członek rodziny zamierza zachować ten odpis i oryginały, także ich kopii.

§ 6. 1. Szef Krajowej Administracji Skarbowej może wyrazić zgodę na pokrycie kosztów pogrzebu funkcjonariusza zmarłego wskutek choroby pozostającej w związku ze służbą, jeżeli:

- 1) z powodu długotrwałej choroby zmarłego funkcjonariusza jego rodzina poniosła znaczne wydatki;
- 2) rodzina zmarłego funkcjonariusza znajduje się w bardzo trudnych warunkach materialnych z innych przyczyn, niż określone w pkt 1.

2. Z wnioskiem o wyrażenie zgody, o której mowa w ust. 1, występuje:

- 1) dyrektor właściwej w sprawach Krajowej Administracji Skarbowej komórki organizacyjnej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych – w przypadku funkcjonariusza, który pełnił służbę w tej komórce;
- 2) dyrektor izby administracji skarbowej – w przypadku funkcjonariusza, który pełnił służbę w izbie administracji skarbowej, urzędzie celno-skarbowym albo urzędzie skarbowym.

§ 7. Ustalenie kosztów pogrzebu, o których mowa w § 3, § 4 ust. 2 i 3 oraz § 6 ust. 1 następuje na podstawie przedłożonych rachunków.

§ 8. 1. Zasiłek pogrzebowy z tytułu śmierci członka rodziny funkcjonariusza albo jego wyrównanie wypłaca się na pisemny wniosek osoby, która poniosła koszty pogrzebu.

2. W przypadku gdy koszty pogrzebu ponosi funkcjonariusz, dokumentami wymaganymi do wypłaty zasiłku pogrzebowego są:

- 1) odpis aktu zgonu, a w przypadku gdy funkcjonariusz zamierza zachować ten odpis, także jego kopia, natomiast w razie pogrzebu dziecka martwo urodzonego – oświadczenie, że dziecko urodziło się martwe;
- 2) oświadczenie, że w związku ze śmiercią członka rodziny, o którym mowa w art. 77 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1270), nie przysługuje zasiłek pogrzebowy na podstawie przepisów o ubezpieczeniu społecznym lub innych przepisów szczególnych, a w przypadku śmierci małżonka, że zasiłek pogrzebowy nie został i nie zostanie pobrany z innego tytułu;
- 3) oryginały rachunków poniesionych zasadniczych kosztów pogrzebu (zakup trumny albo trumny kremacyjnej i urny, opłata miejsca pochówku), a w przypadku gdy funkcjonariusz zamierza zachować te oryginały, także ich kopie.

3. W przypadku gdy koszty pogrzebu ponosi inna osoba dokumentami wymaganymi do wypłaty zasiłku pogrzebowego są:

- 1) dokumenty wymienione w ust. 2 pkt 1 i 2;
- 2) oryginały rachunków faktycznie poniesionych kosztów pogrzebu, a w przypadku gdy osoba ta zamierza zachować te oryginały, także ich kopie.

4. Dokumenty, o których mowa w ust. 2 i 3, załącza się do wniosku o wypłatę zasiłku pogrzebowego.

5. W przypadku ubiegania się o wyrównanie zasiłku pogrzebowego do wniosku, o którym mowa w ust. 1, załącza się:

- 1) odpis aktu zgonu;
- 2) dokument potwierdzający wysokość zasiłku pogrzebowego otrzymanego z tytułu śmierci członka rodziny funkcjonariusza na podstawie odrębnych przepisów;
- 3) kopie dokumentów wymienionych w pkt 1 i 2, w przypadku gdy funkcjonariusz zamierza zachować ich oryginały.

6. Jako dowód poniesionych przez funkcjonariusza kosztów pogrzebu członka rodziny uznaje się również wystawione na inną osobę rachunki, o których mowa w ust. 2 pkt 3, a w przypadku ubiegania się przez funkcjonariusza o wyrównanie zasiłku pogrzebowego, dokumenty stwierdzające wysokość zasiłku pogrzebowego wypłaconego innej osobie na podstawie odrębnych przepisów, jeżeli osoba ta oświadczy na piśmie, że koszty pogrzebu zostały poniesione (zwrócone) przez funkcjonariusza. Oświadczenie nie jest wymagane, jeżeli rachunki lub dokumenty wystawione są na małżonka funkcjonariusza.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...³⁾.

MINISTER FINANSÓW

³⁾ Niniejsze rozporządzenie był poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie pokrywania kosztów pogrzebu funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej oraz wypłaty zasiłku pogrzebowego lub jego wyrównania z tytułu śmierci członka rodziny funkcjonariusza Służby celno-karbowej (Dz. U. poz. 2450), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 34 pkt 3 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 251b ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.) i jest konsekwencją zmian ww. ustawy wprowadzonych ustawą z dnia 2018 r. o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz.).

Wspomniana powyżej ustawa z dnia ... wprowadziła zmianę w upoważnieniu ustawowym zawartym w art. 251b ust. 3 ustawy, polegającą na wykreśleniu słów „oraz sposób ustalania wysokości”, bowiem wysokość zasiłku pogrzebowego została uregulowana w art. 251a ust. 1 i 251b ust. 1 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej. Treść przedmiotowego projektu dostosowano do nowego stanu prawnego. W pozostałym zakresie niniejszy projekt jest identyczny z dotychczas obowiązującym rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie pokrywania kosztów pogrzebu funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej oraz wypłaty zasiłku pogrzebowego lub jego wyrównania z tytułu śmierci członka rodziny funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2450).

Przewiduje się, że przepisy rozporządzenia wejdą w życie z dniem.

Materia regulowana w projekcie rozporządzenia nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz stosownie do § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie pokrywania kosztów pogrzebu funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej oraz wypłaty zasiłku pogrzebowego lub jego wyrównania z tytułu śmierci członka rodziny funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej	Data sporządzenia 26 września 2018 r.
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów	Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 251b ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.)
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Marian Banaś – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów	Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Krzysztof Stanisławski – Dyrektor Departamentu Organizacji i Wdrożeń w Ministerstwie Finansów tel. 694 30 93, e-mail: krzysztof.stanislawski@mf.gov.pl	

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 251b ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.) i jest konsekwencją zmian ww. ustawy wprowadzonych ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

Wspomniana powyżej ustawa z dnia ... wprowadziła zmianę w upoważnieniu ustawowym zawartym w art. 251b ust. 3 ustawy, polegającą na wykreśleniu słów „oraz sposób ustalania wysokości”, bowiem wysokość zasiłku pogrzebowego została uregulowana w art. 251a ust. 1 i 251b ust. 1 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Niezbędne jest wydanie rozporządzenia stanowiącego wykonanie delegacji ustawowej wynikającej z art. 251b ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz. 1947, z późn. zm.), zmienionej ustawą z dnia 2018 r. o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz.). Projekt rozporządzenia Ministra Finansów określa warunki pokrywania kosztów pogrzebu funkcjonariusza ze środków właściwego kierownika jednostki organizacyjnej, uwzględniając rodzaje wydatków pokrywanych w ramach kosztów pogrzebu i ich wysokość, przypadki oraz tryb wypłaty zasiłku pogrzebowego lub jego wyrównania z tytułu śmierci członka rodziny oraz dokumenty wymagane do ich wypłaty.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Materia regulowana w projekcie rozporządzenia zależna jest wyłącznie od decyzji zainteresowanych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej	Ok. 11 tys. osób	dane własne	Bezpośrednie

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz stosownie do § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania	Koszty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia będą finansowane w ramach limitu wydatków przewidzianego corocznie w ustawie budżetowej we właściwej części budżetowej, bez konieczności wyasygnowania środków ponad limit dysponenta. Oznacza to, że finansowanie będzie odbywało się w ramach planów finansowych izb administracji skarbowej lub Ministerstwa Finansów. Koszty pogrzebu funkcjonariusza, którego śmierć nastąpiła na skutek wypadku pozostającego w związku ze służbą będą finansowane – w zależności od rodzaju wydatku w cz. 19, rozdz. 75001 lub 75008, w paragrafie 4210 lub 4300. Koszty pogrzebu funkcjonariusza są wydatkami trudnymi do przewidzenia, w przypadku wystąpienia takiej konieczności, środki będą przeniesione z innych mniej pilnych zadań. Analogiczna sytuacja wystąpi w przypadku konieczności wypłaty zasiłku pogrzebowego lub jego wyrównania w przypadku śmierci członka rodziny funkcjonariusza. Wydatek będzie klasyfikowany w cz. 19, rozdz. 75001 lub 75008, paragraf z grupy świadczeń.
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmniejszenia dochodów podmiotów sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, nie spowoduje również zwiększenia wydatków jednostek sektora finansów publicznych w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☒ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne: ...	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne: ...	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację na rynku pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne: ...	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary, np. środowisko naturalne, sytuację i rozwój regionalny, itd.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Wejście w życie przepisów rozporządzenia nastąpi z dniem ...		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ze względu na przedmiot regulacji nie jest przewidziana ewaluacja projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		