



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-156-18

Druk nr 2914

Warszawa, 16 października 2018 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o zwrocie podatku
akcyzowego zawartego w cenie oleju
napędowego wykorzystywanego
do produkcji rolnej.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z poważaniem

(-) Mateusz Morawiecki

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej

Art. 1. W ustawie z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1340) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Limit ustala się jako sumę:

- 1) kwoty stanowiącej iloczyn stawki zwrotu podatku na 1 litr oleju napędowego, liczby 100 oraz powierzchni użytków rolnych będących w posiadaniu lub współposiadaniu producenta rolnego określonej w ewidencji gruntów i budynków, według stanu na dzień 1 lutego danego roku oraz
- 2) kwoty stanowiącej iloczyn stawki zwrotu podatku na 1 litr oleju napędowego, liczby 30 oraz średniej rocznej liczby bydła będącego w posiadaniu producenta rolnego w roku poprzedzającym rok, w którym został złożony wniosek o zwrot podatku, w przeliczeniu na duże jednostki przeliczeniowe, z uwzględnieniem wartości współczynników przeliczeniowych sztuk bydła na duże jednostki przeliczeniowe określonych w załączniku do ustawy.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Średnią roczną liczbę dużych jednostek przeliczeniowych bydła, o której mowa w ust. 2 pkt 2, ustala się jako iloraz sumy dużych jednostek przeliczeniowych bydła będącego w posiadaniu producenta rolnego w ostatnim dniu każdego miesiąca roku poprzedzającego rok, w którym został złożony wniosek o zwrot podatku, i liczby 12.”,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Rada Ministrów określa, w drodze rozporządzenia, corocznie, w terminie do dnia 31 grudnia, stawkę zwrotu podatku na 1 litr oleju napędowego na rok następny, mając na względzie projekt ustawy budżetowej na następny rok i obowiązującą stawkę podatku akcyzowego od oleju napędowego.”;

2) w art. 6:

a) w ust. 2 po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:

„4a) oświadczenie o średniej rocznej liczbie dużych jednostek przeliczeniowych bydła będącego w posiadaniu producenta rolnego, ustalonej z uwzględnieniem wartości współczynników przeliczeniowych sztuk bydła na duże jednostki przeliczeniowe określonych w załączniku do ustawy;”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do wniosku o zwrot podatku dołącza się:

- 1) faktury VAT albo ich kopie, stanowiące dowód zakupu oleju napędowego w okresie 6 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku;
- 2) dokument wydany przez kierownika biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zawierający informacje o liczbie dużych jednostek przeliczeniowych bydła będącego w posiadaniu producenta rolnego, w odniesieniu do każdej siedziby stada tego producenta, w ostatnim dniu każdego miesiąca roku poprzedzającego rok, w którym został złożony wniosek o zwrot podatku, ustalonej z uwzględnieniem wartości współczynników przeliczeniowych sztuk bydła na duże jednostki przeliczeniowe określonych w załączniku do ustawy, na podstawie danych zawartych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, o którym mowa w ustawie z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2017 r. poz. 546 oraz z 2018 r. poz. 1642) – w przypadku ubiegania się przez producenta rolnego o zwrot podatku w odniesieniu do bydła.”,

c) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Kierownik biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na wniosek producenta rolnego wydaje dokument, o którym mowa w ust. 3 pkt 2.”;

3) dodaje się załącznik do ustawy w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej ustawy.

Art. 2. Do postępowań w sprawach o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 3. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 4 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc.

Art. 4. 1. Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa będących skutkiem finansowym ustawy wynosi:

- 1) w 2019 r. – 320 000 tys. zł;
- 2) w 2020 r. – 320 000 tys. zł;
- 3) w 2021 r. – 320 000 tys. zł;
- 4) w 2022 r. – 320 000 tys. zł;
- 5) w 2023 r. – 320 000 tys. zł;
- 6) w 2024 r. – 320 000 tys. zł;
- 7) w 2025 r. – 320 000 tys. zł;
- 8) w 2026 r. – 320 000 tys. zł;
- 9) w 2027 r. – 320 000 tys. zł;
- 10) w 2028 r. – 320 000 tys. zł.

2. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi monitoruje przekroczenie limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, oraz w razie potrzeby wdraża mechanizm korygujący.

3. Mechanizm korygujący, o którym mowa w ust. 2, polega na zmniejszeniu stawki zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej w następnym roku.

Art. 5. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.

Załącznik do ustawy
z dnia
(poz. ...)

**WSPÓŁCZYNNIKI PRZELICZENIOWE SZTUK BYDŁA NA DUŻE JEDNOSTKI
PRZELICZENIOWE**

Grupa technologiczna zwierząt gospodarskich	Współczynnik przeliczenia sztuk bydła na duże jednostki przeliczeniowe
Buhaje powyżej 18 miesiąca	1,4
Krowy	1
Cielęta do 6 miesiąca	0,15
Jałówki powyżej 6 miesiąca do 1 roku	0,3
Jałówki powyżej 1 roku do 18 miesiąca	0,8
Buhaje powyżej 6 miesiąca do 1 roku	0,36
Buhaje powyżej 1 roku do 18 miesiąca	0,9

UZASADNIENIE

Wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1340), zwanej dalej „ustawą”, ma na celu zwiększenie limitu zużywanego oleju napędowego na 1 ha upraw rolnych oraz wprowadzenie limitu zużycia oleju napędowego w odniesieniu do 1 dużej jednostki przeliczeniowej (DJP) bydła, w przypadku prowadzenia przez producenta rolnego chowu lub hodowli bydła, do którego przysługuje zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie paliwa zakupionego do tej produkcji.

Zwiększenie pomocy finansowej dla producentów rolnych w formie zwrotu podatku akcyzowego uzasadnione jest potrzebą zwiększenia konkurencyjności polskich gospodarstw rolnych na unijnym rynku.

Zmiany zaproponowane w ustawie przyczynią się do zmniejszenia kosztów produkcji w gospodarstwach rolnych, przez zwiększenie wsparcia finansowego do paliwa wykorzystywanego w produkcji rolnej. W ostatnich latach wzrosły koszty produkcji rolnej, w tym związane z wykorzystaniem paliwa. Wzrost kosztów produkcji przy niskich cenach produktów rolnych, jakie uzyskują producenci rolni z ich sprzedaży, powoduje, że produkcja rolna staje się coraz mniej opłacalna. Z roku na rok wzrasta udział kosztów paliwa w kosztach ogółem produkcji rolnej. Ocenia się, że ma to związek z nowymi technologiami produkcji, często z większą intensywnością produkcji i dążeniem do uzyskania lepszych wyników ekonomicznych, jak i również wzrostem cen paliw, szczególnie w okresach największego zapotrzebowania na nie w rolnictwie, tj. w trakcie wzmożonych prac polowych, szczególnie żniw. Większa liczba zabiegów ochronnych czy specjalistyczne zabiegi wiążą się z zaangażowaniem odpowiedniego sprzętu i automatycznie z większym zużyciem paliwa.

Intensyfikacja produkcji roślinnej i zwierzęcej w małych gospodarstwach rodzinnych oraz wielkoobszarowych wymaga zastosowania nowoczesnych technologii z wzrastającym udziałem paliw w wykonywaniu prac polowych i transportowych oraz przez urządzenia mechaniczne w gospodarstwie. Wzrastające wymagania jakościowe i standardy technologiczne w produkcji zwierzęcej również przyczyniają się do wzrostu zapotrzebowania na nośniki energii do celów grzewczych, do oświetlenia czy też napędu maszyn i urządzeń. Natomiast, w przypadku gospodarstw produkujących mleko na dużą

skalę, w dawce żywieniowej krów duży udział mają pasze wysoko nakładochłonne, tzn. kiszonki i sianokiszonki. Taka technologia żywienia zwierząt ma bezpośredni związek z większym ponoszeniem kosztów paliwa w kosztach ogółem utrzymania krów.

Zgodnie z ekspertyzami przesłanymi przez jednostki badawczo-rozwojowe, tj. Instytut Technologiczno-Przyrodniczy w Falentach, Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie oraz Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach, średnie zużycie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej na 1 ha użytków rolnych kształtuje się na poziomie 82–138 litrów na ha. Natomiast średnie zużycie oleju napędowego wykorzystywanego do prac związanych z chowem lub hodowlą bydła w przeliczeniu na 1 DJP kształtuje się na poziomie 30–105 litrów. Dlatego w projekcie ustawy przyjęto zużycie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej na poziomie 100 litrów na 1 ha użytków rolnych oraz 30 litrów na 1 DJP bydła.

W projekcie ustawy proponuje się nadanie nowego brzmienia ust. 2 w art. 4 ustawy. Zgodnie z nowym brzmieniem tego przepisu kwota zwrotu podatku ustalana będzie jako iloczyn ilości oleju napędowego zakupionego przez producenta rolnego, wynikającej z posiadanych przez niego faktur VAT, i stawki zwrotu podatku akcyzowego określonej na 1 litr oleju napędowego. Kwota zwrotu podatku akcyzowego będzie przysługiwała producentowi rolnemu w ramach rocznego limitu ustalonego dla użytków rolnych oraz w odniesieniu do DJP posiadanego w gospodarstwie bydła. W przypadku rocznego limitu ustalonego dla powierzchni użytków rolnych wprowadzona zmiana polega na zwiększeniu limitu zużycia oleju napędowego wykorzystywanego do prac w gospodarstwie z 86 do 100 litrów na 1 ha użytków rolnych. Ponadto w art. 1 pkt 1 lit. a projektu wprowadzającego zmianę w art. 4 ust. 2 ustawy uregulowano sposób określenia limitu zużycia oleju napędowego w przypadku chowu lub hodowli bydła. Zgodnie z tym przepisem limit ustalany będzie jako kwota stanowiąca iloczyn stawki zwrotu podatku akcyzowego na 1 litr oleju napędowego oraz liczby 30, stanowiącej zużycie oleju napędowego do prac związanych z chowem lub hodowlą bydła oraz średniej rocznej liczby DJP bydła będącego w posiadaniu producenta rolnego w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o zwrot podatku akcyzowego. Zatem producent rolny ubiegający się o zwrot podatku akcyzowego w przypadku bydła będzie musiał określić we wniosku o

zwrot podatku średnią roczną liczbę DJP była w swoim gospodarstwie. Będzie mógł określić ten stan na podstawie wystawionego przez kierownika powiatowego biura Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dokumentu zawierającego informację o liczbie DJP była na koniec każdego miesiąca w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o zwrot podatku. Informacja ta będzie wydawana producentowi rolnemu na jego wniosek przez powiatowe biura Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w podziale na poszczególne siedziby stada, zgodnie z danymi posiadanymi przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych i uzyskanych na podstawie przepisów ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2017 r. poz. 546 oraz z 2018 r. poz. 1642). Przy określaniu wartości DJP, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa do wyliczenia DJP będzie stosowała współczynniki przeliczeniowe sztuk była określone w załączniku do niniejszej ustawy. Współczynniki te zostały ustalone na podstawie grup technologicznych była, które Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa jest w stanie wyliczyć na podstawie systemu rejestracji zwierząt. Natomiast współczynniki przeliczenia sztuk rzeczywistych na DJP zostały opracowane przy wykorzystaniu współczynników zastosowanych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. poz.1339).

W związku z koniecznością określenia przez producenta rolnego średniej rocznej liczby DJP była w swoim gospodarstwie, w art. 4 zmienianej ustawy dodano ust. 3a, w którym określono sposób obliczania tej wartości.

W art. 4 ust. 4 ustawy wprowadza się zmianę dotyczącą terminu określania przez Radę Ministrów stawki zwrotu podatku na 1 litr oleju napędowego na rok następny. Zgodnie z nowym brzmieniem tego ustępu Rada Ministrów będzie określała stawkę zwrotu podatku do dnia 31 grudnia, a nie jak dotychczas – do dnia 30 listopada, roku poprzedzającego rok, na który jest określana. Określając stawkę zwrotu podatku akcyzowego, Rada Ministrów nadal będzie miała na względzie projekt ustawy budżetowej na następny rok i obowiązującą stawkę podatku akcyzowego od oleju napędowego. Zmiana ta związana jest z krótkim obecnie czasem na procedowanie projektu rozporządzenia w sprawie stawki zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej na 1 litr oleju na rok następny, co wynika z

terminu, w jakim Komisja Europejska ogłasza kurs euro niezbędny do wyliczenia tej stawki. Kurs euro niezbędny do wyliczenia stawki zwrotu podatku określany jest na dzień 1 października danego roku, a jego publikacja następuje kilka dni później. Dlatego istnieje potrzeba przesunięcia tego terminu na późniejszy okres, co pozwoli na prowadzenie prac legislacyjnych w tym zakresie z zachowaniem obowiązujących terminów poszczególnych etapów legislacyjnych.

W związku z wprowadzeniem możliwości zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie paliwa zakupionego i wykorzystanego przy chowie lub hodowli bydła zmianie uległ również ust. 2 w art. 6 ustawy, w którym określa się co zawiera wniosek o zwrot podatku. Zmiana ta związana jest z wprowadzeniem konieczności określenia we wniosku średniej rocznej liczby DJP bydła będącego w posiadaniu producenta rolnego w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku. Zatem producent rolny, składając wniosek o zwrot podatku akcyzowego, w przypadku ubiegania się również o zwrot tego podatku z tytułu posiadanego bydła, będzie obowiązany do podania we wniosku również informacji o średniej rocznej liczbie DJP bydła w swoim gospodarstwie w poprzednim roku. Informację tę będzie podawał na podstawie uzyskanego z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dokumentu zawierającego informację w tym zakresie.

W projekcie ustawy wprowadzono również zmiany w art. 6 ust. 3 ustawy. Zgodnie z nowym brzmieniem tego przepisu producent rolny ubiegający się o zwrot podatku akcyzowego z tytułu wykorzystania oleju napędowego w chowie lub hodowli bydła, obowiązany będzie do dołączenia do wniosku o zwrot podatku dokumentu wystawionego przez kierownika biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa o średniej rocznej liczbie DJP bydła w posiadanym gospodarstwie rolnym, ustalonej z uwzględnieniem wartości współczynników przeliczeniowych sztuk bydła na duże jednostki przeliczeniowe określonych w załączniku do ustawy, według stanu na koniec każdego miesiąca roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o zwrot podatku. Informacja ta będzie sporządzona dla każdego stada bydła posiadanego przez producenta rolnego według siedziby tego stada, na podstawie informacji zawartych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych prowadzonym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Powyższe wynika z konieczności udokumentowania posiadanej przez producenta rolnego średniej rocznej liczby DJP bydła w roku poprzedzającym rok, w którym został złożony wniosek o zwrot podatku, w celu obliczenia limitu zużycia oleju napędowego do 1 DJP bydła, w przypadku prowadzenia

przez producenta rolnego chowu i hodowli bydła, do którego przysługuje zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie paliwa zakupionego do tej produkcji.

W związku z potrzebą wpisywania we wniosku informacji o średniej rocznej liczbie DJP bydła, dodano nowy ustęp w art. 6 (ust. 3a), w którym określono kompetencję dla kierownika powiatowego biura Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa do przygotowania i przekazania producentowi rolnemu, na jego wniosek, dokumentu zawierającego informację o średniej rocznej liczbie DJP bydła w jego gospodarstwie w ostatnim dniu każdego miesiąca roku poprzedzającego rok, w którym składany będzie wniosek o zwrot podatku akcyzowego.

W art. 2 projektu zawarto przepis przejściowy, zgodnie z którym przepisy projektowanej ustawy nie będą miały zastosowania do postępowań w sprawach o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie projektowanej ustawy. Zgodnie z ustawą producent rolny składa wniosek o zwrot podatku dwa razy do roku, tj. w lutym i sierpniu, dołączając faktury dokumentujące zakup oleju napędowego za okres sześciu miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku. Natomiast zwrot podatku następuje zgodnie ze stawką na 1 litr oleju określoną przez Radę Ministrów na konkretny rok oraz limitem zużycia na jeden hektar użytków rolnych. Zatem przepis przejściowy ma na celu uregulowanie ewentualnie niezakończonych do końca 2018 r. postępowań w sprawie zwrotu podatku akcyzowego, wszczętych na podstawie wniosków złożonych zgodnie z obowiązującymi przepisami. Natomiast wszystkie postępowania o zwrot podatku akcyzowego wszczęte na podstawie wniosków złożonych od dnia 1 lutego 2019 r. będą rozpatrywane na podstawie przepisów znowelizowanej ustawy.

Z uwagi na zmianę poziomu wydatków budżetu państwa w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów ustawy, zgodnie z art. 50 ust. 1a, 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.), określono w art. 4 projektu ustawy maksymalny limit tych wydatków oddzielnie dla każdego roku. Ponadto w przepisie tym określono mechanizm korygujący, mający zastosowanie w przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków, jak i określono właściwy organ, który monitoruje wykorzystanie limitu wydatków na wykonywanie zadania publicznego

przez jednostki sektora finansów publicznych oraz odpowiada za wdrożenie mechanizmów korygujących.

Za monitorowanie wydatków na zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej jest odpowiedzialny minister właściwy do spraw rozwoju wsi. Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami minister właściwy do spraw rozwoju wsi, na wniosek poszczególnych wojewodów, występuje do ministra właściwego do spraw finansów publicznych o przekazanie gminom za pośrednictwem wojewodów dotacji na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego i jego wypłatę producentom rolnym.

A zatem, tak jak to ma miejsce obecnie, minister właściwy do spraw finansów publicznych, na wniosek ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, będzie przekazywał gminom za pośrednictwem wojewodów dotację na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego i jego wypłatę producentom rolnym.

W przypadku złożenia przez wojewodów wniosków o zwrot podatku akcyzowego przekraczających limit dotacji zaplanowanej na ten cel, zostanie wprowadzony mechanizm korygujący, polegający na zmniejszeniu stawki zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej w następnym roku.

Podczas posiedzenia Stały Komitet Rady Ministrów uwzględnił stanowisko Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotyczące zgłoszonych do projektu ustawy uwag i rekomendował projekt ustawy Radzie Ministrów. W związku z powyższym projekt ustawy został uzupełniony o regułę wydatkową oraz doprecyzowany pod względem legislacyjnym zgodnie z uwagami Rządowego Centrum Legislacji.

Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.

Przedkładany projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z dyrektywą Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 283 z 31.10.2003, z późn. zm.) państwa członkowskie mogą stosować minimalną stawkę akcyzy do produktów energetycznych i elektryczności używanych w rolnictwie, ogrodnictwie, hodowli ryb i leśnictwie, w tym do olejów napędowych oznaczonych kodem CN 2710 19

41 do 2710 19 49, w wysokości 21 euro/1 000 l. Do ustalenia minimalnej stawki akcyzy stosuje się kurs euro ogłaszany na dzień 1 października każdego roku zgodnie z zawiadomieniem Komisji Europejskiej.

Program pomocowy dotyczący zwrotu części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, który od 2015 r. udzielany jest na podstawie programu pomocowego nr SA.39937 (2014/X), został zgłoszony Komisji Europejskiej jako pomoc państwa zgodna z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Natomiast czas trwania pomocy w ramach programu nr SA.39937 (2014/X) obejmuje okres od dnia 1 stycznia 2015 r. do dnia 31 grudnia 2020 r., dlatego też Komisji Europejskiej zostaną zgłoszone zmiany w stosowanym programie pomocowym.

Projekt ustawy nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z tym nie podlega obowiązkowi notyfikacji.

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny w celu zgłaszania w trakcie trwania prac legislacyjnych zainteresowania w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248). Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem przedmiotowej ustawy w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Wprowadzenie projektowanych przepisów będzie miało wpływ na działalność mikro przedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców. Wprowadzenie zmian zaproponowanych w projekcie wpłynie na wzrost konkurencyjności polskich gospodarstw rolnych na rynku Unii Europejskiej, przez zmniejszenie kosztów produkcji rolnej.

Projekt ustawy został uwzględniony w Wykazie Prac Legislacyjnych Rady Ministrów na 2018 r. pod numerem UD417.

Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej. Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jan Krzysztof Ardanowski – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Aleksandra Szelągowska Zastępca Dyrektora Departamentu Finansów tel. 22 623 17 64 aleksandra.szelagowska@wp.pl	Data sporządzenia 2018-08-03 Źródło: Inicjatywa własna Nr w Wykazie prac UD417
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zmiana ustawy ma na celu zmniejszenie kosztów produkcji w gospodarstwach rolnych, przez zwiększenie wsparcia finansowego do wykorzystywanego w produkcji rolnej paliwa.

W ostatnich latach wzrosły koszty produkcji rolnej, w tym związane z wykorzystaniem paliwa. Wzrost kosztów produkcji przy niskich cenach produktów rolnych, jakie uzyskują producenci rolni z ich sprzedaży powodują, że produkcja rolna staje się coraz mniej opłacalna. Z roku na rok wzrasta udział kosztów paliwa w kosztach ogółem produkcji rolnej. Ocenia się, że ma to związek z nowymi technologiami produkcji, często z większą intensywnością produkcji i dążeniem do uzyskania lepszych wyników ekonomicznych, jak i również ze wzrostem cen paliw, szczególnie w okresach największego zapotrzebowania na nie w rolnictwie, tj. w trakcie wzmożonych prac polowych, a szczególnie żniw. Większa liczba zabiegów ochronnych czy specjalistyczne zabiegi wiążą się z zaangażowaniem odpowiedniego sprzętu i automatycznie z większym zużyciem paliwa.

Intensyfikacja produkcji roślinnej i zwierzęcej w małych gospodarstwach rodzinnych oraz wielkoobszarowych wymaga zastosowania nowoczesnych technologii, co powoduje wzrost zużycia zarówno paliwa do prac polowych i transportowych, jak i przez urządzenia wykorzystywane w gospodarstwach rolnych. Wzrastające wymagania jakościowe i standardy technologiczne w produkcji zwierzęcej również przyczyniają się do wzrostu zapotrzebowania na nośniki energii do celów grzewczych, do oświetlenia czy też napędu maszyn i urządzeń. Natomiast na przykład w przypadku krów mlecznych, w gospodarstwach produkujących mleko na dużą skalę, w dawce żywieniowej krów duży udział mają pasze wysoko nakładochłonne, tzn. kiszonki i sianokiszonki. Taka technologia żywienia zwierząt ma bezpośredni związek z większym obciążeniem kosztem paliwa kosztów ogółem utrzymania krów.

W związku z powyższym w „Planie dla wsi” zostało zawarte m.in. działanie pn. „Większe dofinansowanie do paliwa rolniczego”. W planie tym założono zwiększenie z 86 do 100 litrów zwrot akcyzy zawartej w cenie zakupionego paliwa na każdy hektar oraz wsparcie dla producentów bydła przez zwrot akcyzy zawartej w cenie zakupionego paliwa w ilości 30 litrów na każdą dużą jednostkę przeliczeniową (DJP). Plan ten był przedmiotem konsultacji ze związkami i organizacjami rolniczymi i uzyskał ich akceptację.

Ponadto, mając na względzie krótki okres jaki pozostaje na określenia przez Radę Ministrów, w drodze rozporządzenia, stawki zwrotu podatku akcyzowego na 1 litr oleju napędowego na rok następny, tj. do dnia 30 listopada, wynikający z dnia ogłoszenia przez Komisję Europejską kursu euro niezbędnego do wyliczenia stawki zwrotu podatku akcyzowego na dzień 1 października danego roku, istnieje potrzeba przesunięcia tego terminu na późniejszy okres, co pozwoli na prace legislacyjne w tym zakresie z zachowaniem obowiązujących terminów poszczególnych etapów legislacyjnych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W projekcie ustawy proponuje się zwiększenie limitu zużywanego oleju napędowego na 1 ha upraw rolnych oraz wprowadzenie limitu zużycia oleju napędowego do 1 dużej jednostki przeliczeniowej bydła (DJP), w przypadku prowadzenia przez producenta rolnego chowu i hodowli bydła, do którego przysługuje zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie paliwa zakupionego do tej produkcji. Ponadto w projekcie ustawy proponuje się zmianę terminu określenia przez Radę Ministrów, w drodze rozporządzenia, stawki zwrotu podatku akcyzowego na 1 litr oleju napędowego na rok następny, tj. do dnia 31 grudnia zamiast do dnia 30 listopada.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Zgodnie z dyrektywą Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 283

z 31.10.2003) państwa członkowskie mogą stosować minimalną stawkę akcyzy do produktów energetycznych i elektryczności używanych w rolnictwie, ogrodnictwie, hodowli ryb i leśnictwie, do olejów napędowych oznaczonych kodem CN 2710 19 41 do 2710 19 49, w wysokości 21 euro/1000 l.

W 2012 r. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwróciło się do Ambasadorów: Niemiec, Francji i Hiszpanii o przesłanie informacji w zakresie stosowanego mechanizmu na podstawie ww. dyrektywy Rady 2003/96/WE polegającego na obniżeniu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.

Zgodnie z informacją przesłaną przez Ambasadora Niemiec, na olej napędowy nałożony jest zwykle podatek wynoszący około 47 centów na litr. Rolnicy otrzymują na wniosek zwrot podatku wynoszący około 21 centów na litr. Podstawę prawną zwrotu podatku zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej stanowi § 57 ustawy o podatku od energii. Według tych uregulowań gospodarstwa rolne i leśne, a także gospodarstwa pszczelarskie na wniosek mogą być zwolnione z podatku od energii nakładanego na olej napędowy, jeżeli olej wykorzystywany jest do napędu:

- 1) ciągników rolniczych;
- 2) nieruchomości lub ruchomych maszyn roboczych i silników;
- 3) pojazdów specjalnych.

Dotyczy to prac wykonywanych przy produkcji roślinnej i zwierzęcej.

Paliwo zużyte w celu użytkowania powierzchni leśnych może być zwolnione z podatku po spełnieniu określonych warunków. Nie są zwracane kwoty niższe niż 50 euro na rok kalendarzowy (kwoty zaklasyfikowane jako kwoty drobne).

Zgodnie z informacją przesłaną przez Ambasadora Francji, pomoc publiczna nr NN 77/2005 została we Francji zezwolona do 2013 r. w dokumencie C(2008) 3541 final z dnia 16.07.2008 r. (Dziennik Urzędowy UE C/220/2008).

Zgodnie z punktami 12, 13 i 14 tego zezwolenia, Francja stosuje zwrot, który w 2011 r. wynosił 5 euro za hektolitr oleju napędowego dla ciągników i innych jeżdżących maszyn rolniczych.

Zwroty dotyczą następujących podmiotów:

- 1) rolników indywidualnych lub przedsiębiorstw rolnych;
- 2) przedsiębiorstw wykonujących roboty rolne lub leśne;
- 3) spółdzielni używających wspólnie sprzętu rolniczego (CUMA).

Zgodnie z informacją przesłaną przez Ambasadora Hiszpanii, ustawa nr 38/1992 z dnia 28 grudnia 1992 r. o podatkach akcyzowych ustala w artykule 50 sposób naliczania podatku od produktów energetycznych wykorzystywanych do produkcji rolnej, hodowli i leśnictwa. W przypadku paliwa przeznaczonego na te cele podatek wynosi 78,71 euro na 1000 litrów, a w pozostałych przypadkach jest to 307 euro od 1000 litrów. Ustawa nr 38/1992 ustanawia ponadto zwolnienie z podatku akcyzowego w przypadku paliwa wykorzystywanego przez flotę rybacką. Paliwo rolne (przeznaczone na działalność rolną, hodowlaną i leśną) objęte jest ograniczonym podatkiem od produktów energetycznych stanowiącym około 24% podatku akcyzowego pobieranego w przypadku innych form działalności. Jednocześnie objęte dopłatą w formie „zwrotu zapłaconego podatku”, która wynosi około 90% zapłaconej przez rolnika w formie akcyzy od paliwa kwoty w danym roku podatkowym.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Producenci rolni	1 387,9 tys. gospodarstw rolnych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych, w tym 342 101 gospodarstw utrzymujących bydło	Dane GUS z 2016 r.	Projektowana zmiana ustawy przez zwrot producentom rolnym części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego, obniży koszty produkcji rolnej.
Gminy	2478	Główny Urząd Statystyczny	Gminy jako zadanie zlecone będą przeprowadzały postępowania w sprawie zwrotu podatku akcyzowego producentom rolnym i jego wypłaty.
Wojewodowie	16		Za pośrednictwem wojewodów minister właściwy do spraw finansów publicznych będzie przekazywał gminom, na wniosek

			ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, dotację celową na realizację tego zadania.
Powiatowe biura Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	314		Kierownicy powiatowych biur Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa będą wystawiać dokument zawierający informację o liczbie DJP bydła dla producentów rolnych utrzymujących bydło. Zatem powiatowe biura ARiMR będą zobowiązane do wyliczenia DJP bydła zgodnie z danymi posiadanymi w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych i uzyskanych na podstawie przepisów ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy został przesłany do konsultacji publicznych w dniu 14 sierpnia 2018 r. z terminem do dnia 28 sierpnia 2018 r. Konsultacje były z: Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Związkiem Zawodowym Rolnictwa „SAMOOBRONA”, Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Związkiem Zawodowym Rolników „OJCZYŻNA”, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”, Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w RP, Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajową Radą Spółdzielczą, Krajową Radą Izb Rolniczych, Federacją Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych, Komisją Krajową NSZZ „Solidarność”, Federacją Regionów i Komisji Zakładowych Solidarność 80, Krajową Federacją Producentów Zbóż, Polską Radą Organizacji Młodzieżowych, Polską Izbą Technologii Wyrobów Naturalnych, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku, Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego, Federacją Przedsiębiorców Polskich, Regionalnym Związkiem Hodowców i Producentów Owiec i Kóz w Opolu, Związkiem Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej, Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu, Polskim Związkiem Hodowców Drobnego Inwentarza, Związkiem Sadowników Polskich, Polską Federacją Ogrodniczą, Polską Federacją Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu, Związkiem Plantatorów Tytoniu, Związkiem Zawodowym Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu, Business Centre Club, Konfederacją Lewiatan, Krajowym Związkiem Spółdzielni Mleczarskich – Związkiem Rewizyjnym, Polskim Zrzeszeniem Producentów Bydła Mięsnego, Polską Izbą Handlu, Federacją Gospodarki Żywnościowej RP, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Radą Dialogu Społecznego w Rolnictwie, Radą Dialogu Społecznego, Związkiem Przedsiębiorców i Pracodawców, Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych – Izbą Gospodarczą, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność 80”, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Polskim Związkiem Ogrodniczym oraz Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt ustawy został uzgodniony z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 28 sierpnia 2018 r.

W ramach konsultacji publicznych uwagi zostały nadesłane przez: Krajową Radę Izb Rolniczych i dotyczyły zwiększenia poziomu ustalonego limitu zużycia oleju napędowego dla bydła. Ponadto Krajowa Rada Izb Rolniczych zwróciła się o zmianę terminów składania wniosków o zwrot podatku akcyzowego na marzec i wrzesień oraz zmianę zaproponowanych przepisów dotyczących określenia przez producenta rolnego liczby DJP bydła. Propozycja zmiany przepisów dotyczących określania liczby DJP bydła została uwzględniona przez wprowadzenie przepisów umożliwiających kierownikowi powiatowego biura Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wydawanie na wniosek producenta rolnego informacji o średniej rocznej liczbie DJP bydła w jego gospodarstwie na ostatni dzień każdego miesiąca roku poprzedzającego rok złożenia wniosku w podziale na siedzibę stada. Natomiast zmiana terminów składania wniosków nie może zostać uwzględniona ze względu na przepisy o finansach publicznych dotyczące uruchamiania środków budżetowych na zwrot producentom rolnym części tego podatku. Podział rezerwy celowej na dotację dla gmin w poszczególnych województwach na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego i jego wypłatę, zgodnie z postanowieniami ustawy o finansach publicznych może nastąpić nie później niż do dnia 30 września danego roku.

Ponadto Krajowa Rada Izb Rolniczych oraz Krajowa Rada Spółdzielcza zgłosiły uwagę dotyczącą uwzględnienia również hodowców trzody chlewnej, owiec, kóz i koni przy zwrocie części podatku akcyzowego. Uwaga ta nie została uwzględniona, ze względu na powstanie dodatkowych skutków finansowych przekraczających środki zabezpieczone w projekcie ustawy budżetowej na 2019 rok na ten cel. Krajowa Rada Spółdzielcza zgłosiła również uwagę dotyczącą zmian uwzględniających nazwę faktury, przez skreślenie wyrazu „VAT”. Uwaga ta nie została uwzględniona. Oznaczanie faktury wyrazami „faktura VAT” nie jest wymagane, począwszy od 1 stycznia 2013 r., kiedy to miała miejsce zmiana przepisów w tym zakresie. Mimo to w obrocie gospodarczym w dalszym ciągu spotyka się faktury oznaczane jako „faktury VAT”, co jest nadal dopuszczalne.

Związek Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej oraz Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych zgłosił uwagę dotyczącą określonego limitu zużycia oleju napędowego na 1 ha użytków rolnych, jako zbyt niskiego. Uwaga nie została uwzględniona ze względu na środki finansowe jakie zostały zabezpieczone na zwrot podatku akcyzowego. Zgodnie z opracowaniami średnie zużycie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej na 1 ha użytków rolnych kształtuje się na poziomie 82–138 litrów na ha. Dlatego w projekcie ustawy zaproponowano wzrost średniego zużycia oleju napędowego z obecnych 86 litrów na 100 litrów. Także Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych zgłosił uwagę polegającą na zwiększeniu do 50 litrów na 1 DJP bydła zużycie oleju napędowego. Uwaga ta również nie może zostać uwzględniona ze względu na dodatkowe skutki dla budżetu państwa.

Ponadto Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych zgłosił uwagę dotyczącą umożliwienia producentom rolnym posiadającym grunty w różnych gminach, do składania wniosku w jednej gminie na wszystkie swoje grunty, według powierzchni wynikającej z wniosku do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Uwaga ta nie została uwzględniona ze względu na brak możliwości weryfikacji w danej gminie powierzchni gruntów leżących na terenie innej gminy. Ponadto proces formalnej weryfikacji wydłużałby okres wydawania producentom rolnym decyzji.

Instytut Gospodarki Rolnej zgłosił uwagę do zaproponowanej zmiany terminu określania przez Radę Ministrów stawki zwrotu podatku akcyzowego. Zmiana ta nie została uwzględniona z uwagi na potrzebę usprawnienia procesu legislacyjnego związanego z określaniem stawki zwrotu podatku akcyzowego przez Radę Ministrów na rok następny. Zmian terminu określenia stawki zwrotu podatku jest neutralna dla producenta rolnego, ze względu na fakt, iż stawka ta zostanie określona jeszcze przed terminem składania wniosków o zwrot podatku. Kolejna uwaga Instytutu dotyczyła obawy, że pomoc publiczna związana ze zwrotem podatku akcyzowego jest niezgodna z prawem Unii Europejskiej. Program pomocowy dotyczący zwrotu części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, który od roku 2015 udzielany jest na podstawie programu pomocowego nr SA.39937 (2014/X), został zgłoszony Komisji Europejskiej jako pomoc państwa zgodna z rozporządzeniem Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, z czasem trwania pomocy w okresie od 01.01.2015 r. do 31.12.2020 r. Zatem pomoc ta zgodna jest z prawem Unii Europejskiej.

Polski Związek Hodowców i Producentów Gęsi zgłosił uwagę dotyczącą uwzględnienia chowu gęsi w dodatkowym limicie do którego przysługuje zwrot części podatku akcyzowego, tak samo jak w przypadku bydła. Uwaga nie została uwzględniona z uwagi na powstanie dodatkowych skutków finansowych.

Uwagę dotyczącą podwyższenia limitu oleju napędowego zużywanego na potrzeby produkcji rolnej w przypadku udokumentowanego przez producenta rolnego zakupu biopaliw ciekłych na bazie estrów metylowych o kodzie CN 38 26 00 10, do 130 litrów na hektar użytków rolnych oraz ustalenie średniego zużycia oleju napędowego wykorzystywanego do prac związanych z chowem i hodowlą bydła w przeliczeniu na 1 DJP na poziomie 40 litrów oraz zwrot opłaty paliwowej. Uwaga ta nie została uwzględniona ze względu na dodatkowe skutki dla budżetu państwa.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2018 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	63,0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	63,0
Wydatki ogółem	0	320,0	320,0	320,0	320,0	320,0	320,0	320,0	320,0	320,0	320,0	3 200,0
budżet państwa	0	320,0	320,0	320,0	320,0	320,0	320,0	320,0	320,0	320,0	320,0	3 200,0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(oddzielnie)												
Saldo ogółem	0	-313,7	-313,7	-313,7	-313,7	-313,7	-313,7	-313,7	-313,7	-313,7	-313,7	-3 137,0
budżet państwa	0	-320,0	-320,0	-320,0	-320,0	-320,0	-320,0	-320,0	-320,0	-320,0	-320,0	-3 200,0
JST	0	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	63,0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Budżet państwa.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Ze względu na to, iż przepisy unijne w zakresie udzielania pomocy państwa będą obowiązywać do 2020 r., określając skutki finansowe na lata 2021–2029 założono, że przepisy w tym zakresie nie zostaną zmienione po 2020 r. Środki na zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej planowane są w ustawach budżetowych na poszczególne lata w ramach rezerw celowych budżetu państwa (w części 83 – Rezerwy celowe, dziale 758 – Różne rozliczenia, rozdziale 75818 – Rezerwy ogólne i celowe, poz. 7 – Dopłaty do paliwa rolniczego). Wykazane skutki dla budżetu państwa określone zostały zgodnie z art. 50 ust. 1a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.), tj. pokazują wzrost wydatków w związku z projektowanymi zmianami w zwrocie podatku akcyzowego, w stosunku do wielkości wydatków wynikających z obowiązujących przepisów. W związku z obecnie obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej wydatki na ten cel określone zostały w wysokości 860 mln zł rocznie. Za monitorowanie wydatków odpowiada minister właściwy do spraw rozwoju wsi. Zakłada się, że na podstawie obecnie obowiązującej ustawy na kolejne lata na ten cel planowane byłyby środki w takiej samej kwocie. Uwzględniając skutki wynikające z tytułu funkcjonowania obecnie obowiązującej ustawy oraz uwzględniając proponowane zmiany, które wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2019 r., łączne skutki w najbliższych latach będą w kwocie 1 180 000 tys. zł rocznie. W związku z powyższym proponowana w projekcie ustawy zmiana wpłynie na wzrost wydatków budżetu państwa od 2019 r. w kwocie 320 mln rocznie oraz wzrost dochodów jednostek samorządu terytorialnego o 6,3 mln zł rocznie, tytułem zwrotu kosztów ustalania i wypłacania zwrotu podatku akcyzowego producentom rolnym ponoszonym przez jednostki samorządu terytorialnego w wysokości 2% łącznej kwoty dotacji wypłaconych w danej gminie. Natomiast producenci rolni otrzymają z tytułu zmiany obecnie obowiązujących przepisów kwotę 313,7 mln zł rocznie. Skutki finansowe oparte zostały na wyliczeniach własnych. Zakłada się, że kwota zwrotu podatku akcyzowego uwzględnia stawkę zwrotu podatku akcyzowego do 1 litra ON w wysokości 1,00 zł, powierzchnię do której producenci rolni ubiegać się będą o zwrot podatku akcyzowego (ok. 10,2 mln ha – na podstawie sprawozdań wojewodów związanych z rozliczeniem dotacji celowej z realizacji wypłat producentom rolnym zwrotu podatku akcyzowego) oraz ok. 4,6 mln DJP była wyliczonych na podstawie danych GUS.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian				0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)		
W ujęciu pieniężnym	duże przedsiębiorstwa											

(w mln zł, ceny stałe z 2018 r.)	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	Producenci rolni (gospodarstwa rolne i działy specjalne produkcji rolnej)	0	313,7	313,7	313,7	313,7	313,7	3 137,0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.						
	Producenci rolni (gospodarstwa rolne i działy specjalne produkcji rolnej)	Projektowana ustawa powinna przyczynić się do poprawy konkurencyjności gospodarstw rolnych przez obniżenie kosztów produkcji rolnej oraz wzrost konkurencyjności polskich produktów na wspólnym rynku unijnym, a tym samym zabezpieczyć przed zmniejszeniem liczby miejsc pracy w gospodarstwach rolnych. Ponadto szacuje się, że po zmianie przepisów producenci rolni otrzymają rocznie zwrot części zapłaconego przy zakupie oleju napędowego podatku akcyzowego w kwocie ok. 1 156,9 mln zł.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Skutki finansowe oparte na wyliczeniach własnych zgodnie z opisem w pkt 6.						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie
wymaganymi przez UE (szczegóły
w odwróconej tabeli zgodności).

☐ tak
☐ nie
☒ nie dotyczy

☐ zmniejszenie liczby dokumentów
☐ zmniejszenie liczby procedur
☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy
☐ inne:

☒ zwiększenie liczby dokumentów
☒ zwiększenie liczby procedur
☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
☐ inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do
ich elektroniczności.

☐ tak
☐ nie
☒ nie dotyczy

Komentarz: W związku z wprowadzeniem wsparcia dla producentów bydła przez zwrot akcyzy nastąpi wzrost liczby dokumentów wydawanych przez powiatowe biura ARiMR oraz dokumentów dołączanych do wniosku o zwrot podatku akcyzowego. Ponadto ARiMR będzie musiała przygotować stosowne procedury związane z wyliczeniem DJP bydła oraz wydaniem producentowi rolnemu dokumentu zawierającego taką informację w odniesieniu do posiadanego przez niego stada.

Natomiast jednostki samorządu terytorialnego będą obowiązane do sprawdzenia, w przypadku producenta rolnego ubiegającego się o zwrot podatku akcyzowego z tytułu posiadania bydła, czy do wniosku o zwrot podatku producent rolny dołączył wystawiony przez ARiMR dokument zawierający informację o DJP posiadanego przez niego bydła.

W związku z wprowadzeniem zwiększenia limitu zwrotu podatku akcyzowego na hektar użytków rolnych oraz możliwością uzyskania wsparcia dla producentów bydła w postaci zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie zakupionego paliwa na DJP bydła, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi poinformuje na swojej stronie internetowej o wejściu w życie powyższych rozwiązań i poda zasady uzyskania przez producentów rolnych przedmiotowego

wsparcia.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie projektowanej ustawy umożliwi utrzymanie miejsc pracy w rolnictwie.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☒ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie projektowanej ustawy wpłynie na zmniejszenie kosztów produkcji rolnej w związku ze zwrotem podatku akcyzowego, co powinno mieć wpływ na rozwój i modernizację gospodarstw rolnych w regionach na obszarze całego kraju.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Wejście w życie projektu ustawy z dniem 1 stycznia 2019 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
W celu monitorowania realizacji zadania dokonywana jest dwa razy do roku ocena wykorzystania środków przewidzianych na zwrot podatku akcyzowego, która przedkładana jest kierownictwu Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Jako efekt realizacji zadania należy uznać zmniejszenie kosztów produkcji rolniczej, przez zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie zakupionego przez producentów rolnych, co wpływa na poprawę opłacalności produkcji rolnej.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Nie dotyczy.		

Raport z konsultacji (§ 51 Regulaminu pracy Rady Ministrów)

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania:

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania projekt ustawy skierowano do konsultacji z: Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Związkiem Zawodowym Rolnictwa „SAMOOBRONA”, Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Związkiem Zawodowym Rolników „OJCZYŻNA”, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”, Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w RP, Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajową Radą Spółdzielczą, Krajową Radą Izb Rolniczych, Federacją Związków Pracodawców - Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych, Komisją Krajową NSZZ „Solidarność”, Federacją Regionów i Komisji Zakładowych Solidarność 80, Krajową Federacją Producentów Zbóż, Polską Radą Organizacji Młodzieżowych, Polską Izbą Technologii Wyrobów Naturalnych, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku, Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego, Federacją Przedsiębiorców Polskich, Regionalnym Związkiem Hodowców i Producentów Owiec i Kóz w Opolu, Związkiem Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej, Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu, Polskim Związkiem Hodowców Drobного Inwentarza, Związkiem Sadowników Polskich, Polską Federacją Ogrodniczą, Polską Federacją Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu, Związkiem Plantatorów Tytoniu, Związkiem Zawodowym Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu, Business Centre Club, Konfederacją Lewiatan, Krajowym Związkiem Spółdzielni Mleczarskich – Związkiem Rewizyjnym, Polskim Zrzeszeniem Producentów Bydła Mięsnego, Polską Izbą Handlu, Federacją Gospodarki Żywnościowej RP, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Radą Dialogu Społecznego w Rolnictwie, Radą Dialogu Społecznego, Związkiem Przedsiębiorców i Pracodawców, Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych –

Izbą Gospodarczą, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność 80”, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Polskim Związkiem Ogrodniczym oraz Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt został także zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Informację zwrotną o niezgłaszaniu uwag otrzymano od: Porozumienia Zielonogórskiego Federacji Związków Zawodowych Pracodawców Ochrony Zdrowia, Federacji Gospodarki Żywnościowej RP oraz Związku Zawodowego Rolnictwa SAMOOBRONA.

Projekt ustawy został uzgodniony z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 28 sierpnia 2018 r.

Sugestie lub uwagi zostały nadesłane przez: Krajową Radę Izb Rolniczych i dotyczyły zwiększenia poziomu ustalonego limitu zużycia oleju napędowego dla bydła. Ponadto Krajowa Rada Izb Rolniczych zwróciła się o zmianę terminów składania wniosków o zwrot podatku akcyzowego na marzec i wrzesień oraz zmianę zaproponowanych przepisów dotyczących określenia przez producenta rolnego liczby DJP bydła. Propozycja zmiany przepisów dotyczących określania liczby DJP bydła została uwzględniona poprzez wprowadzenie przepisów umożliwiających kierownikowi powiatowego biura Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wydawanie na wniosek producenta rolnego informacji o średniej rocznej liczbie DJP bydła w jego gospodarstwie na ostatni dzień każdego miesiąca roku poprzedzającego rok złożenia wniosku w podziale na siedzibę stada. Natomiast zmiana terminów składania wniosków nie może zostać uwzględniona ze względu na przepisy o finansach publicznych dotyczące uruchamiania środków budżetowych na zwrot producentom rolnym części tego podatku. Podział rezerwy celowej na dotację dla gmin w poszczególnych województwach na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego i jego wypłatę, zgodnie z postanowieniami ustawy o finansach publicznych może nastąpić nie później niż do dnia 30 września danego roku.

Ponadto Krajowa Rada Izb Rolniczych oraz Krajowa Rada Spółdzielcza zgłosiły uwagę dotyczącą uwzględnienia również hodowców trzody chlewnej, owiec, kóz i koni przy zwrocie części podatku akcyzowego. Uwaga ta nie została uwzględniona, ze względu na powstanie dodatkowych skutków finansowych przekraczających środki

zabezpieczone w projekcie ustawy budżetowej na 2019 rok na ten cel.

Krajowa Rada Spółdzielcza zgłosiła również uwagę dotyczącą zmian uwzględniających nazwę faktury, poprzez skreślenie wyrazu „VAT”. Uwaga ta nie została uwzględniona. Oznaczanie faktury wyrazami „faktura VAT” nie jest wymagane, począwszy od 1 stycznia 2013 r., kiedy to miała miejsce zmiana przepisów w tym zakresie. Mimo to w obrocie gospodarczym w dalszym ciągu spotyka się faktury oznaczane jako „faktury VAT”, co jest nadal dopuszczalne.

Związek Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej oraz Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych zgłosił uwagę dotyczącą określonego limitu zużycia oleju napędowego na 1 ha użytków rolnych, jako zbyt niskiego. Uwaga nie została uwzględniona ze względu na środki finansowe jakie zostały zabezpieczone na zwrot podatku akcyzowego. Zgodnie z opracowaniami średnie zużycie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej na 1 ha użytków rolnych kształtuje się na poziomie 82-138 litrów na ha. Dlatego w projekcie ustawy zaproponowano wzrost średniego zużycia oleju napędowego z obecnych 86 litrów na 100 litrów. Także Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych zgłosił uwagę polegającą na zwiększeniu do 50 litrów na 1 DJP byłą zużycie oleju napędowego. Uwaga ta również nie może zostać uwzględniona ze względu na dodatkowe skutki dla budżetu państwa.

Ponadto Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych zgłosił uwagę dotyczącą umożliwienia producentom rolnym posiadającym grunty w różnych gminach, do składania wniosku w jednej gminie na wszystkie swoje grunty, według powierzchni wynikającej z wniosku do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Uwaga ta nie została uwzględniona ze względu na brak możliwości weryfikacji w danej gminie powierzchni gruntów leżących na terenie innej gminy. Ponadto proces formalnej weryfikacji wydłużałby okres wydawania producentom rolnym decyzji.

Instytut Gospodarki Rolnej zgłosił uwagę do zaproponowanej zmiany terminu określania przez Radę Ministrów stawki zwrotu podatku akcyzowego. Zmiana ta nie została uwzględniona z uwagi na potrzebę usprawnienia procesu legislacyjnego związanego z określaniem stawki zwrotu podatku akcyzowego przez Radę Ministrów na rok następny. Zmian terminu określenia stawki zwrotu podatku jest neutralna dla producenta rolnego, ze względu na fakt, iż stawka ta zostanie określona jeszcze przed terminem składania wniosków o zwrot podatku. Kolejna uwaga Instytutu dotyczyła obawy, że pomoc publiczna związana ze zwrotem podatku akcyzowego jest niezgodna z prawem Unii Europejskiej. Program pomocowy dotyczący zwrotu

części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, który od roku 2015 udzielany jest na podstawie programu pomocowego nr SA.39937 (2014/X), został zgłoszony Komisji Europejskiej jako pomoc państwa zgodna z rozporządzeniem Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, z czasem trwania pomocy w okresie od 01.01.2015 r. do 31.12.2020 r. Zatem pomoc ta zgodna jest z prawem Unii Europejskiej.

Polski Związek Hodowców i Producentów Gęsi zgłosił uwagę dotyczącą uwzględnienia chowu gęsi w dodatkowym limicie, do którego przysługuje zwrot części podatku akcyzowego, tak samo jak w przypadku bydła. Uwaga nie została uwzględniona z uwagi na powstanie dodatkowych skutków finansowych.

Ponadto Polska Koalicja Biopaliw i Pasz Białkowych oraz Krajowa Izba Biopaliw zgłosiły uwagę dotyczącą podwyższenia limitu oleju napędowego zużywanego na potrzeby produkcji rolnej w przypadku udokumentowanego przez producenta rolnego zakupu biopaliw ciekłych na bazie estrów metylowych o kodzie CN 38 26 00 10, do 130 litrów na hektar użytków rolnych oraz ustalenie średniego zużycia oleju napędowego wykorzystywanego do prac związanych z chowem i hodowlą bydła w przeliczeniu na 1 DJP na poziomie 40 litrów oraz zwrot opłaty paliwowej. Uwaga ta nie została uwzględniona ze względu na dodatkowe skutki dla budżetu państwa.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi skierował odpowiedź do ww. podmiotów.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym:

Projekt ustawy nie podlegał konsultacjom z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku:

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny w celu zgłaszania w trakcie trwania prac legislacyjnych

zainteresowania w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Z 2017 r. poz. 248).

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem przedmiotowej ustawy w trybie przepisów o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa.



Warszawa, dnia 10 października 2018 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1200.2018.ahr/10

dot.: RM-10-156-18 z 8.10.2018 r.

Pan
Jacek Sasin
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię:

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem


z up. Ministra Spraw Zagranicznych
Piotr Wawrzyk
Podsekretarz Stanu

Do wiadomości:

Pan Jan Krzysztof Ardanowski
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi