



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

VIII kadencja

Marszałek Senatu
BPS.DPS.030.66.2018

Druk nr 2952

Warszawa, dnia 26 października 2018 r.

Szanowny Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjęte przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - na 66. posiedzeniu w dniu 26 października 2018 r. uchwały:

- **w sprawie ustawy o zmianie ustawy**
- o Państwowej Inspekcji Pracy,**
- w sprawie ustawy o dokumentach publicznych,
- w sprawie ustawy o kołach gospodyń wiejskich,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Polskiej Agencji Prasowej,
- w sprawie ustawy o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym,
- w sprawie ustawy o ustanowieniu Święta Narodowego z okazji Setnej Rocznicy Odzyskania Niepodległości Rzeczypospolitej Polskiej.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

(-) Stanisław Karczewski

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 26 października 2018 r.

w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 4 października 2018 r. ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1, w art. 44a:
 - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Pracownik nadzorujący lub wykonujący czynności kontrolne składa pisemne oświadczenie o wykonywaniu przez osobę najbliższą:

 - 1) działalności gospodarczej lub
 - 2) czynności na podstawie stosunku pracy lub innej podstawie prawnej – które mogą być przedmiotem kontroli prowadzonych przez organy Państwowej Inspekcji Pracy.”,
 - b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Przez osobę najbliższą, o której mowa w ust. 1, rozumie się osoby wymienione w art. 115 § 11 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2018 r. poz. 1600).”,
 - c) w ust. 2 wyrazy „art. 38 ust. 2” zastępuje się wyrazami „art. 38 ust. 2 lub 3”,
 - d) w ust. 3 po wyrazie „Pracownik” dodaje się wyrazy „nadzorujący lub”;
- 2) w art. 2 po wyrazie „pracownicy” dodaje się wyrazy „nadzorujący lub”.

MARSZAŁEK SENATU

Stanisław KARCZEWSKI

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 26 października 2018 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy i uchwalił do niej 2 poprawki.

Senat stanął na stanowisku, że obowiązkiem złożenia pisemnego oświadczenia o wykonywaniu przez osoby najbliższe określonej działalności powinni być objęci nie tylko pracownicy Państwowej Inspekcji Pracy wykonujący czynności kontrolne, ale również pracownicy nadzorujący czynności kontrolne. Rozwiązanie to, zdaniem Izby, będzie sprzyjało transparentności funkcjonowania organów Państwowej Inspekcji Pracy.

Ponadto Senat powziął wątpliwość czy oświadczenie pracownika powinno odnosić się wyłącznie do prowadzenia bądź nieprowadzenia przez osobę najbliższą działalności gospodarczej. Izba zwróciła uwagę, że w myśl art. 10 ust. 1 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy przedmiotem kontroli Państwowej Inspekcji Pracy może być w szczególności: przestrzeganie przepisów prawa pracy, w tym przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, przepisów dotyczących stosunku pracy, wynagrodzenia za pracę i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, czasu pracy, urlopów, uprawnień pracowników związanych z rodzicielstwem, zatrudniania młodocianych i osób niepełnosprawnych; legalność zatrudnienia, innej pracy zarobkowej, wykonywania działalności. Biorąc pod uwagę, że przedmiot kontroli Państwowej Inspekcji Pracy został zakreślony w art. 10 ust. 1 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy w sposób bardzo szeroki i nie ogranicza się wyłącznie do prowadzenia kontroli w odniesieniu do działalności gospodarczej, Senat uznał, że oświadczenie pracownika powinno obejmować również kwestie wykonywania przez osobę najbliższą czynności na podstawie stosunku pracy lub na innej podstawie prawnej, jeśli czynności te mogą być przedmiotem kontroli prowadzonych przez organy Państwowej Inspekcji Pracy.

Izba zwróciła uwagę na konieczność modyfikacji brzmienia przepisu art. 44a ust. 1 również ze względu na to, że „przedmiot działalności gospodarczej” nie pokrywa się z „przedmiotem kontroli prowadzonej przez pracownika”. W celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych zdecydowano, że oświadczenie pracownika powinno dotyczyć wykonywania przez osobę najbliższą działalności lub czynności, „które mogą być

przedmiotem kontroli organów Państwowej Inspekcji Pracy”. Tym samym skorelowano zakres oświadczenia z przepisem art. 10 ust. 1 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy.