



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Komisja do Spraw Petycji
BKSP-020-11-2018

Druk nr 3025

Warszawa, 24 października 2018 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu, Sejmu Komisja do Spraw Petycji
wnosi projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy.

Do reprezentowania Komisji w pracach nad projektem ustawy został
upoważniony poseł Robert Warwas.

Przewodniczący Komisji

(-) Sławomir Jan Piechota

USTAWA
z dnia 2018 r.
o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy

Art. 1. W ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz.623, 1338) po art. 52 dodaje się art. 52a w brzmieniu:

„Art 52a. Pracownikowi Państwowej Inspekcji Pracy przysługuje corocznie dodatkowy urlop wypoczynkowy w wymiarze:

- 1) 6 dni roboczych - po 10 latach pracy w charakterze pracownika wykonującego czynności kontrolne;
- 2) 12 dni roboczych - po 20 latach pracy w charakterze pracownika wykonującego czynności kontrolne.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel uchwalenia ustawy

Projektowana ustawa jest reakcją Komisji do Spraw Petycji Sejmu RP na petycję skierowaną do Sejmu RP przez Związek Zawodowy Pracowników Państwowej Inspekcji Pracy. Komisja uznała petycję za zasadną.

Celem projektowanej ustawy jest przyznanie niektórym pracownikom Państwowej Inspekcji Pracy (wykonującym czynności kontrolne i posiadającym co najmniej dziesięcioletni staż pracy na stanowiskach związanych z wykonywaniem tych czynności) prawa do dodatkowego urlopu wypoczynkowego.

2. Rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana

Prawo pracowników Państwowej Inspekcji Pracy do urlopu wypoczynkowego i jego wymiar regulują przepisy Kodeksu pracy. Brak jest szczególnych rozwiązań w tym zakresie. Takie rozwiązanie odbiega od zasad ustalania czasu trwania urlopu w innej państwowej instytucji kontrolnej – Najwyższej Izbie Kontroli, której pracownicy wykonujący czynności kontrolne mają prawo do dodatkowego urlopu wypoczynkowego w wymiarze 6 dni po 10 latach pracy przy wykonywaniu takich czynności oraz 12 dni – po 20 latach.

Analogiczne uprawnienia przysługują także m.in. sędziom i prokuratorom.

3. Różnica pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Proponowane rozwiązanie zmierza do przyznania pracownikom Państwowej Inspekcji Pracy prawa do dodatkowego urlopu wypoczynkowego na zasadach analogicznych jak przepisy przyznające takie prawo pracownikom NIK.

Zgodnie z proponowanym do dodania art. 52a zmienianej ustawy Pracownikowi Państwowej Inspekcji Pracy przysługiwałby dodatkowy urlop wypoczynkowy w wymiarze 6 dni roboczych po 10 latach pracy w charakterze wykonującego czynności kontrolne a po 20 latach pracy w takim charakterze – w wymiarze 12 dni roboczych.

4. Skutki projektowanej ustawy

Zasadniczym skutkiem społecznym i prawnym projektowanej ustawy będzie ujednolicenie przepisów dotyczących wymiaru urlopu wypoczynkowego w dwóch państwowych instytucjach (Najwyższa Izba Kontroli oraz Państwowa Inspekcja Pracy).

Takie rozwiązanie, będące także wyrazem uznania dla pracowników PIP wykonujących czynności kontrolne (wielokrotnie bardzo stresujące), powinno przyczynić się do większej regeneracji pracowników PIP podczas ich urlopów wypoczynkowych, co będzie miało pozytywny wpływ na efektywność i intensywność ich działań podczas pracy.

Nie przewiduje się zwiększenia zatrudnienia w Państwowej Inspekcji Pracy w konsekwencji uchwalenia projektowanej ustawy. W odpowiedzi na dezyderat nr 106 Komisji do Spraw Petycji Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wskazał, że ubytek liczby przepracowanych godzin w wyniku dodatkowych dni urlopu może zostać skompensowany wzrostem przeciętnej, godzinowej produktywności pracowników PIP na poziomie 1,56%. Tak niewielki wzrost produktywności jest możliwy poprzez usprawnienia w zakresie organizacji pracy, pozytywne efekty uzyskane w wyniku czynności kontrolnych wykonywanych przez bardziej wypoczętych pracowników jak i zwiększenia intensywności pracy pracowników, którzy będą zastępowali pracowników przebywających na urlopach i zwolnieniach lekarskich. Dlatego można uznać, że projektowana ustawa nie wywołuje skutków dla finansów publicznych oraz nie wpłynie negatywnie na jakość zadań wykonywanych przez Państwową Inspekcję Pracy.

Projektowana ustawa nie wywołuje istotnych skutków gospodarczych, nie ma wpływu na działalność podmiotów gospodarczych (w tym mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorstw).

Ustawa nie będzie miała wpływu na budżety gospodarstw domowych.

5. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 31 października 2018 r.

BAS-WAPM-2572/18

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisijnego projektu ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy (przedstawiciel wnioskodawcy: poseł Robert Warwas)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity: Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

I. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy przewiduje dodanie w ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy¹ nowego art. 52a. Zgodnie z proponowanym przepisem pracownikowi Państwowej Inspekcji Pracy przysługiwałby corocznie dodatkowy urlop wypoczynkowy w wymiarze 6 lub 12 dni roboczych po – odpowiednio – 10 lub 20 latach pracy w charakterze pracownika wykonującego czynności kontrolne.

Projektowana ustawa ma wejść w życie 1 stycznia 2019 r.

II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Ze względu na przedmiot projektowanej ustawy należy przywołać dyrektywę 2003/88/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 4 listopada 2003 r. dotyczącą niektórych aspektów organizacji czasu pracy². Zgodnie z art. 7 dyrektywy państwa członkowskie przyjmują niezbędne środki w celu zapewnienia, by każdy pracownik był uprawniony do corocznego płatnego urlopu w wymiarze co najmniej czterech tygodni, zgodnie z warunkami uprawniającymi i przyznającymi mu taki urlop, przewidzianymi w ustawodawstwie krajowym lub w praktyce krajowej. Minimalny okres corocznego płatnego urlopu nie może być zastąpiony wypłatą ekwiwalentu pieniężnego, z wyjątkiem przypadku gdy stosunek pracy ulega rozwiązaniu.

¹ Dz. U. z 2018 r. poz. 623, ze zm.

² Dz. Urz. WE L 299 z 18.11.2003, str. 9.

III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Stosownie do art. 69 ust. 1 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy, w sprawach wynikających ze stosunku pracy pracowników Państwowej Inspekcji Pracy, nieuregulowanych w ustawie, stosuje się przepisy ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy³. Kodeks pracy w art. 154 określa wymiar urlopu wypoczynkowego pracowników. Wynosi on 20 dni w przypadku pracowników zatrudnionych krócej niż 10 lat i 26 dni w przypadku pracowników zatrudnionych co najmniej 10 lat.

Należy ocenić, że dotychczasowa regulacja prawna dotycząca urlopu wypoczynkowego pracowników Państwowej Inspekcji Pracy prawidłowo implementuje postanowienia dyrektywy 2003/88/WE. Dyrektywa wprowadza jednak normę minimalną i nie zabrania państwom członkowskim przyznawania pracownikom urlopu wypoczynkowego w większym wymiarze. W konsekwencji należy ocenić, że proponowana regulacja nie narusza prawa Unii Europejskiej.

IV. Konkluzja

Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy nie narusza prawa Unii Europejskiej.

Autor:

Bartosz Pawłowski

ekspert ds. legislacji

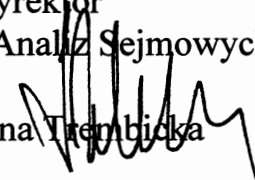
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptowała:

Wicedyrektor

Biura Analiz Sejmowych

Krystyna Trembicka



³ Dz. U. z 2018 r. poz. 917, ze zm.

Warszawa, 31 października 2018 r.

BAS-WAPM-2573/18

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia, czy komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy (przedstawiciel wnioskodawcy: poseł Robert Warwas) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Projekt ustawy przewiduje dodanie w ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy¹ nowego art. 52a. Zgodnie z proponowanym przepisem pracownikowi Państwowej Inspekcji Pracy przysługiwałby corocznie dodatkowy urlop wypoczynkowy w wymiarze 6 lub 12 dni roboczych po – odpowiednio – 10 lub 20 latach pracy w charakterze pracownika wykonującego czynności kontrolne.

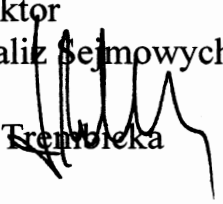
Projekt ustawy jest objęty zakresem dyrektywy 2003/88/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 4 listopada 2003 r. dotyczącej niektórych aspektów organizacji czasu pracy². Postanowienia dyrektywy, w zakresie urlopu wypoczynkowego, są już implementowane do prawa polskiego. Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:
Bartosz Pawłowski
ekspert ds. legislacji
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptowała:
Wicedyrektor
Biura Analiz Sejmowych

Krystyna Trembicka



¹ Dz. U. z 2018 r. poz. 623, ze zm.

² Dz. Urz. WE L 299 z 18.11.2003, str. 9.