



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Prezes Rady Ministrów
DSP.WPL.140.139.2018.WK

Warszawa, 27 lutego 2019 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

przekazuję przyjęte przez **Radę Ministrów stanowisko** wobec komisyjnego projektu ustawy

**- o zmianie ustawy - Prawo o adwokaturze
oraz ustawy o radcach prawnych (druk nr
3027).**

Jednocześnie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra Sprawiedliwości do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

Z poważaniem

(-) Mateusz Morawiecki

Stanowisko Rządu
wobec komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o adwokaturze oraz
ustawy o radcach prawnych (druk nr 3027)

W aktualnie obowiązującym stanie prawnym aplikant adwokacki (radcowski) zostaje skreślony z listy aplikantów po upływie roku od daty zakończenia aplikacji wskazanej w zaświadczeniu o odbyciu aplikacji (art. 79 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze, Dz. U. z 2018 r. poz. 1184, z późn. zm., oraz art. 37 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, Dz. U. z 2018 r. poz. 2115, z późn. zm.).

W komisyjnym projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o adwokaturze oraz ustawy o radcach prawnych (druk nr 3027) zaproponowano dodanie art. 79a w ustawie – Prawo o adwokaturze oraz art. 37¹ w ustawie o radcach prawnych, przewidujących możliwość wydłużenia okresu posiadania uprawnień aplikanta adwokackiego (radcowskiego) o jeden rok, w przypadku wystąpienia wymienionych w tych przepisach okoliczności uniemożliwiających przystąpienie do egzaminu zawodowego w najbliższym terminie po zakończeniu aplikacji.

Odnosząc się do powyższych propozycji należy podzielić pogląd projektodawcy, że pewne uzasadnione społecznie sytuacje usprawiedliwiają nieprzystąpienie do egzaminu zawodowego po ukończeniu aplikacji. Zgodzić się również należy, że nie można osób, których dotknęły wskazane w projekcie szczególne sytuacje życiowe lub zdrowotne, skreślać automatycznie z listy aplikantów. Tym samym wprowadzenie mechanizmu pozwalającego przedłużyć posiadanie statusu aplikanta – dla osób w szczególnych, określonych w projekcie sytuacjach – o jeden rok, w ocenie Rady Ministrów zasługuje na poparcie.

Gwarancją nienadużywania zaproponowanych w projekcie rozwiązań jest powierzenie decyzji w każdej indywidualnej sprawie odpowiednio: okręgowej radzie adwokackiej albo radzie okręgowej izby radców prawnych.

Wydaje się też, że wydłużenie o rok okresu posiadania statusu aplikanta będzie wystarczające do przystąpienia do kolejnego egzaminu zawodowego i uzyskania wpisu na listę adwokatów albo radców prawnych, a tym samym zdobycia uprawnienia do wykonywania zawodu.

Rada Ministrów, popierając przedstawione w projekcie ustawy rozwiązania, zwraca jednak uwagę na wskazywany w uzasadnieniu projektu ustawy argument, że utrata statusu aplikanta oznacza również utratę prawa do zastępowania adwokata lub radcy prawnego. Autorzy projektu wskazują, że utrata tego prawa może mieć wpływ na sytuację zawodową

takiego aplikanta – przykładowo, po utracie prawa do ww. zastępstwa przydatność takiego aplikanta jako pracownika kancelarii istotnie maleje. Stwierdzenie to jest słuszne, jednak dla jego realizacji konieczne byłoby rozszerzenie projektowanej nowelizacji.

Zgodnie z art. 77 ust. 2 ustawy – Prawo o adwokaturze (oraz art. 35¹ ust. 2 ustawy o radcach prawnych) aplikant adwokacki (radcowski) może zastępować adwokata (radcę prawnego) przez okres roku od daty zakończenia aplikacji, wskazanej w zaświadczeniu o odbyciu aplikacji. Jest to uprawnienie uregulowane niezależnie od przepisów dotyczących skreślenia z listy aplikantów, których dotyczy przedmiotowa nowelizacja. Prawo aplikanta do zastępowania adwokata (radcy prawnego) zostało przez ustawodawcę potraktowane niezależnie od samego statusu aplikanta. Tym samym, aby aplikant nie stracił tego uprawnienia i co za tym idzie, aby – jak chcą autorzy projektu – jego sytuacja zawodowa nie uległa pogorszeniu, konieczne byłyby również zmiany w zakresie wskazanych wyżej przepisów.

Reasumując, Rada Ministrów, z zastrzeżeniem powyższej uwagi, pozytywnie opiniuje rozwiązania zaproponowane w komisyjnym projekcie ustawy i opowiada się za skierowaniem go do dalszych prac legislacyjnych.