



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

VIII kadencja  
Marszałek Senatu  
BPS.DPS.030.67.2018

**Druk nr 3049**

Warszawa, 23 listopada 2018 r.

Szanowny Pan  
Marek Kuchciński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjęte przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej – na 67. posiedzeniu w dniu 23 listopada 2018 r. uchwały:

- w sprawie ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz niektórych innych ustaw,

**– w sprawie ustawy o zmianie ustawy o zwalczaniu dopingu w sporcie.**

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z wyrazami szacunku

WICEMARSZAŁEK SENATU  
(-) Maria Koc

**UCHWAŁA**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

z dnia 23 listopada 2018 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o zwalczaniu dopingu w sporcie**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 9 listopada 2018 r. ustawy o zmianie ustawy o zwalczaniu dopingu w sporcie, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:  
„2a) w art. 9:
  - a) w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:  
„3) ma pełną zdolność do czynności prawnych oraz korzysta z pełni praw publicznych;”;
  - b) w ust. 2 uchyla się pkt 6;”;
  
- 2) w art. 1:
  - a) dodaje się pkt 2b w brzmieniu:  
„2b) w art. 13 ust. 3 otrzymuje brzmienie:  
„3. Członkiem Rady Agencji nie może być osoba skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe, niemająca pełnej zdolności do czynności prawnych lub karana dyscyplinarnie za doping w sporcie.”;
  - b) w pkt 3 skreśla się lit. a;
  
- 3) w art. 1 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:  
„5a) w art. 29 w ust. 2 pkt 21 otrzymuje brzmienie:  
„21) wyniki analiz antydopingowych próbki fizjologicznej.”;
  
- 4) w art. 1 w pkt 13, w art. 47d w ust. 2 w pkt 7 wyrazy „inne zadania związane” zastępuje się wyrazami „wykonywanie innych zadań związanych”;

- 5) w art. 1 w pkt 13, w art. 47f:  
a) w ust. 1 pkt 7 otrzymuje brzmienie:  
    „7) ma pełną zdolność do czynności prawnych oraz korzysta z pełni praw publicznych;”,  
b) w ust. 2 skreśla się pkt 6;
- 6) w art. 1 w pkt 13:  
a) w art. 47j ust. 3 otrzymuje brzmienie:  
    „3. Członkiem Rady Laboratorium nie może być osoba skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe, niemająca pełnej zdolności do czynności prawnych lub karana dyscyplinarnie za doping w sporcie.”,  
b) w art. 47k w ust. 1 skreśla się pkt 4;
- 7) w art. 1 w pkt 13, w art. 47w w ust. 2 w pkt 2 skreśla się wyrazy „zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 r. poz. 87)”.

**MARSZAŁEK SENATU**

**W/Z**

**Maria KOC**

**Wicemarszałek Senatu**

## UZASADNIENIE

Senat, po rozpatrzeniu ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o zmianie ustawy o zwalczaniu dopingu w sporcie, wprowadził do jej tekstu 7 poprawek.

Poprawki nr 1, 2, 5 i 6 przesądzają, że posiadanie pełnej zdolności do czynności prawnych jest warunkiem powołania na określone w ustawie stanowiska, a zaprzestanie spełniania tego wymagania – przesłanką odwołania z tych stanowisk.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy 5 (art. 1 pkt 3 lit. a noweli), członka Rady Agencji odwołuje się w przypadku ograniczenia albo utraty zdolności do czynności prawnych. Brak pełnej zdolności do czynności prawnych nie jest jednak formalną przeszkodą w powołaniu do Rady Agencji.

Podobna konstrukcja dotyczy powołania na stanowisko Dyrektora Agencji (art. 9) oraz Dyrektora Laboratorium (dodawany art. 47f) i członka Rady Laboratorium (art. 47j) – brak pełnej zdolności do czynności prawnych nie stanowi przesłanki odmowy powołania na te stanowiska, natomiast do odwołania z nich powinno dojść, gdy do utraty albo ograniczenia zdolności do czynności prawnych doszło w trakcie pełnienia stanowiska.

Dodatkowo, w ustawie o zwalczaniu dopingu w sporcie istnieje dwoistość rozwiązań. W art. 22 ust. 2 pkt 3 (wymogi obowiązujące kontrolerów) oraz w art. 36 ust. 2 pkt 3 (wymogi wobec członków Panelu Dyscyplinarnego), posiadanie pełnej zdolności do czynności prawnych jest bowiem warunkiem powołania na te stanowiska, a zaprzestanie spełniania tego wymagania – przesłanką odwołania.

Biorąc powyższe pod rozwagę, Senatorowie postanowili ujednoczyć przepisy ustawy.

Poprawka nr 3 usuwa wątpliwości co do zakresu danych osobowych zawodników przetwarzanych przez Polską Agencję Antydopingową. Zgodnie z art. 5 ust. 1a ustawy (art. 1 pkt 2 noweli), Agencja zleca **analizę antydopingową próbki fizjologicznej** zawodnika, pobranej w toku prowadzonej kontroli antydopingowej. Z kolei zgodnie z niezmienionym art. 29 ust. 2 pkt 21 ustawy, Agencja przetwarza dane osobowe zawodników, które obejmują min. wyniki **analiz laboratoryjnych próbki fizjologicznej**. Senat uznał, że przepisy dotyczące danych osobowych zawodników powinny się charakteryzować szczególną precyzją terminologiczną.

Poprawka nr 4 zapewnia przepisowi poprawność językową.

Poprawką nr 7 Senatorowie usunęli odesłanie do nie obowiązującej już ustawy.

W myśl art. 47w ust. 2 pkt 2 ustawy (art. 1 pkt 13 noweli), w ramach umów z Polskim Laboratorium Antydopingowym, podstawowe jednostki organizacyjne uczelni albo uczelnie bezwydziałowe lub instytuty badawcze mogą zaliczać do osiągnięć naukowych jednostki branych pod uwagę przy przyznawaniu kategorii naukowej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, wyniki badań naukowych i prac rozwojowych prowadzonych przez pracowników Laboratorium.

Ustawa o zasadach finansowania nauki utraciła moc z dniem 1 października 2018 r. (art. 169 pkt 4 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce), a przepisy wykonawcze wydane na podstawie jej art. 44 ust. 2 nie zostały podtrzymane.