



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-186-18

Druk nr 3085
Warszawa, 4 grudnia 2018 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Przedsiębiorczości i Technologii.

Z poważaniem

(-) Mateusz Morawiecki

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości

Art. 1. W ustawie z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2018 r. poz. 110, 650, 1000 i 1669) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Ilekroć w ustawie jest mowa o mikroprzedsiębiorcy, małym lub średnim przedsiębiorcy, należy przez to rozumieć odpowiednio mikroprzedsiębiorcę, małego lub średniego przedsiębiorcę spełniającego warunki określone w załączniku I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.¹⁾);”

b) w ust. 3 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) pracownika tymczasowego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 9 lipca 2003 r. o zatrudnianiu pracowników tymczasowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 594 i 1608);”

2) w art. 4:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Agencja realizuje zadania państwa z zakresu rozwoju:

- 1) przedsiębiorczości;
- 2) innowacyjności, w tym postępu technologicznego;
- 3) umiędzynarodowienia gospodarki, w tym eksportu;
- 4) społeczeństwa informacyjnego;
- 5) rynku pracy i kapitału ludzkiego;
- 6) regionalnego.”

¹⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 329 z 15.12.2015, str. 28, Dz. Urz. UE L 149 z 07.06.2016, str. 10, Dz. Urz. UE L 156 z 20.06.2017, str. 1, Dz. Urz. UE L 236 z 14.09.2017, str. 28 oraz Dz. Urz. UE L 26 z 31.01.2018, str. 53.

b) w ust. 1b zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„W zakresie instrumentu, o którym mowa w zdaniu pierwszym, zwanego dalej „instrumentem finansowym”, Agencja podejmuje, opracowuje i finansuje przedsięwzięcia ukierunkowane na wsparcie mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, w rozumieniu przepisów o prawie przedsiębiorców.”,

c) ust. 2a otrzymuje brzmienie:

„2a. Do zadań Agencji, o których mowa w ust. 1, należy w szczególności:

- 1) przygotowywanie i realizacja programów działań wspierających przedsiębiorców;
- 2) wspieranie, realizacja i promocja innych, niż określone w pkt 1, programów oraz przedsięwzięć, w tym centralnych, regionalnych i lokalnych;
- 3) wspomaganie organów administracji rządowej i samorządowej w zbieraniu i przetwarzaniu danych o potrzebach gospodarki narodowej;
- 4) prowadzenie działalności badawczej i analitycznej, w tym ewaluacyjnej;
- 5) prowadzenie działalności informacyjnej i promocyjnej;
- 6) współpraca z zagranicą.”,

d) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Do zadań Agencji, o których mowa w ust. 1 pkt 5, należy w szczególności:

- 1) współpraca w zakresie tworzenia nowych miejsc pracy i przeciwdziałania bezrobociu;
- 2) rozwój adaptacyjności przedsiębiorców;
- 3) współudział w rozwoju kształcenia ustawicznego;
- 4) wspieranie współpracy przedsiębiorców z uczelniami oraz jednostkami objętymi systemem oświaty.”,

e) dodaje się ust. 6 i 7 w brzmieniu:

„6. Agencja uczestniczy w realizacji programów międzynarodowych, w szczególności programów i inicjatyw Unii Europejskiej z zakresu, o którym mowa w ust. 1.

7. Agencja uczestniczy, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki, w realizacji działań z zakresu współpracy rozwojowej, o której mowa w ustawie z dnia 16 września 2011 r. o współpracy rozwojowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2098 oraz z 2018 r. poz. 650 i 1669).”;

3) w art. 4d ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W skład Rady Programowej wchodzi nie więcej niż 22 członków, w tym co najmniej po 2 przedstawicieli wskazanych przez ministra właściwego do spraw gospodarki, ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki i ministra właściwego do spraw pracy oraz po 1 przedstawicielu partnerów społecznych i gospodarczych w rozumieniu ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, uczelni lub podmiotów, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, oraz organizacji przedsiębiorców.”;

4) w art. 4e dodaje się ust. 6–9 w brzmieniu:

„6. Organizację i prowadzenie rad sektorowych Agencja może powierzyć podmiotowi innemu niż określony w ust. 1, na wniosek tego podmiotu, jeżeli zapewni on prawidłowe funkcjonowanie i finansowanie rady sektorowej. We wniosku o powołanie rady sektorowej, składanym do Agencji, podmiot wskazuje cel powołania i zadania rady, z uwzględnieniem ust. 2, a także proponowany skład rady sektorowej, zasady funkcjonowania i finansowania działalności rady.

7. Prezes Agencji pozytywnie opiniuje wniosek, o którym mowa w ust. 6, jeżeli przedstawione we wniosku koncepcja, zasady funkcjonowania, finansowania oraz skład rady sektorowej zapewniają skuteczną realizację zadań wskazanych w ust. 2, a podmiot, który złożył wniosek, zapewni, że posiada niezbędny potencjał kadrowy, ekonomiczny i techniczny oraz doświadczenie w zakresie realizacji zadań wymaganych w ramach funkcjonowania rady sektorowej.

8. Prezes Agencji przekazuje ministrowi właściwemu do spraw gospodarki opinię, o której mowa w ust. 7, i przedstawia, w liczbie nie mniejszej niż 5 osób, kandydatów na członków rady sektorowej, o której mowa w ust. 6.

9. Przepis ust. 5 stosuje się do członków rady sektorowej, o której mowa w ust. 6.”;

5) art. 5 otrzymuje brzmienie:

„Art. 5. 1. Minister właściwy do spraw gospodarki może powierzać Agencji realizację zadań dla niego określonych, przy zapewnieniu środków finansowych na realizację tych zadań.

2. Podmioty sektora finansów publicznych mogą, za zgodą ministra właściwego do spraw gospodarki, powierzać Agencji realizację zadań dla nich określonych, przy zapewnieniu środków finansowych na realizację tych zadań.”;

- 6) w art. 6:
- a) w ust. 1:
- w pkt 10:
 - lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) szkolenia, usługi doradcze, inwestycje przedsiębiorców oraz inne działania rozwojowe, w tym obejmujące badania przemysłowe i prace rozwojowe w rozumieniu przepisów rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, sprzyjające wzrostowi ich konkurencyjności lub innowacyjności,”
 - lit. d otrzymuje brzmienie:

„d) wzmacnianie potencjału podmiotów działających na rzecz rozwoju gospodarczego, innowacyjności, zatrudnienia, rozwoju kapitału ludzkiego lub potencjału adaptacyjnego przedsiębiorców,”
 - w lit. i średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. j w brzmieniu:

„j) działania związane z wdrażaniem instrumentu finansowego;”,
 - w pkt 11 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 12–14 w brzmieniu:

„12) badanie i analizowanie roli sektora przedsiębiorstw w Polsce, a w szczególności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców oraz czynników rozwoju tego sektora, w tym opracowywanie raportów w tym zakresie;

13) organizowanie i finansowanie konkursów w zakresie zadań Agencji;

14) udział w organizowaniu i finansowaniu konkursów w zakresie zadań Agencji.”
- b) dodaje się ust. 4–7 w brzmieniu:
- „4. Agencja przy realizacji zadań może współpracować z podmiotami krajowymi i zagranicznymi jako:
- 1) lider lub partner umów o wspólne przedsięwzięcie lub umów o partnerstwie;
 - 2) członek organizacji zrzeszających podmioty o podobnym charakterze lub realizujących podobne zadania.

5. W celu realizacji zadań, o których mowa w art. 4, Agencja może ustanawiać i przyznawać nagrody, w ramach konkursów, o których mowa w ust. 1 pkt 13.

6. Nagrody mogą być przyznawane za szczególne osiągnięcia lub całokształt działalności w dziedzinach związanych z zadaniami realizowanymi przez Agencję w zakresie:

- 1) popularyzacji innowacyjnych rozwiązań w gospodarce i społeczeństwie;
- 2) podejmowania i rozwijania inicjatyw pobudzających współpracę przedsiębiorców, jednostek naukowych i administracji publicznej;
- 3) rozwijania i popularyzacji proekologicznych rozwiązań w gospodarce;
- 4) promocji polskich przedsiębiorców za granicą;
- 5) promocji proinnowacyjnych instytucji otoczenia biznesu;
- 6) inwestowania przez pracodawców w rozwój pracowników.

7. Minister właściwy do spraw gospodarki może określić, w drodze rozporządzenia, przeznaczenie, warunki i tryb przyznawania przez Agencję nagród, o których mowa w ust. 5, uwzględniając konieczność efektywnej realizacji zadań Agencji oraz zapewnienia przejrzystości przyznawania nagród.”;

7) w art. 6aa ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Dane, o których mowa w ust. 2 i 3, mogą być przechowywane w systemie teleinformatycznym przez okres do 10 lat od dnia dokonania ostatniej czynności w tym systemie.”;

8) w art. 6b:

a) w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) podmiotom działającym na rzecz zatrudnienia, rozwoju kapitału ludzkiego lub potencjału adaptacyjnego przedsiębiorców;”;

b) w ust. 1a wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Przez podmiot działający na rzecz zatrudnienia, rozwoju kapitału ludzkiego lub potencjału adaptacyjnego przedsiębiorców rozumie się w szczególności:”;

c) po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu:

„1b. Przez podmiot działający na rzecz innowacyjności rozumie się w szczególności:

- 1) instytucję otoczenia biznesu działającą na rzecz wzrostu innowacyjności przedsiębiorstw i gospodarki, w tym centrum transferu technologii, centrum

innowacji, inkubator technologiczny, akademicki inkubator przedsiębiorczości i park technologiczny;

- 2) klaster, w tym Krajowy Klaster Kluczowy, oraz koordynatora klastra.”,
- d) w ust. 2 w pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 5 w brzmieniu:
„5) nagród, o których mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.”,
- e) po ust. 4a dodaje się ust. 4b i 4c w brzmieniu:
„4b. Agencja, w uzasadnionych przypadkach, w których zachodzi obawa wyrządzenia szkody w mieniu publicznym, może odmówić udzielenia pomocy finansowej w formie wsparcia, pożyczki lub instrumentu finansowego podmiotowi, o którym mowa w ust. 1 pkt 1–3 i 5–9, w tym gdy toczy się postępowanie karne lub karne skarbowe w sprawie o przestępstwo wskazane w ust. 3 pkt 1 w związku z dofinansowaniem lub inną formą wsparcia finansowego, które zostały udzielone ze środków publicznych na realizację projektu lub innego przedsięwzięcia temu podmiotowi, podmiotowi powiązanemu z nim osobowo lub kapitałowo w rozumieniu art. 6c ust. 2, lub członkowi organu tych podmiotów.
4c. Odmowa udzielenia pomocy finansowej w formie wsparcia, pożyczki lub instrumentu finansowego podmiotowi, o którym mowa w ust. 1 pkt 1–3 i 5–9, na podstawie przesłanek, o których mowa w ust. 4–4b, może nastąpić również po dokonaniu wyboru projektu w postępowaniu o udzielenie pomocy finansowej.”,
- f) ust. 7 otrzymuje brzmienie:
„7. Podmiot, o którym mowa w ust. 1 pkt 1–3 i 5, który po zakończeniu obowiązywania umowy o udzielenie wsparcia, o której mowa w ust. 5, bez zgody Agencji zlikwidował fundusz pożyczkowy, fundusz poręczeniowy, fundusz kapitału załączkowego lub fundusz kapitału podwyższonego ryzyka bądź zmienił

zasady gospodarowania tymi funduszami w zakresie ich przeznaczenia, formy, grupy docelowej, maksymalnego poziomu zaangażowania finansowego w jeden podmiot lub zasięgu terytorialnego, jest obowiązany wpłacić Agencji kwotę równą kwocie wykorzystanego wsparcia, powiększoną o odsetki naliczone jak dla zaległości podatkowych od dnia likwidacji funduszu albo zmiany zasad gospodarowania funduszem.”,

g) po ust. 7 dodaje się ust. 7a i 7b w brzmieniu:

„7a. Obowiązek utrzymywania przez podmiot, o którym mowa w ust. 1 pkt 1–3 i 5, po zakończeniu obowiązywania umowy o udzielenie wsparcia, działalności funduszu pożyczkowego, funduszu poręczeniowego, funduszu kapitału zalążkowego lub funduszu kapitału podwyższonego ryzyka oraz zasad gospodarowania tymi funduszami, podlega kontroli przez Agencję. Kontrola wykonywania obowiązku gospodarowania funduszem pożyczkowym, funduszem poręczeniowym, funduszem kapitału zalążkowego lub funduszem kapitału podwyższonego ryzyka jest dokonywana w zakresie wskazanym w ust. 7.

7b. Po zakończeniu obowiązywania umowy o udzielenie wsparcia podmiot, o którym mowa w ust. 1 pkt 1–3 i 5, w terminie 30 dni od zakończenia każdego roku kalendarzowego, przedstawia Agencji sprawozdanie z gospodarowania środkami funduszu pożyczkowego, funduszu poręczeniowego, funduszu kapitału zalążkowego lub funduszu kapitału podwyższonego ryzyka w danym roku. Sprawozdanie powinno zawierać informacje o liczbie i wartości udzielonych pożyczek, poręczeń lub dokonanych i zakończonych inwestycji oraz ich przeznaczeniu. Agencja może żądać dodatkowych informacji w celu oceny wykonywania przez ten podmiot obowiązków określonych w ust. 7a.”;

9) w art. 6c:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, nie może dokonać zakupu towarów lub usług od podmiotów, które bezpośrednio lub za pośrednictwem innych podmiotów są z nim powiązane osobowo lub kapitałowo. Przez powiązania osobowe lub kapitałowe rozumie się powiązania między podmiotem, o którym mowa w ust. 1, lub członkami organów tego podmiotu, a wykonawcą lub członkami organów wykonawcy, polegające na:

1) uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej;

- 2) posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji;
 - 3) pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika;
 - 4) pozostawaniu w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności w wyborze wykonawcy, w szczególności pozostawanie w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.”,
- b) dodaje się ust. 3–5 w brzmieniu:

„3. Podmiot, który otrzymał wsparcie od Agencji na świadczenie usług doradczych innym podmiotom, nie może świadczyć tych usług na rzecz podmiotów powiązanych z nim osobowo lub kapitałowo w rozumieniu ust. 2.

4. W ramach programów operacyjnych lub innych programów finansowanych z udziałem środków europejskich w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych realizowanych przez Agencję stosuje się zasady i procedury wyboru wykonawcy określone w procedurach obowiązujących przy wdrażaniu tych programów.

5. W przypadku powzięcia uzasadnionej wątpliwości co do zachowania zasad lub procedur, o których mowa w ust. 1 lub 4, Agencja może wstrzymać wypłatę pomocy finansowej do czasu wyjaśnienia tej wątpliwości, jednak na czas nie dłuższy niż 6 miesięcy.”;

- 10) w art. 6f ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dane dotyczące podmiotów, o których mowa w art. 6b, w tym dane zawarte w składanych przez nie wnioskach o udzielenie pomocy finansowej lub pochodzące z tych wniosków, w szczególności dotyczące metodyki, opisu, koncepcji projektu, planowanych lub osiągniętych wskaźników lub rezultatów, potencjału finansowego i organizacyjnego, w tym zaplecza technicznego wnioskodawcy niepodlegające, na podstawie odrębnych przepisów, ujawnieniu w odpowiednich rejestrach, ewidencjach lub wykazach, mogą być przez Agencję udostępniane wyłącznie na wniosek organów administracji publicznej oraz organów ochrony prawnej na podstawie odrębnych przepisów, instytucji zarządzających lub pośredniczących w programie operacyjnym, w ramach którego został złożony wniosek o udzielenie pomocy finansowej, lub

podmiotów, którym Agencja powierzyła lub zleciła realizację zadań, w zakresie niezbędnym do realizacji tych zadań.”;

11) art. 8 otrzymuje brzmienie:

„Art. 8. Organem Agencji jest Prezes.”;

12) w art. 9:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Prezes wykonuje swoje zadania przy pomocy zastępców Prezesa, którym ustala zakres czynności.”,

b) w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) sporządzanie rocznych sprawozdań z realizacji planu działania Agencji;”,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Minister właściwy do spraw gospodarki, na wniosek Prezesa, powołuje zastępców Prezesa w liczbie nie większej niż 3, spośród osób wyłonionych w drodze otwartego i konkurencyjnego naboru. Minister właściwy do spraw gospodarki odwołuje zastępców Prezesa.”,

d) dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Minister właściwy do spraw gospodarki ustala wynagrodzenie Prezesa oraz jego zastępców zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1252 i 2215).”;

13) w art. 10 po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. W przypadku odwołania Prezesa Agencji, minister właściwy do spraw gospodarki wskazuje zastępcę Prezesa Agencji, któremu powierza pełnienie obowiązków Prezesa do czasu powołania nowego Prezesa.

1b. W przypadku nieobsadzenia stanowisk zastępcy Prezesa Agencji, obowiązki Prezesa pełni, do czasu powołania nowego Prezesa, pracownik zajmujący kierownicze stanowisko w Agencji, wskazany przez ministra właściwego do spraw gospodarki.”;

14) art. 11c otrzymuje brzmienie:

„Art. 11c. Termin do składania dokumentów, określony w ogłoszeniu o naborze, nie może być krótszy niż 10 dni od dnia opublikowania tego ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej.”;

15) uchyla się art. 11d;

16) w art. 11e w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) określenie stanowiska pracy, na które był prowadzony nabór, liczbę kandydatów oraz ich imiona, nazwiska i miejsca zamieszkania w rozumieniu przepisów Kodeksu cywilnego;”;

17) w art. 11f ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Informację o wyniku naboru upowszechnia się niezwłocznie po zatrudnieniu wybranego kandydata albo zakończeniu naboru, w przypadku gdy w jego wyniku nie doszło do zatrudnienia żadnego kandydata.

2. Informacja, o której mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) nazwę i adres urzędu;
- 2) określenie stanowiska pracy;
- 3) imię i nazwisko zatrudnionego kandydata oraz jego miejsce zamieszkania w rozumieniu przepisów Kodeksu cywilnego;
- 4) uzasadnienie dokonanego wyboru kandydata albo uzasadnienie niezatrudnienia żadnego kandydata.”;

18) po art. 11g dodaje się art. 11h w brzmieniu:

„Art. 11h. W Agencji może być zatrudniona osoba, która:

- 1) korzysta z pełni praw publicznych;
- 2) nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.”;

19) uchyla się art. 12 i art. 13;

20) w art. 14:

a) ust. 4a otrzymuje brzmienie:

„4a. Prezes Agencji, w terminie do dnia 1 grudnia każdego roku, przekazuje ministrowi właściwemu do spraw gospodarki projekt planu działania Agencji w następnym roku obrotowym.”;

b) ust. 5b otrzymuje brzmienie:

„5b. Prezes Agencji, w terminie 45 dni od zakończenia każdego kwartału, z wyjątkiem ostatniego kwartału roku obrotowego, przedstawia ministrowi właściwemu do spraw gospodarki sprawozdanie z realizacji planu działania i planu finansowego Agencji w danym kwartale w celu dokonania oceny, o której mowa w art. 175 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.”;

c) ust. 5d i 5e otrzymują brzmienie:

„5d. W przypadku zmiany projektu planu finansowego w wyniku prac nad ustawą budżetową, Prezes Agencji dokonuje zmiany projektu planu działania i przekazuje go niezwłocznie do zatwierdzenia ministrowi właściwemu do spraw gospodarki.

5e. W razie konieczności zmiany planu działania w trakcie roku obrotowego Prezes Agencji przekazuje zmieniony plan działania do zatwierdzenia ministrowi właściwemu do spraw gospodarki.”,

d) w ust. 6:

– pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) sprawozdanie z realizacji planu działania.”,

– uchyla się pkt 4,

e) ust. 6a otrzymuje brzmienie:

„6a. Minister właściwy do spraw gospodarki przed dokonaniem czynności, o których mowa w ust. 5c–5e i 6, zasięga opinii ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego przedstawia swoją opinię w terminie 14 dni od dnia otrzymania odpowiednio projektu planu działania, jego zmiany albo sprawozdania rocznego.”,

f) uchyla się ust. 8;

21) w art. 15:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przychodami Agencji są:

1) dotacje celowe z budżetu państwa przeznaczone na:

a) realizację zadań Agencji, w tym na współfinansowanie programów i projektów finansowanych z udziałem środków europejskich,

b) finansowanie lub dofinansowanie inwestycji Agencji;

2) środki pochodzące z funduszy przedakcesyjnych Unii Europejskiej, przeznaczone na realizację zadań Agencji, których obsługę księgową, na podstawie umów, prowadzi Agencja;

3) dotacje podmiotowe z budżetu państwa przeznaczone na pokrycie bieżących kosztów zarządzania realizowanymi przez Agencję zadaniami, o których mowa w art. 4, w tym kosztów ponoszonych przez regionalne instytucje finansujące.”,

- b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:
 - „2a. Przychodami Agencji są także środki finansowe pochodzące z:
 - 1) odsetek od wolnych środków przekazanych w depozyt zgodnie z przepisami o finansach publicznych;
 - 2) tytułu odpłatności za usługi świadczone przez Agencję lub wydawane przez nią publikacje;
 - 3) innych źródeł.”,
 - c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
 - „4. Zasady wynagradzania pracowników Agencji określa regulamin wynagradzania, ustalony przez Prezesa za zgodą ministra właściwego do spraw gospodarki.”,
 - d) uchyla się ust. 5;
- 22) w art. 15a:
- a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
 - „Prezes Agencji może umorzyć w całości lub w części, odroczyć lub rozłożyć na raty spłatę należności i wierzytelności przypadających Agencji ze środków:”,
 - b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2. Umorzenie należności i wierzytelności Agencji w przypadku, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, 2a i 4, stanowi pomoc dla przedsiębiorcy i jest dokonywane zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1).”,
 - c) ust. 3b otrzymuje brzmienie:
 - „3b. Odroczenie terminu lub rozłożenie na raty spłaty całości lub części należności i wierzytelności Agencji stanowi pomoc dla przedsiębiorcy i jest dokonywane zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis*, pod warunkiem że wartość pomocy obliczona zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 362) wykazuje wartość dodatnią.”,

d) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W przypadku gdy kwota podlegająca umorzeniu, odroczeniu lub rozłożeniu na raty przekracza 40 000 zł, umorzenie należności i wierzytelności Agencji, odroczenie lub rozłożenie na raty ich spłaty wymaga zgody ministra właściwego do spraw gospodarki, za uprzednią zgodą ministra właściwego ze względu na zakres programu, w ramach którego należności lub wierzytelności Agencji powstały.”;

23) w art. 16 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Decyzję o przeznaczeniu zysku netto albo pokryciu straty netto Agencji za rok obrotowy podejmuje minister właściwy do spraw gospodarki na podstawie propozycji Prezesa przedstawionej wraz ze sprawozdaniem finansowym Agencji za dany rok obrotowy.”.

Art. 2. Z dniem wejścia w życie ustawy wygasa kadencja członków Rady Nadzorczej Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Wykorzystanie środków z programów operacyjnych na lata 2014–2020 stanowi poważny impuls rozwojowy dla polskiej gospodarki. W związku z powyższym niezbędne jest dostosowanie obecnie obowiązujących aktów prawnych, regulujących zasady funkcjonowania zaangażowanych w jego realizację instytucji, do nowych zasad wynikających z przepisów unijnych.

Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (zwana dalej „Agencją” lub „PARP”) jest jednostką zaangażowaną w proces pozyskiwania oraz dystrybucji m.in. środków pochodzących z funduszy strukturalnych. Proponowane zmiany w ustawie wynikają z konieczności dostosowania przepisów do nowych:

- zasad określonych w przepisach europejskich dla instytucji zaangażowanych w realizację programów operacyjnych,
- zadań nakładanych na PARP w nowym okresie finansowania Unii Europejskiej,
- funkcji, które pełnić będzie PARP w przyszłości.

Zmiana w art. 3 ust. 2 dotyczy odwołania się w zakresie definicji MŚP do aktualnie obowiązującego rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z dnia 26.06.2014 r., str. 1, z późn. zm.). Ponadto w ust. 3 po pkt 1 dodano pkt 1a, w którym została uzupełniona definicja pracownika. Przez pracownika przedsiębiorcy rozumie się także pracownika tymczasowego zatrudnionego zgodnie z przepisami ustawy o zatrudnianiu pracowników tymczasowych. Pracownicy ci wykonujący pracę na rzecz pracodawcy użytkownika wliczani są do personelu tego pracodawcy, zgodnie z art. 5 lit. b załącznika nr I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Dla ustalenia statusu MŚP zgodnie z tym rozporządzeniem nie ma znaczenia, że w świetle przepisów ustawy o zatrudnianiu pracowników tymczasowych agencja pracy tymczasowej zatrudnia pracownika. Proponowany przepis ma na celu uwzględnienie stanowiska Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Problem pojawił się w toku wdrażania Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy „Społeczna odpowiedzialność biznesu” oraz w działaniach Programu Operacyjnego – Innowacyjna Gospodarka

(8.1 „Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej” oraz 8.2 „Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B”). Jest to problem systemowy dla wszystkich programów operacyjnych. Proponowany przepis został wprowadzony w celu ustalenia statusu MŚP.

Propozycja nadania nowego brzmienia art. 4 ust. 1, 1b, 2a i 4 wynika z konieczności ujednolicenia dotychczasowych licznych zmian wprowadzanych w ostatnich latach oraz dostosowania zakresu zadań Agencji do perspektywy finansowej 2014–2020. Propozycja uwzględnia zmiany w ustawie wprowadzone ustawą wdrożeniową – ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 i ustawą z dnia 9 listopada 2017 r. o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego działalności innowacyjnej (Dz. U. poz. 2201).

W art. 4 w ust. 1 proponuje się zmiany w katalogu zadań realizowanych przez PARP, przy czym zgodnie z art. 18 ustawy o finansach publicznych są to zadania państwa. Obecne ujęcie art. 4 ust. 1 jest zbyt wąskie i nie uwzględnia zmiany w przepisach o finansach publicznych dotyczących wprowadzenia instytucji agencji wykonawczej. Zgodnie z art. 18 ustawy o finansach publicznych, agencja wykonawcza jest państwową osobą prawną tworzoną na podstawie odrębnej ustawy w celu realizacji zadań państwa. Propozycja brzmienia art. 4 ust. 1 projektu zachowuje spójność z przepisami ustawy o finansach publicznych, precyzując zakres zadań państwa, w których realizacji Agencja uczestniczy. Terminologia i zakres zadań został dostosowany do faktycznego obszaru działalności Agencji.

Ponadto istnieje konieczność wyeliminowania z systemu prawnego pojęcia „program rozwoju gospodarki”, gdyż pojęcie to budziło wątpliwości w świetle terminologii stosowanej w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Polityka ta jest realizowana przez strategie i programy – są to jedyne dokumenty funkcjonujące w systemie i zadania PARP są uwzględnione w tych dokumentach. Zatem niezbędne jest wykreślenie niniejszego pojęcia.

W art. 4 w ust. 1b wprowadzono zmianę w zdaniu drugim, w którym była mowa o wsparciu mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej. Przepisy te zostały zastąpione w marcu 2018 r. nowym prawem przedsiębiorców. W związku z tym odwołanie do definicji sektora MŚP dostosowano do obowiązujących przepisów.

W art. 4 w ust. 2a doprecyzowano zakres działalności PARP w ramach zadań, o których mowa w ust. 1, realizowanych przez Agencję. W pkt 1 i 2 wskazano, że do zadań Agencji należy m.in. wspieranie przedsiębiorców, realizacja i promocja programów oraz przedsięwzięć centralnych, regionalnych i lokalnych. Przy czym użyte pojęcie „program” jest sformułowaniem ogólnym i nie oznacza programu w rozumieniu ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

W ramach powierzonych do realizacji PARP programów działań wspierających, Agencja może udzielać przedsiębiorcom wszelkiego rodzaju pomocy, tj. finansowej, doradczej, szkoleniowej, informacyjnej. Wsparcie udzielane przez Agencję ma na celu m.in. sprzyjanie rozwojowi firmy, podnoszeniu jej innowacyjności i konkurencyjności, rozwojowi eksportu oraz potencjału adaptacyjnego przedsiębiorców. W art. 4 w ust. 2a w pkt 1 jest mowa o zadaniach wykonywanych bezpośrednio przez Agencję, natomiast pkt 2 dotyczy programów i przedsięwzięć organizowanych przez inne podmioty, które zapraszają do współpracy PARP. W zależności od potrzeb i oczekiwań Agencja może być zarówno współorganizatorem przedsięwzięć wdrażanych na szczeblu centralnym, regionalnym lub lokalnym, jak i partnerem czy uczestnikiem wydarzenia. Przedsięwzięcia takie może wspierać merytorycznie i organizacyjnie, bazując na swojej wiedzy i doświadczeniu. Przykładem tego typu wydarzeń jest: Europejski Kongres Małych i Średnich Przedsiębiorstw, którego organizatorem jest Regionalna Izba Gospodarcza w Katowicach, Forum Ekonomiczne w Krynicy – organizowane przez Fundację Instytut Studiów Wschodnich z Warszawy, Kongres 590 – organizowany przez Fundację im. Sławomira Skrzypka czy organizowany wspólnie z Ministerstwem Przedsiębiorczości i Technologii ogólnopolski cykl konferencji „Prawo do przedsiębiorczości – małe firmy, wielkie zmiany”.

W art. 4 w ust. 4 określone zostały zadania Agencji w zakresie rozwoju rynku pracy i kapitału ludzkiego, które dotyczą m.in. tworzenia nowych miejsc pracy, przeciwdziałania bezrobociu, rozwoju potencjału adaptacyjnego przedsiębiorców i kształcenia ustawicznego. Ponadto przewidziano możliwość prowadzenia przez Agencję działań mających na celu wspieranie współpracy przedsiębiorców z uczelniami oraz jednostkami objętymi systemem oświaty. Współpraca, o której mowa w tym przepisie, ma mieć wymiar praktyczny, np. w formie współorganizowania programów staży lub praktyk zawodowych absolwentów lub studentów. Natomiast, zadania określone w obecnie obowiązującym art. 4 ust. 5 (zgodnie z którym

Agencja może prowadzić działania mające na celu dostosowanie kształcenia do zapotrzebowania gospodarki, w szczególności przez włączanie przedsiębiorców będących pracodawcami w system identyfikacji i prognozowania potrzeb kwalifikacyjno-zawodowych na rynku pracy oraz przez stworzenie ram aktywnej współpracy przedsiębiorców z uczelniami oraz jednostkami objętymi systemem oświaty) są realizowane przez Agencję przy pomocy rad do spraw kompetencji – Rady Programowej i rad sektorowych (art. 4c–4e ustawy). Zadania te mają wymiar systemowy w zakresie diagnozowania i monitorowania potrzeb kwalifikacyjno-zawodowych występujących na rynku pracy oraz opracowywania rekomendacji w tym zakresie.

W art. 4 w ust. 6 wprowadzono przepis potwierdzający udział Agencji w programach międzynarodowych. Agencja uczestniczy w szczególności w programach UE: Program na rzecz konkurencyjności przedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (COSME) (2014–2020), obecnie w ramach projektów Early Warning Europe, Erasmus dla Młodych Przedsiębiorców, Enterprise Europe Network oraz „Horyzont 2020” – program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji (2014–2020), w ramach projektów Innovoucher, CrossEWBA, Impact Connected Cars. Ponadto w perspektywie 2014–2020 realizowanych jest 78 programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej (INTERREG). W 10 programach INTERREG wdrażanych m.in. na obszarze Polski, współfinansowanie działań wspierających przedsiębiorczość jest wpisane w ich priorytety. W trzech największych z nich, obejmujących swoim działaniem obszar całej Polski (Europa Środkowa, Region Morza Bałtyckiego i Interreg Europa), PARP może uczestniczyć po spełnieniu warunków określonych w tych programach. Obecnie PARP uczestniczy przykładowo w następujących projektach:

- SpeedUp, lider: Centrum Przedsiębiorczości Smolna, Urząd Miasta Warszawa,
- Fostering Clusters’ Interregional Collaboration and Integration into International Value Chains, lider: Agency for Science, Innovation and Technology (MITA), Litwa.

Planowane jest zaangażowanie PARP w kolejne projekty INTERREG. Udział w projektach realizowanych w ramach programów INTERREG pozwala przede wszystkim na wymianę doświadczeń i *know-how* z podmiotami, które funkcjonują w innych państwach i mają analogiczne zadania jak PARP. Pozwala to na udoskonalanie instrumentów uruchamianych przez PARP i unikanie nieefektywnych rozwiązań. Z tych względów uwzględnienie programów INTERREG w katalogu wymienionym w ust. 4 jest uzasadnione.

W ust. 7 proponowany przepis potwierdza możliwość zaangażowania PARP w działania realizowane na podstawie ustawy z dnia 16 września 2011 r. o współpracy rozwojowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2098 oraz z 2018 r. poz. 650 i 1669). W ramach wieloletnich programów współpracy rozwojowej Agencja, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki, będzie uczestniczyła w projektach, których celem będzie przekazanie polskich doświadczeń z zakresu rozwoju przedsiębiorczości, w szczególności sektora małych i średnich przedsiębiorstw w państwach rozwijających się (są to państwa wymienione na liście biorców pomocy rozwojowej ustalonej przez Komitet Pomocy Rozwojowej Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, w tym państwa objęte programem Partnerstwa Wschodniego).

W art. 4d w ust. 2 wprowadzono zmiany wynikające z rozdzielenia działów: gospodarka i rozwój regionalny między dwóch ministrów: Ministra Przedsiębiorczości i Technologii i Ministra Inwestycji i Rozwoju. W konsekwencji, Instytucja Zarządzająca programem operacyjnym Wiedza, Edukacja, Rozwój, 2014–2020 jest obecnie usytuowana w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju, co uzasadnia włączenie przedstawicieli MIR w skład Rady Programowej. Proponowany skład rady będzie zapewniał właściwą reprezentatywność w składzie Rady Programowej wszystkich ministrów zaangażowanych w działania mające na celu diagnozowanie potrzeb kwalifikacyjno-zawodowych występujących na rynku pracy i dostosowywanie kadr do aktualnych potrzeb przedsiębiorców.

Przez dodanie w art. 4e ust. 6, wprowadza się możliwość utworzenia i finansowania rady sektorowej ds. kompetencji bez udziału środków europejskich, jak to przewidziano dotychczas w art. 4e ust. 1 ustawy. Powołanie rady sektorowej ds. kompetencji jest inicjatywą oddolną. W obecnie obowiązującej formule (przy zapewnieniu finansowania na funkcjonowanie rady przez pierwsze lata działalności), kompozycja składu instytucjonalnego i osobowego sektorowej rady ds. kompetencji stanowi autonomiczną prerogatywę podmiotu realizującego projekt w ramach PO WER. Zgodnie z proponowaną regulacją z wnioskiem do Agencji o powołanie rady będzie mógł wystąpić podmiot, który zapewni prawidłowe funkcjonowanie i finansowanie jej działalności oraz przedstawi proponowany jej skład. Takie rozwiązanie umożliwi funkcjonowanie systemu rad niezależnie od źródeł finansowania z programów operacyjnych oraz uelastyczni system rad sektorowych. W projektowanych

przepisach art. 4e ust. 6–9 określono odpowiednio tryb powołania takiej rady sektorowej oraz jej skład.

Zgodnie z projektowanym art. 4e ust. 7, wniosek złożony przez podmiot występujący o powołanie rady sektorowej będzie opiniowany przez Prezesa Agencji i uzyska pozytywną opinię jeżeli koncepcja, zasady funkcjonowania, finansowania oraz skład rady sektorowej zapewniają skuteczną realizację zadań rady, a podmiot wnioskujący spełni warunki określone w tym przepisie. Oznacza to, że Agencja będzie miała prawo zgłosić zastrzeżenia do przedłożonej propozycji, jeżeli uzna na podstawie obiektywnych przesłanek, że przedstawiona koncepcja i zasady nie zapewniają skutecznej realizacji zadań, a skład nie zapewnia odpowiedniego poziomu reprezentatywności pracodawców z danego sektora, jak również nie uwzględnia reprezentacji instytucji otoczenia sektora (instytucje edukacyjne, związki zawodowe, samorząd gospodarczy, regulatorzy rynku etc.). Na podstawie pozytywnej opinii Prezesa Agencji minister właściwy ds. gospodarki będzie mógł powołać członków takiej rady (ust. 8 i 9). Odwołanie członka rady będzie się odbywać na wniosek tego członka lub na wniosek Prezesa Agencji.

Zmiany w art. 5 mają na celu doprecyzowanie zasad powierzania zadań Agencji. W ust. 1 wprost wskazane zostało, że minister właściwy do spraw gospodarki ma prawo powierzać Agencji realizację swoich zadań, przy zapewnieniu środków finansowych na ich realizację. Także w przypadku pozostałych jednostek sektora finansów publicznych doprecyzowano obecnie funkcjonujący przepis przez wskazanie, że w przypadku powierzenia zadań zachodzi konieczność zapewnienia środków na ich realizację. PARP, jako agencja wykonawcza, nie działa dla zysku i nie dysponuje środkami, które mogłaby przeznaczyć na realizację powierzonych jej zadań.

W art. 6 w ust. 1 w pkt 10 w lit. b i lit. j uzupełniono wskazane formy przeznaczenia pomocy o inne działania rozwojowe, w tym obejmujące badania przemysłowe i prace rozwojowe w rozumieniu przepisów rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz działania związane z wdrażaniem instrumentu finansowego, o którym mowa w art. 4 ust. 1b ustawy. Wynika to z prowadzonej i planowanej realizacji działań, w których oferowane są instrumenty finansowe, w tym również przy zaangażowaniu instytucji otoczenia biznesu (funduszy pożyczkowych, venture capital oraz inwestorów

indywidualnych). Pojęcie instrumentu finansowego jest zdefiniowane w art. 4 ust. 1b obecnie obowiązującej ustawy o utworzeniu PARP przez odesłanie do przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

Ponadto w art. 6 w ust. 1 w pkt 10 w lit. d dokonano zmiany redakcyjnej, przez dostosowanie tego przepisu do projektowanych zadań z zakresu rozwoju kapitału ludzkiego, jakie ma realizować Agencja, zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 5. Tożsamą zmianę wprowadzono w art. 6b ust. 1 pkt 3 oraz ust. 1a ustawy.

W art. 6 ust. 1 dodaje się pkt 12, do którego przenosi się dotychczasową treść art. 4 ust. 2a. PARP prowadzi badania sektora przedsiębiorstw w zakresie przedmiotowym (badania firm oraz osób dorosłych) oraz podmiotowym (badania wśród przedsiębiorców). W dotychczasowym brzmieniu przepisy ograniczały się tylko do ujęcia problematyki przedsiębiorczości w zakresie podmiotowym. Zaproponowane nowe brzmienie prawidłowo wskazuje na działalność analityczną Agencji w obu zakresach, tj. podmiotowym i przedmiotowym. Ponadto dotychczasowy zapis, odnoszący się tylko do badań sektora MŚP, był zawężający, gdyż w praktyce badania realizowane przez PARP w większości obejmowały również duże firmy oraz właścicieli/zarządzających dużymi przedsiębiorstwami, zarówno ze względów porównawczych, jak i w celu otrzymania pełnego obrazu sektora przedsiębiorstw w Polsce. Co równie istotne, badanie roli sektora przedsiębiorstw jest powiązane bezpośrednio z problematyką czynników rozwoju tego sektora (zarówno barier jak i czynników pozytywnie wpływających na rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności), co uzasadnia połączenie obu aspektów badawczych w jednym przepisie. Tym samym wnioskowana zmiana ma na celu dostosowanie przepisu do stanu rzeczywistego.

W art. 6 w ust. 1 dodaje się pkt 13 i 14, który wprowadza konkursy do katalogu działań realizowanych przez PARP. Projektowana regulacja ma na celu umożliwienie Agencji wykonania zadań ustawowych również przez odpowiednio organizowanie, finansowanie lub udział w organizowaniu i finansowaniu konkursów. W tym drugim przypadku konkursy organizowane są przez podmioty zewnętrzne. Agencja, uczestnicząc w realizacji tych przedsięwzięć, uwzględnia zasady i regulaminy określone przez organizatorów tych konkursów.

W art. 6 dodano ust. 4, w którym określono zasady zawierania przez Agencję umów dotyczących współpracy z podmiotami krajowymi i zagranicznymi. Umowy o wspólne

przedsięwzięcie są cywilnoprawnymi umowami nienazwanymi, w których Agencja, dążąc do osiągnięcia wspólnego celu, zawiera z podmiotem – niebędącym wykonawcą w rozumieniu przepisów o zamówieniach publicznych – umowę, której przedmiotem nie jest świadczenie przez ten podmiot na rzecz Agencji usług, dostaw lub robót budowlanych, będących zamówieniami w rozumieniu przepisów o zamówieniach publicznych. Umowy tego typu nazywane też bywają w obrocie umowami o współpracę, kooperację lub konsorcjum, w którym uczestnicy zgadzają się na współdziałanie w celu realizacji zgodnych i wspólnych celów, przy uznaniu wiodącej roli jednego z nich (np. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 10 maja 2013 r. sygn. I SA/Po148/13).

Jeżeli chodzi o organizacje zrzeszające podmioty o podobnym charakterze i realizujące podobne zadania, to od 2008 r. PARP jest członkiem TAFTIE (The European Network of Innovation Agencies), a w 2014 r. sprawowała jego Prezydencję. TAFTIE jest organizacją non profit, stowarzyszeniem zarejestrowanym w Paryżu w 1992 r., które utrzymuje się ze składek członkowskich. Łączny roczny budżet agencji członkowskich TAFTIE wynosi ponad 32 mld euro, z czego ponad 9 mld euro to budżet dedykowany na rozwój i wdrażanie innowacji. TAFTIE zrzesza 29 podmiotów z szeroko rozumianej Europy (członkami są agencje z UE oraz Izraela, Szwajcarii, Islandii, Turcji i Norwegii), będących instytucjami publicznymi lub prywatnymi z misją publiczną. Członkowie TAFTIE, zatrudniający łącznie ponad 6 tysięcy specjalistów zajmujących się innowacją, współpracują ze sobą w grupach zadaniowych i we wspólnych projektach, wymieniają się informacjami i dobrymi praktykami, co daje PARP dostęp do specjalistycznej wiedzy i know-how innych organizacji. Wprowadzenie wnioskowanej regulacji uwzględnia aktualne potrzeby i umacnia ten rodzaj aktywności PARP.

W art. 6 w ust. 5 przewiduje się wprowadzenie wprost możliwości ustanawiania i przyznawania nagród rzeczowych i pieniężnych w konkursach realizowanych przez PARP, o których mowa w art. 6 w ust. 1 pkt 13. Ponoszenie wydatków przez Agencję, jako agencję wykonawczą, jest możliwe jedynie na podstawie przepisów ustawy i rozporządzeń na jej podstawie wydanych, które przewidują m.in. rodzaj świadczeń i wskazują podmiot uprawniony do ich udzielania, a ponadto wtedy, gdy wydatki te zostały przewidziane w planie finansowym. Jednocześnie w projektowanym ust. 6 wskazano przesłanki przyznawania nagród, także przez doprecyzowanie zakresu działalności i szczególnych osiągnięć o istotnym

znaczeniu w działalności Agencji. W obecnej perspektywie PARP odpowiada za projektowanie i uruchamianie pilotażowych form wsparcia przedsiębiorstw. Uruchamianie konkursów z nagrodami jest jedną z innowacyjnych form angażowania przedsiębiorców i otoczenia biznesu w wyzwania, które definiują instytucje publiczne. Brak takiego instrumentu ogranicza działalność promocyjną PARP oraz nie pozwala na uruchamianie innowacyjnych konkursów (np. konkursy na poszukiwanie rozwiązań na wskazane wyzwanie o charakterze społecznym lub gospodarczym, tzw. „challenge prize”).

W przypadku konkursów finansowanych ze środków unijnych, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, nagroda może być jedną z form wsparcia. PARP nie może korzystać z tego przepisu bez zmiany ustawy.

W wyniku dodania w art. 6 nowego ust. 5 dotyczącego przyznawania nagród, w ust. 7 wprowadzono możliwość określenia przez ministra właściwego ds. gospodarki przeznaczenia, warunków i trybu przyznawania nagród w drodze rozporządzenia.

Proponowana zmiana w art. 6aa ust. 8 jest konsekwencją zmiany art. 6aa ust. 5, dokonanej w ramach ostatniej nowelizacji ustawy, w wyniku której Agencja pełni funkcję administratora danych osobowych także odbiorców i uczestników usług. Rozszerzenie możliwości przechowywania wszystkich danych osobowych wynika z faktu pełnienia przez PARP roli administratora wszystkich danych osobowych gromadzonych w rejestrze podmiotów, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 8. Wszystkie dane osobowe gromadzone w rejestrze są przetwarzane w tym samym celu, w związku z powyższym brak uzasadnienia dla różnicowania terminów ich przechowywania.

W art. 6b dodano ust. 1b, w którym zdefiniowano podmiot działający na rzecz innowacyjności. Proponuje się nie zawierać (szczegółowych) definicji poszczególnych podmiotów działających na rzecz innowacyjności wskazanych w ustawie o PARP. Miejscem

do definiowania tego rodzaju podmiotów jest dokumentacja poszczególnych programów wsparcia angażujących te podmioty, jak np. Szczegółowy Opis Priorytetów do programu operacyjnego lub program rozwoju wdrażający strategię sektorową. Wprowadzenie tego przepisu ma na celu indykatywne wskazanie, jak rozumiane są podmioty działające na rzecz innowacyjności.

W celu zapewnienia PARP szerokiej możliwości realizacji zadań, głównie dotyczących rozwoju innowacyjności przedsiębiorstw i gospodarki, zasadne jest wprowadzenie nowej formy pomocy finansowej w postaci nagród, w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 – przez dodanie w art. 6b ust. 2 nowego pkt 5.

Proponuje się wprowadzić tę formę pomocy finansowej, w ślad za kategoriami wskazanymi w art. 66 „Formy wsparcia” rozporządzenia PE i RUE nr 1303/2013 (wersja obowiązująca od 16 grudnia 2017 r.). W rozporządzeniu wskazano wyraźnie, że obecnie „*Powinna istnieć możliwość zapewnienia wsparcia z EFSI w formie dotacji, nagród, pomocy zwrotnej i instrumentów finansowych, bądź też ich kombinacji, aby umożliwić właściwym podmiotom wybór najodpowiedniejszej formy wsparcia w celu zaspokojenia stwierdzonych potrzeb.*”. Obok pomocy zwrotnej i bezzwrotnej wyszczególniono formę wsparcia w postaci nagród. Nagroda jest nową formą wsparcia stosowaną coraz szerzej w programach wsparcia przedsiębiorczości i innowacyjności, np. w formie tzw. *challenge prize* lub *grand challenge*.

Forma ta pozwala udzielić wsparcia w organizowanych konkursach, w których wskazuje się, że wsparcie otrzyma tylko 1 lub ograniczona liczba potencjalnych wygranych (np. 3). Konkursy takie często mają formę wydarzeń (np. *grand challenge* organizowany przez amerykańską agencję DARPA, *challenge prize* organizowane przez brytyjską agencję NESTA, coraz częściej w Polsce organizowane hackathony) i przynoszą dodatkową wartość w postaci promocji danego zagadnienia, w ramach którego inwestor publiczny zauważa lukę

wartą interwencji publicznej. W ten sposób uzyskuje nie tylko innowacyjne rozwiązania, których rozwój dofinansowuje, ale także zapewnia promocję innowacyjności i idei rozwiązywania problemów społecznych.

Projektowana zmiana w zakresie art. 6b – nowy ust. 4b ma na celu zwiększenie bezpieczeństwa środków publicznych przez zapobieganie i jak najwcześniejsze wykrycie nieprawidłowości. Przepis ten dotyczy przede wszystkim przypadków, w których podmioty ubiegające się o pomoc finansową w Agencji, uzyskały już w przeszłości środki publiczne na realizację projektu lub innego przedsięwzięcia i w wykorzystaniu tych środków wystąpiły nieprawidłowości na tyle poważne, że wszczęte zostało postępowanie karne lub karne skarbowe w sprawie o przestępstwa składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi, obrotowi gospodarczemu, systemowi bankowemu, karno-skarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub przestępstwa popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych w związku z udzielonym dofinansowaniem lub inną formą wsparcia finansowego ze środków publicznych na realizację projektu lub innego przedsięwzięcia. Należy przy tym podkreślić, że zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa składa nie tylko Agencja lub inne organy czy instytucje przyznające środki, ale także Instytucja Audytowa (organy kontroli skarbowej), Instytucja Zarządzająca danym programem operacyjnym lub OLAF (Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych) po przeprowadzeniu czynności kontrolnych w miejscu realizacji projektu, w siedzibie beneficjentów lub ich kontrahentów i niejednokrotnie kwota nieprawidłowo wykorzystanych środków znacznie przekracza 1 mln zł.

Zgodnie z art. 6b ust. 3 pkt 1 ustawy, Agencja nie może udzielić pomocy finansowej przedsiębiorcy będącemu osobą fizyczną oraz przedsiębiorcy, którego członek organów zarządzających lub wspólnik spółki osobowej został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwa wymienione w tym przepisie. Dotychczasowe przepisy nie stanowią wystarczającej ochrony przed nieuczciwymi przedsiębiorcami, którzy na etapie ubiegania się o pomoc finansową korzystają lub korzystali z dofinansowania ze środków publicznych, nie tylko z udziałem środków europejskich, w sposób nieprawidłowy, skutkujący wszczęciem i prowadzeniem postępowania karnego lub karnego skarbowego o przestępstwa, o których mowa powyżej. Z uwagi na długotrwałość procedur i wielowątkowość takich postępowań,

niejednokrotnie dochodzi do sytuacji, w której zanim dojdzie do ustalenia odpowiedzialności karnej w prawomocnym wyroku skazującym, te same lub powiązane podmioty i osoby ubiegają się o kolejne środki publiczne. Dlatego też, na podstawie analizy konkretnych przypadków proponuje się przyznanie Agencji uprawnienia do odmowy zawarcia umowy i w konsekwencji odmowy przyznania środków publicznych takim podmiotom.

Wprowadzenie przepisu art. 6b ust. 4c ma na celu usunięcie wątpliwości interpretacyjnych związanych z odmową zawarcia umowy o udzieleniu pomocy finansowej, w szczególności umowy o dofinansowanie, w kontekście stosowania przepisów związanych z realizacją przez Agencję programów operacyjnych. Stosownie do art. 52 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, umowa o dofinansowanie może zostać zawarta, jeżeli projekt spełnia wszystkie kryteria wyboru projektów, na podstawie których został wybrany do dofinansowania oraz zostały dokonane czynności i zostały złożone dokumenty wskazane w regulaminie konkursu. Jednocześnie art. 6b ust. 4–4b dają Agencji, która pełni rolę Instytucji Pośredniczącej w systemie realizacji programów operacyjnych, uprawnienie do odmowy udzielenia pomocy finansowej z przyczyn określonych w tych przepisach. W praktyce chodzi przede wszystkim o sytuacje, w których, mimo pozytywnej oceny projektu i wyboru projektu do dofinansowania, przed zawarciem umowy ujawnią się okoliczności dające podstawę do odmowy jej zawarcia lub podmiot ubiegający się o dofinansowanie nie dokona wymaganych czynności, lub nie dostarczy prawidłowych dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy.

Obecnie, każda zmiana zasad gospodarowania funduszami (pożyczkowy, poręczeniowy, kapitału zaangażowanego i kapitału podwyższonego ryzyka), w tym regulaminu takiego funduszu musi być zatwierdzana przez PARP, co nie jest efektywne zarówno z poziomu generowanej pracy, jak i elastyczności funduszy w zakresie oferowanych instrumentów. Przez zmiany w art. 6b ust. 7 i dodanie nowych ust. 7a i 7b, proponuje się uelastyczenie, a tym samym zwiększenie efektywności działania funduszy pożyczkowych, które dokapitalizowała Agencja. Do zatwierdzenia PARP pozostawia się zmiany regulaminów wpływające na strategiczne kwestie związane z realizowanym funduszem. Natomiast zgody PARP, przy zachowaniu obowiązku informacyjnego ze strony funduszy, nie będą wymagały następujące kwestie: zmiany marży oraz stopy ryzyka; okresu spłaty pożyczki i karencji w jej spłacie,

zmiany okresu poręczenia; zmiany w regulaminach wynikające z konieczności dostosowania do zmian w prawie oraz zmiany o charakterze redakcyjnym lub uszczegóławiające.

Dodatkowo, w celu urealnienia wpływu na sposób gospodarowania tymi funduszami po zakończeniu okresu obowiązywania umowy zawartej z Agencją przez podmioty prowadzące takie fundusze, proponuje się wprowadzenie *expressis verbis* kompetencji Agencji do przeprowadzania kontroli realizacji obowiązków wynikających z przepisów ustawy oraz obowiązku sprawozdawczego podmiotów prowadzących fundusze wobec Agencji. Z uwagi na fakt, że obowiązki podmiotów prowadzących fundusze i uprawnienia Agencji w tym zakresie dotyczą okresu po zakończeniu obowiązywania umowy o udzielenie wsparcia, konieczne jest uregulowanie tych zagadnień w przepisach ustawowych.

Zmieniono brzmienie art. 6c. Dotychczasowe brzmienie ust. 2 tego artykułu budzi praktyczne wątpliwości co do tego, czy przez wzajemne powiązania należy rozumieć posiadanie jakiegokolwiek ilości udziałów (także poniżej 5%) czy też co najmniej 5% udziałów. Proponowana zmiana sprowadza się zatem do doprecyzowania, że przez powiązania należy rozumieć przypadki, w których dany podmiot posiada co najmniej 10% akcji, jak i co najmniej 10% udziałów. Propozycja podwyższenia progu do 10% podyktowana jest brzmieniem art. 38 pkt 8 lit. c ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 986 i 1544). W przypadku spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w rejestrze przedsiębiorców zamieszcza się oznaczenie wspólników posiadających samodzielnie lub łącznie z innymi co najmniej 10% kapitału zakładowego oraz ilości posiadanych przez tych wspólników udziałów i łączną ich wysokość. Zmiana ma przede wszystkim charakter praktyczny. Skoro bowiem w rejestrze przedsiębiorców zamieszcza się dane o ilości posiadanych udziałów, gdy stanowią co najmniej 10% kapitału zakładowego, to zweryfikowanie wymogu posiadania 5% udziałów na podstawie danych zamieszczanych w Krajowym Rejestrze Sądowym, tj. bez wglądu do akt rejestrowych złożonych w Sądzie, może okazać się niemożliwe.

W art. 6c dodano ust. 3, w którym rozszerzono przepis na podmioty, które otrzymały od PARP wsparcie na świadczenie usług dla przedsiębiorców – tak, aby nie świadczyły tych usług podmiotom powiązanym kapitałowo lub osobowo. Zdarzają się przypadki, że wybrane w konkursie podmioty wsparcia świadczą usługi doradcze dla firm, w których mają udziały, bądź mają w nich udziały konsultanci, bądź występują powiązania osobowe.

W celu uwzględnienia odrębności w rozumieniu zasady konkurencyjności w systemie realizacji programów operacyjnych i innych programów współfinansowanych ze środków europejskich, jak Norweski Mechanizm Finansowy, dodano ust. 4. Obecnie obowiązujące w ramach programów operacyjnych zasady udzielania zamówień są określone w Podrozdziale 6.5 „Zamówienia udzielane w ramach projektów” Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014–2020.

Zgodnie z ww. Wytycznymi zakaz udzielania zamówień podmiotom powiązanim z wnioskodawcą/beneficjentem w sposób, o którym mowa w przytoczonym powyżej art. 6c ust. 2, dotyczy wyłącznie zamówień przekraczających wartość 50 tys. zł netto. Zasada ta nie ma zastosowania w przypadku zamówień poniżej kwoty 50 tys. zł netto. Zgodnie z Wytycznymi w przypadku zamówień na kwotę 20–50 tys. zł wnioskodawca/beneficjent powinien jedynie przeprowadzić rozeznanie rynku, o którym mowa w sekcji 6.5.1 Wytycznych. W zakresie rozeznania rynku nie sformułowano zakazu udzielania zamówień podmiotom powiązanim kapitałowo lub osobowo z wnioskodawcą/beneficjentem.

Zgodnie z Wytycznymi, zakaz udzielania zamówień podmiotom powiązanim nie ma zastosowania także w przypadku wydatków rozliczanych metodami uproszczonymi. Oznacza to, że zasady określone w ustawie o utworzeniu PARP są bardziej rygorystyczne i niespójne z zasadami obowiązującymi we wdrażaniu programów operacyjnych, co uzasadnia wprowadzenie przepisu art. 6c ust. 4.

Z kolei, w zakresie Norweskiego Mechanizmu Finansowego obowiązują postanowienia Umowy między Królestwem Norwegii a Unią Europejską w sprawie Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014–2021 (Dz. Urz. UE L 141 z 28.05.2016, str. 11), rozporządzenie Norweskiego Ministerstwa Spraw Zagranicznych w sprawie wdrażania Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014–2021 oraz postanowienia Memorandum of Understanding w sprawie wdrażania Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014–2021 pomiędzy Rzeczpospolitą Polską a Królestwem Norwegii (M.P. z 2018 r. poz. 392).

W celu zwiększenia bezpieczeństwa środków publicznych na etapie wdrażania projektów, zaproponowano przepis art. 6c ust. 5, uprawniający Agencję do wstrzymania wypłaty pomocy finansowej w przypadku powzięcia wątpliwości co do zachowania zasad przejrzystości

i uczciwej konkurencji przy udzielaniu zamówień bez zastosowania przepisów o zamówieniach publicznych, finansowanych ze środków publicznych lub zasad określonych w systemie realizacji danego programu operacyjnego. Propozycja zmiany przepisu daje podstawę wstrzymania wypłaty dalszych środków, a nie tylko środków dotyczących kwestionowanych wydatków. W systemie zaliczkowym jaki obowiązuje we wdrażaniu projektów, *de facto* większość wydatków jest finansowana z kolejnych transz zaliczki, co oznacza, że zakwestionowane wydatki zostały najczęściej już poniesione ze środków publicznych. Chodzi zatem o bezpieczeństwo kolejnych środków, które miałyby zostać wypłacone w systemie zaliczkowym, w sytuacji gdy zachodzą uzasadnione wątpliwości co do prawidłowego stosowania przy wydatkowaniu środków fundamentalnej z punktu widzenia zarówno ustawy, jak i Komisji Europejskiej, zasady uczciwej konkurencji.

Proponowane brzmienie przepisu ma przede wszystkim charakter doprecyzowujący, iż wybór wykonawcy z pominięciem zasad przejrzystości i uczciwej konkurencji lub zasad obowiązujących dla danego programu operacyjnego skutkuje niekwalifikowalnością takiego wydatku. Przyjęta konstrukcja daje również możliwość wstrzymania płatności w przypadku powzięcia wątpliwości dotyczących stosowania zasad wyboru.

Na wstępnym etapie rozpatrywania sprawy Agencja często nie posiada jeszcze konkretnych dowodów wystąpienia naruszeń, jednakże z całokształtu posiadanych informacji można wnioskować, iż sposób dokonywania wyboru wykonawcy nie był zgodny z wymogami ustawy. Dotyczy to zwłaszcza sytuacji nieformalnych powiązań na linii beneficjent-wykonawca skutkujących zwykle zawyżaniem ceny wykonywanej usługi/dostawy towaru lub eliminowaniem innych dostawców potencjalnie zainteresowanych wykonaniem zamówienia. Zbieranie materiału dowodowego zmierzającego do udowodnienia wystąpienia nieprawidłowości tego typu często również wiąże się z koniecznością korzystania z zewnętrznych ekspertów i prowadzenia szczegółowego postępowania wyjaśniającego. Wprowadzenie w art. 6c ust. 5 w zaproponowanym brzmieniu daje możliwość wstrzymania przekazywania środków w stosunku do wydatków objętych uzasadnioną wątpliwością do czasu wyjaśnienia tych wątpliwości, ale na czas nie dłuższy niż 6 miesięcy. Ten maksymalny okres wstrzymania wypłaty ma ograniczyć stan niepewności w stosunkach pomiędzy Agencją a beneficjentem, a jednocześnie zapewnić czas niezbędny do wyjaśnienia powstałych wątpliwości. W tym terminie Agencja będzie musiała zweryfikować wątpliwości i dokonać

jednoznacznych ustaleń i albo wezwać do zwrotu środków, wypłacić środki lub rozwiązać umowę – na ten aspekt zakończenia stanu niepewności prawnej zwracały uwagę sądy cywilne w sporach Agencji z beneficjentami. Jednocześnie Agencja – w przypadku pozwania jej przez beneficjenta o płatność z tytułu takich wydatków – będzie zobowiązana wykazać jedynie sam fakt powstania uzasadnionych wątpliwości w zakresie procesu dokonywania zamówień przez beneficjenta, co będzie wystarczające do wykazania słuszności jej działania na tym etapie postępowania. Beneficjent zaś – zainteresowany wyjaśnieniem wątpliwości – będzie aktywnie działał i przedstawiał uzasadnienie przyjętego przez siebie sposobu postępowania. Należy przy tym podkreślić, iż wystąpienie nieprawidłowości w zakresie przejrzystości postępowania wyboru wykonawcy, czy też naruszenia zasady uczciwej konkurencji odnosi się do pojęcia nieostrego – wymagającego dokonania łącznej oceny wielu współistniejących okoliczności. Ostateczny wynik takiej oceny zawsze będzie sprowadzał się do eliminowania występujących wątpliwości.

Zmiana w zakresie brzmienia art. 6f ust. 1 polega na rozszerzeniu kręgu podmiotów, którym Agencja może udostępniać dane, o których mowa w tym przepisie, o instytucję zarządzającą oraz instytucję pośredniczącą w programie operacyjnym, w ramach którego został złożony wniosek. Zmiana ta ma na celu zwiększenie efektywności monitorowania realizacji programów operacyjnych.

Proponuje się likwidację Rady Nadzorczej (art. 8 pkt 2). Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości jest jednostką nadzorowaną i podległą ministrowi właściwemu do spraw gospodarki. Jako jednostka sektora finansów publicznych działająca w formie agencji wykonawczej podlega reżimowi określonymu przepisami o finansach publicznych, a plan finansowy Agencji stanowi załącznik do ustawy budżetowej. Jednoosobowym organem Agencji jest Prezes, który odpowiada za całość funkcjonowania Agencji – jest kierownikiem jednostki sektora finansów publicznych, kierownikiem zamawiającego i reprezentuje Agencję na zewnątrz. Plan działania, sprawozdania z jego realizacji oraz plan finansowy i sprawozdanie finansowe podlegają zatwierdzeniu przez organ nadzoru, tj. ministra właściwego ds. gospodarki. Zatwierdzając niektóre z tych dokumentów, minister właściwy ds. gospodarki ma obowiązek zasięgnąć opinii ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego. Natomiast programy finansowane z Unii Europejskiej, realizowane przez PARP, są bezpośrednio nadzorowane przez Instytucję Zarządzającą i Pośredniczącą. Dodatkowo

podstawę udzielania pomocy finansowej przez Agencję stanowią rozporządzenia właściwych ministrów. Tak ścisły i bezpośredni nadzór sprawia, że dalsze utrzymywanie Rady Nadzorczej nie znajduje uzasadnienia. Należy także zaznaczyć, że spośród 9 funkcjonujących obecnie agencji wykonawczych, PARP jest jedyną – poza Agencją Mienia Wojskowego – w której działa rada nadzorcza.

W związku z likwidacją Rady Nadzorczej jej zadania dotyczące zatwierdzania wyboru biegłego rewidenta oraz postanowień o przeznaczeniu zysku lub pokryciu straty przechodzą na ministra właściwego ds. gospodarki. Zgodnie z ustawą o rachunkowości to organ zatwierdzający roczne sprawozdanie finansowe jednostki dokonuje wyboru biegłego rewidenta oraz podejmuje decyzje o podziale zysku lub pokryciu straty. Natomiast w art. 9 dodano ust. 6 określający, że wynagrodzenie Prezesa i zastępców Prezesa ustala minister właściwy ds. gospodarki.

W art. 9 proponuje się wprowadzenie przepisu ust. 1a. Zgodnie z tym przepisem Prezes Agencji wykonuje swe zadania przy pomocy zastępców Prezesa, których zakres czynności sam ustala. To ustalenie zakresu czynności stanowi jednocześnie upoważnienie do ich wykonywania udzielone zastępcom Prezesa. Propozycja zmierza do wypełnienia pewnej luki prawnej i dookreślenia roli zastępców Prezesa w zakresie kierowania i reprezentowania Agencji na zewnątrz. Zastępca Prezesa działający na podstawie tego przepisu, niezależnie od regulacji prawa cywilnego, działać będzie w ramach szczególnego rodzaju upoważnienia do wykonywania kompetencji, wykonując je na rachunek i w imieniu organu, do którego ustawowo te kompetencje należą. Jest to przepis gwarantujący ciągłość działania w sprawach należących do kompetencji Prezesa, takich jak wydawanie aktów wewnętrznych, reprezentowanie PARP wobec organów kontroli, organów ścigania czy organów orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Przepis ten, w powiązaniu z art. 9 ust. 2 zdanie drugie, daje możliwość ustanawiania przez Prezesa pełnomocników do dokonywania czynności prawnych. Ma to szerokie praktyczne zastosowanie w działalności Agencji, która zgodnie z art. 6b ust. 8 udziela pomocy finansowej w drodze umowy, do której stosuje się przepisy prawa cywilnego, jak również zawiera liczne umowy o zamówienie publiczne w celu wykonywania zadań ustawowych.

W zmienionym art. 9 ust. 4 przewiduje się zmniejszenie maksymalnej liczby zastępców Prezesa Agencji do 3 osób. Niniejszy przepis, w brzmieniu obecnie obowiązującym,

przewiduje maksymalną liczbę 5 zastępców Prezesa. Propozycja ta ma na celu optymalizację kosztów funkcjonowania urzędu przez zmniejszenie liczby osób zajmujących stanowiska kierownicze.

Zmiany w art. 10, przez dodanie ust. 1a i 1b, mają na celu uregulowanie praktyki powierzania obowiązków Prezesa jednemu z zastępców Prezesa, w przypadku zwolnienia tego stanowiska przez odwołanego Prezesa i do czasu rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko Prezesa. Z kolei w ust. 1b wprowadzono rozwiązanie umożliwiające powierzenie przez ministra właściwego do spraw gospodarki obowiązków Prezesa pracownikowi zajmującemu kierownicze stanowisko w Agencji. Przepis znajdzie zastosowanie w przypadku braku obsadzenia zarówno stanowiska Prezesa, jak i zastępców Prezesa. Przepis ten uwzględnia konieczność ustawowej regulacji powierzania obowiązków Prezesa z uwagi na specyfikę działalności Agencji. Agencja, jako organ udzielający pomocy finansowej na podstawie umów cywilnoprawnych, jest stroną wielu tysięcy umów o udzielenie wsparcia, o dofinansowanie czy też umów pożyczki na kwotę wielu milionów złotych. W celu zapewnienia pewności i bezpieczeństwa obrotu należy wprowadzić rozwiązanie eliminujące stan niepewności w przypadku nieobsadzenia stanowiska Prezesa i zastępców Prezesa, przez jednoznaczne określenie kompetencji ministra właściwego do spraw gospodarki do powierzenia w takich wyjątkowych sytuacjach pełnienia obowiązków Prezesa pracownikowi zajmującemu kierownicze stanowisko w Agencji.

Zmiany w art. 11c i art. 11f ust. 1 i 2 ustawy mają na celu uspoźnienie regulacji w zakresie naboru kandydatów do pracy w Agencji z przepisami ustawy z dnia 21 listopada 2009 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1559). Uchylenie przepisu art. 11d ma na celu zniesienie obecnego obowiązku upowszechniania listy kandydatów do zatrudnienia na wolne stanowiska pracy w Agencji, którzy spełniają wymagania formalne określone w ogłoszeniu o naborze, przez umieszczenie takiej listy w miejscu powszechnie dostępnym w Agencji, a także przez opublikowanie jej w Biuletynie Informacji Publicznej – po upływie określonego w ogłoszeniu o naborze terminu do składania dokumentów.

Przepisem, na których wzorowana była nowelizacja wprowadzająca przepis art. 11d do ustawy o PARP – zawarta w ustawie z dnia 17 czerwca 2005 r. o zmianie ustawy o służbie cywilnej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1110) – był art. 22b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 1999 r. poz. 483, z późn. zm.).

W obecnie obowiązującej ustawie o służbie cywilnej nie ma przepisu odpowiadającego treści regulacji zawartej w art. 11d ustawy o PARP. Zgodnie z uzasadnieniem do ustawy o służbie cywilnej z 2008 r., była to świadoma decyzja ustawodawcy, podyktowana dążeniem do uniknięcia „wydłużających procedurę i nieefektywnych biurokratycznych obowiązków nałożonych na pracodawcę, związanych dotychczas z przeprowadzaniem naboru, które w sposób znaczący go opóźniały”.

Uchylenie obowiązku pracodawcy upowszechniania listy kandydatów spełniających wymagania formalne nie zagraża obiektywizmowi postępowań rekrutacyjnych, a sprzyja ochronie interesów tych kandydatów, którzy nie zostaną zatrudnieni po zakończeniu rekrutacji. Coraz częściej zdarza się bowiem w praktyce, że publikowane listy kandydatów sprawdzają inni pracodawcy i mimo, że kandydaci nie zostaną zatrudnieni po zakończeniu rekrutacji, to mogą mieć nieprzyjemności u obecnych pracodawców. Może to powstrzymywać pracowników przed składaniem aplikacji albo skłaniać do jej wycofania przed publikacją listy kandydatów spełniających wymagania formalne, a tym samym utrudniać ich mobilność. Powyższe powody przemawiają również za uchyleniem przepisu art. 11d ustawy o PARP.

Podobny charakter ochronny ma zmiana przepisu art. 11e w zakresie podawania w protokole z naboru wyłącznie miejsca zamieszkania kandydatów do pracy, zamiast pełnego adresu, tak jak to przewiduje art. 11f ust. 2 pkt 3 obecnie obowiązującej ustawy. Zgodnie z proponowaną zmianą w art. 11 f upowszechniane będą jedynie informacje o wybranym kandydacie, zatrudnionym na danym stanowisku pracy.

Dodaje się art. 11h określający zasady zatrudniania pracowników w Agencji. PARP, będąca liczącą się instytucją publiczną dystrybuującą środki unijne pomiędzy przedsiębiorców, od kilku lat realizuje określoną strategię antykorupcyjną. Istotną częścią tej strategii jest zasada, że Agencja, która jako organizacja realizująca zadania publiczne o szczególnej wrażliwości korupcyjnej nie może zatrudniać pracowników karanych za przestępstwa umyślne, zwłaszcza przeciwko mieniu i przeciwko dokumentom, co powinna weryfikować już na etapie rekrutacji (co najmniej przez pobieranie oświadczeń o niekaralności). Tymczasem wymaganie niekaralności kandydata na pracownika, oparte na wewnętrznych procedurach zatrudniania w PARP, spotyka się z krytyką naruszania przepisów prawa pracy. Paradoks polega na tym, że PARP ma ustawowe umocowanie do pobierania oświadczeń o niekaralności od

pracowników RIF-ów, od członków komisji konkursowych, od ekspertów, od potencjalnych beneficjentów umów wsparcia lub pożyczki, od wykonawców w postępowaniach o zamówienie publiczne, a wątpliwości wywołuje to, czy może pobierać takie oświadczenia od własnych pracowników (z wyjątkiem Prezesa i zastępców prezesa).

Dlatego podejmowane w tym obszarze działania prewencyjne wymagają wzmocnienia ustawowego. W tej sytuacji, celem stworzenia skutecznych mechanizmów profilaktyki antykorupcyjnej, konieczne jest wprowadzenie do ustawy wnioskowanej regulacji prawnej. Przy przygotowywaniu propozycji takiej regulacji posiłkowano się przepisami ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej, dostosowując je do specyfiki Agencji.

Konsekwencją zmiany polegającej na likwidacji Rady Nadzorczej jest uchylene art. 12 i art. 13 oraz zmiany w brzmieniu art. 14 ust. 4a, 5b, 5d, 5e, 6, 8 i art. 15 ust. 4.

Zmiana w art. 14 ust. 6a ma na celu wyłączenie ministra właściwego do spraw pracy z procesu opiniowania projektu planu działania Agencji, jego zmiany w trakcie roku obrotowego oraz rocznego sprawozdania. Zachowanie udziału w procesie wyłącznie ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego wynika z faktu, że obecnie minister ten przejął kompetencje ministra właściwego do spraw pracy i pełni rolę Instytucji Zarządzającej we wszystkich programach operacyjnych wdrażanych przez Agencję, które stanowią zasadniczy trzon działalności Agencji.

Nowe ujęcie art. 15 ust. 2 i ust. 2a – katalogu przychodów Agencji – podyktowane jest potrzebą wyraźnego rozdzielenia przychodów w formie dotacji, z których Agencja musi rozliczyć się przez zwrot niewykorzystanych środków do budżetu i tych, które po uwzględnieniu obciążeń podatkowych Agencja zwróci do budżetu państwa w formie nadwyżki. Jednocześnie w ust. 2a pkt 3 wprowadzono zmianę polegającą na zastąpieniu sformułowania „przychody z innych tytułów” sformułowaniem „z innych źródeł”. Zmiana ta wynika z potrzeby dostosowania przepisów do obowiązującej ustawy o finansach publicznych, która m.in. określa „źródła przychodów” jednostek sektora finansów publicznych, do których zalicza się agencje wykonawcze.

W związku z uchynieniem ustawą z dnia 16 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. poz. 2260) art. 34d ust. 4

ustawy z dnia 8 maja 1997 r. o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne, uchylono konsekwentnie w art. 15 ust. 5 jako bezprzedmiotowy.

Zmiana brzmienia art. 15a ust. 1 ma na celu stworzenie podstawy do udzielania ulg w spłacie należności i wierzytelności Agencji także z innych źródeł niż tylko udzielona pomoc finansowa, np. z tytułu odpłatności za szkolenia, usługi doradcze, konferencje (patrz art. 6 ust. 3 ustawy). Zgodnie bowiem z art. 15 ust. 2a przychodami są przychody z tytułu odpłatności za usługi świadczone przez Agencję lub wydawane przez nią publikacje oraz z innych tytułów. Brak jest obecnie uregulowania w tym lub innym artykule (art. 15a–15c) podstawy umorzenia takich należności, w przypadku gdy np. egzekucja jest nieskuteczna lub koszty dochodzenia tych należności przewyższają ich wysokość. Art. 55 ustawy o finansach publicznych nie obejmuje PARP jako państwowej osoby prawnej.

Zmiana w art. 15a ust. 2 oraz ust. 3b wynika z opublikowania w dniu 24 grudnia 2013 r. w Dzienniku Urzędowym UE L nr 352 nowego rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1).

Podobne regulacje w zakresie udzielania ulg w spłacie należności i wierzytelności znajdują się w ustawie z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2137 oraz z 2018 r. poz. 1669, 2073 i 2212). Zgodnie z art. 25 ust. 3 tej ustawy, umorzenie wierzytelności ARiMR, której kwota przekracza 40 tys. zł, wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw finansów publicznych. W przypadku Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, próg ten wynosi obecnie 5 tys. zł. Proponuje się zatem podniesienie tego progu do 40 tys. zł, co wymaga zmiany brzmienia art. 15a ust. 5.

Jednocześnie wprowadza się zmianę, zgodnie z którą w przypadkach należności i wierzytelności wynikających z realizacji programów nadzorowanych przez ministrów innych niż minister właściwy ds. gospodarki wymagana jest uprzednia zgoda ministra właściwego ze względu na zakres programu, w ramach którego należności lub wierzytelności Agencji powstały.

W projektowanej ustawie dokonuje się zmiany treści art. 16 ust. 5. Zgodnie z ust. 3 i 4 zysk netto Agencji za rok obrotowy przeznaczają się na fundusz rezerwowy, a stratę netto pokrywa z funduszu rezerwowego. W obecnie obowiązującym stanie prawnym czynności te

dokonywane są uchwałą Rady Nadzorczej. W związku z projektowaną likwidacją Rady Nadzorczej proponuje się, aby czynności te dokonywane były decyzją ministra właściwego ds. gospodarki na podstawie propozycji przedstawionej przez Prezesa Agencji.

Sprawozdanie finansowe Agencji zawiera elementy wskazane w art. 45 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2018 r. poz. 395, z późn. zm.) i składa się z: bilansu, rachunku zysków i strat, zestawienia zmian w kapitale (funduszu) własnym, rachunku przepływów pieniężnych oraz informacji dodatkowej obejmującej wprowadzenie do sprawozdania finansowego oraz dodatkowe informacje i objaśnienia.

Sporządzając roczne sprawozdanie finansowe, kierownik jednostki przedstawia w dodatkowych informacjach i objaśnieniach propozycję co do sposobu podziału zysku lub pokrycia straty za rok obrotowy. Roczne sprawozdanie finansowe jednostki, zgodnie z art. 53 ustawy o rachunkowości, podlega zatwierdzeniu przez organ zatwierdzający, nie później niż 6 miesięcy od dnia bilansowego.

W jednostkach zobowiązanych do poddania badaniu rocznego sprawozdania finansowego podział lub pokrycie wyniku finansowego netto może nastąpić po zatwierdzeniu sprawozdania finansowego przez organ zatwierdzający, poprzedzonego wyrażeniem przez biegłego rewidenta opinii bez zastrzeżeń lub z zastrzeżeniami. Podział lub pokrycie wyniku finansowego netto, dokonany bez spełnienia tego warunku, jest nieważny z mocy prawa.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 7 ustawy o rachunkowości przez organ zatwierdzający rozumie się organ, który zgodnie z obowiązującymi jednostkę przepisami prawa, statutem, umową lub na mocy prawa własności jest uprawniony do zatwierdzania sprawozdania finansowego jednostki. Wobec powyższego, z punktu widzenia przepisów ustawy o rachunkowości, to kierownik jednostki przygotowuje propozycję podziału wyniku finansowego, natomiast ostateczna decyzja odnośnie do tego podziału należy do kompetencji organu zatwierdzającego sprawozdanie finansowe jednostki. Dotychczasowy przepis art. 16 ust. 5 ustawy dotyczący kompetencji Rady Nadzorczej Agencji do podejmowania uchwały w sprawie przeznaczenia zysku lub pokrycia straty netto za dany rok obrotowy miał więc charakter szczególny w stosunku do przepisów ustawy o rachunkowości. W związku z likwidacją Rady Nadzorczej, proponuje się zmianę tego przepisu.

W ustawie w art. 2 projektu przewidziano wygaśnięcie kadencji członków Rady Nadzorczej Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości w związku z likwidacją Rady Nadzorczej. Z uwagi na dotychczasowe kompetencje ministra właściwego do spraw gospodarki, który zatwierdza kluczowe plany i sprawozdania z działalności Agencji, jak również (zgodnie z nowym brzmieniem art. 16 ust. 5) podejmuje decyzję o przeznaczeniu zysku netto albo pokryciu straty netto Agencji za dany rok obrotowy oraz przejmuje kompetencje Rady Nadzorczej do ustalania wynagrodzenia Prezesa i jego zastępców (art. 9 ust. 6), brak jest potrzeby wprowadzania przepisów przejściowych w tym zakresie. Realistyczne jest przejęcie przez ministra właściwego do spraw gospodarki dotychczasowych obowiązków Rady w terminie wejścia w życie ustawy.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia.

Nowelizacja ustawy przyniesie pozytywny skutek dla sektora małych i średnich przedsiębiorstw. Przedsiębiorcy z sektora MŚP uzyskają dostęp do nowych instrumentów, co przełoży się na zwiększone możliwości inwestowania w rozwój innowacji i wdrażania nowych technologii. Wpłyne to na wzrost ich konkurencyjności na rynku wewnętrznym i zewnętrznym.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. W trybie art. 7 tej ustawy żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem.

Zaproponowano, aby ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Termin ten jest zgodny z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów

normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1523 oraz z 2018 r. poz. 2243).

<p>Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Mariusz Haładaj – Podsekretarz Stanu w MPiT</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Zbigniew Wojciechowski, zastępca dyrektora Departamentu Małych i Średnich Przedsiębiorstw, tel. 22 262 94 47 email: zbigniew.wojciechowski@mpit.gov.pl Ewa Pardecka, główny specjalista w Departamencie Małych i Średnich Przedsiębiorstw, tel. 22 262 99 35, email: ewa.pardecka@mpit.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 29 listopada 2018 r.</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości</p> <p>Nr w wykazie prac UD 19</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP) wdraża programy skierowane do przedsiębiorców, zwiększające ich innowacyjność i konkurencyjność. Agencja wykorzystuje znaczne środki finansowe na udzielanie pomocy finansowej beneficjentom, dlatego powinna być jak najlepiej przygotowana do wykonywania tych zadań, a dla zabezpieczenia prawidłowego wykorzystania środków powinna dysponować odpowiednim instrumentarium.

Przeprowadzone analizy dotyczące działalności Agencji, dotychczasowe doświadczenia w realizacji zadań przez PARP (w tym udzielania i rozliczania przekazanej beneficjentom pomocy finansowej) oraz dokonany przegląd aktów prawnych ujawniły obszary, w których niezbędne jest uaktualnienie i uszczegółowienie regulacji prawnych dotyczących funkcjonowania PARP. Konieczne jest usprawnienie działań Agencji oraz dostosowanie przepisów ustawy do przepisów unijnych dotyczących finansowania działań będących w kompetencji Agencji.

Zidentyfikowane problemy dotyczą:

1. Niepełnego ustawowego wykazu działań PARP w stosunku do zadań nakładanych na Agencję w aktualnym okresie finansowania ze środków Unii Europejskiej 2014–2020.
2. Braku synchronizacji przepisów ustawy o utworzeniu PARP z obowiązującymi przepisami unijnymi w zakresie definicji MŚP oraz zasadami udzielania pomocy de minimis.
3. Braku odpowiedniego ustawowego instrumentarium Agencji koniecznego do zapewnienia efektywności wykonywania przez nią zadań.
4. Nieadekwatności ustawowego systemu nadzoru nad działalnością Agencji do aktualnych mechanizmów w zakresie programowania i kontroli jej działalności (np. mechanizmy kontroli wydatkowania środków unijnych przez Instytucję Zarządzającą IZ i Pośredniczącą IP).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proponowane zmiany legislacyjne są wieloaspektowe. Dotyczą zarówno zmian w zakresie programowym, jak również dostosowania do obowiązujących przepisów.

W zakresie działań realizowanych przez Agencję (**ad 1**):

- a) uzupełniono zadania ustawowe PARP i sposób ich realizacji pod kątem celów programów operacyjnych obecnej perspektywy finansowej 2014–2020 (np. w zakresie wdrażania instrumentów finansowych oraz możliwości przyznawania pomocy finansowej w formie nagród),
- b) potwierdzono możliwość realizacji działań w zakresie współpracy rozwojowej w porozumieniu z Ministerstwem Przedsiębiorczości i Technologii (MPiT) oraz zaangażowania Agencji w realizację programów międzynarodowych,
- c) potwierdzono możliwość realizacji zadań na podstawie umów o wspólne przedsięwzięcie, zawieranych z innymi podmiotami.

Proponowane zmiany dotyczące dostosowania przepisów w ustawie o utworzeniu PARP do obecnie obowiązujących przepisów unijnych (**ad 2**) obejmują:

- a) odwołanie do definicji MSP, obowiązującej w rozporządzeniu KE (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.,
- b) odniesienie się do zmian wynikających z nowego rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis.

Natomiast zmiany, które zmierzają do zapewnienia sprawnego realizowania przez Agencję zadań (**ad 3**), będą dotyczyły m.in.:

- a) uzupełnienia definicji pracownika o pracownika tymczasowego,

- b) usprawnienia procesu rekrutacji na wolne stanowiska w Agencji,
- c) wzmocnienia kompetencji i uprawnień Agencji w zakresie weryfikacji danych podmiotów ubiegających się o pomoc, możliwości wstrzymania wypłaty pomocy finansowej i odmowy udzielenia pomocy finansowej w związku z toczącym się postępowaniem karnym lub karnym skarbowym,
- d) doprecyzowania kwestii powiązań kapitałowych lub osobowych u beneficjentów pomocy,
- e) wprowadzenia konieczności wyrażania zgody instytucji nadzorujących programy pomocowe na umorzenie wierzytelności Agencji,
- f) wprowadzenia nowej formy pomocy finansowej w formie nagród w rozumieniu przepisów unijnych.

W zakresie zmian w systemie nadzoru nad działalnością PARP zaproponowano likwidację Rady Nadzorczej. Spośród 9 funkcjonujących obecnie agencji wykonawczych, PARP jest jedyną – poza Agencją Mienia Wojskowego – w której działa rada nadzorcza. Inne aktualne mechanizmy nadzoru, takie jak nadzór wydatkowania środków unijnych przez IZ lub IP, czy też zatwierdzanie dokumentów programowych i sprawozdawczych przez ministra właściwego ds. gospodarki, pozwalają na sprawowanie efektywnego nadzoru nad Agencją.

Oczekiwanym efektem zaproponowanych rozwiązań będzie usprawnienie działania Agencji w warstwie wewnętrznej oraz w zakresie obsługi beneficjentów. Zminimalizowane zostanie prawdopodobieństwo występowania nieprawidłowości przy wykorzystaniu przez beneficjentów środków pomocowych.

Funkcjonowanie PARP opiera się o przepisy rangi ustawowej. Zmiany w tym zakresie muszą być procedowane w ramach interwencji legislacyjnej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z uwagi na charakter nowelizacji analiza w tym zakresie nie jest uzasadniona.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
PARP	1		Sprawniejsze funkcjonowanie agencji wykonawczej nadzorowanej przez ministra właściwego ds. gospodarki
Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii	1		Usprawnienie nadzoru nad PARP
mikro, mali i średni przedsiębiorcy	mikro, mali i średni przedsiębiorcy na terenie całego kraju potencjalnie do 2 mln	Raporty ewaluacyjne projektów realizowanych przez PARP	Bezpośredni beneficjenci programów, którzy osiągną korzyści z wprowadzania instrumentów wsparcia

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Przed opracowaniem projektu były prowadzone uzgodnienia z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości. W ramach konsultacji publicznych projekt został przesłany do Pracodawców RP, Konfederacji Lewiatan, Związku Rzemiosła Polskiego, Business Centre Club, Związku Przedsiębiorców i Pracodawców, Naczelnej Rady Zrzeszeń Handlu i Usług oraz Krajowej Izby Gospodarczej.

Projekt został przekazany również do zaopiniowania Radzie Dialogu Społecznego, związkom zawodowym (OPZZ, NSZZ „Solidarność” i Forum Związków Zawodowych) oraz Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Konsultacje trwały 30 dni.

Zarówno partnerzy społeczni, jak i organizacje pracodawców nie zgłosili uwag do projektu.

Dnia 28 sierpnia 2018 r. projekt został uzgodniony z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości	0	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-5
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	5
Źródła finansowania	Projektowana regulacja nie powoduje ujemnych skutków finansowych dla sektora finansów publicznych. Projektowana regulacja nie wymaga zaangażowania dodatkowych środków z budżetu państwa.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Likwidacja rady nadzorczej przyniesie oszczędności w kwocie ok. 500 tys. zł rocznie (wynagrodzenie, koszty podróży i zakwaterowania członków rady). Ustawa przewiduje zmniejszenie liczby zastępców Prezesa Agencji z maksymalnie 5 do maksymalnie 3 osób. Proponowane rozwiązania umożliwią Agencji wykorzystanie potencjalnych oszczędności w środkach dotacji podmiotowej na inne cele związane z jej bieżącym funkcjonowaniem.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, w tym osoby starsze oraz osoby niepełnosprawne												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Zwiększenie efektywności nakładów na rozwój pracowników, poprawa jakości i efektywności pracy osób zatrudnionych w sektorze przedsiębiorstw. Środki z funduszy unijnych mają bardzo pozytywny wpływ na rozwój przedsiębiorstw oraz na poprawę ich konkurencyjności na rynku. Dzięki nim przedsiębiorstwa mogą się rozwijać i zwiększać swoją innowacyjność. Zwiększanie dostępu do środków finansowych ma zasadnicze znaczenie w kontekście zakładania przedsiębiorstwa oraz wdrażania nowych technologii.										
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.										
Niemierzalne	MŚP	Nowelizacja ustawy przyniesie pozytywny skutek dla sektora małych i średnich przedsiębiorstw. Przedsiębiorcy z sektora MŚP uzyskają dostęp do nowych instrumentów, co przełoży się na zwiększone możliwości inwestowania w rozwój innowacji i wdrażania nowych technologii. Wpływie to na wzrost ich konkurencyjności na rynku wewnętrznym i zewnętrznym. Natomiast rozwój sektora MŚP będzie miał pozytywny wpływ na wzrost gospodarczy kraju.										

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu	
<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz: projektowana regulacja m.in. poprzez zmniejszenie liczby dokumentów i procedur wpłynie pozytywnie na funkcjonowanie PARP, zwiększy efektywność pracy, skróci czas załatwiania spraw i usprawni obsługę beneficjentów.	
9. Wpływ na rynek pracy	
Projektowana nowelizacja ustawy nie wpłynie na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowana regulacja będzie wywierała bezpośrednio i pośrednio wpływ na sytuację i rozwój regionalny. Środki wydatkowane w ramach działalności Agencji będą oddziaływały na rozwój regionu przez rozwój lokalnych przedsiębiorców i instytucji otoczenia biznesu.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Mimo że ustawa oddziałuje na podmioty gospodarcze wnioskodawca postuluje, aby weszła w życie 14 dni od dnia ogłoszenia. Wyznaczenie innego terminu wejścia w życie nowelizacji ustawy, niż wynikającego z § 1 ust. 1 Uchwały Nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednoczenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych, jest uzasadnione interesem publicznym. Jak najszybsze wejście w życie ustawy jest bowiem rozwiązaniem korzystnym dla MŚP, umożliwiającym szybsze korzystanie przez PARP z rozwiązań, które wprowadzi ustawa.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Ewaluacja będzie się odbywała na bieżąco w ramach posiadanych przez ministra właściwego ds. gospodarki instrumentów nadzoru – na podstawie dokumentów programowych i sprawozdawczych PARP. PARP przekazuje do Ministra Przedsiębiorczości i Technologii sprawozdania z realizacji Planu działania (kwartalne i roczne). W sprawozdaniach tych opisywane są podjęte przez Agencję działania w ramach poszczególnych programów operacyjnych. Zawierają one dane np. obejmujące liczbę składanych wniosków i zawartych/rozwiązanych umów, kwoty dofinansowań, wysokość zaangażowanych środków z budżetu państwa czy terminy ich realizacji. Sprawozdania poddawane są bieżącej analizie w ramach nadzoru merytorycznego ministra nad działalnością Agencji.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak załączników.	

Warszawa, dn. 16 października 2018 r.

Raport z konsultacji publicznych

projektu ustawy o zmianie ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (UD19)

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

Projekt ustawy został przekazany pismem Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 31 lipca 2018 r. do konsultacji do następujących podmiotów:

1. Business Centre Club
2. Konfederacja Lewiatan
3. Krajowa Izba Gospodarcza
4. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców
5. Naczelna Rada Zrzeszeń Handlu i Usług
6. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej
7. Związek Rzemiosła Polskiego

Projekt ustawy został również przekazany do zaopiniowania Radzie Dialogu Społecznego, związkom zawodowym (NSZZ Solidarność, OPZZ i Forum Związków Zawodowych) oraz Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Konsultacje trwały 30 dni.

Partnerzy społeczni i organizacje przedsiębiorców nie zgłosili uwag do projektu.

W dniu 28 sierpnia 2018 r. projekt został uzgodniony z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt ustawy nie wymaga przedstawiania i uzgadniania z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

3. Podmioty, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.



Warszawa, dnia 04 grudnia 2018 r.

41

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1083.2018/12/mrz

dot.: RM-10-186-18 z 30.11.2018 r.

Pan Jacek Sasin
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia

**o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o utworzeniu
Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, wyrażona przez ministra właściwego do spraw
członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej**

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

z up. Ministra Spraw Zagranicznych
Maciej Lang
Podsekretarz Stanu

Do wiadomości:

Pani Jadwiga Emilewicz
Minister Przedsiębiorczości i Technologii