



P.O. PREZESA
PROKURATORII GENERALNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
Marek Miller

Do druku nr 3139

Warszawa, 22.01.2019 r.

KR-51-1247/18/TGL
W/2644 /19

Pan
Dariusz SALAMOŃCZYK
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo otrzymane w dniu 28 grudnia 2018 r., znak: GMS-WP-173-349/18, dotyczące zaopiniowania poselskiego projektu ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów, uprzejmie przekazuję opinię Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej.

Z pozdrowieniem

p.o. PREZESA
Prokuraturii Generalnej
Rzeczypospolitej Polskiej
Marek Miller

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 25.01.2019

Otrzymują:

adresat – 1 egz.,

a/a – 1 egz.

ul. Hoża 76/78 , 00-682 Warszawa
tel.: (+48) 22 392-31-01; fax: (+48) 22 392-31-02

www.prokuratoria.gov.pl
kancelaria@prokuratoria.gov.pl

**Opinia do projektu ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego
gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów**

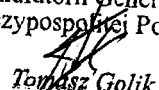
W nawiązaniu do przekazanego do zaopiniowania projektu ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów, zauważa się co następuje:

W przedłożonym projekcie ustawy proponuje się zmianę treści art. 9 ust. 3 określającego wysokość bonifikaty przysługującej osobom fizycznym, będącym właścicielami budynków mieszkalnych jednorodzinnych lub lokali mieszkalnych lub spółdzielniom mieszkaniowym, przysługującej w przypadku wniesienia opłaty jednorazowej za przekształcenie gruntu stanowiącego własność Skarbu Państwa. W ocenie Projektodawcy wskazane jest podwyższenie stawek procentowych w przypadku, gdy opłata jednorazowa wniesiona zostanie w okresie pierwszych czterech lat począwszy od roku, w którym nastąpiło przekształcenie. Skutkiem wejścia w życie projektowanych zmian w terminie 30 dnia od ich ogłoszenia byłoby zwiększenie stawek bonifikaty z obecnych 60% do 98%, w przypadku wniesienia opłaty jednorazowej w roku, w którym nastąpiło przekształcenie oraz odpowiednio z 50% na 80%, z 40% na 60% i z 30% na 40%, w kolejnych latach po przekształceniu.

Mając na względzie fakt, że sposób gromadzenia i wydatkowania środków publicznych, w tym ustanowienie przywilejów w postaci ulg, umorzeń, czy też zwolnień, a co za tym idzie określanie wysokości świadczeń i ciężarów publicznych, dotyczy względnej swobody ustawodawcy, uprawnionego do kształtowania dochodów i wydatków państwa, która to swoboda równoważona jest przede wszystkim obowiązkiem poszanowania proceduralnych aspektów zasady demokratycznego państwa prawnego, a w szczególności szanowania zasad poprawnej legislacji oraz innych wartości konstytucyjnych, pozostających w związku z proponowaną regulacją, stwierdzić należy, że określenie innej, niż obowiązująca obecnie, wysokości bonifikaty z tytułu jednorazowego spełnienia świadczenia na rzecz Skarbu Państwa, mieści się w szerokiej sferze swobody decyzji politycznych ustawodawcy, zmierzających do realizacji funkcji i celów, jakie zamierza on realizować przez wprowadzane konstrukcje normatywne.

Przyjmując, że dobór przyjętych w ustawie środków nie niweczy założonego celu, a jednocześnie zachowuje standardy demokratycznego państwa prawnego i nie prowadzi do zróżnicowania sytuacji podmiotów podobnych, nie pociągając za sobą zarazem zagrożenia w zakresie odpowiedzialności odszkodowawczej Skarbu Państwa, ocena proponowanych rozwiązań, nawet w zakresie, w jakim mogą być one niekorzystne dla Skarbu Państwa, wkraczałaby w zastrzeżoną konstytucyjnie sferę swobody Parlamentu do ustawodawczego ukształtowania stosunków majątkowych, których stronami są podmioty będące adresatami projektowanych norm oraz Skarb Państwa.

W świetle wskazanej powyżej względnej swobody ustawodawcy wątpliwości budzić może jedynie brak regulacji przejściowych, normujących sytuacje, w których podmioty uprawnione uiściły opłatę jednorazową, uzyskując bonifikatę w wysokości przewidzianej w obowiązujących przepisach. Mając na względzie, że obowiązujące obecnie stawki bonifikaty podlegają zastosowaniu w przypadku wniesienia opłaty za przekształcenie, której termin płatności upływa 31 marca każdego roku, przy czym niewykluczone jest wniesienie w tym terminie opłaty jednorazowej, chociażby w celu usunięcia w księdze wieczystej wpisu roszczenia o opłatę, zauważyć należy, że projekt ustawy nie zawiera regulacji przejściowych, dotyczących wysokości opłaty, w przypadku jej uiszczenia przed wejściem w życie ustawy nowelizującej, w wysokości określonej przez ustawę nowelizowaną.

RADCA
Prokuraturii Generalnej
Rzeczypospolitej Polskiej

Tomasz Golik