



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Do druku nr 315

Warszawa, dnia 24 marca 2016 r.

L. dz. P-0025-0028(2)/16

Szanowny Pan
Adam Podgórski
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu
Kancelaria Sejmu
Ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo GMS-WP-173-54/16 z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie poselskiego projektu ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, przekazujemy w załączeniu opinie z izb okręgowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Liczymy na to, że okażą się one pomocne.

Z poważaniem

mgr inż. Andrzej Roch Dobrucki
Prezes Krajowej Rady PIIB

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 28-03-2016

Załącznik:

- zestawienie uwag w formie tabelarycznej

AP

Uwagi do poselskiego projektu ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (03.2016r.)

Od kogo	Lp.	Art.	Uwaga
Lubelska OIIB	1	Art. 3	„Lokalizacja elektrowni wiatrowej następuje wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,...” Analizując ten zapis łącznie z treścią art. 7 oraz mając na uwadze stan obłożenia powierzchni kraju w mpzp, a także ich zawartość w rysunku i tekście, to prawdopodobnie przez kilka najbliższych lat od przyjęcia tych przepisów, nie powstaną nowe instalacje elektrowni wiatrowych.
	2	Art. 4-6	Trudno te przepisy „ogarnąć”, ponieważ w każdym przypadku występuje odwołanie do mpzp. Uwaga jw.
	3	Art. 15 ust. 2 i art. 30	UDT zyskuje dużą swobodę działania – czy jest to właściwe?
	4	Uwagi ogólne	Analizując zapisy zawarte w projekcie ustawy, należy stwierdzić, że normy w nim zawarte są bardzo restrykcyjne, zarówno w stosunku do inwestycji planowanych, jak i już eksploatowanych elektrowni wiatrowych. W rzeczywistości, wprowadzenie tych przepisów w znacznym stopniu ograniczy rozwój energetyki wiatrowej w Polsce, natomiast istniejące instalacje, z uwag na konieczność dostosowania w określonym czasie do proponowanych norm i obłożenia różnego rodzaju opłatami (podatkami) – przestaną być korzystne. Należy zwrócić uwagę, na rolę, jaką w procesie inwestycyjnym w zakresie elektrowni wiatrowych, przypisano Urzędowi Dozoru Technicznego oraz wysokość opłat za czynności jakie wykonuje. Nie jest to pierwszy projekt aktu prawnego, przy którym uaktywniło się lobby UDT i działa bardzo skutecznie.
Łódzka OIIB	6	Art. 2 pkt.2	Nie wymienia się elementów elektro-energetycznych służących do przetworzenia i przekazania wyprodukowanej energii. 2. Lokalizowanie elektrowni wiatrowych wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w znacznym stopniu ograniczy budowę elektrowni.
	7	Art. 3	Nie można się zgodzić, że lokalizacja elektrowni wiatrowych zgodnie z omawianym projektem ma następować wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagosp. przestrzennego(nie na podstawie decyzji o war. zabudowy). Możliwe jest przecież zapewnienie tzw. dobrego sąsiedztwa w przypadku lokalizacji na terenie, gdzie już wybudowano inne elektrownie wiatrowe. Elektrownie wiatrowe są tak ważne i pożyteczne dla rozwoju energetyki, że ich budowa nie powinna być utrudniana.

	8	Art 4 ust 1	Art. budzi wątpliwości, czy nie jest on zbyt restrykcyjny?
	9	Art.13 ust 1	Obowiązek uzyskania decyzji zezwalającej na eksploatację elektrowni przez Urząd Dozoru Technicznego i pobieranie za to wysokich opłat świadczy o tolerowaniu praktyk monopolistycznych. Co dwa lata należy wniosek ponowić i dokonać nowe opłaty. Uważamy, że należy rozgraniczyc budowę elektrowni wiatrowych nowych, dla których inwestor posiada aktualną dokumentację, tj. atesty, konieczne badania, regulacje, pomiary zgodnie z wytycznymi producenta i okresem gwarancyjnym. Drugą grupę stanowią elektrownie wiatrowe wyeksploatowane, zdemontowane za granicą i montowane w Polsce. Ta druga grupa powinna być szczegółowo kontrolowana przez upoważnione instytucje i posiadać obowiązek ponownego przeprowadzania badań w ustalonym okresie.
	10	Uwagi ogólne	Aby zagwarantować krajowi tanią energię nie należy z góry zakazywać i ograniczać rozwoju nowoczesnej energetyki wiatrowej. Nowa ustawa powinna ułatwiać budowę elektrowni wiatrowych, a jednocześnie czuwać nad bezpieczeństwem i ochroną środowiska.
Wielkopolska OIIB	11	Do art. 4 proponujemy dopisać dodatkowo nowy ustęp 4 o następującym brzmieniu	„4. Odległość, w której mogą być lokalizowane i budowane elektrownie wiatrowe od krawędzi jezdni autostrad i dróg ekspresowych oraz linii kolejowych jest równa lub większa od całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej” <i>Uzasadnienie:</i> Powyższa minimalna odległość stanowi niezbędną strefę ochronną w przypadku awarii lub katastrofy elektrowni wiatrowej.
	12	art. 5 ust. 2	należy wymienić słowa : „obiekty budowlane” na „budynki”. <i>Uzasadnienie:</i> Przepisy projektu ustawy są stosowane wyłącznie do niektórych ściśle określonych budynków i w związku z tym nie powinno się wprowadzać do jednego z przepisów bez uzasadnionej potrzeby, zbyt ogólnego pojęcia obiekty budowlane, w celu zachowania transparentności tego przepisu.
	13	art. 13 ust. 1	Proponuje się wydłużyć okres wygaśnięcia decyzji zezwalającej na eksploatację elektrowni wiatrowej z dwóch lat do 3 lat od dnia jej wydania. W konsekwencji należy w przepisie ust. 2, wydłużyć okres od wydania decyzji z 18 miesięcy do 30 miesięcy oraz okres jej przedłużenia z kolejnych dwóch lat do trzech. Po wprowadzeniu powyższych zmian brzmienie przepisu ust. 2 art. 13 będzie następujące: „2. Po upływie 30 miesięcy od dnia wydania decyzji inwestor może złożyć wniosek o jej przedłużenie na okres kolejnych trzech lat. Przepisy art. 9-12 stosuje się odpowiednio.” <i>Uzasadnienie:</i> Przyjęto 3 letni okres wygaśnięcia decyzji zezwalającej na eksploatację elektrowni wiatrowej, przez analogię do

			art. 37 ust.1 ustawy Prawo budowlane dot. 3-letniego okresu wygaśnięcia decyzji o pozwoleniu na budowę w określonych przypadkach.
	14	ust. 2 art. 15	w miejsce wyrazów: „inwestycji wybudowania elektrowni wiatrowej”, należy wpisać „elementów technicznych wybudowanej elektrowni wiatrowej”. Po wprowadzeniu powyższej zmiany, brzmienie przepisu ust. 2 art. 15 będzie następujące: „2. Wysokość jednorazowej opłaty za czynności Urzędu Dozoru Technicznego nie przekracza 1% wartości elementów technicznych wybudowanej elektrowni wiatrowej.”
	15	Do treści art. 21 pkt 1	zmieniającej definicję budowli określoną w art. 3 pkt 3 ustawy Prawo budowlane należy dopisać „elektrownie wiatrowe” , które pomyłkowo nie zostały objęte tą definicją.

Dolnośląska OIIB	16	Uwagi ogólne	1- Nie wymienia wszystkich przepisów prawnych, które faktycznie ulegają zmianie po wprowadzeniu ww. projektu, np. • ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody • ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach • USTAWA z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym, Dziennik Ustaw rok 2015 poz. 1125, wersja obowiązująca od 2015-08-07 2- W art. 4.1.1) zapis kończy się na wyrazie oraz w wyniku czego nie stanowi kompletnej całości merytorycznej. 3- Brak jednoznacznego określenia jakie budynki mieszkalne są objęte ustawą, np. czy dotyczy także Art. 29. [Wyłączenia od posiadania pozwolenia na budowę] 1. Pozwolenia na budowę nie wymaga budowa: 2a) wolno stojących parterowych budynków rekreacji indywidualnej, rozumianych jako budynki przeznaczone do okresowego wypoczynku, o powierzchni zabudowy do 35 m², przy czym liczba tych obiektów na działce nie może przekraczać jednego na każde 500 m² powierzchni działki; 4- Na podstawie projektu ustawy ustalono wymagania do uzyskania pozwolenia na budowę następująco:” Art. 8. Do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę elektrowni wiatrowej inwestor (również eksploatujący w rozumieniu ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1125) dołącza informację wskazującą na spełnienie warunków, określonych w art. 4, zawierającą dodatkowo wskazanie projektowanej wysokości elektrowni wiatrowej. „... Oznacza to, że nie uznano za konieczne spełnienia wymogu prawa budowlanego w zakresie konieczności projektowania i wykonywania obiektu budowlanego przez samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. 5- Art. 12 projektu ustawy, pomija także samodzielne funkcje techniczne w zakresie budowania, przekazywania do użytkowania i użytkowania obiektu budowlanego (elektrownie wiatrowe zdefiniowano jako budowla), wskazując jedynie kompetencje dozoru technicznego. 6- USTAWA z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (Dziennik Ustaw rok 2015 poz. 1125) i akty wykonawcze nie posługują się pojęciem elektrownia wiatrowa. 7- Nieprecyzyjne zapisy: <i>art.4.1.o jaką odległość chodzi - czy od skraju budynku</i> <i>art.4.2.o jaką odległość chodzi - czy od granicy działki form ochrony przyrody</i> <i>art. 5.1. punkty 1-6 - czyli można sobie wybrać najkrótszy odcinek?- lub / albo pasujący do sytuacji?- jak rozstrzygnąć ewentualny spór?</i> <i>art. 6 - czy wymienione organy uwzględniając odległości w planie je precyzują, czy na okrągło jak w art. 5.1.</i>
------------------	----	--------------	---