



OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

OPZZ/ AR/ BG/ 332 / 2019

Warszawa, 22 lutego 2019 r.

Do druku nr 3178

**Adam Podgórski
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu**

Dot. pisma nr GMS-WP-173-19/19 z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin.

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych docenia fakt, że Komisja do Spraw Petycji Sejmu RP zamierza usunąć większość kryteriów dyskryminujących, pozbawiających ochrony emerytalnej funkcjonariuszy Służby Celnej oraz Służby Celno-Skarbowej. Przypomnieć przy tym należy, że Trybunał Konstytucyjny (dalej: TK), w wyroku z dnia 3 marca 2015 r. (sygn. K 39/13) stwierdził, że Ustawa o zaopatrzeniu emerytalnym narusza zasadę równości (art. 32 Konstytucji RP), gdyż nie zapewnia należytej ochrony emerytalnej funkcjonariuszom Służby Celnej, którzy – z uwagi na charakter wykonywanych zadań publicznych oraz ich podobieństwo do zadań innych służb mundurowych – powinni zostać objęci przez tę ustawę ochroną analogiczną, jaką roztacza się nad funkcjonariuszami innych służb mundurowych.

Niewątpliwie przedłożony do konsultacji komisyjny projekt ustawy znacząco poprawia stopień ochrony emerytalnej funkcjonariuszy Służby Celnej oraz Służby Celno – Skarbowej, zbliżając go do standardów konstytucyjnych wskazanych w orzeczeniu TK. Nie wykonuje jednak tego orzeczenia w sposób pełny i prawidłowy.

OPZZ pragnie zauważyć, że niektóre z tych dyskryminacyjnych kryteriów nadal pozostają w Ustawie o zabezpieczeniu emerytalnym i powodują, że wskazany wyżej wyrok TK ponownie nie zostanie wykonany w pełni. Projekt komisyjny przewiduje mianowicie usunięcie kryterium posiadania przez funkcjonariuszy co najmniej 5 lat stażu służby przy wykonywaniu tzw. „zadań policyjnych”, pozostawia natomiast konieczność ukończenia 55 roku życia dla nabycia prawa do świadczeń emerytalnych, co jest przez nas nie do przyjęcia.

Zwracamy także uwagę na uzasadnienie do projektu nowelizacji, które stoi w sprzeczności z brzmieniem tekstu normatywnego projektu komisyjnego, ponieważ jest w nim wskazane, że „wobec funkcjonariuszy, którzy wstąpili do służby przed 1 stycznia 2013 r., zniesiony zostanie wymóg ukończenia 55 lat do nabycia uprawnień emerytalnych”. Literalne brzmienie ustawy nie przewiduje jednak takiego rozwiązania, widocznie wskazując konieczność osiągnięcia 55 roku życia dla uzyskania uprawnień emerytalnych przez funkcjonariuszy Służby Celnej oraz Służby Celno-Skarbowej.

OPZZ pragnie także zwrócić uwagę, że w TK znajduje się wniosek o kontrolę konstytucyjności prawa, złożony przez Federację Związków Zawodowych Służby Celnej, który wobec Ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym stawia następujące zarzuty konstytucyjne:

- art. 2 ust. 2, art. 29 ust. 4 i art. 30 Ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym, w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 3, 20 i 21 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie Ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym (Dz.U. z 2017 r., poz. 1321, dalej: **Nowelizacja**) są niezgodne z art. 32 w zw. z art. 67 ust. 1 i art. 2 Konstytucji RP ze względu na nieuzasadnione różnicowanie sytuacji prawnej funkcjonariuszy Służby Celnej i funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej względem funkcjonariuszy innych służb mundurowych w zakresie dostępu do świadczeń, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2 lit c, art. 29 ust. 1-3 i art. 30 Ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym;

- art. 5 ust. 1a Ustawa o zaopatrzeniu emerytalnym, w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 5 Nowelizacji, jest niezgodny z art. 32 w zw. z art. 67 ust. 1 i art. 2 Konstytucji RP ze względu na nieuzasadnione różnicowanie sytuacji prawnej funkcjonariuszy Służby Celnej i funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej względem funkcjonariuszy innych służb mundurowych w zakresie sposobu wyliczania podstawy wymiaru emerytury;

- art. 12 ust. 2 oraz art. 18h Ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym, w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 8 i 16 Nowelizacji, są niezgodne z art. 32 w zw. z art. 67 ust. 1 i art. 2 Konstytucji RP ze względu na nieuzasadnione różnicowanie warunków nabycia uprawnień emerytalnych przez funkcjonariuszy Służby Celnej i funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, którzy rozpoczęli służbę przed dniem 1 stycznia 2013 r. w stosunku do pozostałych uprawnionych funkcjonariuszy służb mundurowych,

- art. 21 Nowelizacji jest niezgodny z art. 32 w zw. z art. 67 ust. 1, z art. 67 ust. 1 i art. 2 Konstytucji RP ze względu na dyskryminujące funkcjonariuszy Służby Celnej i funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, którzy złożyli wnioski w ciągu 12 miesięcy od dnia wejścia w życie Nowelizacji, zasady rozstrzygania wniosków o ustalenie prawa do emerytury w stosunku do pozostałych uprawnionych funkcjonariuszy służb mundurowych,

- art. 22 Nowelizacji jest niezgodny z art. 32 w zw. z art. 67 ust. 1, z art. 67 ust. 1 i art. 2 Konstytucji RP, ze względu na dyskryminujące funkcjonariuszy Służby Celnej i funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej zasady określania okresu służby uprawniającego do świadczeń wynikających z Ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym;

- art. 25 Nowelizacji jest niezgodny z art. 32 w zw. z art. 67 ust. 1, z art. 67 ust. 1 i art. 2 Konstytucji RP.

W związku z powyższymi uwagami OPZZ wnosi o wniesienie do Ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym następujących poprawek:

1) w art. 2 uchyla się ust. 2;

2) w art. 5 ust. 1a otrzymuje brzmienie:

„1a. Podstawę wymiaru emerytury funkcjonariusza Służby Celnej lub funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej stanowi uposażenie należne funkcjonariuszowi na ostatnio zajmowanym stanowisku, z zastrzeżeniem ust. 2-4 i art. 33b.”;

3) w art. 12 uchyla się ust. 2 i 3;

4) art. 15d ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Emerytura dla funkcjonariuszy Służby Celnej lub funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, którzy zostali mianowani do Służby Celnej po dniu 14 września 1999 r. wynosi 40% podstawy jej wymiaru za 15 lat służby i wzrasta na zasadach określonych w art. 15a.”;

5) art. 15e otrzymuje brzmienie:

„Art. 15e. Emeryturę dla funkcjonariuszy Służby Celnej lub funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, którzy zostali mianowani do Służby Celnej po dniu 14 września 1999 r. lub których stosunek pracy został przekształcony w stosunek służbowy na podstawie art. 22b

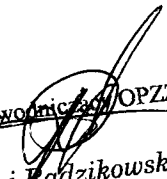
ustawy z dnia 24 lipca 1999 r. o Służbie Celnej lub art. 99 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej i którzy przed dniem 2 stycznia 1999 r. pełnili służbę, o której mowa w art. 15d ust. 2, lub byli zatrudnieni w jednostkach, o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 4, oblicza się na zasadach określonych odpowiednio w art. 15 lub art. 15c.”;

6) w art. 29 uchyla się ust. 4;

7) w art. 30 skreśla się wyrazy „z wyjątkiem emerytów i rencistów Służby Celnej oraz Służby Celno – Skarbowej”.

Dostosowania do wymagań konstytucyjnych wymagają także, nadal obowiązujące, przepisy art. 21, art. 22 i art. 25 Nowelizacji, które prowadzą do podważenia standardów ciągłości służby publicznej w organach administracji celnej.

Z poważaniem

Wiceprzewodniczący OPZZ

Andrzej Radzikowski

OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

00-924 Warszawa, ul. Kopernika 36/40

tel.: 022 551 55 10, fax: 022 551 55 27

e-mail: radzikowski@opzz.org.pl, www: <http://opzz.org.pl>