



PRZEWODNICZĄCY
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

Nr WO-020-180/15

Do druku nr 32

Warszawa, 14 grudnia 2015 r.

Dot. GMS-WP-173-261/15

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 11.12.2015r.

Pan Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W załączeniu, uprzejmie przesyłam odpis opinii Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 8 grudnia 2015 r. w przedmiocie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz autopoprawki do wyżej wymienionego projektu.

Z poważaniem

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

płk. Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

OPINIA
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

ODPIS

z dnia 8 grudnia 2015 r.

**w przedmiocie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz
autopoprawki do wyżej wymienionego projektu**

Po zapoznaniu się z projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny, Krajowa Rada Sądownictwa wyraża aprobatę dla propozycji przywrócenia w art. 102 Kodeksu karnego (Dz. U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.) 10-letniego okresu przedawnienia, pierwotnie obowiązującego odnośnie przestępstw określonych w d. art. 101 § 1 pkt 1-3 k.k.

Krajowa Rada Sądownictwa dostrzega potrzebę przywrócenia wydłużenia okresu przedawnienia, bowiem podstawowym celem każdego procesu karnego powinno być umożliwienie realizacji ogólnych zasad postępowania karnego, w tym ukarania sprawcy za przestępstwo, którego się dopuścił. Skrócenie terminu określonego w art. 102 k.k. z 10 lat do 5 lat mogło wywoływać w odczuciu społecznym wątpliwości, zwłaszcza w aspekcie uniknięcia przez sprawcę kary na skutek upływu przedawnienia karalności czynu.

Jednocześnie, po zapoznaniu się z wniesioną autopoprawką do przedmiotowego projektu, Rada nie wyraża aprobaty dla proponowanej zmiany przedłużenia terminu przedawnienia liczonego od momentu zakończenia prowadzenia postępowania jedynie na etapie *in rem*, nie zaś *ad personam*.

Rada zwraca uwagę, że celowe i ze wszech miar uzasadnione wydaje się zastosowanie przedłużonego terminu przedawnienia również do etapu „przeciwko osobie”. Postępowanie *ad personam*, jako trudniejsze do wszczęcia ze względu na konieczność postawienia zarzutów już konkretnej osobie, wymaga przyjęcia dłuższego okresu przedawnienia, co zapewni właściwą realizację zasady nieuchronności kary.

Biuro Krajowej Rady Sądownictwa
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Organizacyjnego
Biura Krajowej Rady Sądownictwa

Marek Polcew



Wiceprzewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

plk Piotr Raczkowski

sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego