



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

VIII kadencja
Marszałek Senatu
BPS.DPS.030.5.2019

Druk nr 3310
Warszawa, 21 marca 2019 r.

Szanowny Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjęte przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej na 75. posiedzeniu w dniu 21 marca 2019 r. uchwały:

- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami,
- w sprawie ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości,
- w sprawie ustawy o wspieraniu działalności naukowej z Funduszu Polskiej Nauki,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o wymianie informacji podatkowych z innymi państwami oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zasadach ustalenia kolejności obsadzania mandatów posłów do Parlamentu Europejskiego wybieranych w Rzeczypospolitej Polskiej na kadencję 2019–2024,
- **w sprawie ustawy o zmianie ustawy o licencji doradcy restrukturyzacyjnego oraz niektórych innych ustaw.**

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-)Stanisław Karczewski

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 21 marca 2019 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o licencji doradcy restrukturyzacyjnego oraz
niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 15 marca 2019 r. ustawy o zmianie ustawy o licencji doradcy restrukturyzacyjnego oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) art. 4 otrzymuje brzmienie:

„Art. 4. W ustawie z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych (Dz. U. z 2019 r. poz. 55) wprowadza się następujące zmiany:

 - 1) w art. 19 w pkt 33 w lit. b polecenie nowelizacyjne otrzymuje brzmienie:

„ust. 1a otrzymuje brzmienie:”;
 - 2) w art. 20 w pkt 3 w lit. a:
 - a) polecenie nowelizacyjne otrzymuje brzmienie:

„w ust. 2 w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 w brzmieniu:”,
 - b) pkt 5 oznacza się jako pkt 7.”;
- 2) w art. 8 w ust. 1:
 - a) skreśla się pkt 1,
 - b) w pkt 10 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 11 w brzmieniu:

„11) 2029 r. – 65 000 zł.”;
- 3) w art. 9 w pkt 1 po wyrazach „art. 1 pkt 2 i 3” dodaje się wyrazy „oraz art. 5”.

MARSZAŁEK SENATU

Stanisław KARCZEWSKI

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 21 marca 2019 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o licencji doradcy restrukturyzacyjnego oraz niektórych innych ustaw i uchwalił do niej 3 poprawki.

Nadając nowe brzmienie art. 17 ust. 2 (art. 1 pkt 3 lit. a noweli) ustawy o licencji doradcy restrukturyzacyjnego, ustawodawca rozszerza katalog danych, które będą objęte zakresem wpisu na listę osób posiadających licencję doradcy restrukturyzacyjnego. Uchwalając ustawę nie uwzględniono, że art. 17 ust. 2 jest nowelizowany również przez art. 20 pkt 3 lit. a ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych (wskazany przepis dodaje pkt 5 do art. 17 ust. 2 ustawy o licencji doradcy restrukturyzacyjnego). Przepis ten wejdzie w życie 1 grudnia 2020 r. i nałoży się na zmianę dokonywaną rozpatrzoną ustawą. W dniu wejścia w życie ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych, art. 17 ust. 2 ustawy o licencji doradcy inwestycyjnego będzie już zawierał pkt 5. Mając na uwadze wyeliminowanie wątpliwości, co do relacji pomiędzy rozpatrzoną ustawą, a ustawą o Krajowym Rejestrze Zadłużonych oraz dążąc do wyeliminowania „nakładki” legislacyjnej, przyjęto poprawkę nr 1.

W związku z tym, że ustawa wejdzie w życie – co do zasady – 1 stycznia 2020 r., a więc Minister Sprawiedliwości będzie realizował zadania w zakresie nadzoru nad działalnością osób posiadających licencję doradcy restrukturyzacyjnego od tego dnia, przepis określający maksymalny limit wydatków budżetu państwa na realizację tych zadań powinien obejmować lata 2020–2029, a nie jak uchwalił ustawodawca 2019–2028. Ponieważ art. 8 wejdzie w życie 1 stycznia 2020 r. nie może on określać limitu wydatków na lata wcześniejsze (nawet w przypadku określenia na te lata limitu w wysokości 0 zł). Ponadto, zastosowana technika nie uwzględnia art. 50 ust. 1a ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z tym przepisem, maksymalny limit wydatków określa się na okres 10 lat budżetowych wykonywania ustawy, oddzielnie dla każdego roku, poczynając od pierwszego roku planowanego wejścia w życie ustawy (innymi słowy, poczynając od pierwszego roku, w którym poczynione mogą być stosowne wydatki). Rozpatrzona ustawa określa *de facto* limit wydatków na 9 lat budżetowych. Uchwalając poprawkę nr 2 przyjęto, że w 2029 r. limit wydatków będzie analogiczny do lat poprzednich.

Ponieważ art. 5 jest związany merytorycznie ze zmianami dokonywanymi przez art. 1 pkt 2 i 3, musi on wchodzić w życie w tym samym terminie co te przepisy. Jest niemal

pewne, że 1 stycznia 2020 r. termin przedstawienia informacji przewidziany w art. 5 będzie niemożliwy do zastosowania, jako że już upłynie (stosowne informacje mają być przedstawione Ministrowi Sprawiedliwości w terminie miesiąca od dnia wejścia w życie art. 1 pkt 2 i 3). Przepis przejściowy nie może wchodzić w życie później niż przewidziany w nim termin wykonania obowiązku „dostosowawczego”. Trudno oczekiwać, że adresaci zastosują się do art. 5 przed 1 stycznia 2020 r., ponieważ przepis ten nie będzie jeszcze obowiązywał. Niedopuszczalna jest interpretacja, w myśl której art. 5 domyślnie wejdzie w życie wraz z art. 1 pkt 2 i 3, tj. po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia. Interpretacja taka nie znajduje uzasadnienia ani w Zasadach techniki prawodawczej ani w dotychczasowej praktyce (nie da się jej obronić). Mając to na uwadze, uchwalono poprawkę nr 3.