



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja
Prezes Rady Ministrów
DSP.WML.140.26.2019.ML

Warszawa, 3 lipca 2019 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

przekazuję przyjęte przez Radę Ministrów stanowisko wobec
komisyjnego projektu ustawy

**- o zmianie ustawy o Rzeczniku Praw
Obywatelskich oraz ustawy o partiach
politycznych (druk nr 3317).**

Jednocześnie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra
Sprawiedliwości do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac
parlamentarnych.

Z poważaniem

(-) Mateusz Morawiecki

Stanowisko Rządu
wobec komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich
oraz ustawy o partiach politycznych (druk nr 3317)

Celem projektowanej ustawy jest dokonanie zmian w ustawie z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2018 r. poz. 2179 oraz z 2019 r. poz. 730), dalej: „ustawa o RPO” oraz w ustawie z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 580), dalej: „ustawa o partiach politycznych”, dostosowujących ich terminologię do aktualnego stanu prawnego oraz – w przypadku ustawy o RPO – zapewnienie pełnej spójności tej regulacji z przepisami innych ustaw.

Zgodnie z art. 14 pkt 8 ustawy o RPO po zbadaniu sprawy Rzecznik Praw Obywatelskich może wnieść kasację lub rewizję nadzwyczajną od prawomocnego orzeczenia na zasadach i w trybie określonych w odrębnych przepisach.

Przepisami ustawy z dnia 1 marca 1996 r. o zmianie Kodeksu postępowania cywilnego, rozporządzeń Prezydenta Rzeczypospolitej – Prawo upadłościowe i Prawo o postępowaniu układowym, Kodeksu postępowania administracyjnego, ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 43, poz. 189, z późn. zm.) uchylono rewizję nadzwyczajną, a na jej miejsce wprowadzono kasację. Analogiczną zmianę wprowadzono ustawą z dnia 29 czerwca 1995 r. o zmianie Kodeksu postępowania karnego, ustawy o ustroju sądów wojskowych, ustawy o opłatach w sprawach karnych i ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz. U. Nr 89, poz. 443, z późn. zm.).

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1360, z późn. zm.), dalej: „k.p.c.”, aktualnie przysługującymi Rzecznikowi Praw Obywatelskich nadzwyczajnymi środkami odwoławczymi są skarga kasacyjna (art. 398¹ § 1 k.p.c.) oraz skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia (jeżeli niezgodność wyroku z prawem wynika z naruszenia konstytucyjnych wolności albo praw człowieka i obywatela, art. 424² k.p.c.). Ponadto stosownie do art. 89 § 1 i 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. z 2018 r. poz. 5, z późn. zm.) od prawomocnego orzeczenia sądu powszechnego lub sądu wojskowego kończące postępowanie w sprawie Rzecznik Praw Obywatelskich może wnieść skargę nadzwyczajną. Art. 521 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1987 i 2399 oraz z 2019 r.

poz. 150 i 679) stanowi natomiast, że Rzecznik Praw Obywatelskich może wnieść kasację od każdego prawomocnego orzeczenia sądu kończącego postępowanie.

W związku z powyższym obecne brzmienie art. 14 pkt 8 ustawy o RPO nie posługuje się aktualnie obowiązującymi określeniami odwołującymi się do przysługujących Rzecznikowi Praw Obywatelskich środków odwoławczych – zarówno w postępowaniu cywilnym, jak i w postępowaniu karnym. Proponowane brzmienie wskazanego przepisu zawarte w komisyjnym projekcie ustawy o zmianie ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich oraz ustawy o partiach politycznych jest zatem adekwatne do obecnie obowiązującego stanu prawnego.

W świetle obowiązującego art. 22 ustawy o partiach politycznych w sprawach o wpis partii politycznej do ewidencji stosuje się przepisy k.p.c. o postępowaniu nieprocesowym, z uwzględnieniem przepisów niniejszej ustawy, z tym że kasacja przysługuje jedynie od postanowień sądu drugiej instancji w przedmiocie wpisu lub wykreślenia wpisu z ewidencji. Zaproponowaną w komisyjnym projekcie ustawy zmianę ww. przepisu polegającą na zastąpieniu terminu „kasacja” określeniem „skarga kasacyjna” również należy poprzeć. Jak wskazano powyżej takim terminem posługują się bowiem przepisy k.p.c. (art. 398¹ § 1).

Biorąc pod uwagę powyższe Rząd pozytywnie opiniuje przedłożony projekt, wskazując, że jego realizacja przyczyni się do poprawy spójności i przejrzystości systemu prawnego.