



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Komisja do Spraw Petycji
BKSP-020-5-2019

Druk nr 3317
Warszawa, 14 marca 2019 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu Komisja do Spraw Petycji
wnosi projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o Rzeczniku Praw
Obywatelskich oraz ustawy o partiach
politycznych.**

Do reprezentowania Komisji w pracach nad projektem ustawy został
upoważniony poseł Sławomir Jan Piechota.

Przewodniczący Komisji

(-) Sławomir Jan Piechota

USTAWA
z dnia 2019 r.
o zmianie ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich oraz ustawy o partiach
politycznych

Art. 1

W ustawie z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2018 r. poz. 1749) w art. 14 pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) wnieść skargę kasacyjną, kasację, skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia lub skargę nadzwyczajną od prawomocnego orzeczenia, na zasadach i w trybie określonych w odrębnych przepisach.”.

Art. 2

W ustawie z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 580) art. 22 otrzymuje brzmienie:

„Art. 22. W sprawach o wpis partii politycznej do ewidencji stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o postępowaniu nieprocesowym, z uwzględnieniem przepisów niniejszej ustawy, z tym że skarga kasacyjna przysługuje jedynie od postanowień sądu drugiej instancji w przedmiocie wpisu lub wykreślenia wpisu z ewidencji.”.

Art. 3

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel uchwalenia ustawy

Projektowana ustawa jest reakcją Komisji do Spraw Petycji Sejmu RP na petycję skierowaną do Sejmu RP przez Pana Sebastiana Adamowicza – którą komisja uznała za zasadną.

Celem ustawy jest dokonanie drobnych zmian w dwóch ustawach, dostosowujących występującą w nich terminologię do aktualnego stanu prawnego, a w przypadku ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich także zapewnienie pełnej spójności zmienianego przepisu z innymi ustawami. Wprowadzenie tych zmian ułatwi adresatom nowelizowanych aktów prawnych ich zrozumienie i właściwe stosowanie w obecnym otoczeniu normatywnym.

2. Rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana oraz różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 14 pkt 8 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2018 r. poz. 1749) Rzecznik Praw Obywatelskich może wnieść „kasację lub rewizję nadzwyczajną”. W kontekście tego przepisu są to terminy niewłaściwe, nieaktualne. Identyczna sytuacja ma miejsce w art. 22 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 580), w którym także występuje termin „kasacja”.

Wynika to z faktu, że reforma kodeksu postępowania karnego z 1969 r., dokonana w 1995r., zastąpiła rewizję nadzwyczajną kasacją, która także występuje w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1987) a ustawa z dnia 22 grudnia 2004r. o zmianie ustawy -Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2005r. Nr 13, poz. 98) zastąpiła kasację nadzwyczajnym środkiem odwoławczym określonym jako „skarga kasacyjna”.

Zgodnie z propozycją zawartą w projektowanej ustawie wyrażenie: „kasację lub rewizję nadzwyczajną” zostałyby zastąpione wyrażeniem „skargę kasacyjną, kasację” co jest adekwatne do aktualnego stanu prawnego.

Ponadto katalog środków przysługujących Rzecznikowi Praw Obywatelskich na podstawie odrębnych ustaw, wymieniony w art. 14 pkt 8, jest niepełny i nie uwzględnia możliwości wniesienia skargi nadzwyczajnej (na podstawie art. 89 § 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym) oraz skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia (na podstawie art. 424² ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego).

Projektowana ustawa zawiera propozycje uzupełnienia katalogu środków przysługujących Rzecznikowi, wymienionego w art. 14 pkt 8 ustawy, o te dwa środki.

3. Skutki projektowanej ustawy

Zasadniczym skutkiem społecznym i prawnym projektowanej ustawy będzie poprawa spójności i przejrzystości systemu prawnego.

Ze względu na swój charakter i ograniczony zasięg ustawa nie wywoła skutków gospodarczych, jak również skutków finansowych.

4. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 22 marca 2019 r.

BAS-WAPM-597/19

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisijnego projektu ustawy o zmianie ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich oraz ustawy o partiach politycznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Sławomir Jan Piechota)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt zakłada zmianę art. 14 pkt 8 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2018 r. poz. 2759) oraz art. 22 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. ustawy o partiach politycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 580).

Projekt przedłożony został przez sejmową Komisję do Spraw Petycji w związku z petycją skierowaną do Sejmu RP. Komisja, uznając petycję za zasadną, przedłożyła opiniowany projekt ustawy, w którym proponuje zmianę dwóch wskazanych wyżej ustaw. Proponowana zmiana dostosuje użytą w nich terminologię środków zaskarżenia do aktualnego stanu prawnego.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Kwestie będące przedmiotem projektu ustawy nie są regulowane prawem UE.

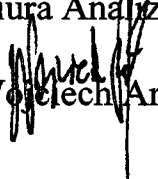
3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Przepisy projektu nie należą do materii regulacji prawa Unii Europejskiej.

4. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich oraz ustawy o partiach politycznych nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Akceptował:
Wicedyrektor
Biura Analiz Sejmowych


Włodzisław Arndt

Warszawa, 22 marca 2019 r.

BAS-WAPM-598/19

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich oraz ustawy o partiach politycznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Sławomir Jan Piechota) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

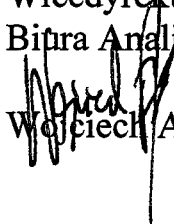
Projekt zakłada zmianę art. 14 pkt 8 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2018 r. poz. 2759) oraz art. 22 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. ustawy o partiach politycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 580).

Projekt przedłożony został przez sejmową Komisję do Spraw Petycji w związku z petycją skierowaną do Sejmu RP. Komisja, uznając petycję za zasadną, przedłożyła opiniowany projekt ustawy, w którym proponuje zmianę dwóch wskazanych wyżej ustaw. Proponowana zmiana dostosuje użytą w nich terminologię środków zaskarżenia do aktualnego stanu prawnego.

Przedmiot projektu nie jest objęty prawem UE.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich oraz ustawy o partiach politycznych **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Akceptował:
Wicedyrektor
Biura Analiz Sejmowych

Wojciech Arndt