



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja

Druk nr 3318

Warszawa, 7 marca 2019 r.

Pan

Marek Kuchciński

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy - Kodeks postępowania karnego.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Grzegorza Furę.

(-) Zbigniew Ajchler; (-) Joanna Augustynowska; (-) Tadeusz Aziewicz;
(-) Paweł Bańkowski; (-) Anna Białkowska; (-) Jerzy Borowczak;
(-) Krzysztof Brejza; (-) Borys Budka; (-) Małgorzata Chmiel; (-) Janusz Cichoń;
(-) Piotr Cieśliński; (-) Zofia Czernow; (-) Waldy Dzikowski;
(-) Joanna Fabisiak; (-) Grzegorz Furgo; (-) Kinga Gajewska; (-) Zdzisław Gawlik;
(-) Elżbieta Gelert; (-) Artur Gierada; (-) Tomasz Głogowski;
(-) Cezary Grabarczyk; (-) Rafał Grupiński; (-) Bożena Henczyca;
(-) Marek Hok; (-) Maria Małgorzata Janyska; (-) Bożena Kamińska;
(-) Włodzimierz Karpiński; (-) Joanna Kluzik-Rostkowska; (-) Paweł Kobyliński;
(-) Magdalena Kochan; (-) Agnieszka Kołacz-Leszczynska;
(-) Ewa Kołodziej; (-) Zbigniew Konwiński; (-) Robert Kropiwnicki;
(-) Wojciech Król; (-) Marek Krzakała; (-) Henryka Krzywonos-Strycharska;
(-) Tomasz Kucharski; (-) Jagna Marczułajtis-Walczak; (-) Magdalena Ewa Marek;
(-) Antoni Mężydło; (-) Rajmund Miller; (-) Izabela Katarzyna Mrzygłocka;
(-) Killion Munyama; (-) Sławomir Neumann; (-) Małgorzata Niemczyk;
(-) Norbert Obrycki; (-) Małgorzata Pępek; (-) Kazimierz Płocke;
(-) Agnieszka Pomaska; (-) Elżbieta Radziszewska; (-) Halina Rozpondek;
(-) Leszek Ruszczyk; (-) Dorota Rutkowska; (-) Jakub Rutnicki; (-) Marek Rząsa;
(-) Paweł Suski; (-) Michał Szczerba; (-) Jarosław Urbaniak;
(-) Anna Wasilewska; (-) Monika Wielichowska; (-) Ryszard Wilczyński;
(-) Szymon Ziółkowski; (-) Stanisław Żmijan.

ustawa
z dnia 2019 r.
o zmianie ustawy - Kodeks postępowania karnego

Art. 1. W ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1987, 2399 oraz z 2019 r. poz. 150) w art. 31 po § 1 dodaje się § 1a w brzmieniu:

„§ 1a. Jeżeli do popełnienia przestępstwa doszło przy użyciu systemu informatycznego, systemu teleinformatycznego lub sieci teleinformatycznej miejscowo właściwym do rozpoznania sprawy, jest sąd w którego okręgu ma miejsce zamieszkania lub siedzibę pokrzywdzony.”.

Art. 2. Do postępowań wszczętych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy do zakończenia postępowania w danej instancji stosuje się przepisy w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE PROJEKTU USTAWY

Celem niniejszej ustawy jest istotne ułatwienie pokrzywdzonym dochodzenia swoich praw w procesie karnym w przypadku popełnienia na ich szkodę przestępstw za pośrednictwem systemu informatycznego, systemu teleinformatycznego lub sieci teleinformatycznej.

Coraz liczniejsze przestępstwa popełniane przy wykorzystaniu komunikacji na odległość, w tym groźby, zniesławienia, język „nienawiści”, tzw. „hejt” czy też pomówienia umieszczane na portalach społecznościowych, jak też w komentarzach zamieszczanych pod artykułami prasowymi umieszczonymi na stronach internetowych, przekazywane za pośrednictwem poczty elektronicznej, czy też wiadomości tekstowe poprzez komunikatory, dają osobom pokrzywdzonym takimi zachowaniami prawo do podejmowania działań procesowych, czy to w charakterze oskarżycieli prywatnych czy też oskarżycieli posiłkowych w postępowaniach karnych. Postępowanie karne jest drogą zmierzającą do obrony ich dobrego imienia obok akcji cywilnej.

Jednocześnie, zgodnie z dotychczasowym brzmieniem przepisu art. 31 §1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. kodeks postępowania karnego sądem właściwym miejscowo do rozpoznania sprawy, jest sąd, w którego okręgu popełniono przestępstwo. Taki sposób uregulowania właściwości miejscowej sądu prowadzi do sytuacji, w której pokrzywdzony jest zmuszony w celu dochodzenia swoich osobistych praw uczestniczyć w postępowaniach, które odbywały się w miejscu, w którym działał sprawca, które często bywa oddalone od miejsca zamieszkania pokrzywdzonego (sprawca umieszcza obraźliwy komentarz, czy też groźbę w swoim miejscu zamieszkania np. w Krakowie, zaś pokrzywdzony odczytywał je w swoim miejscu zamieszkania np. w Gdańsku).

W tym celu proponuje się wprowadzenie zmiany w art. 31 po § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. kodeks postępowania karnego poprzez dodanie § 1a, który stanowił będzie, że jeżeli do popełnienia przestępstwa doszło przy użyciu systemu informatycznego, systemu teleinformatycznego lub sieci teleinformatycznej miejscowo właściwym do rozpoznania sprawy będzie sąd, w którego okręgu ma miejsce

zamieszkania lub siedzibę pokrzywdzony wszczynający akcję w drodze postępowania karnego.

Zmiana ta pozwoli pokrzywdzonemu realnie uczestniczyć w postępowaniu karnym, jednocześnie nie narażając go na koszty związane z dochodzeniem swoich praw, w tym koszty dojazdu, utraty dnia pracy i innych niedogodności. Z kolei sprawcy będą mieć świadomość, że formułowanie nieprawdziwych, fałszywych ocen i twierdzeń o innych osobach spowodować może w ich życiu konieczność udziału w postępowaniu sądowym prowadzonym w miejscu zamieszkania lub siedziby pokrzywdzonego. W ocenie wnioskodawców przyczyni się to do zmniejszenia liczby tego rodzaju szkodliwych dla dobra społeczeństwa zachowań, które w świadomości Polaków przekroczyły już poziom akceptowalny w debacie publicznej.

Projekt ustawy nie spowoduje negatywnych skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Nie spowoduje też kosztów dla wymiaru sprawiedliwości.

Projekt jest zgodny z prawem UE.

Warszawa, 15 marca 2019 r.

BAS-WAPM-495/19

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Grzegorz Furgo)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt przewiduje zmianę art. 31 w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1987, ze zm.; dalej: k.p.k.).

Proponowana zmiana k.p.k. dotyczy właściwości miejscowej sądu w odniesieniu do przestępstwa popełnionego przy użyciu systemu informatycznego, systemu teleinformatycznego lub sieci teleinformatycznej. Zgodnie z nowelizacją, sądem właściwym będzie w takim przypadku sąd, w którego okręgu pokrzywdzony ma miejsce zamieszkania lub siedzibę.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje zagadnień stanowiących przedmiot projektu ustawy.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Problematyka stanowiąca przedmiot projektu ustawy nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 15 marca 2019 r.

BAS-WAPM-496/19

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Grzegorz Furgo) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Projekt przewiduje zmianę art. 31 w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1987, ze zm.; dalej: k.p.k.).

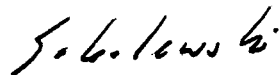
Proponowana zmiana k.p.k. dotyczy właściwości miejscowej sądu w odniesieniu do przestępstwa popełnionego przy użyciu systemu informatycznego, systemu teleinformatycznego lub sieci teleinformatycznej. Zgodnie z nowelizacją, sądem właściwym będzie w takim przypadku sąd, w którego okręgu pokrzywdzony ma miejsce zamieszkania lub siedzibę.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Akceptował:
Wicedyrektor
Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski