



PREZES
PROKURATORII GENERALNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 23.07.2019

Do druku nr 3386

Warszawa, 22 lipca 2019 r.

KR-51-118/19/TSR
W/ 23042 /19

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze!

W odpowiedzi na pismo z dnia 3 lipca 2019 r., nr GMS-WP-173-148/19, dotyczące zaopiniowania **autopoprawki do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny**, w załączeniu przekazuję opinię Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej do przedłożonego projektu.

2. ponowni szacunku

PREZES
Prokuraturii Generalnej
Rzeczypospolitej Polskiej
Mariusz Hoładyj

Otrzymują:

adresat – 1 egz.,
a/a – 1 egz.

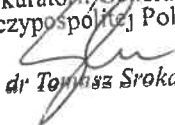
Opinia do autopoprawki do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny

W związku z otrzymaniem do zaopiniowania *autopoprawki do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny* zauważa się, co następuje:

1. Rozważenia wymaga, czy projektowane art. 241a § 5 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (dalej: k.k.w.) oraz art. 18 ust. 3d ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej nie powinny być uzupełnione także o nowe substancje psychoaktywne i środki zastępcze. Wydaje się bowiem, że osoby przebywające w zakładach karnych lub aresztach śledczych nie powinny posiadać nie tylko środków odurzających, substancji psychotropowych i ich prekursorów, ale także nowych substancji psychoaktywnych i środków zastępczych.

2. Należy zasugerować doprecyzowanie, pod względem legislacyjnym, projektowanego art. 241a § 9 k.k.w., aby jego treść nie pozostawiała wątpliwości, że dopuszczalność przekazania na rzecz Skarbu Państwa albo na pomoc postpenitencjarną pieniędzy oraz przedmiotów wartościowych dotyczy jedynie pieniędzy i przedmiotów wartościowych, których właściciela nie ustalono.

3. Wątpliwości budzi bardzo ogólne i szerokie ujęcie przesłanek dopuszczających przeprowadzenie kontroli osobistej w sposób i okolicznościach wskazanych w projektowanym art. 241c § 3 i 4 k.k.w., w szczególności generalne przyzwolenie na przeprowadzanie kontroli osobistej, w tym z odsłonięciem przykrytych odzieżą powierzchni ciała oraz miejsc intymnych, w obecności innych niż funkcjonariusze pracowników Służby Więziennej. Dopuszczalność (jako zasada) takiego sposobu prowadzenia kontroli może powodować ryzyko zbyt daleko idącej ingerencji w sferę prywatności jednostki w konkretnych sytuacjach faktycznych.

R A D C A
Prokuratury Generalnej
Rzeczypospolitej Polskiej

dr Tomasz Sroka