



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja

Druk nr 341

Warszawa, 4 marca 2016 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 33 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt uchwały:

- w sprawie uchylenia uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie stwierdzenia braku mocy prawnej uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 października 2015 r. w sprawie wyboru sędziego Trybunału Konstytucyjnego opublikowanej w Monitorze Polskim z 23 października 2015 r. poz. 1038.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem uchwały upoważniamy pana posła Arkadiusza Myrchę.

(-) Kinga Gajewska; (-) Jan Grabiec; (-) Rafał Grupiński; (-) Andrzej Halicki; (-) Maria Małgorzata Janyska; (-) Michał Kamiński; (-) Marcin Kierwiński; (-) Zbigniew Konwiński; (-) Ewa Kopacz; (-) Robert Kropiwnicki; (-) Arkadiusz Marchewka; (-) Arkadiusz Myrcha; (-) Sławomir Neumann; (-) Tomasz Siemoniak; (-) Michał Szczerba; (-) Cezary Tomczyk; (-) Monika Wielichowska.

PROJEKT

**UCHWAŁA
SEJMU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

z dnia 2016 r.

w sprawie uchylenia uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie stwierdzenia braku mocy prawnej uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 października 2015 r., w sprawie wyboru sędziego Trybunału Konstytucyjnego opublikowanej w Monitorze Polskim z 23 października 2015 r. poz. 1038

§ 1. Traci moc uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie stwierdzenia braku mocy prawnej uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 października 2015 r., w sprawie wyboru sędziego Trybunału Konstytucyjnego opublikowana w Monitorze Polskim z 23 października 2015 r. poz. 1038.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

MARSZAŁEK SEJMU

/ – / Marek Kuchciński

Uzasadnienie

Projektowana uchwała jest odpowiedzią na apel Komisji Weneckiej, która zasugerowała Sejmowi Rzeczypospolitej wycofanie uchwał, które zostały przyjęte, a są sprzeczne z orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 grudnia 2015 r., sygn. akt K 34/15 (Dz. U. poz. 2129). Do uchwał tych należą:

- 1) uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie stwierdzenia braku mocy prawnej uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 października 2015 r., w sprawie wyboru sędziego Trybunału Konstytucyjnego opublikowana w Monitorze Polskim z 23 października 2015 r. poz. 1038;
- 2) uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie stwierdzenia braku mocy prawnej uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 października 2015 r., w sprawie wyboru sędziego Trybunału Konstytucyjnego opublikowanej w Monitorze Polskim z 23 października 2015 r. poz. 1039;
- 3) uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie stwierdzenia braku mocy prawnej uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 października 2015 r., w sprawie wyboru sędziego Trybunału Konstytucyjnego opublikowana w Monitorze Polskim z 23 października 2015 r. poz. 1040;
- 4) uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie wyboru sędziego Trybunału Konstytucyjnego opublikowana w Monitorze Polskim z dnia 2 grudnia 2015 r. poz. 1184;
- 5) uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie wyboru sędziego Trybunału Konstytucyjnego opublikowana w Monitorze Polskim z dnia 2 grudnia 2015 r. poz. 1183;
- 6) uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie wyboru sędziego Trybunału Konstytucyjnego opublikowana w Monitorze Polskim z dnia 2 grudnia 2015 r. poz. 1182.

Proponowane rozwiązanie legislacyjne ma charakter uprzedzający. Przyjęcie projektowanej uchwały przed zatwierdzeniem na sesji zaplanowanej na 11 i 12 marca 2016 r. raportu, w którym Komisja Wenecka, organ doradczy Rady Europy, ma się wypowiedzieć w sprawie "wygaszenia" przez PiS Trybunału Konstytucyjnego, poprawi nadszarpnięty wizerunek Polski na arenie międzynarodowej.

Projekt uchwały stanowi realizację powołanego na wstępie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 grudnia 2015 r. W wyroku tym Trybunał uznał - między innymi - za niezgodny z konstytucją art. 137 ustawy o TK, w zakresie umożliwiającym Sejmowi poprzedniej kadencji (2011-2015) wybór dwóch sędziów TK w miejsce sędziów, których kadencja upływa odpowiednio 2 i 8 grudnia 2015 r. Za zgodne z konstytucją uznano natomiast przepisy regulujące wybór trzech sędziów wybranych w miejsce sędziów TK, których kadencja upływa 6 listopada 2015 r. Trybunał uznał, że z art. 194 ust. 1 Konstytucji RP wynika obowiązek wyboru sędziego Trybunału przez Sejm tej kadencji, w trakcie której zostało opróżnione stanowisko sędziego Trybunału. Wybór sędziego Trybunału nie może zostać dokonany niejako z góry (przed _____ czasem) w stosunku do stanowisk sędziowskich, które zostaną zwolnione dopiero w trakcie kadencji przyszłego Sejmu. Konsekwencją wyroku TK jest to, że w wypadku dwóch sędziów Trybunału, których kadencja upływa 2 i 8 grudnia 2015 r., podstawa prawna wyboru ich następcy została uznana za niekonstytucyjną. Dalsze postępowanie w sprawie rozpoczęcia przez nich urzędowania uległo zatem zamknięciu.

Wątpliwości konstytucyjnych nie budzi zatem podstawa prawna procedury zgłoszenia kandydatów i głosowania przez Sejm w sprawie wyboru trzech sędziów Trybunału: Romana Hausera, Andrzeja Jakubeckiego, Krzysztofa Ślebzaka na miejsca sędziów, których kadencja upłynęła 6 listopada 2015 r. Wyboru tego dokonał Sejm tej kadencji, w trakcie której zostało opróżnione stanowisko. W związku z powyższym wybór przez Sejm RP na stanowisko sędziów TK: Mariusza Romana Muszyńskiego, Lecha Morawskiego, Henryka Ciocha należy uznać za niepraworządny, niedemokratyczny i godzący w konstytucyjną zasadę zaufania do państwa i stanowionego przez nie prawa. Ponadto trzy pierwsze z wymienionych wyżej uchwał zawierają sprzeczne z prawem przepisy stanowiące oczywiste nawoływanie do popełnienia przez Prezydenta RP deliktu konstytucyjnego.

Wyeliminowanie z porządku prawnego przedmiotowej uchwały zmierza w kierunku odblokowania prawidłowego funkcjonowania Trybunału Konstytucyjnego i co za tym idzie umożliwienie mu skutecznego wykonywania jego konstytucyjnych i ustawowych zadań.