



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja

Druk nr 3414
Warszawa, 15 marca 2019 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o samorządzie gminnym.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniony został pan poseł Ryszard Galla.

(-) Waldy Dzikowski; (-) Ryszard Galla; (-) Paweł Grabowski; (-) Krystian Jarubas; (-) Paweł Kobyliński; (-) Leszek Korzeniowski; (-) Władysław Kosiniak-Kamysz; (-) Tomasz Kostuś; (-) Kazimierz Kotowski; (-) Marek Krzakała; (-) Henryka Krzywonos-Strycharska; (-) Jan Łopata; (-) Mirosław Maliszewski; (-) Rajmund Miller; (-) Urszula Paślawska; (-) Małgorzata Pępek; (-) Jacek Protas; (-) Janusz Sanocki; (-) Zbigniew Sosnowski; (-) Marek Sowa; (-) Genowefa Tokarska; (-) Ryszard Wilczyński; (-) Piotr Zgorzelski.

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o samorządzie gminnym

Art. 1. W ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, 1000, 1349 i 1432) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 4 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Zmiany, o których mowa w ust. 1, następują z dniem 1 stycznia roku następującego po roku, w którym rozpoczęła swoją kadencję rada gminy.”;

2) art. 4b otrzymuje brzmienie:

„Art. 4b. 1. Wydanie rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1, na wniosek rady gminy wymaga:

- 1) wniosku rady gminy poprzedzonego przeprowadzeniem przez tę radę konsultacji z mieszkańcami, wraz z uzasadnieniem oraz niezbędnymi dokumentami, mapami i informacjami potwierdzającymi zasadność wniosku;
- 2) opinii wojewody właściwego dla gminy lub gmin objętych wnioskiem.

2. Wydanie rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1, na wniosek rady gminy dodatkowo wymaga pozytywnych opinii rad gmin objętych wnioskiem, poprzedzonych przeprowadzeniem przez te rady konsultacji z mieszkańcami, a w przypadku zmiany granic gminy naruszającej granice powiatów lub województw – pozytywnych opinii odpowiednich rad powiatów lub sejmików województw.

3. Wydanie rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2 i 3, na wniosek rady gminy dodatkowo wymaga opinii rad gmin objętych wnioskiem, poprzedzonych przeprowadzeniem przez te rady konsultacji z mieszkańcami, a w przypadku zmiany granic gminy naruszającej granice powiatów lub województw – opinii odpowiednich rad powiatów lub sejmików województw.

4. W przypadku przeprowadzenia referendum lokalnego w sprawie utworzenia, połączenia, podziału i zniesienia gminy oraz ustalenia granic gminy, o którym mowa w art. 4c, konsultacji z mieszkańcami, o których mowa w ust. 2, nie przeprowadza.

5. W przypadku gdy referendum lokalne w sprawie utworzenia, połączenia, podziału i zniesienia gminy oraz ustalenia granic gminy, o którym mowa w art. 4c, jest

ważne w rozumieniu art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 400 ze zm.), rada gminy nie przedstawia opinii, o której mowa w ust. 2.

6. W przypadku gdy w referendum, o którym mowa w ust. 5 za zaproponowanymi zmianami w podziale terytorialnym państwa:

- 1) oddano więcej niż połowę ważnych głosów wynik referendum uważa się za pozytywną opinię, o której mowa w ust. 2;
- 2) nie oddano więcej niż połowę ważnych głosów wynik referendum uważa się za negatywną opinię, o której mowa w ust. 2.

7. Do konsultacji z mieszkańcami, o których mowa w ust. 1-3, przepisy art. 4a ust. 2 i 2a stosuje się odpowiednio.

8. Do opinii, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i ust. 3, przepisy art. 4a ust. 3 stosuje się odpowiednio.

9. W przypadku niewyrażenia opinii, o której mowa w ust. 2, w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania wystąpienia o opinię, uznaje się, że została wyrażona opinia negatywna.

10. Rada gminy występuje z wnioskiem, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, do ministra właściwego do spraw administracji publicznej za pośrednictwem wojewody, w terminie do dnia 31 marca.

11. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, tryb postępowania przy składaniu wniosków, o których mowa w ust. 1 pkt 1, oraz dokumenty, które należy dołączyć do wniosku.”.

Art. 2. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 4b ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 4b ust. 10 ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie z dniem

Uzasadnienie

1. Potrzeba i cel uchwalenia ustawy

Podstawowym założeniem niniejszej nowelizacji jest wprowadzenie skutecznego mechanizmu kontroli społecznej w stosunku do procedury opisanej w art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym, w przypadku kiedy zmiany zawierające się w art. 4 ust. 1 pkt 1 tej ustawy inicjowane są na wniosek rady gminy. Konieczność wprowadzenia takiego mechanizmu uwidoczniła się w przypadku sprawy powiększenia miasta Opola. Wtedy to głos mieszkańców przy podejmowaniu decyzji dotyczącej zmiany granic czterech gmin (Dobrzeń Wielki, Dąbrowa, Prószków, Komprachcice) nie został wysłuchany, chociaż wyniki konsultacji społecznych w sposób jednoznaczny wskazywały na to, że mieszkańcy nie wyrażają zgody na zmianę granic. Proponowany w niniejszej nowelizacji wymóg uzyskania pozytywnych opinii rad gmin objętych wnioskiem w przypadku wydania przez Radę Ministrów rozporządzenia w sprawie utworzenia, połączenia, podziału i zniesienia gminy oraz ustalenia granic gminy na wniosek rady gminy wprowadzi skuteczne zabezpieczenie do procedury zmiany granic gminy na wniosek zainteresowanej rady gminy – bez wyrażenia zgody przez gminy objęte wnioskiem przeprowadzenie zmian nie będzie możliwe. Dodatkowym elementem nadającym tej procedurze charakteru bardziej otwartego będzie możliwość przeprowadzenia referendum lokalnego zamiast konsultacji z mieszkańcami, które, jeżeli będzie ważne, zastępować będzie opinię rady gminy. Tak ukształtowana procedura będzie w przyszłości służyć jako skuteczne narzędzie kontroli przeciw zmianom granic, które mogą przynieść szkody przyłączanym gminom, jak miało to miejsce w przypadku sprawy powiększonego Opola.

Sprawa powiększonego Opola w sposób dobitny ukazała niedoskonałości ustawy o samorządzie gminnym w jej obecnym brzmieniu. Okazało się bowiem, że prezydent miasta Opola, przy złamaniu elementarnych procedur (zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym rozporządzenie w sprawie zmiany granic gminy może zostać wydane na wniosek zainteresowanej rady gminy, tymczasem w przypadku sprawy powiększonego Opola to nie właściwa rada gminy złożyła wniosek, lecz Prezydent Miasta Opola, organ wykonawczy, co powinno na samym początku dyskwalifikować całą dalszą procedurę) oraz całkowitego zlekceważenia głosu mieszkańców gmin ościennych, miał możliwość naruszenia zarówno społecznej jak i ekonomicznej struktury gmin. Co gorsza, w przypadku Opola chodziło także o gminy zamieszkiwane przez mniejszość narodową jaką jest mniejszość niemiecka, a art. 5 ust. 2 ustawy o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym zabrania stosowania środków mających na celu zmianę proporcji narodowościowych lub etnicznych na obszarach zamieszkałych przez mniejszości. Podstawowym motywem działania prezydenta był aspekt ekonomiczny. Gminy podopolskie, dobrze zarządzane, wyposażone w tereny inwestycyjne, tereny pod budownictwo mieszkaniowe, czy też silne finanse gminne, mogły w znaczny sposób wzmocnić Opole jako miasto. Przejęcie części ościennych sołectw przez miasto Opole zapoczątkowało proces, który był oczywisty dla mieszkańców tych gmin – powiększenie Opola pozbawi z biegiem czasu ich gminy tego, na co mieszkańcy z trudem pracowali od początków samorządów, powodując ogromne problemy finansowe dla budżetów gmin. Skutki zmian doprowadziły do tego, że budżety gmin ościennych ledwo się domykają, a miasto Opole uzyskało bardzo duży przyrływ dodatkowych środków finansowych, choćby w

postaci podatku PIT i CIT. Prezydent Opola kierował się przede wszystkim na chęć pozyskania nowych terenów inwestycyjnych i wykorzystanie istniejącego już w sąsiednich gminach potencjału, pod pretekstem zapobiegania depopulacji miasta i zapewnienia rozwoju stolicy regionu. W toku całego postępowania w przedmiocie zmiany granic Opola bagatelizowano zarówno negatywne skutki finansowe dla gmin, których terytoria mają zostać włączone do Opola, jak i negatywny stosunek mieszkańców oraz organów stanowiących gmin, objętych proponowaną zmianą granic. Jest to o tyle niezrozumiałe, że w odniesieniu do zmiany granic miasta na prawach powiatu Rzeszów i gmin: Krasne, Tyczyn, Świlcza, Głogów Małopolski i Trzebownik oraz zmiany granic miasta na prawach powiatu Opole i gminy Turawa, argumenty te posłużyły do zanegowania możliwości przeprowadzenia zmiany granic.

Powyższa sytuacja nie miałaby miejsca, gdyby ustawa o samorządzie gminnym posiadała skuteczny mechanizm kontroli społecznej. Co prawda, w lutym i marcu 2016 r. w gminach objętych wnioskiem o poszerzenie granic miasta Opola przeprowadzono konsultacje społeczne, w których ponad 93% mieszkańców gmin objętych wnioskiem wyraziło swój sprzeciw wobec proponowanych zmian. Niestety, wynik konsultacji społecznych nie ma charakteru obligatoryjnego. Trzeba jednak zaznaczyć, że frekwencja w konsultacjach kształtowała się w poszczególnych sołectwach na poziomie od 40% do nawet 60% uprawnionych do głosowania, co jest bardzo wysokim wynikiem i dla mieszkańców było niezrozumiałym, dlaczego ich głos wyrażony w konsultacjach, nie miał znaczenia. Pisma wóldarzy podopolskich gmin objętych zmianą granic pozostały bez odpowiedzi.

Mając na uwadze powyższe, celem ustawy jest niedopuszczenie do tego, aby kiedykolwiek w przyszłości powtórzyła się sytuacja, jaka miała miejsce w przypadku sprawy powiększonego Opola. Proponowane przez ten akt zmiany skutecznie temu zapobiegną, dając głos społeczeństwu.

2. Rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana

Przepisy, które proponuje się znowelizować, zawarte są w art. 4 ust. 5 oraz art. 4b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, 1000, 1349, 1432).

Zgodnie z art. 4b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wydanie rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1, na wniosek rady gminy wymaga:

- wniosku rady gminy poprzedzonego przeprowadzeniem przez tę radę konsultacji z mieszkańcami, wraz z uzasadnieniem oraz niezbędnymi dokumentami, mapami i informacjami potwierdzającymi zasadność wniosku;
- opinii rad gmin objętych wnioskiem, poprzedzonych przeprowadzeniem przez te rady konsultacji z mieszkańcami, a w przypadku zmiany granic gminy naruszającej granice powiatów lub województw – opinii odpowiednich rad powiatów lub sejmików województw;
- opinii wojewody właściwego dla gminy lub gmin objętych wnioskiem.

Do wniosku i opinii, o których mowa w ust. 1, przepisy art. 4a ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio.

Zgodnie z ust. 3 rada gminy występuje z wnioskiem, o którym mowa w ust. 1 art. 4b, do ministra właściwego do spraw administracji publicznej za pośrednictwem wojewody, w terminie do dnia 31 marca. Art. 4b ust. 4 stanowi natomiast, że Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, tryb postępowania przy składaniu wniosków, o których mowa w ust. 1, oraz dokumenty, które należy dołączyć do wniosku.

Zgodnie z art. 4 ust. 5 zmiany, o których mowa w art. 4 ust.1, następują z dniem 1 stycznia.

3. Projektowany stan prawny

Projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym zawiera następujące rozwiązania:

- 1) Zgodnie ze zmienionym art. 4b ust. 2 wydanie przez Radę Ministrów rozporządzenia w sprawie utworzenia, połączenia, podziału i zniesienia gminy oraz ustalenia granic gminy na wniosek rady gminy będzie wymagać pozytywnych opinii rad gmin objętych wnioskiem, poprzedzonych przeprowadzeniem przez te rady konsultacji z mieszkańcami;

Rozwiązanie to w sposób skuteczny uniemożliwi powtórzenie się sytuacji, z jaką mieliśmy do czynienia w przypadku powiększonego Opola. Od momentu wejścia w życie proponowanego przepisu, to od rady gminy objętej wnioskiem, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami, będzie zależało, czy wyraża ona zgodę na zmiany, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym, na wniosek rady gminy składającej wniosek. Dzięki temu lokalne społeczności same zadecydują o swojej przyszłości, co jest zgodne z duchem demokracji.

- 2) W myśl art. 4b ust. 4 w przypadku przeprowadzenia referendum lokalnego konsultacji z mieszkańcami nie będzie się przeprowadzać;
- 3) W świetle art. 4b ust. 5 ważne referendum będzie „zastępować” opinię rady gminy;
- 4) Zgodnie z art. 4b ust. 6 pkt 1 w przypadku gdy w referendum za zaproponowanymi zmianami oddanych zostanie więcej niż połowa ważnych głosów wynik referendum uważany będzie za pozytywną opinię rady gminy;
- 5) W myśl art. 4b ust. 6 pkt 2 w przypadku gdy w referendum za zaproponowanymi zmianami nie zostanie oddanych więcej niż połowa ważnych głosów wynik referendum uważany będzie za negatywną opinię rady gminy.

Przepisy, o których mowa w pkt 2-6, dają obywatelom możliwość aktywnego uczestnictwa w przeprowadzaniu zmian, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1. Są one dodatkowym zabezpieczeniem w przypadku, gdy zamierzenia danej rady gminy będą rozmiącać się ze zdaniem większości mieszkańców danej gminy. Wtedy to głos mieszkańców będzie miał decydujące znaczenie dla wniosku rady gminy. Jest to rozwiązanie, które bardzo dobrze uzupełnia proponowane brzmienie art. 4b ust. 2.

- 6) W świetle art. 4b ust. 9 w przypadku niewyrażenia opinii, o której mowa w zaproponowanym brzmieniu art. 4b ust. 2, w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania wystąpienia o opinię, przyjmuje się, że została wyrażona opinia negatywna.

Przepis ten wzmacnia znaczenie zdania rad gmin objętych wnioskiem rady gminy o przeprowadzenia zmian, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym. Podobny przepis istnieje już w obecnej ustawie o samorządzie gminnym, z tą różnicą, że w przypadku nie wyrażenia opinii w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania wystąpienia o opinię wymóg zasięgnięcia opinii uznaje się za spełniony. Od momentu wprowadzenia zmian zaproponowanych w tej nowelizacji, w przypadku przeprowadzania zmian, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1 na wniosek rady gminy, gminy objęte wnioskiem będą miały 3 miesiące na wyrażenie opinii, a jeżeli opinia ta nie zostanie wyrażona w terminie, to będzie się przyjmować, że została wyrażona opinia negatywna.

- 7) Zmiany przewidziane w art. 4 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym przeprowadzane na wniosek rady gminy, będą zgodnie z nowym brzmieniem art. 4 ust. 5 następować z dniem 1 stycznia roku następującego po roku, w którym rozpoczęła swoją kadencję rada gminy.

Przepis ten wymusi ograniczenie możliwej częstotliwości zmian opisanych w art. 4 ust. 1 pkt 1 na wniosek rady gminy. Wprowadzi także pewne uporządkowanie do całego procesu, który będzie wywierał skutki dopiero od nowej kadencji rady gminy, a nie jeszcze w czasie jej trwania.

4. Przewidywane skutki prawne, gospodarcze i społeczne projektu

Proponowane zmiany w ustawie o zmianie ustawy o samorządzie gminnym będą miały pozytywne skutki gospodarcze, społeczne i prawne. Przede wszystkim proponowany projekt ustawy przywraca społecznościom lokalnym prawo głosu w przypadku zmiany granic gminy

na wniosek rady gminy. Opinia rady gminy lub rad gmin objętych wnioskiem będzie wiążąca dla rady gminy składającej wniosek, wobec czego decydujący głos będą mieli radni posiadający mandat społeczny uzyskany w demokratycznych wyborach. Mieszkańcy będą mieli także możliwość zainicjowania referendum, które, jeśli będzie ważne, zastępować będzie opinię rady gminy. Dzięki temu społeczeństwo zostanie aktywnie włączone w proces podejmowania decyzji w swoich lokalnych społecznościach, podejmując przy tym także decyzje w kwestii tego, czy proponowane zmiany są dobre z gospodarczego i finansowego punktu widzenia.

5. Przewidywane skutki finansowe projektu

Projekt ustawy nie wiąże się z nowymi obciążeniami dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

6. Ocena zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej

Przyjęcie zaproponowanych w tej nowelizacji zmian nie doprowadzi do stanu niezgodności prawa krajowego z prawem wspólnotowym.

Warszawa, 22 marca 2019 r.

BAS-WAPM-568/19

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Ryszard Galla)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt zakłada zmianę ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, ze zmianami), zwanej dalej „ustawą”. Wnioskodawcy proponują zmianę art. 4 i art. 4b ustawy, które określają, odpowiednio, podstawę prawną oraz procedurę tworzenia, przekształcania i likwidacji gmin w przypadku gdy zmiana tego typu następuje na wniosek rady gminy. Zgodnie z projektem zmiany dotyczące gmin miałyby następować z dniem 1 stycznia roku następującego po roku, w którym rozpoczęła się kadencja rady gminy (zmiana art. 4 ust. 5 ustawy). Projekt zakłada ponadto rozbudowanie wymogów konsultacyjnych, które znajdują zastosowanie przed wydaniem przez Radę Ministrów rozporządzenia w sprawie zmian dotyczących gminy (zmiana art. 4b ustawy).

Proponowana ustawa zawiera przepisy przejściowe. W projekcie nie została wskazana data wejścia ustawy w życie.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Prawo Unii Europejskiej nie obejmuje przedmiotu projektu ustawy.

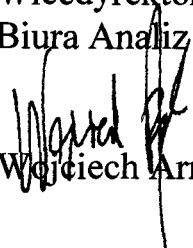
3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

4. Konkluzja

Przedmiot poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Akceptował:
Wicedyrektor
Biura Analiz Sejmowych


Wojciech Arndt

Warszawa, 22 marca 2019 r.

BAS-WAPM-569/19

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Ryszard Galla) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt zakłada zmianę ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, ze zmianami), zwanej dalej „ustawą”. Wnioskodawcy proponują zmianę art. 4 i art. 4b ustawy, które określają, odpowiednio, podstawę prawną oraz procedurę tworzenia, przekształcania i likwidacji gmin w przypadku gdy zmiana tego typu następuje na wniosek rady gminy. Zgodnie z projektem zmiany dotyczące gmin miałyby następować z dniem 1 stycznia roku następującego po roku, w którym rozpoczęła się kadencja rady gminy (zmiana art. 4 ust. 5 ustawy). Projekt zakłada ponadto rozbudowanie wymogów konsultacyjnych, które znajdują zastosowanie przed wydaniem przez Radę Ministrów rozporządzenia w sprawie zmian dotyczących gminy (zmiana art. 4b ustawy). Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Akceptował:
Wicedyrektor
Biura Analiz Sejmowych

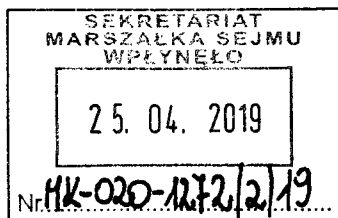


Wojciech Arndt

Poseł na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 25 kwietnia 2019 r.

Ryszard Galla



Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku

w związku z pismem (GMS-WP-03-33/19) z dnia 29 marca 2019 roku w sprawie uzupełnienia uzasadnienia projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym zgodnie z wymogiem określonym w art. 34 ust. 2 pkt 6 regulaminu Sejmu, w załączeniu przesyłam założenia projektu podstawowego aktu wykonawczego do ustawy.

Z poważaniem


Ryszard Galla

Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych

Projekt ustawy nie przewiduje potrzeby wydania nowych aktów wykonawczych. Koniecznym jest jednak dostosowanie aktualnie obowiązującego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2001 roku w sprawie trybu postępowania przy składaniu wniosków dotyczących tworzenia, łączenia, dzielenia, znoszenia i ustalania granic gmin, nadawania gminie lub miejscowości statusu miasta, ustalania i zmiany nazw gmin i siedzib ich władz oraz dokumentów wymaganych w tych sprawach, stosownie do proponowanych w projekcie zmian. W szczególności rozporządzenie wydane na podstawie art. 4 ust. 11 projektu ustawy musi uwzględnić konieczność załączenia do wniosku w sprawach tworzenia, łączenia, dzielenia, znoszenia i ustalania granic gmin (w związku z art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym) pozytywnych opinii rad gmin objętych tym wnioskiem, a w przypadku zmiany granic gminy naruszającej granice powiatów lub województw – pozytywnych opinii odpowiednich rad powiatów lub sejmików województw. Rozporządzenie winno także mieć na uwadze 3-miesięczny termin na wyrażenie opinii. Rozporządzenie musi ponadto uwzględniać brak konieczności załączenia pozytywnych opinii rad gmin objętych wnioskiem, a w przypadku zmiany granic gminy naruszającej granice powiatów lub województw – opinii odpowiednich rad powiatów lub sejmików województw, jeżeli wniosek dotyczy nadawania gminie lub miejscowości statusu miasta, ustalania i zmiany nazw gmin i siedzib ich władz, stosownie do art. 4 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o samorządzie gminnym.



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Warszawa, dnia 05.05 2019 r.

PIERWSZY ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO
PROKURATOR KRAJOWY

PK I BP 0280.74.2019

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

W nawiązaniu do pisma z dnia 26 marca 2019 r., nr GMS-WP-173-69/19, dotyczącego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2017 r., poz. 1767, z późn. zm.) uprzejmie informuję, że o projekcie, normującym problematykę pozostającą poza zakresem zadań prokuratury, nie przedstawiam opinii.

z pozdrowieniami

Szymon Piórkowski

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 08.05.2019



SĄD NAJWYŻSZY
Rzeczypospolitej Polskiej

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego
Prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf

Warszawa, dnia **9** kwietnia 2019 r.

BSA III-021-107/19

Pan
Adam Podgórski

Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 26 marca 2019 r., GMS-WP-173-69/19, uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy działając na podstawie art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz.U. z 2018 r. poz. 5 ze zm.) nie zgłasza uwag do *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym.*

Z poważaniem

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 10-04-2019