



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

VIII kadencja
Marszałek Senatu
BPS.DPS.030.8.2019

Druk nr 3426

Warszawa, dnia 9 maja 2019 r.

Szanowny Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjęte przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - na 78. posiedzeniu w dniu 9 maja 2019 r. uchwały:

- w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw,
- **w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo pocztowe,**
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Karcie Polaka,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Stanisław Karczewski

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 9 maja 2019 r.

w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo pocztowe

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2019 r. ustawy o zmianie ustawy – Prawo pocztowe, wprowadza do jej tekstu następującą poprawkę:

- w art. 1 w pkt 3, w art. 34 wyrazy „stosuje się” zastępuje się wyrazami „operator pocztowy, który zawarł z nim umowę o świadczenie usługi pocztowej, stosuje”.

MARSZAŁEK SENATU

Stanisław KARCZEWSKI

UZASADNIENIE

Senat, po rozpatrzeniu ustawy z dnia 12 kwietnia 2019 r. o zmianie ustawy – Prawo pocztowe, postanowił wprowadzić do jej tekstu poprawkę.

Przedmiotowa ustawa realizuje postulaty sprecyzowane w petycji skierowanej do Sejmu poprzez usunięcie zawartych w ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 2188) odesłań do przepisów, które zostały uchylone.

Obowiązujący art. 34 ustawy – Prawo pocztowe wskazuje podmiot, który jest uprawniony do stosowania odpowiednich przepisów Kodeksu cywilnego w zakresie rzeczy znalezionych w odniesieniu do kwoty przekazu pocztowego, której nie można doręczyć adresatowi ani zwrócić nadawcy. Podmiotem tym jest operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usług pocztowych.

Przyjęta redakcja art. 34, której celem było wskazanie odesłania do art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rzeczach znalezionych, nie precyzuje, jaki podmiot jest obowiązany do odpowiedniego stosowania tego przepisu oraz art. 187 Kodeksu cywilnego.

W myśl art. 3 pkt 12 ustawy – Prawo pocztowe wyrażenie „operator pocztowy” oznacza przedsiębiorcę uprawnionego do wykonywania działalności pocztowej, na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych. A zatem brak doprecyzowania w art. 34, który podmiot jest obowiązany do dokonywania określonych czynności mógłby skutkować wątpliwościami w tym zakresie.

Należy dodać, że art. 34 stanowi spójną regulację z art. 33, który określa zasady postępowania z tzw. przesyłką niedoręczalną i jednoznacznie wskazuje, że określone czynności wykonuje operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usług pocztowych.

Biorąc powyższe pod uwagę Senat uznał za zasadne przyjęcie poprawki w celu przywrócenia fragmentu przepisu, który określa podmiot obowiązany do stosowania wskazanych w ustawie regulacji, a tym samym jej doprecyzowanie w tym zakresie.