



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

VIII kadencja  
Marszałek Senatu  
BPS.DPS.030.8.2019

**Druk nr 3428**

Warszawa, dnia 9 maja 2019 r.

Szanowny Pan  
Marek Kuchciński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku,*

mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjęte przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - na 78. posiedzeniu w dniu 9 maja 2019 r. uchwały:

- w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo pocztowe,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Karcie Polaka,
- **w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw.**

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

*Z poważaniem*

(-) Stanisław Karczewski

**UCHWAŁA**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

z dnia 9 maja 2019 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2019 r. ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 3 w pkt 2:
  - a) w poleceniu nowelizacyjnym wyrazy „ust. 3a” zastępuje się wyrazami „ust. 3a i 3b”,
  - b) po ust. 3a dodaje się ust. 3b w brzmieniu:

„3b. Postępowania dyscyplinarnego nie wznawia się na niekorzyść ukaranego po ustaniu karalności czynu.”;
  
- 2) w art. 3 w pkt 2, w ust. 3a wyrazy „ust. 2 i 3” zastępuje się wyrazami „ust. 3”;
  
- 3) w art. 7 w pkt 3:
  - a) przed lit. a dodaje się lit. ... i ... w brzmieniu:

„... ) w ust. 1 po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:  
„4a) prowadzone o ten sam czyn postępowanie karne, karne skarbowe lub w sprawach o wykroczenia zostało zakończone prawomocnym wyrokiem uniewinniającym albo orzeczeniem o umorzeniu postępowania ze względu na okoliczności określone w art. 17 § 1 pkt 1 lub 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego albo w art. 5 § 1 pkt 1 lub 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2018 r. poz. 475, z późn. zm.);”
  - ...) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Postępowanie dyscyplinarne wznawia się z urzędu lub na

wniosek ukaranego. W przypadku jego śmierci postępowanie wznawia się na wniosek jego małżonka, krewnych w linii prostej, rodzeństwa, przysposabiającego lub przysposobionego.””;

b) dodaje się lit. c i d w brzmieniu:

„c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. O wznowieniu postępowania dyscyplinarnego z urzędu zawiadamia się ukaranego albo, w przypadku jego śmierci, jego małżonka, krewnych w linii prostej, rodzeństwo, przysposabiającego lub przysposobionego.”;

d) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Na postanowienie o odmowie wznowienia postępowania dyscyplinarnego ukaranemu oraz osobom, o których mowa w ust. 6, służy zażalenie do wyższego przełożonego dyscyplinarnego w terminie 7 dni od dnia doręczenia; na postanowienie wydane przez Ministra Sprawiedliwości przysługuje w takim samym terminie wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.””;

4) w art. 10 po wyrazach „w pkt 3” dodaje się wyrazy „użyty dwukrotnie”.

**MARSZAŁEK SENATU**

**Stanisław KARCZEWSKI**

## UZASADNIENIE

W dniu 9 maja 2019 r. Senat, po rozpatrzeniu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw, proponuje wprowadzenie do jej tekstu 4 poprawek.

**Poprawka nr 1** dotyczy nowelizacji ustawy o Państwowej Straży Pożarnej. W art. 124k zmieniane są ust. 2 i 3. Wskazują nową podstawę wznowienia postępowania oraz wydłużają czas na jego wznowienie do lat 10 – zarówno na korzyść jak i na niekorzyść ukaranego.

Taka regulacja powoduje, że możliwe będzie wszczynanie spraw, na niekorzyść ukaranego, po ustaniu karalności czynu będącego przewinieniem dyscyplinarnym.

Senat zauważył, że w takim przypadku komisja dyscyplinarna po wszczęciu postępowania będzie zmuszona postępowanie umorzyć. Dlatego Senat proponuje uzupełnienie art. 124k ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, o dodatkowy przepis, który zapobiegnie niepotrzebnemu wszczynaniu postępowania w przypadku ustania karalności przewinienia.

**Poprawka nr 2** również dotyczy zmiany art. 124k ustawy o Państwowej Straży Pożarnej. W dodawanym ust. 3a stanowi się, że ograniczenia terminem określone w ust. 2 i 3 nie mają zastosowania do spraw zakończonych prawomocnym orzeczeniem o wydaleniu ze służby.

Przepis ten, w przypadku spraw wznawianych na korzyść, pozwala funkcjonariuszowi w każdym czasie walczyć o przywrócenie dobrego imienia, natomiast w przypadku wznowienia na niekorzyść powoduje, że możliwe byłoby wznawianie postępowania wobec osób wydalonych ze służby, w stosunku do których orzeczono już w postępowaniu dyscyplinarnym karę najsurowszą z katalogu kar pozostających w dyspozycji komisji dyscyplinarnej.

W tej sytuacji, Senat uznał za wskazane usunięcie, jako zbędnego, odesłania do terminu, o którym mowa w ust. 2.

W trakcie prac nad ustawą Senat, kierując się potrzebą ujednoczenia przepisów dotyczących postępowania dyscyplinarnego w poszczególnych służbach mundurowych stwierdził, że treść art. 261 (nowelizowanego w art. 7 zmieniającym ustawę o Służbie Więziennej) należy uzupełnić o dwie kwestie włączone do ustawy w trakcie prac sejmowych.

Dotyczą one:

- 1) wprowadzenia przepisu oznaczonego jako pkt 4a, w którym określa się nową podstawę wznowienia postępowania dyscyplinarnego, w myśl której postępowanie dyscyplinarne można wznowić w przypadku, gdy prowadzone o ten sam czyn postępowanie karne, karne skarbowe lub w sprawach o wykroczenia zostało zakończone prawomocnym wyrokiem uniewinniającym albo orzeczeniem o umorzeniu postępowania;
- 2) odejścia od definicji członka rodziny uprawnionego do występowania z wnioskiem o wznowienie postępowania i zastąpienie jej wyliczeniem kręgu osób uprawnionych.

Zmiany takie zostały dokonane przez Sejm w ustawach zmienianych w art. 1, art. 4, art. 5, art. 6, art. 8 oraz w art. 9. Pominięte zostały przepisy ustaw, o których mowa w art. 2 i w art. 3 gdyż podstawy wznowienia postępowania są określone w tych przypadkach w rozporządzeniach.

Senat uznał, że jedynie przepisy dotyczące Służby Więziennej sformułowane zostały odmiennie, dlatego w **poprawce nr 3** proponuje by uzupełnić przepisy art. 261 wymienionej ustawy, o zmiany analogiczne do dokonanych w przepisach ustaw zmienianych w art. 1, art. 4, art. 5, art. 6, art. 8 oraz w art. 9.

**Poprawka nr 4** ma na celu wprowadzenie drobnej poprawki redakcyjnej, wynikającej z tego, że w zmienianym art. 63 w pkt 3 będące przedmiotem nowelizacji wyrazy „4a” występują dwukrotnie.