



Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 23 maja 2019 r.

ZW/0714/93/19

Pan
Adam PODGÓRSKI
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 13 maja 2019 r. w sprawie przedłożenia uwag do poselskiego projektu ustawy – o statusie i ochronie symboli Unii Europejskiej (druk nr 3460), w załączeniu, przekazujemy uwagi otrzymane z województwa podkarpackiego.

Z uprzejmymi pozdrowieniami

/-/ Bogdan Ciepielewski

Dyrektor Biura ZWRP

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu ...27.05.2019...

Informacja o projekcie:

Tytuł	O statusie i ochronie symboli Unii Europejskiej
Autor	Postowie wnioskodawcy reprezentowani przez Witolda Zembaczyńskiego
Projekt z dnia	30 kwietnia 2019 r.

Informacje o zgłaszającym uwagę:

Urząd	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego za pośrednictwem Biura Związku Województw RP
Organizacja samorządowa	Związek Województw RP

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Catość dokumentu	Nie znajduje się uzasadnienia dla penalizacji znieważenia lub zniszczenia flagi unii europejskiej.	Wprowadzenie takiego ustawodawstwa byłoby uregulowaniem materii, która nie posiada wiążących regulacji prawnych w samej unii europejskiej. Z powodów formalnych i politycznych odstąpiono od ustanowienia flagi czy symbolu UE. Podważono ten pomysł w projekcie traktatu konstytucyjnego, który nie wszedł w życie, pominięto również w głównych postanowieniach traktatu lizbońskiego. Prawodawstwo kraju członkowskiego nie powinno w tak newralgicznej materii wyprzedzać prawa samej UE. Oznacza to bowiem wyposażenie unii europejskiej w atrybut państwowy, tymczasem postrzeganie tej organizacji międzynarodowej jako <i>quasi</i> państwa (superpaństwa), rodzi szereg wątpliwości natury ideowej, politycznej, prawnej czy społecznej w wielu krajach członkowskich. Tym		

		samym ustanawianie dla symboli UE ochrony prawnej wraz z penalizacją określonych czynów, która to ochrona w polskim systemie prawnym jest właściwa dla bytów państwowych, jest działaniem niewłaściwym. Jednocześnie należy zaznaczyć, że ochrona danych symboli musi być proporcjonalna do ich wagi, która jak widać nie została jeszcze usankcjonowana na (właściwym) poziomie unijnym. Omawiany projekt ustawy nie realizuje powyższego założenia.		
2.				
3.				

