



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

VIII kadencja
Marszałek Senatu
BPS.DPS.030.10.2019

Druk nr 3477

Warszawa, dnia 28 maja 2019 r.

Szanowny Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjęte przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - na 79. posiedzeniu w dniu 28 maja 2019 r. uchwały:

- **w sprawie ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym,**
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Zasobie Nieruchomości oraz niektórych innych ustaw.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Stanisław Karczewski

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 28 maja 2019 r.

w sprawie ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 16 maja 2019 r. ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 3 w ust. 1 w pkt 12 wyraz „użytkowania” zastępuje się wyrazem „używania”;
- 2) w art. 8 w ust. 1 wyrazy „zmienia lub cofa” zastępuje się wyrazami „zmienia, odmawia zmiany lub cofa”;
- 3) w art. 11 w ust. 7 część wspólna wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„– biorąc pod uwagę zróżnicowanie zakresu szkolenia w zależności od rodzaju planowanej działalności gospodarczej, zapewnienie czytelności zaświadczenia oraz adekwatność opłaty do kosztów organizacji szkolenia.”;
- 4) w art. 16 w ust. 3 wyraz „obejmować” zastępuje się wyrazem „obejmuje”;
- 5) w art. 16 ust. 6 otrzymuje brzmienie:
„6. Minister właściwy do spraw gospodarki, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych oraz Ministrem Obrony Narodowej, po zasięgnięciu opinii Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, określi, w drodze rozporządzenia, instytucje upoważnione, przypisując odrębnie dla każdej instytucji zakres w jakim instytucja wydaje opinię, o której mowa w ust. 1, mając na względzie kompetencje i potencjał naukowy instytucji dający gwarancję należytego wykonywania

zleconych czynności, związek z działalnością objętą zakresem ustawy, doświadczenie w tym obszarze oraz specjalistyczne uprawnienia, w tym w zakresie certyfikacji.”;

- 6) w art. 17 w ust. 8 w zdaniu pierwszym i trzecim wyrazy „fałszywych zeznań” zastępuje się wyrazami „fałszywych oświadczeń”;
- 7) w art. 17 w ust. 10 skreśla się wyrazy „oraz obowiązek zawarcia informacji, o których mowa w ust. 1–3”;
- 8) w art. 42 w ust. 7 wyraz „użytkowania” zastępuje się wyrazem „używania”;
- 9) w art. 48 w ust. 3 wyraz „potwierdzenia” zastępuje się wyrazem „poświadczenia”;
- 10) w art. 52:
 - a) w ust. 3 wyraz „potwierdzania” zastępuje się wyrazem „poświadczenia”;
 - b) dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Podmiot uprawniony do poświadczenia pozbawienia cech użytkowych innej broni i wyrobów zatwierdza specyfikację techniczną w zakresie odpowiednim do posiadanego potencjału naukowego i technicznego oraz specjalistycznej wiedzy.”;
- 11) w art. 53:
 - a) w ust. 2 wyraz „potwierdzania” zastępuje się wyrazem „poświadczenia”;
 - b) dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Podmioty, o których mowa w ust. 3, poświadczają pozbawienie cech użytkowych innej broni i wyrobów w zakresie odpowiednim do posiadanego potencjału naukowego i technicznego oraz specjalistycznej wiedzy.”;
- 12) w art. 54 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) podmioty uprawnione do poświadczenia pozbawienia cech użytkowych innej broni i wyrobów oraz zatwierdzania specyfikacji technicznej, przypisując odrębnie dla każdego podmiotu zakres w jakim podmiot poświadcza pozbawienie cech

użytkowych innej broni i wyrobów lub zatwierdza specyfikacje techniczne,”;

- 13) w art. 66:
 - a) w ust. 1 wyrazy „amunicją scaloną, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. a,” zastępuje się wyrazami „nabojami scalonymi do strzeleckiej broni palnej”,
 - b) w ust. 2 wyrazy „amunicją scaloną” zastępuje się wyrazami „nabojami scalonymi do strzeleckiej broni palnej”;
- 14) w art. 83 w zdaniu drugim wyrazy „art. 3 ust. 1 pkt 1, 3 i 4” zastępuje się wyrazami „art. 3 ust. 1 pkt 1 i 3”;
- 15) w art. 84 w ust. 6 w zdaniu drugim i czwartym wyrazy „fałszywych zeznań” zastępuje się wyrazami „fałszywych oświadczeń”;
- 16) w art. 84 w ust. 11 wyrazy „uwzględniając obowiązek zawarcia w nim odpowiednio elementów, o których mowa w ust. 4 i 5, oraz pouczenia, o którym mowa w ust. 6,” zastępuje się wyrazami „uwzględniając konieczność zawarcia w nim pouczenia, o którym mowa w ust. 6, a także”;
- 17) w art. 95 w ust. 4 w zdaniu drugim i czwartym wyrazy „fałszywych zeznań” zastępuje się wyrazami „fałszywych oświadczeń”;
- 18) w art. 95 w ust. 9 wyrazy „uwzględniając obowiązek zawarcia w nim odpowiednio elementów, o których mowa w ust. 1 i 3, oraz pouczenia, o którym mowa w ust. 4,” zastępuje się wyrazami „uwzględniając konieczność zawarcia w nim pouczenia, o którym mowa w ust. 4, a także”;
- 19) w art. 101 w ust. 6 skreśla się wyrazy „uwzględniając obowiązek zawarcia w nim elementów określonych w ust. 4 oraz”;
- 20) w art. 141 w ust. 1 i 2 wyrazy „istotnych części” zastępuje się wyrazami „istotnych

komponentów”;

- 21) w art. 142 w ust. 1 wyrazy „art. 63” zastępuje się wyrazami „art. 62”;
- 22) w art. 142 skreśla się ust. 2;
- 23) w art. 145 w pkt 13, w ust. 2 skreśla się wyrazy „uwzględniając obowiązek zawarcia w nim elementów, o których mowa w art. 24 ust. 4, a także”;
- 24) w art. 145 w pkt 16, w art. 35a wyrazy „art. 59 ust. 1–4 i 6” zastępuje się wyrazami „art. 59 ust. 1–3 i 6”;
- 25) w art. 155 wyrazy „przekazują informacje o dokonanej sprzedaży na zasadach określonych w art. 63 ust. 1 pkt 3 oraz” zastępuje się wyrazami „są obowiązani poinformować o każdej dokonanej sprzedaży strzeleckiej broni palnej lub istotnych części osobom fizycznym, przedsiębiorcom albo innym podmiotom wymienionym w art. 61 ust. 3 pkt 1–4 i 6 ustawy nowej komendanta wojewódzkiego Policji właściwego ze względu na miejsce stałego pobytu albo siedzibę nabywcy albo organ wojskowy, który wydał zaświadczenie uprawniające do nabycia strzeleckiej broni palnej lub istotnych części, w terminie 5 dni roboczych,”;
- 26) w art. 170 skreśla się pkt 9;
- 27) dodaje się art. 170a w brzmieniu:

„Art. 170a. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 10a ust. 8 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 143 zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 10a ust. 8 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 143, jednak nie dłużej niż przez 18 miesięcy od dnia wejścia w życie przepisów działu IV ustawy nowej.”;
- 28) w art. 171:

- a) w ust. 2 wyrazy „nie wcześniej niż w terminie 9 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy nowej i nie później niż w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie przepisów działu IV ustawy nowej.” zastępuje się wyrazami „w terminie od dnia 1 grudnia do dnia 31 grudnia 2019 r.”,
 - b) skreśla się ust. 3,
 - c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Administrator systemu przekazuje przedsiębiorcy dane, o których mowa w art. 104 ust. 2, w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie przepisów działu IV ustawy nowej, a jeżeli informacje, o których mowa w ust. 2, przekazano po wejściu w życie przepisów działu IV ustawy nowej – w terminie 60 dni od dnia otrzymania tej informacji.”;
- 29) w art. 174:
- a) po wyrazach „z wyjątkiem” dodaje się wyraz „przepisów”,
 - b) wyrazy „art. 47 ust. 4, art. 59 ust. 4” zastępuje się wyrazami „art. 47 ust. 4 i 5, art. 59 ust. 4 i 5”,
 - c) wyrazy „oraz działu IV” zastępuje się wyrazami „, działu IV, art. 143 pkt 3, art. 170a oraz załącznika do ustawy”.

MARSZAŁEK SENATU

Stanisław KARCZEWSKI

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 28 maja 2019 r. Senat rozpatrzył ustawę o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym i uchwalił do niej 29 poprawek.

Poprawki nr 1 i 8 adekwatnie do intencji ustawodawcy wskazują na „używanie” rzeczy (określony stan faktyczny), a nie ich „użytkowanie” (ograniczone prawo rzeczowe), co pozwoli w prawidłowy sposób zinterpretować definicję „technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym” oraz, w sposób prawidłowy, zaktualizować plan postępowania na wypadek zagrożenia życia, zdrowia lub mienia, tworzony w związku z działalnością przedsiębiorców w zakresie objętym ustawą.

Poprawka nr 2 porządkuje przepisy. Uzupełnia katalog decyzji wydawanych w sprawie koncesji.

Poprawki nr 3, 7, 16, 18, 19 i 23 skreślają wytyczne do wydania rozporządzeń odwołujące się do innych przepisów rozpatrywanej ustawy. Wytyczne nakazujące uwzględnić przepisy ustawy uznać należy za zbędne. Organ upoważniony do wydania rozporządzenia jest obowiązany zapewnić zgodność rozporządzenia z wykonywaną ustawą niezależnie od tego, czy taki nakaz został wyrażony wprost w przepisie upoważniającym (taki nakaz byłby pozorną wytyczną, która – jeżeli byłaby jedyną wytyczną do wydania rozporządzenia – dyskwalifikowałaby upoważnienie ze względu na brak faktycznych wytycznych). Pozostawienie w wytycznej odwołania do innych przepisów ustawy może dodatkowo rodzić wątpliwości w kontekście przyszłych nowelizacji ustawy. Znowelizowanie przepisów, do których odsyła przepis upoważniający, zgodnie z regułami walidacyjnymi, wysłowionymi w § 32 Zasad techniki prawodawczej, spowoduje automatycznie utratę mocy obowiązującej przez rozporządzenie wykonujące te przepisy.

Poprawka nr 4 ma charakter językowy.

Poprawka nr 5 poszerza zakres upoważnienia do wydania rozporządzenia określającego instytucje upoważnione do formułowania opinii dotyczących spełnienia warunków technicznych i organizacyjnych, zapewniających prawidłowe wykonywanie działalności gospodarczej określonej w koncesji tak, aby właściwy minister mógł określić

zakres opinii wydawanych przez konkretnie wskazane instytucje. Zmiana upoważnienia z art. 16 ust. 6 ustawy ma umożliwić wydanie rozporządzenia, które powieliłoby sposób określenia instytucji wydających opinie w obecnym rozporządzeniu Ministra Gospodarki Narodowej z dnia 21 lutego 2002 r. w sprawie instytucji wydających opinie o możliwości spełnienia warunków technicznych i organizacyjnych podczas wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (wydanym na podstawie art. 9 ust. 4 dotychczasowej ustawy).

Poprawki nr 6, 15 i 17 uwzględniają terminologię Kodeksu karnego. Oświadczenia, o których mowa w poprawianych przepisach, zgodnie z ustawą uchwaloną przez Sejm, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Tymczasem przepis art. 233 Kodeksu karnego typizuje dwa różne przestępstwa. Pierwszym jest złożenie fałszywych zeznań (art. 233 § 1 K.k.), drugim jest złożenie fałszywego oświadczenia (art. 233 § 6 K.k.). Ponieważ w przedmiotowych przepisach odpowiedzialnością karną zagrożone jest złożenie fałszywego oświadczenia, co znajduje swoje odzwierciedlenie w brzmieniu klauzuli zawartej w oświadczeniu, przepisy te powinny odnosić się konsekwentnie do odpowiedzialności za złożenie fałszywego oświadczenia, a nie fałszywych zeznań.

Poprawki nr 9–12 ujednolicają terminologię ustawy, wskazują na zakres poświadczeń o pozbawieniu cech użytkowych broni innej niż strzelecka broń palna oraz wyrobów o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (poprzez odwołanie się do potencjału naukowego i technicznego oraz specjalistycznej wiedzy), a także modyfikują upoważnienie do wydania rozporządzenia tak, aby właściwy minister mógł określić zakres w jakim konkretne podmioty uprawnione wydają stosowne poświadczenia. W tym ostatnim aspekcie zmiana upoważnienia z art. 54 pkt 3 ustawy ma umożliwić wydanie rozporządzenia, które powieliłoby sposób określenia podmiotów uprawnionych do poświadczenia w obecnym rozporządzeniu Ministra Obrony Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie pozbawiania cech użytkowych broni innej niż broń palna i wyrobów o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (wydanym na podstawie art. 19b ust. 2 dotychczasowej ustawy).

Poprawka nr 13 ujednolica terminologię ustawy. Zgodnie z art. 66 ust. 1 dopuszcza się przeprowadzanie transakcji dotyczących obrotu bronią i amunicją scaloną, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. a. Przepis art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. a nie stanowi o amunicji scalonej, a o naboju scalonym do strzeleckiej broni palnej. Poprawka przyjmuje założenie, że intencją przepisu jest jednoznaczne ograniczenie jego zakresu do nabojów scalonych do strzeleckiej broni palnej.

Poprawka nr 14 koryguje odesłanie. Uwzględnia, że przepisy działu III rozdziału 3 oddziału 3 (dotyczącego wywozu i tranzytu broni palnej i amunicji) wprowadzają definicje broni palnej i amunicji inne niż definicje z przepisów ogólnych ustawy. Nie wprowadzają natomiast odrębnej definicji „istotnych komponentów” (w tym zakresie przepisy ogólne przewidują definicję „istotnych części”).

Poprawka nr 20 porządkuje przepisy poprzez prawidłowe odwołanie do „istotnych komponentów”. Przepisy karne zawarte w art. 141 ust. 1 i 2 ustawy dotyczą odpowiedzialności wykroczeniowej w związku z wprowadzeniem w błąd organów właściwych w sprawach procedur i kontroli związanych z wywozem lub przywozem broni palnej, części, istotnych części lub amunicji. Jednocześnie przepisy te odwołują się do regulacji zawartych w dziale III rozdziale 3 oddziale 3 dotyczących wywozu i tranzytu broni palnej, części i istotnych komponentów oraz amunicji do broni palnej.

Poprawka nr 21 zmienia odesłanie. Obejmuje sankcją karnoadministracyjną niewykonywanie obowiązków informacyjnych przez przedsiębiorców względem swoich kontrahentów, a nie względem organów policji. Poprawka uwzględnia wątpliwości co do zasadności wymierzania kary administracyjnej przez ministra właściwego do spraw gospodarki za niedopełnienie obowiązków informacyjnych względem organów policji (tu organem właściwym mógłby być minister właściwy do spraw wewnętrznych). Jednocześnie uwzględnia, podnoszone w trakcie prac nad ustawą, uwagi związane z usankcjonowaniem niedopełnienia obowiązków informacyjnych względem kontrahentów jako pierwotnego założenia projektodawców ustawy.

Poprawka nr 22 skreśla przepis będący zbędnym powtórzeniem rozwiązań przyjętych w ustawie o finansach publicznych (kary pieniężne stanowią dochód budżetu państwa, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej, zgodnie z art. 111 pkt 12 ustawy o finansach publicznych).

Poprawka nr 24 koryguje, w ustawie o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, błędne odesłanie do ewidencjonowania strzeleckiej broni palnej.

Poprawka nr 25 precyzuje przepis zobowiązujący przedsiębiorców – przed dniem wejścia w życie przepisów dotyczących Systemu Rejestracji Broni – do przekazywania informacji o sprzedaży strzeleckiej broni palnej, właściwemu komendantowi Policji. Zakłada, że przepis art. 155 nie tyle powinien odsyłać przedsiębiorców do przekazywania informacji na zasadach określonych w art. 63 ust. 1 pkt 3 (czyli także do przesłanki określonej w art. 119 ust. 1), co powinien stanowić odrębną przesłankę do przekazywania informacji (bez odesłania do art. 119 ust. 1).

Poprawki nr 26, 27 i 29 porządkują regulacje związane z odrębnym wejściem w życie przepisów dotyczących systemu rejestracji broni.

Poprawka nr 29 uzupełnia katalog przepisów do odrębnego wejścia w życie. W odrębnym terminie niż zasadniczy termin wejścia w życie ustawy powinny wejść w życie nie tylko przepisy dotyczące obowiązków ewidencjonowania strzeleckiej broni palnej w Systemie Rejestracji Broni, ale też, konsekwentnie, przepisy wprowadzające wyjątek od takiej zasady (nie tylko art. 47 ust. 4 oraz art. 59 ust. 4, ale też art. 47 ust. 5 oraz art. 59 ust. 5), a także nie tylko wyartykułowane przepisy dotyczące kategorii i podkategorii strzeleckiej broni palnej, ale też załącznik do ustawy (nie tylko art. 107 ust. 3 ale i załącznik do ustawy). Zgodnie z intencjami projektodawców ustawy w późniejszym terminie powinny też wchodzić w życie przepisy dotyczące Europejskiej karty broni palnej (art. 143 pkt 3 ustawy wprowadzający zmiany w art. 10a ustawy o broni i amunicji). Zmiany te są bowiem powiązane z wchodzącymi w odrębnym (późniejszym) terminie przepisami dotyczącymi Systemu Rejestracji Broni (nowymi kategoriami broni).

Poprawki nr 26 i 27 pozwalają w prawidłowy sposób utrzymać dotychczasowe rozporządzenie wydane na podstawie art. 10a ust. 8 pkt 2 ustawy o broni i amunicji. Przyjmują, że przepis przejściowy czasowo utrzymujący w mocy dotychczasowe rozporządzenie; (1) powinien wejść w życie wraz z wejściem w życie przepisów, których dotyczy, (2) w swoim brzmieniu powinien odnosić się do odrębnego terminu wejścia w życie ustawy oraz (3) powinien uwzględniać tzw. pośrednią zmianę przepisu upoważniającego (zmiana treści upoważnienia bez zmiany jego brzmienia).

Poprawka nr 28 pozwala na prawidłowe przekazanie, w okresie przejściowym, przez przedsiębiorców informacji związanych z Systemem Rejestracji Broni, a następnie na przekazanie, przez właściwego ministra, w terminie zakreślonym ustawą, danych niezbędnych do uzyskania dostępu do Systemu. Poprawka przede wszystkim uwzględnia, że art. 171 ust. 2 ustawy w brzmieniu uchwalonym przez Sejm nakłada na przedsiębiorców wykonujących działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania lub obrotu strzelecką bronią palną obowiązek niemożliwy do spełnienia. Z jednej strony przepis ten zakłada, że wskazane obowiązki przedsiębiorcy wykonają nie później niż w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie przepisów działu IV ustawy nowej, czyli do dnia 28 grudnia 2019 r. Z drugiej strony nakazuje, aby przedsiębiorcy wykonali nakładane obowiązki nie wcześniej niż w terminie 9 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy nowej, czyli, przy założeniu, że ustawa zostanie podpisana przez Prezydenta i opublikowana w Dzienniku Ustaw w lipcu 2019 r., nie wcześniej niż w kwietniu 2020 r. Poprawka wyznacza realny termin dla przedsiębiorców na dokonanie obowiązków informacyjnych oraz wskazuje jednoznacznie na termin dla administratora Systemu Rejestracji Broni (właściwego ministra) na przekazanie danych niezbędnych do uzyskania dostępu przez przedsiębiorców do Systemu.