



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-74-19

Druk nr 3518

Warszawa, 4 czerwca 2019 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- Przepisy wprowadzające ustawę -
Ordynacja podatkowa i ustawę
o Rzeczniku Praw Podatnika.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów.

Z poważaniem

(-) Mateusz Morawiecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

Przepisy wprowadzające ustawę – Ordynacja podatkowa i ustawę o Rzeczniku Praw Podatnika¹⁾

Rozdział 1

Przepisy ogólne

Art. 1. 1. Ustawa z dnia r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...) wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 r.

¹⁾ Niniejszą ustawą:

- 1) zmienia się ustawy: ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, ustawę z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, ustawę z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, ustawę z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, ustawę z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze, ustawę z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, ustawę z dnia 16 września 1982 r. – Prawo spółdzielcze, ustawę z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, ustawę z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, ustawę z dnia 28 lipca 1983 r. o podatku od spadków i darowizn, ustawę z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym, ustawę z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, ustawę z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich, ustawę z dnia 31 stycznia 1989 r. o gospodarce finansowej przedsiębiorstw państwowych, ustawę z dnia 17 maja 1989 r. o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, ustawę z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, ustawę z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników, ustawę z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, ustawę z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie, ustawę z dnia 4 lipca 1991 r. o stosunku Państwa do Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego, ustawę z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska, ustawę z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawę z dnia 28 września 1991 r. o lasach, ustawę z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawę z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, ustawę z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji, ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, ustawę z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, ustawę z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych, ustawę z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym, ustawę z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli, ustawę z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych, ustawę z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora, ustawę z dnia 21 czerwca 1996 r. szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, ustawę z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym, ustawę z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ustawę z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, ustawę z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe, ustawę z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, ustawę z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, ustawę z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne, ustawę z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy, ustawę z dnia 7 października 1999 r. o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, ustawę z dnia 8 września 2000 r. o komercjalizacji i restrukturyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe”, ustawę z dnia 9 września 2000 r. o podatku od czynności cywilnoprawnych, ustawę z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej

artykułów rolno-spożywczych, ustawę z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych, ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, ustawę z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach, ustawę z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej, ustawę z dnia 24 sierpnia 2001 r. o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych, ustawę z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, ustawę z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne, ustawę z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, ustawę z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze, ustawę z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, ustawę z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym, ustawę z dnia 30 października 2002 r. o pomocy publicznej dla przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu dla rynku pracy, ustawę z dnia 23 listopada 2002 r. o restrukturyzacji zobowiązań koncesyjnych operatorów stacjonarnych publicznych sieci telefonicznych, ustawę z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe, ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, ustawę z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, ustawę z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne, ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych, ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych, ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o pracowniczych programach emerytalnych, ustawę z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, ustawę z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi, ustawę z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne, ustawę z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, ustawę z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych, ustawę z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, ustawę z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji, ustawę z dnia 15 kwietnia 2005 r. o pomocy publicznej i restrukturyzacji publicznych zakładów opieki zdrowotnej, ustawę z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych, ustawę z dnia 30 czerwca 2005 r. o kinematografii, ustawę z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, ustawę z dnia 8 lipca 2005 r. o realizacji prawa do rekompensaty z tytułu pozostawienia nieruchomości poza obecnymi granicami Rzeczypospolitej Polskiej, ustawę z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, ustawę z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym, ustawę z dnia 22 lipca 2006 r. o paszach, ustawę z dnia 24 sierpnia 2006 r. o podatku tonażowym, ustawę z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia, ustawę z dnia 18 października 2006 r. o ujawnieniu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów, ustawę z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej, ustawę z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, ustawę z dnia 16 lutego 2007 r. o zapasach ropy naftowej, produktów naftowych i gazu ziemnego oraz zasadach postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa paliwowego państwa i zakłóceń na rynku naftowym, ustawę z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, ustawę z dnia 29 czerwca 2007 r. o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej, ustawę z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu, ustawę z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ustawę z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta, ustawę z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego, ustawę z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, ustawę z dnia 19 grudnia 2008 r. o postępowaniu kompensacyjnym w podmiotach o szczególnym znaczeniu dla polskiego przemysłu stocznioowego, ustawę z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych, ustawę z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach, ustawę z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych, ustawę z dnia 19 czerwca 2009 r. o pomocy państwa w spłacie niektórych kredytów mieszkaniowych udzielonych osobom, które utraciły pracę, ustawę z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym, ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, ustawę z dnia 5 lipca 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych, ustawę z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, ustawę z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych, ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy, ustawę z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, ustawę z dnia 20 stycznia 2011 r. o

2. Ustawa z dnia ... o Rzeczniku Praw Podatnika (Dz. U. poz. ...) wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r., z wyjątkiem art. 13 ust. 1 pkt 2 i art. 15 ust. 1 pkt 12, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 r.

-
- odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa, ustawę z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, ustawę z dnia 12 maja 2011 r. o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina, ustawę z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze, ustawę z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych, ustawę z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych, ustawę z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, ustawę z dnia 14 września 2012 r. o informowaniu o zużyciu energii przez produkty wykorzystujące energię oraz o kontroli realizacji programu znakowania urzędzeń biurowych, ustawę z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie, ustawę z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, ustawę z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawę z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, ustawę z dnia 27 września 2013 r. o pomocy państwa w nabyciu pierwszego mieszkania przez młodych ludzi, ustawę z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych, ustawę z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, ustawę z dnia 25 lipca 2014 r. o specjalnym podatku węglowodorowym, ustawę z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim, ustawę z dnia 15 stycznia 2015 r. o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych, ustawę z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych, ustawę z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych, ustawę z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, ustawę z dnia 9 października 2015 r. o wykonywaniu Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki w sprawie poprawy wypełniania międzynarodowych obowiązków podatkowych oraz wdrożenia ustawodawstwa FATCA, ustawę z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, ustawę z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, ustawę z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji, ustawę z dnia 6 lipca 2016 r. o aktywizacji przemysłu okrętowego i przemysłów komplementarnych, ustawę z dnia 19 lipca 2016 r. o dostępie do zasobów genetycznych i podziale korzyści z ich wykorzystania, ustawę z dnia 5 września 2016 r. o szczególnych zasadach rozliczeń podatku od towarów i usług oraz dokonywania zwrotu środków publicznych przeznaczonych na realizację projektów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub od państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu przez jednostki samorządu terytorialnego, ustawę z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej, ustawę z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, ustawę z dnia 9 marca 2017 r. o wymianie informacji podatkowych z innymi państwami, ustawę z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów, ustawę z dnia 9 marca 2017 r. o związku metropolitalnym w województwie śląskim, ustawę z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości, ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, ustawę z dnia 15 września 2017 r. o ochronie zdrowia przed następstwami korzystania z solarium, ustawę z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, ustawę z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy, ustawę z dnia 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców, ustawę z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorstw zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, ustawę z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych, ustawę z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych, ustawę z dnia 5 lipca 2018 r. o tachografach, ustawę z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej, ustawę z dnia 23 października 2018 r. o Funduszu Dróg Samorządowych, ustawę z dnia 12 kwietnia 2018 r. o zasadach pozyskiwania informacji o niekaralności osób ubiegających się o zatrudnienie i osób zatrudnionych w podmiotach sektora finansowego, ustawę z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych oraz ustawę z dnia 9 listopada 2018 r. o finansowym wspieraniu produkcji audiowizualnej;
- 2) uchyla się ustawy: ustawę z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa.

Rozdział 2

Zmiany w przepisach

Art. 2. W ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 poz. 60 i 730) w art. 3 w § 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) spraw uregulowanych w ustawie z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 3. W ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1360, z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 890²:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Wykonanie zajęcia wierzytelności z rachunku bankowego podlega wstrzymaniu w okresie blokady rachunku podmiotu kwalifikowanego w rozumieniu art. 699 pkt 2 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

b) § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. W przypadku, o którym mowa w § 1, bank informuje komornika o przyczynie wstrzymania wykonania zajęcia wierzytelności z rachunku bankowego w przypadku blokady rachunku, o której mowa w art. 717 § 1 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa.”;

2) w art. 902² § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Zajęcie wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku w rozumieniu ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa obejmuje także wierzytelności przyszłe, wynikające z nadpłaty lub zwrotu podatku powstałych w ciągu roku od dnia dokonania zajęcia.”;

3) w art. 1025 w § 1 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) należności, do których stosuje się przepisy działu II ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, o ile nie zostały zaspokojone w kolejności piątej;”.

Art. 4. W ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2018 r. poz. 1314, z późn. zm.³⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1a w pkt 19a lit. a otrzymuje brzmienie:

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1467, 1499, 1544, 1629, 1637, 1693, 2385 i 2432 oraz z 2019 r. poz. 55 i 60.

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1356, 1499, 1629, 2192, 2193 i 2432 oraz z 2019 r. poz. 730.

- „a) przed ustanowieniem zarządu sukcesyjnego - osobę, która dokonała zgłoszenia, o którym mowa w art. 541 § 3 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...),”;
- 2) w art. 2 w § 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
- „1) podatki, opłaty i inne należności, do których stosuje się przepisy działu II ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa;”;
- 3) w art. 3a w § 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
- „W zakresie zobowiązań powstałych w przypadkach określonych w art. 9 i art. 129 pkt 1 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, długów celnych powstałych w przypadkach określonych w art. 77 ust. 1 oraz art. 81 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiającego unijny kodeks celny (Dz. Urz. UE L 269 z 10.10.2013, str. 1, z późn. zm.⁴⁾, podatków wykazanych w zgłoszeniu celnym, składek na ubezpieczenia społeczne, opłat paliwowych, o których mowa w ustawie z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 2014 i 2244 oraz z 2019 r. poz. 730 i ...), dopłat, o których mowa w ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 847 i ...), opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o których mowa w art. 6h ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 i 1629 oraz z 2019 r. poz. 730 i ...), opłat emisyjnych, o których mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.⁵⁾), oraz daniny solidarnościowej, o której mowa w rozdziale 6a ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1509, z późn. zm.⁶⁾) stosuje się również egzekucję administracyjną, jeżeli wynikają one odpowiednio:”;

⁴⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 287 z 29.10.2013, str. 90, Dz. Urz. UE L 267 z 30.09.2016, str. 2, Dz. Urz. UE L 354 z 23.12.2016, str. 32, Dz. Urz. UE L 42 z 18.02.2017, str. 43 oraz Dz. Urz. UE L 83 z 25.03.2019, str. 38.

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1356, 1479, 1564, 1590, 1592, 1648, 1722, 2161 i 2533 oraz z 2019 r. poz. 42, 412, 452 i ...

⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1540, 1552, 1629, 1669, 1693, 2073, 2126, 2159, 2192, 2193, 2215, 2242, 2244, 2245, 2246, 2429 i 2529 oraz z 2019 r. poz. 29, 271, 303, 752 i

4) w art. 5 w § 1 pkt 4c otrzymuje brzmienie:

„4c) w odniesieniu do obowiązków wynikających z wydanych przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej decyzji lub postanowień w toku postępowania podatkowego, o którym mowa:

- a) w art. 594 § 1 i 3 ustawy z dnia ...- Ordynacja podatkowa - właściwy naczelnik urzędu skarbowego,
- b) w art. 594 § 2 ustawy z dnia ...- Ordynacja podatkowa - organ jednostki samorządu terytorialnego, na wniosek którego postępowanie podatkowe zostało przejęte;”;

5) po art. 5a dodaje się art. 5b w brzmieniu:

„Art. 5b. § 1. Egzekucja zobowiązania wynikającego z decyzji o odpowiedzialności osoby trzeciej może być wszczęta dopiero wówczas, gdy egzekucja z majątku podatnika, płatnika, inkasenta albo następcy prawnego podatnika, płatnika, inkasenta okazała się w całości lub w części bezskuteczna, odstąpiono od czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych albo nie przystąpiono do egzekucji administracyjnej w wyniku uprawdopodobnienia przez organ egzekucyjny braku możliwości uzyskania w toku egzekucji administracyjnej kwoty przewyższającej wydatki egzekucyjne.

§ 2. Egzekucja z majątku zarządcy sukcesyjnego może być prowadzona w przypadku, gdy egzekucja z majątku podatnika oraz osób, o których mowa w art. 286 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa, okaże się bezskuteczna.”;

6) w art. 18k § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Dane, o których mowa w art. 18b § 2, udostępnia się zobowiązanemu lub podmiotowi zainteresowanemu, po jego uwierzytelnieniu, w sposób, o którym mowa w art. 40 § 2 ustawy z dnia - Ordynacja podatkowa, za pośrednictwem portalu podatkowego, o którym mowa w art. 13 pkt 12 tej ustawy.”;

7) art. 18u otrzymuje brzmienie:

„Art. 18u. Udostępnienie danych zawartych w rejestrze nie stanowi naruszenia przepisów o tajemnicy skarbowej, o których mowa w ustawie z dnia - Ordynacja podatkowa.”;

8) po art. 23 dodaje się art. 23a w brzmieniu:

„Art. 23a. § 1. Organ egzekucyjny, na wniosek Rzecznika Praw Podatnika, wstrzymuje na czas określony czynności egzekucyjne lub postępowanie egzekucyjne w

sprawie, w której Rzecznik Praw Podatnika podjął czynności, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 7, 12 i 13 ustawy z dnia ... o Rzeczniku Praw Podatnika (Dz. U. poz. ...).

§ 2. Organ egzekucyjny zawiadamia zobowiązanego, wierzyciela niebędącego organem egzekucyjnym i Rzecznika Praw Podatnika o wstrzymaniu czynności egzekucyjnych lub postępowania egzekucyjnego. Nie wydaje się postanowienia w sprawie wstrzymania czynności egzekucyjnych lub postępowania egzekucyjnego.

§ 3. Rzecznik Praw Podatnika niezwłocznie informuje organ egzekucyjny, który na jego wniosek wstrzymał czynności egzekucyjne lub postępowanie egzekucyjne, o ustaniu przyczyn wstrzymania czynności egzekucyjnych lub postępowania egzekucyjnego.”;

9) w art. 71c § 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„§ 1. Organ egzekucyjny na wniosek zobowiązanego może, w drodze decyzji, odroczyć termin zapłaty należności pieniężnych albo rozłożyć na raty zapłatę należności pieniężnych dochodzonych na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego albo zagranicznego tytułu wykonawczego wraz z odsetkami naliczonymi zgodnie z przepisami działu II ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.

§ 2. Do udzielania ulg, o których mowa w § 1, stosuje się odpowiednio przepisy działów II i III oraz działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”;

10) w art. 81 § 8 i 9 otrzymują brzmienie:

„§ 8. Zajęcie wierzytelności z rachunku bankowego nie podlega realizacji w okresie blokady rachunku podmiotu kwalifikowanego w rozumieniu art. 699 pkt 2 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa, z wyjątkiem przejętej, w wyniku zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej, egzekucji zasądzonych alimentów, renty o charakterze alimentacyjnym tytułem odszkodowania oraz wynagrodzenia ze stosunku pracy wraz z zaliczką na podatek dochodowy od osób fizycznych oraz składkami na ubezpieczenia społeczne należnymi od dokonywanych wypłat. Bank realizuje to zajęcie do wysokości nieprzekraczającej kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2018 r. poz. 2177).

§ 9. W przypadku, o którym mowa w § 8, bank informuje organ egzekucyjny o przeszkodzie w realizacji zajęcia wierzytelności z rachunku bankowego w przypadku blokady rachunku, o której mowa w art. 717 § 1 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa.”;

11) w art. 89a § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Zajęcie wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku w rozumieniu ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa obejmuje także wierzytelności przyszłe, wynikające z nadpłaty lub zwrotu podatku powstałych w ciągu roku od dnia dokonania zajęcia.”;

12) w art. 115:

a) w § 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) należności, do których stosuje się przepisy działu II ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, oraz należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, o ile nie zostały zaspokojone w trzeciej kolejności;”;

b) § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Odsetki za zwłokę od należności pieniężnych, do których mają zastosowanie przepisy działu II ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, zaspokaja się w kolejności określonej dla tych należności.”;

13) w art. 154 w § 1 tiret czwarte otrzymuje brzmienie:

„– niezłożenie oświadczenia, o którym mowa w art. 756 § 1 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, mimo wezwania do jego złożenia albo niewykazanie w złożonym oświadczeniu wszystkich rzeczy lub praw podlegających ujawnieniu.”;

14) w art. 155b § 1a otrzymuje brzmienie:

„§ 1a. W przypadku gdy doręczenie odpisu zarządzenia po doręczeniu decyzji o zabezpieczeniu, o której mowa w art. 731 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, mogłoby utrudnić lub udaremnić dokonanie zabezpieczenia, organ egzekucyjny lub egzekutor wraz z opisem zarządzenia zabezpieczenia doręcza zobowiązanemu tę decyzję o zabezpieczeniu.”.

Art. 5. W ustawie z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 152) w art. 2 w pkt 2 po wyrazach „Rzecznika Praw Dziecka,” dodaje się wyrazy „Rzecznika Praw Podatnika.”.

Art. 6. W ustawie z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o advokaturze (Dz. U. z 2018 r. poz. 1184, 1467, 1669 i 2193 oraz z 2019 r. poz. 730) w art. 6 w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) przekazywanych na podstawie przepisów działu II rozdziału 15 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...)”.

Art. 7. W ustawie z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2115 i 2193 oraz z 2019 r. poz. 730) w art. 3 w ust. 6 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) przekazywanych na podstawie przepisów działu II rozdziału 15 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...)”.

Art. 8. W ustawie z dnia 16 września 1982 r. – Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2018 r. poz. 1285 oraz z 2019 r. poz. 730) w art. 125 w § 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) podatki i inne należności, do których stosuje się przepisy działu II ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), oraz należności z tytułu kredytów bankowych lub kredytów udzielonych przez spółdzielczą kasę oszczędnościowo-kredytową, której spółdzielnia jest członkiem;”.

Art. 9. W ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2018 r. poz. 2137 i 2244 oraz z 2019 r. poz. 730) w art. 13² ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. W sprawach nieuregulowanych do opłaty, o której mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...)”.

Art. 10. W ustawie z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2019 r. poz. 553 i 730) w art. 51p w ust. 7 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Do środków na pokrycie kosztów przechowywania dokumentacji przez archiwum państwowe, które przejęło ją w trybie określonym w ust. 3, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że uprawnienia organów podatkowych, przewidziane w tych przepisach, przysługują dyrektorowi archiwum państwowego.”.

Art. 11. W ustawie z dnia 28 lipca 1983 r. o podatku od spadków i darowizn (Dz. U. z 2018 r. poz. 644, 1629, 2073 i 2215) w art. 8 uchyla się ust. 4 i 5.

Art. 12. W ustawie z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1892, z 2018 r. poz. 1588, 1669 i 2244 oraz z 2019 r. poz. 534) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3:

- a) w ust. 5 skreśla się wyrazy „i 7”,
- b) uchyla się ust. 7;

- 2) w art. 6a uchyla się ust. 6a.

Art. 13. W ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2068 oraz z 2019 r. poz. 698 i 730) art. 40d otrzymuje brzmienie:

„Art. 40d. 1. W przypadku nieterminowego uiszczenia opłat:

- 1) o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 3, art. 39 ust. 7ab pkt 5 i art. 40 ust. 3, pobiera się odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych;
- 2) wynikających z umów zawieranych zgodnie z art. 22 ust. 2 pobiera się odsetki ustawowe za opóźnienie.

2. Opłaty, o których mowa w art. 39 ust. 7ab pkt 5 i art. 40 ust. 3, wraz z odsetkami za zwłokę, oraz opłaty, o których mowa w art. 13f ust. 1, podlegają przymusowemu ściągnięciu w trybie określonym w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

3. Obowiązek uiszczenia opłat, o których mowa w art. 13f ust. 1, art. 39 ust. 7ab pkt 5 i art. 40 ust. 3, przedawnia się z upływem 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym opłaty powinny zostać uiszczone.

4. Do opłat, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2, art. 13f ust. 1, art. 39 ust. 7ab pkt 5 oraz art. 40 ust. 3, przepisów ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...) nie stosuje się.”.

Art. 14. W ustawie z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2018 r. poz. 2179 oraz z 2019 r. poz. 730) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1 po ust. 2b dodaje się ust. 2c w brzmieniu:

„2c. W sprawach dotyczących ochrony praw podatników, o których mowa w ustawie z dnia ... o Rzeczniku Praw Podatnika (Dz. U. poz. ...), Rzecznik współpracuje z Rzecznikiem Praw Podatnika.”;

- 2) w art. 9 po pkt 2b dodaje się pkt 2c w brzmieniu:

„2c) na wniosek Rzecznika Praw Podatnika;”.

Art. 15. W ustawie z dnia 31 stycznia 1989 r. o gospodarce finansowej przedsiębiorstw państwowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2069) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 12 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Rada Ministrów, w drodze rozporządzenia, może na wniosek organu założycielskiego zwolnić przedsiębiorstwa wykonujące w całości lub w części zadania na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa z obowiązku dokonywania wpłat z zysku

lub przyznać tym przedsiębiorstwom ulgi we wpłatach z zysku, jeżeli jest to uzasadnione interesem publicznym lub ważnym interesem tych przedsiębiorstw.”;

2) art. 15 otrzymuje brzmienie:

„Art. 15. 1. Do wpłat z zysku stosuje się przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z zastrzeżeniem art. 12 ust. 3.

2. Minister właściwy do spraw finansów publicznych, w drodze rozporządzenia, określi terminy i tryb wpłat z zysku oraz terminy składania deklaracji i wzory tych deklaracji, mając na względzie umożliwienie realizacji dochodów budżetu państwa, identyfikacji przedsiębiorstwa i urzędu skarbowego, do którego adresowana jest deklaracja, oraz poprawnego obliczenia wpłat z zysku.”.

Art. 16. W ustawie z dnia 17 maja 1989 r. o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2018 r. poz. 380 i 1669) w art. 55 w ust. 2 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„W tym zakresie osoby te nie mają obowiązku prowadzenia dokumentacji wymaganej przez przepisy ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 17. W ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2019 r. poz. 161 i 125) w art. 20 w ust. 5a pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

- „1) dotyczące dokumentacji związanej z nadaniem NIP oraz aktualizowaniem danych zawartych w zgłoszeniach identyfikacyjnych, określonej w art. 542 § 1 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...),
- 2) zawarte w aktach niezawierających informacji, o których mowa w art. 402 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa,”.

Art. 18. W ustawie z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2019 r. poz. 299 i 303) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 40a ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Od składek nieopłaconych w terminie przez rolnika pobiera się od rolnika odsetki za zwłokę na zasadach i w wysokości określonej w dziale II rozdziale 6 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”;

2) w art. 41b:

a) po ust. 11 dodaje się ust. 11a w brzmieniu:

„11a. Po upływie terminu określonego w ust. 11 wygasa również prawo do złożenia wniosku o zaliczenie nadpłaconych lub nienależnie opłaconych składek na poczet należności składkowych oraz możliwość zaliczenia z urzędu nadpłaconych lub nienależnie opłaconych składek na poczet zaległych należności składkowych, oraz bieżących i przyszłych składek.”,

b) po ust. 13 dodaje się ust. 13a w brzmieniu:

„13a. Nadpłacone lub nienależnie opłacone składki podlegają zwrotowi w terminie 30 dni od dnia wpływu wniosku, o którym mowa w ust. 13.”,

c) po ust. 14 dodaje się ust. 14a i 14b w brzmieniu:

„14a. W przypadku, o którym mowa w ust. 14, Prezes Kasy, w terminie 30 dni od dnia stwierdzenia braku przyszłych należności z tytułu składek, wydaje decyzję w sprawie nadpłaconych lub nienależnie opłaconych składek.

14b. Nadpłacone lub nienależnie opłacone składki podlegają zwrotowi w terminie 30 dni od dnia wydania decyzji, o której mowa w ust. 14a, lub decyzji o zakresie uprawnień poszczególnych spadkobierców.”,

d) dodaje się ust. 16 w brzmieniu:

„16. Bieg terminu, o którym mowa w ust. 11, ulega zawieszeniu:

- 1) od dnia wydania zawiadomienia, o którym mowa w ust. 12, do dnia dokonania zwrotu - w przypadku gdy płatnik złożył wniosek o zwrot nadpłaconych lub nienależnie opłaconych składek w terminie określonym w ust. 13;
- 2) od dnia wpływu wniosku o zwrot nadpłaconych lub nienależnie opłaconych składek do dnia dokonania zwrotu - w przypadku gdy wniosek został złożony po upływie terminu określonego w ust. 13 lub przed wydaniem zawiadomienia, o którym mowa w ust. 12;
- 3) od dnia wydania przez Prezesa Kasy decyzji dotyczącej braku obowiązku podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników lub zmiany wysokości należnych składek do dnia dokonania zwrotu, w przypadku o którym mowa w ust. 14;
- 4) od dnia śmierci spadkodawcy do dnia uprawomocnienia się postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku, uprawomocnienia się postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia przedmiotu zapisu windykacyjnego, uprawomocnienia

się postanowienia sądu o wydaniu europejskiego poświadczenia spadkowego albo zarejestrowania aktu poświadczenia dziedziczenia, nie dłużej jednak niż do dnia, w którym upłynęły 2 lata od śmierci spadkodawcy.”;

3) po art. 41b dodaje się art. 41c w brzmieniu:

„Art. 41c. 1. Należności z tytułu składek wygasają w całości lub w części wskutek:

- 1) zapłaty;
- 2) zaliczenia nadpłaconych lub nienależnie opłaconych składek lub zaliczenia zwrotu nadpłaconych lub nienależnie opłaconych składek;
- 3) potrącenia;
- 4) umorzenia;
- 5) przedawnienia.

2. Nadpłacone lub nienależnie opłacone składki podlegają oprocentowaniu:

- 1) od dnia złożenia wniosku o ich zwrot, jeśli nie zostaną zwrócone w terminie określonym w art. 41b ust. 13a;
- 2) od dnia złożenia w Kasie prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku, prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia przedmiotu zapisu windykacyjnego, prawomocnego postanowienia sądu o wydaniu europejskiego poświadczenia spadkowego albo zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia, jeżeli nie zostały zwrócone w terminie 30 dni od dnia wydania przez Prezesa Kasy decyzji, o której mowa w art. 41b ust. 14a, lub w przypadku, gdy decyzja ta została wydana po upływie 2 miesięcy od dnia złożenia tych dokumentów przez spadkobierców.

3. Oprocentowanie nadpłaconych lub nienależnie opłaconych składek nie przysługuje w przypadku, o którym mowa w ust. 2, jeżeli:

- 1) do opóźnienia w zwrocie nadpłaconych lub nienależnie opłaconych składek przyczynił się uprawniony do ich zwrotu lub opóźnienie to powstało z przyczyn niezależnych od Kasy;
- 2) do wydania decyzji po upływie 2 miesięcy, o których mowa w ust. 2, przyczynił się uprawniony do zwrotu nadpłaconych lub nienależnie opłaconych składek lub opóźnienie to powstało z przyczyn niezależnych od Kasy.”;

4) w art. 52 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

- „1) do składek na ubezpieczenie stosuje się odpowiednio art. 13 pkt 23, art. 124, art. 150, art. 151 § 1, art. 154 § 1, art. 155 § 1-3, art. 158, art. 160, art. 166, art. 185 § 1,

art. 189 § 1 i § 2 pkt 1, art. 211 § 1 i 3, art. 212 § 1, art. 214 § 2, art. 219, art. 220 pkt 3, art. 222, art. 242, art. 249 § 1 pkt 1, 4-6 i § 2, art. 250, art. 251 § 1, art. 253 § 1, § 2 pkt 1 i § 3, art. 254, art. 256 § 1, § 2 pkt 2, § 3 i 4, art. 257 § 1, 3, § 4 pkt 2 i § 5-8, art. 273, art. 284 § 1, art. 287 § 1 i § 2 pkt 1, 2 i 6, art. 288 § 1, art. 290 § 1, art. 293 § 1, art. 297, art. 737-740 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa;”.

Art. 19. W ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1445, z późn. zm.⁷⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 3:
 - a) w ust. 4 wyrazy „ust. 4a–6” zastępuje się wyrazami „ust. 4a i 5”,
 - b) uchyla się ust. 6;
- 2) w art. 6 uchyla się ust. 8a.

Art. 20. W ustawie z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 540 i 730) w art. 18 w § 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) przekazywanych na podstawie przepisów działu II rozdziału 15 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...)”.

Art. 21. W ustawie z dnia 4 lipca 1991 r. o stosunku Państwa do Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1726) w art. 40 w ust. 2 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„W tym zakresie osoby te nie mają obowiązku prowadzenia dokumentacji wymaganej przez przepisy ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...)”.

Art. 22. W ustawie z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 1471 i 1479 oraz z 2019 r. poz. 125 i 730) w art. 31c ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Do kar pieniężnych, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują odpowiednio wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska albo Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska.”.

⁷⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1588, 1669, 1693, 1722, 2073 i 2244 oraz z 2019 r. poz. 534.

Art. 23. W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1509, z późn. zm.⁸⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1a w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) uprawnienia do powołania zarządcy sukcesyjnego, jeżeli zarząd sukcesyjny nie został ustanowiony i dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 541 § 3 Ordynacji podatkowej.”;
- 2) w art. 5a pkt 5 otrzymuje brzmienie:
„5) Ordynacji podatkowej – oznacza to ustawę z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...);”;
- 3) użyte w art. 7a w ust. 3 w pkt 2, w art. 24a w ust. 1c oraz w art. 44 w ust. 6ab wyrazy „art. 12 ust. 1c ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników” zastępuje się wyrazami „art. 541 § 3 Ordynacji podatkowej”;
- 4) w art. 14 w ust. 2e zdanie trzecie otrzymuje brzmienie:
„Przepisy działu IV rozdziału 8 Ordynacji podatkowej i art. 19 stosuje się odpowiednio.”;
- 5) w art. 17 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Przy ustalaniu wartości przychodów, o których mowa w ust. 1 pkt 4 lit. c, pkt 6, 7 i 10, stosuje się odpowiednio przepisy działu IV rozdziału 8 Ordynacji podatkowej i art. 19.”;
- 6) w art. 19:
 - a) w ust. 1 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:
„Jeżeli jednak cena bez uzasadnionej przyczyny znacznie odbiega od wartości rynkowej tych rzeczy lub praw, przychód ten określa się w wysokości ich wartości rynkowej.”;
 - b) w ust. 2 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:
„Przepisy ust. 1 i 3 stosuje się odpowiednio.”;
 - c) uchyla się ust. 4;

⁸⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1540, 1552, 1629, 1669, 1693, 2073, 2126, 2159, 2192, 2193, 2215, 2242, 2244, 2245, 2246, 2429 i 2529 oraz z 2019 r. poz. 29, 271, 303 i 752.

- 7) w art. 22g ust. 16 otrzymuje brzmienie:

„16. Przy ustalaniu wartości początkowej poszczególnych środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, zgodnie z ust. 1 pkt 3-5 oraz ust. 2, 8, 9, 14 i 15, przepisy działu IV rozdziału 8 Ordynacji podatkowej i art. 19 stosuje się odpowiednio.”;
- 8) w art. 23 w ust. 1 pkt 18 otrzymuje brzmienie:

„18) odsetek za zwłokę z tytułu nieterminowych wpłat należności budżetowych i innych należności, do których stosuje się przepisy Ordynacji podatkowej”;
- 9) w art. 23o ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. W okresie obowiązywania uprzedniego porozumienia cenowego organ podatkowy nie określa zobowiązania podatkowego (wysokości straty) w zakresie, w jakim wykazany przez podatnika dochód (strata) został ustalony zgodnie z warunkami i metodami uznanymi w tym porozumieniu.”;
- 10) w art. 23z pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) objętych uprzednim porozumieniem cenowym w okresie, którego dotyczy to porozumienie”;
- 11) w art. 26ea dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Na równi z nadpłatą, o której mowa w Ordynacji podatkowej, traktuje się kwotę przysługującą podatnikowi na podstawie ust. 1 i 2.”;
- 12) w art. 27f dodaje się ust. 13 w brzmieniu:

„13. Na równi z nadpłatą, o której mowa w Ordynacji podatkowej, traktuje się kwotę stanowiącą różnicę określoną zgodnie z ust. 8–12.”;
- 13) w art. 30i w ust. 2 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:
 - „1) gdy jest to uzasadnione ochroną informacji niejawnych i wymogami bezpieczeństwa państwa - organowi wymienionemu w art. 70 Ordynacji podatkowej;
 - 2) spraw, o których mowa w art. 594 § 1 Ordynacji podatkowej - Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej.”;
- 14) po art. 44b dodaje się art. 44ba w brzmieniu:

„Art. 44ba. Organ podatkowy może, na wniosek podatnika, w przypadkach uzasadnionych jego ważnym interesem, dokonać zwrotu nadwyżki wpłaconych kwot zaliczek na podatek dochodowy.”;
- 15) w art. 44f:
 - a) w ust. 6 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Przepis art. 325 § 3 Ordynacji podatkowej stosuje się odpowiednio.”,

b) ust. 16 otrzymuje brzmienie:

„16. W zakresie nieuregulowanym w ust. 1-15, 17 i 18 stosuje się odpowiednio przepisy art. 72, art. 95, art. 96, art. 126 i art. 326-328, działu I rozdziału 2 i 5 oraz działu III rozdziałów 3-9, 13-17 i 19-24 Ordynacji podatkowej.”;

16) w art. 45 ust. 5a i 5b otrzymują brzmienie:

„5a. Podatnicy, którym właściwy organ podatkowy wydał uprzednie porozumienie cenowe, dołączają do zeznania sprawozdanie o realizacji uznanej metody ustalania ceny transakcyjnej.

5b. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wzór sprawozdania, o którym mowa w ust. 5a, w celu usprawnienia weryfikacji stosowania metody określonej w uprzednim porozumieniu cenowym, uwzględniający w szczególności dane identyfikujące te podmioty powiązane, wielkość sprzedaży uzyskanej przy zastosowaniu uznanej metody ustalania ceny transferowej, ceny stosowane w transakcjach z podmiotami powiązanymi w rozumieniu art. 23m ust. 1 pkt 4 oraz okres stosowania metody.”;

17) w art. 45a pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

- „1) zadania naczelnika urzędu skarbowego, o którym mowa w art. 39 ust. 1 i art. 42 ust. 2 pkt 2, pełni organ wymieniony w art. 70 Ordynacji podatkowej;
- 2) zadania urzędu skarbowego, o którym mowa w art. 45 ust. 1, pełni urząd obsługujący organ, o którym mowa w art. 70 Ordynacji podatkowej;”;

18) w art. 45c po ust. 6a dodaje się ust. 6b w brzmieniu:

„6b. Nadpłata wynikająca z korekty zeznania podatkowego lub decyzji jest pomniejszana o kwotę odpowiadającą nadwyżce kwoty przekazanej na rzecz organizacji pożytku publicznego zgodnie z wnioskiem podatnika, o którym mowa w ust. 3 i 3a, ponad zaokrągloną do pełnych dziesiątek groszy w dół kwotę 1% podatku należnego wynikającego z tej korekty lub decyzji.”;

19) w art. 45ce ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. W przypadku stwierdzenia przez organ podatkowy, że złożone zeznanie zawiera błędy lub oczywiste omyłki powstałe z winy organu podatkowego, organ podatkowy koryguje zeznanie, dokonując stosownych poprawek lub uzupełnień. Przepisy art. 657 § 2-7 Ordynacji podatkowej stosuje się odpowiednio.

2. Od zaległości związanych z korektą zeznania, o której mowa w ust. 1, nie nalicza się odsetek za zwłokę za okres od dnia następującego po upływie terminu płatności

podatku do dnia upływu terminu do wniesienia sprzeciwu, o którym mowa w art. 657 § 4 Ordynacji podatkowej.”.

Art. 24. W ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2018 r. poz. 2129 i 2161 oraz z 2019 r. poz. 83 i 125) art. 66h otrzymuje brzmienie:

„Art. 66h. W sprawach dotyczących administracyjnych kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują organom wymierzającym administracyjne kary pieniężne.”.

Art. 25. W ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 865) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 4a w pkt 33 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 34 w brzmieniu:
„34) Ordynacji podatkowej - oznacza to ustawę z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”;
- 2) w art. 11c ust. 6 otrzymuje brzmienie:
„6. W okresie obowiązywania uprzedniego porozumienia cenowego organ podatkowy nie określa zobowiązania podatkowego (wysokości straty) w zakresie, w jakim wykazany przez podatnika dochód (strata) został ustalony zgodnie z warunkami i metodami uznanymi w tym porozumieniu.”;
- 3) w art. 11n pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) objętych uprzednim porozumieniem cenowym w okresie, którego dotyczy to porozumienie;”;
- 4) w art. 12:
 - a) w ust. 1 pkt 9 otrzymuje brzmienie:
„9) w spółce podlegającej podziałowi, jeżeli majątek przejmowany na skutek podziału, a przy podziale przez wydzielenie majątek przejmowany na skutek podziału lub majątek pozostający w spółce, nie stanowią zorganizowanej części przedsiębiorstwa – wartość rynkowa składników majątkowych przeniesionych na spółki przejmujące lub spółki nowo zawiązane ustalona na dzień podziału lub wydzielenia; przepisy działu IV rozdziału 8 Ordynacji podatkowej i art. 14 ust. 2 stosuje się odpowiednio;”;

- b) w ust. 4 w pkt 3b lit. a otrzymuje brzmienie:
 - „a) odpłatnego zbycia tych składników majątku – ich wartość wyrażona w cenie, za którą wspólnik je zbywa; przepisy art. 14 ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio,”
 - c) w ust. 5a zdanie drugie otrzymuje brzmienie:
 - „Przepisy działu IV rozdziału 8 Ordynacji podatkowej stosuje się odpowiednio.”
 - d) w ust. 6a zdanie drugie otrzymuje brzmienie:
 - „Przepisy działu IV rozdziału 8 Ordynacji podatkowej stosuje się odpowiednio.”
- 5) w art. 14:
- a) w ust. 1 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:
 - „Jeżeli jednak cena bez uzasadnionych przyczyn ekonomicznych znacznie odbiega od wartości rynkowej tych rzeczy, praw lub usług, przychód ten określa się w wysokości ich wartości rynkowej.”
 - b) uchyla się ust. 3;
- 6) w art. 14a w ust. 1 zdanie trzecie otrzymuje brzmienie:
 - „Przepisy działu IV rozdziału 8 Ordynacji podatkowej oraz art. 14 ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio.”
- 7) po art. 14a dodaje się art. 14b w brzmieniu:
 - „Art. 14b. Do określania wartości usług przepisy działu IV rozdziału 8 Ordynacji podatkowej stosuje się odpowiednio.”
- 8) w art. 15e ust. 15 otrzymuje brzmienie:
 - „15. Ograniczenie, o którym mowa w ust. 1, nie ma zastosowania do kosztów usług, opłat i należności, o których mowa w ust. 1, w zakresie, w jakim uprzednie porozumienie cenowe lub porozumienie podatkowe, o którym mowa w art. 639 pkt 2 Ordynacji podatkowej, obejmują prawidłowość kalkulacji wynagrodzenia za te usługi, opłaty i należności w okresie, którego dotyczą te porozumienia.”
- 9) w art. 18da dodaje się ust. 7 w brzmieniu:
 - „7. Na równi z nadpłatą, o której mowa w Ordynacji podatkowej, traktuje się kwotę przysługującą podatnikowi na podstawie ust. 1 i 2.”

10) po art. 26a dodaje się art. 26aa w brzmieniu:

„Art. 26aa. Organ podatkowy może, na wniosek podatnika, w przypadkach uzasadnionych jego ważnym interesem, dokonać zwrotu nadwyżki wpłaconych kwot zaliczek na podatek dochodowy.”;

11) w art. 26b:

a) w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) istnienia uzasadnionego przypuszczenia wydania decyzji z zastosowaniem art. 33 Ordynacji podatkowej, środków ograniczających umowne korzyści lub art. 22c, przy czym w przypadku uzasadnionego przypuszczenia wydania decyzji z zastosowaniem art. 33 Ordynacji podatkowej lub środków ograniczających umowne korzyści przepis art. 563 § 2 tej ustawy stosuje się odpowiednio”;

b) w ust. 5 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Przepis art. 325 § 3 Ordynacji podatkowej stosuje się odpowiednio.”;

c) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. W zakresie nieuregulowanym w ust. 1-8 stosuje się odpowiednio przepisy art. 28b ust. 2, 3, 5-8 i 11 oraz przepisy art. 14, art. 19 § 1, art. 24, art. 29, art. 30, art. 72, art. 95, art. 326-328, art. 357 § 3, art. 359, art. 366, art. 367 § 1-4, art. 368, art. 369, art. 444, art. 449 w zakresie uzupełniania lub sprostowania pouczenia co do prawa wniesienia skargi do sądu administracyjnego, art. 452, art. 453, działu I rozdziału 5 i 8 oraz działu III rozdziałów 3, 4, 5, 8, 15, 17 i 24 Ordynacji podatkowej.”;

12) w art. 27 ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Podatnicy, którym właściwy organ podatkowy wydał uprzednie porozumienie cenowe, dołączają do zeznania sprawozdanie o realizacji uznanej metody ustalania ceny transakcyjnej.

4. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wzór sprawozdania, o którym mowa w ust. 3, w celu usprawnienia weryfikacji stosowania metody określonej w uprzednim porozumieniu cenowym, uwzględniający w szczególności dane identyfikujące te podmioty powiązane, wielkość sprzedaży uzyskanej przy zastosowaniu uznanej metody ustalania ceny transferowej, ceny stosowane w transakcjach z podmiotami powiązanymi w rozumieniu art. 11a ust. 1 pkt 4 oraz okres stosowania metody.”;

13) w art. 28b:

a) w ust. 6 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Przepis art. 325 § 3 Ordynacji podatkowej stosuje się odpowiednio.”,

b) ust. 16 otrzymuje brzmienie:

„16. W zakresie nieuregulowanym w ust. 1-15, 17 i 18 stosuje się odpowiednio przepisy art. 72, art. 95, art. 96, art. 126 i art. 326-329, działu I rozdziału 2 i 5 oraz działu III rozdziałów 3-9, 13-17 i 19-24 Ordynacji podatkowej.”.

Art. 26. W ustawie z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561 oraz z 2018 r. poz. 2500) w art. 8 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Realizując zadania wynikające z ust. 1 pkt 7, inspektorzy związani są tajemnicą skarbową, o której mowa w dziale I rozdziale 9 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 27. W ustawie z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2019 r. poz. 361 i 643) w art. 40 w ust. 11 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„W przypadku rozłożenia opłaty na raty w decyzji o udzieleniu koncesji ustala się opłatę prolongacyjną na podstawie przepisów ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 28. W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202, z późn. zm.⁹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 49c otrzymuje brzmienie:

„Art. 49c. 1. Do opłat legalizacyjnych, o których mowa w art. 49 ust. 1 i art. 49b ust. 4, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują wojewodzie.

2. Złożenie wniosku, o którym mowa w art. 234 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, powoduje zawieszenie postępowania administracyjnego prowadzonego na podstawie art. 48, art. 49 i art. 49b do dnia rozstrzygnięcia wniosku.”;

⁹⁾ Zmiany tekstu jednolitej wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1276, 1496, 1669 i 2245 oraz z 2019 r. poz. 51, 630, 695 i 730.

- 2) w art. 59g ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Do kar, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych, z wyjątkiem określonego w ust. 1, przysługują wojewodzie.”.

Art. 29. W ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2019 r. poz. 351) w art. 3 w ust. 1 w pkt 6 zdanie czwarte otrzymuje brzmienie:

„Za kierownika jednostki uważa się również likwidatora, a także syndyka lub zarządcę ustanowionego w postępowaniu restrukturyzacyjnym oraz zarządcę sukcesyjnego, o którym mowa w ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej, albo osobę, o której mowa w art. 14 tej ustawy, która dokonała zgłoszenia, o którym mowa w art. 541 § 3 ustawy z dnia. ... - Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...);”.

Art. 30. W ustawie z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2018 r. poz. 570) w art. 1 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Samorządowe kolegia odwoławcze, zwane dalej „kolegiami”, są organami wyższego stopnia, w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego i ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości jednostek samorządu terytorialnego, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej.”.

Art. 31. W ustawie z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 2014 i 2244 oraz z 2019 r. poz. 730) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) po art. 37e dodaje się art. 37ea w brzmieniu:

„Art. 37ea. Do opłat za przejazd autostradą przepisów ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...) nie stosuje się.”;

- 2) art. 37q otrzymuje brzmienie:

„Art. 37q. Do opłaty paliwowej stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa, z zastrzeżeniem art. 37o ust. 3.”.

Art. 32. W ustawie z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2019 r. poz. 489) w art. 2 w ust. 3 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) wywiązują się z zobowiązań, do których stosuje się przepisy ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z innych należności budżetowych, gospodarki pozabudżetowej i państwowych funduszy celowych oraz świadczeń pieniężnych na rzecz państwa wynikających ze stosunków cywilnoprawnych.”.

Art. 33. W ustawie z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1446 i 2227 oraz z 2019 r. poz. 638) w art. 15a ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W sprawach dotyczących administracyjnych kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują Inspektorowi.”.

Art. 34. W ustawie z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. z 2018 r. poz. 1799) w art. 30 w ust. 1 po wyrazach „w Biurze Rzecznika Praw Dziecka,” dodaje się wyrazy „w Biurze Rzecznika Praw Podatnika,”.

Art. 35. W ustawie z dnia 21 czerwca 1996 r. o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2216 oraz z 2019 r. poz. 15 i 125) w art. 11p w ust. 4:

1) uchyla się pkt 1;

2) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zawarte w aktach niezawierających informacji, o których mowa w art. 402 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), oraz dotyczące dokumentacji określonej w art. 542 § 1 tej ustawy związanej z nadaniem NIP oraz aktualizowaniem danych zawartych w zgłoszeniach identyfikacyjnych,”.

Art. 36. W ustawie z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 283 i 730) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 ust. 1a otrzymuje brzmienie:

„1a. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do czynności wykonywanych na rzecz osób trzecich odpowiedzialnych za zaległości podatkowe oraz następców prawnych podatników, płatników lub inkasentów w rozumieniu przepisów ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”;

2) w art. 37 w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) przekazywanych na podstawie przepisów działu II rozdziału 15 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 37. W ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 i 1629 oraz z 2019 r. poz. 730) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 6 ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„12. Do opłat stosuje się przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta.”;

2) w art. 6q ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W sprawach dotyczących opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi stosuje się przepisy ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta, a w przypadku przejęcia przez związek międzygminny zadań gminy, o których mowa w art. 3 ust. 2, w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi, w zakresie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które stanowią dochód związku międzygminnego – zarządowi związku międzygminnego.”;

3) art. 9zf otrzymuje brzmienie:

„Art. 9zf. Do kar pieniężnych stosuje się przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi miasta oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.”.

Art. 38. W ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 755 i 730) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 5b¹ w ust. 6 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Przepis art. 278 pkt 1 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...) stosuje się odpowiednio.”;

- 2) w art. 56 ust. 7a otrzymuje brzmienie:

„7a. W sprawach dotyczących kar pieniężnych, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”.

Art. 39. W ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1990, z późn. zm.¹⁰⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 80d ust. 3c otrzymuje brzmienie:

„3c. Do należności z tytułu opłat ewidencyjnych oraz odsetek za zwłokę stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z wyłączeniem art. 192 w zakresie określenia w decyzji stwierdzającej nadpłatę wysokości zobowiązania podatkowego oraz art. 195 § 1 pkt 3, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji.”;

- 2) w art. 83a w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) numer identyfikacji podatkowej (NIP);”;

- 3) w art. 140n ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Do kar pieniężnych, o których mowa w art. 140m i art. 140ma, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”.

Art. 40. W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2204 i 2348 oraz z 2019 r. poz. 270, 492 i 801) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 98a w ust. 4 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Przepis art. 157 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...) stosuje się odpowiednio.”;

- 2) w art. 107 w ust. 5 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„ Przepis art. 157 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa stosuje się odpowiednio.”.

¹⁰⁾ Zmiany tekstu jednolitej wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 2244 i 2322 oraz z 2019 r. poz. 53, 60, 730, 752 i 870.

Art. 41. W ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511, z późn. zm.¹¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 22b w ust. 1 część wspólna otrzymuje brzmienie:

„– w terminie do 20. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym te okoliczności zostały ujawnione w wyniku kontroli, o której mowa w art. 22a, lub czynności sprawdzających, o których mowa w art. 656 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „Ordynacją podatkową”.”;
- 2) w art. 49:
 - a) w ust. 1 wyrazy „ust. 5a-5d” zastępuje się wyrazami „ust. 1a i 5a-5d”,
 - b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Wpłaty, o których mowa w ust. 1, przedawniają się po upływie 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności wpłaty.”,
 - c) ust. 5b otrzymuje brzmienie:

„5b. Całkowita nieściągalność, o której mowa w ust. 5a, zachodzi w przypadkach określonych w art. 238 Ordynacji podatkowej.”;
- 3) w art. 49b:
 - a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zastaw, o którym mowa w ust. 1, wpisuje się do Rejestru Zastawów Skarbowych prowadzonego na podstawie art. 743 Ordynacji podatkowej.”,
 - b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Prezes Zarządu Funduszu wydaje decyzję w sprawie wykreślenia zastawu, o którym mowa w ust. 1, z Rejestru Zastawów Skarbowych, zgodnie z art. 753 § 1 Ordynacji podatkowej.”;
- 4) w art. 49f ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Przepisy art. 236 oraz art. 238 § 1 i 2 Ordynacji podatkowej stosuje się odpowiednio.”.

¹¹⁾ Zmiany tekstu jednolitej wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1000, 1076, 1925, 2192 i 2354 oraz z 2019 r. poz. 730 i 924.

Art. 42. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 2187, 2243 i 2354 oraz z 2019 r. poz. 326, 730 i 875) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) art. 54b otrzymuje brzmienie:

„Art. 54b. Środki pieniężne znajdujące się na rachunku będącym przedmiotem blokady rachunku podmiotu kwalifikowanego w rozumieniu art. 699 pkt 2 ustawy z dnia ... r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. ...) nie podlegają zajęciu na podstawie sądowego lub administracyjnego tytułu wykonawczego poza wyjątkami określonymi w przepisach o postępowaniu egzekucyjnym.”;

- 2) w art. 105 w ust. 1 pkt 1f otrzymuje brzmienie:

„1f) Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej oraz izbie rozliczeniowej, o której mowa w art. 67, w zakresie niezbędnym do wykonywania odpowiednio zadań i obowiązków, o których mowa w dziale IV rozdziale 9 ustawy z dnia ... r. – Ordynacja podatkowa;”.

Art. 43. W ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 300, 303 i 730) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 4 pkt 15 otrzymuje brzmienie:

„15) numer NIP – numer identyfikacji podatkowej nadany zgodnie z przepisami ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „Ordynacją podatkową”;”;

- 2) po rozdziale 1 dodaje się rozdział 1a w brzmieniu:

„Rozdział 1a

Zasady ewidencji płatników składek na ubezpieczenia społeczne

Art. 5a. 1. Płatnicy składek podlegają obowiązkowi ewidencyjnemu.

2. Identyfikatorem płatnika składek jest numer NIP.

3. Płatnicy składek niepodlegający obowiązkowi ewidencyjnemu jako podatnicy ani jako płatnicy podatków są obowiązani do dokonania zgłoszenia identyfikacyjnego do naczelnika urzędu skarbowego.

Art. 5b. W sprawach, o których mowa w art. 525 § 1, art. 534 § 1, art. 535 § 1, 2 i 5 oraz art. 538 § 1 Ordynacji podatkowej, organem właściwym jest naczelnik urzędu skarbowego właściwy ze względu na miejsce zamieszkania lub siedziby płatnika składek, a w pozostałych przypadkach Naczelnik Drugiego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście.

Art. 5c. W sprawach nieuregulowanych w niniejszym rozdziale stosuje się odpowiednio przepisy Ordynacji podatkowej.”;

- 3) w art. 23 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Od nieopłaconych w terminie składek należne są od płatnika składek odsetki za zwłokę na zasadach określonych w Ordynacji podatkowej, z wyłączeniem art. 167.”;

- 4) w art. 26 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Do hipoteki, o której mowa w ust. 3-3c, z uwzględnieniem ust. 5, stosuje się odpowiednio przepisy Ordynacji podatkowej dotyczące hipoteki przymusowej.”;

- 5) w art. 27 ust. 2 i 2a otrzymują brzmienie:

„2. Do zastawu, o którym mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy Ordynacji podatkowej dotyczące zastawów skarbowych.

2a. Zastaw, o którym mowa w ust. 1, wpisuje się do Rejestru Zastawów Skarbowych prowadzonego na podstawie art. 743 Ordynacji podatkowej.”;

- 6) w art. 28 w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) nastąpiło zaprzestanie prowadzenia działalności przy jednoczesnym braku majątku, z którego można egzekwować należności, małżonka, następców prawnych, możliwości przeniesienia odpowiedzialności na osoby trzecie w rozumieniu przepisów Ordynacji podatkowej”;

- 7) w art. 29 ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Jeżeli dłużnik nie spłaci w terminie ustalonych przez Zakład rat, pozostała kwota staje się natychmiast wymagalna wraz z odsetkami za zwłokę naliczonymi na zasadach określonych w Ordynacji podatkowej.

4. W przypadkach, o których mowa w ust. 1, Zakład ustala opłatę prolongacyjną na zasadach określonych w Ordynacji podatkowej.”;

- 8) art. 31 otrzymuje brzmienie:

„Art. 31. Do należności z tytułu składek stosuje się odpowiednio: art. 123, art. 148 § 1 pkt 1, 3, 4, 10-12 i § 2, art. 150, art. 152 § 1, art. 154 § 1, art. 157, art. 160, art. 166, art. 185, art. 186 § 1, art. 189 § 1 i § 2 pkt 1, art. 210, art. 211, art. 212 § 1, art. 220 pkt 5, art. 242, art. 249 § 1 pkt 1, 4 i 5 i § 2, art. 251 § 1, art. 252, art. 253 § 2 pkt 1 i § 3, art. 254, art. 256 § 1, § 2 pkt 2 i § 4, art. 257 § 1–5, art. 258–261, art. 263–268, art. 273-278, art. 279, art. 280, art. 284 § 1 i 4, art. 287 § 1 i § 2 pkt 1, 2, 4 i 6, art. 288–290, art. 291 § 1, art. 293, art. 294 § 3, art. 296 § 7, art. 297, art. 737, a także art. 158 w zakresie art. 150 i art. 154 § 1 oraz art. 250 w zakresie art. 242 § 2–6 Ordynacji podatkowej.”;

- 9) w art. 33 w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) danych zgromadzonych w Centralnym Rejestrze Podmiotów - Krajowej Ewidencji Podatników na zasadach określonych w Ordynacji podatkowej;”;
- 10) w art. 40e w ust. 6 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:
„Dane dotyczące osób, o których mowa w ust. 5, obejmują imię i nazwisko, numer PESEL i numer NIP, o ile osoby mają obowiązek posługiwania się tym numerem na podstawie przepisów działu IV rozdziału 1 Ordynacji podatkowej, oraz adres i miejsce zamieszkania.”.

Art. 44. W ustawie z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 43) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1a w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) uprawnienia do powołania zarządcy sukcesyjnego, jeżeli zarząd sukcesyjny nie został ustanowiony i dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 541 § 3 ustawy - Ordynacja podatkowa.”;
- 2) w art. 4 w ust. 1 pkt 17 otrzymuje brzmienie:
„17) ustawa - Ordynacja podatkowa - ustawę z dnia ... - Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”;
- 3) użyte w art. 7 w ust. 3 w pkt 2, w art. 15 w ust. 11, w art. 21 w ust. 5a i 5b oraz w art. 31 w ust. 5a wyrazy „art. 12 ust. 1c ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników” zastępuje się wyrazami „art. 541 § 3 ustawy - Ordynacja podatkowa”;
- 4) w art. 21a ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:
„1. W przypadku wydania przez właściwy organ podatkowy uprzedniego porozumienia cenowego, w zakresie określonym w tym porozumieniu stosuje się metodę w nim wskazaną.
2. Podatnicy, którym właściwy organ podatkowy wydał uprzednie porozumienie cenowe, dołączają do zeznania sprawozdanie o realizacji uznanej metody ustalania ceny transakcyjnej.”;
- 5) w art. 21b po ust. 6a dodaje się ust. 6b w brzmieniu:
„6b. Nadpłata wynikająca z korekty zeznania podatkowego lub decyzji jest pomniejszana o kwotę odpowiadającą nadwyżce kwoty przekazanej na rzecz organizacji pożytku publicznego zgodnie z wnioskiem podatnika, o którym mowa w ust. 3, ponad

zaokrągloną do pełnych dziesiątek groszy w dół kwotę 1% podatku należnego wynikającego z tej korekty lub decyzji.”;

- 6) w art. 21d ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. W przypadku stwierdzenia przez organ podatkowy, że złożone zeznanie zawiera błędy lub oczywiste omyłki powstałe z winy organu podatkowego, organ podatkowy koryguje zeznanie, dokonując stosownych poprawek lub uzupełnień. Przepisy art. 657 § 2-7 ustawy - Ordynacja podatkowa stosuje się odpowiednio.

2. Od zaległości związanych z korektą zeznania, o której mowa w ust. 1, nie nalicza się odsetek za zwłokę za okres od dnia następującego po upływie terminu płatności podatku do dnia upływu terminu do wniesienia sprzeciwu, o którym mowa w art. 657 § 4 ustawy - Ordynacja podatkowa.”.

Art. 45. W ustawie z dnia 10 września 1999 r. - Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2018 r. poz. 1958, 2192, 2193, 2227 i 2354 oraz z 2019 r. poz. 694) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 16a wyrazy „ustawy - Ordynacja podatkowa” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz ...)”;
- 2) w art. 53 w § 30 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2018 r. poz. 800, z późn. zm.)” zastępuje się wyrazami „ustawie z dnia ... - Ordynacja podatkowa”;
- 3) w art. 56:
 - a) w § 1 skreśla się wyrazy „lub oświadczenie”,
 - b) w § 4 skreśla się wyrazy „lub oświadczenia”;
- 4) w art. 80f:
 - a) § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Tej samej karze podlega, kto wbrew obowiązkowi nie składa informacji, o której mowa w art. 315 § 1 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa.”,
 - b) w § 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) nie przekazuje podmiotowi obowiązkanemu do przekazania schematu podatkowego danych, o których mowa w art. 311 § 1 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa, dotyczących schematu podatkowego lub robi to po terminie;”,

c) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. Kto wbrew art. 314 § 4 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa posługuje się unieważnionym NSP,

podlega karze grzywny do 240 stawek dziennych.”;

5) w art. 133 uchyla się § 3;

6) w art. 134:

a) uchyla się § 1a,

b) w § 5 skreśla się wyrazy „1a.”;

7) w art. 134a uchyla się § 2.

Art. 46. W ustawie z dnia 7 października 1999 r. o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2011) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 10 w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) zaniechaniu naliczania odsetek z tytułu odroczenia terminu spłaty i opłat prolongacyjnych w rozumieniu ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „Ordynacją podatkową”;;

2) w art. 12 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W okresie odroczenia terminów spłaty zobowiązań, o których mowa w art. 10 ust. 1, oraz w okresie spłaty tych zobowiązań nie stosuje się przepisów art. 239 § 1-4 Ordynacji podatkowej, z zastrzeżeniem ust. 3.”.

Art. 47. W ustawie z dnia 8 września 2000 r. o komercjalizacji i restrukturyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe” (Dz. U. z 2018 r. poz. 1311 oraz z 2019 r. poz. 492) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 18d ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Do decyzji, o której mowa w ust. 8, stosuje się przepisy ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”;

2) w art. 24a ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do restrukturyzacji finansowej zobowiązań PKP SA wobec budżetu państwa, z wyłączeniem zobowiązań określonych w art. 22, stosuje się przepisy art. 157 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, z zastrzeżeniem art. 17 i art. 24b-24d.”;

3) w art. 24b ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Do nadwyżki zaliczek, o której mowa w ust. 5, przepisy ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa dotyczące nadpłaty stosuje się odpowiednio.”;

4) w art. 40 w ust. 2 pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) przeniesienie własności rzeczy lub praw majątkowych następuje w zamian za wygaśnięcie zaległości podatkowych na warunkach określonych w ustawie z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”.

Art. 48. W ustawie z dnia 9 września 2000 r. o podatku od czynności cywilnoprawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1150 oraz z 2018 r. poz. 2159 i 2244) w art. 6 uchyla się ust. 3 i 4.

Art. 49. W ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2164 i 2354) w art. 40a ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 50. W ustawie z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2106 i 2193) w art. 14 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) przekazywanych na podstawie przepisów działu II rozdziału 15 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 51. W ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.¹²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 101k ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Do należności z tytułu obowiązku zwrotu kosztów remediacji stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska.”;

2) w art. 101m ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Do należności z tytułu obowiązku zwrotu kosztów opracowania projektu planu remediacji stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja

¹²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1356, 1479, 1564, 1590, 1592, 1648, 1722, 2161 i 2533 oraz z 2019 r. poz. 42, 412 i 452.

podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska.”;

- 3) w art. 236d ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W sprawach dotyczących kar pieniężnych, o których mowa w ust. 1 i 2, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 110 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.”;

- 4) art. 281 otrzymuje brzmienie:

„Art. 281. 1. Do ponoszenia opłat za korzystanie ze środowiska oraz administracyjnych kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują marszałkowi województwa albo wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

2. Do ponoszenia opłat za korzystanie ze środowiska nie stosuje się przepisów ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa dotyczących ustalania opłaty prolongacyjnej.

3. Do ponoszenia opłat, o których mowa w art. 271 ust. 1, w części, w jakiej przewyższają one kwotę opłaty, jaką ponosiłby podmiot korzystający ze środowiska w przypadku, gdyby posiadał pozwolenie albo inną wymaganą decyzję, nie stosuje się przepisów ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa dotyczących odroczenia terminu płatności podatku oraz zapłaty zaległości podatkowej oraz umarzania zaległości podatkowej i odsetek za zwłokę, chyba że przepisy działu IV stanowią inaczej.

4. Do ponoszenia administracyjnych kar pieniężnych nie stosuje się przepisów ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa dotyczących terminu płatności podatku i zaległości podatkowej, w tym odraczania tego terminu, zaniechania poboru oraz umarzania zaległości podatkowej i odsetek za zwłokę, chyba że przepisy działu IV stanowią inaczej; termin płatności administracyjnej kary pieniężnej wynosi 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymiarze kary stała się ostateczna.”;

- 5) art. 315c otrzymuje brzmienie:

„Art. 315c. Do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.”;

- 6) w art. 318 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. W przypadku wniesienia wniosku, o którym mowa w ust. 1, naliczane są odsetki za zwłokę na zasadach określonych w przepisach działu II rozdziału 6 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”;

- 7) w art. 319:

- a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, do kwot pozostających do zapłaty stosuje się odpowiednio przepisy działu II rozdziału 9 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa dotyczące opłaty prolongacyjnej.”,

- b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku gdy terminowe zrealizowanie przedsięwzięcia będącego podstawą odroczenia płatności nie usunęło przyczyn ponoszenia opłat lub kar, właściwy organ, w drodze decyzji, orzeka o obowiązku uiszczenia odroczonych opłat albo kar wraz z opłatą prolongacyjną, o której mowa w przepisach działu II rozdziału 9 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”;

- 8) w art. 320 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Jeżeli przedsięwzięcie będące podstawą odroczenia płatności nie zostanie zrealizowane w terminie, właściwy organ stwierdza, w drodze decyzji, obowiązek uiszczenia odroczonych opłat albo kar wraz z określonymi w przepisach działu II rozdziału 6 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa odsetkami za zwłokę naliczanymi za okres odroczenia.”;

- 9) art. 321 otrzymuje brzmienie:

„Art. 321. W razie odroczenia terminu płatności opłat lub kar stosuje się odpowiednio przepisy działu II rozdziału 7 oddziału 2 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa w zakresie zawieszenia biegu terminu przedawnienia poboru.”;

- 10) art. 321j otrzymuje brzmienie:

„Art. 321j. Do opłaty emisyjnej stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa.”;

- 11) w art. 362 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Do należności z tytułu obowiązku uiszczenia kwoty pieniężnej, o której mowa w ust. 3, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja

podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują organowi ochrony środowiska właściwemu do nałożenia obowiązku.”;

12) w art. 400k w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) sporządzanie i przekazywanie Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska kwartalnych informacji o podmiotach uiszczających opłaty, o których mowa w art. 14 ust. 1 oraz art. 17 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 578, 1479 i ...), z podaniem nazwy, siedziby i adresu albo imienia, nazwiska i adresu tych podmiotów, wysokości kwoty wpłaconej z tytułu opłaty oraz daty dokonania zapłaty w rozumieniu art. 154 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, w terminie do końca miesiąca po zakończeniu kwartału, którego dotyczą te informacje;”;

13) w art. 402 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W razie nieterminowego przekazania wpływów, o których mowa w ust. 1, wpływy te są przekazywane wraz z odsetkami za zwłokę określonymi w przepisach ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa.”.

Art. 52. W ustawie z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach (Dz. U. z 2019 r. poz. 541 i 675) w art. 24 ust. 6–8 otrzymują brzmienie:

„6. Do ponoszenia opłat stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują organom administracji miar.

7. Do opłat, o których mowa w ust. 2, nie stosuje się przepisów działu II rozdziału 9 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.

8. Opłaty, o których mowa w ust. 2, umarza się na zasadach określonych w art. 238 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa.”.

Art. 53. W ustawie z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1932) art. 19 otrzymuje brzmienie:

„Art. 19. Do opłat produktowych w zakresie nieuregulowanym w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1,

i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują marszałkowi województwa.”.

Art. 54. W ustawie z dnia 24 sierpnia 2001 r. o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 518 i 730) w art. 40b w ust. 4 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

- „1) dotyczące dokumentacji związanej z nadaniem NIP oraz aktualizowaniem danych zawartych w zgłoszeniach identyfikacyjnych, określonej w art. 542 § 1 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...),
- 2) zawarte w aktach niezawierających informacji, o których mowa w art. 402 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa,”.

Art. 55. W ustawie z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 58, 60, 125, 690 i 730) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 93 uchyla się ust. 7;
- 2) w art. 94 uchyla się ust. 9.

Art. 56. W ustawie z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 499, 399 i 959) w art. 37azd w ust. 4 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Przepisy działu II ustawy z dnia ... r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...) stosuje się odpowiednio.”.

Art. 57. W ustawie z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (Dz. U. z 2019 r. poz. 45, 55 i 60) w art. 65j ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 58. W ustawie z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze (Dz. U. z 2018 r. poz. 1183, 1629 i 1637 oraz z 2019 r. poz. 235 i 730) w art. 26m w ust. 3 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„W zakresie nieuregulowanym w ustawie do opłat lotniczych i wpłaty lotniczej, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 59. W ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302, 1467, 1544 i 1629 oraz z 2019 r. poz. 11, 60 i 934) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 3 w § 2:
 - a) w pkt 4 wyrazy „w działach IV, V i VI ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r. poz. 613, z późn. zm.)” zastępuje się wyrazami „w dziale III oraz dziale IV rozdziałach 6 i 7 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...)”,
 - b) w pkt 9 wyrazy „w działach IV, V i VI ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa” zastępuje się wyrazami „w dziale III oraz dziale IV rozdziałach 6 i 7 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa”;
- 2) w art. 8 dodaje się § 4 w brzmieniu:

„§ 4. Rzecznik Praw Podatnika może wziąć udział w każdym toczącym się postępowaniu, a także wnieść skargę, skargę kasacyjną, zażalenie, skargę o wznowienie postępowania oraz skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, jeżeli wyrazi na to zgodę podatnik w rozumieniu art. 2 ustawy z dnia ... o Rzeczniku Praw Podatnika (Dz. U. poz....). W takim przypadku przysługują mu prawa strony.”;
- 3) w art. 12a po § 2 dodaje się § 2a w brzmieniu:

„§ 2a. Akta spraw udostępnia się także innym podmiotom w przypadkach i na zasadach określonych w odrębnych przepisach.”;
- 4) w art. 35 dodaje się § 7 w brzmieniu:

„§ 7. Pełnomocnikiem organu skarżącego, w przypadku o którym mowa w art. 50 § 3 pkt 1, może być także pracownik zatrudniony w Krajowej Informacji Skarbowej.”.
- 5) w art. 48 w § 2 wyrazy „art. 194 § 1 i 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa” zastępuje się wyrazami „art. 400 § 1 i 2 ustawy z dnia ... r. - Ordynacja podatkowa”;
- 6) w art. 50:
 - a) w § 1 po wyrazach „Rzecznik Praw Dziecka” dodaje się wyrazy „, Rzecznik Praw Podatnika”,

b) dodaje się § 3 w brzmieniu:

„§ 3. Jednostka samorządu terytorialnego może wnieść skargę do sądu administracyjnego, gdy organ tej jednostki był organem:

- 1) orzekającym w poprzedzającym postępowaniu administracyjnym w sprawach dotyczących podatków i opłat będących dochodami własnymi jednostek samorządu terytorialnego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1530, 2161, 2193 i 2245 oraz z 2019 r. poz. 525 i ...);
- 2) wydającym interpretację indywidualną – w przypadku, o którym mowa w art. 567 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”;

7) w art. 52 § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Skargę można wnieść po wyczerpaniu środków zaskarżenia, z zastrzeżeniem art. 57b, jeżeli służyły one skarżącemu w postępowaniu przed organem właściwym w sprawie, chyba że skargę wnosi prokurator, Rzecznik Praw Obywatelskich, Rzecznik Praw Dziecka lub Rzecznik Praw Podatnika.”;

8) w art. 53:

a) po § 1 dodaje się § 1a w brzmieniu:

„§ 1a. Skargę wnosi się także w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia spadkobiercy podatnika, płatnika, inkasenta, zapisobiercy windykacyjnemu zawiadomienia, w przypadkach o których mowa w art. 292 § 1 pkt 1, 3 i 4 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”;

b) w § 3 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„W sprawach wskazanych w § 1–2 prokurator, Rzecznik Praw Obywatelskich, Rzecznik Praw Dziecka lub Rzecznik Praw Podatnika mogą wnieść skargę w terminie sześciu miesięcy od dnia doręczenia stronie rozstrzygnięcia w indywidualnej sprawie, a w pozostałych przypadkach w terminie sześciu miesięcy od dnia wejścia w życie aktu lub podjęcia innej czynności uzasadniającej wniesienie skargi.”;

9) w art. 57a skreśla się wyraz „pisemną”;

10) po art. 57a dodaje się art. 57b w brzmieniu:

„Art. 57b. Skarga na decyzję organu pierwszej instancji wydaną na podstawie ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa może być oparta wyłącznie na zarzucie

naruszenia prawa materialnego przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie.”;

- 11) w art. 58 w § 1 po pkt 5a dodaje się pkt 5b w brzmieniu:

„5b) jeżeli skarga, o której mowa w art. 57b, zawiera zarzuty inne niż naruszenie prawa materialnego przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie;”;

- 12) w art. 92 § 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„§ 1. Postępowanie przed sądem toczy się z udziałem prokuratora, Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka lub Rzecznika Praw Podatnika, jeżeli wniesli skargę albo gdy zgłosili swój udział w postępowaniu przed sądem.

§ 2. Nieobecność prokuratora, Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka lub Rzecznika Praw Podatnika na rozprawie nie wstrzymuje rozpoznania sprawy przez sąd.”;

- 13) w art. 116 dodaje się § 4 w brzmieniu:

„§ 4. Mediatorem może być również Rzecznik Praw Podatnika, jeżeli wyrazi na to zgodę strona będąca podatnikiem w rozumieniu art. 2 ustawy z dnia ... o Rzeczniku Praw Podatnika (Dz. U. poz. ...).”;

- 14) po art. 145a dodaje się art. 145b w brzmieniu:

„Art. 145b. Sąd uwzględniając skargę, o której mowa w art. 57b, uchyla decyzję w całości albo w części, jeżeli stwierdzi naruszenie prawa materialnego, które miało wpływ na wynik sprawy, lub stwierdza jej nieważność.”;

- 15) art. 153 otrzymuje brzmienie:

„Art. 153. Ocena prawna i wskazania co do dalszego postępowania wyrażone w orzeczeniu sądu wiążą w sprawie organy, których działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania było przedmiotem zaskarżenia, organy odwoławcze, a także sądy, chyba że przepisy prawa uległy zmianie.”;

- 16) w art. 173 § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Skargę kasacyjną może wnieść strona, prokurator, Rzecznik Praw Obywatelskich, Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców, Rzecznik Praw Dziecka lub Rzecznik Praw Podatnika po doręczeniu im odpisu orzeczenia z uzasadnieniem.”;

- 17) w art. 175 § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Przepisu § 1 nie stosuje się, jeżeli skargę kasacyjną sporządza sędzia, prokurator, notariusz, radca Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej albo profesor lub doktor habilitowany nauk prawnych, będący stroną, jej przedstawicielem lub

pełnomocnikiem albo jeżeli skargę kasacyjną wnosi prokurator, Rzecznik Praw Obywatelskich, Rzecznik Praw Dziecka lub Rzecznik Praw Podatnika.”;

18) w art. 177 § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Termin do wniesienia skargi kasacyjnej dla stron wiąże również prokuratora, Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka i Rzecznika Praw Podatnika. Jeżeli jednak orzeczenia nie doręcza się stronie prokurator, Rzecznik Praw Obywatelskich, Rzecznik Praw Dziecka i Rzecznik Praw Podatnika mogą w terminie trzydziestu dni od dnia wydania orzeczenia wystąpić o sporządzenie uzasadnienia orzeczenia i wnieść skargę kasacyjną w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia odpisu orzeczenia z uzasadnieniem.”;

19) w art. 239 w § 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) prokurator, Rzecznik Praw Obywatelskich, Rzecznik Praw Dziecka i Rzecznik Praw Podatnika;”;

20) w art. 264 § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Uchwały, o których mowa w art. 15 § 1 pkt 2, Naczelny Sąd Administracyjny podejmuje na wniosek Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego, Prokuratora Generalnego, Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców, Rzecznika Praw Dziecka, Rzecznika Praw Podatnika lub ministra właściwego do spraw finansów publicznych w zakresie niezbędnym do wydania interpretacji ogólnej prawa podatkowego, a uchwały, o których mowa w art. 15 § 1 pkt 3, na podstawie postanowienia składu orzekającego.”;

21) art. 285b otrzymuje brzmienie:

„Art. 285b. W przypadkach, o których mowa w art. 285a § 1, 2 i 3 skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia może wnieść także Prokurator Generalny, Rzecznik Praw Obywatelskich lub Rzecznik Praw Podatnika.”;

22) art. 285g otrzymuje brzmienie:

„Art. 285g. Po doręczeniu skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia stronie przeciwnej, a gdy skargę wniósł Prokurator Generalny, Rzecznik Praw Obywatelskich lub Rzecznik Praw Podatnika - obydwu stronom, wojewódzki sąd administracyjny przedstawia niezwłocznie akta sprawy Naczelnemu Sądowi Administracyjnemu.”.

Art. 60. W ustawie z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 888) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2:
 - a) w ust. 4 skreśla się wyrazy „, z zastrzeżeniem ust. 5”,
 - b) uchyla się ust. 5;
- 2) w art. 6 uchyla się ust. 3a.

Art. 61. W ustawie z dnia 30 października 2002 r. o pomocy publicznej dla przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu dla rynku pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 144) w art. 32k ust. 2 otrzymują brzmienie:

„2. W okresie 12 miesięcy od dnia przejęcia przez Operatora zobowiązań przedsiębiorcy do nabywcy majątku przejętego przez Operatora nie stosuje się przepisów art. 257 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 62. W ustawie z dnia 23 listopada 2002 r. o restrukturyzacji zobowiązań koncesyjnych operatorów stacjonarnych publicznych sieci telefonicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 111) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2:
 - a) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) „opłacie prolongacyjnej” - rozumie się przez to opłatę prolongacyjną, ustaloną na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...) w związku z odroczeniem terminu płatności raty opłaty koncesyjnej;”,
 - b) pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„10) „umorzeniu” - rozumie się przez to decyzję ministra właściwego do spraw informatyzacji wydaną na podstawie przepisów art. 234 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”;
- 2) w art. 9:
 - a) w ust. 3 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Do kontroli oraz wykonywanych w jej ramach czynności kontrolnych stosuje się odpowiednio przepisy działu IV rozdziału 7 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”,
 - b) w ust. 5 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Przepisy art. 731 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa stosuje się odpowiednio.”;

- 3) w art. 10 w ust. 6 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:
„Przepis art. 163 § 2 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa stosuje się odpowiednio.”;
- 4) w art. 12 w ust. 9 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:
„Przepisy art. 234 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa stosuje się odpowiednio.”;
- 5) w art. 14 w ust. 3 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:
„Przepisy art. 234 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa stosuje się odpowiednio.”.

Art. 63. W ustawie z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2019 r. [poz. 498 i 912](#)) w art. 63 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) środki pieniężne znajdujące się na rachunku będącym przedmiotem blokady rachunku podmiotu kwalifikowanego w rozumieniu art. 699 pkt 2 ustawy z dnia ... r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...)”.

Art. 64. W ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 oraz z 2019 r. poz. 60, 235 i 730) art. 37e otrzymuje brzmienie:

„Art. 37e. W sprawach nieuregulowanych, dotyczących kar pieniężnych, o których mowa w art. 37d, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta).”.

Art. 65. W ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 22 w ust. 9 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:
„W zakresie nieuregulowanym stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...)”;
- 2) w art. 27 w ust. 2a zdanie drugie otrzymuje brzmienie:
„ W zakresie nieuregulowanym stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”;

- 3) w art. 27a ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Organizacja pożytku publicznego jest obowiązana nie później niż do dnia 30 czerwca roku następującego po roku podatkowym podać naczelnikowi urzędu skarbowego właściwemu według siedziby tej organizacji numer rachunku bankowego właściwy do przekazania 1% podatku dochodowego od osób fizycznych przez dokonanie zgłoszenia identyfikacyjnego albo zgłoszenia aktualizacyjnego na podstawie przepisów działu IV rozdziału 1 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa.”;

- 4) w art. 27aa w ust. 4 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„W zakresie nieuregulowanym stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”.

Art. 66. W ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U z 2018 r. poz. 1530, 2161, 2193 i 2245 oraz z 2019 r. poz. 525) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 10a ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Do nienależnie otrzymanej kwoty, o której mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z wyłączeniem przepisów dotyczących umarzania zaległości podatkowych, z tym że odsetki za zwłokę nalicza się po upływie terminu płatności ostatniej z rat, o których mowa w ust. 2.”;

- 2) w art. 11 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku wydania postanowienia w sprawie zaliczenia nadpłaty lub zwrotu podatku na poczet zaległych lub bieżących zobowiązań podatkowych w trybie art. 207 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, termin, o którym mowa w ust. 1, jest liczony od dnia, w którym to postanowienie stało się ostateczne.”;

- 3) w art. 17 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku gdy gmina nie dokona zwrotu nienależnie otrzymanej kwoty zgodnie z ust. 2, organ podatkowy wydaje decyzję określającą kwotę zwrotu. Przepisy ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa stosuje się odpowiednio, z tym że odsetki za zwłokę nalicza się po upływie terminu, o którym mowa w ust. 2.”;

- 4) w art. 18:

a) uchyla się ust. 1,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Na postanowienie przewodniczącego zarządu jednostki samorządu terytorialnego w przedmiocie ulg, o których mowa w ust. 2, nie przysługuje zażalenie.”;

5) w art. 35:

a) ust. 3 otrzymują brzmienie:

„3. Do wpłat określonych w art. 29, art. 30 i art. 70a stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, działu II, z wyjątkiem rozdziału 9, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”,

b) uchyla się ust. 4;

6) art. 38 otrzymuje brzmienie:

„Art. 38. 1. O ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej, do nienależnie otrzymanych przez jednostki samorządu terytorialnego kwot części subwencji ogólnej stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, działu II i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, z wyłączeniem art. 244 tej ustawy oraz:

- 1) art. 166 i działu II rozdziału 9 tej ustawy w odniesieniu do nienależnie otrzymanych w roku budżetowym kwot części wyrównawczej, równoważącej lub regionalnej subwencji ogólnej wraz z odsetkami;
- 2) działu II rozdziału 6 i 9 tej ustawy w odniesieniu do nienależnie otrzymanych w roku budżetowym kwot części oświatowej subwencji ogólnej;
- 3) działu II rozdziału 6 i art. 234 § 2 pkt 3 tej ustawy w odniesieniu do nienależnie otrzymanych w latach poprzedzających rok budżetowy kwot części oświatowej subwencji ogólnej;
- 4) art. 234 § 2 pkt 3 tej ustawy w odniesieniu do nienależnie otrzymanych w latach poprzedzających rok budżetowy kwot części wyrównawczej, równoważącej lub regionalnej subwencji ogólnej wraz z odsetkami.

2. Przewidziane w przepisach ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa kompetencje organu podatkowego wykonuje minister właściwy do spraw finansów publicznych.”.

Art. 67. W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 r. poz. 2174, z późn. zm.¹³⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 pkt 28 otrzymuje brzmienie:
„28) Ordynacji podatkowej - rozumie się przez to ustawę z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...);”;
- 2) w art. 14 w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
„3) wygaśnięcia zarządu sukcesyjnego albo uprawnienia do powołania zarządcy sukcesyjnego - w przypadku gdy zarząd sukcesyjny nie został ustanowiony i dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 541 § 3 Ordynacji podatkowej.”;
- 3) użyte w art. 15 w ust. 1a w pkt 2, w art. 17 w ust. 1i w pkt 2 oraz w art. 96 w ust. 7b w pkt 1 i 2, w ust. 7c i w ust. 8b w pkt 1 wyrazy „art. 12 ust. 1c ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników” zastępuje się wyrazami „art. 541 § 3 Ordynacji podatkowej”;
- 4) w art. 32 ust. 5 otrzymuje brzmienie:
„5. Przepis ust. 1 nie ma zastosowania w przypadku transakcji zawieranych pomiędzy podmiotami powiązanymi, w odniesieniu do których właściwy organ podatkowy wydał uprzednie porozumienie cenowe.”;
- 5) w art. 34 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„4. Do postępowań, o których mowa w ust. 1 oraz w art. 33 ust. 2 i 3, stosuje się przepisy Ordynacji podatkowej, z wyłączeniem art. 361 § 1.”;
- 6) w art. 37:
 - a) w ust. 1aa:
 - w pkt 1 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „art. 56 § 1 Ordynacji podatkowej” zastępuje się wyrazami „art. 167 Ordynacji podatkowej”,
 - w pkt 2 wyrazy „art. 56 § 1 Ordynacji podatkowej” zastępuje się wyrazami „art. 167 Ordynacji podatkowej”,
 - b) w ust. 1ab wyrazy „art. 56 § 1 Ordynacji podatkowej” zastępuje się wyrazami „art. 167 Ordynacji podatkowej”;
- 7) w art. 86 ust. 15 otrzymuje brzmienie:
„15. Do uprawnienia, o którym mowa w ust. 13, stosuje się odpowiednio art. 139 Ordynacji podatkowej.”;

¹³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 2193, 2215, 2244, 2354, 2392 i 2433 oraz z 2019 r. poz. 675.

8) w art. 87:

a) po ust. 2c dodaje się ust. 2d-2g w brzmieniu:

„2d. W przypadku złożenia przez podatnika do naczelnika urzędu skarbowego upoważnienia, o którym mowa w ust. 2 zdanie pierwsze, zwrot różnicy podatku na wskazany przez podatnika rachunek banku mającego siedzibę na terytorium kraju lub na rachunek spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, jako zabezpieczenie udzielanego przez ten bank lub przez tę kasę kredytu, może być przekazany w całości lub w części, jeżeli w dniu złożenia deklaracji wykazującej zwrot różnicy podatku, w stosunku do podatnika nie jest prowadzone postępowanie mające na celu ustalenie lub określenie wysokości zobowiązań podatkowych.

2e. Przekazanie zwrotu różnicy podatku w sposób, o którym mowa w ust. 2d, traktuje się na równi z przekazaniem zwrotu różnicy podatku na rachunek bankowy podatnika w banku mającym siedzibę na terytorium kraju albo na rachunek podatnika w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, której jest członkiem, o których mowa w ust. 2 zdanie pierwsze, lub na rachunek VAT podatnika, o którym mowa w ust. 6a.

2f. Przekazanie bankowi lub spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej zwrotu różnicy podatku w sposób, o którym mowa w ust. 2d, ma pierwszeństwo przed:

- 1) zaliczeniem tego zwrotu na poczet zaległości podatkowych i bieżących zobowiązań podatkowych ujawnionych po złożeniu deklaracji wykazującej zwrot różnicy podatku;
- 2) realizacją zajęcia wierzytelności z tytułu zwrotu różnicy podatku w postępowaniu egzekucyjnym uregulowanym w odrębnych przepisach, otrzymanego przez organ podatkowy po dniu złożenia deklaracji wykazującej zwrot.

2g. Do odsetek, o których mowa w ust. 2 zdanie 3 oraz do oprocentowania, o którym mowa w ust. 7, jeżeli wystąpią w związku z przekazywaniem zwrotu różnicy podatku w sposób, o którym mowa w ust. 2d, przepisy ust. 2d-2f stosuje się odpowiednio.”,

b) ust. 4c otrzymuje brzmienie:

„4c. Do zabezpieczeń majątkowych, o których mowa w ust. 2a, przepisy art. 734-736 Ordynacji podatkowej stosuje się odpowiednio.”;

9) w art. 96:

a) w ust. 4a pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) z posiadanych informacji wynika, że podatnik może prowadzić działania z zamiarem wykorzystania działalności banków w rozumieniu art. 699 pkt 1 Ordynacji podatkowej lub spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych do celów mających związek z wyłudzeniami skarbowymi w rozumieniu art. 699 pkt 10 Ordynacji podatkowej.”,

b) w ust. 9 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) posiadane informacje wskazują na prowadzenie przez podatnika działań z zamiarem wykorzystania działalności banków w rozumieniu art. 699 pkt 1 Ordynacji podatkowej lub spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych do celów mających związek z wyłudzeniami skarbowymi w rozumieniu art. 699 pkt 10 Ordynacji podatkowej.”,

c) w ust. 12 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Obowiązek ten nie dotyczy przypadków, gdy następuje wyłącznie zmiana danych objętych obowiązkiem aktualizacji na podstawie działu IV rozdziału 1 Ordynacji podatkowej.”;

10) w art. 105b:

a) w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) gwarancja bankowa lub ubezpieczeniowa; przepis art. 734 Ordynacji podatkowej stosuje się odpowiednio;”,

b) w ust. 9 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„W przypadku powstania po złożeniu kaucji gwarancyjnej u podmiotu, o którym mowa w ust. 1, zaległości podatkowej w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa kaucję gwarancyjną przeznacza się na pokrycie tej zaległości, z wyłączeniem zaległości, których zapłatę odroczone lub rozłożono na raty zgodnie z art. 234 § 4 Ordynacji podatkowej.”;

11) w art. 108c uchyla się ust. 2;

12) w art. 108d ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do zaokrąglenia kwoty, o którą obniża się kwotę zobowiązania podatkowego z tytułu podatku, stosuje się przepis art. 151 § 1 Ordynacji podatkowej.”;

13) w art. 130b w ust. 7 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) zmianach danych objętych zgłoszeniem, z wyjątkiem tych, których aktualizacji dokonał na podstawie art. 96 ust. 12 lub przepisów działu IV rozdziału 1 Ordynacji podatkowej.”.

Art. 68. W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2018 r. poz. 1967) art. 85f otrzymuje brzmienie:

„Art. 85f. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 69. W ustawie z dnia 19 marca 2004 r. - Prawo celne (Dz. U. z 2018 r. poz. 167, z późn. zm.¹⁴⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 10b ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dokumenty elektroniczne przesyłane organom celnym podpisuje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, podpisem osobistym lub zaawansowanym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą certyfikatu celnego albo zapewnia się w inny sposób możliwość potwierdzenia pochodzenia oraz integralności przesłanych danych w postaci elektronicznej, jeżeli w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...) minister właściwy do spraw finansów publicznych umożliwił podpisywanie określonych dokumentów w taki sposób.”;

2) w art. 57 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Za datę dokonania zapłaty kwoty należności uważa się:

- 1) przy zapłacie gotówką – dzień wpłacenia kwoty należności w kasie urzędu skarbowego lub w kasie podmiotu obsługującego ten urząd lub na rachunek właściwego urzędu skarbowego w banku, w placówce pocztowej w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe, w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, w biurze usług płatniczych, w instytucji płatniczej, w małej instytucji płatniczej lub w instytucji pieniądza elektronicznego;
- 2) w obrocie bezgotówkowym – dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika lub rachunku dłużnika w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej lub rachunku

¹⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1544, 1669, 1697, 2227 i 2244 oraz z 2019 r. poz. 60.

płatniczego dłużnika w instytucji płatniczej, w małej instytucji płatniczej lub instytucji pieniądza elektronicznego na podstawie polecenia przelewu albo w przypadku zapłaty za pomocą innego niż polecenie przelewu instrumentu płatniczego, zwanego dalej „innym instrumentem płatniczym – dzień uzyskania potwierdzenia autoryzacji transakcji płatniczej, o której mowa w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (Dz. U. z 2019 r. poz. 659, 730 i ...).”;

3) w art. 61 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Jeżeli nie zostało złożone zabezpieczenie albo gdyby kwota złożonego zabezpieczenia nie pokryła kwoty wynikającej z długu celnego, stosuje się odpowiednio przepisy działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, chyba że przepisy prawa celnego stanowią inaczej.”;

4) w art. 65:

a) ust. 6c otrzymuje brzmienie:

„6c. Do odsetek za zwłokę, o których mowa w art. 114 unijnego kodeksu celnego, przepisy art. 163 § 2 i art. 166 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa oraz przepisy wydane na podstawie art. 163 § 7 tej ustawy stosuje się odpowiednio.”,

b) w ust. 10 uchyla się pkt 1,

c) w ust. 11 uchyla się pkt 1;

5) w art. 66:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do odpowiedzialności z tytułu długu celnego oraz odsetek, o których mowa w art. 114 unijnego kodeksu celnego, stosuje się odpowiednio przepisy art. 242 oraz działu II rozdziałów 11 i 12 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. O odpowiedzialności z tytułu długu celnego i odsetek organ celny orzeka w drodze decyzji.”;

6) art. 67a otrzymuje brzmienie:

„Art. 67a. Do zaokrąglania podstaw naliczania należności przywozowych i wywozowych, kwoty tych należności oraz odsetek stosuje się odpowiednio art. 151 § 1 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”;

7) art. 72 i art. 73 otrzymują brzmienie:

„Art. 72. W przypadku sporu o właściwość miejscową i rzeczową, przepisy art. 83 i art. 84 ustawy z dnia - Ordynacja podatkowa stosuje się odpowiednio.

Art. 73. 1. Do postępowania w sprawach celnych stosuje się odpowiednio przepisy art. 41, art. 46 § 1 i 2, art. 49, art. 72, art. 118 § 1 i 2, art. 123, art. 124, art. 327, art. 328, art. 330, art. 366, art. 368 oraz działu I rozdziału 8, działu III rozdziałów 3, 4, 6-8 - z wyłączeniem art. 389, oraz rozdziałów 23 i 24 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, a do odwołań stosuje się odpowiednio także przepisy art. 126 § 1-3 i 5, art. 326 § 1, art. 367 § 1 i 3, art. 448 § 1 pkt 1-6, 8 i 9, art. 458-462, art. 464-468, art. 469 § 1-3, art. 470 oraz art. 471 tej ustawy.

2. Czynności podjęte w sprawach celnych na podstawie przepisów ustawy z ... - Ordynacja podatkowa, z wyjątkiem rozstrzygnięć, o których mowa w art. 126 § 5, art. 379 § 2, art. 466 § 1, art. 510 § 1 i 2 oraz art. 519 tej ustawy:

- 1) nie są uznawane za decyzje w rozumieniu przepisów prawa celnego;
- 2) są zaskarżalne tylko w odwołaniu od decyzji.

3. Do wydawania zaświadczeń stosuje się odpowiednio przepisy działu IV rozdziału 11 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, z tym że odmowa wydania zaświadczenia lub zaświadczenia o treści żądanej przez osobę ubiegającą się o nie następuje w drodze decyzji w rozumieniu przepisów prawa celnego.”;

8) art. 74 otrzymuje brzmienie:

„Art. 74. W zakresie praw i obowiązków następców prawnych stosuje się odpowiednio przepisy działu II rozdziału 12 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”;

9) w art. 95b ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. W zakresie nieuregulowanym w ust. 1-6 przepisy art. 100 § 5, art. 101, art. 105-107, art. 114, art. 116 § 2, art. 117 i art. 118 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa stosuje się odpowiednio.”;

10) art. 102 otrzymuje brzmienie:

„Art. 102. Do postępowania w sprawach ewidencji i statystyki dotyczącej obrotu towarowego z państwami członkowskimi Unii, w zakresie nieuregulowanym przepisami unijnymi regulującymi statystykę dotyczącą obrotu towarowego z państwami członkowskimi Unii, przepisami o statystyce publicznej oraz przepisami niniejszej ustawy, stosuje się odpowiednio przepisy art. 41, art. 49, art. 72, działu I rozdziału 10,

działu II rozdziału 12, działu III z wyłączeniem rozdziałów 10, 11 i 12, oraz działu IV rozdziału 11 ustawy ... - Ordynacja podatkowa.”.

Art. 70. W ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2019 r. poz. 266 i 730) w art. 36k ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem z art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 71. W ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 724 i 1578) w art. 55 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W sprawach nieuregulowanych w ustawie do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem z art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z wyłączeniem przepisów dotyczących umarzania, odraczania terminu płatności oraz rozkładania na raty podatków i zaległości podatkowych”.

Art. 72. W ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 1265, z późn. zm.¹⁵⁾) w art. 107 w ust. 4 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Od składek na Fundusz Pracy nieopłaconych w terminie Zakład Ubezpieczeń Społecznych pobiera odsetki za zwłokę na zasadach i w wysokości określonych w ustawie z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 73. W ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o pracowniczych programach emerytalnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 850) w art. 2 w ust. 1 pkt 22 otrzymuje brzmienie:

„22) NIP - numer identyfikacji podatkowej nadany zgodnie z przepisami działu IV rozdziału 1 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...);”.

¹⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1149, 1544, 1629, 1669, 2077, 2192, 2215, 2245, 2432 i 2435 oraz z 2019 r. poz. 60, 577, 622, 730, 743 i 986.

Art. 74. W ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 362 oraz z 2019 r. poz. 730) w art. 27 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) decyzji – organ, który wydał decyzję, może ją uchylić albo zmienić również bez zgody stron lub nakazać zwrot udzielonej pomocy; przepisów art. 500 § 2 i art. 505 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...) nie stosuje się;”.

Art. 75. W ustawie z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1355, 2215, 2243 i 2244 oraz z 2019 r. poz. 730 i 875) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 32 w ust. 4 pkt 14 otrzymuje brzmienie:

„14) zaświadczenie o niezaleganiu w podatkach albo stwierdzające stan zaległości, wydane zgodnie z przepisami ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”;

2) w art. 70u w ust. 2 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„W takim przypadku do wniosku należy załączyć zaświadczenia o niezaleganiu w podatkach albo stwierdzające stan zaległości akcjonariuszy, wydane na podstawie ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”.

Art. 76. W ustawie z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2018 r. poz. 1954, 2245 i 2354 oraz z 2019 r. poz. 643 i 730) w art. 188 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„W zakresie nieuregulowanym w ustawie do opłat, o których mowa w art. 183-185, stosuje się odpowiednio przepisy działu II rozdziałów 5-9 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z wyjątkiem art. 170 pkt 1 tej ustawy.”.

Art. 77. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1510, z późn. zm.¹⁶⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 5 pkt 32a otrzymuje brzmienie:

¹⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1515, 1532, 1544, 1552, 1669, 1925, 2192 i 2429 oraz z 2019 r. poz. 60, 303, 399, 447, 730 i 752.

„32a) rachunek - fakturę w rozumieniu ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 r. poz. 2174, z późn. zm.¹⁷⁾) lub rachunek w rozumieniu ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...);”;

2) po art. 89 dodaje się art. 89a w brzmieniu:

„Art. 89a. Płatnicy podlegają obowiązkowi ewidencyjnemu na zasadach określonych w przepisach o systemie ubezpieczeń społecznych.”.

Art. 78. W ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 915) w art. 58c ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym rozdziale do kar pieniężnych, o których mowa w art. 58a i art. 58b, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 79. W ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1458, 1669, 1693 i 2192 oraz z 2019 r. poz. 730) art. 3 otrzymuje brzmienie:

„Art. 3. Przepisów ustawy, z zastrzeżeniem art. 16, nie stosuje się do:

1) określania, ustalania, poboru lub wpłaty:

- a) należności celnych,
 - b) należności z tytułu podatków i opłat oraz niepodatkowych należności budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego, do których ustalania lub określania uprawnione są organy podatkowe,
 - c) opłaty skarbowej oraz opłat, o których mowa w przepisach o podatkach i opłatach lokalnych stanowiących dochody budżetu państwa lub jednostki samorządu terytorialnego
- w tym odsetek za zwłokę, a także udzielania ulg i zwolnień w zakresie tych należności;

¹⁷⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 2193, 2215, 2244, 2354, 2392 i 2433 oraz z 2019 r. poz. 675 i

- 2) dochodzenia należności z tytułu daniny solidarnościowej, o której mowa w art. 30h ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1509, z późn. zm.¹⁸⁾).”.

Art. 80. W ustawie z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 578 i 1479) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 17 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do należności z tytułu opłat za brak sieci stosuje się odpowiednio przepisy art. art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem z art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska.”;

- 2) w art. 28a ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Do należności z tytułu opłaty za nieosiągnięcie wymaganego poziomu odzysku i recyklingu odpadów pochodzących z pojazdów wycofanych z eksploatacji stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem z art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują marszałkowi województwa.”;

- 3) w art. 53a ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W sprawach dotyczących kar pieniężnych, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem z art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.”.

Art. 81. W ustawie z dnia 15 kwietnia 2005 r. o pomocy publicznej i restrukturyzacji publicznych zakładów opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2018 r. poz. 164) w art. 18 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...) w zakresie należności wymienionych w art. 6 ust. 1 pkt 1;”.

¹⁸⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1540, 1552, 1629, 1669, 1693, 2073, 2126, 2159, 2192, 2193, 2215, 2242, 2244, 2245, 2246, 2429 i 2529 oraz z 2019 r. poz. 29, 271, 303, 752 i

Art. 82. W ustawie z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1204, z 2015 r. poz. 1324, z 2018 r. poz. 1717 oraz 2019 r. poz. 572 i 730) w art. 7 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku opóźnienia w uiszczaniu opłaty abonamentowej naliczane są odsetki w wysokości jak dla zaległości podatkowych w rozumieniu ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 83. W ustawie z dnia 30 czerwca 2005 r. o kinematografii (Dz. U. z 2018 r. poz. 597 oraz z 2019 r. poz. 50) w art. 19 ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Do należności z tytułu wpłat, o których mowa w ust. 1-5, 6 i 7, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem z art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że uprawnienia organu podatkowego przysługują Dyrektorowi, a uprawnienia organu odwoławczego - ministrowi.”.

Art. 84. W ustawie z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich (Dz. U. z 2019 r. poz. 477) w art. 11 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do należności wraz z odsetkami od zaległości z tytułu dopłat i dotacji, wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem z art. 170 pkt 1, działu III oraz działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 85. W ustawie z dnia 8 lipca 2005 r. o realizacji prawa do rekompensaty z tytułu pozostawienia nieruchomości poza obecnymi granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2097) w art. 16 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Do należności Funduszu Rekompensacyjnego w zakresie, o którym mowa w ust. 2, stosuje się przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem z art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 86. W ustawie z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1340, z 2018 r. poz. 2244 i 2247 oraz z 2019 r. poz. 428) w art. 9 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do należności wraz z odsetkami od zaległości z tytułu pobrania nienależnie lub w nadmiernej wysokości zwrotu podatku stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art.

126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem z art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 87. W ustawie z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 298, 326, 730 i 875) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 18h ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W granicach koniecznych do sprawdzenia, czy zachodzi uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa określonego w ustawach, o których mowa w art. 1 ust. 2, lub do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie naruszenia przepisów prawa w zakresie podlegającym nadzorowi Komisji, Przewodniczący Komisji może zażądać od Szefa Krajowej Administracji Skarbowej udostępnienia określonych informacji stanowiących tajemnicę skarbową w rozumieniu działu I rozdziału 9 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”;

2) w art. 19a ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Do należności z tytułu wpłat i opłat, o których mowa w ust. 2 pkt 1-3 oraz w ust. 3, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem z art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa oraz przepisy ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.”;

3) w art. 19e ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do kar pieniężnych nakładanych przez Komisję na podstawie art. 3c ust. 1 pkt 5 oraz na podstawie ustaw, o których mowa w art. 1 ust. 2, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem z art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa oraz przepisy ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.”.

Art. 88. W ustawie z dnia 22 lipca 2006 r. o paszach (Dz. U. z 2019 r. poz. 269) art. 53f otrzymuje brzmienie:

„Art. 53f. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem z art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 89. W ustawie z dnia 24 sierpnia 2006 r. o podatku tonażowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 31) w art. 3 w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) uprawnienia do powołania zarządcy sukcesyjnego, jeżeli zarząd sukcesyjny nie został ustanowiony i dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 541 § 3 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...)”.

Art. 90. W ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2018 r. poz. 1541, z późn. zm.¹⁹⁾) w art. 104 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem z art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że organowi, o którym mowa w ust. 1, przysługują uprawnienia organów podatkowych.”.

Art. 91. W ustawie z dnia 18 października 2006 r. o ujawnieniu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2019 r. poz. 430, 399, 447 i 534) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 4 po pkt 59 dodaje się pkt 59a w brzmieniu:
„59a) Rzecznik Praw Podatnika;”;
- 2) w art. 8 pkt 55 otrzymuje brzmienie:
„55) pkt 59 i 59a - minister właściwy do spraw finansów publicznych;”;
- 3) w art. 22 w ust. 1 po pkt 8d dodaje się pkt 8e w brzmieniu:
„8e) Rzecznika Praw Podatnika;”.

Art. 92. W ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1044, z późn. zm.²⁰⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 5 uchyla się ust. 3;
- 2) w załączniku do ustawy w części IV w kolumnie 4 pkt 6 otrzymuje brzmienie:
„6) jeżeli dotyczy pełnomocnictwa ogólnego w rozumieniu ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...);”.

Art. 93. W ustawie z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2019 r. poz. 369) w art. 113 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku odroczenia uiszczenia kary pieniężnej albo rozłożenia jej na raty, Prezes Urzędu nalicza od nieuiszczonej kwoty odsetki w stosunku rocznym, których

¹⁹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, 2136, 2227, 2242, 2244 i 2245.

²⁰⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1293, 1592, 1669 i 1716 oraz z 2019 r. poz. 622 i 643.

wysokość wynosi 50% stawki odsetek za zwłokę, o której mowa w art. 167 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), ogłaszanej na podstawie art. 169 § 2 tej ustawy, od dnia następującego po dniu złożenia wniosku.”.

Art. 94. W ustawie z dnia 16 lutego 2007 r. o zapasach ropy naftowej, produktów naftowych i gazu ziemnego oraz zasadach postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa paliwowego państwa i zakłóceń na rynku naftowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1323) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 21b ust. 13 i 14 otrzymują brzmienie:

„13. W zakresie nieuregulowanym w ustawie, do należności z tytułu opłaty zapasowej stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, oraz działu IV rozdziałów 6 i 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...) z wyłączeniem przepisów dotyczących umarzania, odraczania terminu płatności oraz rozkładania na raty podatków i zaległości podatkowych.

14. Organem właściwym w sprawie opłaty zapasowej jest Prezes Agencji, któremu przysługują uprawnienia organów podatkowych, określone w art. 126, art. 128 § 1, dziale II oraz dziale IV rozdziałach 6 i 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa. Od decyzji wydanych przez Prezesa Agencji w sprawie opłaty zapasowej służy odwołanie do ministra właściwego do spraw energii.”;

2) w art. 66 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. W zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”.

Art. 95. W ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2018 r. poz. 954 i 1616) w art. 23 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Do należności z tytułu obowiązku uiszczenia kosztów działań zapobiegawczych lub naprawczych stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują organowi ochrony środowiska.”.

Art. 96. W ustawie z dnia 29 czerwca 2007 r. o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych

sprzedaży mocy i energii elektrycznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1571 i 2538) w art. 51 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Na akcjach Zarządcy Rozliczeń S.A. nie można ustanawiać zabezpieczenia zobowiązań podatkowych w trybie przepisów działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 97. W ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2018 r. poz. 1259) w art. 39 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Do opłat tych stosuje się odpowiednio przepisy art. 124, art. 125, art. 127 § 1, działu II i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 98. W ustawie z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2137 oraz z 2018 r. poz. 1669, 2073 i 2212) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 6a w ust. 6:

a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Do należności, o których mowa w ust. 1 pkt 3 lit. b-d, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”;

b) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) z wyjątkiem przepisów dotyczących umarzania, odraczania terminu płatności, rozkładania na raty oraz zaokrąglania, z tym że, o ile przepisy odrębne dotyczące odzyskiwania poszczególnych płatności nie stanowią inaczej, termin, o którym mowa w art. 125 § 2 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, wynosi 60 dni;”;

2) w art. 29 w ust. 7:

a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Do należności, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa:”;

b) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) z wyjątkiem przepisów dotyczących umarzania, odraczania terminu płatności, rozkładania na raty podatków i zaległości podatkowych oraz zaokrąglania, z

tym że termin, o którym mowa w art. 125 § 2 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, wynosi 60 dni;”.

Art. 99. W ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 oraz z 2019 r. poz. 630) art. 136c otrzymuje brzmienie:

„Art. 136c. Do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.”.

Art. 100. W ustawie z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. z 2017 r. poz. 1318, z późn. zm.²¹⁾) w art. 69a ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Do kary pieniężnej stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...) dotyczące terminu przedawnienia oraz odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych.”.

Art. 101. W ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 262, 1629, 1669 i 2340 oraz z 2019 r. poz. 642) w art. 66 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Od nieuiszczonych w terminie kar pieniężnych pobiera się odsetki za zwłokę od zaległości podatkowych na zasadach określonych w ustawie z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 102. W ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 864) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 6 otrzymuje brzmienie:

„Art. 6. Do postępowań w sprawach wynikających z przepisów niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), chyba że przepisy niniejszej ustawy stanowią inaczej.”;

2) w art. 7g zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Do tego terminu nie wlicza się terminów i okresów, o których mowa w art. 325 § 3 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”;

²¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1524, z 2018 r. 1115, 1515, 2219 i 2429 oraz z 2019 r. poz. 150, 447 i 730.

- 3) w art. 7i pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) dotyczy informacji o rodzaju wyrobu akcyzowego, dla którego podmiot, na rzecz którego ma być wydana WIA, posiada w tym zakresie interpretację indywidualną w rozumieniu ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”;
- 4) w art. 20f w ust. 7 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wstąpieniu, na podstawie ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa, następcy prawnego w prawa lub obowiązki przewidziane w przepisach prawa podatkowego pośredniczącego podmiotu tytoniowego,”;
- 5) w art. 27:
 - a) w ust. 7 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„W odniesieniu do zasad poboru i wysokości tych odsetek przepisy ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem ust. 7a.”,
 - b) w ust. 7a:
 - w pkt 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„50% stawki odsetek za zwłokę, o której mowa w art. 167 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, jeżeli po przyjęciu zgłoszenia celnego zgłaszający,”;
 - w pkt 2 wyrazy „art. 56 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa” zastępuje się wyrazami „art. 167 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa”;
- 6) w art. 42:
 - a) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Wniosek, o którym mowa w ust. 4, może być złożony w terminie 5 lat licząc od dnia, następującego po dniu upływu terminu płatności akcyzy.”,
 - b) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. W przypadku, o którym mowa w ust. 8, zwrot akcyzy następuje na pisemny wniosek podmiotu, złożony do właściwego naczelnika urzędu skarbowego wraz z dokumentami potwierdzającymi zapłatę akcyzy na terytorium państwa członkowskiego oraz na terytorium kraju, w terminie 5 lat, licząc od dnia, następującego po dniu upływu terminu płatności akcyzy na terytorium kraju.”;

- 7) w art. 49 w ust. 10 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) następców prawnych w przypadkach wstąpienia przez nich w przewidziane w przepisach prawa podatkowego prawa lub prawa i obowiązki, określonych w ustawie z dnia ... - Ordynacja podatkowa;”;
- 8) w art. 54 w ust. 8 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) następców prawnych w przypadkach wstąpienia przez nich w przewidziane w przepisach prawa podatkowego prawa lub prawa i obowiązki, określonych w ustawie z dnia ... - Ordynacja podatkowa;”;
- 9) w art. 56 w ust. 9 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) następców prawnych w przypadkach wstąpienia przez nich w przewidziane w przepisach prawa podatkowego prawa lub prawa i obowiązki, określonych w ustawie z dnia ... - Ordynacja podatkowa;”;
- 10) w art. 57 w ust. 9 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) następców prawnych w przypadkach wstąpienia przez nich w przewidziane w przepisach prawa podatkowego prawa lub prawa i obowiązki, określonych w ustawie z dnia ... - Ordynacja podatkowa;”;
- 11) w art. 62a w ust. 8 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) następców prawnych w przypadkach wstąpienia przez nich w przewidziane w przepisach prawa podatkowego prawa lub prawa i obowiązki, określonych w ustawie z dnia ... - Ordynacja podatkowa;”;
- 12) w art. 81 w ust. 8 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) następców prawnych w przypadkach wstąpienia przez nich w przewidziane w przepisach prawa podatkowego prawa lub prawa i obowiązki, określonych w ustawie z dnia ... - Ordynacja podatkowa;”;
- 13) w art. 82:
 - a) ust. 2f otrzymuje brzmienie:
„2f. W przypadku, o którym mowa w ust. 2e, zwrot akcyzy następuje na pisemny wniosek podmiotu, złożony do właściwego naczelnika urzędu skarbowego, w terminie 5 lat, licząc od dnia następującego po dniu upływu terminu płatności akcyzy.”;
 - b) ust. 6a otrzymuje brzmienie:
„6a. W przypadku niedokonania przez właściwego naczelnika urzędu skarbowego zwrotu akcyzy, o którym mowa w ust. 1, 2 i 2e, w terminach

określonych w przepisach wydanych na podstawie ust. 7, zwrot ten traktuje się jako nadpłatę podatku podlegającą oprocentowaniu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”;

14) w art. 89:

a) ust. 12 otrzymuje brzmienie:

”12. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 11, powinno zawierać dane dotyczące importera lub podmiotu dokonującego nabycia wewnątrzwspólnotowego, określenie ilości i rodzaju oraz przeznaczenia nabywanych wyrobów, datę i miejsce złożenia tego oświadczenia oraz czytelny podpis składającego świadczenie; kopie złożonych oświadczeń powinny być przechowywane przez importera i podmiot dokonujący nabycia wewnątrzwspólnotowego do czasu upływu terminu przedawnienia wymiaru akcyzy, i udostępniane w celu kontroli.”,

b) ust. 14 otrzymuje brzmienie:

”14. Sprzedawca wyrobów akcyzowych określonych w ust. 1 pkt 9, 10 i pkt 15 lit. a sporządza i przekazuje do właściwego naczelnika urzędu skarbowego, w terminie do 25. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano sprzedaży, miesięczne zestawienie oświadczeń, o których mowa w ust. 5; oryginały oświadczeń powinny być przechowywane przez sprzedawcę do czasu upływu terminu przedawnienia wymiaru akcyzy, i udostępniane w celu kontroli.”;

15) w art. 104:

a) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Jeżeli wysokość podstawy opodatkowania w przypadku czynności, o których mowa w art. 100 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2, bez uzasadnionej przyczyny znacznie odbiega od średniej wartości rynkowej tego samochodu osobowego, przepisy działu IV rozdziału 8 Ordynacji podatkowej stosuje się odpowiednio.”,

b) uchyla się ust. 9 i 10;

16) w art. 130:

a) w ust. 5 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) następcom prawnym w przypadkach wstąpienia przez nich w przewidziane w przepisach prawa podatkowego prawa lub prawa i obowiązki, określonych w ustawie z dnia ... - Ordynacja podatkowa;”,

b) w ust. 6 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

- „1) następcom prawnym w przypadkach wstąpienia przez nich w przewidziane w przepisach prawa podatkowego prawa lub prawa i obowiązki, określonych w ustawie z dnia ... - Ordynacja podatkowa;”;

17) w art.138q ust. 1-4 otrzymują brzmienie:

”1. Ewidencje i inne dokumentacje, o których mowa w art. 138a–138o, powinny być przechowywane do celów kontroli do czasu upływu terminu przedawnienia wymiaru akcyzy.

2. Faktury i inne dokumenty, z których wynika zapłata należności za sprzedane przez podatnika wyroby gazowe, o których mowa w art.138j ust. 2 pkt 4, powinny być przechowywane do celów kontroli do czasu upływu terminu przedawnienia wymiaru akcyzy.

3. Faktury, z których wynika zapłata należności za sprzedane przez podatnika wyroby węglowe, o których mowa w art. 138i ust. 2 pkt 4, powinny być przechowywane do celów kontroli do czasu upływu terminu przedawnienia wymiaru akcyzy.

4. W przypadkach, o których mowa w art. 46j ust. 2 oraz art. 46k, wydruki e-DD, dokumenty zastępujące e-DD oraz elektroniczne potwierdzenia odbioru powinny być przechowywane do celów kontroli do czasu upływu terminu przedawnienia wymiaru akcyzy.”;

18) w art. 138t ust. 7 otrzymuje brzmienie:

”7. Rejestr powinien być przechowywany do celów kontroli do czasu upływu terminu przedawnienia wymiaru akcyzy.”.

Art. 103. W ustawie z dnia 19 grudnia 2008 r. o postępowaniu kompensacyjnym w podmiotach o szczególnym znaczeniu dla polskiego przemysłu stoczniowego (Dz. U. z 2016 r. poz. 592) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 58 w ust. 4 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„W szczególności członkowie zarządu stoczni są zwolnieni z odpowiedzialności określonej w art. 264 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...) oraz z odpowiedzialności określonej w art. 299 ustawy z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych.”;

2) w art. 84 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Do sprzedaży zespołów składników majątkowych stoczni dokonanej w postępowaniu kompensacyjnym nie stosuje się przepisów art. 55⁴, art. 59 i art. 527 ustawy

z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny oraz art. 257, art. 261 i art. 262 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”;

- 3) w art. 138 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W sytuacji, o której mowa w ust. 1, nie mają zastosowania przepisy art. 13 i art. 373 Prawa upadłościowego, art. 299 ustawy z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych oraz art. 264 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”.

Art. 104. W ustawie z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1924) w art. 40 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Od nieopłaconych w terminie składek na FEP należne są od płatnika składek odsetki za zwłokę na zasadach określonych w ustawie z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 105. W ustawie z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach (Dz. U. z 2019 r. poz. 521) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 37 ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Do opłaty, o której mowa w ust. 4 pkt 2, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują marszałkowi województwa.”;

- 2) art. 43 otrzymuje brzmienie:

„Art. 43. Do opłat produktowych stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują marszałkowi województwa.”;

- 3) w art. 56 ust. 1a otrzymuje brzmienie:

„1a. Do opłat depozytowych stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują marszałkowi województwa.”;

- 4) w art. 103 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W sprawach dotyczących kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10

ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.”.

Art. 106. W ustawie z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2160) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 6 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Do wpłat i podmiotów, o których mowa w art. 3, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, oraz działu IV rozdziałów 7 i 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), chyba że ustawa stanowi inaczej.”;

2) w art. 9a ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do należności, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, z wyłączeniem przepisów dotyczących umarzania, odraczania terminu płatności oraz rozkładania na raty podatków i zaległości podatkowych.”.

Art. 107. W ustawie z dnia 19 czerwca 2009 r. o pomocy państwa w spłacie niektórych kredytów mieszkaniowych udzielonych osobom, które utraciły pracę (Dz. U. z 2016 r. poz. 734) w art. 17 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W zakresie nieuregulowanym ustawą do należności z tytułu zwrotów pomocy, o których mowa w art. 13, art. 14 i art. 16, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że zamiast odsetek za zwłokę nalicza się odsetki ustawowe za opóźnienie.”.

Art. 108. W ustawie z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1054, z 2018 r. poz. 1616 i 1633 oraz z 2019 r. poz. 730) w art. 26 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Do kar pieniężnych, o których mowa w art. 24 i art. 25, w zakresie nieuregulowanym w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 109. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869) w art. 67 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do spraw dotyczących należności, o których mowa w art. 60, nieuregulowanych niniejszą ustawą stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60, 730 i ...) i odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 110. W ustawie z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2386 i 2243 oraz z 2019 r. poz. 326, 730 i 875) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 9f w ust. 1 pkt 5c otrzymuje brzmienie:

”5c) Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej oraz izbie rozliczeniowej, o której mowa w art. 67 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe, w zakresie niezbędnym do wykonywania odpowiednio zadań i obowiązków, o których mowa w dziale IV rozdziale 9 ustawy z dnia – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...);”;

2) w art. 28 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

”3. Środki pieniężne znajdujące się na rachunku będącym przedmiotem blokady rachunku podmiotu kwalifikowanego w rozumieniu art. 699 pkt 2 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa nie podlegają zajęciu na podstawie sądowego lub administracyjnego tytułu wykonawczego, poza wyjątkami określonymi w przepisach o postępowaniu egzekucyjnym.”.

Art. 111. W ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 847) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 8 otrzymuje brzmienie:

„Art. 8. 1. Do postępowań w sprawach określonych w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), chyba że ustawa stanowi inaczej.

2. Organem właściwym do rozpatrzenia odwołania od decyzji, wznowienia postępowania zakończonego decyzją ostateczną oraz stwierdzenia nieważności,

uchylenia, zmiany i wygaśnięcia decyzji, wydanych przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych, jest ten organ.”;

- 2) w art. 15f ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Do decyzji, o której mowa w ust. 9, nie stosuje się przepisu art. 459 § 1 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa ani przepisu art. 52 § 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302, z późn. zm.²²⁾).”;

- 3) w art. 32 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W postępowaniu o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry nie stosuje się art. 72 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”;

- 4) w art. 71 w ust. 1a w pkt 2 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) uprawnienia do powołania zarządcy sukcesyjnego, jeżeli zarząd sukcesyjny nie został ustanowiony i dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 541 § 3 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa.”;

- 5) art. 85 otrzymuje brzmienie:

„Art. 85. Do dopłat stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”;

- 6) art. 91 otrzymuje brzmienie:

„Art. 91. Do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”.

Art. 112. W ustawie z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. 2019 r. poz. 742) w art. 26 w ust. 3 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Przepisy art. 298 § 1 i art. 402 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...) oraz art. 48 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 768, 730 i ...) stosuje się odpowiednio.”.

Art. 113. W ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2019 r. poz. 684) w art. 134 w § 1 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Zawiadomienie, o którym mowa w art. 97, stanowi podstawę do otwarcia rachunku bankowego, dokonania wpisu do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON) oraz nadania numeru identyfikacji podatkowej (NIP) na zasadach

²²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1467, 1544 i 1629 oraz z 2019 r. poz. 11, 60, 848, 934 i

określonych w przepisach działu IV rozdziału 1 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 114. W ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2019 r. poz. 341 i 622) w art. 57c ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Do należności z tytułu opłaty, o której mowa w ust. 1, oraz odsetek za zwłokę stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują ministrowi właściwemu do spraw transportu.”.

Art. 115. W ustawie z dnia 20 stycznia 2011 r. o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa (Dz. U. z 2016 r. poz. 1169) w art. 6:

1) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) wydanie ostatecznej decyzji stwierdzającej nieważność decyzji lub postanowienia na podstawie art. 494 pkt 2 albo 3 lub art. 494 pkt 2 albo 3 w związku z art. 457 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...);”;

2) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) wydanie prawomocnego wyroku na podstawie art. 145 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z art. 494 pkt 2 albo 3 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa;”;

3) pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) stwierdzenie rażącego naruszenia prawa na podstawie art. 328 § 3 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa;”.

Art. 116. W ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2018 r. poz. 2190 i 2219 oraz z 2019 r. poz. 492, 730 i 959) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 35 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Do kary pieniężnej stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...) dotyczące terminu przedawnienia oraz odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych.”;

2) w art. 107 ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Do kary pieniężnej stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa dotyczące terminu przedawnienia oraz odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych.”;

- 3) w art. 111a ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Do kary pieniężnej stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, dotyczące terminu przedawnienia oraz odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych.”.

Art. 117. W ustawie z dnia 12 maja 2011 r. o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina (Dz. U. z 2018 r. poz. 1159 i 1629) art. 89a otrzymuje brzmienie:

„Art. 89a. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 118. W ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2019 r. poz. 868) w art. 142 w ust. 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Do opłat, o których mowa w niniejszym dziale, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 119. W ustawie z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (Dz. U. z 2019 r. poz. 659 i 730) w art. 55:

- 1) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W zakresie transakcji płatniczych w całości wykonywanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w walucie polskiej, dotyczących należności, do których stosuje się przepisy ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...) oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiającego unijny kodeks celny (Dz. Urz. UE L 269 z 10.10.2013, str. 1, z późn. zm.²³⁾), nie stosuje się art. 54 ust. 2.”;

- 2) w ust. 3 wyrazy „ustawy - Ordynacja podatkowa” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa”.

²³⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 287 z 29.10.2013, str. 90, Dz. Urz. UE L 267 z 30.09.2016, str. 2, Dz. Urz. UE L 354 z 23.12.2016, str. 32, Dz. Urz. UE L 42 z 18.02.2017, str. 43 oraz Dz. Urz. UE L 83 z 25.03.2019, str. 38.

Art. 120. W ustawie z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 382, 534 i 730) w art. 112c ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Do kar pieniężnych, o których mowa w art. 112a, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 121. W ustawie z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1473 i 1669) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4 w ust. 10 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...) stosuje się odpowiednio.”;

2) art. 32 otrzymuje brzmienie:

„Art. 32. Udzielanie ulg w spłacie zobowiązań podatkowych, o których mowa w art. 234 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, przedsiębiorcom prowadzącym działalność gospodarczą na obszarze gmin lub miejscowości określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 1 ust. 2, następuje na wniosek przedsiębiorcy złożony w terminie do dnia 31 grudnia roku następującego po roku, w którym wystąpiła powódź.”;

3) w art. 50a ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do należności funduszu pożyczkowego z tytułu spłaty lub zwrotu pożyczki lub jej części, w zakresie nieuregulowanym w niniejszej ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”.

Art. 122. W ustawie z dnia 14 września 2012 r. o informowaniu o zużyciu energii przez produkty wykorzystujące energię oraz o kontroli realizacji programu znakowania urządzeń biurowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1790) w art. 17 ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 123. W ustawie z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 568) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 87 w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) numer identyfikacji podatkowej (NIP), o ile ma obowiązek posługiwania się tym numerem na podstawie przepisów działu IV rozdziału 1 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...);”;
- 2) art. 124 otrzymuje brzmienie:
„Art. 124. Opłata sankcyjna, o której mowa w art. 123, stanowi dochód budżetu państwa i stosuje się do niej przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”.

Art. 124. W ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 2188) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 89 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Operator pocztowy jest obowiązany do wypłaty odszkodowania w zakresie nienależytego wykonania usługi doręczenia przesyłek pocztowych doręczanych w trybach określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1360, z późn. zm.²⁴⁾), ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1987 i 2399 oraz z 2019 r. poz. 150 i 679) oraz w trybie ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...) polegającego na:”;
- 2) w art. 117:
 - a) w ust. 1 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:
„Przepis art. 165 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa stosuje się odpowiednio.”;
 - b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„3. Przepisy art. 180–183 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa stosuje się odpowiednio.”;
- 3) art. 118 otrzymuje brzmienie:
„Art. 118. 1. Do należności z tytułu kwoty udziału w dopłacie ustalonej w decyzji, o której mowa w art. 113 ust. 1, stosuje się odpowiednio art. 148 § 1 pkt 1, 3 i 11, art. 152

²⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1467, 1499, 1544, 1629, 1637, 1693, 2385 i 2432 oraz z 2019 r. poz. 55, 60 i

§ 1, art. 154 § 1 pkt 2 i § 2, art. 166, art. 220 pkt 5, art. 250-253, art. 257-268, art. 273-277, art. 279, art. 280, art. 284 § 1 i 5, art. 287 § 1 i § 2 pkt 1, 2 i 6, art. 288, art. 290-292 oraz art. 293 § 1 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.

2. W przypadku uchylecia decyzji Prezesa UKE, o której mowa w art. 113 ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy działu II rozdziału 8 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.

3. Organem właściwym w sprawach, o których mowa w art. 220 pkt 5, art. 257-268, art. 273-277, art. 279, art. 280, art. 284 § 1, art. 287 § 1 i § 2 pkt 1, 2 i 6, art. 288, art. 290 oraz art. 293 § 1 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, w zakresie działalności pocztowej, jest Prezes UKE.”.

Art. 125. W ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r. poz. 701 i 730) art. 202 otrzymuje brzmienie:

„Art. 202. W sprawach dotyczących administracyjnych kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.”.

Art. 126. W ustawie z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 542) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 40 otrzymuje brzmienie:

„Art. 40. W sprawach dotyczących opłat produktowych oraz dodatkowych opłat produktowych stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują marszałkowi województwa.”;

2) art. 40d otrzymuje brzmienie:

„Art. 40d. W sprawach dotyczących opłaty recyklingowej oraz dodatkowej opłaty recyklingowej stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa.”;

- 3) w art. 58 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W sprawach dotyczących kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi inspekcji handlowej.”.

Art. 127. W ustawie z dnia 27 września 2013 r. o pomocy państwa w nabyciu pierwszego mieszkania przez młodych ludzi (Dz. U. z 2018 r. poz. 604 i 1669) art. 25 i art. 26 otrzymują brzmienie:

„Art. 25. Jeżeli jest to uzasadnione ochroną informacji niejawnych i wymogami bezpieczeństwa państwa, do przyjmowania wniosków o zwrot wydatków, wydawania decyzji określających kwotę zwrotu wydatków oraz do dokonywania zwrotu wydatków uprawnione są organy wymienione w art. 70 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).

Art. 26. W sprawach nieuregulowanych w niniejszym rozdziale stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”.

Art. 128. W ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 425 oraz z 2019 r. poz. 730) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 75 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Od należności pieniężnych państw członkowskich, o których mowa w art. 2 pkt 1-3, nalicza się odsetki w wysokości i na zasadach określonych w przepisach działu II ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”;

- 2) art. 76 otrzymuje brzmienie:

„Art. 76. Organ egzekucyjny przekazuje wyegzekwowane należności pieniężne wraz z odsetkami oraz opłatą prolongacyjną naliczoną w wysokości i na zasadach określonych w przepisach działu II ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa bezpośrednio na rachunek wskazany we wniosku o odzyskanie należności pieniężnych.”;

- 3) w art. 82 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadkach określonych w art. 80 i art. 81 zwracane należności pieniężne, o których mowa w art. 2 pkt 1-3, traktowane są jako nadpłata w rozumieniu ustawy z dnia

... – Ordynacja podatkowa, do których odpowiednie zastosowanie mają przepisy art. 186 § 1, art. 205-212, art. 219, art. 222, art. 232 tej ustawy.”.

Art. 129. W ustawie z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) w art. 8 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 130. W ustawie z dnia 25 lipca 2014 r. o specjalnym podatku węglowodorowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 2269) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 7 otrzymuje brzmienie:

„Art. 7. W przypadku wydania przez właściwy organ podatkowy uprzedniego porozumienia cenowego w zakresie określonym w tym porozumieniu stosuje się, z zastrzeżeniem art. 8 ust. 6, metodę w nim wskazaną również dla celów podatku.”;

2) w art. 12 w ust. 1 pkt 17 otrzymuje brzmienie:

„17) odsetek za zwłokę z tytułu nieterminowych wpłat należności budżetowych i innych należności, do których stosuje się przepisy ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa;”.

Art. 131. W ustawie z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2019 r. poz. 586, 642 i 730) w art. 131 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 132. W ustawie z dnia 15 stycznia 2015 r. o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1207, 1669 i 2245) w art. 71 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 133. W ustawie z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2221 oraz z 2019 r. poz. 60 i 534) w art. 51 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W sprawach dotyczących administracyjnych kar pieniężnych, o których mowa w art. 47-50, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują odpowiednio wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska albo właściwym organom Państwowej Straży Pożarnej albo ministrowi właściwemu do spraw środowiska.”.

Art. 134. W ustawie z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1201 i 2538 oraz z 2019 r. poz. 730) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 19 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do kwoty, o której mowa w art. 18 ust. 5, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”;

2) w art. 39 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Do kwoty, o której mowa w ust. 4, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”;

3) w art. 108 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do administracyjnych kar pieniężnych, o których mowa w art. 102 ust. 1, art. 103 ust. 1-3, art. 104 ust. 1 i art. 105, stosuje się przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”.

Art. 135. W ustawie z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1466 i 1479 oraz z 2019 r. poz. 125) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 15 ust. 15 otrzymuje brzmienie:

„15. Do środków, o których mowa w ust. 3 pkt 2, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału

10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują marszałkowi województwa.”;

- 2) w art. 62 ust. 11 otrzymuje brzmienie:

„11. Do środków, o których mowa w ust. 6, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują marszałkowi województwa.”;

- 3) art. 78 otrzymuje brzmienie:

„Art. 78. Do należności z tytułu opłat produktowych oraz dodatkowych opłat produktowych stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują marszałkowi województwa.”;

- 4) art. 94 otrzymuje brzmienie:

„Art. 94. W sprawach dotyczących administracyjnych kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują odpowiednio wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska albo wojewódzkiemu inspektorowi inspekcji handlowej.”.

Art. 136. W ustawie z dnia 9 października 2015 r. o wykonywaniu Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki w sprawie poprawy wypełniania międzynarodowych obowiązków podatkowych oraz wdrożenia ustawodawstwa FATCA (Dz. U. z 2017 r. poz. 1858 oraz z 2019 r. poz. 694 i 730) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) art. 3 otrzymuje brzmienie:

„Art. 3. Do załatwiania spraw, o których mowa w ustawie, przez funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej lub pracowników jednostek organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej lub organy upoważnione, stosuje się odpowiednio przepisy art. 72 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”;

- 2) w art. 8 ust. 14 otrzymuje brzmienie:

„14. W zakresie nieuregulowanym w ust. 1-13 do kontroli amerykańskich rachunków raportowanych stosuje się odpowiednio przepisy działu I rozdziału 2, z wyłączeniem art. 31 i art. 32, rozdziałów 5 i 8, działu III rozdziału 1, z wyłączeniem art.

323 i art. 324, rozdziału 2 z wyłączeniem art. 325, rozdziałów 3, 4, 6-8, 15, 17, 23 i 24 oraz przepisy działu IV rozdziału 7 z wyłączeniem art. 666, art. 668, art. 670 i art. 693 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”;

3) w art. 13 ust. 1-2 otrzymują brzmienie:

„1. Dane zawarte w informacjach, o których mowa w art. 11 ust. 2 pkt 1, są udostępniane wyłącznie organom wymienionym w art. 106 § 1 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa na zasadach określonych w tym przepisie.

1a. Dane zawarte w informacjach, o których mowa w art. 11 ust. 2 pkt 2, są udostępniane organom wymienionym w art. 106 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa oraz innym niż wymienione w tym przepisie organom podatkowym, gdy toczące się przed tym organem postępowanie lub czynności wykonywane przez ten organ są związane z prawidłowym określaniem podstaw opodatkowania i wysokości zobowiązania podatkowego lub wymiarem innych należności, których dochodzenie, zgodnie z przepisami o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, jest możliwe na wniosek obcego państwa. Udostępnienie informacji dla celów innych niż określone w zdaniu pierwszym wymaga uzyskania zgody właściwej władzy Stanów Zjednoczonych.

2. Dane, o których mowa w art. 11 ust. 2 pkt 3 i 4, są udostępniane wyłącznie organom wymienionym w art. 106 § 1 pkt 1 i 3–8 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa na zasadach określonych w tych przepisach.”;

4) art. 14 otrzymuje brzmienie:

„Art. 14. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym rozdziale stosuje się odpowiednio przepisy art. 100, art. 105, art. 107 i art. 118 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”;

5) w art. 23:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dane, o których mowa w ust. 2, są udostępniane wyłącznie organom wymienionym w art. 106 § 1 pkt 1 i 3–8 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa na zasadach określonych w tych przepisach.”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W zakresie nieuregulowanym stosuje się odpowiednio przepisy art. 100, art. 105, art. 107 i art. 118 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”.

Art. 137. W ustawie z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r. poz. 544) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 63 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do ponoszenia opłat, o których mowa w art. 74 i art. 86, w zakresie nieuregulowanym stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z wyłączeniem przepisów dotyczących odsetek za zwłokę, oraz przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.”;

2) w art. 74 w ust. 6 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„W przypadku, gdy koszty badań wyrobu poniósł organ celny, przepisy ust. 2-5 stosuje się odpowiednio, z tym, że ustalenie opłat przez organ celny następuje na podstawie ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, z wyłączeniem przepisów dotyczących odsetek za zwłokę.”.

Art. 138. W ustawie z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 545) w art. 42 w ust. 3 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 139. W ustawie z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji (Dz. U. z 2019 r. poz. 795 i 730) w art. 54 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadku gdy środki zdeponowane na rachunku zostały zablokowane na podstawie przepisów o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu lub została dokonana blokada rachunku podmiotu kwalifikowanego w rozumieniu art. 699 pkt 2 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), wypłatę środków gwarantowanych zawiesza się na czas trwania blokady.”.

Art. 140. W ustawie z dnia 6 lipca 2016 r. o aktywizacji przemysłu okrętowego i przemysłów komplementarnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 471) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 5 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, nie stosuje się przepisów ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...) o zaległości podatkowej za okres od

pierwszego dnia miesiąca, w którym przedsiębiorca okrętowy wybrał opodatkowanie w formie zryczałtowanego podatku, do końca miesiąca, w którym przedsiębiorca okrętowy nie uzyskał certyfikatu, o którym mowa w art. 4 ust. 1.”;

2) w art. 8 w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) uprawnienia do powołania zarządcy sukcesyjnego, jeżeli zarząd sukcesyjny nie został ustanowiony i dokonano zgłoszenia, o którym mowa w 541 § 3 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa”.

Art. 141. W ustawie z dnia 19 lipca 2016 r. o dostępie do zasobów genetycznych i podziale korzyści z ich wykorzystania (Dz. U. poz. 1340 oraz z 2018 r. poz. 1479) art. 22 otrzymuje brzmienie:

„Art. 22. W sprawach dotyczących kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują wojewódzkiemu inspektorowi.”.

Art. 142. W ustawie z dnia 5 września 2016 r. o szczególnych zasadach rozliczeń podatku od towarów i usług oraz dokonywania zwrotu środków publicznych przeznaczonych na realizację projektów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub od państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu przez jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 280) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 11 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Jednostka samorządu terytorialnego od dnia podjęcia wspólnego rozliczania podatku wraz ze wszystkimi jednostkami organizacyjnymi może dokonać, z zastrzeżeniem art. 10, korekt rozliczeń podatku za okresy rozliczeniowe upływające przed dniem podjęcia przez nią rozliczania podatku wraz ze wszystkimi jednostkami organizacyjnymi na zasadach przewidzianych w ustawie o podatku od towarów i usług, ustawie z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „Ordynacją podatkową”, oraz ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 768, 730 i ...), zwanych dalej „korektami deklaracji podatkowych”, w odniesieniu do rozliczeń.”;

- 2) w art. 12 zdanie trzecie otrzymuje brzmienie:

„Przepisy art. 139 § 1 pkt 4 i 5 oraz art. 195 § 1 pkt 1 i § 3 Ordynacji podatkowej stosuje się odpowiednio.”;

- 3) w art. 14 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli wskutek złożenia korekt deklaracji podatkowych, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 2, konieczne jest wydanie decyzji, o których mowa art. 130 § 2 Ordynacji podatkowej, określających:”.

Art. 143. W ustawie z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 162) art. 49 otrzymuje brzmienie:

„Art. 49. Do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, działu III oraz działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 144. W ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 768 i 730) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 w ust. 1:

- a) po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:

„5a) udzielanie wsparcia wójtom (burmistrzom, prezydentom miast) w stosowaniu przepisów prawa podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od środków transportowych oraz ustawy z dnia ... Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „Ordynacją podatkową”;”,

- b) pkt 12a otrzymuje brzmienie:

”12a) przeciwdziałanie wykorzystywaniu działalności banków w rozumieniu art. 699 pkt 1 Ordynacji podatkowej i spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych do celów mających związek z wyłudzeniami skarbowymi w rozumieniu art. 699 pkt 10 Ordynacji podatkowej oraz nadzór nad wykonywaniem przez izbę rozliczeniową w rozumieniu art. 699 pkt 3 Ordynacji podatkowej obowiązków, o których mowa w dziale IV rozdziale 9 Ordynacji podatkowej;”,

- c) pkt 16c otrzymuje brzmienie:

„16c) wykonywanie zadań określonych w dziale II w rozdziale 15 Ordynacji podatkowej dotyczących informacji o schematach podatkowych, w tym

weryfikacja realizacji obowiązków wynikających z tych przepisów przez podmioty obowiązane;”;

2) w art. 14 w ust. 1:

a) pkt 5a otrzymuje brzmienie:

„5a) przeciwdziałanie wykorzystywaniu działalności banków w rozumieniu art. 699 pkt 1 Ordynacji podatkowej i spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych do celów mających związek z wyłudzeniami skarbowymi w rozumieniu art. 699 pkt 10 Ordynacji podatkowej oraz nadzór nad wykonywaniem przez izbę rozliczeniową w rozumieniu art. 699 pkt 3 Ordynacji podatkowej obowiązków, o których mowa w dziale IV rozdziale 9 Ordynacji podatkowej;”;

b) pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) wykonywanie kontroli celno-skarbowej, o której mowa w art. 633 pkt 2 Ordynacji podatkowej oraz art. 54 ust. 2 pkt 9;”;

3) w art. 22 w ust. 1 po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) udzielanie wsparcia wójtom (burmistrzom, prezydentom miast) w stosowaniu przepisów prawa podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od środków transportowych oraz Ordynacji podatkowej;”;

4) po art. 22 dodaje się art. 22a w brzmieniu:

„Art. 22a. 1. Wsparcie wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) w stosowaniu przepisów prawa podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od środków transportowych oraz Ordynacji podatkowej polega na:

- 1) zapewnianie jednolitej i powszechnie dostępnej informacji podatkowej oraz prowadzeniu działalności informacyjnej i edukacyjnej;
- 2) przekazywaniu wyjaśnień do przedstawionych zagadnień prawnych w sprawach rozstrzyganych przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta);
- 3) wykonywaniu zastępstwa procesowego w postępowaniu przed sądami administracyjnymi w przypadku, o którym mowa w art. 50 § 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

2. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, jest udzielane na uzasadniony wniosek wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w przypadku sprawy:

- 1) szczególnie skomplikowanej lub
- 2) w której występuje istotne zagadnienie prawne, lub
- 3) z którą wiążą się istotne skutki finansowe dla budżetu jednostek samorządu terytorialnego.

3. Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej może odmówić udzielenia wsparcia o którym mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, w przypadku gdy udzielenie wsparcia uniemożliwiłoby sprawne i terminowe wykonanie zadań dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej. Odmowa udzielenia wsparcia nie stanowi aktu ani czynności z zakresu administracji publicznej.

4. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, nie obejmuje:

- 1) udzielania ulg w spłacie zobowiązań podatkowych;
- 2) orzekania o odpowiedzialności osób trzecich;
- 3) nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności;
- 4) wydawania zaświadczeń;
- 5) kar porządkowych;
- 6) kosztów postępowania;
- 7) stwierdzania nadpłaty;
- 8) zabezpieczania wykonania zobowiązań podatkowych;
- 9) odraczania i przywracania terminów;
- 10) trybów nadzwyczajnych.

5. Wniosek o udzielenie wsparcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, nie jest uwzględniany, w przypadku gdy wartość przedmiotu sporu w sprawie wynosi mniej niż 1 000 000 zł.

6. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może określić, w drodze rozporządzenia, przypadki, w których wartość przedmiotu sporu w sprawie jest niższa niż określona w ust. 5, uwzględniając obliczone na zasadach określonych w ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1530, 2161, 2193 i 2245 oraz 2019 r. poz. 525 i ...) wskaźnik dochodów podatkowych na jednego mieszkańca gminy w relacji do wskaźnika dochodów podatkowych dla wszystkich gmin.

7. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia sposób współpracy między dyrektorem Krajowej Informacji Skarbowej a wójtem (burmistrzem, prezydentem miasta) w zakresie wsparcia, o którym mowa w ust.

- 1 pkt 2 i 3, tryb jego udzielania oraz sposób sporządzania wniosku o udzielenie tego wsparcia, uwzględniając terminy załatwiania spraw oraz konieczność zapewnienia sprawnego wykonywania zadań przez dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej.”;
- 5) w art. 28 w ust. 1 pkt 7 otrzymuje brzmienie:
- „7) wykonywanie kontroli podatkowej oraz czynności sprawdzających, z wyjątkiem przeprowadzania kontroli podatkowej wobec podatnika, który zawarł umowę o współdziałanie, o której mowa w art. 630 Ordynacji podatkowej, w zakresie podatków objętych tą umową;”;
- 6) w art. 33 w ust. 1 :
- a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:
- „1) wykonywanie kontroli celno-skarbowej z wyłączeniem kontroli, o której mowa w art. 633 pkt 2 Ordynacji podatkowej oraz art. 54 ust. 2 pkt 9;”;
- b) pkt 11 otrzymuje brzmieniu:
- „11) realizacja zadań, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 15 i 16a;”;
- c) po pkt 11 dodaje się pkt 11a w brzmieniu:
- „11a) weryfikacja realizacji przez podmioty obowiązane obowiązków określonych w dziale II w rozdziale 15 Ordynacji podatkowej;”;
- 7) w art. 35 w ust. 3 w pkt 1 lit. ca otrzymuje brzmienie:
- ”ca) wyników analizy ryzyka, o której mowa w art. 708 § 1 Ordynacji podatkowej, a także danych oraz dokumentów z nimi związanych, o których mowa w dziale IV w rozdziale 9 Ordynacji podatkowej;”;
- 8) w art. 48 w ust. 11 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:
- „W zakresie nieuregulowanym przepisy działu III rozdziału 23 Ordynacji podatkowej stosuje się odpowiednio.”;
- 9) art. 53 otrzymuje brzmienie:
- „Art. 53. W zakresie nieuregulowanym do spraw, o których mowa w niniejszym dziale, stosuje się odpowiednio przepisy działu I rozdziału 9 Ordynacji podatkowej.”;
- 10) w art. 54 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
- „1) prawa podatkowego w rozumieniu art. 13 pkt 15 Ordynacji podatkowej;”;
- 11) w art. 64 ust. 8 otrzymuje brzmienie:
- „8. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, kontrolujący może żądać przekazania całości lub części tych ksiąg oraz dowodów księgowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej lub na informatycznych nośnikach danych, w postaci

elektronicznej odpowiadającej strukturze logicznej, o której mowa w art. 391 § 2 Ordynacji podatkowej, wskazując rodzaj ksiąg podatkowych oraz okres, którego dotyczą.”;

12) w art. 67:

a) ust. 2a otrzymuje brzmienie:

„2a. W sprawie zarządzenia konwoju towarów nie wydaje się postanowienia o wszczęciu postępowania. Decyzję o zarządzeniu konwoju towarów doręcza się kierującemu pojazdem. Decyzja jest natychmiast wykonalna.”,

b) ust. 2b otrzymuje brzmienie:

„2b. Do decyzji o zarządzeniu konwoju towarów stosuje się przepisy działu III Ordynacji podatkowej, z wyjątkiem art. 389 § 1.”;

13) w art. 72 w ust. 1 pkt 1a otrzymuje brzmienie:

„1a) w przypadku prowadzenia ksiąg podatkowych przy użyciu programów komputerowych, przekazać w postaci elektronicznej odpowiadającej strukturze logicznej, o której mowa w art. 391 § 2 Ordynacji podatkowej, całość lub część ksiąg podatkowych oraz dowodów księgowych, objętych zakresem kontroli celno-skarbowej, za pomocą środków komunikacji elektronicznej lub na informatycznych nośnikach danych, wskazując rodzaj ksiąg podatkowych oraz okres, którego dotyczą;”;

14) w art. 79:

a) w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) przekazanie za pomocą środków komunikacji elektronicznej lub na informatycznym nośniku danych wyciągu z ksiąg podatkowych i dowodów księgowych w zakresie objętym kontrolą celno-skarbową, zapisanego w postaci elektronicznej odpowiadającej strukturze logicznej, o której mowa w art. 391 § 2 Ordynacji podatkowej, jeżeli kontrahent podatnika prowadzi księgi podatkowe przy użyciu programów komputerowych;”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Do czynności określonych w ust. 1 pkt 2 przepis art. 46 § 5 pkt 1 Ordynacji podatkowej stosuje się odpowiednio.”;

15) w art. 80 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W ramach wykonywanej kontroli celno-skarbowej naczelnik urzędu celno-skarbowego może, w drodze decyzji, dokonać zabezpieczenia wykonania zobowiązania

podatkowego oraz należności celnych na majątku kontrolowanego. W sprawie zabezpieczenia wykonania zobowiązania podatkowego oraz należności celnych na majątku kontrolowanego nie wydaje się postanowienia o wszczęciu postępowania. Przepisy działu III, z wyjątkiem art. 389 § 1, oraz art. 731-736 Ordynacji podatkowej stosuje się odpowiednio.”;

16) w art. 83:

a) ust. 1a otrzymuje brzmienie:

„1a. Do postępowania podatkowego, o którym mowa w ust. 1, przepis art. 139 § 1 pkt 1 Ordynacji podatkowej stosuje się odpowiednio.”,

b) w ust. 5 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) postępowanie podatkowe kończy się decyzją, o której mowa w art. 263 § 6 Ordynacji podatkowej.”;

17) w art. 84 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W zakresie nieuregulowanym w ust. 1 i 2 przepisy art. 690 § 2 pkt 8 oraz art. 693 Ordynacji podatkowej stosuje się odpowiednio.”;

18) uchyla się art. 85;

19) w art. 87 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Po otrzymaniu akt sprawy na podstawie art. 594 § 2 lub art. 602 § 1 Ordynacji podatkowej naczelnik urzędu celno-skarbowego podejmuje z urzędu zawieszoną kontrolę celno-skarbową.”;

20) art. 94 otrzymuje brzmienie:

„Art. 94. 1. W zakresie nieuregulowanym do kontroli celno-skarbowej przepisy:

1) art. 39 § 2 i 3, art. 50, art. 52, art. 72, art. 124, art. 283, art. 325 § 3, art. 326 § 1, art. 327, art. 328, art. 330, art. 360, art. 375-377,

2) działu I rozdziałów 2, 5 i 8–10,

3) działu III:

a) rozdziałów 3, 4, 7,

b) rozdziału 8 z wyjątkiem art. 384 § 3, art. 385 § 1, art. 390 § 6-8, art. 389, art. 398 i art. 402-405,

c) rozdziałów 13, 15, 17, 23 i 24,

4) art. 666, art. 668, art. 669, art. 675 § 4 i 5, art. 678 § 6-10, art. 680 § 1-3, art. 684 § 3, art. 685 § 1 i 2, art. 688 oraz art. 690 § 3-5

- Ordynacji podatkowej stosuje się odpowiednio.

2. W zakresie nieuregulowanym do postępowania podatkowego, o którym mowa w art. 83 ust. 1, przepisy Ordynacji podatkowej, z wyjątkiem art. 357 i art. 358, stosuje się odpowiednio.”;

21) w art. 98 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) przepisy art. 49 § 3-5, art. 72, art. 380, art. 381, art. 391-397, art. 399-401 oraz działu I rozdziału 5, 8 i 10, działu III rozdziałów 3, 4, 6 z wyjątkiem art. 371, oraz rozdziałów 23 i 24 Ordynacji podatkowej, a w zakresie audytu, o którym mowa w art. 95 ust. 1 pkt 2-7 - również przepisy działu III rozdziałów 15 i 17 Ordynacji podatkowej.”;

22) art. 100c otrzymuje brzmienie:

„Art. 100c. Do czynności audytowych, o których mowa w art. 99a, w zakresie nieuregulowanym w niniejszym rozdziale stosuje się odpowiednio przepisy działu I rozdziałów 2 i 10 oraz działu III rozdziałów 3 i 4, 6 z wyjątkiem art. 371, oraz rozdziałów 8 i 24 Ordynacji podatkowej.”;

23) art. 105 otrzymuje brzmienie:

„Art. 105. Do czynności audytowych dotyczących pozwoleń określonych w przepisach prawa celnego w zakresie nieuregulowanym w niniejszym rozdziale stosuje się odpowiednio przepisy art. 72, działu I rozdziałów 2, 8, 9 i 10, działu III rozdziałów 3 i 4, 6 z wyjątkiem art. 371, oraz rozdziałów 7, 8 i 24 Ordynacji podatkowej.”;

24) art. 112 otrzymuje brzmienie:

„Art. 112. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym rozdziale przepisy art. 80, art. 124, działu I rozdziału 9 oraz działu III, z wyjątkiem art. 505, art. 509, art. 510 § 2 i 3 Ordynacji podatkowej stosuje się odpowiednio.”;

25) art. 143 otrzymuje brzmienie:

„Art. 143. W zakresie nieuregulowanym do spraw, o których mowa w niniejszym rozdziale, stosuje się odpowiednio przepisy działu I rozdziału 9 Ordynacji podatkowej.”;

26) w art. 148 w ust. 1:

a) w pkt 1 lit. ca otrzymuje brzmienie:

„ca) kontroli, o której mowa w art. 725 § 1 Ordynacji podatkowej,”;

b) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) dodatek orzecznicy w wysokości do 50% wynagrodzenia zasadniczego osoby zatrudnionej w jednostce organizacyjnej KAS albo uposażenia zasadniczego

funkcjonariusza na stanowisku radcy skarbowego za wykonywanie czynności organu, o których mowa w art. 69 § 5 Ordynacji podatkowej.”;

27) w art. 278 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Kto, będąc obowiązany do zachowania tajemnicy skarbowej, o której mowa w dziale I rozdziale 9 Ordynacji podatkowej, ujawnia informacje lub dane określone w art. 45, art. 46, art. 47a, art. 49 lub art. 49a,

podlega karze pozbawienia wolności do lat 5.

2. Kto, będąc obowiązany do zachowania tajemnicy skarbowej, o której mowa w dziale I rozdziale 9 Ordynacji podatkowej, ujawnia informacje określone w art. 48,

podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 5.”.

Art. 145. W ustawie z dnia 9 marca 2017 r. o wymianie informacji podatkowych z innymi państwami (Dz. U. z 2019 r. poz. 648, 694 i 730) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) ustawie – Ordynacja podatkowa – rozumie się przez to ustawę z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...);”;

2) w art. 4 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Organy administracji publicznej oraz instytucje finansowe wymienione w art. 402 ustawy – Ordynacja podatkowa, na pisemne żądanie ministra właściwego do spraw finansów publicznych, Szefa Krajowej Administracji Skarbowej lub jego upoważnionego przedstawiciela, są obowiązane do udzielenia informacji podatkowych w razie wystąpienia właściwego organu w zakresie i na zasadach określonych w dziale II lub wynikających z ratyfikowanych umów o unikaniu podwójnego opodatkowania i innych ratyfikowanych umów międzynarodowych, których stroną jest Rzeczpospolita Polska.”;

3) w art. 19 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Porozumienia nie mogą dotyczyć podmiotów, o których mowa w art. 70 ustawy – Ordynacja podatkowa, w przypadku nadania im uprawnień organów podatkowych.”;

4) art. 23 otrzymuje brzmienie:

„Art. 23. 1. W sprawach nieuregulowanych w art. 8–14 stosuje się odpowiednio przepisy działu I rozdziałów 2, 8 i 10, działu III rozdziału 3, rozdziału 4 z wyłączeniem art. 352 § 2 i 3, rozdziałów 5, 6, 8 i 15 oraz art. 72 ustawy – Ordynacja podatkowa.

2. Do doręczania pism w zakresie spraw, o których mowa w niniejszym dziale, stosuje się przepisy art. 348 i art. 349 ustawy – Ordynacja podatkowa.”;

5) art. 69 otrzymuje brzmienie:

„Art. 69. Występując z żądaniem, o którym mowa w art. 684 § 1 pkt 4 ustawy – Ordynacja podatkowa, kontrolujący jest obowiązany zwracać szczególną uwagę na zasadę wzajemnego zaufania między instytucjami finansowymi a ich klientami.”;

6) w art. 72 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym rozdziale do kontroli stosuje się odpowiednio przepisy działu I rozdziału 2, z wyłączeniem art. 31 i art. 32, rozdziałów 5 i 8, działu III rozdziału 2, z wyłączeniem art. 325, rozdziałów 3, 4, 6–8, 15, 17, 23 i 24 oraz działu IV rozdziału 7, z wyłączeniem art. 666, art. 668, art. 670 i art. 693 ustawy – Ordynacja podatkowa.”;

7) w art. 76 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) decyzji w sprawie cen transferowych – rozumie się przez to uprzednie porozumienie cenowe, a także jego odnowienie, stwierdzenie wygaśnięcia, zmianę i uchylenie, oraz porozumienie podatkowe, o którym mowa w art. 639 pkt 2 ustawy – Ordynacja podatkowa;

2) interpretacji podatkowej – rozumie się przez to:

- a) interpretację indywidualną, o której mowa w art. 558 ustawy – Ordynacja podatkowa, wydaną w zakresie zdarzenia przyszłego lub przed wystąpieniem skutków podatkowych związanych ze zdarzeniem, któremu odpowiada stan faktyczny, o ile okoliczność ta wynika ze złożonego przez wnioskodawcę wniosku, a także jej zmianę, stwierdzenie wygaśnięcia i uchylenie, o których mowa w art. 568 pkt 1 i art. 569 pkt 1–3 ustawy – Ordynacja podatkowa,
- b) opinię zabezpieczającą, o której mowa w art. 606 § 1 ustawy – Ordynacja podatkowa, dotyczącą czynności planowanej lub rozpoczętej, a także odmowę jej wydania oraz jej uchylenie i zmianę, o których mowa w art. 606 § 2 i art. 611 ustawy – Ordynacja podatkowa;”;

8) w art. 81 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Automatycznej wymianie informacji nie podlegają informacje, o których mowa w art. 77 ust. 3 i art. 78, o decyzjach w sprawach cen transferowych wydanych w przypadkach zawarcia porozumienia dwustronnego lub wielostronnego, gdy dla podmiotu zagranicznego powiązanego z podmiotem krajowym organem właściwym jest właściwy organ państwa niebędącego państwem członkowskim, jeżeli ratyfikowana umowa międzynarodowa, której stroną jest Rzeczpospolita Polska, zawarta z tym państwem nie

zezwała na ujawnienie takich informacji podmiotom niebędącym stroną takiej umowy, z zastrzeżeniem ust. 3.

2. Informacje, o których mowa w art. 77 ust. 3 i art. 78, o decyzjach w sprawach cen transferowych wydanych w przypadkach zawarcia porozumienia dwustronnego lub wielostronnego, podlegają wymianie w trybie określonym w art. 16, gdy dla podmiotu zagranicznego powiązanego z podmiotem krajowym organem właściwym jest właściwy organ państwa niebędącego państwem członkowskim, jeżeli ratyfikowana umowa międzynarodowa, której stroną jest Rzeczpospolita Polska, zawarta z tym państwem zezwała na ujawnienie takich informacji, a właściwy organ tego państwa wyrazi zgodę na ich ujawnienie.”;

9) w art. 87a ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W sprawach dotyczących przeprowadzania kontroli, o której mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy działu I rozdziału 2, z wyłączeniem art. 31 i art. 32, rozdziału 5 i 8, działu III rozdziału 1, z wyłączeniem art. 323 i art. 324, rozdziału 2, z wyłączeniem art. 325, rozdziałów 4, 4, 6-8, 15, 17, 23 i 24 oraz działu IV rozdziału 7, z wyłączeniem art. 666, art. 668 i art. 670, ustawy - Ordynacja podatkowa.”;

10) art. 87d otrzymuje brzmienie:

„Art. 87d. Pełnomocnictwo do podpisywania deklaracji składanej za pomocą środków komunikacji elektronicznej, o którym mowa w art. 134 ustawy - Ordynacja podatkowa, obejmuje również upoważnienie do podpisywania informacji o grupie podmiotów i powiadomień, o których mowa w art. 86 ust. 1.”;

11) w art. 91 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. W sprawach nieuregulowanych w niniejszym dziale do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy – Ordynacja podatkowa.”.

Art. 146. W ustawie z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów (Dz. U. z 2018 r. poz. 2332 oraz z 2019 r. poz. 730) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 17 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5 W zakresie nieuregulowanym w ustawie do opłat stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”;

- 2) w art. 26 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”.

Art. 147. W ustawie z dnia 9 marca 2017 r. o związku metropolitalnym w województwie śląskim (Dz. U. poz. 730) art. 54 otrzymuje brzmienie:

„Art. 54. Do składek, o których mowa w art. 53 ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że kompetencje organu podatkowego wykonuje przewodniczący zarządu.”.

Art. 148. W ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. poz. 1089 oraz z 2018 r. poz. 398, 1669, 2193 i 2243 oraz z 2019 r. poz. 730) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 55 ust. 8 i 9 otrzymują brzmienie:

„8. Odsetki za zwłokę, na zasadach określonych w ustawie z dnia – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz.), pobiera się od nieuiszczonych w wyznaczonym terminie przez firmę audytorską:

- 1) opłat z tytułu nadzoru;
- 2) kar administracyjnych nałożonych przez Komisję Nadzoru Audytowego.

9. Do opłat z tytułu nadzoru stosuje się przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia – Ordynacja podatkowa.”;

- 2) w art. 78 w ust. 3 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) przekazywanie przez biegłego rewidenta lub firmę audytorską informacji na podstawie przepisów działu II rozdziału 15 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa - w zakresie określonym tymi przepisami.”;

- 3) w art. 208 ust. 7 i 8 otrzymują brzmienie:

„7. Odsetki za zwłokę, na zasadach określonych w ustawie z dnia – Ordynacja podatkowa, pobiera się od nieuiszczonych w wyznaczonym terminie przez jednostkę audytorską pochodzącą z państwa trzeciego:

- 1) opłat, o których mowa w ust. 1;
- 2) kar nałożonych przez Komisję Nadzoru Audytowego.

8. Do opłat, o których mowa w ust. 1, stosuje się przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia – Ordynacja podatkowa.”.

Art. 149. W ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2018 r. poz. 2363) w art. 111 w ust. 2 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„W sprawach nieuregulowanych stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia – Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta).”.

Art. 150. W ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 oraz z 2019 r. poz. 125 i 534) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 109 ust. 13 otrzymuje brzmienie:

„13. Do ponoszenia opłaty, o której mowa w ust. 4, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują właściwemu organowi Inspekcji Ochrony Środowiska.”;

2) w art. 190 ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Do ponoszenia opłaty, o której mowa w ust. 2, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują Wodom Polskim.”;

3) w art. 201 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Do opłaty, o której mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy art. 124, art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują Wodom Polskim.”;

4) w art. 296:

a) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. W przypadku wniesienia wniosku, o którym mowa w ust. 4, naliczane są odsetki za zwłokę na zasadach określonych w przepisach działu II ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”,

- b) ust. 11 i 12 otrzymują brzmienie:

„11. W przypadku, o którym mowa w ust. 10, do kwot pozostających do zapłaty stosuje się odpowiednio przepisy działu II ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa dotyczące opłaty prolongacyjnej według stawki ustalonej dla dochodów budżetu państwa.

12. W przypadku gdy terminowe zrealizowanie przedsięwzięcia będącego podstawą odroczenia płatności opłaty podwyższonej, o której mowa w art. 280 pkt 2, nie usunęło przyczyn ponoszenia tej opłaty, właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska, w drodze decyzji, orzeka o obowiązku uiszczenia odroczonej opłaty podwyższonej wraz z opłatą prolongacyjną, o której mowa w przepisach działu II ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, według stawki ustalonej dla dochodów budżetu państwa.”,

- c) ust. 15 otrzymuje brzmienie:

„15. Jeżeli przedsięwzięcie będące podstawą odroczenia terminu płatności opłaty podwyższonej, o której mowa w art. 280 pkt 2, nie zostanie zrealizowane w terminie, właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska stwierdza, w drodze decyzji, obowiązek uiszczenia odroczonej opłaty podwyższonej wraz z określonymi w przepisach działu II ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa odsetkami za zwłokę naliczanymi za okres odroczenia.”;

- 5) w art. 300:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do ponoszenia opłat za usługi wodne oraz opłat podwyższonych stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują Wodom Polskim, właściwym organom Inspekcji Ochrony Środowiska oraz gminom.”,

- b) w ust. 2 wyrazy „ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia... – Ordynacja podatkowa”,
- c) w ust. 3 wyrazy „ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia... – Ordynacja podatkowa”,
- d) w ust. 4 wyrazy „ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia... – Ordynacja podatkowa”,

e) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Do opłat podwyższonych, o których mowa w art. 280 pkt 2, nie stosuje się art. 170 i art. 171 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”;

6) w art. 314 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do należności, z wyłączeniem należności za korzystanie ze śluz lub pochylni przez statki przeznaczone do uprawiania sportu lub rekreacji i inne małe statki (statki do 15 ton nośności lub służące do przewozu nie więcej niż 12 pasażerów), stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują Wodom Polskim.”;

7) w art. 398 ust. 17 otrzymuje brzmienie:

„17. Do opłat, o których mowa w ust. 1–6, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują Wodom Polskim.”;

8) w art. 454 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Do świadczenia, o którym mowa w ust. 1, mającego charakter należności pieniężnej, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują staroście.”.

Art. 151. W ustawie z dnia 15 września 2017 r. o ochronie zdrowia przed następstwami korzystania z solarium (Dz. U. poz. 2111) w art. 8 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W sprawach dotyczących kary pieniężnej stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że uprawnienia organu podatkowego przysługują organowi, o którym mowa w art. 7 ust. 1.”.

Art. 152. W ustawie z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. poz. 646, 1479, 1629, 1633 i 2212) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 34 ust. 17 otrzymuje brzmienie:

„17. Zasady i tryb udzielania interpretacji przepisów prawa podatkowego reguluje ustawa z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”;

- 2) w art. 48 w ust. 11 pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„10) kontrola dotyczy przypadków określonych w art. 674 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa;”.

Art. 153. W ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. poz. 647, 1544, 1629 i 2244 oraz z 2019 r. poz. 60 i 730) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 6:

- a) w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zgłoszenia identyfikacyjnego albo aktualizacyjnego, o którym mowa w przepisach działu IV rozdziału 1 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...);”,

- b) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. W przypadkach, o których mowa w ust. 3 pkt 2, zastosowanie mają terminy, o których mowa w przepisach działu IV rozdziału 1 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”;

- 2) art. 42 otrzymuje brzmienie:

„Art. 42. Przepisów art. 38-40 nie stosuje się w sprawach prowadzonych na podstawie przepisów ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa oraz ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 768, 730 i ...).”;

- 3) w art. 52 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Punkt umożliwia organom prowadzącym sprawy, o których mowa w art. 51 ust. 3 pkt 1, doręczanie pism w formie dokumentu elektronicznego w trybie właściwym dla sprawy, w szczególności zgodnie z art. 46 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 333 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa.”.

Art. 154. W ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców (Dz. U. poz. 648) w art. 1 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu::

„1a. W sprawach ochrony praw podatników, o których mowa w ustawie z dnia..... o Rzeczniku Praw Podatnika (Dz. U. poz.....) Rzecznik współpracuje z Rzecznikiem Praw Podatnika.”.

Art. 155. W ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium

Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 649 i 1293 oraz z 2019 r. poz. 622) w art. 12 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

- „1) regulowanym ustawami podatkowymi w rozumieniu art. 13 pkt 21 ustawy z dnia ...
– Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...);”.

Art. 156. W ustawie z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych (Dz. U. poz. 771, 1443, 1669 i 2244 oraz z 2019 r. poz. 55 i 730) w art. 149 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

- „6. W przypadku uprawomocnienia się orzeczenia sądu skutkującego koniecznością zwrotu całości lub części uzyskanej opłaty egzekucyjnej, proporcjonalna część przekazanej opłaty egzekucyjnej stanowi nadpłatę w rozumieniu ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...).”.

Art. 157. W ustawie z dnia 12 kwietnia 2018 r. o zasadach pozyskiwania informacji o niekaralności osób ubiegających się o zatrudnienie i osób zatrudnionych w podmiotach sektora finansowego (Dz. U. poz. 1130) w art. 3 w ust. 1 pkt 13 otrzymuje brzmienie:

- „13) art. 794-797 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...),”.

Art. 158. W ustawie z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. poz. 1000 i 1669 oraz z 2019 r. poz. 730) w art. 105 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

- „4. W przypadku odroczenia terminu uiszczenia administracyjnej kary pieniężnej albo rozłożenia jej na raty, Prezes Urzędu nalicza od niewiszczonej kwoty odsetki w stosunku rocznym, przy zastosowaniu obniżonej stawki odsetek za zwłokę, ogłaszanej na podstawie art. 169 § 2 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), od dnia następującego po dniu złożenia wniosku.”.

Art. 159. W ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o tachografach (Dz. U. poz. 1480) w art. 40 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

- „4. Do opłat, o których mowa w ust. 2, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują organom administracji miar.”.

Art. 160. W ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej (Dz. U. poz. 1629) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 5 wyrazy „art. 12 ust. 1c ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2017 r. poz. 869 i 2491 oraz z 2018 r.

poz. 106, 650, 771 i 1629)” zastępuje się wyrazami „art. 541 § 3 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...)”;

- 2) w art. 17 w ust. 2 wyrazy „art. 12 ust. 1c ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników” zastępuje się wyrazami „art. 541 § 3 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa”.

Art. 161. W ustawie z dnia 23 października 2018 r. o Funduszu Dróg Samorządowych (Dz. U. poz. 2161 i 2383) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 5 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Do wpłat, o których mowa w ust. 1 pkt 5, stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i III oraz działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), z tym że uprawnienia organów podatkowych określone w tej ustawie przysługują ministrowi właściwemu do spraw transportu.”;

- 2) w art. 31 ust. 13 otrzymuje brzmienie:

„13. Do spraw dotyczących zwrotu dofinansowania wykorzystanego niezgodnie z przeznaczeniem albo pobranego nienależnie lub w nadmiernej wysokości nieuregulowanych niniejszą ustawą stosuje się odpowiednio przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II, z wyjątkiem art. 170 pkt 1, i działu IV rozdziału 10 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa.”.

Art. 162. W ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. poz. 2215) w art. 2 w ust. 1 pkt 14 otrzymuje brzmienie:

„14) NIP - numer identyfikacji podatkowej nadany zgodnie z przepisami działu IV rozdziału 1 ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z ... poz. ...);”.

Art. 163. W ustawie z dnia 9 listopada 2018 r. o finansowym wspieraniu produkcji audiowizualnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 50) w art. 18 w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zaświadczenie z urzędu skarbowego o niezaleganiu w podatkach i innych należnościach, do których stosuje się przepisy ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...), wydane nie wcześniej niż na 30 dni przed złożeniem wniosku;”.

Rozdział 3

Przepisy uchylające, przejściowe, dostosowujące i końcowy

Art. 164. Tracą moc:

- 1) ustawa z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2019 r. poz. 63 i 730);
- 2) ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r. poz. 900 i 924).

Art. 165. 1. Do postępowań wszczętych i niezakończonych na podstawie ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2 decyzją ostateczną lub ostatecznym postanowieniem przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, stosuje się przepisy ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2, z tym że do tych postępowań stosuje się odpowiednio przepisy art. 126, art. 138, art. 361, art. 438-440, art. 448 § 1 pkt 7 i 8, art. 462 § 2, art. 463, art. 470 i art. 473 § 2 oraz przepisy działu III rozdziałów 9, 10 i 11 ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1.

2. Do postępowań podatkowych określonych w art. 594 § 3 ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, wszczętych po dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, stosuje się przepisy ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2, jeżeli wszczęcie przejmowanej kontroli podatkowej lub kontroli celno-skarbowej nastąpiło przed dniem wejścia w życie tej ustawy, z tym że do tych postępowań stosuje się odpowiednio przepisy art. 126, art. 138, art. 361, art. 438-440, art. 448 § 1 pkt 7 i 8, art. 462 § 2, art. 463, art. 470 i art. 473 § 2 oraz przepisy działu III rozdziałów 9, 10 i 11 ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1.

3. Do postępowań, o których mowa w ust. 1 i 2, przepisów art. 462 § 2, art. 463 i art. 473 § 2 ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, nie stosuje się, jeżeli zgodnie z przepisami ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2 termin na złożenie odwołania albo zażalenia upłynął przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1.

4. Do postępowań celnych rozpoczętych i niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

5. W sprawach ponagień, kar porządkowych oraz kosztów postępowania, związanych z postępowaniami, o których mowa w ust. 1, stosuje się przepisy ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2.

Art. 166. Do postępowań w sprawach interpretacji przepisów prawa podatkowego lub opinii zabezpieczających wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, stosuje się przepisy ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2.

Art. 167. Do postępowań w sprawach stwierdzenia nieważności decyzji lub postanowienia, wznowienia postępowania, wygaśnięcia, uchylecia lub zmiany decyzji lub postanowienia, wszczętych od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1 stosuje się przepisy dotychczasowe, jeżeli decyzja lub postanowienie będące przedmiotem tych postępowań zostały wydane na podstawie przepisów ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2.

Art. 168. 1. Do dokonywania od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1 zmiany, uchylecia oraz stwierdzenia wygaśnięcia interpretacji indywidualnej wydanej na podstawie przepisów ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2, stosuje się przepisy ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1.

2. Skutki związane z zastosowaniem się do interpretacji indywidualnej wydanej na podstawie przepisów ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2 ocenia się na podstawie przepisów tej ustawy.

Art. 169. Do rozpoczętych czynności sprawdzających oraz wszczętych kontroli podatkowych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1 stosuje się przepisy ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2. Przepisy działu III rozdziału 10 ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, stosuje się odpowiednio.

Art. 170. Do wniosków o wydanie zaświadczenia złożonych na podstawie ustaw uchylanych w art. 164 i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 171. Do kontroli celno-skarbowych prowadzonych na podstawie ustawy, o której mowa w art. 144, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 pkt 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 172. Do postępowań podatkowych prowadzonych na podstawie art. 83 ustawy zmienianej w art. 144, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 pkt 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 173. Do postępowań w sprawach sprzeciwów, o których mowa w art. 15f ust. 7 ustawy zmienianej w art. 111, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 pkt 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 174. Do audytu, o którym mowa w art. 95 ustawy zmienianej w art. 144, wszczętego i niezakończonego przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 pkt 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 175. Do urzędowego sprawdzenia, o którym mowa w art. 106 ustawy zmienianej w art. 144, rozpoczętego i niezakończonego przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 pkt 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 176. Do czynności audytowych, o których mowa w art. 99 i art. 99a ustawy zmienianej w art. 144, rozpoczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 pkt 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 177. Do kontroli, o których mowa w art. 119zzf ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 178. Do ustalania wartości rzeczy i praw majątkowych w sprawach rozpoczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, na podstawie:

- 1) art. 8 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 11,
- 2) art. 19 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 23,
- 3) art. 14 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 25,
- 4) art. 6 ust. 3 i 4 ustawy zmienianej w art. 48,
- 5) ustawy zmienianej w art. 67,
- 6) art. 104 ust. 8–10 ustawy zmienianej w art. 102

– stosuje się przepisy działu IV rozdziału 8 ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, przy czym zachowują moc czynności podjęte na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 179. Do odtwarzania akt postępowań zaginionych lub zniszczonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, stosuje się przepisy działu IV rozdziału 12 tej ustawy.

Art. 180. Do obowiązku podatkowego powstałego przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, stosuje się przepisy działu III ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2.

Art. 181. Do nadpłaty i zwrotu podatku powstałych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, stosuje się przepisy działu III rozdziału 9 ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2.

Art. 182. W sprawach ulg w spłacie zobowiązań podatkowych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, stosuje się przepisy działu III rozdziału 7a ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2.

Art. 183. Do postępowań w sprawie udzielania ulg, o których mowa w art. 71c § 1 ustawy zmienianej w art. 4, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 184. Do odsetek za zwłokę naliczanych od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, od zaległości podatkowych powstałych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe, z wyjątkiem art. 56b ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2.

Art. 185. Przepisy działu III rozdziału 8 ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2 stosuje się do:

- 1) podatków, których terminy płatności wynikające z przepisów prawa podatkowego upłynęły przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, a w przypadku gdy zobowiązanie podatkowe powstaje na skutek doręczenia decyzji ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego, jeśli obowiązek podatkowy powstał przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1;
- 2) zwrotu podatku lub nadwyżki podatku naliczonego nad należnym do odliczenia w następnych okresach rozliczeniowych w rozumieniu ustawy zmienianej w art. 67, gdy termin płatności podatku wynikający z przepisów prawa podatkowego dotyczący okresu, za który wykazano zwrot podatku lub nadwyżkę podatku naliczonego nad należnym do odliczenia w następnych okresach rozliczeniowych w rozumieniu tej ustawy, upłynął przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1;
- 3) strat, gdy termin płatności podatku wynikający z przepisów prawa podatkowego dotyczący okresu, w którym powstała strata, upłynął przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1;
- 4) kwot podlegających zwrotowi, traktowanych jako zaległości podatkowe, jeżeli przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, nastąpił ich nienależny zwrot, zaliczenie lub pobranie;
- 5) zaległości wynikających z niedopełnienia warunków uprawniających do skorzystania z uzyskanej ulgi podatkowej, o której mowa w art. 69 ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2, w przypadku gdy ulga dotyczyła podatku, którego termin płatności upłynął przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1;

- 6) odsetek za zwłokę, określanych w decyzji, o której mowa w art. 53a ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2, jeżeli termin płatności zaliczek wynikający z przepisów prawa podatkowego upłynął przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1;
- 7) należności związanych z odpowiedzialnością podatkową płatnika lub inkasenta, jeśli dotyczą one należności płatnika lub inkasenta, których terminy płatności wynikające z przepisów prawa podatkowego upłynęły przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1;
- 8) podatku wynikającego z decyzji, o której mowa w art. 30 § 5 ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2, jeżeli terminy płatności wynikający z przepisów prawa podatkowego tej należności upłynęły przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1.

Art. 186. Do odpowiedzialności podatkowej osób trzecich za zaległości podatkowe powstałe przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, stosuje się odpowiednio art. 249 § 2 tej ustawy oraz przepisy działu III rozdziału 15 ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2.

Art. 187. W sprawach następstwa prawnego, które nastąpiło na skutek otwarcia spadku albo przekształcenia lub łączenia podmiotów, przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, stosuje się przepisy ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2.

Art. 188. 1. Do należności, do których zgodnie z przepisami ustaw zmienianych w art. 9, art. 10, art. 15, art. 28, art. 37, art. 39, art. 51- 53, art. 58, art. 65, art. 66, art. 76, art. 80, art. 83- 87, art. 94, art. 95, art. 97, art. 98, art. 105- 107, art. 109, art. 111, art. 114, art. 118, art. 121, art. 123, art. 124, art. 126, art. 127, art. 134, art. 135, art. 137, art. 146- 148, art. 150, art. 159 i art. 161, w brzmieniu dotychczasowym, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2, stosuje się przepisy dotychczasowe, jeżeli termin ich płatności upłynął przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Do postępowań w sprawach należności, do których zgodnie z przepisami ustaw zmienianych w art. 9, art. 37, art. 111, art. 127, art. 146 i art. 161, w brzmieniu dotychczasowym, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 189. 1. Do kar pieniężnych nakładanych na podstawie:

- 1) ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2,

2) ustaw zmienianych w art. 22, art. 24, art. 28, art. 33, art. 37-39, art. 49, art. 51, art. 57, art. 64, art. 68, art. 70, art. 71, art. 78, art. 80, art. 87, art. 90, art. 94, art. 99, art. 100, art. 105, art. 108, art. 111, art. 116, art. 117, art. 120, art. 122, art. 125, art. 126, art. 129, art. 131-135, art. 138, art. 141, art. 143, art. 145, art. 146, art. 149 i art. 151

- w sprawach naruszeń, które wystąpiły przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe, jednakże należy stosować przepisy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jeżeli są względniejsze dla strony.

2. Do postępowań w sprawach kar pieniężnych nakładanych na podstawie ustaw zmienianych w art. 111, art. 143 i art. 146 wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 pkt 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 190. 1. Do kar pieniężnych, o których mowa w art. 13k ust. 1 i 2, art. 29a ust. 1 i 2 oraz art. 40 ust. 12 ustawy zmienianej w art. 13, nałożonych w drodze decyzji ostatecznej lub prawomocnej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, w zakresie sposobu ustalenia odsetek w przypadku nieterminowego uiszczenia tych kar, stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Do opłat określonych w art. 13 ust. 1 pkt 3, art. 39 ust. 7ab pkt 5 i art. 40 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 13, których obowiązek uiszczenia powstał przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, w zakresie sposobu ustalenia odsetek w przypadku nieterminowego uiszczenia tych opłat, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 191. Do przechowywania, o którym mowa w art. 89 ust. 11 i 14, art. 138q ust. 1-4 oraz art. 138t ust. 7 ustawy zmienianej w art. 102, sporządzonych albo wystawionych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy oświadczeń, ewidencji i innej dokumentacji, faktur i innych dokumentów, wydruków e-DD, dokumentów zastępujących e-DD, elektronicznych potwierdzeń odbioru oraz rejestrów stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 192. Zgody na doręczenie pism w formie dokumentu elektronicznego wyrażone na podstawie art. 3e ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2 stają się zgodami wyrażonymi na podstawie art. 39 § 2 ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1.

Art. 193. 1. Do postępowań w sprawie nadania numeru identyfikacji podatkowej wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, stosuje się przepisy tej ustawy.

2. Numery identyfikacji podatkowej nadane na podstawie przepisów ustawy uchylanej w art. 164 pkt 1 stają się numerami identyfikacji podatkowej w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1.

3. Centralny Rejestr Podmiotów – Krajowa Ewidencja Podatników, o którym mowa w art. 8a ustawy uchylanej w art. 164 pkt 1, staje się Centralnym Rejestrem Podmiotów – Krajową Ewidencją Podatników, o którym mowa w dziale IV rozdziale 1 oddziale 4 ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1.

4. Podatnik będący użytkownikiem portalu, podatnik będący zarejestrowanym użytkownikiem konta ePUAP oraz przedsiębiorca w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. poz. 646, 1479, 1629, 1633 i 2212), z wyłączeniem mikroprzedsiębiorcy, którzy dokonali zgłoszenia identyfikacyjnego przed wejściem w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, są obowiązani, w terminie do dnia 31 grudnia 2020 r., złożyć zgłoszenie aktualizacyjne w zakresie adresu elektronicznego w rozumieniu art. 13 pkt 1 ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1.

Art. 194. 1. Pełnomocnictwa złożone na podstawie przepisów ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2 stają się pełnomocnictwami w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1.

2. Wyznaczenie osoby do reprezentowania kontrolowanego uznanej za pełnomocnika szczególnego na podstawie art. 25 ustawy z dnia 10 września 2015 r. o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1649, 2183 i 2184 oraz z 2016 r. poz. 846 i 1948) uznaje się za udzielenie pełnomocnictwa szczególnego w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, nie dłużej jednak niż do dnia 31 marca 2021 r.

3. Centralny Rejestr Pełnomocnictw Ogólnych, o którym mowa w dziale IV rozdziale 3a ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2, staje się Centralnym Rejestrem Pełnomocnictw Ogólnych, o którym mowa w dziale I rozdziale 5 oddziale 2 ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1.

Art. 195. Upoważnienia udzielone na podstawie art. 143 ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2 stają się upoważnieniami udzielonymi na podstawie art. 72 ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1.

Art. 196. Rejestr zastawów skarbowych, o którym mowa w art. 43 ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2, staje się rejestrem zastawów skarbowych, o którym mowa w art. 743 ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1.

Art. 197. 1. Rada do Spraw Przeciwdziałania Unikania Opodatkowania, o której mowa w dziale IIIA rozdziale 3 ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2, staje się Radą do Spraw Przeciwdziałania Unikaniu Opodatkowania, o której mowa w dziale I rozdziale 7 ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1.

2. Kadencja Rady do Spraw Przeciwdziałania Unikaniu Opodatkowania powołanej na podstawie przepisów ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2 kończy się z upływem kadencji, na którą została powołana.

Art. 198. 1. Ustanawia się Rzecznika Praw Podatnika.

2. Prezes Rady Ministrów, na wniosek ministra właściwego do spraw finansów publicznych, powoła Rzecznika Praw Podatnika na pierwszą kadencję nie później niż do dnia 1 kwietnia 2020 r.

3. Tworzy się Biuro Rzecznika Praw Podatnika.

4. Minister właściwy do spraw finansów publicznych wyznaczy w drodze zarządzenia osobę pełniącą obowiązki kierownika jednostki budżetowej, o której mowa w ust. 3, na okres do dnia powołania Rzecznika Praw Podatnika na pierwszą kadencję.

Art. 199. 1. Wniosek o wydanie interpretacji ogólnej złożony w 2020 r. przez Rzecznika Praw Podatnika na podstawie art. 15 ust. 1 pkt 4 ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 2, zawiera uzasadnienie konieczności jej wydania, a także stanowisko wnioskodawcy w sprawie oceny prawnej zagadnienia będącego przedmiotem wniosku. Przepisów art. 14a § 2 pkt 2 i § 4–6 ustawy uchylanej w art. 164 ust. 2 nie stosuje się.

2. Na wniosek, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw finansów publicznych wydaje interpretację ogólną bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 6 miesięcy od dnia otrzymania wniosku.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, nie podlega opłacie.

4. W przypadku niewydania interpretacji ogólnej w terminie określonym w ust. 2 uznaje się, że w dniu następującym po dniu, w którym upłynął termin wydania interpretacji, została wydana interpretacja stwierdzająca prawidłowość stanowiska Rzecznika Praw Podatnika w pełnym zakresie. W takim wypadku wniosek Rzecznika Praw Podatnika podlega upublicznieniu. Przepis art. 14i § 1 ustawy uchylanej w art. 164 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

Art. 200. Na wniosek o wydanie objaśnień podatkowych złożony w 2020 r. przez Rzecznika Praw Podatnika na podstawie art. 15 ust. 1 pkt 5 ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 2, minister właściwy do spraw finansów publicznych wydaje objaśnienia podatkowe albo informuje Rzecznika Praw Podatnika na piśmie o przyczynach niewydania objaśnień podatkowych, w terminie 6 miesięcy od dnia otrzymania wniosku. Wydane objaśnienia podatkowe nie podlegają zaskarżeniu.

Art. 201. Do interpretacji indywidualnych wydawanych na wniosek złożony w 2020 r. przez Rzecznika Praw Podatnika na podstawie art. 15 ust. 1 pkt 3 ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 2, przepisy art. 14b § 1-3b i 5-7, art. 14c-14e oraz art. 14g-14r ustawy uchylanej w art. 164 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

Art. 202. Organ podatkowy zawiadamia Rzecznika Praw Podatnika o wszczęciu w 2020 r. postępowania oraz o toczącym się w 2020 r. postępowaniu w przypadku, gdy uzna jego udział w postępowaniu za potrzebny. Rzecznik Praw Podatnika uczestniczy w postępowaniu na prawach strony.

Art. 203. Uprawnienie do uczestniczenia jako mediator w postępowaniu podatkowym, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy wskazanej w art. 1 ust. 2, przysługuje Rzecznikowi Praw Podatnika od dnia 1 stycznia 2021 r.

Art. 204. Do mikroprzedsiębiorców w rozumieniu art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 152 przepisy art. 152 § 1 i 2 ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, stosuje się od dnia 1 stycznia 2023 r.

Art. 205. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 5 ust. 5 ustawy uchylanej w art. 164 pkt 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 529 § 4 ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, nie dłużej jednak niż przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, oraz mogą być zmieniane.

Art. 206. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 13a, art. 14a § 10, art. 14a § 11, art. 14b § 7, art. 14r § 6, art. 39 § 5, art. 43 § 5, art. 80a § 5, art. 83, art. 84 § 2, art. 119v § 4, art. 138j, art. 138k § 3, art. 154a § 7, art. 171a § 4 i 5, art. 193a § 3, art. 196 § 4, art. 282b § 5, art. 283 § 3 i art. 306n ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 59, art. 63 § 3, art. 70, art. 94 § 4, art. 134 § 5, art. 301, art. 302 § 2, art. 348 § 7 art. 371 § 4 i 5, art. 391 § 3, art. 392 § 6, art. 555, art. 558 § 11, art. 560 § 4, art. 673 § 2, art. 675 § 6, art. 756 § 6 i art. 770 § 2 ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, nie dłużej jednak niż przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, oraz mogą być zmieniane.

Art. 207. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 12 ust. 3 i art. 15 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 15 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów

wykonawczych wydanych na podstawie art. 12 ust. 3 i art. 15 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 15 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 208. 1. Minister właściwy do spraw finansów publicznych składa Prezesowi Rady Ministrów sprawozdanie za lata 2021-2025 o stosowaniu przepisów ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. ...) w terminie do dnia 30 czerwca odpowiednio 2022 r., 2023 r., 2024 r., 2025 r. i 2026 r.

2. Sprawozdanie zawiera w szczególności informacje o liczbie przeprowadzonych w danym roku sprawozdawczym postępowań przewidzianych w ustawie z dnia ... – Ordynacja podatkowa w podziale na ich rodzaje, w tym:

- 1) liczbie zawartych umów podatkowych, o których mowa w art. 411 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, w tym umów podatkowych zawartych wskutek mediacji, w podziale na podatki, których dotyczyły,
- 2) liczbie zawartych umów o współdziałanie, o których mowa w art. 630 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa oraz o okresie na jaki zostały zawarte,
- 3) liczbie otrzymanych wniosków o konsultację skutków podatkowych transakcji, o których mowa w art. 581 § 1 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa,
- 4) liczbie decyzji o których mowa w art. 581 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa w sprawie skutków podatkowych transakcji, a także zagregowanej informacji w podziale na przedmiot transakcji oraz podatki, których te decyzje dotyczyły,
- 5) liczbie spraw skierowanych do mediacji, o której mowa w art. 415 ustawy z dnia ... – Ordynacja podatkowa, ich wyniku, liczbie spraw w toku oraz w podziale na podatki, których dotyczyły,
- 6) liczbie spraw załatwionych w postępowaniu uproszczonym oraz w podziale na podatki, których dotyczyły

- wraz z uzasadnieniem.

3. Sprawozdanie jest publikowane na stronie podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Art. 209. 1. W terminie 9 miesięcy od dnia publikacji sprawozdania za 2025 r. minister właściwy do spraw finansów publicznych przygotowuje raport oceniający stan wdrożenia przepisów ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa oraz ustawy z dnia ... o Rzeczniku Praw Podatnika.

2. W przygotowaniu raportu oceniającego mogą uczestniczyć z głosem doradczym przedstawiciele organizacji pozarządowych, samorządów zawodowych i organizacji zrzeszających przedsiębiorców.

3. Przedstawiciele organizacji i samorządów nie mogą uzyskać dostępu do informacji objętych tajemnicą prawnie chronioną.

Art. 210. 1. W latach 2021-2030 maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na wykonanie przez dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej zadania, o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt 3a ustawy zmienianej w art. 144, wynosi 57 700 000 zł, w tym:

- 1) 2021 r. – 5 000 000 zł;
- 2) 2022 r. – 5 200 000 zł;
- 3) 2023 r. – 5 300 000 zł;
- 4) 2024 r. – 5 500 000 zł;
- 5) 2025 r. – 5 700 000 zł;
- 6) 2026 r. – 5 800 000 zł;
- 7) 2027 r. – 6 000 000 zł;
- 8) 2028 r. – 6 200 000 zł;
- 9) 2029 r. – 6 400 000 zł;
- 10) 2030 r. – 6 600 000 zł.

2. W przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia limitu wydatków, o których mowa w ust. 1, na dany rok budżetowy, stosuje się mechanizm korygujący polegający na ograniczeniu kosztów rzeczowych dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej związanych z realizacją zadania, o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt 3a ustawy zmienianej w art. 144.

3. Organem właściwym do wdrożenia mechanizmu korygującego, o którym mowa w ust. 2, jest dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej.

4. Organem właściwym do monitorowania wykorzystania limitu wydatków, o których mowa w ust. 1, jest minister właściwy do spraw finansów publicznych.

Art. 211. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 r., z wyjątkiem art. 1 ust. 2, art. 4 pkt 8, art. 5, art. 14, art. 34, art. 59 pkt 2, pkt 6 lit. a, pkt 7, pkt 8 lit. b, pkt 12, 13 i 16-22, art. 91, art. 154 oraz art. 198-203, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r.

Uzasadnienie

Opracowany przez Komisję Kodyfikacją Ogólnego Prawa Podatkowego projekt ustawy – Ordynacja podatkowa zastąpi obecnie obowiązującą ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2018 r. poz. 800, z późn. zm.). Projekt ten nie jest kolejną zmianą ustawy, lecz stanowi projekt nowego aktu prawnego, którego celem jest generalna przebudowa ogólnego prawa podatkowego. Efektem tej przebudowy jest projekt zawierający szereg nowych instytucji prawnych ogólnego prawa podatkowego, jak również instytucji prawnych obowiązujących, lecz w sposób istotny przemodelowanych, które zostały ujęte w pięciu działach i 798 artykułach. Zgodnie natomiast z zasadami techniki prawodawczej w przypadku projektów szczególnie obszernych lub zasadniczo zmieniających dotychczasowe ustawy, przepisy o wejściu w życie ustawy „głównej” oraz przepisy zmieniające, uchylające, epizodyczne, przejściowe i dostosowujące można zamieścić w oddzielnej ustawie (ustawie wprowadzającej)¹. Niewątpliwie zakres regulacji objęty projektem ustawy – Ordynacja podatkowa uzasadnia opracowanie odrębnego projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Ordynacja podatkowa i ustawę o Rzeczniku Praw Podatnika, zwanego dalej „projektem ustawy – Przepisy wprowadzające”. Przyjęte rozwiązanie umożliwi zachowanie spójności projektu ustawy – Ordynacja podatkowa i zapewni przejrzystość regulowanej materii poprzez wyraźne rozdzielenie przepisów stanowiących trzon ogólnego prawa podatkowego od przepisów o charakterze dostosowawczym i przejściowym stanowiących jedynie konsekwencję „zmian” wprowadzonych ustawą „główną”.

Projekt ustawy – Przepisy wprowadzające składa się z 3 rozdziałów:

- rozdział 1 Przepis ogólny (art. 1),
- rozdział 2 Zmiany w przepisach (art. 2-163),
- rozdział 3 Przepisy uchylające, przejściowe, dostosowujące i końcowy (art. 164-211).

Rozdział 1

W rozdziale 1 znajdują się przepisy o wejściu w życie nowej ustawy – Ordynacja podatkowa (**art. 1 ust. 1 projektu**) i ustawy o Rzeczniku Praw Podatnika (**art. 1 ust. 2 projektu**). Przewiduje się, że wejście w życie przepisów nowej ustawy – Ordynacja podatkowa powinno nastąpić z dniem 1 stycznia 2021 r. Ustalony termin wejścia w życie zaprojektowanej ustawy pozostawia odpowiednio długi czas (ponad rok) na dostosowanie adresatów do stosowania nowej regulacji.

Zaprojektowane przepisy ustawy – Ordynacja podatkowa służyć mają przede wszystkim ochronie praw podatnika w relacjach z organami podatkowymi, co oznacza, że w interesie podatników leży jak najszybsze wejście w życie tych przepisów. Co istotne, nowe instytucje przewidziane w projekcie nowej ustawy – Ordynacja podatkowa, na zapoznanie się z którymi adresatom przepisów należy pozostawić (przede wszystkim podatnikom) najwięcej czasu, niewątpliwie poprawiają ich sytuację prawną. Dotyczy to między innymi przepisów

¹ § 47 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283)

wprowadzających: zasady ogólne prawa podatkowego, konsensualne formy załatwiania spraw podatkowych (umowy podatkowe, mediacja, konsultacje skutków podatkowych transakcji), ochronę podatnika w przypadku zastosowania się do informacji organów podatkowych i ugruntowanej praktyki, limit terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego, zakaz orzekania na niekorzyść podatnika także na etapie ponownego postępowania pierwszoinstancyjnego, środki zwalczania przewlekłości postępowania, możliwość korekty deklaracji przed zakończeniem postępowania podatkowego, możliwość złożenia skargi do sądu na decyzję organu I instancji, umorzenie podatku, przywrócenie terminu materialnoprawnego, dłuższe terminy do wniesienia odwołania i zażalenia, urzędowe informacje ogólne dotyczące zmian w prawie podatkowym.

Uwzględniając zakres zmian oraz oczekiwane pozytywne skutki dla podatników związanych z ustanowieniem Rzecznika Praw Podatnika przyjęcie ponad rocznego *vacatio legis* nie jest konieczne w przypadku przepisów ustawy o Rzeczniku Praw Podatnika. Z tego też względu przewiduje się, że przepisy tej ustawy wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2020 r., z wyjątkiem przepisów związanych z nowymi instytucjami przewidzianymi w projekcie nowej ustawy – Ordynacja podatkowa, tj. mediacją oraz uprawnieniem do występowania z wnioskiem o uchylenie lub zmianę decyzji ostatecznych (art. 504 projektu nowej Ordynacji podatkowej).

Rozdział 2

Projekt ustawy – Przepisy wprowadzające przewiduje zmianę 162 ustaw. Ze względu na charakter wprowadzanych zmian można je podzielić na:

- zmiany o charakterze dostosowawczym,
- zmiany o charakterze porządkującym,
- zmiany o charakterze merytorycznym.

Zmiany o charakterze dostosowawczym

Ze względu na podstawowe znaczenie przepisów Ordynacji dla prawa podatkowego oraz istotny wpływ jej przepisów na cały system prawa w Polsce zastąpienie ustawy – Ordynacja podatkowa nową ustawą skutkuje koniecznością dokonania zmian w wielu ustawach podatkowych, jak również w ustawach niezwiązanych z prawem podatkowym, które jedynie posiłkują się rozwiązaniami przewidzianymi w Ordynacji. Zmiany tych ustaw przewidziane w projekcie ustawy – Przepisy wprowadzające mają przede wszystkim na celu aktualizację odesłań do przepisów i instytucji należących do ogólnego prawa podatkowego. Celem tych zmian nie jest natomiast wprowadzenie zmian merytorycznych w przepisach ustaw szczególnych z zakresu prawa podatkowego ani ustaw należących do innych gałęzi prawa, ponieważ zakresem prac Komisji Kodyfikacyjnej Ogólnego Prawa Podatkowego, która opracowała projekt, objęte było wyłącznie ogólne prawo podatkowe. W związku z tym istota zaproponowanych zmian polegała na możliwie wiernym odzwierciedleniu w ustawach pozaordynacyjnych obecnego stanu prawnego. Jedynie w przypadkach braku odpowiedniej regulacji w nowym projekcie ustawy – Ordynacja podatkowa zdecydowano się na wprowadzenie dalej idących zmian dostosowawczych polegających na odwołaniu do zbliżonych instytucji prawnych lub rezygnacji z odesłania do przepisów Ordynacji. Z tego względu projekt ustawy – Przepisy wprowadzające co do zasady zachowuje obowiązujący stan

prawny w odniesieniu do ustaw regulujących opłaty i niepodatkowe należności podatkowe, w tym odesłania do odpowiedniego stosowania Ordynacji podatkowej. Zasadne jest przy tym pozostawienie przyjętej na gruncie obecnie obowiązujących przepisów normy przewidzianej w art. 2 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa. Uchylenie odesłań do Ordynacji podatkowej w ustawach szczególnych nie jest zasadne, gdyż przepisy te wprowadzają wyjątki od pełnego stosowania przepisów Ordynacji podatkowej i wykluczają ryzyko powstanie sporów co do tego czy dana należność stanowi opłatę lub niepodatkową należność budżetową. Rezygnacja natomiast z normy określonej w art. 2 Ordynacji podatkowej mogłaby spowodować skutek w postaci powstania luki w prawie biorąc pod uwagę, że część ustaw szczególnych regulujących kwestie związane z opłatami i należnościami budżetowymi może nie zawierać szczególnej normy przewidującej odpowiednie stosowanie Ordynacji podatkowej opierając się wyłącznie na przepisie art. 2 Ordynacji podatkowej.

Zmian polegających na aktualizacji wyłącznie właściwego odesłania do nowej ustawy – Ordynacja podatkowa, bez wprowadzania dodatkowych modyfikacji, dokonano w:

- art. 3 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego,
- 902² § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego,
- art. 18u i art. 89a ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji,
- art. 13² ust. 7 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
- art. 5a pkt 5 i art. 23 w ust. 1 pkt 18 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych,
- art. 40 ust. 11 zdanie drugie ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji,
- art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych,
- art. 37q ustawy z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym,
- art. 2 ust. 3 pkt 7 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli,
- art. 2 ust. 1a ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym,
- art. 6q ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- art. 23 ust. 1 i art. 28 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych,
- art. 4 ust. 1 pkt 17 ustawy z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne,
- art. 53 w § 30 ustawy z dnia 10 września 1999 r. - Kodeks karny skarbowy,
- art. 10 w ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej,
- art. 18d ust. 9, art. 24b ust. 6 i art. 40 w ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 września 2000 r. o komercjalizacji i restrukturyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe”,
- art. 281 ust. 1a, art. 321j i art. 402 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2002 r. - Prawo ochrony środowiska,

- art. 26m ust. 3 i art. 209w ust. 5 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze,
- art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o restrukturyzacji niektórych należności publicznoprawnych od przedsiębiorców,
- art. 10a ust. 4, art. 17 ust. 3 i art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego,
- art. 2 pkt 28 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług,
- art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy,
- art. 32 w ust. 4 pkt 14 i art. 70u ust. 2 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi,
- art. 5 pkt 32a ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych,
- art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2005 r. o pomocy publicznej i restrukturyzacji publicznych zakładów opieki zdrowotnej,
- art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych,
- załączniku do ustawy w części IV w kolumnie 4 pkt 6 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej,
- art. 6 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o zwrocie nadpłaty w podatku akcyzowym zapłaconym z tytułu nabycia wewnątrzwspólnotowego albo importu samochodu osobowego,
- art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 25 lipca 2008 r. o szczególnych rozwiązaniach dla podatników uzyskujących niektóre przychody poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- art. 69a ust. 8 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta,
- art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego,
- art. 6, art. 7i pkt 3, art. 20f ust. 7, art. 27 ust. 7 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym,
- art. 8, art. 85 i art. 91 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych,
- art. 35 ust. 5, art. 107 ust. 10 i art. 111a ust. 5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej,
- art. 142 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze,
- art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych,
- art. 89 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe,
- art. 26 ustawy z dnia 27 września 2013 r. o pomocy państwa w nabyciu pierwszego mieszkania przez młodych ludzi,
- art. 7 i art. 12 ust. 1 pkt 17 ustawy z dnia 25 lipca 2014 r. o specjalnym podatku węglowodorowym,
- art. 74 ust. 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku,
- art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 6 lipca 2016 r. o aktywizacji przemysłu okrętowego i przemysłów komplementarnych,
- art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 5 września 2016 r. o szczególnych zasadach rozliczeń podatku od towarów i usług oraz dokonywania zwrotu środków publicznych przeznaczonych na realizację projektów finansowanych z udziałem środków

pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub od państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu przez jednostki samorządu terytorialnego,

- art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o wymianie informacji podatkowych z innymi państwami,
- art. 17 ust. 5 i art. 26 ust. 5 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów,
- art. 55 ust. 8 i art. 208 ust. 7 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym,
- art. 300 ust. 2-4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne
- art. 34 ust. 17 ustawy – Prawo przedsiębiorców
- art. 42 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy,
- art. 149 ust. 6 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych,
- art. 18 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o finansowym wspieraniu produkcji audiowizualnej.

Najliczniejszą grupą zmian o charakterze dostosowawczym stanowią zmiany polegające na zastąpieniu odesłania do przepisów działu III obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do przepisów art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II i działu IV rozdziału 10 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa. Dział III obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa składa się przede wszystkim z przepisów o charakterze materialnym regulujących zagadnienia związane ze zobowiązaniami podatkowymi. Przepisy działu II dotyczące zobowiązań podatkowych uzupełnione o przepisy art. 125, art. 126, art. 128 § 1 dotyczące terminów płatności podatków oraz działu IV rozdziału 10 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa dotyczące zabezpieczania wykonania zobowiązania podatkowego stanowią, co do zasady, odzwierciedlenie przepisów zawartych w dziale III obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zastrzec jednak należy, że odpowiednie stosowanie przepisów dotyczących terminów w tym przypadku oznacza ich stosowanie wyłącznie w odniesieniu do terminów uregulowanych w przepisach działu II nowej ustawy – Ordynacja podatkowa dotyczących zobowiązań podatkowych. Nie oznacza to natomiast obowiązku stosowania przepisów o terminach do terminów uregulowanych w przepisach proceduralnych, a więc instytucji przywrócenia terminu zawartej dotychczas w dziale IV rozdziale 7 Ordynacji podatkowej. W tych bowiem przypadkach do przywracania terminów proceduralnych znajdą zastosowanie przepisy proceduralne, a więc działu I rozdziału 10 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Dodatkowo, w celu zapewnienia, że w wyniku zmian wprowadzonych w nowej Ordynacji podatkowej zachowanie odesłania do odpowiedniego stosowania przepisów o zobowiązaniach podatkowych nie spowoduje skrócenie terminu przedawnienia wymiaru z 5 do 3 lat zdecydowano o wyraźnym wyłączeniu stosowania art. 170 pkt 1 nowej Ordynacji podatkowej, który przewiduje, że przedawnienie wymiaru następuje z upływem 3 lat.

Tabela korelacji przepisów o zobowiązaniach podatkowych
--

Obowiązująca ustawa – Ordynacja podatkowa (dział III – Zobowiązania podatkowe)	Projekt ustawy – Ordynacja podatkowa (art. 125, art. 126 i art. 128 § 1, dział II i dział IV rozdział 10)
rozdział 1 Powstawanie zobowiązania podatkowego	rozdział 1 Powstanie zobowiązań podatkowych rozdział 3 Szacowanie podstawy opodatkowania
rozdział 2 Odpowiedzialność podatnika, płatnika i inkasenta	rozdział 10 Odpowiedzialność podatnika, płatnika i inkasenta
rozdział 3 Zabezpieczenie wykonania zobowiązań podatkowych	rozdział 10 działu IV Zabezpieczenie wykonania zobowiązania podatkowego
rozdział 4 Terminy płatności	art. 125, art. 126, art. 128 § 1
rozdział 5 Zaległość podatkowa	rozdział 6 Zaległość podatkowa i odsetki za zwłokę
rozdział 6 Odsetki za zwłokę i opłata prolongacyjna	
rozdział 6a Dodatkowe zobowiązanie podatkowe	rozdział 4 Dodatkowe zobowiązanie podatkowe
rozdział 7 Wygaśnięcie zobowiązań podatkowych	rozdział 5 Wygaśnięcie zobowiązań podatkowych
rozdział 7a Ulgi w spłacie zobowiązań podatkowych	rozdział 9 Ulgi w spłacie
Rozdział 8 Przedawnienie	rozdział 7 Przedawnienie
rozdział 9 Nadpłata	rozdział 8 Nadpłata i zwrot podatku
rozdział 9a Podpisywanie deklaracji	rozdział 2 Deklaracje podatkowe
rozdział 10 Korekta deklaracji	
rozdział 11 Informacje podatkowe	rozdział 14 Udostępnianie i przekazywanie informacji podatkowych
rozdział 11a Informacje o schematach podatkowych	rozdział 15 Informacje o schematach podatkowych
Rozdział 12 Rachunki	rozdział 16 Rachunki
rozdział 13 Odpowiedzialność solidarna	rozdział 13 Wykonywanie zobowiązań solidarnych
rozdział 14 Prawa i obowiązki następców prawnych i podmiotów przekształconych,	Rozdział 12 Następstwo prawne
rozdział 15 Odpowiedzialność podatkowa osób trzecich	rozdział 11 Odpowiedzialność podatkowa osób trzecich

Zmian polegających na zastąpieniu odesłania do właściwych przepisów o zobowiązaniach podatkowych dokonano w:

- art. 1025 § 1 pkt 7 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego,
- art. 2 § 1 pkt 1, art. 71c § 1 i 2, art. 115 § 1 pkt 4 i § 3 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji,
- art. 125 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 września 1982 r. - Prawo spółdzielcze,
- art. 51p ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach,
- art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 31 stycznia 1989 r. o gospodarce finansowej przedsiębiorstw państwowych,
- art. 31c ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska;
- art. 66h ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach,
- art. 49c i art. 59g ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane,
- art. 15a ust. 5 ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych,
- art. 6 ust. 12 i art. 9zf ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- art. 56 ust. 7a ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne,
- art. 80d ust. 3c i art. 140n ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym,
- art. 40a ust. 8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych,
- art. 24 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach,
- art. 19 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej,
- art. 37azd ust. 4 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne,
- art. 101k ust. 6, art. 101m ust. 6, art. 236d ust. 4, art. 281 ust. 1, art. 315c, art. 319 ust. 2 i 4, art. 320 ust. 1 i art. 362 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2002 r. - Prawo ochrony środowiska,
- art. 65j ust. 2 ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego,
- art. 37e ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- art. 22 ust. 9, art. 27 ust. 2a i art. 27aa ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
- art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego,
- art. 85f ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt,
- art. 36k ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych,
- art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych,
- art. 58c ust. 6 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych,
- art. 17 ust. 3, art. 28a ust. 7 i art. 53a ust. 5 ustawy z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji,

- art. 19 ust. 9 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o kinematografii,
- art. 16 ust. 5 ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o realizacji prawa do rekompensaty z tytułu pozostawienia nieruchomości poza obecnymi granicami Rzeczypospolitej Polskiej,
- art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej,
- art. 19a ust. 5 i art. 19e ust. 2 ustawy z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym,
- art. 53f ustawy z dnia 22 lipca 2006 r. o paszach,
- art. 104 ust. 3 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia,
- art. 66 ust. 6 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o zapasach ropy naftowej, produktów naftowych i gazu ziemnego oraz zasadach postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa paliwowego państwa i zakłóceń na rynku naftowym,
- art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie,
- art. 39 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu,
- art. 6a ust. 6 i art. 29 ust. 7 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa,
- art. 136c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- art. 37 ust. 10, art. 43, art. 56 ust. 1a i art. 103 ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach,
- art. 6 ust. 4 i art. 9a ust. 2 ustawy z dnia 7 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych,
- art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 19 czerwca 2009 r. o pomocy państwa w spłacie niektórych kredytów mieszkaniowych udzielonych osobom, które utraciły pracę,
- art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym,
- art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,
- art. 57c ust. 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami,
- art. 89a ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina,
- art. 112c ust. 5 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych,
- art. 4 ust. 10 i art. 50a ust. 1 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi,
- art. 17 ust. 9 ustawy z dnia 14 września 2012 r. o informowaniu o zużyciu energii przez produkty wykorzystujące energię oraz o kontroli realizacji programu znakowania urządzeń biurowych,
- art. 124 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie,
- art. 202 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,
- art. 40 i art. 58 ust. 5 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi,
- art. 75 ust. 1 i art. 76 ustawy z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych,
- art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług,
- art. 131 ust. 5 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim,

- art. 71 ust. 4 z dnia 15 stycznia 2015 r. o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych,
- art. 51 ust. 4 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych,
- art. 19 ust. 1, art. 39 ust. 6 i art. 108 ust. 1 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych,
- art. 15 ust. 15, art. 62 ust. 11, art. 78 i art. 94 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym,
- art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku,
- art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej,
- art. 22 ustawy z dnia 19 lipca 2016 r. o dostępie do zasobów genetycznych i podziale korzyści z ich wykorzystania,
- art. 49 ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej,
- art. 91 ust. 7 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o wymianie informacji podatkowych z innymi państwami,
- art. 54 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o związku metropolitalnym w województwie śląskim,
- art. 55 ust. 9 i art. 208 ust. 8 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym,
- art. 111 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości,
- art. 109 ust. 13, art. 190 ust. 10, art. 201 ust. 4, art. 296 ust. 9, 11, 12 i 15, art. 300 ust. 1, art. 314 ust. 1, art. 398 ust. 17 i art. 454 ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne,
- art. 8 ust. 4 ustawy z dnia 15 września 2017 r. o ochronie zdrowia przed następstwami korzystania z solarium,
- art. 40 ust. 4 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o tachografach
- art. 5 ust. 5 i art. 31 ust. 13 ustawy z dnia 23 października 2018 r. o Funduszu Dróg Samorządowych.

Trzecia grupa zmian o charakterze dostosowawczym to zmiany polegające na aktualizacji odesłań do różnych, bardzo często pojedynczych jednostek redakcyjnych przepisów obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa. Zmiany te zostaną opisane łącznie ze zmianami o charakterze porządkującym i merytorycznym w ramach omówienia zmian dotyczących poszczególnych ustaw z pominięciem zmian wymienionych powyżej.

Uchylenie **ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników** będzie skutkowało koniecznością dokonania szeregu zmian o charakterze dostosowawczym w obowiązujących przepisach. Zmiany te polegają na zastąpieniu odesłania do uchylanej ustawy odesłaniem do przepisów działu IV rozdziału 1 nowej Ordynacji podatkowej dotyczącego identyfikacji i ewidencji podatników. Tego rodzaju zmiany zostały wprowadzone w:

- art. 40e ust. 6 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych,

- art. 27a ust. 8 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
- art. 96 ust. 12 i art. 130b ust. 7 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług,
- art. 134 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy,
- art. 6 ust. 3 pkt 2 i ust. 7 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy,
- art. 2 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych.

Uchylenie ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników skutkuje również koniecznością aktualizacji zawartego w szeregu przepisów odesłania do art. art. 12 ust. 1c tej ustawy odesłaniem do art. 541 § 3 nowej Ordynacji podatkowej. Dotyczy to:

- art. 1a pkt 19a lit. a ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji,
- art. 1a ust. 2 pkt 2, art. 7a ust. 3 pkt 2, art. 24a ust. 1c oraz art. 44 ust. 6ab ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych,
- art. 3 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości,
- art. 1a ust. 2 pkt 2, art. 7 ust. 3 pkt 2, art. 15 ust. 11, art. 21 ust. 5a i 5b oraz art. 31 ust. 5a ustawy z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne,
- art. 14 ust. 1 pkt 3, art. 15 ust. 1a pkt 2, art. 17 ust. 1i pkt 2 oraz art. 96 ust. 7b pkt 1 i 2, ust. 7c i ust. 8b pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług,
- art. 3 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2006 r. o podatku tonażowym,
- art. 71 ust. 1a pkt 2 lit. b ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych,
- art. 5 i art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej.

Wejście w życie **ustawy o Rzeczniku Praw Podatnika** będzie wymagało dokonania zmian o charakterze dostosowującym w szeregu ustaw przede wszystkim w celu wyposażenia Rzecznika w narzędzia prawne niezbędne do realizacji ustawowych zadań i zapewnienia harmonijnej współpracy z innymi organami, do których zadań należy stanie na straży praw i wolności różnych podmiotów. Zmiany te przewidziane zostały w:

- art. 23a ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji,
- art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe,
- art. 1 ust. 2c i art. 9 pkt 2c ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich,
- art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora,
- art. 8 § 4, art. 50 § 1, art. 52 § 1, art. 53 § 3, art. 92 § 1 i 2, art. 116 § 4, art. 173 § 2, art. 175 § 2, art. 177 § 2, art. 239 § 1 pkt 2, art. 264 § 2, art. 285b i art. 285g ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi,
- art. 1 ust. 1a ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców,

- art. 4 pkt 59a, art. 8 pkt 55 i art. 22 ust. 1 pkt 8e ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnieniu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów,
- art. 1 ust. 1a ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców.

Przepisy przewidujące ustanowienie Rzecznika i utworzenia Biura Rzecznika umieszczone zostały w rozdziale 3 (przepisy dostosowujące) w art. 198 projektu. Ponadto, ze względu na wydłużenie o rok okresu *vacatio legis* Ordynacji podatkowej zaistniała konieczność wprowadzenia przepisów określających obowiązki organów podatkowych związane z ustanowieniem Rzecznika Praw Podatnika (art. 199-2003). Wprowadzenie tych przepisów oznacza, że w 2020 r. przy wydawaniu interpretacji ogólnych, objaśnień podatkowych i interpretacji indywidualnych oraz prowadzeniu postępowań podatkowych konieczne będzie stosowanie przepisów przejściowych, które powielają w tym zakresie rozwiązania przewidziane projekcie nowej Ordynacji podatkowej.

Omówienie pozostałych zmian

Art. 3 projektu - zmiany w ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego

Zmiana w art. 890² § 1 i 3 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odwołania do art. 119zg pkt 2 i art. 119zw § 1 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odwołaniem do art. 699 pkt 2 i art. 717 § 1 nowej ustawy.

Art. 4 projektu - zmiany w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji

Zmiana we wprowadzeniu do wyliczenia w art. 3a § 1 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odwołania do art. 8 i art. 21 § 1 pkt 1 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odwołaniem do art. 9 i art. 129 pkt 1 nowej ustawy. Wprowadzono również zmianę dostosowawczą polegającą na zastąpieniu zwrotu „składek na ubezpieczenie społeczne” zwrotem „składek na ubezpieczenia społeczne”.

Zmiana art. 5 § 1 pkt 4c - zmiana o charakterze porządkującym polegająca na przeniesieniu treści art. 119g § 1-3 obowiązującej ustawy Ordynacja podatkowa do art. 6594 § 1-3 nowej ustawy.

Dodanie art. 5a – zmiana o charakterze porządkującym polegająca na przeniesieniu treści art. 108 § 4 i art. 117d zdania drugiego obowiązującej ustawy Ordynacja podatkowa do art. 5a ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Zmiana w art. 18k § 1 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odwołania do art. 3f § 1 i art. 3 pkt 14 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odwołaniem do art. 40 § 2 i art. 13 pkt 12 nowej ustawy.

Zmiana art. 81 § 8 i 9 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odwołania do art. 119zg pkt 1 i 2 oraz art. 119zw § 1 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odwołaniem do art. 699 pkt 2 oraz art. 717 § 1 nowej ustawy.

Zmiana art. 154 § 1 tiret czwarte - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 39 § 1 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 756 § 1 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 155b § 1a - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 33 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 731 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 6 projektu – zmiany w art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do przepisów działu III rozdziału 13a obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do działu II rozdziału 15 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 7 projektu – zmiany w art. 3 ust. 6 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do przepisów działu III rozdziału 13a obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do działu II rozdziału 15 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 11 projektu - zmiany w ustawie z dnia 28 lipca 1983 r. o podatku od spadków i darowizn

Uchylenie art. 8 ust. 4 i 5 – zmiana o charakterze porządkującym związana jest z uregulowaniem w rozdziale 9 działu IV nowej ustawy – Ordynacja podatkowa procedury ustalania wartości rzeczy lub praw majątkowych. Wobec uregulowania w ogólnym prawie podatkowym tej procedury, która będzie miała zastosowanie również do ustalania wartości rynkowej nabytych wartości rzeczy lub praw majątkowych na podstawie ustawy o podatku od spadków i darowizn zasadne, jest uchylenie przepisów art. 8 ust. 4 i 5 tej ustawy.

Art. 12 projektu - zmiany ustawie z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym

Zmiana art. 3 ust. 5 oraz uchylenie ust. 7 – zmiana ma charakter porządkujący i związana jest z uregulowaniem zagadnienia związanego z odpowiedzialnością solidarną za zobowiązania podatkowe w przypadku gdy część podatników solidarnie zobowiązanych jest zwolniona od podatku w art. 296 § 1 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa. Wobec uregulowania w sposób kompleksowy w ogólnym prawie podatkowym tego przypadku zasadne jest uchylenie tej samej regulacji zwartej w ustawie o podatku rolnym.

Uchylenie art. 6a ust. 6a – zmiana ma charakter porządkujący i związana jest wprowadzeniem w nowej ustawie - Ordynacja podatkowa instytucji polegającej na prawie do odstąpienia od wszczynania postępowań podatkowych w sprawach bagatelnych (art. 361). W proponowanym brzmieniu regulacje ogólnego prawa podatkowego pozwolą na nie podejmowanie postępowań, gdy wysokość podatku, zaniżenia podatku, dochodu lub przychody, zawyżenia nadpłaty, zwrotu podatku czy nadwyżki podatku naliczonego za okres rozliczeniowy nie przekroczyłyby kwoty 50 zł. W przypadku podatków stanowiących dochody gmin (np. rolnym, leśnym, od nieruchomości) odpowiedni organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego będzie

uprawniony do dopuszczenia stosowania wskazanej zasady z jednoczesnym wskazaniem kwoty granicznej, nie wyższej niż 50 zł. W związku z tym, zbędne jest utrzymywanie w zakresie wskazanych podatków stanowiących dochód gmin reguły wyrażonej we wskazanych w art. 12, art. 19 i art. 60 niniejszego projektu ustawy przepisach, która zakłada nie wszczynanie postępowań podatkowych oraz ich umarzanie w tych przypadkach, gdy wysokość zobowiązania nie przekracza kosztów doręczenia w obrocie krajowym przesyłki poleconej za potwierdzeniem odbioru przez operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe. Analogiczne zmiany zostały wprowadzone w przepisach dotyczących podatku od nieruchomości i podatku leśnym.

Art. 13 projektu – zmiany w ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych

Zmiana art. 40d - W związku z proponowaną w art. 6 projektu nowej Ordynacji podatkowej definicją opłaty, przepisy dotyczące zobowiązań podatkowych będą miały zastosowanie do opłat pobieranych na podstawie ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2222, z późn. zm.), zwanej dalej „uodp”. Powyższe wynika z art. 2 § 2 projektu nowej Ordynacji podatkowej. Na podstawie uodp pobierane są w szczególności opłaty za korzystanie z dróg publicznych wskazane w art. 13 uodp, w tym za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania oraz przejazdu po drogach krajowych pojazdów ciężkich (tzw. opłata elektroniczna), a także opłaty za zajęcie pasa drogowego (art. 40 ust. 3 uodp). Powyższe opłaty stanowią przychód państwa - Krajowego Funduszu Drogowego, zwanego dalej „KFD” albo budżetów właściwych jednostek samorządu terytorialnego. Z powyższych względów przepisy Ordynacji podatkowej będą miały we wskazanym zakresie zastosowanie również do opłat za przejazd autostradą pobieranych na mocy ustawy z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1057, z późn. zm.), zwanej dalej „uoap”, w przypadku gdy stanowią one przychód KFD. Ze względu na specyfikę opłat pobieranych na podstawie uodp i uoap oraz istniejące regulacje dotyczące zasad poboru tych opłat w przedmiotowych ustawach proponuję, co do zasady, wyłączyć stosowanie wobec nich przepisów Ordynacji podatkowej, ze względu na poniższe okoliczności.

Generalnie opłaty z tytułu korzystania z dróg publicznych są o tyle specyficzne, w porównaniu do innych danin publicznych, że nie można z góry przesądzić terminu ich uiszczenia, ponieważ z zasady powinny zostać wniesione dopiero w chwili gdy dany podmiot rozpoczyna korzystanie z tych dróg albo najpóźniej w momencie zakończenia z nich korzystania. Opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania są uiszczane w momencie zaparkowania pojazdu w tej strefie, opłata elektroniczna z zasady wnoszona jest przed dokonywanym przejazdem (ok. 80% użytkowników elektronicznego systemu poboru opłat korzysta z tego trybu płatności, pozostali korzystają z trybu płatności okresowej, czyli po dokonanych przejeździe, która wymaga ustanowienia zabezpieczenia), a opłaty za przejazd autostradą wnoszone są w Miejscach Poboru Opłat w chwili zjazdu z autostrady płatnej. W konsekwencji nie jest możliwe zastosowanie do tych opłat przepisów art. 124, art. 125 i art. 127 § 1 projektu nowej Ordynacji podatkowej, dotyczących ustalania terminu wpłaty, uchybienia terminu czy odroczenia terminu przewidzianych w uodp czy uoap. W odniesieniu do przepisów rozdziału 2 (deklaracje podatkowe) i rozdziału 3 (szacowanie podstawy opodatkowania) w dziale II projektu nowej Ordynacji podatkowej ich zastosowanie wobec opłat z uodp i uoap nie

jest możliwe, z tego względu, że nie przewiduje się w tym przypadku składania jakichkolwiek deklaracji oraz nie ma potrzeby szacowania opłat, ponieważ stosowne przepisy regulują sposób ich obliczania (patrz np. art. 13b ust. 1, art. 13ha ust. 2 i art. 40 ust. 4-6 uodp, art. 37a ust. 5 uoap).

Nie istnieje potrzeba stosowania do omawianych opłat przepisu art. 144 § 1 projektu nowej Ordynacji podatkowej dotyczącego zaokrąglania należnych kwot z tytułu opłat do pełnych złotych. Jak dotychczas nie zidentyfikowano bowiem konieczności zaokrąglania opłat za korzystanie z dróg publicznych, z wyłączeniem opłat za przejazd autostradą (patrz art. 37a ust. 5a uoap), przy czym wprowadzenie zasady zaokrąglenia opłaty do pełnych złotych budziłoby wątpliwość do zgodności z przepisami unijnymi dotyczącymi poboru opłat za przejazd, w których wskazuje się zasadę, że tego typu opłaty ustalane są na podstawie odległości pokonanej w ramach danej infrastruktury (patrz art. 2 lit. b dyrektywy 1999/62AA/E Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 czerwca 1999 r. w sprawie pobierania opłat za użytkowanie niektórych typów infrastruktury przez pojazdy ciężarowe). Co więcej, konieczność stosowania art. 144 § 1 Ordynacji podatkowej oznaczałaby konieczność wprowadzenia zmian w istniejących systemach poboru opłat za parkowanie i opłat za przejazd, co naraziłoby podmioty pobierające te opłaty na dodatkowe, niczym nieuzasadnione w mojej ocenie koszty. Kwestia ewentualnego zaokrąglenia omawianych opłat nie powinna być regulowana w sposób odgórnie narzucony przez przepisy Ordynacji podatkowej, lecz powinna pozostać w wyłącznej gestii odnośnych przepisów uodp i uoap. W przypadku zidentyfikowania konieczności wprowadzenia takiego zaokrąglenia, ustawodawca dokonuje odpowiednich zmian przepisów, czego przykładem jest wskazany już powyżej art. 37a ust. 5 uoap.

Konieczne jest również wyłączenie stosowania w stosunku do opłat z uodp i uoap przepisu art. 145 § 1 projektu nowej Ordynacji podatkowej, który nakazuje podatnikom prowadzącym działalność gospodarczą i zobowiązanym do prowadzenia ksiąg rachunkowych lub podatkowej księgi przychodów i rozchodów, zapłatę należności wyłącznie w formie polecenia przelewu lub za pomocą innego instrumentu płatniczego, co jednoznacznie wyklucza możliwość zapłaty gotówką. W przypadku opłat za parkowanie, opłaty elektronicznej oraz opłaty za przejazd autostradą powszechnie stosowana są różnego rodzaju formy płatności, w tym gotówkowe, tak aby w miarę możliwości zapewnić jak najszerszy wachlarz stosowanych form płatności i ułatwić użytkownikom dróg (w tym przedsiębiorcom) wnoszenie tych opłat. W przypadku opłat za parkowanie wnoszone są one w tzw. parkometrach, w których podstawową i niezawodną formą płatności jest właśnie forma gotówkowa. Wymagania w powyższym zakresie, dotyczące opłat za przejazd, wynikają bezpośrednio z przepisów prawa unijnego. Zgodnie bowiem z art. 7j ust. 1 ww. dyrektywy 1999/62/WE opłaty za przejazd są „wprowadzane, pobierane, a ich uiszczanie jest kontrolowane w sposób stwarzający jak najmniej utrudnień w płynnym ruchu pojazdów i pozwalający na uniknięcie jakichkolwiek obowiązkowych kontroli pojazdów w momencie przekraczania wewnętrznych granic Unii. W tym celu państwa członkowskie współpracują w ustanawianiu metod umożliwiających przewoźnikom uiszczanie opłat za przejazd i opłat za korzystanie z infrastruktury 24 godziny na dobę, przynajmniej w głównych punktach sprzedaży, za pomocą powszechnie przyjętych środków płatności na obszarze i poza obszarem państw członkowskich, w których opłaty te są stosowane.” Zgodnie zaś z ust. 2 powołanego przepisu, „rozwiązania dotyczące poboru opłat za przejazd lub opłat za korzystanie z infrastruktury nie powodują nieuzasadnionych utrudnień - natury finansowej i ub - dla użytkowników, którzy nie korzystają regularnie z sieci

drogowej.” W mojej opinii pozbawienie przedsiębiorców możliwości uiszczania opłaty elektronicznej oraz opłaty za przejazd autostradą w formie gotówkowej znajdowałoby się w sprzeczności z ww. art. 7j ust. 1 i 2 dyrektywy 1999/62/WE. Nadmienię, że wyjątek od proponowanych w puOp ograniczeń form płatności, wskazany w 145 § 1 pkt 2 Ordynacji podatkowej (wskazuje się, że przepis ten nie dotyczy zapłaty opłat niezwiązanych z prowadzoną działalnością gospodarczą), nie jest w żadnym stopniu wystarczający, ponieważ w przypadku opłat za korzystanie z dróg publicznych trudnym byłoby wykazanie, że nie są one w jakikolwiek sposób związane z prowadzoną działalnością gospodarczą, a w wielu przypadkach (np. gdy zobowiązany jest przedsiębiorca z sektora transportu drogowego) nie ulega wątpliwości, że opłaty są z tą działalnością związane.

Podobnie niezbędne jest wyłączenie art. 147 § 1 projektu nowej Ordynacji podatkowej, który określa termin uznawany za termin dokonania zapłaty ze wskazaniem miejsc, w których wpłata może być dokonana. Przedmiotowy przepis, szczególnie w zakresie regulacji określonej w pkt 1 dotyczącej zapłaty gotówką, nie uwzględnia rozwiązań dotyczących sposobów dokonywania płatności w przypadku opłat za korzystanie z dróg publicznych oraz opłat za przejazd autostradą. Opłaty te są bowiem wnoszone w takich miejscach jak parkometry, Miejsca Obsługi Klienta, w przypadku opłaty elektronicznej, czy Miejsca Poboru Opłat na autostradach płatnych. Mając powyższe na względzie, proponowane rozwiązanie nie uwzględnia specyfiki poboru opłat, o których mowa w uodp i uoap, co skutkuje koniecznością wyłączenia również art. 147 § 1 projektu nowej Ordynacji podatkowej.

Nie może być również mowy o zastosowaniu do opłat z uodp i uoap rozwiązań zawartych w art. 149 i art. 150 projektu nowej Ordynacji podatkowej dotyczących potrącenia kwot z tytułu należnych opłat oraz przeniesienia własności rzeczy lub praw majątkowych. Powyższe opłaty stanowią jedno ze źródeł KFD i są przekazywane na cele ściśle określone w uoap (art. 39f ust. 1) i uodp (patrz art. 40a ust. 3), w związku z czym nie jest systemowo zasadne stosowanie do tych należności ww. rozwiązań proponowanych w projekcie nowej Ordynacji podatkowej. Przepisy rozdziału 6 działu II projektu nowej Ordynacji podatkowej dotyczące przedawnienia nie będą miały natomiast zastosowania do ww. opłat ze względu na treść art. 40d ust. 3 uodp, który reguluje kwestię przedawnienia obowiązku uiszczenia tych opłat, które, zgodnie z ust. 2 tego przepisu, podlegają egzekucji administracyjnej. W pozostałym zakresie nie ma potrzeby regulowania kwestii przedawnienia obowiązku ich uiszczenia, ponieważ w przypadku ich nieuiszczenia, nie podlegają one już przymusowemu ściągnięciu, lecz stosuje się sankcje o charakterze administracyjnym (np. opłata dodatkowa z art. 13f ust. 1 uodp z tytułu nieuiszczenia opłaty za parkowanie czy kara pieniężna z art. 13k ust. 1 i 2 uodp za nieuiszczenie opłaty elektronicznej). W przypadku ulg w spłacie (rozdział 8 działu II projektu nowej Ordynacji podatkowej) wskazać należy, że ze względu na specyfikę opłat pobieranych na podstawie uodp i uoap, co do których obowiązek wniesienia materializuje się z chwilą rozpoczęcia korzystania z infrastruktury, co implikuje konieczność ich uiszczenia z góry lub najpóźniej w momencie zakończenia korzystania z niej, bezprzedmiotowe są rozwiązania dotyczące ulg w postaci odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty czy umorzenia w całości lub części opłaty. W przypadku zaś ulgi obejmującej zwolnienie z obowiązku pobrania opłaty zauważyć należy, że uodp (w art. 13 ust. 3-6 czy art. 13b ust. 4 pkt 2) i uoap (w art. 37g) zawierają autonomiczne rozwiązania dotyczące zwolnień od obowiązku ponoszenia opłat, które w sposób zupełny powinny regulować tę kwestię.

Zwrócić przy tym należy uwagę, że stosowanie art. 217 § 2 pkt 4 projektu nowej Ordynacji podatkowej do opłaty elektronicznej oraz opłaty za przejazd autostradą byłoby niezgodne z prawem unijnym, ponieważ art. 7 ust. 4 dyrektywy 1999/62/WE wyznacza zakres zwolnień od uiszczenia ww. opłat, który mogą stosować państwa członkowskie. Zwolnienie od obowiązku uiszczenia opłaty dodatkowej, o której mowa w art. 13f ust. 1 uodp, która jest opłatą sankcyjną nie jest zasadne, zwłaszcza, że zgodnie z obowiązującymi przepisami wynosi ona nie więcej niż 50 zł. Opłata z art. 40 ust. 3 uodp jest pobierana za zajęcie pasa drogowego, które jest dopuszczane jedynie w drodze wyjątku od zasady i również nie powinno być możliwości zwolnienia z od obowiązku uiszczenia tej opłaty.

Nadmienię, że zidentyfikowano przy tym potrzeby lub konieczności stosowania do omawianych opłat innych przepisów działu II projektu nowej Ordynacji podatkowej, z wyjątkiem przepisów dotyczących odsetek za zwłokę, o czym będzie mowa poniżej.

Ze względu na specyfikę opłat, o których mowa w uodp i uoap, nie ma również możliwości stosowania do nich przepisów rozdziału 11 działu IV projektu nowej Ordynacji podatkowej, dotyczącego zabezpieczenia wykonania zobowiązania. Jak już wyżej wskazano, obowiązek uiszczenia tych opłat powstaje dopiero w momencie rozpoczęcia korzystania z dróg publicznych, a są one uiszczane przed rozpoczęciem korzystania z nich lub w chwili zakończenia tego korzystania. Nie ma więc możliwości zastosowania w tym przypadku zabezpieczenia w sposób określony w projekcie nowej Ordynacji podatkowej, ponieważ nie jest tu prowadzone jakiejkolwiek postępowanie mające na celu ustalenia wysokości tych opłat (w przypadku braku ich uiszczenia generalnie stosowane są sankcje o charakterze administracyjnym). W konsekwencji, uwzględniając zakres przepisów projektu nowej Ordynacji podatkowej, które z istoty nie mogą mieć zastosowania do opłat z uodp i uoap, proponuję generalne wyłączenie od stosowania Ordynacji podatkowej w przepisach uodp i uoap. Jedynym wyjątkiem, w którym zasadne jest stosowanie projektu nowej Ordynacji podatkowej do opłat z uodp, są przepisy rozdziału 5 działu II dotyczące odsetek za zwłokę. Zgodnie z obecnym brzmieniem art. 40d ust. 1, w przypadku nieterminowego uiszczenia opłat, o których mowa w art. 40 ust. 3 (opłata za zajęcie pasa drogowego), pobiera się odsetki ustawowe za opóźnienie. Mowa więc jest tu o odsetkach z art. 481 § 2 Kodeksu Cywilnego.

Przedmiotowe rozwiązanie jest systemowo nieprawidłowe, ponieważ opłata ta stanowi daninę publiczną, a nie opłatę cywilnoprawną. W mojej ocenie zasadą powinno być, że od zaległych opłat będących daninami publicznymi powinny być pobierane odsetki, o których mowa właśnie w rozdziale 5 działu II projektu nowej Ordynacji podatkowej.

Pragnę również wskazać, że nieprawidłowym jest określenie w art. 40d ust. 1 uodp, że odsetki pobiera się od umów zawieranych zgodnie z art. 39 ust. 7 uodp, ponieważ w obecnym stanie prawnym udostępnienie kanału technologicznego następuje w drodze decyzji administracyjnej. Zarządca drogi wydaje stosowną decyzję na podstawie art. 39 ust. 7 i 7ab uodp, określając m. in. wysokość opłaty za udostępnienie kanału technologicznego oraz sposób jej uiszczenia (patrz ust. 7ab pkt 5). Jako, że jest to danina publiczna, w przypadku zaległości w jej uiszczeniu powinny być odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak za zaległości podatkowe.

Jednocześnie należy uzupełnić regulacje ust. 2 i 3 o kwestie dotyczące egzekucji i obowiązku uiszczenia opłat, o których mowa w art. 39 ust. 7ab pkt 5 uodp, analogicznie do opłat pobieranych na podstawie art. 40 ust. 3 uodp. Konieczne jest wreszcie uzupełnienie art. 40d ust. 1 uodp o wskazanie, że odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak dla zaległości

podatkowych pobierane są również od opłaty, o której mowa w art. 13 ust. 1 pkt 3 uodp, to jest opłaty elektronicznej. Będzie to dotyczyło przypadku, w którym użytkownik drogi korzysta z trybu płatności okresowej z zabezpieczeniem, który umożliwia uiszczenie tej opłaty po dokonanych przejeździe. Przedmiotową kwestię regulują przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie wnoszenia i rozliczania opłat elektronicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1406), wydanego na podstawie art. 40a ust. 5 uodp, w którym ustalono, że wniesienie opłaty elektronicznej w trybie płatności okresowej następuje w terminie wskazanym w dokumencie informującym o wysokości naliczonej opłaty elektronicznej. W przypadku dokonania wpłaty po tym terminie konieczne jest zapewnienie, że od powstałej zaległości naliczane będą stosowne odsetki. Odsetki w każdym przypadku ściągane są z zabezpieczenia, które jest bezwzględnie wymagane dla korzystania z płatności okresowej (patrz § 6 ww. rozporządzenia).

Z art. 40d uodp należy przy okazji usunąć regulacje dotyczące kar pieniężnych, co wynika z faktu, że kwestie naliczania odsetek od zaległych kar normuje art. 189i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, a przedawnienie obowiązku ich uiszczenia jest przedmiotem regulacji art. 189g Kodeksu postępowania administracyjnego. Wszystkie kary pieniężne wymierzone przez organy administracji publicznej podlegają zaś egzekucji administracyjnej bezpośrednio na podstawie art. 2 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2018 r. poz. 1314, z późn. zm.). W konsekwencji nie ma potrzeby, aby przedmiotem regulacji art. 40d uodp objęte były kary pieniężne nakładane na podstawie tej ustawy. W związku z proponowanym wyłączeniem od stosowania do opłat określonych w uodp przepisów projektu nowej Ordynacji podatkowej, w art. 40d dodany zostanie ust. 4 regulujący tę materię. Przedmiotowe rozwiązanie oznacza przy tym, że w ust. 2 w omawianym przepisie muszą zostać wymienione opłaty, które podlegają egzekucji administracyjnej, ponieważ zgodnie z zasadą określoną w nowelizowanym art. 2 § 1 pkt 1 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji egzekucji podlegać będą wyłącznie te opłaty, do których stosuje się przepisy obowiązującej Ordynacji podatkowej.

Art. 15 projektu - zmiana art. 12 ust. 3 i art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 31 stycznia 1989 r. o gospodarce finansowej przedsiębiorstw państwowych - zmiana polega na uzupełnieniu przepisów stanowiących delegacje ustawowe do wydania rozporządzeń o wytyczne dotyczące treści aktu. Zmiana ma na celu dostosowanie zmienianych przepisów do standardów konstytucyjnych (art. 92 ust. 1 zdanie drugie Konstytucji RP). Jednocześnie ze względu na brak wpływu zmienionych przepisów na treść rozporządzeń wydanych na podstawie dotychczasowego brzmienia tych delegacji zdecydowano o zachowaniu ich mocy obowiązującej do czasu wydania rozporządzeń na podstawie zmienionych przepisów (art. 207 projektu).

Art. 16 projektu - zmiana art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej - zmiana polega na rezygnacji z odwołania w zdaniu drugim do przepisów o zobowiązaniach podatkowych, które uchylone

zostały na podstawie art. 343 § 1 pkt 3 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa, na rzecz ogólnego odesłania do przepisów Ordynacji podatkowej.

Art. 17 projektu - zmiany w ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji

Zmiana art. 20 ust. 5a pkt 1 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników odesłaniem do art. 542 § 1 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 20 ust. 5a pkt 2 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 182 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 402 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 18 projektu - zmiany w ustawie z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników

Zmiana art. 40a ust. 1 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do rozdziału 6 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłania do rozdziału 6 działu II nowej ustawy.

Dodanie art. 41b ust. 11a, 13a, 14a-14c i 16 - Konsekwencją wprowadzenia zmian w nowym brzmieniu art. 52 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników jest potrzeba odpowiedniego uregulowania zagadnień w zakresie zwrotu nadpłat w przepisach ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników, tj. wprowadzenia odpowiednich zmian w przepisie art. 41b ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników. Zmiany te uwzględniają specyfikę charakterystyczną dla systemu ubezpieczenia społecznego rolników w zakresie rozliczeń z tytułu składek, a ponadto sposób ich zapisu dokonany został na wzór przepisów ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych.

Dodanie art. 41c - Konsekwencją wprowadzenia zmian w nowym brzmieniu art. 52 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników jest potrzeba odpowiedniego uregulowania zagadnień w zakresie zwrotu nadpłat w przepisach ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników poprzez wprowadzenie nowego art. 41c w tej ustawie. Wprowadzenie tych zmian podyktowane jest m.in.: modyfikacją brzmienia art. 147 projektu nowej ustawy Ordynacja podatkowa w stosunku do obecnego brzmienia art. 59 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa, polegającej na wprowadzeniu w art. 148 § 1 w pkt 11 zastrzeżenia, iż wygaśnięcie zobowiązania podatkowego następuje poprzez przedawnienie poboru (regulacja ta jest konsekwencją wyróżnienia w projektowanych przepisach instytucji przedawnienia wymiaru oraz przedawnienia poboru; stosownie do art. 179 wygaśnięcie zobowiązania podatkowego jest konsekwencją przedawnienia poboru); na gruncie przepisów ww. ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników nie ma takiego rozróżnienia.

Zmiana art. 52 ust. 1 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłań do:

- art. 12, art. 26, art. 29 § 1 i 2, art. 51 § 1, art. 55, art. 59 § 1 pkt 1, 3, 4, 8 i 9, art. 60 § 1, art. 62 § 1 i 5, art. 62b § 1 pkt 2 i § 3, art. 63 § 1, art. 72 § 1 pkt 1 i 4, art. 73 § 1 pkt 1 i 5, art. 77 §

1 pkt 2, art. 77b § 2 i 4, art. 78 § 1, § 3 pkt 3 lit. a i § 4, art. 79 § 2, art. 91, art. 97 § 1, art. 98 § 1 i § 2 pkt 1, 2 i 7, art. 100 § 1, art. 101 § 1, art. 105 § 1 i 2, art. 106 § 1 i 2, art. 107 § 1, § 1a, § 2 pkt 2 i 4 i § 3, art. 108 § 1 i 4, art. 109 § 1 i 2 pkt 1, art. 110 § 1, § 2 pkt 2 i § 3, art. 111 § 1-4 i § 5 pkt 1, art. 112 § 1, § 3, § 4 pkt 2 i § 5-7 oraz art. 118 § 1 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa,

- odesłaniami do art. 13 pkt 23, art. 124, art. 150, art. 151 § 1, art. 154 § 1, art. 155 § 1-3, art. 158, art. 160, art. 166, art. 185 § 1, art. 189 § 1 i § 2 pkt 1, art. 211 § 1 i 3, art. 212 § 1, art. 214 § 2, art. 219, art. 220 pkt 3, art. 222, art. 242, art. 249 § 1 pkt 1, 4-6 i § 2, art. 250, art. 251 § 1, art. 253 § 1, § 2 pkt 1 i § 3, art. 254, art. 256 § 1, § 2 pkt 2, § 3 i 4, art. 257 § 1, 3, § 4 pkt 2 i § 5-8, art. 273, art. 284 § 1, art. 287 § 1 i § 2 pkt 1, 2 i 6, art. 288 § 1, art. 290 § 1, art. 293 § 1, art. 297, art. 737-740 nowej ustawy.

Art. 19 projektu - zmiany w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych

Zmiana art. 3 ust. 4 oraz uchylenie ust. 6 – zmiana ma charakter porządkujący i związana jest z uregulowaniem zagadnienia związanego z odpowiedzialnością solidarną za zobowiązania podatkowe w przypadku gdy część podatników jest zwolniona od podatku w art. 296 § 1 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa. Wobec uregulowania w sposób kompleksowy w ogólnym prawie podatkowym tego przypadku zasadne jest uchylenie tej samej regulacji zwartej w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych.

Uchylenie art. 6 ust. 8a – zmiana ma charakter porządkujący i związana jest wprowadzeniem w nowej ustawie - Ordynacja podatkowa instytucji polegającej na prawie do odstąpienia od wszczynania postępowań podatkowych w sprawach bagatelnych (art. 361). W proponowanym brzmieniu regulacje ogólnego prawa podatkowego pozwolą na nie podejmowanie postępowań, gdy wysokość podatku, zaniżenia podatku, dochodu lub przychody, zawyżenia nadpłaty, zwrotu podatku czy nadwyżki podatku naliczonego za okres rozliczeniowy nie przekroczyłyby kwoty 50 zł. W przypadku podatków stanowiących dochody gmin (np. rolnym, leśnym, od nieruchomości) odpowiedni organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego będzie uprawniony do dopuszczenia stosowania wskazanej zasady z jednoczesnym wskazaniem kwoty granicznej, nie wyższej niż 50 zł. W związku z tym zbędne jest utrzymywanie w zakresie wskazanych podatków stanowiących dochód gmin reguły wyrażonej we wskazanych w art. 12, 19 i 60 niniejszej ustawy przepisach, która zakłada nie wszczynanie postępowań podatkowych oraz ich umarzanie w tych przypadkach, gdy wysokość zobowiązania nie przekracza kosztów doręczenia w obrocie krajowym przesyłki poleconej za potwierdzeniem odbioru przez operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe. Analogiczne zmiany zostały wprowadzone w przepisach dotyczących podatku rolnym i podatku leśnym.

Art. 20 projektu – zmiany w art. 18 § 4 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do przepisów działu III rozdziału 13a obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do działu II rozdziału 15 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 21 projektu - zmiana art. 40 ust. 2 w ustawy z dnia 4 lipca 1991 r. o stosunku Państwa do Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego – zmiana polega na rezygnacji z odwołania w zdaniu drugim do przepisów o zobowiązaniach podatkowych, które uchylone zostały na podstawie art. 343 § 1 pkt 3 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa, na rzecz ogólnego odesłania do przepisów Ordynacji podatkowej.

Art. 23 projektu - zmiany w ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych

Zmiana art. 14 ust. 2e, art. 17 ust. 2 i art. 22g ust. 16 – zmiana ma charakter dostosowawczy i stanowi konsekwencje uchylenia art. 19 ust. 4 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. W związku uregulowaniem w rozdziale 8 działu IV nowej ustawy – Ordynacja podatkowa procedury ustalania wartości rzeczy lub praw majątkowych, która nie w każdej sytuacji będzie miała zastosowanie do ustalania wartości rynkowej świadczenia niepieniężnego (np. w przypadku świadczenia usług) zasadne jest odesłanie do odpowiedniego stosowania przepisów działu IV rozdziału 8 nowej ustawy - Ordynacja podatkowa. Zaproponowane rozwiązanie stanowi wierne odzwierciedlenie obecnie obowiązujących przepisów, które przewidują odpowiednie (a nie wprost) stosowanie art. 19 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Uwzględniając fakt, że część regulacji zawartej obecnie w art. 19 zostanie przeniesiona do nowej Ordynacji podatkowej zasadne jest wprowadzenie odesłania do odpowiedniego stosowania przepisów nowej Ordynacji podatkowej. Rezygnacja z odesłania do odpowiedniego stosowania nowej Ordynacji podatkowej skutkowałaby możliwością stosowania tych przepisów jedynie wprost (do ustalania wartości rzeczy i praw), co w przypadku art. 14 ust. 2e, art. 17 ust. 2 i art. 22g ust. 16 oznaczałoby wprowadzenie zmiany merytorycznej polegającej na ograniczeniu zakresu przedmiotowego tych przepisów.

Uchylenie art. 19 ust. 1 zdanie drugie, zmiana ust. 2 zdanie drugie oraz ust. 4 – zmiana ma charakter porządkujący i wynika z uregulowania procedury ustalania wartości rzeczy lub praw majątkowych w rozdziale 9 działu IV nowej ustawy – Ordynacja podatkowa. Zgodnie bowiem z art. 696 § 2 projektu ustawy – Ordynacja podatkowa organ podatkowy może wezwać zobowiązanego do podwyższenia wartości rzeczy lub praw majątkowych w terminie nie krótszym niż 14 dni od dnia doręczenia wezwania, jeżeli w ocenie organu podatkowego wskazana przez zobowiązanego wartość rzeczy lub praw majątkowych znacznie odbiega od wartości rynkowej. Przepis art. 19 ust. 4 zdanie 2 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych uzależnia zastosowanie procedury ustalania wartości rynkowej od przypadku gdy wartość wyrażona w cenie określonej w umowie odpłatnego zbycia znacznie odbiega od wartości rynkowej nieruchomości lub praw majątkowych oraz innych rzeczy. W związku z uregulowaniem procedury ustalania wartości rynkowej rzeczy lub praw majątkowych w ogólnym prawie podatkowym, która będzie miała zastosowanie wprost do ustalania przychodu z odpłatnego zbycia rzeczy lub praw, zasadne jest modyfikacja art. 19 ust. 1 zdanie drugie i uchylenie ust. 4. Modyfikacja brzmienia ust. 1 zdanie drugie zmierza do uniknięcia sytuacji, w której powielona byłaby regulacja zawarta w art. 696 § 2 projektu Ordynacji podatkowej określająca czynności jakie podjąć może organ podatkowy w przypadku zaniżenia przez podatnika wartości rzeczy. Przepis w zaproponowanym brzmieniu ma charakter bardziej uniwersalny i odwołuje się do określania wartości również przez podatnika.

Zmiana ust. 2 polega na rezygnacji z odesłania do uchylanego ust. 4.

Zmiana art. 23 ust. 1 pkt 18 – zmiana przepisu polega na aktualizacji odesłania do Ordynacji podatkowej w postaci skróconej stosownie do art. 5a pkt 5 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Zmiana art. 23o ust. 6, art. 23z pkt 2 i art. 45 ust. 5a i 5b – zmiana tych przepisów polega na aktualizacji odesłania do uprzednich porozumień cenowych dotychczas regulowanych w przepisach działu IIA Ordynacji podatkowej.

Dodanie art. 26ea ust. 7 i art. 45c ust. 6b, zmiana art. 27f ust. 13 i art. 44ba - przepisy te stanowią odpowiedniki art. 72 § 1a i 1b, art. 77a oraz art. 77c § 1 i 2 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa. Regulacje te dotyczą jedynie podatków dochodowych z tego względu powinny być zawarte w tych ustawach, nie zaś w przepisach ogólnego prawa podatkowego.

Zmiana art. 30i ust. 2 – zmiana ma charakter dostosowawczy i polega za zastąpieniu odwołania do art. 13a i art. 119g § 1 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odwołaniem do art. 70 i art. 594 § 1 projektu ustawy.

Zmiana art. 44f ust. 6 i 16 – zmiana ma charakter dostosowawczy i polega za zastąpieniu odwołania do art. 139 § 4 i przepisów art. 130, art. 131, art. 135, art. 140, art. 141, art. 143 oraz działu IV rozdziałów 1, 3a, 5-16, 17-20, 22 i 23 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odwołaniem do 316 § 3 oraz przepisów art. 72, art. 95, art. 96, art. 126 i art. 326-328, działu I rozdziału 2 i 5 oraz działu III rozdziałów 3-9, 13-17 i 19-24 projektu ustawy.

Zmiana art. 45a pkt 1 i 2 – zmiana ma charakter dostosowawczy i polega za zastąpieniu odwołania do art. 13 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odwołaniem do art. 70 projektu ustawy.

Zmiany art. 45ce ust. 1 - zmiana ma charakter dostosowawczy i polega za zastąpieniu odwołania do art. 274 § 2-4 i 6 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odwołaniem do art. 657 § 2-7 projektu ustawy.

Art. 25 projektu - zmiany w ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych

Dodanie art. 4a pkt 34 – przepis wprowadza w słowniczku skrót „Ordynacja podatkowa”.

Zmiany art. 11c ust. 3, art. 11n pkt 2, art. 15e ust. 15 i art. 27 ust. 3 i 4 - zmiana tych przepisów polega na aktualizacji odesłania do uprzednich porozumień cenowych dotychczas regulowanych w dziale IIA Ordynacji podatkowej. Obecnie funkcjonujące określenie decyzji jako decyzji o uznaniu prawidłowości wyboru i stosowania metody ustalania ceny transakcyjnej między podmiotami powiązanymi nie znajduje podstaw w terminologii używanej w przepisach regulujących zagadnienie cen transferowych.

Zmiany art. 12 ust. 1 pkt 9, ust. 4 pkt 3b lit. a, ust. 5a i 6a oraz art. 14a ust. 1 – zmiany tych przepisów mają charakter dostosowawczy i stanowią konsekwencje uchylenia art. 14 ust. 3 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. W związku uregulowaniem w dziale IV rozdziale 8 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa procedury ustalania wartości rzeczy lub praw majątkowych zasadne jest stosowanie odpowiednio działu IV rozdziału 8 nowej ustawy - Ordynacja podatkowa w odniesieniu do wymienionych przepisów. Zaproponowane

rozwiązanie stanowi wierne odzwierciedlenie obecnie obowiązujących przepisów, które przewidują odpowiednie (a nie wprost) stosowanie art. 19 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Uwzględniając fakt, że część regulacji zawartej obecnie w art. 14 zostanie przeniesiona do nowej Ordynacji podatkowej zasadne jest wprowadzenie odesłania do odpowiedniego stosowania przepisów nowej Ordynacji podatkowej. Rezygnacja z odesłania do odpowiedniego stosowania nowej Ordynacji podatkowej skutkowałaby możliwością stosowania tych przepisów jedynie wprost (do ustalania wartości rzeczy i praw), co w przypadku art. 12 ust. 1 pkt 9, ust. 4 pkt 3b lit. a, ust. 5a i 6a oraz art. 14a ust. 1 oznaczałoby wprowadzenie zmiany merytorycznej polegającej na ograniczeniu zakresu przedmiotowego tych przepisów.

Zmiana art. 14 ust. 1 zdanie drugie, ust. 6, uchylenie art. 14 ust. 3 oraz dodanie art. 14b - zmiana ma charakter porządkujący i wynika z uregulowania procedury ustalania wartości rzeczy lub praw majątkowych w rozdziale 8 działu IV nowej ustawy – Ordynacja podatkowa. Zgodnie bowiem z art. 696 § 2 projektu ustawy – Ordynacja podatkowa organ podatkowy może wezwać zobowiązanego do podwyższenia wartości rzeczy lub praw majątkowych w terminie nie krótszym niż 14 dni od dnia doręczenia wezwania, jeżeli w ocenie organu podatkowego wskazana przez zobowiązanego wartość rzeczy lub praw majątkowych znacznie odbiega od wartości rynkowej. Przepis art. 14 ust. 3 zdanie 1 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych uzależnia zastosowanie procedury ustalania wartości rynkowej od przypadku gdy wartość wyrażona w cenie określonej w umowie znacznie odbiega od wartości rynkowej rzeczy lub praw majątkowych. W związku z uregulowaniem procedury ustalania wartości rynkowej rzeczy lub praw majątkowych w ogólnym prawie podatkowym, która będzie miała zastosowanie wprost do ustalania przychodu z odpłatnego zbycia rzeczy lub praw, zasadne jest dokonanie modyfikacji art. 14 ust. 1 zdanie drugie i uchylenie art. 14 ust. 3. Modyfikacja brzmienia ust. 1 zdanie drugie zmierza do uniknięcia sytuacji, w której powielona byłaby regulacja zawarta w art. 696 § 2 projektu Ordynacji podatkowej określająca czynności jakie podjąć może organ podatkowy w przypadku zaniżenia przez podatnika wartości rzeczy. Przepis w zaproponowanym brzmieniu ma charakter bardziej uniwersalny i odwołuje się do określania wartości również przez podatnika.

Zmiana ust. 6 polega na rezygnacji z odesłania do uchylanego ust. 3.

Dodanie art. 14b związane jest z uregulowaniem w art. 14 zagadnień związanych z ustalaniem wartości świadczonych usług. W związku z tym, że art. 696 projektu Ordynacji podatkowej odnosi się jedynie do ustalania wartości rzeczy i praw konieczne jest wskazanie, że przepisy te znajdują również zastosowanie do określania wartości usług. W związku z tym, że przepis o odpowiednim stosowaniu Ordynacji podatkowej od określania wartości usług ma szerszy zakres zastosowania niż art. 14, to zasadne jest wyodrębnienie tej normy do odrębnego artykułu. W ten sposób przepis znajdzie zastosowanie również w przypadku określania wartości usług na potrzeby innych przepisów, w tym art. 16g ust. 12, którego zmiana nie jest wymagana ze względu na treść art. 14b.

Dodanie art. 18da ust. 7 i art. 26aa – dodawane przepisy stanowią odpowiedniki art. 72 ust. 1b i art. 77a obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa. Przepisy te dotyczą jedynie podatków dochodowych, z tego względu powinny zostać usunięte z przepisów ogólnego prawa podatkowego i uregulowane w ustawach o podatku dochodowym od osób prawnych i ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Zmiana art. 26b ust. 3 pkt 3 oraz ust. 5 i 9 – zmiana ma charakter dostosowawczy i polega na zastąpieniu odwołania do art. 119a i art. 14b § 5c oraz przepisy art. 120, art. 121 § 1, art. 125, art. 126, art. 129, art. 130, art. 135, art. 139 § 4, art. 140, art. 143, art. 165 § 3b, art. 165a, art. 168, art. 169 § 1-2, art. 170, art. 171, art. 208, art. 213, art. 214, art. 215 oraz działu IV rozdziałów 3a, 5, 6, 7, 10, 11, 14, 16 i 23 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odwołaniem do art. 33 i art. 563 § 2 oraz przepisy art. 14, art. 19 § 1, art. 24, art. 29, art. 30, art. 72, art. 95, art. 326-328, art. 357 § 3, art. 359, art. 366, art. 367 § 1-4, art. 368, art. 369, art. 444, art. 449 w zakresie uzupełniania lub sprostowania pouczenia co do prawa wniesienia skargi do sądu administracyjnego, art. 452, art. 453, działu I rozdziału 5 i 8 oraz działu III rozdziałów 3, 4, 5, 8, 15, 17 i 24 projektu ustawy.

Zmiana art. 28b ust. 6 i 16 – zmiana ma charakter dostosowawczy i polega na zastąpieniu odwołania do art. 139 § 4 oraz art. 130, art. 131, art. 135, art. 140, art. 141, art. 143 oraz działu IV rozdziałów 1, 3a, 5-16, 17-20, 22 i 23 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odwołaniem do art. 325 § 3 oraz art. 72, art. 95, art. 96, art. 126 i art. 326-329, działu I rozdziału 2 i 5 oraz działu III rozdziałów 3-9, 13-17 i 19-24 projektu ustawy.

Art. 26 projektu - zmiany art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do tajemnicy skarbowej w rozumieniu art. 293 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do tajemnicy skarbowej, o której mowa w dziale I rozdziale 9 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 28 projektu - zmiana art. 49c ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 67a § 1 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 234 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 31 projektu – dodanie art. 37ea ustawy z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym - Ze względu na specyfikę opłat pobieranych na podstawie ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych i ustawy z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym oraz istniejące regulacje dotyczące zasad poboru tych opłat w przedmiotowych ustawach zassane jest wyłączenie stosowania wobec nich przepisów nowej Ordynacji podatkowej.

Art. 35 projektu – uchylenie art. 11p ust. 4 pkt 1 i zmiana pkt 2 ustawy z dnia 21 czerwca 1996 r. o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz art. 182 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 402 i art. 542 § 1 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 36 projektu – zmiany w art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do przepisów działu III rozdziału 13a obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do działu II rozdziału 15 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 38 projektu - zmiana art. 5b¹ ust. 6 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 93d obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 278 pkt 1 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 40 projektu - zmiany art. 98a ust. 4 i art. 107 ust. 5 w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami - zmiany o charakterze dostosowawczym polegające na zastąpieniu odesłania do art. 66 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 156 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 39 projektu – zmiana art. 83a ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym – zmiana polega na wykreśleniu zbędnego doprecyzowania przypadku, w którym istnieje obowiązek podania przez przedsiębiorcę we wniosku NIP („jeżeli podmiot jest obowiązany posługiwać się tym numerem na podstawie przepisów działu IV rozdziału 1 ustawy z dnia ... Ordynacja podatkowa”). Zgodnie bowiem z art. 20 ust. 1 Prawa przedsiębiorców identyfikacja przedsiębiorcy w urzędowych rejestrach następuje na podstawie numeru identyfikacji podatkowej (NIP).

Art. 41 projektu - zmiany w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych

Zmiana art. 22b ust. 1 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 272 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 656 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 49 ust. 1 i dodanie ust. 1a – przewidziane w ust. 1 odesłanie do stosowania przepisów Ordynacji podatkowej uzupełniono o wyjątek przewidziany w ust. 1a, który określa odmienny niż zaproponowane w projekcie Ordynacji podatkowej okres przedawnienia. Zgodnie z propozycją wpłaty wymienione w ust. 1 przedawniają się po upływie 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności wpłaty. Celem zmiany jest zatem zachowanie obecnego stanu prawnego, a tym samym niestosowanie nowych przepisów Ordynacji podatkowej określających terminy przedawnienia zobowiązań podatkowych.

Zmiana art. 49 ust. 5b - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 67d obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 238 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 49b ust. 3 i 5 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 43 i art. 46h § 1 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem odpowiednio do art. 743 i art. 753 § 1 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 49f ust. 4 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 67b i art. 67d § 1 i 2 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 236 i art. 238 § 1 i 2 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 42 projektu - zmiany art. 54b i art. 105 ust. 1 pkt 1f ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 119zg pkt 2 i działu IIIB obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 699 pkt 2 i działu IV rozdziału 9 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 43 projektu - zmiany w ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych

Zmiana art. 4 pkt 15 - zmiana o charakterze dostosowawczym wynikająca z przeniesienia regulacji dotyczących nadawania numeru identyfikacji podatkowej, posługiwania się identyfikatorem podatkowym oraz rejestru podatników zawartych obecnie w ustawie o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników do rozdziału 1 działu IV projektu ustawy – Ordynacja podatkowa. Zgodnie z definicją zawartą w słowniczku numer NIP to numer identyfikacji podatkowej nadany zgodnie z przepisami projektowanej ordynacji podatkowej.

Dodanie rozdziału 1a – zmiana o charakterze porządkującym polegająca na przeniesieniu przepisów dotyczących zasad ewidencji płatników składek na ubezpieczenia społeczne z ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników do rozdziału 1a ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych. Zgodnie bowiem z art. 522 § 1 projektu nowej ustawy obowiązkowi ewidencyjnemu podlegają podatnicy, płatnicy oraz inne podmioty, o ile odrębne ustawy tak stanowią. Konieczne jest zatem uzupełnienie przepisów odrębnych – ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych o ten obowiązek. Projektowane przepisy ordynacji podatkowej w zakresie identyfikacji i ewidencji będą miały natomiast odpowiednie zastosowanie (art. 5c).

Przepis projektowanego art. 5a jest odpowiednikiem obecnie obowiązującego art. 2 ust. 3 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników, który nakładał obowiązek ewidencyjny również na płatników składek ubezpieczeniowych, w tym także gdy nie jest podatnikiem lub płatnikiem podatków (art. 5c ust. 1). Ponadto tak jako obecnie identyfikatorem płatnika składek na ubezpieczenia społeczne będzie NIP.

Zgodnie z art. 5b przyjęto aktualnie obowiązujące zasady dotyczące nadawania numeru identyfikacji podatkowej, zgodnie z którymi płatnicy składek ubezpieczeniowych mają obowiązek złożyć zgłoszenie identyfikacyjne do właściwego naczelnika urzędu skarbowego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę płatnika, jednakże zgłoszenie takie dokonuje się tylko jeden raz, bez względu na rodzaj oraz liczbę opłacanych składek, liczbę oraz rodzaj prowadzonej działalności gospodarczej czy liczbę prowadzonych przedsiębiorstw. Te same zasady dotyczą również aktualizacji danych oraz odmowy nadania NIP oraz ich unieważniania. W kontekście tych zmian oraz przewidzianego odpowiedniego stosowania przepisów Ordynacji podatkowej zwrócić należy uwagę, że przepisy projektu Ordynacji podatkowej zawierają przepisy, które czynią niezasadnym regulowanie w sposób bardziej szczegółowy kwestii związanych identyfikacją płatników składek. Z art. 116 § 1 wprost wskazują, które

przepisy dotyczące tajemnicy skarbowej stosuje się odpowiednio do innych podmiotów, których dane zgromadzono w CRP KEP. Ponadto szereg przepisów odnosi się wprost do danych zawartych w Centralnym Rejestrze Płatników Składek:

- art. 99 § 4 pkt 5 wyłącza stosowanie przepisów o tajemnicy skarbowej do informacji przekazanych na podstawie art. 543 § 4 i 5 przez CRP KEP, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego administracji podatkowej do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej i do Centralnego Rejestru Płatników Składek),
- art. 113 § 5 stanowi, że informacje o nadanym podmiotowi NIP lub jego unieważnieniu, uchyleniu lub przywróceniu Szef Krajowej Administracji Skarbowej udostępnia krajowemu rejestrowi urzędowemu podmiotów gospodarki narodowej i Centralnemu Rejestrowi Płatników Składek za pośrednictwem systemu teleinformatycznego administracji podatkowej,
- art. 543 § 2 pkt 3 stanowi, że CRP KEP służy wymianie danych z rejestrem PESEL, CEIDG, krajowym rejestrem urzędowym podmiotów gospodarki narodowej, Krajowym Rejestrem Sądowym i Centralnym Rejestrem Płatników Składek,
- art. 543 § 5 wskazuje, że CRP KEP przekazuje automatycznie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego administracji podatkowej dane objęte treścią wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym oraz dane uzupełniające, o których mowa w art. 43 ust. 5b pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, do Centralnego Rejestru Płatników Składek bezpośrednio po ich zamieszczeniu w CRP KEP (przepis ten stosuje się odpowiednio do zmiany danych).

Ze względu na treść przywołanych przepisów Ordynacji podatkowej za niezasadne uznano powtarzanie tej regulacji w ustawie o systemie ubezpieczeń społecznych.

Zmiana art. 23 ust. 1 - zmiana o charakterze dostosowawczym; zmiana ust. 2 związana jest z zastosowaniem wprowadzonego w art. 4 pkt 15 skrótu „Ordynacja podatkowa”, oraz z zastąpieniem odesłania do art. 56a obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem odpowiednio do art. 167 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 26 ust. 4 - zmiana o charakterze dostosowawczym; zmiana ust. 4 związana jest z zastosowaniem wprowadzonego w art. 4 pkt 15 skrótu „Ordynacja podatkowa”.

Zmiana art. 27 ust. 2 i 2a – zmiana o charakterze dostosowawczym; zmiana ust. 2 związana jest z zastosowaniem wprowadzonego w art. 4 pkt 15 skrótu „Ordynacja podatkowa”; natomiast zmiany w ust. 2a polega na zastąpieniu odesłania do art. 43 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem odpowiednio do art. 743 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 29 ust. 3 i 4 – związana jest z zastosowaniem wprowadzonego w art. 4 pkt 15 skrótu „Ordynacja podatkowa”.

Zmiana art. 31 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłań:

- do art. 12, art. 26, art. 29 § 1 i 2, art. 33-33b, art. 38a, art. 51 § 1, art. 55, art. 59 § 1 pkt 1, 3, 4, 8 i 9, art. 60 § 1, art. 61 § 1, art. 62 § 1, 3 i 5, art. 62b § 1 pkt 2 i § 3, art. 72 § 1 pkt 1 i 4 i § 2, art. 73 § 1 pkt 1 i 5, art. 77b § 1 i 2, art. 91, art. 93, art. 93a-93c, art. 93e, art. 94, art. 97 § 1, art. 98 § 1 i § 2 pkt 1, 2, 5 i 7, art. 100, art. 101, art. 105 § 1 i 2, art. 106 § 1 i 2, art. 107 § 1, 1a, § 2 pkt 2 i 4 i § 3, art. 108 § 1, 3 i 4, art. 109 § 1 w zakresie art. 29, art. 109 § 2 pkt 1, art. 110

§ 1, § 2 pkt 2 i § 3, art. 111 § 1-4 i § 5 pkt 1, art. 112 § 1-5, art. 112b, art. 112c, art. 113, art. 114, art. 115-117, art. 118 § 1 oraz art. 119 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa,

- odesłaniami do art. 123, art. 148 § 1 pkt 1, 3, 4, 10-12 i § 2, art. 150, art. 152 § 1, art. 154 § 1, art. 157, art. 160, art. 166, art. 185, art. 186 § 1, art. 189 § 1 i § 2 pkt 1, art. 210, art. 211, art. 212 § 1, art. 220 pkt 5, art. 242, art. 249 § 1 pkt 1, 4 i 5 i § 2, art. 251 § 1, art. 252, art. 253 § 2 pkt 1 i § 3, art. 254, art. 256 § 1, § 2 pkt 2 i § 4, art. 257 § 1-5, art. 258-261, art. 263-268, art. 273-278, art. 279, art. 280, art. 284 § 1 i 4, art. 287 § 1 i § 2 pkt 1, 2, 4 i 6, art. 288-290, art. 291 § 1, art. 293, art. 294 § 3, art. 296 § 7, art. 297, art. 737, a także art. 158 w zakresie art. 150 i art. 154 § 1 oraz art. 250 w zakresie art. 242 § 2-6 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 44 zmiany w ustawie z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne

Zmiana art. 21a ust. 1 i 2 - zmiana tych przepisów polega na aktualizacji odesłania do uprzednich porozumień cenowych uregulowanych obecnie w dziale IIA Ordynacji podatkowej. Obecnie funkcjonujące określenie decyzji jako decyzji o uznaniu prawidłowości wyboru i stosowania metody ustalania ceny transakcyjnej między podmiotami powiązanymi nie znajduje podstaw w terminologii używanej w przepisach dotyczących cen transferowych.

Dodanie art. 21b ust. 6b – por. art. 45c ust. 6b ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Zmiana art. 21d ust. 1 i 2 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 274 § 2-4 i 6 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 657 § 2-7 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 45 projektu - zmiany w ustawie z dnia 10 września 1999 r. - Kodeks karny skarbowy – projekt nowej Ordynacji Podatkowej eliminuje aktualnie obowiązującą przesłankę powodującą zawieszenie biegu terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego – wszczęcie postępowania karnego skarbowego (art. 70 § 6 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa). Należałoby w związku z tym również usunąć w Kodeksie karnym skarbowym przepisy wprowadzone w związku z tą przesłanką.

Celem dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 17 lipca 2012 r. (sygn. akt P 30/11) dotyczącego art. 70 § 6 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa znowelizowano nie tylko Ordynację podatkową, lecz także Prawo celne oraz Kodeks karny skarbowy. Po zmianie organy podatkowe i celne obowiązane zostały do zawiadamiania podatnika (dłużnika) o zawieszeniu biegu terminu przedawnienia przed upływem tego terminu (zmiany w Ordynacji podatkowej i Prawie celnym). Ponadto, organy prowadzące postępowanie karne skarbowe obowiązane zostały informować organy podatkowe (celne) o prowadzonym przez siebie postępowaniu przygotowawczym (zmiany w Kodeksie karnym skarbowym – w art. 133 dodano § 3 w art. 134 po § 1 dodano § 1a).

W związku z tym, że brak będzie podstaw do zawieszania biegu terminu przedawnienia wymiaru w prawie podatkowym z uwagi na wszczęcie postępowania w sprawie karnej skarbowej, zobowiązanie organów prowadzących postępowania przygotowawcze do informowania organów podatkowych o prowadzonych postępowaniach karnych skarbowych

jest zbędne i należałoby równocześnie z nowelizacją OP wykreślić przepisy – w art. 133 § 3, art. 134 § 1a i art. 134a § 2. Zmiana w art. 134 § 5 polega na rezygnacji z odesłania do uchylanego § 1a.

Zmiana art. 80f § 3, § 3 pkt 2 i § 4 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 86j § 1, art. 86f § 1 i art. 86i § 4 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 306 § 1, art. 302 § 1 i art. 305 § 4 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 56 § 1 i 4 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na wykreśleniu wyrazów „lub oświadczenie”. Przepis ten zawiera wciąż odesłanie do deklaracji, które zgodnie z definicją zawartą w art. 13 pkt 4 projektu Ordynacji podatkowej obejmuje swoim zakresem również oświadczenia. Oznacza to, że zbędne jest odsyłanie w przepisie do oświadczenia.

Art. 46 projektu - zmiana art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 57 § 1-4 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 239 § 1-4 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 47 projektu - zmiana art. 24a ustawy z dnia 8 września 2000 r. o komercjalizacji i restrukturyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe” - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 66 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 157 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 48 projektu - zmiany ustawy z dnia 9 września 2000 r. o podatku od czynności cywilnoprawnych – (uchylenie art. 6 ust. 3 i 4) - zmiana o charakterze porządkującym związana jest z uregulowaniem w dziale IV rozdziale 8 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa procedury ustalania wartości rzeczy lub praw majątkowych. Wobec uregulowania w ogólnym prawie podatkowym tej procedury, która będzie miała zastosowanie również do ustalania wartości rynkowej przedmiotu czynności cywilnoprawnych na podstawie ustawy o podatku od spadków i darowizn zasadne jest uchylenie przepisów art. 8 ust. 4 i 5 tej ustawy.

Art. 50 projektu – zmiany w art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do przepisów działu III rozdziału 13a obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do działu II rozdziału 15 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 51 projektu - zmiany w ustawie z dnia 27 kwietnia 2002 r. - Prawo ochrony środowiska

Zmiana art. 281 ust. 2 i 3 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na aktualizacji odwołania do projektu nowej ustawy – Ordynacja podatkowa oraz używanej terminologii (odraczania płatności podatku i zapłaty zaległości podatkowej oraz umarzania podatku).

Zmiana art. 318 ust. 7 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do naliczania odsetek za zwłokę na zasadach określonych w dziale III obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do działu II rozdziału 6 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 321 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa w zakresie wstrzymania biegu terminu przedawnienia odesłaniem do oddziału 2 rozdziału 7 działu II nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 400k ust. 2 pkt 3 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 60 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 154 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 402 ust. 3 – zmiana ma na celu ujednolicenie odwołania do projektu nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 54 projektu - zmiana art. 40b ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłań do art. 13 ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz art. 182 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniami do art. 542 i art. 402 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 55 projektu - zmiany w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (uchylenie art. 93 ust. 7 i art. 94 ust. 9) – uchylenie przepisów przewidujących, że do kar pieniężnych nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacji podatkowej, związane jest z obowiązywaniem w prawie administracyjnym reguły, zgodnie z którą do administracyjnych kar pieniężnych stosuje się przepisy kodeksu postępowania administracyjnego (art. 189a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 – Kodeks postępowania administracyjnego). W związku z tym brak jest uzasadnienia do utrzymania przewidującego wyłączenie stosowania przepisów Ordynacji podatkowej w przypadku w którym przepisy Ordynacji podatkowej nie nakazują stosowania jej przepisów do kar pieniężnych przewidzianych ustawą o transporcie drogowym.

Art. 59 projektu - zmiany w ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (p.p.s.a.)

Zmiana art. 3 § 2 pkt 4 i 9, art. 48 § 2 - zmiany o charakterze dostosowawczym polegające na zastąpieniu odesłania do przepisów obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniami do odpowiednich przepisów nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 35 § 7 i dodanie art. 50 § 3 – zmiany te zostały omówione w zmianach do ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej.

Zmiana art. 52 § 1 – zmiana ta ma umożliwić realizację nowej instytucji jaką jest możliwość złożenia skargi do sądu administracyjnego na decyzje organu pierwszej instancji, z pominięciem odwołania. Dla realizacji tej możliwości było niezbędne uchylenie obowiązku wyczerpania środków zaskarżenia jako warunku złożenia skargi.

Dodanie art. 53 § 1a – przepis art. 53 ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi nie reguluje obecnie sytuacji, w której termin do wniesienia skargi do sądu administracyjnego biegnie wówczas, gdy spadkobiercy podatnika, płatnika, inkasenta lub zapisobiercy windykacyjni zostali zawiadomieni o terminie do jej wniesienia (art. 292 § 1 pkt 1, 3 i 4 projektu). Dlatego niezbędne było uzupełnienie tej regulacji przez dodanie do art 53 § 1a.

Zmiana art. 57a – zmiana polega na wykreśleniu wyrazu „pisemną” po słowach „Skarga na”.

Dodanie art. 57b – zmiana wprowadza ograniczenie w zakresie zarzutów skargi składanej na decyzję organu pierwszej instancji. Zakres ten jest ograniczony do zarzutów błędnej wykładni lub niewłaściwego zastosowania przepisów prawa materialnego. Jest to realizacja przyjętej zasady, że złożenie skargi na decyzję organu I instancji wymaga akceptacji przez skarżącego ustalonego w postępowaniu i wskazanego w decyzji stanu faktycznego. Decydując się na złożenie skargi na decyzję organu pierwszej instancji skarżący akceptuje stan faktyczny przedstawiony w decyzji i rezygnuje z podnoszenia zarzutów naruszenia przepisów procedury. Tym samym definitywnie traci taką możliwość, z wyłączeniem trybów nadzwyczajnych.

Dodanie art. 58 § 1 pkt 5b – zmiana jest elementem realizacji bezpośredniej skargi na decyzje organu pierwszej instancji, w przypadku braku akceptacji ustalonego stanu faktycznego (co będzie wynikać z zawarcia w skardze zarzutów naruszenia przepisów procedury) skarga taka podlega odrzuceniu przez sąd, ale będzie rozpoznawana jako odwołanie na zasadach wynikających z nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Dodanie art. 145b – zmiana polega na dostosowaniu przepisu do wprowadzonej możliwości złożenia skargi na decyzję organu pierwszej instancji, w ramach której można podnosić tylko zarzuty naruszenia przepisów materialnych. Ich naruszenie, które ma wpływ na wynik sprawy będzie stanowić wyłączną podstawę uchylenia decyzji organu pierwszej instancji lub stwierdzenia jej nieważności.

Zmiana art. 153 – zmiana o charakterze dostosowawczym rozszerza zakres związania oceną prawną dokonaną przez sąd w orzeczeniu także na organy odwoławcze. W przypadku uchylenia decyzji wydanej przez organ pierwszej instancji przez sąd administracyjny na ponownie wydaną przez ten organ decyzję zobowiązany może złożyć zarówno ponowną skargę do sądu administracyjnego z pominięciem odwołania, jak i odwołanie w normalnym trybie instancyjnym. W tym drugim przypadku niezbędne jest związanie organu odwoławczego oceną prawną dokonaną przez sąd przy rozpatrywaniu tej samej sprawy w ramach kontroli pierwotnej decyzji organu pierwszej instancji.

Zmiana art. 264 § 2 – Kierunek zmian polegających na wzmocnieniu znaczenia interpretacji ogólnych wydawanych przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych realizowany w projekcie wskazujący, że interpretacja ogólna zawiera w szczególności opis zagadnienia, w świetle którego jest dokonywana interpretacja przepisów prawa podatkowego oraz wyjaśnienie zakresu i stosowania interpretowanych przepisów prawa podatkowego do opisanego zagadnienia wraz z uzasadnieniem prawnym zapewni możliwość zestawienia treści

interpretacji ogólnych z zagadnieniami wskazywanymi we wnioskach o interpretacje indywidualne oraz w wydanych interpretacjach indywidualnych. Uprawnienie przyznane ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych do występowania z pytaniami prawnymi do NSA stanowi wyłącznie o dalszym wzmocnieniu interpretacji ogólnych. Na tym etapie powinno ostatecznie dochodzić do rozwiązywania problemów wykładni przepisów materialnego prawa podatkowego. Zapobiegnie to powstawania licznych sporów przed sądami administracyjnymi na etapie kontroli indywidualnych interpretacji oraz ograniczy kształtowanie rozbieżnego orzecznictwa sądowego na tym etapie kontroli sądowej. W praktyce, o czym świadczą dotychczasowe pytania kierowane przez składy orzekające NSA rozbieżne orzecznictwo sądów na tle indywidualnych interpretacji prowadziło do podjęcia uchwał przez NSA dopiero wobec wielu tego rodzaju spraw zawisłych przed tym sądem. Przesłankę wystąpienia przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych z pytaniem prawnym stanowić będzie wyłonienie się w toku wydawania interpretacji ogólnej poważnych wątpliwości na tle rozbieżnego orzecznictwa sądów administracyjnych.

Art. 60 projektu - zmiany w ustawie z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym

Zmiana art. 2 ust. 4 i uchylenie ust. 5 – zmiana ma charakter porządkujący i związana jest z uregulowaniem zagadnienia związanego z odpowiedzialnością solidarną za zobowiązania podatkowe w przypadku gdy część podatników solidarnie zobowiązanych jest zwolniona od podatku w art. 296 § 1 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa. Wobec uregulowania w sposób kompleksowy w ogólnym prawie podatkowym tego przypadku zasadne jest uchylenie tej samej regulacji zwartej w ustawie o podatku rolnym.

Uchylenie art. 6 ust. 3a - zmiana ma charakter porządkujący i związana jest wprowadzeniem w nowej ustawie - Ordynacja podatkowa instytucji polegającej na prawie do odstąpienia od wszczynania postępowań podatkowych w sprawach bagatelnych (art. 361). W proponowanym brzmieniu regulacje ogólnego prawa podatkowego pozwolą na nie podejmowanie postępowań, gdy wysokość podatku, zaniżenia podatku, dochodu lub przychody, zawyżenia nadpłaty, zwrotu podatku czy nadwyżki podatku naliczonego za okres rozliczeniowy nie przekroczyłyby kwoty 50 zł. W przypadku podatków stanowiących dochody gmin (np. rolnym, leśnym, od nieruchomości) odpowiedni organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego będzie uprawniony do dopuszczenia stosowania wskazanej zasady z jednoczesnym wskazaniem kwoty granicznej, nie wyższej niż 50 zł. W związku z tym, zbędne jest utrzymywanie w zakresie wskazanych podatków stanowiących dochód gmin reguły wyrażonej we wskazanych w art. 12, 19 i 60 niniejszej ustawy przepisach, która zakłada nie wszczynanie postępowań podatkowych oraz ich umarzanie w tych przypadkach, gdy wysokość zobowiązania nie przekracza kosztów doręczenia w obrocie krajowym przesyłki poleconej za potwierdzeniem odbioru przez operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe. Analogiczne zmiany zostały wprowadzone w przepisach dotyczących podatku od nieruchomości i podatku leśnym.

Art. 61 projektu - zmiana art. 32k ust. 2 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o pomocy publicznej dla przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu dla rynku pracy - zmiana o

charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 112 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 257 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 62 projektu - zmiany w ustawie z dnia 23 listopada 2002 r. o restrukturyzacji zobowiązań koncesyjnych operatorów stacjonarnych publicznych sieci telefonicznych

Zmiana art. 2 pkt 5 i 10 - zmiany o charakterze dostosowawczym polegające na zastąpieniu odesłania do art. 57 § 1 i art. 67 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 239 § 1 i art. 234 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 9 ust. 3 i 5 - zmiany o charakterze dostosowawczym polegające na zastąpieniu odesłania do działu VI i art. 33 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do przepisów działu IV rozdziału 7 i art. 731 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiany art. 10 ust. 6 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 53 § 3 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 163 § 2 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 12 ust. 9 i art. 14 ust. 3 - zmiany o charakterze dostosowawczym polegające na zastąpieniu odesłań do art. 67 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniami do art. 234 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 63 projektu – zmiana art. 63 ust. 1 pkt 4 z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 119zg pkt 2 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 699 pkt 2 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 66 projektu - zmiana w ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego

Zmiana art. 11 ust. 4 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 76a § 1 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 207 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Uchylenie art. 18 ust. 1 i zmiana ust. 3 - przepis ten w ust. 1 przewiduje, że do udzielania ulg podatkowych, umarzania, rozkładania na raty i odraczania terminów płatności należności z tytułu podatków i opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego, a także zwalniania z obowiązku pobrania bądź ograniczenia poboru tych należności mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa. Przepis przewidujący stosowanie ustawy – Ordynacja podatkowa w przypadku, gdy wynika to wprost z tej ustawy jest zbędny stanowi superfluum i z tego względu powinien zostać uchylony. Zmiana ust. 3 ma charakter dostosowawczy i wynika z konieczności zmiany odesłania do uchylanego ust. 1 odesłaniem do ust. 2.

Zmiana art. 35 ust. 3 i uchylenie ust. 4 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do przepisów obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa dotyczących odraczania terminu płatności podatku lub zapłaty zaległości podatkowej, rozkładania na raty podatku lub zapłaty zaległości podatkowej, a także umarzania zaległości

podatkowej oraz odsetek za zwłokę, odesłaniem do przepisów rozdziału 9 działu II nowej ustawy – Ordynacja podatkowa. Uchylenie ust. 4 jest związane z przeniesieniem wyłączenia stosowania przepisów Ordynacji podatkowej do ust. 3.

Zmiana art. 38 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do przepisów działu III, art. 57, art. 55 § 2, rozdziału 6 i 7a działu II, art. 67a § 1 pkt 3 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 125 § 1, działu II i rozdziału 10 działu IV, art. 244, art. 166, rozdziału 6 i 9 działu II, art. 234 § 2 pkt 3 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 67 projektu - zmiany w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług

Zmiana art. 32 ust. 5 i art. 130b ust. 7 pkt 1 - zmiana przepisów polega na aktualizacji odesłania do uprzednich porozumień cenowych regulowanych obecnie przepisami działu IIA Ordynacji podatkowej.

Zmiana art. 34 ust. 4 – zmiana polega na wyłączeniu stosowania art. 361 § 1, który wprowadza zakaz wszczynania i prowadzenia postępowania podatkowego w zakresie kwot bagatelnych - w kwocie 50 zł. Przepis ten nie powinien mieć zastosowania w zakresie podatku VAT z tytułu importu towarów np. o niewielkiej wartości w przesyłkach pocztowych lub kurierskich – tzw. e-commerce (art. 51 ust. 3 ustawy o VAT), a w konsekwencji na ewentualne postępowanie podatkowe w przypadku, gdy podatek VAT z tytułu importu jednak nie zostanie zapłacony.

Pozostawienie przepisu w jego obecnym brzmieniu mogłoby prowadzić do „zalegalizowania” niepłacenia przez importerów podatku VAT od ww. przesyłek o niewielkiej wartości (22 euro), bowiem kwoty podatku VAT należne od takich przesyłek są, co do zasady, poniżej 50 zł. Proponowana zmiana do ustawy o podatku od towarów i usług spowoduje, że w zakresie podatku VAT z tytułu importu towarów będą wszczynane i prowadzone postępowania bez względu na to jaka kwota tego podatku będzie wymierzana.

Zmiana art. 37 ust. 1aa pkt 2 i ust. 1ab – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 56 § 1 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 167 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 86 ust. 15 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 81b obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 139 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Dodanie art. 87 ust. 2d-2f – dodawane przepisy stanowią odpowiednik art. 76b § 2-4 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa. Instytucje zawarte w tych przepisach dotyczą szczególnej sytuacji możliwości dla podatku od towarów i usług (ustanowienia zabezpieczenia np. kredytu na zwrocie podatku) z tego względu powinny być uregulowane w ustawie, nie zaś w ogólnym prawie podatkowym.

Zmiana art. 87 ust. 4c - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 33e-33g obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 734-736 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 96 ust. 4a pkt 5 i ust. 9 pkt 5 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do 119zg pkt 1 i 9 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 699 pkt 1 i 10 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 96 ust 12 zdanie 2 - zmiana o charakterze dostosowawczym wynikająca z przeniesienia regulacji dotyczących nadawania numeru identyfikacji podatkowej, posługiwania się identyfikatorem podatkowym oraz rejestru podatników zawartych obecnie w ustawie o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników do rozdziału 1 działu IV projektu ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 105b ust. 3 pkt 2 i ust. 9 - zmiany o charakterze dostosowawczym polegające na zastąpieniu odesłań do art. 33e i art. 67a § 1 pkt 2 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniami do przepisów art. 734 i art. 234 § 4 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Uchylenie art. 108c ust. 2, zmiana art. 108d ust. 7 pkt 1 i art. 130b ust. 7 pkt 1 – uchylenie ust. 2 w art. 108c stanowi konsekwencje uchylenia art. 56b Ordynacji podatkowej. W pozostałym zakresie zmiany mają charakter dostosowawczy i polegają na zastąpieniu odesłań do art. 63 § 1 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa i ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników odesłaniami do przepisów art. 150 § 1 i rozdziału 1 działu IV nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 69 projektu - zmiany w ustawie z dnia 19 marca 2004 r. - Prawo celne

Zmiana art. 10b ust. 1 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 3b § 2 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 47 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa. Do kwalifikowanego podpisu elektronicznego oraz zaawansowanego podpisu elektronicznego o których mowa w projekcie mają zastosowanie zasady określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym, a w szczególności jego art. 27 i 28 oraz w aktach wykonawczych wydanych na podstawie tego rozporządzenia.

Zmiana art. 57 ust. 1 - zmiana polega na dostosowaniu treści tego przepisu do art. 154 § 1 projektu Ordynacji podatkowej.

Zmiana art. 61 ust. 1 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do rozdziału 3 działu III obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do rozdziału 10 działu IV nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Uchylenie art. 65 ust. 10 pkt 1 i ust. 11 pkt 1 – z uwagi na fakt, że nowa Ordynacja Podatkowa eliminuje aktualnie obowiązującą przesłankę powodującą zawieszenie biegu terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego – wszczęcie postępowania karnego skarbowego (art. 70 § 6 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa) zasadne jest usunięcie takiej przesłanki funkcjonującej w Prawie celnym – art. 65 ust. 10 pkt 1 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. - Prawo celne.

Celem dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 17 lipca 2012 r. (sygn. akt P 30/11) dotyczącego art. 70 § 6 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa znowelizowano nie tylko Ordynację podatkową, lecz także Prawo celne. Analogiczne rozwiązanie jak w przypadku zobowiązań podatkowych, funkcjonuje w art. 65

ust. 10 pkt 1 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. - Prawo celne. Choć przepis ten nie był przedmiotem wyroku TK, uznano, że mógłby spotkać się z podobnym zarzutem niekonstytucyjności.

W związku z tym, że brak będzie podstaw do zawieszania biegu terminu przedawnienia wymiaru w prawie podatkowym z uwagi na wszczęcie postępowania w sprawie karnej skarbowej, w celu zachowania spójności analogicznej zmiany należy dokonać w prawie celnym i również zrezygnować z przesłanki zawieszenia przedawnienia terminu dochodzenia należności celnych z uwagi na wszczęcie postępowania karnego skarbowego.

Zmiana art. 66 ust. 1 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłań do art. 29, rozdziałów 14 i 15 działu III obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniami do art. 233, rozdziałów 11 i 12 działu II nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Dodanie art. 66 ust. 1a - przepis o charakterze doprecyzowującym, niwelujący wątpliwości interpretacyjne, który z organów: podatkowy, czy celny jest właściwy do wydania decyzji o odpowiedzialności z tytułu długu celnego i odsetek.

Zmiana art. 67a - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 63 § 1 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 151 § 1 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 72 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 19 i art. 20 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 83 i art. 84 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 73 ust. 1 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłań do:

- art. 12, art. 141-143, art. 168, art. 170 oraz działu IV rozdziałów 2, 5, 6, 9, 10, 11 - z wyłączeniem art. 200, oraz rozdziałów 21-23, art. 140 § 1, art. 162 § 1-3, art. 163 § 2, art. 169 § 1 i 1a, art. 210 § 1 pkt 1-6 i 8 oraz § 2, art. 220-223, art. 226-229, art. 232, art. 233 § 1 i 2, art. 234 oraz art. 234a obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa,

- odesłaniami do art. 41, art. 46 § 1 i 2, art. 49, art. 72, art. 118 § 1 i 2, art. 123, art. 124, art. 327, art. 328, art. 330, art. 366, art. 368 oraz działu I rozdziału 8, działu III rozdziałów 3, 4, 6-8 - z wyłączeniem art. 389, oraz rozdziałów 23 i 24, art. 126 § 1-3 i 5, art. 326 § 1, art. 367 § 1 i 3, art. 448 § 1 pkt 1-6, 8 i 9, art. 458-462, art. 464-468, art. 469 § 1-3, art. 470 oraz art. 471 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 73 ust. 2 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłań do art. 163 § 2, art. 179 § 2, art. 228 § 1, art. 262 § 5, art. 263 § 1, art. 268 § 3 oraz art. 270a obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniami do art. 126 § 5, art. 379 § 2, art. 466 § 1, art. 510 § 1 i 2 oraz art. 519 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 73 ust. 3 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do działu VIIa obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do działu IV rozdziału 11 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 74 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do rozdziału 14 działu III obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do rozdziału 12 działu II nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 95b ust. 7 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 294 § 3, art. 295, art. 296-297a oraz art. 299-299b i art. 301 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem art. 100 § 5, art. 101, art. 105-107, art. 114, art. 116 § 2, art. 117 i art. 118 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 102 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 12, działu III rozdziału 14 oraz działów IV i VIIIa obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 41, art. 49, art. 72, art. 124, art. 126, działu I rozdziału 10, działu II rozdziału 12, działu III rozdziałów 10, 11 i 12, oraz działu IV rozdziału 12 11 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 74 projektu - zmiana art. 27 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 253a § 3 i art. 256 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem art. 500 § 2 i art. 505 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 76 projektu - zmiana art. 188 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do rozdziałów 5-9 działu III obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do rozdziałów 5-9 działu II nowej ustawy – Ordynacja podatkowa. W celu wyeliminowania wątpliwości co do tego, który termin przedawnienia wymiaru będzie stosowany w odniesieniu do opłat wyłączono stosowanie przepisu art. 170 pkt 1, który ustanawia 3-letni termin przedawnienia.

Art. 79 projektu - zmiana art. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 2 § 1 pkt 1 i 3 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa enumeratywnym wskazaniem należności, które nie podlegają odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Nie było przy tym możliwe odesłanie się do art. 2 § 1 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa ze względu na zamianę zakresu zastosowania tego przepisu.

Art. 84 projektu - zmiana art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłań do działu III i IV obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniami do art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działów II i III oraz działu IV rozdziału 10 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 87 projektu - zmiana art. 18h ust. 1 ustawy z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do działu VII obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do rozdziału 9 działu I nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 92 projekt – uchylenie art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej - zmiana ma charakter porządkujący i związana jest z uregulowaniem zagadnienia związanego z odpowiedzialnością solidarną za zobowiązania podatkowe w przypadku gdy część podatników solidarnie zobowiązanych jest zwolniona od podatku w art. 296 § 1 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa. Wobec uregulowania w sposób kompleksowy w ogólnym prawie podatkowym tego przypadku zasadne jest uchylenie tej samej regulacji zawartej w ustawie o opłacie skarbowej.

Art. 93 projektu - zmiana art. 113 ust. 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 56 § 3 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 167 i art. 169 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 94 projektu - zmiana art. 21b ust. 13 i 14 w ustawie z dnia 16 lutego 2007 r. o zapasach ropy naftowej, produktów naftowych i gazu ziemnego oraz zasadach postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa paliwowego państwa i zakłóceń na rynku naftowym – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do działu III i V obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 125, art. 126, art. 128 § 1, dziale II oraz działu IV rozdziałów 6 i 10 ustawy nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 98 projektu - zmiana art. 6a ust. 6 i art. 29 ust. 7 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 47 § 1 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 125 § 2 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 102 projektu - zmiany w ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym

Zmiana art. 7g - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 139 § 4 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 325 § 3 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 27 ust. 7a w zakresie wprowadzenia do wyliczenia, pkt 1 i 2 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 56 § 1 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 167 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiany art. 49 ust. 10, art. 54 ust. 8, art. 56 ust. 9, art. 57 ust. 9, art. 57 ust. 9, art. 62a ust. 8, art. 81 ust. 8, art. 82 ust. 6a i art. 130 ust. 5 – zmiany polegają na aktualizacji odesłania do nowej ustawy – Ordynacja podatkowa i rezygnacji do odwoływania się do podmiotów przekształconych, gdyż zgodnie z przepisami rozdziału 12 działu II nowej ustawy – Ordynacja podatkowa są następcami prawnymi. W związku z tym przywoływanie obok następców prawnych również podmiotów przekształconych nie jest zasadne.

Uchylenie art. 104 ust. 9-10 i zmiana ust. 8 - zmiana ma charakter porządkujący i wynika z uregulowania procedury ustalania wartości rzeczy lub praw majątkowych w rozdziale 8 działu IV nowej ustawy – Ordynacja podatkowa. Zgodnie bowiem z art. 696 § 2 projektu ustawy – Ordynacja podatkowa organ podatkowy może wezwać zobowiązanego do podwyższenia wartości rzeczy lub praw majątkowych w terminie nie krótszym niż 14 dni od dnia doręczenia wezwania, jeżeli w ocenie organu podatkowego wskazana przez zobowiązanego wartość rzeczy lub praw majątkowych znacznie odbiega od wartości rynkowej. Przepis art. 104 ust. 8 zdanie 1 ustawy o podatku akcyzowym uzależnia zastosowanie procedury ustalania średniej wartości rynkowej od przypadku gdy wysokość podstawy opodatkowania bez uzasadnionej przyczyny znacznie odbiega od średniej wartości rynkowej tego samochodu osobowego. W związku z uregulowaniem procedury ustalania wartości rynkowej rzeczy lub praw majątkowych w ogólnym prawie podatkowym zasadne jest uchylenie art. 104 ust. 9-10 i wprowadzenie odesłania w ust. 8 tego przepisu do odpowiedniego stosowania rozdziału 8 działu IV nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 103 projektu - zmiana art. 58 ust. 4, art. 84 ust. 7 i art. 138 ust. 3 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o postępowaniu kompensacyjnym w podmiotach o szczególnym znaczeniu dla polskiego przemysłu stoczniowego - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 112, art. 114, art. 114a i art. 116 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 264, art. 257 i art. 261 i art. 262 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 104 projektu - zmiana art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych - zmiana polega na odesłaniu do nowej ustawy – Ordynacja podatkowa i rezygnacji z określaniu progu, po przekroczeniu którego powoduje naliczanie odsetek. Zmiana ma na celu dostosowanie regulacji do treści art. 165 § 1 pkt 10 projektu nowej ustawy – Ordynacja podatkowa, z którego wynika, że odsetek nie nalicza się, jeżeli ich wysokość nie przekraczałaby 10 zł.

Art. 106 projektu - zmiana art. 6 ust. 4 i art. 9a ust. 2 ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do działu III i VI obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II z wyjątkiem art. 170 pkt 1 oraz działu IV rozdziałów 7 i 10 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 110 projektu - zmiana art. 9f ust. 1 pkt 5c i art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do działu IIIB i art. 119zg pkt 2 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do rozdziału 9 działu IV i art. 699 pkt 2 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 111 projektu - zmiana art. 15f ust. 10 i art. 32 ust. 5 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 221 § 1 i art. 143 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 459 § 1 i art. 72 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 112 projektu - zmiana art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 82 § 1 i 2 i art. 182 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 298 § 1 i 4 i art. 402 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 115 projektu - zmiana art. 6 ust. 1 pkt 2, 5 i 7 ustawy z dnia 20 stycznia 2011 r. o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 247 § 1 pkt 2, 3 i art. 219 i art. 141 § 2 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 494 pkt 2, 3, art. 457 i art. 328 § 1 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 121 projektu - zmiana art. 32 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 67a obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 234 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa. Projekt ustawy – Ordynacja podatkowa nie zawiera odpowiednika obecnie obowiązującego art. 67b § 1 pkt 3 lit. a.

Art. 124 projektu - zmiany w ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe

Zmian art. 117 ust. 1 i 3 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 54 i art. 70 § 2-7 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 165 i art. 180-183 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 118 ust. 1 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłań do:

- art. 55, art. 59 § 1 pkt 1, 4 i 9, art. 60 § 1 pkt 2 i § 1a, art. 61 § 1, art. 93, art. 93a-93c, art. 93e, art. 94, art. 97 § 1 i 2, art. 98 § 1 i § 2 pkt 1, 2 i 7, art. 100-103, art. 105 § 1 i 2, art. 106 § 1 i 2, art. 107-109, art. 112-117 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa

- odesłaniami do art. 148 § 1 pkt 1, 3 i 11, art. 152 § 1, art. 154 § 1 pkt 2 i § 2, art. 166, art. 220 pkt 5, art. 250-253, art. 257-268, art. 273-277, art. 279, art. 280, art. 284 § 1 i 5, art. 287 § 1 i § 2 pkt 1, 2 i 6, art. 288, art. 290-292 oraz art. 293 § 1 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 118 ust. 2 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do rozdziału 9 działu III obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do rozdziału 8 działu II nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 118 ust. 3 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu:

- odesłań do art. 93, art. 93a-93c, art. 93e, art. 94, art. 97 § 1 i 2, art. 98 § 1 i § 2 pkt 1, 2 i 7, art. 100, art. 101, art. 105 § 1 i 2, art. 106 § 1 i 2 oraz art. 112-117 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa,

- odesłaniami do art. 220 pkt 5, art. 257-268, art. 273-277, art. 279, art. 280, art. 284 § 1, art. 287 § 1 i § 2 pkt 1, 2 i 6, art. 288, art. 290 oraz art. 293 § 1 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 127 projektu - zmiana art. 25 i art. 26 ustawy z dnia 27 września 2013 r. o pomocy państwa w nabyciu pierwszego mieszkania przez młodych ludzi - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 13a obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 70 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 128 projektu - zmiana art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 73 § 1 pkt 1, art. 76, art. 76a § 1 i § 2 pkt 1, art. 77b, art. 78 § 1, 2 i 4 i art. 80 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 186 § 1, art. 205-212, art. 219, art. 222, art. 232 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 130 projektu – art. 7 ustawy z dnia 25 lipca 2014 r. o specjalnym podatku węglowodorowym - zmiana przepisu polega na aktualizacji odesłania do uprzednich porozumień cenowych. Obecnie funkcjonujące określenie decyzji jako decyzji o uznaniu prawidłowości wyboru i stosowania metody ustalania ceny transakcyjnej między podmiotami powiązanymi nie znajduje podstaw w terminologii używanej w przepisach dotyczących cen transferowych.

Art. 136 projektu - zmiany w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o wykonywaniu Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki w sprawie poprawy wypełniania międzynarodowych obowiązków podatkowych oraz wdrożenia ustawodawstwa FATCA

Zmiany art. 3 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 143 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 72 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa

Zmiany art. 8 ust. 14 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu:

- odesłań do działu IV rozdziału 12, art. 127 i art. 128, rozdziału 2, rozdziału 3, z wyłączeniem art. 133 i art. 133a, rozdziału 3a, rozdziału 4, art. 139, rozdziałów 5, 6, 9-11, 14, 16, 22 i 23 oraz działu VI, art. 281, art. 282a, art. 291 i art. 292 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa,

- odesłaniami do działu I rozdziału 2, z wyłączeniem art. 31 i art. 32, rozdziałów 5 i 8, działu III rozdziału 1, z wyłączeniem art. 323 i art. 324, rozdziału 2 z wyłączeniem art. 325, rozdziałów 3, 4, 6-8, 15, 17, 23 i 24 oraz przepisy działu IV rozdziału 7 z wyłączeniem art. 666, art. 668, art. 670 i art. 693 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiany art. 13 ust. 1-2 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 297 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 106 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiany art. 14 i art. 23 ust. 5 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 294, art. 296, art. 297a oraz art. 299b obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 100, art. 105, art. 107 i art. 118 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiany art. 23 ust. 3 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 297 § 1 pkt 1 i pkt 2a-7 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 106 § 1 pkt 1 i 3-7 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 139 projektu - zmiana art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 119zg pkt 2 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 699 pkt 2 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 142 projektu - zmiana art. 12 i art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 5 września 2016 r. o szczególnych zasadach rozliczeń podatku od towarów i usług oraz dokonywania zwrotu środków publicznych przeznaczonych na realizację projektów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub od państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu przez jednostki samorządu terytorialnego - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 81b § 2a oraz art. 21 § 3 i 3a obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 139 § 1 pkt 4 i 5, art. 195 § 1 pkt 1 i § 3 oraz art. 130 § 2 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 143 projektu - zmiana art. 49 ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do działu III i IV obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działów II z wyjątkiem art. 170 pkt 1, działu III oraz działu IV rozdziału 10 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 144 projektu - zmiany w ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej

Dodanie art. 2 ust. 1 pkt 5a, art. 22 ust. 1 pkt 3a oraz ust. 3

1. Bolączką znacznej części samorządowych organów podatkowych (wójt, burmistrz, prezydent miasta) w sprawach podatków lokalnych jest niedostatek profesjonalnych kadr specjalizujących się w tych podatkach oraz fragmentacja postępowań dotyczących tych samych przedmiotów na obszarze wielu gmin np. budowli sieciowych. Należy stworzyć system wsparcia tych organów podatkowych w stosowaniu przepisów prawa podatkowego w zakresie

podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od środków transportowych oraz Ordynacji podatkowej. Wsparcie będzie polegało na zapewnianiu jednolitej i powszechnie dostępnej informacji podatkowej oraz prowadzeniu działalności informacyjnej i edukacyjnej, przekazywaniu wyjaśnień do przedstawionych zagadnień prawnych w sprawach rozstrzyganych przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) lub wykonywaniu zastępstwa procesowego w postępowaniu przed sądami administracyjnymi w przypadku, o którym mowa w art. 50 § 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Wsparcie będzie udzielane na uzasadniony wniosek wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w przypadku sprawy szczególnie skomplikowanej lub w której występuje istotne zagadnienie prawne, lub z którą wiąże się istotne skutki finansowe dla budżetu jednostek samorządu terytorialnego. Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej będzie mógł odmówić udzielenia w przypadku gdy udzielenie wsparcia uniemożliwiłoby sprawne i terminowe wykonanie zadań dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej. Odmowa udzielenia wsparcia nie stanowi aktu ani czynności z zakresu administracji publicznej. Wsparcie co do zasady dotyczyć będzie spraw, które kończą się wydaniem decyzji ustalających i określających zobowiązanie podatkowe. Wniosek o udzielenie wsparcia nie jest uwzględniany, w przypadku gdy wartość przedmiotu sporu w sprawie wynosi mniej niż 1 000 000 zł. Powyższa kwota jest analogiczna jak w przypadku zastępstwa Skarbu Państwa wykonywanego przez Prokuratorię Generalną (art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r. o Prokuraturze Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 2261, z późn. zm.). Minister właściwy do spraw finansów publicznych będzie mógł określić, w drodze rozporządzenia, przypadki, w których wartość przedmiotu sporu w sprawie jest niższa niż 1 000 000 zł, uprawniające do wsparcia, uwzględniając obliczone na zasadach określonych w ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1530, 2161, 2193 i 2245 oraz 2019 r. poz. 525 i ...) wskaźnik dochodów podatkowych na jednego mieszkańca gminy w relacji do wskaźnika dochodów podatkowych dla wszystkich gmin.

2. Proponuje się nadanie jednostkom samorządu terytorialnego (j.s.t.) jako beneficjentom samorządowym podatków stanowiących ich dochód własny uprawnienia w zakresie zaskarżenia do sądów administracyjnych decyzji (postanowień) samorządowych kolegiów odwoławczych (SKO) wydanych w zakresie tych podatków w ramach drugiej instancji (art. 50 § 3 P.p.s.a.). W praktyce uprawnienie to będzie przysługiwało gminom, bo tylko one mają dochody z podatków stanowiących dochód budżetów lokalnych.

Dotychczas zarówno w doktrynie jak też w orzecznictwie sądów administracyjnych oraz Trybunału Konstytucyjnego, co do zasady, wskazuje się na brak legitymacji skargowej organu jednostki samorządu terytorialnego orzekającego w sprawie w pierwszej instancji postępowania administracyjnego (podatkowego) oraz samej jednostki samorządu terytorialnego (zob. szerzej: komentarz do art. 50 p.p.s.a., M. Jagielska, A. Wiktorowska, P. Wajda, w: *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Komentarz*, (red.) R. Hauser, M. Wierzbowski, Warszawa 2017. s.325 i n. oraz J. Dembczyńska, P. Pietrasz, *Gmina jako podmiot uprawniony do wniesienia skargi do sądu administracyjnego na decyzję wydaną w postępowaniu podatkowym przez samorządowe kolegium odwoławcze*, „Samorząd Terytorialny” 2009, Nr 7-8, s. 133-149).

W opinii Naczelnego Sądu Administracyjnego rola jednostki samorządu terytorialnego w postępowaniu administracyjnym wyznaczona jest przepisami prawa pozytywnego. Może być ona - jako osoba prawna - stroną tego postępowania i wówczas organy ją reprezentujące będą broniły jej interesu prawnego, korzystając z gwarancji procesowych, jakie przepisy o postępowaniu administracyjnym przyznają stronom tego postępowania. Ustawa może jednak organowi jednostki samorządu terytorialnego wyznaczyć rolę organu administracji publicznej. Wtedy będzie on "bronił" interesu jednostki samorządu terytorialnego w formach właściwych dla organu prowadzącego postępowanie. Z tego też względu, powierzenie organowi jednostki samorządu terytorialnego właściwości do orzekania w sprawie indywidualnej w formie decyzji, niezależnie od tego czy nastąpiło z mocy ustawy, czy też w drodze porozumienia, wyłącza możliwość dochodzenia przez tę jednostkę jej interesu prawnego w trybie postępowania administracyjnego. Gmina wydając poprzez swój organ decyzję podatkową działa jak organ administracji publicznej /organ państwa/. Organom tym nie służy prawo złożenia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Nie obejmuje ich pojęcie "każdy" użyte w art. 50 par. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (postanowienie NSA z 24.05.2006 r., II FSK 818/05).

Powyższe stanowisko podzielił również Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 29 października 2009 r., sygn. akt K 32/08. Nie można jednak stracić z pola widzenia stanowiska zajętego przez Trybunał we wskazanym orzeczeniu, zgodnie z którym nie jest wykluczone, że ustawodawca w odmienny sposób unormuje kwestię udziału jednostek samorządowych w postępowaniu sądowoadministracyjnym. Nie może jednak wykroczyć poza zakres przysługującej mu z mocy Konstytucji swobody regulacyjnej. Zatem należy przyjąć, że Trybunał Konstytucyjny dopuszcza możliwość wyposażenia jednostkę samorządu terytorialnego w legitymację skargową, w sytuacji gdy organ tej jednostki orzekał w sprawie w pierwszej instancji postępowania administracyjnego (podatkowego), co jednak powinno wiązać się ze stosownymi zmianami w stanie prawnym.

Gmina powinna mieć możliwość zaskarżenia do sądu administracyjnego decyzji samorządowego kolegium odwoławczego dotyczących tych podatków. Zbliżone uprawnienie przysługuje gminie w odniesieniu do rozstrzygnięć nadzorczych organów nadzoru, w tym regionalnych izb obrachunkowych (RIO). Mogą one być zaskarżane przez gminę do sądu administracyjnego. Niestety uprawnienie takie nie przysługują gminie w odniesieniu do orzeczeń SKO. W wyniku niekorzystnych dla gmin decyzji SKO, gmina – osoba prawna – bardzo często traci znaczne dochody podatkowe. Wpływy z podatków jako dochody własne są chronione przez Konstytucję RP gwarantującą ich nienaruszalność. Jednocześnie gmina jako jednostka samorządu terytorialnego nie ma prawa do zaskarżenia orzeczeń SKO do sądu administracyjnego. Prawo to powinno przysługiwać gminie jako jednostce samorządu terytorialnego, a nie wójtowi, burmistrzowi (prezydentowi) jako organowi podatkowemu orzekającemu w pierwszej instancji. Możliwość skarżenia decyzji dotyczących podatków lokalnych wpłynie korzystnie również na poziom orzeczeń SKO, które musiałyby się liczyć z możliwością ich zaskarżenia nie tylko przez podatnika, ale i gminę.

Uzupełnieniem systemu wsparcia dla jednostek samorządu terytorialnego w załatwianiu spraw indywidualnych będzie możliwość ustanowienia pełnomocnikiem w sprawie ze skargi na decyzję podatkową SKO, także pracownika zatrudnionego w Krajowej Informacji Skarbowej,

który np. udzielał wsparcia w załatwieniu sprawy indywidualnej (art. 22a ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy o KAS oraz art. 35 § 7 P.p.s.a.).

Zmiana art. 2 pkt 12a i 16c oraz art. 14 w ust. 1 pkt 5a – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do 119zg pkt 1, 3 i 9, działu IIB i działu II rozdziału 13a obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 699 pkt 1, 3 i 9, działu IV rozdziału 9 i działu II rozdziału 15 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 28 ust. 1 pkt , art. 33 ust. 1 pkt 1 – w związku ze zobowiązaniem Szefa KAS wynikającym z art. 633 pkt 1 Ordynacji podatkowej w art. 28 w ust. 1 pkt 7 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej wprowadzono ograniczenie w zakresie wykonywania kontroli podatkowej przez naczelników urzędów skarbowych wobec podatnika, który podpisał umowę o współdziałaniu, o której mowa w art. 630 Ordynacji podatkowej, w zakresie podatków objętych tą umową. Podobne ograniczenie wprowadzono w art. 33 w ust. 1 pkt 1 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej w zakresie wykonywania kontroli celno-skarbowej przez naczelników urzędów celno-skarbowych.

Zmiana art. 35 ust. 3 lit. ca – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 119zn i działu IIIB obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 708 § 1 i rozdziału 9 działu IV nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 48 ust. 11 zdanie drugie – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do rozdziału 22 działu IV obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do działu III rozdziału 23 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 53 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do działu VII obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do rozdziału 9 działu I nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 54 ust. 1 pkt 1 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 3 pkt 2 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 13 pkt 15 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 64 ust. 8 i art. 72 ust. 1 pkt 1a – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 193a § 2 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 391 § 2 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 67 ust. 2a i 2b – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do działu IV, art. 165 § 2 i art. 200 § 1 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do działu IIIi art. 389 § 1 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa. Jednocześnie w ust. 2a przesądzono, że ze względu na specyfikę tej procedury w sprawie zarządzenia konwoju towarów nie wydaje się postanowienia o wszczęciu postępowania.

Zmiana art. 79 ust. 1 pkt 2 i ust. 4 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 193a § 2 i art. 168 § 3a pkt 1 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 391 § 2 i art. 46 § 5 pkt 1 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 80 ust. 1 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 33-33g, art. 200 § 2 pkt 2 i art. 165 § 2 i 4 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 731-736 i art. 389 § 5 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 83 ust. 1a i 5 oraz art. 84 ust. 4 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 81b § 1 pkt 1 i art. 115 § 4 oraz art. 290 § 2 pkt 7 i art. 291 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 139 § 1 pkt 1 i art. 263 § 4 oraz art. 690 § 2 pkt 8 i art. 693 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Uchylenie art. 85 – proponuje się wykreślenie przepisu przewidującego, że kontrola celno-skarbowa, o której mowa w art. 54 ust. 1 pkt 4, kończy się wynikiem kontroli; przepis art. 82 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

Zmiana art. 87 ust. 3 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 119gb § 2 i art. 119k § 1 i 2 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 594 § 2 i art. 602 § 1 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 94 ust. 1 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu:

- odesłań do art. 3e, art. 12, art. 102 § 3, art. 135, art. 138, art. 139 § 4, art. 140 § 2, art. 141–143, art. 165b, art. 165c, art. 175–177, rozdziałów 1, 2, 3a, 5, 6, 10 i 11, art. 182–185, art. 189 § 3, art. 190 § 1, art. 193 § 6–8, art. 198 i art. 200, rozdziałów 14, 16, 22 i 23 działu IV, działu VI, art. 282b, art. 282c, art. 283 § 1–3, art. 284a § 1, art. 284b, art. 285a, art. 286 § 1 i 2, art. 287 § 1 pkt 1 i 2 oraz § 3–5, art. 288, art. 290 § 1 i § 2 pkt 1–7, art. 290b, art. 291, art. 291c i art. 292, oraz działu VII obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa,

- odesłaniami do (w celu zapewnienia czytelności odesłań przepis podzielono na punkty):

- 1) art. 39 § 2 i 3, art. 50, art. 52, art. 72, art. 124, art. 283, art. 325 § 3, art. 326 § 1, art. 327, art. 328, art. 330, art. 360, art. 375–377,
- 2) działu I rozdziałów 2, 5 i 8–10,
- 3) działu III:
 - a) rozdziałów 3, 4, 7,
 - b) rozdziału 8 z wyjątkiem art. 384 § 3, art. 385 § 1, art. 390 § 6–8, art. 389, art. 398 i art. 402–405,
 - c) rozdziałów 13, 15, 17, 23 i 24,
- 4) art. 666, art. 668, art. 669, art. 675 § 4 i 5, art. 678 § 6–10, art. 680 § 1–3, art. 684 § 3, art. 685 § 1 i 2, art. 688 oraz art. 690 § 3–5 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 94 ust. 2 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 165 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 357 i art. 358 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 98 pkt 2 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 12, art. 143, art. 180–181a, art. 193a–197, art. 199 oraz działu IV rozdziałów 2, 3a, 5, 6, 9, art. 171a, oraz rozdziałów 22 i 23, działu IV rozdziałów 14 i 16 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 49 § 3–5, art. 72, art. 380, art. 381, art. 391–397, art. 399–401 oraz działu I rozdziału 5, 8 i 10, działu III rozdziałów 3, 4, 6 z wyjątkiem art. 371, oraz rozdziałów 23 i 24 Ordynacji podatkowej, jak również działu III rozdziałów 15 i 17 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 100c – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 12 oraz działu IV rozdziałów 1, 2, 5, 6, 9, art. 171a, oraz rozdziałów 11 i 23

obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do działu I rozdziałów 2 i 10 oraz działu III rozdziałów 3 i 4, 6 z wyjątkiem art. 371, oraz rozdziałów 8 i 24 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmian art. 105 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 12, art. 143, rozdziałów 1, 2, 5, 6, 9, z wyjątkiem art. 171a, rozdziałów 10, 11 i 23 działu IV oraz działu VII obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 72, działu I rozdziałów 2, 8, 9 i 10, działu III rozdziałów 3 i 4, 6 z wyjątkiem art. 371, oraz rozdziałów 7, 8 i 24 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 112 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 12, art. 18b, działu IV, art. 256, art. 262 i art. 263, oraz działu VII obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 80, art. 124, działu I rozdziału 9 oraz działu III, z wyjątkiem art. 505, art. 509, art. 510 § 2 i 3 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 143 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do działu VII obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do rozdziału 9 działu I nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 148 ust. 1 pkt 1 lit. ca i pkt 3 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 119zzf § 1 i art. 13 § 2c obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do w art. 725 § 1 i art. 69 § 5 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Uchylenie art. 278 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na odesłaniu do przepisów działu I rozdziału 9 nowej ustawy dotyczących tajemnicy skarbowej oraz doprecyzowaniu, że zakresem penalizacji objęte są informacje i dane określone w dziale IV ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej.

Art. 145 projektu - zmiany w ustawie z dnia 9 marca 2017 r. o wymianie informacji podatkowych z innymi państwami

Zmiana art. 4 ust. 1 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 182 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 402 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 19 ust. 2 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 13a obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 70 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 23 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do rozdziałów 1, 2, 5, 8, 9 i 14 działu IV, art. 143, art. 154a i art. 154b obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do działu I rozdziałów 2, 8 i 10, działu III rozdziału 3, rozdziału 4 z wyłączeniem art. 352 § 2 i 3, rozdziałów 5, 6, 8 i 15, art. 72, art. 348 i art. 349 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 69 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 286 § 1 pkt 4 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 684 § 1 pkt 4 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 72 ust. 2 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do działu IV rozdziału 1, art. 127 i art. 128, rozdziału 2, rozdziału 3, art. 133 i art.

133a, rozdziału 3a, rozdziału 4, art. 139, rozdziałów 5, 6, 9-11, 14, 16, 22 i 23 oraz działu VI, art. 281, art. 282a, art. 291 i art. 292 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do działu I rozdziału 2, z wyłączeniem art. 31 i art. 32, rozdziałów 5 i 8, działu III rozdziału 2, z wyłączeniem art. 325, rozdziałów 3, 4, 6–8, 15, 17, 23 i 24 oraz działu IV rozdziału 7, z wyłączeniem art. 666, art. 668, art. 670 i art. 693 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 76 pkt 1 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 20a § 3, art. 20i § 6, art. 20k § 1, art. 20l § 1, obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do uprzedniego porozumienia cenowego, a także jego odnowienie, stwierdzenie wygaśnięcia, zmianę i uchylenie, nowej ustawy – Ordynacja podatkowa. W związku z wprowadzeniem w art. 639 pkt 2 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa możliwości podpisywania porozumień podatkowym w sprawie ustalania cen transferowych konieczne jest rozszerzenie zakresu definicji decyzji w sprawie cen transferowych o te porozumienia.

Zmiana art. 76 pkt 2 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 14b, art. 14e § 1 pkt 1 i § 1a, art. 119y, art. 119zd obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 568 pkt 1 i art. 569 pkt 1–3 oraz art. 606 § 2 i art. 611 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Zmiana art. 81 ust. 1 i 2 – zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 20b obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do decyzji wydanych w przypadkach zawarcia porozumienia dwustronnego lub wielostronnego.

Zmiana art. 87a ust. 2 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na aktualizacji odesłań do nowej ustawy – Ordynacja podatkowa (zastąpienie odesłania do działu III rozdziału 9a odesłano do art. 134 nowej Ordynacji podatkowej).

Zmiana art. 87d - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na aktualizacji odesłań do nowej ustawy – Ordynacja podatkowa (działu I rozdziału 2, z wyłączeniem art. 31 i art. 32, rozdziału 5 i 8, działu III rozdziału 1, z wyłączeniem art. 323 i art. 324, rozdziału 2, z wyłączeniem art. 325, rozdziałów 4, 4, 6-8, 15, 17, 23 i 24 oraz działu IV rozdziału 7, z wyłączeniem art. 666, art. 668 i art. 670).

Zmiana art. 91 ust. 7 - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do działu III obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 125, art. 126, art. 128 § 1, działu II i działu IV rozdziału 10 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 148 projektu - zmiana art. 78 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do działu III rozdziału 13a obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do działu II rozdziału 15 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 150 projektu - zmiana art. 300 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 68 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 170 i art. 171 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 152 projektu – dodanie art. 48 ust. 11 pkt 10 do ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 282c obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 674 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 153 projektu – zmiana art. 52 ust. 7 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 144a obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 333 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 155 projektu - zmiana art. 12 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 3 pkt 1 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 3 pkt 21 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 157 projektu - zmiana art. 3 w ust. 1 pkt 13 ustawy z dnia 12 kwietnia 2018 r. o zasadach pozyskiwania informacji o niekaralności osób ubiegających się o zatrudnienie i osób zatrudnionych w podmiotach sektora finansowego - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 305p-306 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 794-797 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Art. 158 projektu - zmiana art. 105 ust. 4 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych - zmiana o charakterze dostosowawczym polegająca na zastąpieniu odesłania do art. 56d obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa odesłaniem do art. 169 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Rozdział 3

Przepisy uchylające

Wejście w życie nowej ustawy – Ordynacja podatkowa będzie skutkować uchYLENIEM nie tylko ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa ale również ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (art. 164). Materia ujęta w ostatniej z wymienionych ustaw została bowiem zawarta w rozdziale 1 działu IV projektu ustawy – Ordynacja podatkowa oraz projektowanym rozdziale 1a ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych w części dotyczącej zasad ewidencji płatników składek na ubezpieczenia społeczne.

Przepisy przejściowe

Uchylenie przepisów ogólnego prawa podatkowego znajdujących zastosowanie do stosunków prawnych, w tym stosunków procesowych, rozpoczętych w czasie obowiązywania tych przepisów skutkuje koniecznością rozstrzygnięcia w przepisach ustawy – Przepisy wprowadzające szeregu zagadnień intertemporalnych. Dotyczy to w szczególności będących w toku procedur podatkowych, ale również zagadnień o charakterze materialnym związanych ze zdarzeniami, które wystąpiły lub rozpoczęły się na gruncie obowiązujących przepisów ustawy – Ordynacji podatkowej i będą podlegały kwalifikacji lub będą realizowane również po jej uchyleniu. Nie byłoby przy tym uzasadnione pozostawienie do przesądzenia wątpliwości natury intertemporalnej adresatom tych przepisów (przede wszystkim podatnikom, organom podatkowym i sądom). Nieuregulowanie w przepisach przejściowych sytuacji międzyczasowej wiązałoby się bowiem z koniecznością każdorazowego badania w odniesieniu do konkretnej sprawy charakteru przepisów podlegających zmianie oraz skutków jakie może wywołać zastosowanie określonej zasady intertemporalnej².

Ponadto, zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Trybunału Konstytucyjnego ustawodawca jest zobowiązany do szczególnej staranności i realizacji wymogów wynikających z zasad demokratycznego państwa prawnego dotyczących zmiany przepisów³. W związku z tym ma obowiązek ustanowienia regulacji przejściowych i dostosowujących, żeby adresaci norm mogli zapoznać się z nową regulacją i zaadaptować do niej. Zasady przyzwoitej legislacji, zasady ochrony zaufania obywatela do państwa i stanowionego przez nie prawa oraz potrzeba zapewnienia bezpieczeństwa obrotu prawnego przesądzają o konieczności szczegółowego i czytelnego zredagowania przepisów przejściowych w projekcie ustawy – Przepisy wprowadzające⁴.

Wyróżnia się trzy zasady intertemporalne, tj. zasadę bezpośredniego działania nowego prawa, polegającą na tym, że nowe przepisy od momentu wejścia w życie regulują wszystkie zdarzenia – zarówno przyszłe, jak i przeszłe, zasadę dalszego obowiązywania dawnego prawa oraz zasadę wyboru prawa. Zaletą zasady bezpośredniego obowiązywania nowego prawa jest to, że nie różnicuje ono sytuacji podmiotów ocenianych w tym samym czasie i lepiej niż dotychczasowe prawo odzwierciedla aktualne stosunki prawne i wolę prawodawcy. Wśród wad tego rozwiązania można wskazać groźbę naruszenia ważnych zasad konstytucyjnych: zasady zaufania obywateli do państwa i prawa, zasady ochrony praw nabytych oraz zasady niedziałania prawa wstecz (wyrok z 12 maja 2009 r., P 66/07).

O ile ze względu na cel projektu nowej ustawy – Ordynacji podatkowej, którego opracowanie służyć ma przede wszystkim ochronie praw podatnika w relacjach z organami podatkowymi, ryzyko naruszenia zasady ochrony praw nabytych jest niewielkie, o tyle zakres zmian przewidzianych w projekcie ustawy – Ordynacja podatkowa w odniesieniu do ogólnego prawa podatkowego zdecydowało o odrzuceniu zasady bezpośredniego działania nowego prawa. Zastosowanie przepisów nowej ustawy – Ordynacja podatkowa do zdarzeń i czynności prawnych zaistniałych przed jej wejściem w życie mogłoby rodzić daleko idące konsekwencje prawne i wywoływać niepewność prawną co do skutków dotychczas pojętych działań.

² uchwała NSA z 10 kwietnia 2006 r., I OPS 1/06

³ wyroki z: 5 stycznia 1999 r., K 27/98, 13 kwietnia 1999 r., K 36/98, 28 stycznia 2003 r., SK 37/01, 11 marca 2003 r., SK 8/02, 19 marca 2007 r., K 47/05 i 8 stycznia 2009 r., P 6/09.

⁴ Wyroki TK z: 28 stycznia 2003 r., K 2/02 i 25 marca 2003 r., K 7/01

Przyjęcie takiego rozwiązania wiązałoby się ponadto z ryzykiem pozbawienia adresatów norm prawnych wystarczającego czasu na przystosowanie się do przepisów nowego prawa oraz naruszeniem nakazu ukształtowania tych przepisów w sposób nieuciążliwy⁵.

Uwzględniając powyższe w przepisach przejściowych w sposób wyraźny sformułowano zasadę, zgodnie z którą do stosunków prawnych powstałych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie przepisów, jak również do oceny czynności podjętych na gruncie dotychczas obowiązujących przepisów, znajdują zastosowanie przepisy dotychczasowe. Dotyczy to zarówno przepisów proceduralnych, jak i materialnych. Zasada dalszego obowiązywania dawnego prawa została powtórzona kilkakrotnie w odniesieniu do różnych grup przepisów w celu wyeliminowania mogących powstać wątpliwości co do rzeczywistych intencji projektodawcy i przyjętego w projekcie sposobu regulacji.

W przepisach przejściowych przewidziano wyjątki od zasady dalszego obowiązywania dawnego prawa. Jednakże przypadki, w których znajdzie zastosowanie zasada bezpośredniego działania nowego prawa została ograniczona do wąskiej grupy, precyzyjnie określonych przepisów jednoznacznie korzystnych dla obywateli, których stosowanie od pierwszego dnia obowiązywania nowych przepisów pozostaje w zgodzie z wyrażoną w art. 2 Konstytucji RP zasadą demokratycznego państwa prawnego.

Przepisy przejściowe dotyczące prawa proceduralnego

Przepisy art. 165-179 projektu przesadzają o stosowaniu zasady dalszego obowiązywania dawnego prawa w odniesieniu do wszystkich procedur będących w toku w dniu wejścia w życie ustawy, do których znajdują zastosowanie przepisy uchylanej ustawy – Ordynacja podatkowa.

Przy czym w **art. 165 ust. 1** projektu mowa jest o wszystkich postępowaniach wszczętych i niezakończonych ostateczną decyzją lub postanowieniem. Zasadą dalszego obowiązywania dawnego prawa objęto zatem te postępowania, do których znajdują zastosowanie przepisy uchylanej ustawy – Ordynacji podatkowej, w których nie wydano jeszcze żadnego rozstrzygnięcia, lub rozstrzygnięcie takie nastąpiło w drodze decyzji lub postanowienia, ale przysługuje na nie środek zaskarżenia w ramach administracyjnego toku instancji, a więc gdy te decyzje i postanowienia są nieostateczne. Dotyczy to również postępowań, które wprawdzie zostały zakończone ostateczną decyzją lub postanowieniem, ale które następnie zostały uchylone przez sąd. W takim przypadku organ rozpatrujący ponownie sprawę wszczętą przed dniem wejścia w życie nowej ustawy – Ordynacja podatkowa nie będzie mógł przyjąć, że postępowanie zostało zakończone ostateczną decyzją lub postanowieniem, gdyż wydane uprzednio akty administracyjne nie będą obowiązywały. W związku z tym, postępowanie to będzie toczyło się dalej na podstawie dotychczasowych przepisów.

W drodze wyjątku do postępowań wszczętych i niezakończonych ostateczną decyzją lub postanowieniem odpowiednie zastosowanie znajdują następujące przepisy nowej ustawy – Ordynacja podatkowa:

- art. 125 (przywrócenie terminu),
- art. 138 (korygowanie deklaracji w toku postępowania) - wyjątek ten wprowadza możliwość korygowania od dnia wejścia w życie nowej ustawy – Ordynacja podatkowa

⁵ Orzeczenie TK z 5 grudnia 1995 r., K 6/95

deklaracji złożonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy, w zakresie objętym postępowaniem podatkowym, stosownie do art. 140 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa; uprawnienie to będzie mogłoby być zrealizowane w terminie wyznaczonym przez organ podatkowy na wypowiedzenie się w sprawie zebranego materiału dowodowego (art. 200 uchylanej ustawy – Ordynacja podatkowa, którego odpowiednikiem jest art. 389 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa),

- art. 361 (nakaz umorzenia postępowania dotyczącego zobowiązania do wysokości 50 zł), art. 438-440 (zawieszenie postępowania),
- art. 462 § 2 (wydłużenie terminu na odwołanie do 30 dni), art. 463 i art. 448 § 1 [lt 7 i 8 (skarga na decyzję organu pierwszej instancji do sądu administracyjnego), art. 470 (zakaz *reformationis in peius*) i art. 473 § 2 (wydłużenie terminu na zażalenie do 14 dni),
- rozdziałów 9, 10 i 11 działu III (rozprawa, umowa, mediacja).

Wymienione przepisy pozostają w ścisłym związku z innymi przepisami nowej ustawy – Ordynacja podatkowa i odwołują się w swojej treści do tych innych przepisów. Nie oznacza to jednak, że również przepisy, do których następuje odwołanie, należy zaliczyć automatycznie do katalogu wyjątków. W celu umożliwienia stosowania tych przepisów wprowadzono możliwość odpowiedniego ich stosowania.

Warunkiem zastosowania do postępowania niezakończonego przed dniem wejścia w życie ustawy przepisów art. 462 § 2, art. 463 (w związku z projektowanym art. 57b ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi) i art. 473 § 2 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa będzie ustalenie, że zgodnie z przepisami obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa termin na złożenie odpowiednio odwołania albo zażalenia nie upłynął przed dniem 1 stycznia 2020 r. (art. 165 ust. 3 projektu) Przepisy dotyczące wydłużenia terminu do złożenia odwołania i zażalenia będą mogły zostać zastosowane w toczących się postępowaniach jedynie względem decyzji i postanowień, których termin zaskarżenia zgodnie z dotychczasowymi zasadami jeszcze nie upłynął. Zwrócić jednak należy uwagę, że w przypadku decyzji i postanowień wydanych przed 1 stycznia 2020 r. pouczenia nie będą zawierały informacji o prawie złożenia odwołania, zażalenia lub skargi do sądu według nowych przepisów. Pozostawać to będzie jednak bez wpływu na przysługujące stronie prawo do skorzystania z tych środków prawnych. Z kolei po stronie organu ciążył będzie obowiązek uwzględnienia nowych przepisów również przy ocenie składanych środków zaskarżenia względem decyzji i postanowień wydanych przed dniem ich wejścia w życie, przy czym braki w pouczeniu takiej decyzji lub postanowieniu o wydłużonym terminie wnoszenia odwołania lub zażalenia oraz prawa do złożenia skargi do sądu nie będą stanowiły podstawy do kwestionowania ich legalności lub wywodzenia przez stronę korzystnych dla siebie uprawnień w związku z oparciem takiego pouczenia na dotychczas obowiązujących przepisach.

Zasada określona w art. 165 ust. 1 projektu znajduje zastosowanie nie tylko do postępowania podatkowego (głównego) uregulowanego w obowiązującej ustawie – Ordynacja podatkowa, ale również do innych procedur o charakterze incydentalnym, pomocniczym, akcesoryjnym i wykonawczym. Potwierdza to treść art. 165 ust. 5 projektu, w którym wymienione zostały procedury związane dotyczące ponagleń, kar porządkowych oraz kosztów postępowania. Ze względu na ich „luźny” związek z postępowaniem głównym zaistniała potrzeba potwierdzenia stosowania w odniesieniu również do tych przypadków ogólnej zasady dalszego

obowiązywania dawnego prawa. Przepis ten jednak nie powinien być odczytywany jako wyjątek od zasady przy wykorzystaniu wnioskowania a contrario.

Zasada dalszego obowiązywania dawnego prawa dotyczy również:

- postępowań podatkowych określonych w art. 594 § 3 ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, wszczętych po dniu wejścia w życie ustawy (**art. 165 ust. 2 projektu**),
- postępowań w sprawach celnych (**art. 165 ust. 4 projektu**),
- postępowań w sprawach interpretacji przepisów prawa podatkowego lub opinii zabezpieczających oraz rozpatrywania skarg kasacyjnych ze skarg na pisemne interpretacje w związku z projektowanym art. 180a ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (**art. 166 projektu**),
- postępowań w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji lub postanowienia, wznowienia postępowania, wygaśnięcia, uchylecia lub zmiany decyzji lub postanowienia, jeżeli decyzja lub postanowienie będące przedmiotem tych postępowań zostały wydane na podstawie przepisów dotychczasowych (**art. 167 projektu**),
- postępowań podjętych w czasie obowiązywania nowej ustawy – Ordynacja podatkowej w sprawie zmiany, uchylecia oraz stwierdzenia wygaśnięcia interpretacji indywidualnej wydanej na podstawie przepisów dotychczasowych (**art. 168 ust. 1 projektu**); dotyczy to również przepisów, na podstawie których dokonuje się skutków prawnych zastosowania się do tych interpretacji (art. 168 ust. 2 projektu),
- czynności sprawdzających oraz kontroli podatkowych, jednak do tych procedur stosuje się przepisy rozdziału 10 działu III nowej ustawy – Ordynacji podatkowej (**art. 169 projektu**),
- wydawania zaświadczeń (**art. 170 projektu**),
- kontroli celno-skarbowych, audytu, czynności audytowych, urzędowego sprawdzenia i innych postępowań prowadzonych na podstawie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (**art. 171-177 projektu**),
- ustalania wartości rzeczy i praw majątkowych, niemniej jednak zastrzeżono, że zachowują ważność czynności podjęte na podstawie przepisów dotychczasowych (**art. 178 projektu**),
- odtwarzania zaginionych lub zniszczonych akt postępowań (**art. 179 projektu**).

Wyjątek od zasady określonej w art. 164 projektu w odniesieniu do postępowań w sprawie nadania numerów identyfikacji podatkowej zawiera również **art. 193 ust. 1 projektu**. Przepis ten przewiduje, że do tych postępowań znajdują zastosowanie przepisy nowej ustawy – Ordynacji podatkowej. Przyjęcie tego rozwiązania jest możliwe ze względu na podobieństwo regulacji objętych uchylaną i nową ustawą.

Przepisy przejściowe dotyczące przepisów materialnych

Podobnie jak w przypadku przepisów proceduralnych, do przepisów materialnych znajduje zastosowanie zasada dalszego obowiązywania dawnego prawa. Zasada ta dotyczy obowiązków podatkowych powstałych przed dniem wejścia w życie nowej ustawy – Ordynacja podatkowa (**art. 180 projektu**).

Zasada ta została uszczegółowiona w kolejnych przepisach art. 181-191 w odniesieniu do przypadków, w których odwołanie się do momentu powstania obowiązku podatkowego jest

niedostatecznie precyzyjne lub nieuzasadnione z punktu widzenia ochrony praw słusznie nabytych i ochrony interesów będących w toku.

W **art. 181 projektu** przewidziano, że do nadpłat i obowiązku zwrotu podatku, które powstały przed dniem wejścia w życie nowej ustawy – Ordynacja podatkowa, stosuje się przepisy dotychczasowe rozdziału 9 działu III uchylanej ustawy – Ordynacja podatkowa dotyczący nadpłat. Wyjątek stanowią przepisy art. 179 oraz oddziały 2-5 i 9 rozdziału 8 działu II nowej ustawy – Ordynacja podatkowa dotyczące powstania nadpłaty, podmiotów uprawnionych do nadpłaty, procedury stwierdzenia nadpłaty, zaliczenia nadpłaty i zwrotu nadpłaty.

Zgodnie z **art. 182 projektu** w sprawach ulg w spłacie zobowiązań podatkowych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe, tj. przepisy rozdziału 7a działu III uchylanej ustawy – Ordynacja podatkowa dotyczące ulg w spłacie zobowiązań podatkowych.

Zgodnie z **art. 183 projektu** do postępowań w sprawie udzielania ulg, o których mowa w art. 71c § 1 ustawy zmienianej w art. 4 (ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji), wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Stosownie do **art. 184 projektu** naliczanie odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych powstałych pod rządami uchylanej ordynacji podatkowej będzie miało miejsce na podstawie przepisów tej ustawy z jednym wyjątkiem. W związku z tym, że projektowane przepisy nie obejmują regulacji dotyczącej podwyższonej stawki odsetek za zwłokę, o której mowa w art. 56b uchylanej ustawy – Ordynacja podatkowa, proponuje się, aby w przypadku istnienia zaległości podatkowych, o których mowa w tym przepisie, podwyższone odsetki były naliczane jedynie do dnia wejścia w życie nowych przepisów. Po tej dacie naliczanie odsetek za zwłokę następowało będzie na nowych zasadach, a więc według stawki podstawowej. W konsekwencji w zakresie zaległości podatkowych, o których mowa w art. 56b uchylanej ustawy – Ordynacja podatkowa, powstałych przed dniem wejścia w życie nowej ustawy, naliczanie odsetek za zwłokę będzie miało miejsce w dwóch reżimach prawnych: za okres do dnia wejścia w życie ustawy według regulacji uchylanych, a więc z zastosowaniem podwyższonej stawki, a za okres po jej wejściu w życie według stawki podstawowej.

Z kolei **art. 185 projektu** precyzuje sytuacje, w których znajdą zastosowanie przepisy dotyczące przedawnienia w brzmieniu dotychczasowym, tj. rozdziału 8 działu III uchylanej ustawy – Ordynacja podatkowa. Ze względu na doniosłość przepisów o przedawnieniach i wątpliwości jakie rodzi w praktyce ich wykładnia zagadnieniu stosowania przepisów o przedawnieniach w okresie przejściowym poświęcono odrębny przepis przejściowy, w którym określono w sposób szczegółowy 8 przypadków, w których znajdzie zastosowanie zasada dalszego obowiązywania dawnego prawa w zakresie przedawnień. Zasada ta dotyczy:

- 1) podatków, których terminy płatności wynikające z przepisów prawa podatkowego upłynęły przed dniem wejścia w życie nowej ustawy – Ordynacja podatkowa, a w przypadku gdy zobowiązanie podatkowe powstaje na skutek doręczenia decyzji ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego, jeśli obowiązek podatkowy powstał przed dniem wejścia w życie tej ustawy,
- 2) zwrotu podatku lub nadwyżki podatku naliczonego nad należnym do odliczenia w następnych okresach rozliczeniowych w rozumieniu ustawy o podatku od towarów i

usług, gdy termin płatności podatku wynikający z przepisów prawa podatkowego dotyczący okresu, za który wykazano zwrot podatku lub nadwyżkę podatku naliczonego nad należnym do odliczenia w następnych okresach rozliczeniowych w rozumieniu ustawy o podatku od towarów, upłynął przed dniem wejścia w życie nowej ustawy – Ordynacja podatkowa,

- 3) strat, gdy termin płatności podatku wynikający z przepisów prawa podatkowego dotyczący okresu, w którym powstała strata, upłynął przed dniem wejścia w życie nowej ustawy – Ordynacja podatkowa,
- 4) kwot podlegających zwrotowi, traktowanej jako zaległość podatkowa, jeśli przed dniem wejścia w życie nowej ustawy – Ordynacja podatkowa, nastąpił ich nienależny zwrot, zaliczenie lub pobranie,
- 5) zaległości wynikających z niedopełnienia przez zobowiązanego warunków uprawniających do skorzystania z uzyskanej ulgi podatkowej, o której mowa w art. 69 obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa, w przypadku gdy ulga dotyczyła podatku, którego termin płatności wynikający z przepisów prawa podatkowego upłynął przed dniem wejścia w życie ustawy,
- 6) odsetek za zwłokę, określanych w decyzji, o której mowa w art. 53a obowiązującej ustawy – Ordynacja podatkowa, gdy termin płatności zaliczek wynikający z przepisów prawa podatkowego upłynął przed dniem wejścia w życie ustawy,
- 7) należności związanych z odpowiedzialnością podatkową płatnika lub inkasenta, jeśli dotyczą one należności płatnika lub inkasenta, których terminy płatności wynikający z przepisów prawa podatkowego upłynęły przed dniem wejścia w życie nowej ustawy – Ordynacja podatkowa,
- 8) podatku związanego z decyzją określającą wysokość zobowiązania ze wskazaniem kwoty, za którą odpowiada podatnik, jeśli terminy płatności wynikający z przepisów prawa podatkowego tej należności upłynęły przed dniem wejścia w nową ustawę – Ordynacja podatkowa.

Na podstawie **art. 186 projektu** przepisy dotyczące odpowiedzialności podatkowej osób trzecich, o których mowa w rozdziale 15 działu III uchylanej ustawy – Ordynacji podatkowej, będą stosowane do odpowiedzialności podatkowej osób trzecich za zaległości podatkowe powstałe przed dniem wejścia w życie nowej ustawy – Ordynacja podatkowa. Wyjątek dotyczy art. 249 § 2 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa, który będzie stosowany od pierwszego dnia obowiązywania nowych przepisów. Przywołany przepis przewiduje, że osoba trzecia nie ponosi odpowiedzialności przewidzianej w niniejszym rozdziale, jeżeli byłoby to rażąco niesłuszne.

Natomiast **art. 187 projektu** przewiduje, że dzień otwarcia spadku albo przekształcenia podmiotów przesądza o stosowaniu przepisów działu III rozdziału 14 uchylanej ustawy – Ordynacja podatkowa dotyczących praw i obowiązków następców prawnych oraz podmiotów przekształconych i łączonych.

Ze względu na zmiany wprowadzone w przepisach wielu ustaw odsyłających do odpowiedniego stosowania przepisów Ordynacji podatkowej zaistniała potrzeba potwierdzenia do należności, kar pieniężnych oraz postępowań prowadzonych na podstawie tych przepisów

znajdzie zastosowanie zasada dalszego obowiązywania dawnego prawa (**art. 188 i art. 189 projektu**).

Przepis **art. 190 projektu** dotyczy kar pieniężnych nakładanych na podstawie ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych zmienianej w art. 13 projektu. Obecnie od ww. kar nalicza się odsetki ustawowe za opóźnienie, które wynoszą 7% (zgodnie z obwieszczeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 stycznia 2016 r. w sprawie wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie), a po proponowanej nowelizacji naliczane będą odsetki w wysokości co najmniej 8%. W celu zapobieżenia pogorszenia sytuacji podmiotów, na które zostały nałożone przed dniem wejścia w życie ustawy kary na podstawie ustawy o drogach publicznych, w drodze decyzji ostatecznej lub prawomocnej, proponuje się dodanie przepisu przejściowego przewidującego stosowanie do tych kar przepisów dotychczasowych.

Przepis **art. 191 projektu** odnosi się do zmian wprowadzonych w ustawie o podatku akcyzowym i przesądza, że do przechowywania, o którym mowa w art. 89 ust. 11 i 14, art. 138q ust. 1-4 oraz art. 138t ust. 7 ustawy zmienianej w art. 102, sporządzonych albo wystawionych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy oświadczeń, ewidencji i innej dokumentacji, faktur i innych dokumentów, wydruków e-DD, dokumentów zastępujących e-DD, elektronicznych potwierdzeń odbioru oraz rejestrów stosuje się przepisy dotychczasowe

Przepisy dostosowujące

Grupa przepisów od **art. 192 do art. 210 projektu** reguluje sprawy związane z dostosowaniem do nowej ustawy przez adresatów zaprojektowanych przepisów. Celem tych przepisów jest zapewnienie niezakłóconego przekształcenia instytucji prawnych obowiązujących na gruncie uchylanej ustawy – Ordynacja podatkowa w instytucje prawne przewidziane w projekcie nowej ustawy. Ze względu na podobieństwo instytucji prawnych możliwe było przyjęcie na zasadzie konstytucji, że:

- zgody na doręczenie pism w formie dokumentu elektronicznego wyrażone na podstawie art. 3e ustawy uchylanej Ordynacji podatkowej stają się zgodami wyrażonymi na podstawie art. 39 § 2 projektu Ordynacji podatkowej (**art. 192**),
- numery identyfikacji podatkowej nadane na podstawie przepisów uchylanej ustawy w stają się numerami identyfikacji podatkowej w rozumieniu nowej ustawy (**art. 193 ust. 2 projektu**),
- Centralny Rejestr Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników, o którym mowa w art. 8a uchylanej ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników staje się Centralnym Rejestrem Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników, o którym mowa w projekcie ustawy – Ordynacja podatkowa (**art. 193 ust. 3 projektu**),
- pełnomocnictwa złożone na podstawie przepisów uchylanej ustawy – Ordynacja podatkowa stają się pełnomocnictwami w rozumieniu nowej ustawy (**art. 194 ust. 1 projektu**); wymaga podkreślenia, że zasadą kontynuacji objęte są pełnomocnictwa złożone, a nie wszystkie udzielone; złożenie pełnomocnictwa po wejściu w życie ustawy będzie dopuszczalne wyłącznie według nowych przepisów,
- wyznaczenie osoby do reprezentowania kontrolowanego uznanej za pełnomocnika szczególnego na podstawie art. 25 ustawy z dnia 10 września 2015 r. o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1649, z późn. zm.)

uznaje się za udzielenie pełnomocnictwa szczególnego w rozumieniu nowej ustawy – Ordynacja podatkowa (**art. 194 ust. 2 projektu**), nie dłużej jednak niż do 31 marca 2021 r.,

- Centralny Rejestr Pełnomocnictw Ogólnych w rozumieniu uchylanej ustawy – Ordynacja podatkowa, staje się Centralnym Rejestrem Pełnomocnictw Ogólnych w rozumieniu nowej ustawy – Ordynacja podatkowa (**art. 194 ust. 3 projektu**),
- upoważnienia udzielone przez organy podatkowe na podstawie przepisów uchylanej ustawy – Ordynacja podatkowa stają się upoważnieniami w rozumieniu nowej ustawy – Ordynacja podatkowa (**art. 195 projektu**),
- rejestr zastawów skarbowych w rozumieniu przepisów obowiązujących przed dniem wejścia w życie ustawy staje się rejestrem zastawów skarbowych w rozumieniu nowej ustawy – Ordynacja podatkowa (**art. 196 projektu**),
- Rada do Spraw Przeciwdziałania Unikania Opodatkowania powołana na podstawie uchylanej ustawy - Ordynacja podatkowa staje się Radą do Spraw Przeciwdziałania Unikania Opodatkowania na podstawie nowej ustawy – Ordynacja podatkowa, a kadencja dotychczasowej Rady nie ulega przerwaniu (**art. 197 projektu**),
- dotychczasowy przepis wykonawczy wydany na podstawie art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników zachowuje moc do czasu wejścia w życie przepisu wykonawczego wydanego na podstawie art. 529 § 4 nowej ustawy – Ordynacja podatkowa, nie dłużej jednak niż przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy (**art. 205 projektu**),
- dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 13a, art. 14a § 10, art. 14a § 11, art. 14b § 7, art. 14r § 6, art. 39 § 5, art. 43 § 5, art. 80a § 5, art. 83, art. 84 § 2, art. 119v § 4, art. 138j, art. 138k § 3, art. 154a § 7, art. 171a § 4 i 5, art. 193a § 3, art. 196 § 4, art. 282b § 5, art. 283 § 3 i art. 306n ustawy uchylanej w art. 164 pkt 2 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 59, art. 63 § 3, art. 70, art. 94 § 4, art. 134 § 5, art. 301, art. 302 § 2, art. 348 § 7 art. 371 § 4 i 5, art. 391 § 3, art. 392 § 6, art. 555, art. 558 § 11, art. 560 § 4, art. 673 § 2, art. 675 § 6, art. 756 § 6 i art. 770 § 2 ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, nie dłużej jednak niż przez okres 12 miesięcy (**art. 206 projektu**),
- dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 12 ust. 3 i art. 15 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 16 w brzmieniu dotychczasowym zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 12 ust. 3 i art. 15 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 16 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą (**art. 207 projektu**).

Przepisy **art. 193 ust. 4 projektu** wprowadza obowiązek uzupełnienia danych przez podatnika będącego użytkownikiem portalu, podatnika będącego zarejestrowanym użytkownikiem konta ePUAP oraz przedsiębiorców w rozumieniu przepisów ustawy – Prawo przedsiębiorców, którzy dokonali zgłoszenia identyfikacyjnego przed wejściem w życie nowej Ordynacji podatkowej. Uzupełnienie danych wiąże się ze wskazaniem adresu elektronicznego. Obowiązek uzupełnienia danych nie dotyczy mikroprzedsiębiorców. Uzupełnienie danych będzie dokonywane w drodze zgłoszenia aktualizacyjnego.

Z kolei przepis **art. 204 projektu** przewiduje dodatkowy 3-letni okres na dostosowanie się przez mikroprzedsiębiorców do dokonywania płatności podatków w formie bezgotówkowej (zgodnie z art. 151 nowej Ordynacji podatkowej).

Przepis końcowy

Zgodnie z **art. 211 projektu** przepisy ustawy – Przepisy wprowadzające wchodzi w życie w terminie zbieżnym z terminem wejścia w życie ustawy głównej, tj. z dniem 1 stycznia 2021 r. Wyjątek dotyczy przepisów związanych z wejściem w życie ustawy o Rzeczniku Praw Podatnika (art. 1 ust. 2 projektu), tj. art. 4 pkt 8, art. 5, art. 14, art. 34, art. 59 pkt 2, pkt 6 lit. a, pkt 7, pkt 8 lit. b, pkt 12, 13 i 16-22, art. 91, art. 154 oraz art. 198-203, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r.

Projektowane przepisy wpłyną pozytywnie na działalność mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw. Korzystny wpływ na ich działalność będzie miało pośrednio wsparcie udzielane samorządowym organom podatkowym w załatwianiu spraw indywidualnych z zakresu podatków lokalnych.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt ustawy został udostępniony w BIP Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacji. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie ww. ustawy.

Zawarte w projekcie ustawy regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm aktów prawnych, w związku z tym projekt ustawy nie będzie podlegał notyfikacji.

Projekt został wpisany do wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod numerem UD415.

Nazwa projektu Ustawa – Przepisy wprowadzające ustawę – Ordynacja podatkowa i ustawę o Rzeczniku Praw Podatnika Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt Pan Filip Switała Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pan Dominik Kaczmarski Dyrektor Departamentu Systemu Podatkowego e-mail: dominik.kaczmarski@mf.gov.pl	Data sporządzenia 27.05.2019 r. Źródło: Inne Nr w wykazie prac: UD415
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Przedmiotowy projekt pozostaje w bezpośrednim związku z projektem ustawy – Ordynacja podatkowa oraz projektem ustawy o Rzeczniku Praw Podatnika opracowanymi przez Komisję Kodyfikacyjną Ogólnego Prawa Podatkowego.

Zakres regulacji objętej projektem ustawy – Ordynacja podatkowa i projektem ustawy o Rzeczniku Praw Podatnika uzasadnia opracowanie odrębnego projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Ordynacja podatkowa i ustawę o Rzeczniku Praw Podatnika. Przyjęcie takiego rozwiązania umożliwi zachowanie spójności ww. projektów ustaw i zapewni przejrzystość regulowanej materii poprzez wyraźne rozdzielenie przepisów stanowiących trzon ogólnego prawa od przepisów o charakterze dostosowującym i przejściowym.

Ponadto celem projektu jest stworzenie systemu wsparcia (utworzenie Podatkowego Centrum Kompetencyjnego Podatków Lokalnych) dla samorządowych organów podatkowych w zakresie zmian prawa, problemów identyfikowanych w zakresie podatków lokalnych i ordynacji podatkowej występujących w sprawach bieżących, jak również wynikających z orzecznictwa, w szczególności sądów administracyjnych. Utworzenie takiego systemu pozytywnie wpłynie na jakość i skuteczność orzecznictwa tych jednostek.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W celu zachowania spójności projektu ustawy – Ordynacja podatkowa oraz projektu ustawy o Rzeczniku Praw Podatnika i zapewnienia przejrzystości regulowanej materii opracowano odrębny projekt ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Ordynacja podatkowa i ustawę o Rzeczniku Praw Podatnika.

Projekt ustawy wprowadzającej składa się z 3 rozdziałów. W rozdziale 1 został zawarty przepis ogólny o wejściu w życie ustawy – Ordynacja podatkowa i ustawy o Rzeczniku Praw Podatnika, w rozdziale 2 – zmiany w przepisach, a w rozdziale 3 – przepisy uchylające, przejściowe, dostosowujące i końcowe. Przy czym największą grupę przepisów zawiera rozdział 2, który przewiduje zmiany w 162 ustawach. Zmiany te mają głównie charakter dostosowawczy i porządkujący. W większości polegają one wyłącznie na aktualizacji odesłania do nowej ustawy – Ordynacja podatkowa, bez wprowadzania dodatkowych modyfikacji. W nielicznych sytuacjach zmiana polega na wprowadzeniu nowego rozwiązania w art. 22 ust. 1 pkt 3a i art. 22a ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej celem utworzenia Podatkowego Centrum Kompetencyjnego Podatków Lokalnych.

W związku z uregulowaniami objętymi projektem ustawy - Ordynacja podatkowa projekt przewiduje zmianę m.in.:

- ustawy z dnia 28 lipca 1983 r. o podatku od spadków i darowizn,
- ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym,
- ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników,
- ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych,
- ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych,
- ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych,
- ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym,
- ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych,
- ustawy z dnia 10 września 1999 r. - Kodeks karny skarbowy,
- ustawy z dnia 9 września 2000 r. o podatku od czynności cywilnoprawnych,
- ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi,

- ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym,
- ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług,
- ustawy z dnia 19 marca 2004 r. - Prawo celne,
- ustawy z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym,
- ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej,
- ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym,
- ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,
- ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych,
- ustawy z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych,
- ustawy z dnia 25 lipca 2014 r. o specjalnym podatku węglowodorowym,
- ustawy z dnia 9 października 2015 r. o wykonywaniu Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki w sprawie poprawy wypełniania międzynarodowych obowiązków podatkowych oraz wdrożenia ustawodawstwa FATCA,
- ustawy z dnia 6 lipca 2016 r. o aktywizacji przemysłu okrętowego i przemysłów komplementarnych,
- ustawy z dnia 5 września 2016 r. o szczególnych zasadach rozliczeń podatku od towarów i usług oraz dokonywania zwrotu środków publicznych przeznaczonych na realizację projektów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub od państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu przez jednostki samorządu terytorialnego,
- ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej,
- ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o wymianie informacji podatkowych z innymi państwami,
- ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów.

Wejście w życie ustawy o Rzeczniku Praw Podatnika będzie wymagało dokonania zmian o charakterze dostosowującym polegających na wyposażeniu Rzecznika w instrumenty prawne niezbędne do realizacji ustawowych zadań. Zmiany te wprowadzone są w:

- ustawie z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe,
- ustawie z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich,
- ustawie z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora,
- ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz
- ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców.

Projekt ustawy wprowadzającej przewiduje uchylenie ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa. Materia uregulowana w tych ustawach została bowiem ujęta w projekcie nowej ordynacji podatkowej.

Podatkowe Centrum Kompetencyjne Podatków Lokalnych

Proponuje się utworzenie Podatkowego Centrum Kompetencyjnego Podatków Lokalnych, które będzie działać w strukturze organizacyjnej Krajowej Informacji Skarbowej, podmiotu najlepiej przygotowanego do wykonywania działań wspierających jednostki samorządu terytorialnego w poborze podatków. Do zadań Centrum należałoby wsparcie samorządowych organów podatkowych przybierające formę działalności informacyjnej oraz wsparcia w załatwieniu spraw indywidualnych. Wsparcie w załatwianiu spraw indywidualnych będzie odbywać się wyłącznie na wniosek samorządowego organu podatkowego bez wkraczania w jego kompetencje, prawa i obowiązki. Wsparcie mogłoby także być adresowane do kilku samorządowych organów podatkowych, na etapie postępowania wymiarowego wobec jednego podmiotu w zakresie tego samego lub podobnego przedmiotu opodatkowania. Zapewnienie dostępu do informacji oraz wsparcie w sprawach indywidualnych wzmocni pozycję, przede wszystkim, mniejszych samorządowych organów podatkowych oraz ograniczy przypadki, w których np. w tożsamy lub podobnych sprawach, wydane zostaną odmienne decyzje. Przedmiotem wsparcia będzie obszar ordynacji podatkowej oraz podatków lokalnych. Projektowana zmiana usprawni funkcjonowanie samorządowych organów podatkowych, podniesie ich efektywność oraz zapewni stabilizację interpretacji i stosowania prawa dla podatników.

Proponuje się nadanie samorządowym organom podatkowym (organom pierwszej instancji) kompetencji zaskarżenia do sądów administracyjnych decyzji (postanowień) samorządowych kolegiów odwoławczych (SKO) wydanych w zakresie podatków samorządowych w ramach drugiej instancji. W indywidualnych sprawach będzie możliwość ustanowienia pełnomocnikiem samorządowego organu podatkowego, w sprawie ze skargi na decyzję podatkową SKO, pracownika zatrudnionego w Krajowej Informacji Skarbowej.

Ponadto proponuje się nadanie samorządowym organom podatkowym (organom pierwszej instancji) kompetencji zaskarżenia do sądów administracyjnych wydanej przez Ministra Finansów interpretacji indywidualnej zmieniającej lub uchylającej interpretację indywidualną wydaną przez samorządowy organ podatkowy (art. 50 § 3 pkt 2 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi).

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podatnicy, płatnicy, inkasenci, osoby trzecie i następcy prawni (zobowiązani)	Ok. 26 mln podatników	https://finanse-arch.mf.gov.pl/documents/766655/6487082/Informacja https://finanse-arch.mf.gov.pl/documents/766655/6644001/Informacja dane za 2017 r.	Pozytywne – wsparcie podatników w wypełnianiu obowiązków podatkowych.
Organy Krajowej Administracji Skarbowej	621	Szef Krajowej Administracji Skarbowej, dyrektorzy izb administracji skarbowych, naczelnicy urzędów celno-skarbowych, naczelnicy urzędów skarbowych; według https://www.gov.pl/web/kas/s-tryktura-kas Zsumowano: izby administracji skarbowej (16), urzędy skarbowe (400), urzędy celno-skarbowe (16 wraz z delegaturami-45)	Pozytywne - stworzenie systemu wsparcia dla samorządowych organów podatkowych .
Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej	1		Obowiązek zamieszczenia wniosku o przyjęcie skargi wraz z uzasadnieniem w skardze kasacyjnej od wyroku wydanego w sprawie skargi na pisemną interpretację przepisów prawa podatkowego wydaną w indywidualnej sprawie.
Krajowa Informacja Skarbowa	1		Wsparcie samorządowych organów podatkowych przez Krajową Informację Skarbową objawiające się działalnością informacyjną, pomocą w załatwianiu indywidualnych spraw oraz zastępstwa procesowego przed sądem administracyjnym.
Ministerstwo Finansów	1		Pozytywne - poprawa relacji z podatnikami poprzez tworzenie bardziej przyjaznych regulacji.
Naczelny Sąd Administracyjny	1		Obowiązek badania skargi kasacyjnej od wyroku wydanego w sprawie skargi na pisemną interpretację przepisów prawa podatkowego wydaną w indywidualnej sprawie.
Organy jednostek samorządu terytorialnego (samorządowe organy podatkowe)	gminne organy podatkowe - 2.478 Starostowie - 380	http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/ludnosc/ludnosc-stant-i-struktura-oraz-ruch-naturalny-w-przekroju-	Nadanie samorządowym organom podatkowym I instancji kompetencji

	Samorządowe Kolegia Odwoławcze - 49 Marszałkowie województwa - 16	terytoryalnym-w-2018-r-stan-w-dniu-30-vi.6.24.html https://www.bip.gov.pl/subject/s/index/6942	zaskarżenia do sądów administracyjnych: 1) decyzji samorządowych kolegiów odwoławczych wydanych w trybie odwoławczym w zakresie podatków samorządowych, 2) wydanej przez Ministra Finansów interpretacji indywidualnej zmieniającej lub uchylającej interpretację indywidualną wydaną przez samorządowy organ podatkowy.
--	--	---	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W odniesieniu do projektu nie były prowadzone konsultacje poprzedzające jego przygotowanie tzw. pre-konsultacje publiczne.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz do § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 z późn. zm.), projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

W celu przeprowadzenia szerokich konsultacji publicznych projekt został przekazany m.in. do następujących podmiotów:

1. Prezes Sądu Najwyższego,
2. Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego,
3. Prezes Narodowego Banku Polskiego,
4. Prezes Komisji Nadzoru Finansowego,
5. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
6. Przewodniczący Krajowej Rady Doradców Podatkowych,
7. Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej,
8. Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych,
9. Prezes Polskiej Izby Biegłych Rewidentów,
10. Zarząd Główny Stowarzyszenia Księgowych w Polsce,
11. Prezes Zarządu Polskiej Izby Biur Rachunkowych,
12. Prezes Związku Banków Polskich,
13. Kasa Krajowa Spółdzielczych Kas Oszczędnościowo – Kredytowych,
14. Prezes Związku Rzemiosła Polskiego,
15. Prezes Krajowej Izby Gospodarczej,
16. Rada Dialogu Społecznego,
17. Prezydent Konfederacji Lewiatan,
18. Prezes Business Centre Club,
19. Prezydent Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
20. Prezes Związku Przedsiębiorców i Pracodawców,
21. Przewodniczący Komisji Krajowej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”,
22. Przewodniczący Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
23. Przewodniczący Forum Związków Zawodowych.

Konsultacje publiczne przeprowadzone zostały do dnia 7 września 2018 r.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2018 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0 (2020)	1 (2021)	2 (2022)	3 (2023)	4 (2024)	5 (2025)	6 (2026)	7 (2027)	8 (2028)	9 (2029)	10 (2030)	Łącznie (0-10)*
Dochody ogółem	0,00	1,69	1,90	1,96	2,02	2,08	2,14	2,21	2,28	2,35	2,42	21,05
Dochody budżetu państwa (z tytułu zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych)	0,00	0,14	0,16	0,16	0,17	0,17	0,18	0,18	0,19	0,19	0,20	1,74
JST (z tytułu udziału w dochodach PIT)	0,00	0,14	0,16	0,17	0,18	0,18	0,19	0,19	0,20	0,20	0,21	1,83

pozostałe jednostki	0,00	1,41	1,58	1,63	1,68	1,73	1,78	1,84	1,89	1,95	2,01	17,48
ZUS	0,00	1,06	1,18	1,22	1,26	1,30	1,34	1,38	1,42	1,47	1,51	13,14
NFZ	0,00	0,27	0,30	0,31	0,32	0,33	0,34	0,35	0,36	0,37	0,38	3,30
Fundusz Pracy	0,00	0,08	0,09	0,10	0,10	0,10	0,11	0,11	0,11	0,12	0,12	1,04
Wydatki ogółem	0,00	4,94	5,17	5,32	5,49	5,65	5,83	6,00	6,19	6,37	6,56	57,52
budżet państwa	0,00	4,94	5,17	5,32	5,49	5,65	5,83	6,00	6,19	6,37	6,56	57,52
JST	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Saldo ogółem	0,00	-3,25	-3,27	-3,37	-3,47	-3,57	-3,68	-3,79	-3,91	-4,02	-4,14	-36,47
budżet państwa	0,00	-4,80	-5,01	-5,16	-5,32	-5,48	-5,65	-5,82	-6,00	-6,18	-6,36	-55,78
JST	0,00	0,14	0,16	0,17	0,18	0,18	0,19	0,19	0,20	0,20	0,21	1,83
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0,00	1,41	1,58	1,63	1,68	1,73	1,78	1,84	1,89	1,95	2,01	17,48

Źródła finansowania	* Kalkulacja wydatków została przeprowadzona w złotych, niniejszym z uwagi na agregację wydatków do milionów złotych, w niektórych przypadkach zaistniała konieczność zaokrąglenia szacunku do pełnych tysięcy złotych. Projektowane rozwiązania będą miały wpływ na wydatki sektora finansów publicznych. Wydatki wynikające z implementacji przewidzianych w ustawie rozwiązań sfinansowane zostaną ze środków części 19 budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw budżetu, finansów publicznych i instytucji finansowych. W związku z powyższym koniecznym będzie zwiększenie ww. części budżetu państwa o wskazane kwoty. W tabeli przedstawiono również szacunki odnośnie prognozowanych dochodów sektora finansów publicznych z tytułu obowiązkowych obciążeń wynagrodzeń pracowników planowanych do zatrudnienia w administracji skarbowej.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	I. Wpływ projektu na wydatki sektora finansów publicznych <u>Założenia przyjęte w odniesieniu do wydatków budżetowych w zakresie utworzenia Podatkowego Centrum Kompetencyjnego Podatków Lokalnych czyli koszty wsparcia dla samorządowych organów podatkowych</u> W zakresie wydatków uwzględniono koszt utworzenia jednostki organizacyjnej w strukturze Krajowej Informacji Skarbowej oraz zatrudnienia dodatkowych osób niezbędnych do realizacji zadań projektowanych w ustawie. Wielkość takiej jednostki organizacyjnej będzie uwzględniać specyfikę zadań związanych z realizacją wsparcia dla samorządowych organów podatkowych. Szacuje się, iż w skład nowej komórki wchodziłby naczelnik wydziału – 1 osoba, kierownicy – 3 osoby, pracownicy merytoryczni – 30 osób i radcy prawni – 2 osoby. Planuje się, że nowa komórka organizacyjna byłaby umiejscowiona w obecnej jednostce Krajowej Informacji Skarbowej - dlatego nie wystąpiłaby konieczność wynajmu powierzchni lub nabycia odrębnej nieruchomości na powstanie centrum kompetencyjnego. W trakcie prac nad projektem nastąpiła konieczność podwyższenia określonego w art. 210 ust. 1 projektu ustawy limitu wydatków budżetu państwa na realizację projektu w związku z aktualizacją danych stanowiących podstawę szacunku wydatków budżetu państwa. W okresie 10 lat wydatki budżetu państwa związane z projektem zwiększono o 16,77 mln zł. Przeszacowanie skutków regulacji w 2019 r. było niezbędne, z uwagi na przyjęte do szacunku w 2018 r. założenia odnośnie średniego wynagrodzenia w części 19 budżetu państwa. W związku z powyższym zaktualizowano również projekt Oceny Skutków Regulacji w zakresie wpływu regulacji na sektor finansów publicznych, w tym poprzez wzrost rocznych wydatków o ok. 1,12 mln zł w pierwszym roku obowiązywania ustawy, a w latach następnych dodatkowo z uwzględnieniem wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw – w zakresie wzrostu wynagrodzeń i CPI. W szacowaniu wysokości wydatków budżetu państwa z tytułu wynagrodzeń przyjęto następujące założenia:

a) utworzenie 36 etatów na poziomie Krajowej Informacji Skarbowej tworzącej strukturę Podatkowego Centrum Kompetencyjnego Podatków Lokalnych,

b) szacunkowy łączny koszt pracodawcy utworzenia prognozowanych etatów szacuje się łącznie z kosztami utworzenia stanowisk pracy na poziomie ok. 4 542 tys. zł/rok (w 2021 r.; w latach następnych uwzględniono roczny wzrost wynagrodzenia zgodnie z wytycznymi dotyczącymi stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw).

Proponowane stanowiska pracy oraz kwoty wynagrodzenia wzięte pod uwagę przy szacowaniu kosztów uwzględniają okoliczność, że sprawy prowadzone przez taką komórkę charakteryzowałaby się trudnością, i ze swej natury nie są i nie będą szablonowe. Charakteryzuje je przekrojowy charakter wymagający zatrudnienia wysoko kwalifikowanych kadr. Wymagają również prowadzenia konsultacji zarówno pomiędzy pracownikami pionu, jak też z innymi departamentami MF.

Na wydatki budżetowe związane z utworzeniem i funkcjonowaniem Podatkowego Centrum Kompetencyjnego Podatków Lokalnych składają się następujące grupy kosztów:

1. koszty wynagrodzeń komórki organizacyjnej wykonującej opisane zadania (łączne koszty jednoroczne na poziomie ok. 4 108 tys. zł, uwzględnione w wydatkach budżetu państwa w 2021 r., oszacowane łącznie dla 36 etatów);
2. koszty utworzenia nowych stanowisk pracy (koszty jednoroczne na poziomie 7,4 tys. zł/etat, uwzględnione w wydatkach budżetu państwa w 2021 r., oszacowane łącznie dla 36 etatów w kwocie ok. 268 tys. zł);
3. koszty utrzymania stanowisk pracy (koszty stałe uwzględniające wydatki m.in. na badania, ZFŚS itp., oszacowane łącznie dla 36 etatów w kwocie ok. 166 tys. zł rocznie);
4. koszty operacyjne związane z funkcjonowaniem jednostki obejmujące np. koszty bieżące i koszty nabycia licencji programów niezbędnych do wykonywania przewidzianych zadań (łączne koszty jednoroczne na poziomie ok 400 tys. zł, uwzględnione w wydatkach budżetu państwa w 2021 r. i następnych).

Centrum Kompetencyjne Podatków Lokalnych będzie umiejscowione w obecnej jednostce Krajowej Informacji Skarbowej, dlatego nie wystąpi konieczność wynajmu powierzchni lub nabycia odrębnej nieruchomości.

Szacując wydatki w latach następnych uwzględniono wytyczne dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw – w zakresie wzrostu wynagrodzeń i CPI.

II. Wpływy projektu na dochody sektora finansów publicznych

Przedmiotowa regulacja może mieć także pozytywny wpływ na dochody sektora finansów publicznych, jednakże ze względów ostrożnościowych, tzn. z uwagi na ograniczony zakres danych mogących stanowić podstawę szacunku, odstąpiono od określenia skutków finansowych w tym zakresie.

W tabeli w pkt 6 przedstawiono szacunki odnośnie prognozowanych dochodów z tytułu obowiązkowych obciążeń wynagrodzeń pracowników planowanych do zatrudnienia w administracji skarbowej. Dla oszacowania dochodów ogółem przyjęto wpływy wynikające z docelowego utworzenia 36 etatów w ramach struktur organizacyjnych Krajowej Informacji Skarbowej.

Dodatkowe dochody sektora finansów publicznych z tytułu obowiązkowych obciążeń wynagrodzeń pracowników planowanych do zatrudnienia w administracji skarbowej oszacowano na ok. 1,69 mln zł w 2021 r.

Na łączną kwotę dochodów składają się wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT) oraz składek na ubezpieczenie społeczne, NFZ, Fundusz Pracy.

Szacując dochody z podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT) wzięto pod uwagę przepisy ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, określające wysokość udziału JST w dochodach z PIT (tj. 51,19%) oraz budżetu państwa (tj. 48,81%).

Przewiduje się, że w pierwszym roku obowiązywania regulacji tj. 2021 r. szacunkowe wpływy wyniosą:

- z tytułu PIT: ok. 0,28 mln zł,

		• z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne (ZUS): ok. 1,06 mln zł, • z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne (NFZ): ok. 0,27 mln zł, • z tytułu składek na Fundusz Pracy: ok. 0,08 mln zł. Szacując dochody w latach następnych uwzględniono wytyczne dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw – w zakresie wzrostu wynagrodzeń.						
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Wsparcie w załatwianiu sprawy indywidualnych w zakresie podatków lokalnych.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wsparcie w załatwianiu sprawy indywidualnych w zakresie podatków lokalnych.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Utworzenie Podatkowego Centrum Kompetencyjnego Podatków Lokalnych może przyczynić się w sposób pośredni do wzrostu dochodów rozporządzalnych sektora gospodarstw domowych poprzez wsparcie samorządowych organów podatkowych w zakresie postępowań obejmujących podatki lokalne skutkujące zwiększeniem efektywności tych postępowań. Projekt nie będzie miał bezpośredniego wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.						
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Przedmiotowy projekt nie wywiera wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.						
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
☐ nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy				
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				☐ zwiększenie liczby dokumentów ☒ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy				

Komentarz: Projekt nie nakłada dodatkowych obciążeń regulacyjnych na podatników. Przedmiotowe rozwiązania mają na celu wsparcie podatników oraz wsparcie samorządowych organów podatkowych w postępowaniach indywidualnych. Projekt może powodować dodatkowe obowiązki dla sektora publicznego w następującym zakresie wprowadzenie dodatkowych obowiązków dla Krajowej Informacji Skarbowej.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Przedmiotowy projekt nie wywiera wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Projekt nie wywiera wpływu na ww. obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Ustawa – Przepisy wprowadzające ustawę – Ordynacja podatkowa i ustawę o Rzeczniku Praw Podatnika wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2021 r., z wyjątkiem przepisów związanych z ustawą o Rzeczniku Praw Podatnika, które wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2020 r. Prezes Rady Ministrów, na wniosek ministra właściwego do spraw finansów publicznych, powoła Rzecznika Praw Podatnika na pierwszą kadencję nie później niż do dnia 1 kwietnia 2021 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Po 3 latach od wejścia w życie przepisów przeprowadzona zostanie ocena efektów wsparcia samorządowych organów podatkowych przez Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej, poprzez analizę: 1) ilości przeprowadzonych działań informacyjnych, 2) ilości i skuteczności pomocy w indywidualnych sprawach, 3) ilości i skuteczności zastępstwa procesowego.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		

RAPORT Z KONSULTACJI I OPINIOWANIA

projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Ordynacja podatkowa i ustawę o Rzeczniku Praw Podatnika (UD415)

1. Omówienie wyników przeprowadzanych konsultacji publicznych i opiniowania.

Lp .	Jednostka redakcyjna/część projektu ustawy	Podmiot, który przedstawił stanowisko/opinię	Stanowisko/opinia podmiotu	Stanowisko MF
1.	Uwagi ogólne	Krajowa Rada Notarialna	Zauważyć należy, iż przedmiotowy projekt ustawy pozostaje w bezpośrednim związku z projektem ustawy - Ordynacja podatkowa oraz projektem ustawy o Rzeczniku Praw Podatnika. Zakres regulacji objętej projektem ustawy - Ordynacja podatkowa oraz projektem ustawy o Rzeczniku Praw Podatnika uzasadnia opracowanie odrębnego projektu ustawy -Przepisy wprowadzające ustawę - Ordynacja podatkowa i ustawę o Rzeczniku Praw Podatnika w celu umożliwienia zachowania spójności ww. projektów ustaw i zapewniania przejrzystości przepisów poprzez wyraźne rozdzielenie przepisów stanowiących trzon ogólnego prawa od przepisów o charakterze dostosowującym i przejściowym.	Potwierdzenie prawidłowości przyjętego rozwiązania legislacyjnego polegającego na opracowaniu odrębnej ustawy zawierającej przepisy wprowadzające ustawę – Ordynacja podatkowa i ustawę o Rzeczniku Praw Podatnika.
2.	Art. 3 pkt 1 i 2 i Art. 4 pkt 7	Krajowa Izba Rozliczeniowa	Przepisy projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Ordynacja podatkowa i ustawę o Rzeczniku Praw Podatnika nie uwzględniają zmian wprowadzonych w obowiązujących przepisach ustawą z dnia 5 lipca 2018 r. o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r. poz. 1499). Przedmiotowe zmiany ogłoszone zostały w Dzienniku Ustaw już opublikowaniu projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Ordynacja podatkowa i ustawę o Rzeczniku Praw Podatnika, zatem nie zostały w tym projekcie uwzględnione. Konieczność uwzględnienia obecnego brzmienia nowelizowanych przepisów dotyczy: 1) art. 3 pkt 1 i 2 projektu ustawy - projektowana zmiana art.	Uwaga zasadna. Projekt zostanie uzupełniony o zmiany, które zostały opublikowane po 6 lipca 2018 r.

			890 i art. 890 ² Kodeksu postępowania cywilnego; 2) art. 4 pkt 7 projektu ustawy - projektowana zmiana art. 81 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2018 r. poz. 1314, z późn. zm.).	
3.	Art. 4	Narodowy Bank Polski	Odnośnie do projektu art. 81 § 8 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 4 pkt 7 Projektu) można mieć wątpliwość, czy zastosowana redakcja jest właściwa. W ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1499) mowa jest o tym, że zajęte wierzytelności z rachunku bankowego nie podlegają realizacji w okresie blokady rachunku podmiotu kwalifikowanego. Natomiast w Projekcie zakłada się zakaz dokonania zajęcia wierzytelności przed ustanowieniem blokady. Można mieć więc wątpliwość co do intencji projektodawcy, jaką normę prawną chciał ustanowić. Niezależnie od powyższego, rozumiemy, że w projektowanym artykule chodzi o sytuacje, w których bank wie o zajęciu i blokadzie, nie jest to jednak oczywiste i projektowane rozwiązanie w tym aspekcie budzi wątpliwości.	Przekazana do konsultacji wersja projektu ustawy wprowadzającej (projekt z 6 lipca 2018 r.) nie uwzględniała zmian, które zostały ogłoszone po tym dniu. Przepis zostanie w tym zakresie dostosowany do aktualnej wersji.
4.	Art. 4 pkt 2 oraz pkt 9 lit. a	Zakład Ubezpieczeń Społecznych	W treści projektowanego art. 3a § 1 oraz art. 115 § 1 pkt 4 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji omyłkowo użyto wyrazów „składek na ubezpieczenie społeczne”, które należy zastąpić wyrazami „składek na ubezpieczenia społeczne”.	Uwaga uwzględniona.
5.	Art. 9, 19, 21, 43	Krajowa Rada Notarialna	Zmiany treści ustaw: ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku od osób prawnych, ustawy o podatku od czynności cywilnoprawnych oraz ustawy o podatku od spadków i darowizn dotyczące ustalania wartości rzeczy lub praw majątkowych doprowadzą do arbitralnych jednostronnych decyzji organu podatkowego, gdyż organ podatkowy może wezwać zobowiązanego do podwyższenia lub obniżenia wartości rzeczy lub praw majątkowych w terminie nie krótszym niż 14 dni od dnia doręczenia wezwania, jeżeli w ocenie organu podatkowego wskazana przez zobowiązanego wartość rzeczy lub praw majątkowych znacznie odbiega od wartości rynkowej. W wezwaniu tym organ podatkowy wskazuje wartość rzeczy lub praw majątkowych według własnej, wstępnej oceny oraz	Uwaga niezasadna Celem wprowadzenia zmian w przywołanych przepisach nie jest pozostawienie organom podatkowym swobody w ustalaniu wartości rzeczy i praw majątkowych, lecz wynika z uregulowania tego zagadnienia w rozdziale 9 działu IV NOP. Analogiczną uwagę sformułowano w odniesieniu do art. 632 § 2 NOP, w odpowiedzi na którą wskazano, że: „Przepis wyraźnie wskazuje, iż organ podatkowy może wezwać jedynie w przypadku, gdy wartość rzeczy lub praw majątkowych znacznie odbiega od ceny rynkowej. Procedura ta jest również dokonywana jedynie w trakcie czynności sprawdzających, kontroli podatkowej lub postępowania podatkowego i ma na celu właśnie wyjaśnienie wszelkich różnic i ustalenie wartości rynkowej.

			przesłanki, którymi kierował się przy jej dokonaniu i wzywa zobowiązanego do wskazania przyczyn uzasadniających podanie wartości znacznie odbiegającej od tej wartości. W tym miejscu odstąpiono od uwzględnienia opinii biegłego lub biegłych, którzy w rzeczowy sposób dokonywali określenia tych wartości. W projekcie ustawy Ordynacja podatkowa określa się, że z opinii biegłego korzysta się dopiero w przypadku, gdy w sprawie wymagane są wiadomości specjalne, organ podatkowy może powołać biegłego, art. 366 §2 projektu ordynacji podatkowej.	Ostatecznie może zostać powołany biegły, który określi tą wartość. Przepisy rozdziału 9 Działu IV dotyczą procedury ustalanie wartości rynkowej a nie sposobu i bazy danych, którymi dysponują organy podatkowe. Dla prawidłowego ustalenia tej wartości powinny zostać wykorzystane wszelkie środki dla ustalenia prawidłowej wartości, a w konsekwencji nie można wskazywać konkretnego katalogu narzędzi, którymi powinien się posługiwać.”.
6.	Art. 19 i 21	Polska Izba Ubezpieczeń	Należy zauważyć, że zabieg zastosowany przez ustawodawcę może potencjalnie prowadzić do nadużywania przez organy podatkowe możliwości określania przychodu w wysokości wartości rynkowej, ponieważ niższa cena od wartości rynkowej np. przedmiotu może oznaczać różnicę minimalnej wartości i prowadzić do zastosowania wskazanego przepisu przez organ podatkowy. Ponadto, w niektórych przypadkach, określenie wartości rynkowej danego przedmiotu, usługi lub prawa nie jest zawsze łatwe, co potencjalnie może godzić w nadużywanie tego prawa przez organy (np. poprzez ustalanie wartości rynkowej zawsze powyżej ceny sprzedaży zgłoszonej przez podatnika). Co więcej, należy uznać, że w przypadku relacji pomiędzy podmiotami niepowiązanymi (a do takich relacji odnoszą się przede wszystkim art. 19 ustawy o PIT i art. 14 ustawy o CIT, ponieważ warunki transakcji pomiędzy podmiotami powiązanymi są kompleksowo regulowane przepisami szczególnymi) nie ma uzasadnienia taki rygor (że cena nie może nawet nieznacząco różnić się od wartości rynkowej). Cena rynkowa to właśnie cena uzgodniona pomiędzy podmiotami niepowiązanymi, więc konstrukcja, w której organ koryguje dla celów podatkowych cenę zawartą pomiędzy niezależnymi podmiotami, siłą rzeczy musi być stosowana wyjątkowo. W ocenie Polskiej Izby Ubezpieczeń powyższe zmiany nie powinny zostać wprowadzone do ustaw o PIT i CIT.	Uwaga niezasadna (Jak wyżej).
7.	Art. 33 pkt 1	Krajowa Izba Rozliczeniowa	W projektowanym przepisie art. 115 § 25 Kodeksu karnego błędnie użyto określenia „blokada rachunku bankowego”, wskazując, że jest to pojęcie mające znaczenie nadane mu w ustawie – Ordynacja podatkowa, podczas gdy określenie	Zrezygnowano z regulowania tej kwestii w Kodeksie karnym

			zdefiniowane w ustawie -Ordynacja podatkowa to „blokada rachunku podmiotu kwalifikowanego”.	
8.	Art. 37 pkt 1	Narodowy Bank Polski	W pkt 1 dotyczącym nadania nowego brzmienia przepisowi art. 54b ustawy - Prawo bankowe, w treści nowego brzmienia przepisu pominięto literę „b”, stąd też należy wpisać „art. 54b”, zamiast „art. 54”.	Uwaga zasadna.
9.	Art. 37 pkt 1	Krajowa Izba Rozliczeniowa	Projektowana zmiana art. 54b ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2017 r. poz.1876, z późn. zm.) zawiera usterkę redakcyjną (brak litery „b” przy numerze art. 54).	Uwaga zasadna
10.	Art. 38 pkt 3	Zakład Ubezpieczeń Społecznych	a) Zakład proponuje usunąć zarówno z tytułu, jak i treści projektowanego rozdziału wyrazy „oraz ubezpieczenia zdrowotne”. Ustawa z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1778, z późn. zm.) reguluje kwestie związane z ubezpieczeniami społecznymi. Osiągnięcie efektu pożądanego przez ustawodawcę powinno być realizowane przez dodanie do ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1938, z późn. zm.) przepisu, odsyłającego odpowiednio do przepisów ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych regulujących zasady ewidencji płatników składek; b) w projektowanym art. 5a Zakład proponuje usunąć wyrazy „zwanych dalej płatnikami składek ubezpieczeniowych”, ponieważ definicja płatnika składek występuje w art. 4 pkt 2 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych. Konsekwencją będzie usunięcie „płatnika składek ubezpieczeniowych” w art. 5c.	Uwaga zasadna.
11.	Art. 38 pkt 5	Zakład Ubezpieczeń Społecznych	a) w projektowanym art. 27 ust. 2 powinno zostać użyta nazwa „Ordynacji podatkowej”, zamiast „ustawy – Ordynacja podatkowa” – zgodnie z art. 4 pkt 15, b) należy zauważyć, że projekt dodaje nowe brzmienie ust. 3 w art. 27, podczas gdy ust. 3 tego art. 27 jest uchylony;	Uwaga zasadna. Uwaga zasadna. Zmiana zostanie wykreślona.
12.	Art. 38 pkt 8	Zakład Ubezpieczeń Społecznych	a) Zakład proponuje dodać również odwołanie do art. 146 § 1 pkt 10 oraz § 2 projektu ustawy – Ordynacja podatkowa W obecnym stanie prawnym wygaśnięcie należności z tytułu	Uwaga uwzględniona.

		składek następuje m.in. w wyniku umorzenia. Odstąpienie od takiego rozwiązania wydaje się omyłką. Zasadne jest również wprowadzenie odwołania do art. 146 § 2 projektu ustawy – Ordynacja podatkowa, przez co skutek w postaci wygaśnięcia zobowiązań będzie miał zastosowanie także do należności, za które odpowiedzialność ponoszą m.in. następcy prawni, spadkobiercy, czy osoby trzecie, b) Zakład proponuje usunąć odwołanie do art. 153 § 1 i 4 projektu ustawy – Ordynacja podatkowa Norma prawna zawarta w art. 153 § 1 i 4 projektu ustawy – Ordynacja podatkowa dotyczy zasad zaliczania wpłat na poczet zaległości podatkowych. W przypadku zaległości składkowych kwestie te zostały uregulowane w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 21 września 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania w sprawach rozliczania składek, do których poboru jest zobowiązany Zakład Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1831), wydanym na podstawie art. 49 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, c) Zakład proponuje dodanie odwołania do art. 156 w zakresie art. 148 i art. 152 § 1 projektu ustawy – Ordynacja podatkowa Zmiana umożliwi zapłatę należności wynikających m.in. z decyzji o odpowiedzialności przez podmiot inny niż zobowiązany z decyzji, d) w projektowanym przepisie powinno znaleźć się również odwołanie do art. 237 § 2 projektu ustawy – Ordynacja podatkowa. Rozwiązanie, zgodnie z którym osoba trzecia nie będzie ponosić odpowiedzialności podatkowej jeżeli byłoby to rażąco niesłuszne powinno mieć również zastosowanie również do odpowiedzialności za zobowiązania składkowe, e) w projektowanym przepisie powinno znaleźć się również odwołanie do art. 271 § 4 projektu ustawy – Ordynacja podatkowa. Zmiana umożliwi „przeniesienie” odpowiedzialności na zapisobiercę windykacyjnego za zobowiązania składkowe, związane z prowadzeniem przedsiębiorstwa przez spadkodawcę, f) odwołanie powinno odnosić się do całego art. 273	Uwaga uwzględniona. Uwaga nieuwzględniona. W art. 31 zawarto odesłanie do odpowiedniego stosowania art. 148 i art. 152 § 1. Zatem nie istnieje potrzeba powielania tej regulacji poprzez odesłanie do art. 156. Uwaga zasadna. Odesłanie zawarte w art. 38 pkt 8 powinno dotyczyć także art. 237 § 2 projektu ustawy – Ordynacja podatkowa. Uwaga zasadna. Odesłanie zawarte w art. 38 pkt 8 powinno dotyczyć także art. 271 § 1 i 4 projektu ustawy – Ordynacja podatkowa. Uwaga zasadna.
--	--	--	--

		projektu ustawy – Ordynacja podatkowa, zamiast odwołania do § 1, 2 i 3 w art. 273 projektu ustawy – Ordynacja podatkowa. W obecnym stanie prawnym termin płatności przez spadkobiercę zobowiązań wynikających z decyzji o zakresie jego odpowiedzialności wynosi 14 dni od jej doręczenia. Odstąpienie od takiego rozwiązania wydaje się omyłką, g) Zakład proponuje rozszerzyć treść przepisu o odwołanie do art. 274 oraz art. 276 § 1 projektu ustawy – Ordynacja podatkowa. Zmiana pozwoli na uregulowanie zasad określenia odpowiedzialności następców prawnych w przypadku śmierci jednego ze spadkobierców podczas postępowania o „przeniesienie” odpowiedzialności, h) Zakład proponuje rozszerzyć treść przepisu o odwołanie do art. 278 § 2 i 3 projektu ustawy – Ordynacja podatkowa. Przepisy regulujące zasady zwrotów nadpłaty powinny mieć analogiczne zastosowanie jak dla należności podatkowych; i) dodanie odwołania do art. 279 § 3 oraz art. 281 § 6 w zakresie § 1, 3 i 5 projektu ustawy – Ordynacja podatkowa Biorąc pod uwagę ratio legis projektowanych przepisów, właściwe jest ich zastosowanie do należności z tytułu składek, za które odpowiadają osoby trzecie, spadkobiercy i zapisobiercy windykacyjni. Odwołanie do art. 279 § 3 projektu ustawy – Ordynacja podatkowa spowoduje, że na Zakładzie ciążyć będzie obowiązek dążenia do przeniesienia odpowiedzialności na wszystkie osoby, które potencjalnie mogą ponosić odpowiedzialność i doręczenia im decyzji. Odwołanie do art. 281 § 6 w zakresie § 1, 3 i 5 projektu ustawy – Ordynacja podatkowa ureguje status spadkobierców płatników składek, zapisobierców windykacyjnych oraz osób trzecich w przypadku zwolnienia z obowiązku spłaty osób „współodpowiedzialnych” oraz udzielenie im ulgi. Wydaje się, że odwołanie zawarte w art. 286 § 6 powinno odnosić się tylko do § 1, 3 i 5, ponieważ § 2 i 4 dotyczą instytucji prawa podatkowego, niewystępujących na gruncie ubezpieczeń społecznych. Ze względu na brzmienie § 5 w art. 281 projektu ustawy – Ordynacja podatkowa (odesłanie do art. 179 pkt 4 i 6-8 oraz	Odesłanie zawarte w art. 38 pkt 8 powinno dotyczyć całego art. 273 projektu ustawy – Ordynacja podatkowa Uwaga zasadna. Odesłanie zawarte w art. 38 pkt 8 powinno dotyczyć także art. 274 i art. 276 § 1 projektu ustawy – Ordynacja podatkowa. Uwaga zasadna. Odesłanie zawarte w art. 38 pkt 8 powinno dotyczyć art. 278 § 2 i 3 projektu ustawy – Ordynacja podatkowa. Uwaga nieuwzględniona.
--	--	---	---

			art. 182 – przedawnienia podatkowe), istnieje wątpliwość, czy te przepisy będą miały zastosowanie do należności z tytułu składek. W przypadku gdyby takie odesłanie pośrednie miało mieć zastosowanie do należności z tytułu składek, będzie konieczne dokonanie korekty przepisów, j) jednostki redakcyjne wskazane w projektowanym art. 31 powinny być uporządkowane z zachowaniem kolejności numeracji;	Uwaga zasadna.
13.	Art. 38 pkt 9	Zakład Ubezpieczeń Społecznych	Art. 107 § 1 pkt 1 i 2, § 2, 5 i 6 dotyczy tajemnicy skarbowej, art. 118 § 1-5 udostępniania danych z CRP KEP przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, natomiast art. 119 rozciągnięcia przepisów dotyczących podatników na inne podmioty, których dane zgromadzono w CRP KEP. Wątpliwości budzi rozciągnięcie stosowania tego przepisu do płatników składek. Jeżeli intencją projektodawcy było stosowanie powyższych przepisów do danych dotyczących płatników składek, zaproponowany przepis powinien ulec przeredagowaniu.	Uwaga zasadna. Przepis zostanie przeredagowany zgodnie z sugestią zawartą w uwadze.
14.	Art. 45 i 46	Narodowy Bank Polski	Powołano błędne publikatory.	Publikatory będą na bieżąco aktualizowane.
15.	Art. 50	Narodowy Bank Polski	Zmiana art. 37azd ust. 4 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne – nie uwzględniono w szczególności zmiany przepisu działu III na dział II w projektowanej Ordynacji podatkowej (zgodnie z wersją z dnia 4 lipca 2018r.).	Uwaga zasadna.
16.	Art. 51	Narodowy Bank Polski	Nieprawidłowo wskazano rok ustawy Prawo ochrony środowiska.	Uwaga zasadna.
17.	Art. 54	Polska Izba Ubezpieczeń	Ustawodawca zdecydował się wprowadzić nowy art. 180a do obecnie obowiązującego aktu prawnego, dotyczący przyjęcia do rozpoznania przez Naczelny Sąd Administracyjny (dalej: „NSA”) skargi kasacyjnej w sprawie pisemnej interpretacji przepisów prawa podatkowego. W przepisie został określony katalog przypadków, w których takie rozpoznanie uznaje się za możliwe. Katalog ten jest kopią katalogu określonego w Kodeksie postępowania cywilnego. Należy jednak zauważyć, że o ile w Kodeksie postępowania cywilnego zastosowanie ma	Uwaga niezasadna. W zakresie art. 180a – vide uwaga nr 23. Natomiast w zakresie dodawanego 57b PPSA wyjaśnić należy, że co do zasady, przedmiotem kontroli sądów administracyjnych są decyzje organów drugiej instancji. Wprowadzone ograniczenie wiąże się z dodaną możliwością skarżenia decyzji organów I instancji z pominięciem drogi odwoławczej do organu II instancji. W przypadku formułowania w skardze na decyzję organu I instancji także zarzutów proceduralnych, skarga jest odrzucana, ale

		on do każdego rodzaju sprawy, od której możliwe jest złożenie skargi kasacyjnej, tak w PPSA jego użycie zostało zawężone jedynie do spraw dotyczących skarg na interpretację przepisów prawa podatkowego. W ocenie Polskiej Izby Ubezpieczeń takie zawężenie budzi poważne wątpliwości. Jak rozumiemy, spowodowane jest to próbą odciążenia NSA od natłoku spraw, w których skarżone były interpretacje indywidualne przepisów prawa podatkowego, a tym samym zapewnienia lepszej organizacji i usprawnienia funkcjonowania sądu w zakresie prowadzonych postępowań. Wskazany katalog nie pozwala jednak jednoznacznie określić kryteriów branych pod uwagę przy ocenie zasadności skargi kasacyjnej. Przykładowo wskazać można, że sformułowanie „w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne” pozostawia duże pole do subiektywnej oceny przez NSA w zakresie określenia istotności zagadnienia prawnego, co w konsekwencji może potencjalnie doprowadzić do sytuacji, że NSA nie uzna wielu zagadnień prawnych za wystarczająco istotne (ponieważ w znowelizowanej ustawie nie znajdują się m. in. jednolite kryteria pozwalające ocenić istotność danego zagadnienia) do uznania zasadności skargi kasacyjnej. To z kolei może skutkować tym, że podatnicy zostaną pozbawieni możliwości skorzystania z instytucji skargi kasacyjnej (jeżeli NSA nie będzie przyjmował skarg do rozpoznania), a tym samym potencjalnie stanie się możliwe zachwianie konstytucyjnej zasady dwuinstancyjności postępowania przed sądami. Nie ma żadnego uzasadnienia dla czego akurat skargi kasacyjne na interpretacje podatkowe mają zostać poddane takiemu rygorowi, który prowadzi do ograniczenia dwuinstancyjności postępowania. Należy podkreślić, że w takim postępowaniu nadal mamy do czynienia z funkcją wykonywaną przez sądy administracyjne jaką jest konieczność ochrony podatników (jednostek) przed działalnością władzy publicznej. Z obserwacji praktyki organów podatkowych wynika, że to właśnie organy podatkowe skarżą do NSA praktycznie wszystkie niekorzystne dla siebie interpretacje. W ocenie Polskiej Izby Ubezpieczeń właśnie na tym gruncie powinny zostać wprowadzone zmiany, aby wyeliminować coraz	jest rozpatrywana jako odwołanie. Tym samym zostanie wydana decyzja przez II instancję, na którą będzie przysługiwała skarga do sądu administracyjnego na ogólnych zasadach. Nie występuje tym samym zagrożenia pozbawienia prawa do rozpoznania sprawy przez sąd administracyjny (vide również stanowisko do uwag nr 31-34).
--	--	--	--

			bardziej rosnące obciążenie NSA. W Przepisach wprowadzających znalazł się również art. 57b PPSA, w którym wskazuje się, że „sąd administracyjny jest związany zarzutami skargi”, co dotyczy każdej decyzji pierwszej instancji wydanej na podstawie NOP. W obowiązującym stanie prawnym sądy administracyjne nie są związane zarzutami skargi (z wyłączeniem przypadków określonych w art. 57a PPSA dotyczących interpretacji podatkowych), a wprowadzenie takiego przepisu godzi w dobry interes podatnika, który, jeżeli błędnie sformułuje zarzuty w skardze, będzie mógł być narażony na oddalenie przez sąd skargi, a tym samym potencjalnie zostanie pozbawiony możliwości dochodzenia swoich praw przed sądem administracyjnym w przypadku niezadowolającej go decyzji organu podatkowego. W ocenie PIU, brak podstaw prawnych, aby taki rygor możliwości skarżenia decyzji dotyczył właśnie decyzji wydanych w pierwszej instancji. Ponownie należy wskazać, że sądy mają za zadanie kontrolować legalność działania organów publicznych, dlatego powinny móc kontrolować decyzje organów niezależnie od wskazanej podstawy prawnej lub sformułowanych zarzutów. Podsumowując, w ocenie Polskiej Izby Ubezpieczeń, nie powinno dojść do nowelizacji PPSA w powyższym zakresie. PIU zwraca również uwagę, że Przepisy wprowadzające nie zawierają przepisów przejściowych odnośnie toczących się (na moment wejścia w życie Przepisów wprowadzających) postępowań przed sądami.	Uwaga zasadna w zakresie konieczności uzupełnienia projektu ustawy o przepis przejściowy dotyczący regulacji objętej art. 57b p.p.s.a.
18.	Art. 54	Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach	W art. 54 do projektu ustawy - Przepisy wprowadzające ustawę Ordynacja podatkowa i ustawę o Rzeczniku Praw Podatnika, wprowadzono zmianę do art. 50 ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm.) polegającą na przyznaniu prawa do wniesienia skargi do sądu administracyjnego przez jednostkę samorządu terytorialnego, gdy organ tej jednostki był organem orzekającym w poprzedzającym postępowaniu administracyjnym w sprawach dotyczących podatków i opłat będących dochodami własnymi jednostek samorządu terytorialnego. W ocenie Kolegium proponowana zmiana niesie zagrożenie	Uwaga niezasadna. Zgodzić należy się ze stanowiskiem, że odmawia się gminie statusu strony postępowania sądowoadministracyjnego, argumentując to tym, że jej rolą nie jest realizowanie własnego interesu (w tym fiskalnego) tylko wydawanie decyzji na podstawie i w zgodzie z obowiązującym prawem, które nie pozostawia gminie uznania co do wysokości podatków. Zdaniem Trybunału art. 165 ust.1 i 2 konstytucji nie wymaga zapewnienia jednostkom samorządu terytorialnego statusu strony w postępowaniu sądowoadministracyjnym, gdy jednostka ta nie występuje jako adresat działań władczych innych organów władzy publicznej, ale sama podejmuje takie działania wobec innych podmiotów.

			znacznego wydłużenia ostatecznego zakończenia sprawy dla podatników, co kłóci się z podstawowym celem nowego projektu Ordynacji podatkowej (ochrona praw podatników w relacjach z organami podatkowymi). Z kolei, zwiększone obciążenie sądów administracyjnych, jak i samorządowych kolegiów odwoławczych spowoduje wydłużenie czasu rozpatrzenia skarg, a w odniesieniu do podatników nieodwracalne skutki związane z utratą płynności finansowej. Zachodzi obawa wykorzystywania tej instytucji przez jednostki samorządu terytorialnego do zaskarżania wszystkich niekorzystnych dla siebie decyzji, również z pozaprawnych względów. Przykładowo w celu uniknięcia w danym roku budżetowym ekonomicznych skutków decyzji (np. konieczność zwrotu nadpłat w podatkach). Ponadto w nauce i orzecznictwie jednoznacznie odmawia się gminie statusu strony postępowania, ponieważ jej rolą nie jest realizowanie własnego interesu (w tym fiskalnego) tylko wydawanie decyzji na podstawie i w zgodzie z obowiązującym prawem, które nie pozostawia gminie uznania co do wysokości podatków. Aktualnie w sytuacji, gdy gminie pozostawia się swobodę decyzyjną, ustawodawca zabrania Kolegium zmiany decyzji (art. 233 § 3 Ordynacji podatkowej). Przyznanie gminie praw organu stosującego władzę oraz prawa strony oznacza w istocie przedłożenie jej fiskalnych interesów ponad interes podatnika, który w każdej korzystnej dla siebie sytuacji może być zobowiązany do ponownego wykazywania swoich racji, tym razem przed sądem administracyjnym. Tymczasem ustawodawca przyznaje ochronę słusznemu interesowi podatnika poprzez wprowadzenie zasady rozstrzygania wątpliwości na jego korzyść oraz zakaz pogarszania jego sytuacji w decyzji Kolegium. Ponadto sądowa kontrola administracji opiera się na ochronie praw podmiotowych obywatela. Na przykład art. 134 § 2 ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi zakazuje sądom orzekanie na niekorzyść skarżącego. Trudno wyobrazić sobie stosowanie tej zasady w sytuacji gdy skarżącym jest organ podatkowy I instancji.	Konstytucja nie nakłada też obowiązku przyznania w takiej sytuacji jednostkom samorządu prawa do wniesienia skargi na decyzje organu odwoławczego. Jest jednak możliwe, aby ustawodawca w odmienny sposób uregulował kwestię jednostek samorządowych w postępowaniu sądowoadministracyjnym pod warunkiem, że nie wykroczy poza zakres przysługującej mu swobody regulacyjnej (wyrok TK z dnia 29.10.2009 r., K 32/08). W tym zakresie projekt korzysta zatem z dopuszczonej przez TK możliwości wyposażenia j.s.t. w legitymację skargową na gruncie postępowania sądowoadministracyjnego.
19.	Art. 54 pkt 3	Naczelny Sąd Administracyjny	Przywołany wyżej przepis projektu przewiduje, że w art. 12a po § 2 zostanie dodany § 2a w następującym brzmieniu: „§ 2a. Akta spraw udostępnia się także innym podmiotom w	Uwaga niezasadna. Zasadą w postępowaniu sądowoadministracyjnym jest, że posiedzenia sądowe są jawne (art. (90 ppsa). Wyjątkowo przepis

		przypadkach i na zasadach określonych w odrębnych przepisach." Odnosząc się do projektowanej regulacji podkreślić należy, że akta spraw, które dokumentują przebieg i wynik zakończenia postępowania, pozwalają na ustalenie nie tylko stanu faktycznego leżącego u podstaw danej sprawy, lecz także dostarczają wielu innych informacji o jednostce, która zdecydowała się dochodzić swoich praw przed sądem. Jednostka ma prawo oczekiwać, że informacje te — w poszanowaniu jej gwarantowanego konstytucyjnie prawa do prywatności – będą chronione. Z tej przyczyny, dostęp do akt sprawy sądowej przysługuje jedynie określonym w ustawie podmiotom. Mianowicie, zgodnie z obowiązującym art. 12a § 2 zdanie pierwsze P.p.s.a. Akta sprawy udostępnia się stronom postępowania. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że akta sprawy mogą być udostępnione również innym podmiotom, którym ustawa przyznaje prawa strony. Na podstawie art. 8 P.p.s.a. takimi podmiotami są obecnie: prokurator, Rzecznik Praw Obywatelskich, Rzecznik Praw Dziecka, Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców, a po wprowadzeniu instytucji Rzecznika Praw Podatnika także ten rzecznik. W ustanowionej w art. 12a § 2 P.p.s.a. zasadzie, nie należy zatem czynić wyłomu przez wprowadzenie przepisu blankietowego, za jaki może być uznany projektowany art. 12a § 2a P.p.s.a. Jednocześnie trzeba mieć na uwadze, że ewentualne odstępstwa od zasady wyrażonej w art. 12a § 2 P.p.s.a. będzie zasadniczo możliwe na podstawie przepisu o charakterze <i>lex specialis</i>, przy czym jego wprowadzenie powinno być uzasadnione szczególnie istotnymi racjami. Uwzględnienia wymaga bowiem, że zarówno przebieg, jak i efekt podstawowej działalności sądów polegającej na orzekaniu, czyli sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości, znajduje swój wyraz właśnie w aktach sprawy. Zewnętrzny dostęp do akt spraw sądowych może zatem negatywnie oddziaływać na postrzeganie niezawisłości sędziów i niezależności sądu w ramach sprawowania wymiaru sprawiedliwości. Z tych wszystkich względów ze zmiany ujętej w art. 54 pkt 3 projektu należy zrezygnować.	szczególny, ustawowy może tę jawność wyłączyć. Podobnie art. 12a par. 2 ppsa ustanawia zasadę komu udostępnia się akta sprawy. Nie jest to zasada niewzruszalna, która nie może być rozszerzona na inne podmioty, jeżeli uczyni się to w drodze ustawowej. Z art. 45 ust. 1 Konstytucji RP wynika, że ustawa może umożliwiać udostępnianie informacji dotyczących innej osoby, jednakże powinna ustanowić jasne i czytelne kryteria podmiotowe i przedmiotowe ich udostępniania, a także kontrolę nad tym udostępnianiem.
--	--	---	--

20.	Art. 54 pkt 4 i 6 lit. a	Naczelnny Sąd Administracyjny	W art. 54 pkt 6 lit. a <i>projektu</i> proponuje się nadanie jednostkom samorządu terytorialnego (gminom) jako beneficjentom podatków samorządowych (lokalnych) stanowiących ich dochód własny legitymację skargową w sprawach, w których organy wykonawcze tych jednostek samorządowych rozstrzygały jako organ pierwszoinstancyjny. Uprawnieniu w zakresie zaskarżenia do sądów administracyjnych decyzji organów wyższego stopnia towarzyszy zmiana polegająca na umożliwieniu reprezentacji jednostki samorządowej w ramach udzielonego pełnomocnictwa pracownikowi Krajowej Informacji Skarbowej (art. 54 pkt 4 <i>projektu</i> zakładający dodanie § 7 do art. 35 P.p.s.a.). W uzasadnieniu do <i>projektu</i> w części odnoszącej się do powyższych zmian wskazano m.in. na następującą argumentację: „Gmina powinna mieć możliwość zaskarżenia do sądu administracyjnego decyzji samorządowego kolegium odwoławczego dotyczących tych podatków. (...) W wyniku niekorzystnych dla gmin decyzji SKO, gmina — osoba prawna — bardzo często traci znaczne dochody podatkowe". Odnosząc się do powyższego wskazać należy, że okoliczność wydawania rozstrzygnięć pod względem finansowym niekorzystnych dla jednostki samorządu terytorialnego nie może usprawiedliwiać proponowanych zmian. Istotne jest bowiem to, aby rozstrzygnięcia organów władzy publicznej były zgodne z prawem. Organy podatkowe, zarówno pierwszej, jak i drugiej instancji zobowiązane są bowiem do działania na podstawie i w granicach prawa. Kryterium legalności jest też jedynym punktem odniesienia dla sądowej kontroli rozstrzygnięć organów podatkowych, w tym także w sprawach podatków stanowiących dochód własny gmin (zob. art. 1 § 1 i 2 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. - Prawo o ustroju sądów administracyjnych, Dz. U. z 2017 r. poz. 2188, z późn. zm.). Zauważyć przy tym trzeba, że wprowadzenie proponowanych zmian co do zasady negatywnie oddziaływać będzie na sytuację prawną jednostki (podatników). Jednostki samorządu terytorialnego będą mogły zaskarżyć m.in. decyzję kasatoryjną samorządowego kolegium odwoławczego, jak również jego decyzję utrzymującą w mocy decyzję pierwszoinstancyjną. W obu	Por. uwaga nr 18.
-----	--------------------------	-------------------------------	---	-------------------

			przypadkach sprawa podatnika przez dłuższy czas, niejednokrotnie mimo braku jego woli co do prowadzenie postępowania sądowego, nie będzie mogła zostać prawomocnie zakończona. Z przyczyn wyżej wskazanych należy rozważyć rezygnację z wprowadzenia przedstawionych powyżej zmian.	
21.	Art. 54 pkt 6 lit. b	Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gdańsku	Z perspektywy Samorządowych Kolegiów Odwoławczych takie rozwiązanie nie przyniesie negatywnych skutków. Sądowa kontrola decyzji, czy to inicjowana przez podatnika, czy prokuratura (Rzecznika Praw Obywatelskich), czy - wedle proponowanych rozwiązań - gminę jest czymś naturalnym. Stworzenie jak najszerszych możliwości jej uruchamiania z perspektywy praworządności może mieć jedynie pozytywny skutek i jest uzasadnione, choć porównanie do kontroli sądowej rozstrzygnięć nadzorczych RIO (s. 35 uzasadnienia projektu) jest tu akurat chybione z uwagi na fakt, że kompetencje orzecznicze SKO nie są środkiem nadzoru nad JST, lecz są pochodną prawa jednostki do uruchomienie kontroli instancyjnej aktów indywidualnych JST. Proponowane rozwiązanie budzić może natomiast wątpliwości z perspektywy podatnika, który stanie w sytuacji, gdy w jego sprawie ten sam podmiot (gmina i reprezentujące ją organy) raz korzystać będzie z narzędzi charakterystycznych dla władczo działającego organu administracji, a innym razem (na kolejnym etapie postępowania w tej samej sprawie indywidualnej) z narzędzi i ochrony właściwych stronie postępowania z powołaniem się na własny interes polegający na maksymalizacji dochodów budżetowych. Zatarta zostanie granica pomiędzy działaniem gminy w sferze przysługującego jej imperium (kompetencji władczych właściwych administracji) a dominium (środków ochrony właściwych osobom prawnym). Sygnalizowane w projekcie rozróżnianie samej gminy (jako osoby prawnej wyposażonej w legitymacje skargową), od jej organu wykonawczego (wójta, burmistrza, prezydenta miasta) wyposażanego w kompetencje do załatwienia sprawy podatkowej w formie decyzji administracyjnej nic w tym zakresie nie zmienia. Wójt (burmistrz, prezydent miasta), który wydał decyzję w sprawie w pierwszej instancji, będzie w imieniu reprezentowanej gminy (por. art. 31 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o	Por. uwaga nr 18.

		samorządzie gminnym, t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.) wnosił skargę i występował w postępowaniu przed sądem administracyjnym. Takie rozwiązanie wzmocni poczucie podatników, że wójt wydając decyzję podatkową pozostaje "sędzią we własnej sprawie", rozstrzygając o interesach reprezentowanej przez siebie gminy (wspólnoty samorządowej). To z kolei da asumpt do poddawania w wątpliwość zachowania w postępowaniu podatkowym prowadzonym przez organy gminy wymogów zasady prawdy obiektywnej, bezstronności rozstrzygającego organu oraz równoważenia interesu publicznego i interesu zobowiązanego (por. art. 20 oraz art. 26 projektowanej Ordynacji podatkowej). W istocie zaproponowane rozwiązanie może stworzyć wrażenie, że w postępowaniu podatkowym prowadzonym przez organy gminy (samorządu terytorialnego) uwzględniane są w granicach obowiązującego prawa interes zobowiązanego i, rozumiany jako interes indywidualny, interes gminy, a nie interes publiczny, którego reprezentantem jest przecież także samorządowe kolegium odwoławcze. Dotychczas w sprawach podatkowych nie przeciwstawiono sobie interesu gminy i interesu publicznego, przyjmując, że interesy te są tożsame. Być może rozwiązaniem tego problemu mogłoby być przemodelowanie całej struktury podmiotowej postępowania administracyjnego (nie tylko szczególnego - podatkowego, ale i ogólnego, regulowanego przepisami k.p.a.) w sprawach pozostawionych kompetencjom JST. Być może organ wyższego stopnia (Kolegium) powinien w tych przypadkach pełnić rolę mediatora (szerzej ujętego niż w projekcie Ordynacji podatkowej), a postępowanie odwoławcze stanowić swoisty "przed-sąd" dążąc do eliminowania sporów na linii gmina - podatnik, w tym z wykorzystaniem umowy podatkowej, bez potrzeby uruchamiania kosztowego postępowania przed sądem administracyjnym, przed którym występowałby już tylko podatnik i organ gminy (JST) reprezentujący jej interes fiskalny. Rozważania takie wykraczają jednak poza zakres przedstawionego celem zaopiniowania projektu. Przyjmując zaproponowane w art. 54 pkt 6 lit. b projektu rozwiązanie, należałoby natomiast postulować jego	
--	--	---	--

		rozszerzenie w kierunku kompleksowego uregulowania sytuacji prawnej gminy w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach dotyczących podatkowych dochodów własnych JST. Gmina (JST) powinna móc uczestniczyć w postępowaniu sądowym nie tylko jako skarżący, ale także jako uczestnik postępowania w razie gdy skargę wnosi podatnik (zobowiązany). Zmiany wymagałby więc art. 33 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (p.p.s.a.). Gmina (JST) powinna także ponosić koszty postępowania przed sądem administracyjnym nie tylko wtedy, gdy wnosi skargę, ale także gdy skargę wnosi podatnik, a sąd administracyjny uchyla nie tylko decyzję drugiej, ale i pierwszej instancji. Gminę powinny także obciążać koszty postępowania kasacyjnego, zwłaszcza wówczas, gdy NSA uwzględnia skargę kasacyjną podatnika od korzystnego z perspektywy budżetu JST wyroku sądu pierwszej instancji. Dotychczas wszystkie te koszty, sięgające wielu mln złotych rocznie, ponoszą Kolegia (Skarb Państwa). Postulować należałoby zatem stosowną zmianę art. 200 p.p.s.a. W konsekwencji postulować należy uzupełnienie art. 54 projektu o dodatkowe punkty obejmujące: - zmianę art. 33 § 1 p.p.s.a. o treści: "art. 33 § 1 otrzymuje brzmienie: "Osoba, która brała udział w postępowaniu administracyjnym, a wynik postępowania sądowego dotyczy jej interesu prawnego oraz jednostka samorządu terytorialnego, której organ był organem orzekającym w poprzedzającym postępowaniu administracyjnym w sprawach dotyczących podatków i opłat będących dochodami własnymi jednostek samorządu terytorialnego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1453, 2203 i 2260 oraz z 2018 poz. 317), jeśli nie wnieśli skargi, są uczestnikami postępowania na prawach strony."; - zmianę art. 200 p.p.s.a. w postaci: "art. 200 otrzymuje brzmienie: "W razie uwzględnienia skargi przez sąd pierwszej instancji przysługuje skarżącemu od organu, który wydał zaskarżony akt lub podjął zaskarżoną czynność albo dopuścił się bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania, zwrot kosztów postępowania niezbędnych do	
--	--	--	--

			celowego dochodzenia praw. W przypadku zastosowania przez sąd pierwszej instancji przewidzianych ustawą środków również wobec innych niż zaskarżony aktów lub czynności podjętych przez organ jednostki samorządu terytorialnego w granicach sprawy dotyczącej podatków i opłat będących dochodami własnymi jednostek samorządu terytorialnego, zwrot kosztów postępowania przysługuje w równych częściach od organu jednostki samorządu terytorialnego oraz organu, który wydał zaskarżony akt lub podjął zaskarżoną czynność".	
22.	Art. 54 pkt 7, 10, 11, 13, 14 i 15	Naczelnny Sąd Administracyjny	Przywołane wyżej przepisy projektu, z których wynika możliwość zaskarżenia do sądu administracyjnego decyzji podatkowej organu pierwszej instancji, są pochodną zmiany wynikającej z art. 423 § 1 projektu ustawy— Ordynacja podatkowa, który stanowi, że od decyzji organu podatkowego wydanej w pierwszej instancji służy stronie odwołanie tylko do jednej instancji albo skarga do sądu administracyjnego. Powyższy przepis może budzić wątpliwości natury konstytucyjnej. Artykuł 78 Konstytucji RP nie wyklucza co prawda wprowadzenia rozwiązań umożliwiających stronie dokonanie wyboru między zaskarżeniem rozstrzygnięcia do organu pozasądowego (np. organu administracji wyższego stopnia) i zaskarżeniem do sądu. Istotnym jest natomiast to, że w takim przypadku rozpoznanie sprawy na każdym etapie musi spełniać wymogi określone przez art. 78 Konstytucji RP, a w szczególności wymogi dotyczące procedury ponownego rozpoznania sprawy (zob. komentarz do art. 78 K. Wojtyczek [w:] L. Garlicki (red.), M. Zubik (red.), Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz Tom II, Warszawa 2016, LEX/el). Zaskarżenie do sądu administracyjnego pierwszoinstancyjnej decyzji podatkowej co do zasady nie spowoduje - z uwagi na przepisy ustrojowe, kompetencyjne i procesowe dotyczące sądów administracyjnych - że strona uzyska taki właśnie standard. Z art. 78 Konstytucji RP należy natomiast wywodzić gwarancje prawa do efektywnego środka prawnego. Skorzystanie ze skargi do sądu administracyjnego zamiast z odwołania, a więc bez wyczerpania przedsądowych środków zaskarżenia (co przewiduje zmiana ujęta w art. 54 pkt 7 projektu), nie necessarily musi być dla podatnika	Uwaga częściowo zasada Zgodnie z zasadą volenti non fit iniuria (chcącemu nie dzieję się krzywda) podatnik ma możliwość wyboru drogi odwoławczej lub bezpośredniej skargi do sądu administracyjnego. Tym samym trudno mówić o pozbawieniu jednostki prawa do efektywnego dwukrotnego rozpatrzenia jej sprawy w rozsądnym terminie, skoro wybór tej drogi postępowania jest swobodnym wyborem. Rozwiązanie jest adresowane do przypadków w których ustalony stan faktyczny nie budzi wątpliwości, te zaś budzi interpretacja przepisu prawa materialnego, gdzie trudno liczyć na zmianę stanowisko pomiędzy organami I i II instancji. W zakresie zarzutów prawa materialnego, proponuje się zrezygnować z zawiązania sądu zarzutami prawa materialnego, oraz umożliwienie podnoszenia przed sądem innych zarzuty niż zarzuty prawa proceduralnego (nowe zarzuty naruszenia prawa materialnego). Uwaga uwzględniona w zakresie zawiązania WSA granicami skargi i powołaną podstawą prawną – zrezygnowano ze zawiązania. Rezygnacja ze zawiązania sądu zarzutami i powołaną podstawą prawną ma na celu eliminację de facto obowiązku utrzymania w mocy decyzji naruszającej zasadę legalizmu, która została poddana ocenie sądu, a błędnie oceniona przez stronę, co mogłoby prowadzić do naruszenie konstytucyjnych zadań sądownictwa administracyjnego.

			(zainteresowanego) korzystne, na co trafnie zwrócił uwagę sam projektodawca w uzasadnieniu do omawianych zmian. Zgodnie z art. 54 pkt 10 projektu do ustawy — Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi zostanie dodany art. 57b, stanowiący o tym, że Skarga na decyzję organu pierwszej instancji wydaną na podstawie ustawy z dnia ... - Ordynacja podatkowa może być oparta wyłącznie na zarzucie naruszenia prawa materialnego przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie. Sąd administracyjny jest związany zarzutami skargi oraz powołaną podstawą prawną. Ograniczenie zarzutów skargi do prawa materialnego może stanowić o zagrożeniu dla realizacji prawa do efektywnego środka prawnego oraz prawa do rzetelnego procesu, którego standardy wyznacza art. 45 Konstytucji RP. W analizowanym przypadku związanie zarzutami skargi może bowiem udaremniać skuteczną sądową kontrolę działalności administracji skarbowej. Trzeba mieć bowiem na uwadze, że wykładnia przepisów prawa materialnego zależy co do zasady od ustaleń stanu faktycznego. Pozbawienia podatnika możliwości kwestionowania ustaleń faktycznych w procedurze sądowoadministracyjnej w istotny sposób ograniczy zatem ochronę praw jednostki przed sądem. Projekt w art. 54 pkt 11 wprowadza nową przesłankę odrzucenia skargi przez dodanie pkt 5b do art. 58 § 1 P.p.s.a. Sąd — pozostając związany zarzutami i wnioskami skargi (co przewidziano także w art. 54 pkt 13 projektu przez nadanie nowego brzmienia art. 134 § 1 P.p.s.a.), będzie zobligowany odrzucić skargę na decyzję pierwszoinstancyjną zawierającą zarzuty inne niż naruszenia prawa materialnego. Z kolei przewidziana w art. 428 § 3 projektu ustawy — Ordynacja podatkowa konstrukcja nakazująca traktowanie odrzuconej przez sąd skargi jako odwołania, może istotnie wydłużyć czas załatwienia sprawy. Organy, w tym organ wyższego stopnia, będą mogły bowiem przystąpić do procedowania nad takim odwołaniem najwcześniej po uprawomocnieniu się postanowienia sądu o odrzuceniu skargi (art. 428 § 4 projektu ustawy — Ordynacja podatkowa). Organ odwoławczy, stosownie do zmiany wynikającej z art. 54 pkt 15 projektu (dotyczącej nadania nowego brzmienia art. 153 P.p.s.a.),	
--	--	--	---	--

			związany będzie orzeczeniem sądu. Uwzględnienie skutecznie wniesionej skargi, o której mowa w art. 57b P.p.s.a. - zgodnie do propozycją ujętą w art. 54 pkt 14 projektu dotyczącą dodania art. 145b P.p.s.a. - oznaczało będzie uchylenie decyzji w całości albo w części, w przypadku stwierdzenia naruszenia prawa materialnego, które miało wpływ na wynik sprawy, lub stwierdzenie nieważności takiej decyzji. W kontekście powyższych uwag odnoszących się do zmian ujętych art. 54 pkt 7, 10, 11, 13, 14 i 15 projektu zasadne wydaje się ponowne rozważenie potrzeby ich wprowadzenia, w tym także przez dokonanie systemowej oceny możliwości urzeczywistnienia prawa jednostki do efektywnego dwukrotnego rozpatrzenia jej sprawy w rozsądnym terminie.	
23.	Art. 54 pkt 9	Krajowa Izba Doradców Podatkowych	W naszej ocenie projektowany przepis stanowi ograniczenie prawa do sądu w sprawach interpretacyjnych poprzez wprowadzenie ograniczeń co do zarzutów w skardze oraz wprowadzenie związania sądu zarzutami skargi. Paradoksalnie ma to dotyczyć także odmowy wydania opinii zabezpieczającej ale już nie na przykład postanowienia w sprawie odmowy wszczęcia postępowania w sprawie interpretacji.	Uwaga niezasadna. Przepis w tym brzmieniu stanowi odwzorowanie obecnie obowiązującego art. 57a p.p.s.a. w zakresie pisemną interpretację przepisów prawa podatkowego wydaną w indywidualnej sprawie, opinię zabezpieczającą i odmowę wydania opinii zabezpieczającej. Te same wymogi nie mogą dotyczyć postanowień niestanowiących merytorycznego załatwienia sprawy (np. odmowa wszczęcia postępowania w sprawie wydania interpretacji indywidualnej). W tych postanowieniach rozstrzygane są wyłącznie kwestie procesowe. Dotychczasowa analiza przesłanek odmowy wszczęcia postępowania (art. 165a w związku z art. 14h o.p.) w związku z przepisami regulującymi postępowanie w sprawie wydania interpretacji indywidualnej, prowadzi do wniosku, że w pojęciu "jakichkolwiek innych przyczyn" mieszczą się wszelkie inne, niż brak statusu zainteresowanego, okoliczności uniemożliwiające wydanie prawidłowej interpretacji indywidualnej. W szczególności, taka przeszkoda dla wszczęcia postępowania w sprawie wydania interpretacji indywidualnej, istnieje w sytuacji, gdy np.: przedmiotem wniosku jest interpretacja przepisów innych niż przepisy prawa podatkowego; przedmiotem wniosku jest interpretacja przepisów prawa podatkowego w sprawach pozostających poza zakresem przedmiotowym upoważnienia organu wydającego interpretację indywidualne; wniosek dotyczy zagadnienia, unormowanego przepisami prawa podatkowego, którego rozwiązania nie może dostarczyć interpretacja indywidualna. Inne są również podstawy zaskarżenia do sądu – ar. 3 § 1 pkt 2

				„postanowienia wydane w postępowaniu administracyjnym, na które służy zażalenie albo kończące postępowanie, a także na postanowienia rozstrzygające sprawę co do istoty;”. W przypadku zaskarżenia tego rodzaju postanowień stosuje się ogólne wymogi dotyczące skarg (art. 57 p.p.s.a.).
24.	Art. 54 pkt 10	Krajowa Izba Doradców Podatkowych	Jakkolwiek za słuszny należy ocenić kierunek pozwalający podatnikowi na „skrócenie ścieżki” i szybsze skierowanie sprawy do sądu poprzez zaskarżenie od razu decyzji I instancji, to negatywnie oceniamy wprowadzenie związania sądu zarzutami skargi. Dodatkowo przy zaskarżaniu bezpośrednio decyzji I instancyjnej można rozważyć niższy wpis niż standardowy, ponieważ sprawa wymaga mniej pracy (akta są uboższe o ewentualne postępowanie II instancyjne, którego tu nie ma).	Uwaga częściowo zasadna W zakresie związania WSA granicami skargi i powołaną podstawą prawną – zrezygnowano ze związania. Rezygnacja ze związania sądu zarzutami i powołaną podstawą prawną ma na celu eliminację de facto obowiązku utrzymania w mocy decyzji naruszającej zasadę legalizmu, która została poddana ocenie sądu, a błędnie oceniona przez stronę, co mogłoby prowadzić do naruszenie konstytucyjnych zadań sądownictwa administracyjnego. W zakresie wysokości wpisu uwaga jest bezprzedmiotowa nie jest to przedmiotem niniejszego projektu.
25.	Art. 54 pkt 10	Konfederacja Lewiatan	Niezasadne jest wprowadzenie związania zarzutami skargi i przywołaną podstawą prawną w przypadku wnoszenia skargi na decyzję I instancji. Jeżeli instytucja ta ma służyć przyspieszeniu postępowania to podatnik powinien móc modyfikować zarzuty skargi co najmniej w zakresie prawa materialnego - możemy ewentualnie zgodzić się co do tego, że skarga powinna być oparta wyłącznie na zarzutach naruszenia prawa materialnego, choć ograniczy to stosowanie nowej instytucji - większość sporów dotyczy ustalenia stanu faktycznego/ oceny dowodów.	Uwaga zasadna W zakresie zarzutów prawa materialnego, proponuje się zrezygnować z związania sądu zarzutami prawa materialnego, oraz umożliwienie podnoszenia przed sądem innych zarzuty niż zarzuty prawa proceduralnego (nowe zarzuty naruszenia prawa materialnego). Uwaga uwzględniona w zakresie związania WSA granicami skargi i powołaną podstawą prawną – zrezygnowano ze związania. Rezygnacja ze związania sądu zarzutami i powołaną podstawą prawną ma na celu eliminację de facto obowiązku utrzymania w mocy decyzji naruszającej zasadę legalizmu, która została poddana ocenie sądu, a błędnie oceniona przez stronę, co mogłoby prowadzić do naruszenie konstytucyjnych zadań sądownictwa administracyjnego
26.	Art. 54 pkt 10	Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej	Zgodnie z projektowanym przepisem art. 57b ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi wprowadza się ograniczenie w zakresie zarzutów skargi składanej na decyzję organu podatkowego pierwszej instancji. Zakres ten jest ograniczony jedynie do zarzutów błędnej wykładni lub niewłaściwego zastosowania przepisów prawa materialnego. W uzasadnieniu czytamy, iż cyt. „jest to realizacja przyjętej zasady, że złożenie skargi na decyzję organu I instancji wymaga akceptacji przez skarżącego ustalonego w postępowaniu i wskazanego w decyzji stanu faktycznego. Decydując się na złożenie skargi na decyzję organu pierwszej	Uwaga częściowo zasada Zgodnie z zasadą volenti non fit iniuria (chcącemu nie dzieję się krzywda) podatnik ma możliwość wyboru drogi odwoławczej lub bezpośredniej skargi do sądu administracyjnego. Tym samym trudno mówić o pozbawieniu jednostki prawa do efektywnego dwukrotnego rozpatrzenia jej sprawy w rozsądnym terminie, skoro wybór tej drogi postępowania jest swobodnym wyborem. Rozwiązanie jest adresowane do przypadków w których ustalony stan faktyczny nie budzi wątpliwości, te zaś budzi interpretacja przepisu prawa materialnego, gdzie trudno liczyć na zmianę stanowisko pomiędzy organami I i II instancji.

		instancji skarżący akceptuje stan faktyczny przedstawiony w decyzji i rezygnuje z podnoszenia zarzutów naruszenia przepisów procedury. Tym samym definitywnie traci taką możliwość, z wyłączeniem trybów nadzwyczajnych". Wybór przez podatnika środka zaskarżenia (odwołanie lub bezpośrednia skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego) nie powinien wiązać się z utratą możliwości składania określonych zarzutów (w tym przypadku zarzutów natury procesowej) wobec kwestionowanej decyzji organu podatkowego. Wprowadzenie takiego ograniczenia nie wynika także wprost z przepisów Projektu Ordynacji podatkowej, co w przypadku podmiotów niereprezentowanych przez profesjonalnych pełnomocników może prowadzić do pogorszenia ich sytuacji prawnej i do utrzymania wadliwych decyzji podatkowych (wydanych z naruszeniem przepisów proceduralnych). Przepis art. 57b ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stanowi ograniczenie prawa podatnika do sądu, a w przypadku np. sporów w zakresie cen transferowych w ogóle pozbawi podatnika prawa do sądu (w sprawach skarg na decyzje organów podatkowych o doszacowaniu dochodu, w zasadzie rola sądu sprowadza się do zbadania poprawności przeprowadzenia ustaleń faktycznych przez organ podatkowy). Ograniczeniem prawa do sądu jest również wprowadzenie instytucji „przedsądu” w procedurze złożenia skargi kasacyjnej na wyroki w sprawach interpretacji podatkowych. Należy zwrócić uwagę, że w procedurze cywilnej, skarga kasacyjna składana jest co do zasady na orzeczenia sądu drugiej instancji, natomiast w przypadku skarg kasacyjnych w ramach procedury sądowo-administracyjnej, postępowanie przed Naczelnym Sądem Administracyjnym jest de facto postępowaniem odwoławczym (postępowaniem drugiej instancji). Zgodnie z przepisami Konstytucji RP postępowanie sądowe powinno być co najmniej dwuinstancyjne. Ponadto, biorąc pod uwagę częste dotychczas rozbieżności w praktyce interpretacyjnej organów podatkowych oraz praktyce sądów administracyjnych, możliwość dostępu do wykładni dokonanej Naczelnym Sądem Administracyjnym nie powinna być	W zakresie zarzutów prawa materialnego, proponuje się zrezygnować z związania sądu zarzutami prawa materialnego, oraz umożliwienie podnoszenia przed sądem innych zarzutów niż zarzuty prawa proceduralnego (nowe zarzuty naruszenia prawa materialnego). Uwaga uwzględniona w zakresie związania WSA granicami skargi i powołaną podstawą prawną – zrezygnowano ze związania. Rezygnacja ze związania sądu zarzutami i powołaną podstawą prawną ma na celu eliminację de facto obowiązku utrzymania w mocy decyzji naruszającej zasadę legalizmu, która została poddana ocenie sądu, a błędnie oceniona przez stronę, co mogłoby prowadzić do naruszenia konstytucyjnych zadań sądownictwa administracyjnego.
--	--	---	--

			limitowana i jest jak najbardziej uzasadniona. Biorąc pod uwagę powyższe, Pracodawcy RP postulują o uchylenie art. 57b ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz przepisów wprowadzających instytucję „przedsądu” w sprawach dot. interpretacji podatkowych.	
27.	Art. 54 pkt 10	Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców	Pozytywnie oceniamy również zmiany w zakresie odwołań od decyzji. Po pierwsze, jednoznacznie pozytywnie należy odebrać propozycję wydłużenia terminu na odwołanie z 14 do 30 dni (art. 427). Również propozycja możliwości złożenia skargi na decyzję organu I instancji bez konieczności odwołania do organu II instancji, o której mowa w art. 423 § 1, musi spotkać się z aprobatą. Zarazem jednak negatywnie należy ocenić ograniczenie tej możliwości tylko do sytuacji naruszenia prawa materialnego przez organ (zgodnie z art. 54 pkt 10 projektu ustawy Przepisy wprowadzające ustawę - Ordynacja podatkowa i ustawę o Rzeczniku Praw Podatnika). Takie obostrzenie może sprawić, że zainteresowanie korzystaniem z tego środka będzie stosunkowo niewielkie, przez co nie przyczyni się on do skrócenia czasu postępowania.	Uwaga niezasadna Zgodnie z zasadą volenti non fit iniuria (chcącemu nie dzieję się krzywda) podatnik ma możliwość wyboru drogi odwoławczej lub bezpośredniej skargi do sądu administracyjnego. Tym samym trudno mówić o pozbawieniu jednostki prawa do efektywnego dwukrotnego rozpatrzenia jej sprawy w rozsądnym terminie, skoro wybór tej drogi postępowania jest swobodnym wyborem. Rozwiązanie jest adresowane do przypadków w których ustalony stan faktyczny nie budzi wątpliwości, te zaś budzi interpretacja przepisu prawa materialnego, gdzie trudno liczyć na zmianę stanowisko pomiędzy organami I i II instancji. W przypadku zarzutów naruszenia przepisów proceduralnych właściwym trybem będzie tryb instancyjny, bowiem skarżenie decyzji obarczonych taką wadą bezpośrednio do sądu nie przyspieszałoby czasu zakończenia spraw.
28.	Art. 54 pkt 11	Krajowa Izba Doradców Podatkowych	Por. uwaga do art. 54 ust. 10. Jakkolwiek za słuszny należy ocenić kierunek pozwalający podatnikowi na „skrócenie ścieżki” i szybsze skierowanie sprawy do sądu poprzez zaskarżenie od razu decyzji I instancji, to negatywnie oceniamy wprowadzenie związania sądu zarzutami skargi. Dodatkowo przy zaskarżaniu bezpośrednio decyzji I instancyjnej można rozważyć niższy wpis niż standardowy, ponieważ sprawa wymaga mniej pracy (akta są uboższe o ewentualne postępowanie II instancyjne, którego tu nie ma).	Uwaga częściowo zasadna W zakresie związania WSA granicami skargi i powołaną podstawą prawną – zrezygnowano ze związania. Rezygnacja ze związania sądu zarzutami i powołaną podstawą prawną ma na celu eliminację de facto obowiązku utrzymania w mocy decyzji naruszającej zasadę legalizmu, która została poddana ocenie sądu, a błędnie oceniona przez stronę, co mogłoby prowadzić do naruszenie konstytucyjnych zadań sądownictwa administracyjnego. W zakresie wysokości wpisu uwaga jest bezprzedmiotowa nie jest to przedmiotem niniejszego projektu
29.	Art. 54 pkt 13	Krajowa Izba Doradców Podatkowych	Por. uwaga do art. 54 ust. 10. Jakkolwiek za słuszny należy ocenić kierunek pozwalający podatnikowi na „skrócenie ścieżki” i szybsze skierowanie sprawy do sądu poprzez zaskarżenie od razu decyzji I instancji, to negatywnie oceniamy wprowadzenie związania sądu zarzutami skargi. Dodatkowo przy zaskarżaniu bezpośrednio decyzji I instancyjnej można rozważyć niższy wpis niż standardowy, ponieważ sprawa wymaga mniej pracy (akta są uboższe o	Uwaga częściowo zasadna W zakresie związania WSA granicami skargi i powołaną podstawą prawną – zrezygnowano ze związania. Rezygnacja ze związania sądu zarzutami i powołaną podstawą prawną ma na celu eliminację de facto obowiązku utrzymania w mocy decyzji naruszającej zasadę legalizmu, która została poddana ocenie sądu, a błędnie oceniona przez stronę, co mogłoby prowadzić do naruszenie konstytucyjnych zadań sądownictwa administracyjnego. W zakresie wysokości wpisu uwaga jest bezprzedmiotowa nie jest

			ewentualne postępowanie II instancyjne, którego tu nie ma).	to przedmiotem niniejszego projektu
30.	Art. 54 pkt 15	Krajowa Izba Doradców Podatkowych	Naszym zdaniem ocena prawna z prawomocnego wyroku powinna bezwzględnie wiązać organy i sądy. Zmiana przepisów na to nie wpływa. Sądy administracyjne kontrolują legalność decyzji i innych aktów administracyjnych. Kontrolują zatem ich zgodność m.in. z prawem materialnym obowiązującym w okresie którego dotyczy zaskarżona decyzja. Nie może pojawić się „zmiana przepisów wstecz” która mogłaby spowodować że ocena z wyroku nie będzie wiązać organów czy sądów w ponownym postępowaniu.	Uwaga niezasadna. Jak wyjaśniono w uzasadnieniu projektu zmiana ta ma charakter dostosowawczy i polega na rozszerzeniu zakresu związania oceną prawną dokonaną przez sąd w orzeczeniu także na organy odwoławcze. W przypadku uchylenia decyzji wydanej przez organ pierwszej instancji przez sąd administracyjny na ponownie wydaną przez ten organ decyzję zobowiązany może złożyć zarówno ponowną skargę do sądy administracyjnego z pominięciem odwołania, jak i odwołanie w normalnym trybie instancyjnym. W tym drugim przypadku niezbędne jest związanie organu odwoławczego oceną prawną dokonaną przez sąd przy rozpatrywaniu tej samej sprawy w ramach kontroli pierwotnej decyzji organu pierwszej instancji.
31.	Art. 54 pkt 18	Krajowa Izba Doradców Podatkowych	Postulujemy usunięcie konieczności zamieszczenia wniosku o rozpoznanie (i jego uzasadnianie) w skargach kasacyjnych dotyczących interpretacji. Jest to dodatkowe ograniczenie sądowej kontroli interpretacji. Dotychczasowe doświadczenia i liczba uchylanych interpretacji przez WSA/NSA uzasadnia kontynuację kierunku utrzymania pełnej sądowej kontroli nad interpretacyjną działalnością administracji podatkowej.	Uwagi niezasadne. 1. W uzasadnieniu projektu ustawa – Ordynacja podatkowa z dnia 04.07.2018 r. (str. 499 – 450) wyjaśniono problematykę dotyczącą indywidualnych interpretacji podatkowych w kontekście poddanie ich kontroli sądowej (art. 3 § 2 pkt 4a p.p.s.a. oraz art. 14c § 3 o.p.) zarówno w aspekcie formalnym, jak i zastosowanych w nich przepisów materialnego prawa podatkowego. Powoduje to znaczne obciążenie sądów administracyjnych ilością rozpoznawanych skarg na indywidualne interpretacje oraz skarg kasacyjnych od wyroków wydanych w tych sprawach wnoszonych zarówno przez podatników, jak i organy interpretacyjne. W 2016 r. wpłynęło do wojewódzkich sądów administracyjnych 20.828 skarg na akty i inne czynności w sprawach podatkowych, z tego 2.456 stanowiły skargi na interpretacje indywidualne. W analogicznym okresie do Naczelnego Sądu Administracyjnego wpłynęło 6.995 skarg kasacyjnych od orzeczeń sądów pierwszej instancji w sprawach podatkowych, z tego 1.249 to skargi kasacyjne od orzeczeń sądów pierwszej instancji kontrolujących interpretacje indywidualne. Spowodowało to znaczne wydłużenie, sięgające dwóch lat, okresu oczekiwania na rozpoznanie sprawy szczególnie przez Naczelnego Sąd Administracyjny. Oceniając tę sytuację krytycznie, podkreślano, że w założeniu indywidualna interpretacja ma za zadanie dać podatnikowi pewność w zakresie prawidłowości
32.	Art. 54 pkt 18 i 20	Naczelnny Sąd Administracyjny	Wskazane przepisy dotyczą tzw. instytucji przedsądu, a więc wstępnej selekcji skarg kasacyjnych, które trafią do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Zaproponowany w projekcie przedsąd ma dotyczyć wyłącznie jednej kategorii skarg kasacyjnych, tj. tych spośród nich, które wnoszone będą od wyroków wydanych w sprawie skargi na pisemną interpretację przepisów prawa podatkowego wydaną w indywidualnej sprawie. W tej kategorii spraw sądowoadministracyjnych skarga kasacyjna, oprócz typowych wymagań dla tego środka prawnego, będzie musiała spełniać dodatkowy wymóg formalny w postaci wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, który to wniosek będzie wymagał uzasadnienia (zob. art. 54 pkt 18 projektu zakładający dodanie art. 176 § 1a P.p.s.a.). W art. 180a P.p.s.a., mającym zostać dodanym na podstawie art. 54 pkt 20 projektu, wymieniono natomiast cztery przesłanki przyjęcia do rozpoznania skargi kasacyjnej we wspomnianej wyżej	

		kategorii spraw (1) w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne; 2) istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów; 3) zachodzi nieważność postępowania lub 4) skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona). Zgodnie z projektowanym art. 180a § 2 P.p.s.a. o przyjęciu lub odmowie przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania Naczelny Sąd Administracyjny orzekał będzie na posiedzeniu niejawnym. Zgodnie z obowiązującymi już przepisami orzeczenie zapadać będzie w składzie jednego sędziego (zob. art. 16 § 2 P.p.s.a. i art. 182 § 3 P.p.s.a.). Odnosząc się do przedstawionych wyżej propozycji zmian zauważyć trzeba, że tzw. przedsąd nie odpowiada modelowi dwuinstancyjnego postępowania sądowoadministracyjnego wynikającego z art. 176 ust. 1 w związku z art. 236 ust. 2 Konstytucji RP i czyni w nim istotny wyłom. W dwuinstancyjnym postępowaniu przed sądami administracyjnymi skarga kasacyjna ma za zadanie usunięcie niezgodności orzeczenia wojewódzkiego sądu administracyjnego z przepisami prawa materialnego i prawa procesowego. W takim ujęciu skarga kasacyjna od wyroku wojewódzkiego sądu administracyjnego powinna stanowić środek odwoławczy o charakterze powszechnym w tym sensie, że możliwość jego wniesienia nie powinna być uzależniona od jakichkolwiek dodatkowych ograniczeń przedmiotowych, bądź podmiotowych (szerzej zob. uchwała pełnego składu Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 października 2009 r., sygn. akt I OPS 10/09, ONSAiWSA z 2010 r. nr 1, poz. 1). Należy mieć na uwadze również to, że funkcjonowanie instytucji tzw. przedsądu w postępowaniu przed Sądem Najwyższym, którego rola w szeroko pojmowanej strukturze sądownictwa powszechnego jest odmienna od roli procesowej pełnionej przez Naczelny Sąd Administracyjny, budzi wśród praktyków poważne kontrowersje. Potwierdzeniem tego mogą być między innymi odmienne w swej treści stanowiska Sądu Najwyższego, Naczelnej Rady Adwokackiej, Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej i Krajowej Rady Sądownictwa przedstawione do Komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego (druk nr	dokonywanych przez niego rozliczeń podatkowych, jednak w praktyce przedłużające się postępowanie w tym przedmiocie tylko pogłębia niepewność, gdyż podatnik nie wie, w jaki sposób powinien interpretować przepisy. Długotrwałe oczekiwanie na rozstrzygnięcie w sprawie nierzadko skutkuje utratą przez podatnika płynności finansowej, np. w sytuacji, gdy oczekuje on na stwierdzenie nadpłaty w znacznej kwocie lub wydanie interpretacji potwierdzającej jego stanowisko co do rozumienia przepisów kluczowych z jego punktu widzenia, przykładowo w zakresie stawek podatku od towarów i usług. Opowiadając się za utrzymaniem sądowej kontroli interpretacji w obecnym kształcie, zwracano przede wszystkim uwagę na znaczny odsetek spraw, w których sądy nie podzieliły stanowiska Ministra Finansów. Ponadto podkreślano, że kontrola sądowa administracji ma szczególnie istotne znaczenie z punktu widzenia prawa podatkowego. Obok prawa karnego, to ono bowiem najmocniej ingeruje w prawa i wolności obywatelskie, przede wszystkim własność, która zgodnie z Konstytucją podlega szczególnej ochronie. Z tych względów dostrzegając istniejące problemy na tle zaskarżalności do sądów administracyjnych indywidualnych interpretacji, opowiedziano się za utrzymaniem w nowej ordynacji podatkowej rozwiązania, zgodnie z którym tego rodzaju akty niewładcze działania uprawnionych organów podlegają kontroli sądowej (dotychczasowy art. 14c § 3 o.p.). Zaproponowano jednak zmianę modelu sądowej kontroli tego rodzaju aktów podlegających zaskarżeniu poprzez wprowadzenie zmian w ustawie z 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (dodanie art. 180a p.p.s.a. w ustawie z dnia – Przepisy wprowadzające ustawę – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz.) polegającej na wprowadzeniu wstępnej kontroli Naczelnego Sądu Administracyjnego skarg kasacyjnych wnoszonych od wyroków sądów pierwszej instancji w sprawach skarg na interpretacje przepisów prawa podatkowego. Kierunek zmian w tym zakresie został zapoczątkowany wprowadzeniem od 15 sierpnia 2015 r. art. 57a p.p.s.a. Zatem już obecnie odmiennie niż w innych sprawach, sąd administracyjny pierwszej instancji jest związany zarzutami skargi oraz powołaną podstawą prawną. Ponadto w większości tego rodzaju spraw na tym etapie postępowania zagadnienia sporne sprowadzają się do
--	--	---	---

			2697) zakładającego zniesienie tzw. przedsądu w postępowaniu przed Sądem Najwyższym, który to projekt 3 lipca 2018 r. został skierowany do pierwszego czytania na posiedzeniu Sejmu. Można mieć wątpliwości, czy cel jaki przyświeca wprowadzeniu instytucji tzw. przedsądu w postaci odciążenia Naczelnego Sądu Administracyjnego i przyspieszenia tempa jego prac, zostanie zrealizowany, skoro o przyjęciu lub odmowie przyjęcia skargi kasacyjnej sąd ten będzie zobligowany rozstrzygnąć na posiedzeniu niejawnym, a orzeczenie w tym przedmiocie uzasadnić z urzędu W jednolitym dla wszystkich orzeczeń tego sądu terminie 30 dni (zob. art. 193 P.p.s.a.). Uzasadnienie orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego o przyjęciu lub odmowie przyjęcia skargi kasacyjnej, z uwagi na nieostre kryteria przyjęcia skargi kasacyjnej, będzie musiało być szczególnie wnikliwe i dotyczyć meritum danej sprawy. Także w takim przypadku trudno będzie uniknąć zarzutu arbitralnego rozstrzygnięcia, skoro decydować o tym będzie Naczelny Sąd Administracyjny w składzie jednego sędziego. Czas i nakład pracy niezbędny do przygotowania rozstrzygnięcia w ramach instytucji tzw. przedsądu będzie zbliżony do czasu i nakładu pracy, jakiego wymaga obowiązująca obecnie kontrola instancyjna sprawowana przez Naczelny Sąd Administracyjny. Wydaje się zatem, że wprowadzenie proponowanych zmian, w takim kształcie jaki przedstawiono w projekcie, nie jest celowe.	wykładni przepisów prawa materialnego i to w sytuacji, gdy istnieje utrwalona praktyka orzecznicza. Nie zachodzi zatem usprawiedliwiona potrzeba po raz kolejny rozstrzygania tego zagadnienia. 2. Zaproponowane rozwiązanie odwzorowuje funkcjonujące obecnie na podstawie art. 398⁴ § 1 i art. 398⁹ k.p.c. rozwiązanie w odniesieniu do skarg kasacyjnych rozpoznawanych przez Sąd Najwyższy. Podkreślić należy negatywne stanowisko Rządu wobec komisijnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (druk sejmowy nr 2697). W projekcie przewidziano likwidację tzw. „przedsądu” celem umożliwienia merytorycznego rozpoznania przez Sąd Najwyższy każdej dopuszczalnej pod względem formalnym skargi kasacyjnej, bez wstępnej kontroli skargi, sprawowanej jednoosobowo w oparciu o bardzo ogólnie sformułowane kryteria „przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania”, określone w art. 398⁹ §1 k.p.c. Wyrażając negatywne stanowisko wobec tego projektu podkreślono, że pojawienie się instytucji „przedsądu” w systemie prawa i tym samym władzy sądowniczej wymusiła w znacznej mierze sama praktyka. Instytucja ta została wprowadzona przez ustawodawcę w drodze ustawy z 24 maja 2000 r. o zmianie ustawy Kodeks postępowania cywilnego, ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów, ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych oraz ustawy o komornikach sądowych i egzekucji (Dz. U., Nr 48, poz. 554 ze zm.). Jej obowiązywanie stanowi w gruncie rzeczy swoistego rodzaju „ograniczenie” dopuszczalności środka odwoławczego dla stron do Sądu Najwyższego, pozwalające na odmowę przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania. Przełożyło się to na stworzenie dodatkowego wymogu pozaformalnego dla dopuszczalności przyjęcia do rozpoznania przez Sąd Najwyższy danej kategorii spraw. Podstawą do odmowy przyjęcia kasacji do rozpoznania jest brak w sprawie występowania istotnego zagadnienia prawnego, brak potrzeby wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów lub też oczywista bezzasadność skargi. Skargi kasacyjnej nie należy traktować jako trzeciej instancji i tym samym postępowania przed Sądem Najwyższym w sposób właściwy dla niższych instancji.
33.	Art. 54 ust. 20	Konfederacja Lewiatan	Brak jest podstaw do ograniczania prawa podatników do zaskarżenia wyroku WSA w sprawie dotyczącej interpretacji indywidualnych, obciążenie sądów powinno być redukowane w ramach organizacji sądów (specjalistyczne sądy podatkowe), poprzez wydawanie mniej interpretacji niekorzystnych dla podatników (wówczas będzie mniej skarg), albo poprzez wydawanie większej liczby interpretacji ogólnych oraz objaśnień podatkowych. Można także rozważyć inną instytucję na wzór TSUE - gdy sprawa jest rozstrzygnięta w innych sprawach indywidualnych NSA wydawałby na posiedzeniu niejawnym postanowienie, że do tej sprawy stosuje się rozstrzygnięcie w innej sprawie bez konieczności prowadzenia rozprawy - co zmniejszyłoby	

			liczbę spraw w zakresie tych samych przepisów oraz przyspieszało termin załatwiania spraw, nie pozbawiając jednocześnie zainteresowanych prawa do sądu i rozpatrzenia sprawy w dwóch instancjach.	Podkreślono również, że w dyspozycji prawodawcy pozostaje spora liczba instrumentów, za pomocą których może ograniczyć rozpoznanie skarg kasacyjnych. Wśród nich znajdują się: progi kwotowe, wyłączenie przedmiotowe, opłaty sądowe czy chociażby instytucja adwokatów kasacyjnych. Z części powyższych rozwiązań skorzystał ustawodawca krajowy, a jako element je weryfikujący w ramach badania celowości pełnego rozpoznania skargi kasacyjnej z punktu widzenia interesu publicznego przez Sąd Najwyższy wprowadził „przedsąd”. Tadeusz Ereciński pisze, że instytucja „przedsądu” jest racjonalnym instrumentem dostępu do sądu i tym samym nie ogranicza dopuszczalności skarg kasacyjnych, natomiast pozwala Sądowi Najwyższemu na początkową, merytoryczną ocenę. Siłą rzeczy jest też jednym z wręcz niezbędnych środków do walki z nadużywaniem prawa do sądu.
34.	Art. 54 pkt 20	Krajowa Izba Doradców Podatkowych	Postulujemy usunięcie szczegółowych przesłanek przyjęcia przez NSA do rozpoznania skargi kasacyjnej w sprawie skargi na pisemną interpretację przepisów prawa podatkowego w indywidualnej sprawie. Jak zostało wskazane powyżej, dotychczasowe doświadczenia i liczba uchylanych interpretacji przez WSA/NSA uzasadnia kontynuację kierunku utrzymania pełnej sądowej kontroli nad interpretacyjną działalnością administracji podatkowej.	Podkreślono, że instytucja „przedsądu” nie narusza zasady prawa do sądu albowiem ustawodawca przy określaniu przesłanek do odrzucenia skargi jakkolwiek posłużył się pojęciami, których termin jest niedookreślony, co rodzi obowiązek ich precyzyjnego i dogłębnego przedstawienia. Jednakże samo użycie zwrotów nieostrych jest akceptowalne, gdyż pozwala sędziemu na określoną swobodę w zakresie stosowania reguł uznaniowych i tym samym, wkracza w sferę „prawa sędziowskiego”. Sędzia, mając możliwość kształtowania decyzji za pomocą posiadanych przez siebie kwalifikacji, wiedzy, doświadczenia życiowego itp., dokonuje wolnej subsumpcji na podstawie wykształconego przekonania o kwalifikowaniu się sprawy do rozpoznania przez Sąd Najwyższy lub też o jej niezakwalifikowaniu. Skutkiem tego, w drodze swobodnej decyzji przesądza on o wystąpieniu istotnego zagadnienia prawnego, potrzebie wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, czy też po prostu zasadności jej przyjęcia. Kluczową rolę w tej kwestii odgrywa właśnie uzasadnienie, które nie może być szablonowym odwołaniem się do samego zwrotu, a wskazaniem dokonanych zabiegów metodologicznych w sprawie i powziętych na ich podstawie wniosków uwydatniających przyjęcie określonego przekonania. W następstwie tego będzie ono nawiązywać do przesłanek uzasadniających decyzję. W konkluzji stwierdzono, że instytucja „przedsądu” w kontekście

				prawa do sądu w praktyce bywa konfrontowana z innymi zasadami, regułami czy instytucjami prawa. Konieczne jest zatem ważenie i poszukiwanie rozwiązań, które w jak najpełniejszy sposób pozwolą na realizację konstytucyjnych praw jednostek, a nie usuwanie z procedury cywilnej instytucji „przedsądu”. Podzielając przedstawione stanowisko również negatywnie należy odnieść się do zgłoszonych uwag o braku podstaw do wprowadzenia wstępnego badania skarg kasacyjnych przez NSA w zakresie interpretacji indywidualnych.
35.	Art. 63 pkt 8 lit. a	Krajowa Izba Rozliczeniowa	Treść projektowanego przepisu art. 96 ust. 4a pkt 5 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2017 r. poz. 1221, z późn. zm.) jest niekompletna (brakuje końca zdania). Mając na uwadze treść obowiązującego przepisu art. 96 ust. 4a pkt 5 ustawy o podatku od towarów i usług i treść projektowanego przepisu art. 635 pkt 9 Ordynacji podatkowej, treść projektowanego przepisu art. 96 ust. 4a pkt 5 ustawy o podatku od towarów i usług powinna zostać uzupełniona o następujący zapis: „lub spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych do celów mających związek z wyłudzeniami skarbowymi w rozumieniu art. 635 pkt 9 Ordynacji podatkowej”.	Uwaga zasadna.
36.	Art. 78	Poczta Polska	Art. 7 ust. 4 ustawy o opłatach abonamentowych, po wyrazach (Dz. U. ...), dodaje się wyrazy: „z wyłączeniem przepisu art.163 par 1 pkt 9.” W związku z tym art. 7 ust. 4, otrzymuje brzmienie: „4. W przypadku opóźnienia w uiszczeniu opłaty abonamentowej naliczane są odsetki w wysokości jak dla zaległości podatkowych w rozumieniu ustawy z dnia...— Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz....) z wyłączeniem przepisu art.163 par 1 pkt 9.” Uzasadnienie: Aktualnie odsetki podatkowe od wpłat po terminie płatności pobierane są zgodnie z Art. 7 ust. 4 Ustawy o opłatach abonamentowych wówczas, kiedy odsetki te wynoszą powyżej kwoty 8,70 zł miesięcznie (w projekcie ustawy Ordynacja podatkowa, powyżej kwoty 10 zł). W praktyce oznacza to, że odsetki od zaległych opłat za niezarejestrowane odbiorniki radiofoniczne nie są w ogóle pobierane. Wynika to z faktu, że miesięczny abonament radiowy jest na tyle niski	Uwagi nieuwzględnione. Uwagi co do zasady pozostają poza zakresem regulacji (proponowane zmiany nie są wynikiem proponowanych w NOP przepisów).

			(7,00 zł miesięcznie), że Poczta Polska S.A. przez cały okres wymagalności wpłaty nie może naliczyć abonentowi żadnych odsetek podatkowych, ze względu na fakt, że abonament jest zobowiązaniem miesięcznym i odsetki nigdy nie przekroczą kwoty 8,70 zł, ani nawet projektowanej kwoty 10 zł. W ten sposób klient może nie płacić abonamentu radiofonicznego przez długi okres czasu, a Poczta Polska S.A., z powodu miesięcznych rozliczeń i niskiego abonamentu, nie może w ogóle naliczać odsetek. W związku z tym Poczta Polska S.A. proponuje, aby odsetki były naliczane od każdej kwoty, a więc z wyłączeniem art. 163 par. 1 pkt 9 ustawy Ordynacja podatkowa. Takie wyłączenie powinno się znaleźć w Art. 7 ust. 4 Ustawy o opłatach abonamentowych zmienianej Projektem ustawy Przepisy wprowadzające ustawę — Ordynacja podatkowa i ustawę o Rzeczniku Praw Podatnika. W art. 6 po ust. 1 ustawy o opłatach abonamentowych, dodaje się ust. 1a w brzmieniu: 1a. W przypadku zadłużenia w opłatach abonamentowych, dokonaną wpłatę zalicza się na poczet należności, poczynwszy od zobowiązania o najwcześniejszym terminie płatności, bez względu na wskazanie przez płatnika, jakiego okresu, zobowiązanie ma dotyczyć." Uzasadnienie: Obecnie ze względu na konieczność przyjmowania wpłat, zgodnie z okresem wskazanym przez abonenta, powstają luki w opłatach, ponieważ system informatyczny nie posiada opcji prawidłowego rozpoznawania okresu opłaty, a tym samym istnieje problem z księgowaniem wpłat i konieczność angażowania pracowników do rozliczania „ręcznego”. To znacznie podraża koszty obsługi tego procesu. Możliwość zaliczania wpłat na pokrycie zobowiązań z okresów wstecznych pozwoli na zastosowanie automatyzacji procesu i w ten sposób wyeliminuje obecne problemy. w art. 6 po dodanym ust. 1a ustawy o opłatach abonamentowych, dodaje się ust. 1b w brzmieniu: „1 b. W przypadku nadpłaty z tytułu opłat abonamentowych konieczne jest złożenie wniosku zwrot nadpłaty, do operatora wyznaczonego, w pozostałych przypadkach, kwotę wpłaconą	
--	--	--	---	--

			zalicza się na poczet opłat na przyszłe okresy płatności." Uzasadnienie: Obecnie w ustawie o opłatach abonamentowych oraz przepisach wykonawczych brak jest określenia zasad postępowania w przypadkach wniosków klientów o zwrot nadpłaty opłaty abonamentowej, mylnie lub nienależnie skierowanych środków na konta bankowe klientów dedykowane opłatom abonamentowym. Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem opłaty abonamentowe są świadczeniem przymusowym i bezzwrotnym o charakterze publicznoprawnym, nie stanowią w sensie dosłownym podatku, lecz są daniną publiczną. Opłaty abonamentowe zgodnie z obowiązującą umową z KRRiT są przekazywane w terminach D+2 na wyznaczone konto, dlatego też kwestię zwrotów lub naliczenia nadpłaty na poczet opłat na przyszłe okresy płatności należy uregulować, stwarzając klientom możliwość — na ich wniosek - zaliczania nadpłaconych należności na poczet przyszłych wpłat, bądź zwrotu wpłaconych należności. W art. 6 po dodanym ust. 1a i 1b ustawy o opłatach abonamentowych, dodaje się ust. 1c w brzmieniu: „1c. Do opłat abonamentowych oraz do opłaty, o której mowa w art. 5 ust. 3, stosuje się wprost przepisy Rozdziału 6 Przedawnienie z ustawy z dnia — Ordynacja podatkowa (Dz. U. z poz.) - zobowiązanie wygasa z upływem 5 lat, od dnia, w którym upłynął termin przedawnienia, a bieg terminu przedawnienia poboru przerywa zastosowanie pierwszego środka egzekucyjnego zgodnie z ust. 3 (ustawy o opłatach abonamentowych)." Uzasadnienie: Obecnie brak jest uregulowań dotyczących ustalenia, kiedy następuje okres przedawnienia zobowiązania z tytułu zadłużenia w opłatach abonamentowych, więc jest niezbędne w celu prawidłowego rozliczania opłat abonamentowych, wprowadzenie odpowiednich przepisów ustawowych dotyczącej tej kwestii. Brak uregulowania powyższych kwestii związanych z dokonywanymi wpłatami powoduje, że w ramach obsługi korespondencyjnej, w tym skarg, reklamacji i wniosków klienci zarzucają brak uregulowań prawnych w	
--	--	--	---	--

			tych kwestiach i w związku z tym czas, w którym następuje wyegzekwowanie zobowiązania wydłuża się. Poczta Polska S.A. w niektórych przypadkach nie może skutecznie realizować obowiązków ustawowych.	
37.	Art. 142	Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach	Istnieje zagrożenie, że ciężar prowadzenia postępowań podatkowych w sprawach podatków lokalnych zostanie przeniesiony de facto na administrację rządową. To z kolei niesie zagrożenie naruszenia konstytucyjnej zasady niezależności i samodzielności samorządów oraz wyrażonej w art. 168 Konstytucji zasady władztwa podatkowego samorządu. Biorąc pod uwagę, że skargę do sądu administracyjnego wnosi jednostka samorządu terytorialnego, udzielanie dodatkowego wsparcia dla organu podatkowego I instancji w osobie wójta, burmistrza prezydenta, stawia ten organ w uprzywilejowanej od podatnika sytuacji. Powyższe stawia pod znakiem zapytania podstawowy cel projektu ustawy - Ordynacja podatkowa, jakim jest ochrona praw podatników w relacjach z organami podatkowymi.	Uwaga niezasadna. Jak wynika z uzasadnienia projektu celem wprowadzenia możliwości zaskarżania przez gminę do sądu administracyjnego decyzji SKO dotyczącej jej podatków jest ochrona dochodów własnych. W wyniku niekorzystnych dla gmin decyzji SKO, gmina – osoba prawna – bardzo często traci znaczne dochody podatkowe. Wpływy z podatków jako dochody własne są chronione przez Konstytucję RP gwarantującą ich nienaruszalność. Zatem upodmiotowienie gminy w postępowaniach sądowoadministracyjnych nie narusza a wręcz sprzyja realizacji zasady wyrażonej w art. 168 Konstytucji RP. Sprzyja temu także możliwość ustanowienia pełnomocnikiem w sprawie ze skargi na decyzję podatkową SKO, także pracownika zatrudnionego w Krajowej Informacji Skarbowej, który np. będzie udzielał wsparcia w załatwieniu sprawy indywidualnej. Nie sposób jest uznać, że takie wsparcie będzie stanowiło szczególne uprawnienie gmin względem podatników, którzy również posiadają prawo do bycia reprezentowanym przez profesjonalnych pełnomocników. Raczej można mówić w tym kontekście o wprowadzeniu równowagi w tym zakresie. Podkreślić też trzeba, że reprezentowanie gmin przez pracowników KIS będzie raczej wyjątkiem dotyczącym spraw szczególnie skomplikowanych i o szczególnym ciężarze fiskalnym, niż zasadą. Szczegółowe zasady i tryb zapewniania zastępstwa procesowego określi zgodnie z projektowanym zmianami minister właściwy do spraw finansów publicznych po zasięgnięciu opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.
38.	Art. 155	Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gdańsku	Brak wyraźnego przepisu przejściowego w zakresie dokonywanych projektowaną ustawą zmian p.p.s.a. w powiązaniu z treścią art. 155 ust. 1 projektu wskazuje, że wolą projektodawcy jest stosowanie znowelizowanych przepisów p.p.s.a., w szczególności odnośnie możliwości zaskarżenia do sądu decyzji pierwszej instancji oraz prawa JST do zaskarżenia decyzji wydanych przez samorządowe kolegium odwoławcze do sądu administracyjnego, także w sprawach	Uwaga zasadna. Przepisy przejściowe zostaną uzupełnione o regulację przejściową w zakresie zmian dotyczących ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Z przepisu wprost będzie wynikać, że art. 57b p.p.s.a. będzie stosowany do postępowań niezakończonych decyzją ostateczną wydanych na podstawie uchylanej Ordynacji podatkowej.

			będących w tok w chwili wejścia w życie projektowanej Ordynacji podatkowej, w tym tych, w których w tym momencie otwarty będzie termin odwoławczy. Pomijając nawet techniczną kwestię pouczeń zawartych w już wydanych decyzjach, które tego faktu nie będą uwzględniały, sugerować należałoby przyjęcie jednolitego rozwiązania w zakresie stosowania nowych przepisów procesowych (tak podatkowych, jak i sądownoadministracyjnych), do spraw, w których postępowanie wszczęto przed dniem wejścia w życie projektowanej Ordynacji podatkowej. Stosowanie w tych sprawach dotychczasowych przepisów procesowych zgodnie z ogólną regułą przyjętą w art. 155 projektu, wydaje się uzasadnione przez wzgląd na zasady pewności prawa oraz ochrony stosunków prawnych w toku. Zminimalizuje to także ryzyko wątpliwości odnośnie stanu prawnego przyjmowanego za podstawę rozstrzygnięcia przez kolejne organy i sądy administracyjne orzekające w sprawie.	
39.	Art. 157	Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gdańsku	Postulować należy zmianę art. 157 projektu. Po pierwsze, nie jest jasne z czego wynika przyjęta w tym przepisie data 31 grudnia 2018 roku skoro w zamierzeniach projektodawcy Ordynacja podatkowa ma wejść w życie 1 stycznia 2020 roku (por. art. 181 projektu). Po drugie, w płaszczyźnie procesowej brak jest uzasadnienia dla prowadzenia każdego postępowania w tzw. Trybach nadzwyczajnych postępowania administracyjnego (podatkowego), wszczętego po dniu wejścia w życie nowych przepisów, wedle przepisów dotychczasowych. Dotychczas zwykło się przyjmować, że w zakresie podstaw prawnych dla prowadzenia weryfikacji decyzji ostatecznych oraz samego postępowania w takich sprawach, stosuje się przepisy aktualnie obowiązujące, one bowiem dają podstawę dla prowadzenia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji, wznowienia postępowania, czy też zmiany lub uchylecia decyzji ostatecznej. Podkreślić należy, że są to formalne odrębne sprawy i odrębne postępowania od postępowania prowadzonego w sprawie "głównej", zakończonej weryfikowaną decyzją ostateczną. Odrębną kwestią pozostają materialnoprawne podstawy ocen dokonywanych w tych postępowaniach wobec decyzji ostatecznej, zwłaszcza w sytuacji, gdy pomiędzy datą wydania decyzji ostatecznej, a	Uwaga częściowo zasadna w zakresie konieczności aktualizacji daty wskazanej w art. 157 (na 31 grudnia 2019 r.). Uwaga nie jest zasadna w pozostałym zakresie. Zaznaczyć należy, że we wszystkich trybach nadzwyczajnych zmieniony został katalog przesłanek wzruszenia decyzji, w zakresie stwierdzenia nieważności przesłanki zawężono. Możliwości wzruszenia decyzji ostatecznej winny być oceniane wedle przesłanek istniejących w dacie jej wydawania. Zmianie ulegają też zasady orzekania co do istoty, na niekorzyść strony, z uwagi na wprowadzenie instytucji przedawnienia wymiaru. Stosowanie nowych reguł procesowych w zakresie trybów nadzwyczajnych i starych zasad przedawnienia zobowiązań podatkowych prowadziłyby do poważnych sprzeczności.

			datą prowadzenia jej weryfikacji w trybie nadzwyczajnym postępowania nastąpiła nowelizacja przepisów prawa podatkowego. Kwestia ta była dotychczas oceniana odrębnie dla każdego z postępowań, o jakich mowa. Zważywszy na treść nowo projektowanych przepisów art. 464 - art. 471 Ordynacji podatkowej i charakter postępowania prowadzonego na ich podstawie, postulować należałoby ograniczenie reguły przyjętej w art. 157 projektu jedynie do postępowania w sprawie zmiany lub uchylecia decyzji ostatecznej.	
40.	Art.157 i art.158	Krajowa Rada Spółdzielcza	Przepisy te określają zasady postępowania do czynności dokonywanych po dniu 31 grudnia 2018 r., tymczasem przepisy ustawy Ordynacja podatkowa mają wejść w życie od 1 stycznia 2020, zatem logicznym jest, iż w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r. powinny być stosowane przepisy ustawy Ordynacja podatkowa aktualnie obowiązujące.	Uwaga zasadna.
41.	Art.175	Krajowa Rada Spółdzielcza	przepis jest zbędny - w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów - UD415 jest projekt ustawy o Rzeczniku Praw Podatnika z dnia 8 sierpnia 2018 r. i zawarty w tym przepisie tekst należy przenieść do ustawy o Rzeczniku Praw Podatnika. Zapewni to całość uregulowania w jednym akcie prawnym i ułatwi korzystanie z tej ustawy.	Uwaga niezasadna. Zgodnie z § 35 ust. 1 pkt 4 Zasad techniki prawodawczej sposób powołania po raz pierwszy organów reguluje się w przepisach dostosowujących, a więc w tym przypadku w ustawie – Przepisy wprowadzające.
42.	Art.175	Narodowy Bank Polski	Poza zmianami polegającymi na dodaniu w istniejących ustawach nowego podmiotu – Rzecznika Praw Podatników, Projekt zawiera jedynie jeden przepis dotyczący ustanowienia Rzecznika Praw Podatników, przyznania Prezesowi Rady Ministrów uprawnienia do powołania Rzecznika Praw Podatników na pierwszą kadencję i wyznaczając w tym celu maksymalny termin oraz utworzenia Biura Rzecznika Praw Podatnika (art. 175). Można mieć wątpliwości, czy cała treść art. 175 Projektu należy do przepisów ustawy wprowadzającej ustawę w życie. Dodatkowo art. 175 nie ma swego uzasadnienia w treści uzasadnienia Projektu.	Uwaga zasadna w części w jakiej wskazuje na brak uzasadnienia. W pozostałym zakresie uwaga niezasadna – vide stanowisko do wagi nr 41.
43.	Rozdział 1 uzasadnienia	Narodowy Bank Polski	Błędnie wskazane daty wejścia w życie przepisów ustawy; fragment „Przepis art. 1 ust. 1 projektu wprowadza również wyjątek od zasady wejścia w życie przepisów z dniem 1 stycznia 2019 r. Przewiduje się, że art. 52 § 2 i 3, art. 301 § 7, art. 312, art. 335 § 4 i art. 489 § 3 nowej ordynacji wejdą w	Uwaga zasadna. Treść uzasadnienia zostanie dostosowana do projektu.

			życie rok później, tj. 1 stycznia 2020 r.” należy zamienić na „Przepis art. 1 ust. 1 projektu wprowadza również wyjątek od zasady wejścia w życie przepisów z dniem 1 stycznia 2020 r. Przewiduje się, że art. 52 § 2 i 3, art. 301 § 7, art. 312, art. 335 § 4 i art. 489 § 3 nowej ordynacji wejdą w życie rok później, tj. 1 stycznia 2021 r.”.	
44.	Rozdział 2 uzasadnienia	Narodowy Bank Polski	Zmiany o charakterze dostosowawczym: – wymieniona zmiana w art. 10a ust. 4 i art. 25a ust. 3 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej nie została uwzględniona w Projekcie, – wymieniona zmiana w art. 87 pkt. 3 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. Przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej nie została uwzględniona w Projekcie, – wymieniona zmiana w art. 30 ust. 3 i art. 83 ust. 4 ustawy z dnia 7 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych nie została uwzględniona w Projekcie, – błąd we wskazaniu zmienianego artykułu: "art. 8, art. 86 i art. 91 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych" powinno być zmienione na "art. 8, art. 85 i art. 91 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych", – wymieniona zmiana w art. 45 ust. 6 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej nie została uwzględniona w Projekcie.	Uwagi zasadne. Uzasadnienie zostanie dostosowane do projektu.
45.	Uzasadnienie - tabela korelacji przepisów o zobowiązaniach podatkowych	Narodowy Bank Polski	Błędnie przywołano artykuły w nagłówku tabeli wskazujące jednostki redakcyjne projektowanej Ordynacji podatkowej. Poprawne odwołania to: Projekt ustawy – Ordynacja podatkowa (art. 128, art. 129, art. 131 § 1, dział II i rozdział 11 dział IV).	Uwaga zasadna.
46.	Uzasadnienie do art. 4	Narodowy Bank Polski	Zmiany w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 o postępowaniu egzekucyjnym w administracji: (i) w art. 18k § 1 wskazano odwołanie do art. 149 § 2 nowej ustawy, prawidłowe odwołanie to art. 49 § 2, (ii) w art. 154 § 1 tiret czwarte wskazano odwołanie do art. 634 nowej ustawy, prawidłowe odwołanie art. 690 § 1.	Uwaga zasadna.

47.	Uzasadnienie do art. 15	Narodowy Bank Polski	Zmiany w ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji - wskazano odwołanie do art. 505 § 1 nowej ustawy, prawidłowe odwołanie to art. 504 § 1.	Uwaga zasadna.
48.	Uzasadnienie do art. 19	Narodowy Bank Polski	Zmiany w ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych - uchylenie dotyczy tylko ust. 4, natomiast treść ust. 1 i 2 została zmieniona w zdaniu drugim w obu ustępach.	Uwaga zasadna.
49.	Uzasadnienie do art. 21	Narodowy Bank Polski	Zmiany w ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych - nieprawidłowe wskazanie dodawanego punktu, poprawne: "Dodanie art. 4a pkt 33".	Uwaga zasadna.
50.	Uzasadnienie do art. 33	Narodowy Bank Polski	Dodanie art. 115 § 25, art. 269d-269g w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny - wskazano, że zostaje zmieniony art. 115 § 25, paragraf ten zostaje dodany, a nie zmieniony.	Uwaga zasadna.
51.	Uzasadnienie do art. 38	Narodowy Bank Polski	Zmiany w ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych - brak uwzględnienia w ustawie dodanego artykułu i punktu.	Uwaga zasadna.
52.	Uzasadnienie do art. 39	Narodowy Bank Polski	Zmiany w ustawie z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy - błąd w numeracji, zmiana dotyczy art. 40.	Uwaga zasadna.
53.	Uzasadnienie do art. 40	Narodowy Bank Polski	Zmiana art.12 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej - błąd w numeracji, zmiana dotyczy art. 41.	Uwaga zasadna.
54.	Uzasadnienie do art. 54	Narodowy Bank Polski	Zmiany w ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (p.p.s.a.) - w obowiązującej ustawie Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi nie ma art. 50 § 3, jest on dodawany. W związku z powyższym opis prawidłowo powinien brzmieć "dodanie art. 50 § 3".	Uwaga zasadna.

55.	Uzasadnienie do art. 54	Narodowy Bank Polski	Zmiany w ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. o restrukturyzacji niektórych należności publicznoprawnych od przedsiębiorców - błąd w numeracji, zmiana dotyczy art. 55.	Uwaga zasadna.
56.	Uzasadnienie do art. 60	Narodowy Bank Polski	Zmiana art. 27a ust.8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - błąd w numeracji - zmiana dotyczy art. 61 i błąd w nazwie ustawy powinno być ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.	Uwaga zasadna.
57.	Uzasadnienie do art. 62	Narodowy Bank Polski	Zmiana w ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego - wskazano odwołanie do art. 192 nowej ustawy, prawidłowe odwołanie to art. 196.	Uwaga zasadna.
58.	Uzasadnienie do art. 63	Narodowy Bank Polski	Zmiany w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług - błędnie przywołany ustęp 7 w art. 108d, prawidłowy opis zmiany: "Uchylenie art. 108c ust. 2, zmiana art. 108d ust. 3 pkt 1 i art. 130b ust. 7 pkt 1".	Uwaga zasadna.
59.	Uzasadnienie do art. 94	Narodowy Bank Polski	Zmiana art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o zwrocie nadpłaty w podatku akcyzowym zapłaconym z tytułu nabycia wewnątrzwspólnotowego albo importu samochodu osobowego – błędnie wskazano odwołanie do art. 454 § 2 pkt. 2 nowej ustawy, prawidłowe odwołanie to art. 454 § 3.	Uwaga zasadna.
60.	Uzasadnienie do art. 122	Narodowy Bank Polski	Zmiany w ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe - zmiany dotyczą art. 118 i odpowiednio ust. 1, 2 lub 3, a nie jak wskazano art. 18.	Uwaga zasadna.
61.	Uzasadnienie do art. 126	Narodowy Bank Polski	Zmiana art.82 ust. 1 ustawy z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych - wskazano odwołanie do art. 181 § 1, art. 190-196, art. 203, art. 206, art. 215 nowej ustawy, prawidłowe odwołanie to art. 184 § 1, art. 194-201, art. 208, art. 211, art. 220.	Uwaga zasadna.
62.	Dodatkowe propozycje	Narodowy Bank Polski	W Projekcie nie przewidziano wprowadzenia zmian w przepisach ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnieniu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów. Zmiany te są konieczne ze względu na fakt, że	Uwaga zasadna.

			stosownie do art. 3 pkt 7 projektowanej ustawy o Rzeczniku Praw Podatnika, na Rzecznika Praw Podatnika może być powołana osoba, która m.in. nie pełniła służby zawodowej ani nie pracowała w organach bezpieczeństwa państwa wymienionych w art. 2 ustawy o ujawnieniu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów. Konieczne więc jest wprowadzenie stosownych zmian w ustawie z dnia 18 października 2006 r. o ujawnieniu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów, w tym w jej art. 4 (organ publiczny) i art. 8 (organ właściwy, któremu składa się oświadczenie lustracyjne). W Projekcie nie przewidziano również zmian w przepisach poszczególnych ustaw, np. w: ▪ art. 34 Projektu – nie uwzględniono w projektowanej treści art. 140n ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym ujętego tam odwołania także do art. 140ma, które wejdzie w życie z dniem 11 lipca 2019 r.; ▪ art. 38 Projektu – nie zawiera zmiany do art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych; ▪ art. 40 Projektu – nie zawiera zmiany do art. 53 § 30 ustawy z dnia 10 września 1999 r. Kodeks karny skarbowy; ▪ art. 66 Projektu – nie zawiera zmiany do art. 14 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o nadmiernych zapasach produktów rolnych i produktów cukrowych; ▪ art. 122 Projektu – nie zawiera zmiany do art. 89 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe, ▪ art. 124 Projektu – nie zawiera zmiany do art. 40d ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi; ▪ art. 142 Projektu – nie zawiera zmiany do art. 67 ust 2b ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej;	Uwaga niezasadna. Przepis art. 14 dotyczy zmiany w ustawie o Agencji Rynku Rolnego.
--	--	--	---	---

			▪ art. 152 Projektu – nie zawiera zmiany do art. 52 ust. 7 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy.	
63.	Dodatkowe propozycje	Zakład Ubezpieczeń Społecznych	Propozycja art. 242 Ordynacji podatkowej dotycząca skutków prawnych wydania decyzji o odpowiedzialności osoby trzeciej po upływie 5 lat od powstania zaległości podatkowych powoduje skrócenie okresu na wydanie tej decyzji w stosunku do obecnie obowiązujących przepisów (dotychczas termin 5 letni liczony był od końca roku podatkowego, w którym powstała zaległość). Należności z tytułu składek zawsze powstają co miesiąc. Termin ten nie ulega zmianie w przypadku korekty deklaracji rozliczeniowej czy ustalenia zobowiązań składowych podczas kontroli. W takich przypadkach termin na wydanie decyzji ulegnie znacznemu skróceniu. Biorąc pod uwagę konieczność wszczęcia postępowania egzekucyjnego, następnie stwierdzenie jego bezskuteczności (warunek wydania decyzji orzekającej odpowiedzialność, np. członka zarządu), orzeczenie odpowiedzialności wobec osoby trzeciej stanie się praktycznie niemożliwe. Należy mieć również na uwadze, że dla dochodzenia należności wynikających z wydanej decyzji niezbędna jest jej prawomocność, a czas trwania postępowania sądowego prowadzić może do wygaśnięcia możliwości dochodzenia należności (przedawnienie), nawet jeżeli zapadnie korzystne dla Zakładu rozstrzygnięcie sądowe. W związku z powyższym, zmianie powinno ulec brzmienie art. 24 ust. 5d ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych. Proponowane brzmienie: „5d. Przedawnienie należności z tytułu składek wynikających z decyzji o odpowiedzialności osoby trzeciej lub następcy prawnego następuje po upływie 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego w którym ta decyzja stała się prawomocna. Przepisy art. 24 ust. 5-5c stosuje się odpowiednio.”;	Uwaga niezasadna. Nie ma istotnej różnicy między miesięcznym terminem płatności składek, a miesięcznym terminem płatności np. podatku od towarów i usług, czy miesięcznym terminem płatności ryczałtu od przychodów ewidencjonowanych. Stąd nie jest miesięczny charakter składek argumentem za odstępstwem od ogólnej reguły przedawnienia zobowiązania osoby trzeciej. Liczenie terminu od końca roku podatkowego, w którym powstała zaległość podatkowa, nie wpłynie w istotny sposób na przeprowadzenie skutecznej egzekucji i zastosowanie możliwych środków egzekucyjnych. Wbrew uwadze, przeprowadzenie egzekucji i stwierdzenie jej bezskuteczności, nie wymaga podjęcia szczególnie skomplikowanych czynności. W świetle uchwały 7 sędziów NSA z dnia 8 grudnia 2008 r., II FPS 6/08 (ONSAiWSA 2009, nr 2, poz. 19) wystarczające jest wszczęcie egzekucji, a stwierdzenie bezskuteczności można wykazać każdym prawnie dopuszczalnym dowodem - nie jest niezbędne w każdym przypadku wydawanie postanowienia o umorzeniu postępowania egzekucyjnego. Okres prowadzenia postępowania sądowoadministracyjnego prowadzi do zawieszenia biegu terminu przedawnienia zobowiązania składowego, a także zobowiązania z tego tytułu osoby trzeciej. Poza tym wydanie decyzji o odpowiedzialności osoby trzeciej przez organ pierwszej instancji prowadzi do zachowania terminu przedawnienia (zob. uzasadnienie projektu rozdział 10 dział II pkt 7). Należy ponadto zwrócić uwagę, że przepisy nowej Ordynacji podatkowej nie powołują się pojęciem „decyzji prawomocnej”. Natomiast projektowany art. 243 Ordynacji podatkowej nakazuje liczyć termin przedawnienia poboru zobowiązania wynikającego z decyzji o odpowiedzialności osoby trzeciej od dnia, w którym „decyzja stała się <u>ostateczna</u>”.

64.	Dodatkowe propozycje	Narodowy Bank Polski	W związku z projektowanym wymogiem, aby kandydat na Rzecznika Praw Podatnika nie pełnił służby zawodowej ani nie pracował w organach bezpieczeństwa państwa wymienionych w art. 2 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnieniu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów, zwracamy uwagę na konieczność wprowadzenia zamian w tej ustawie, w szczególności w jej art. 4 i 8 (projekt ustawy Przepisy wprowadzające ustawę - Ordynacja podatkowa i ustawę o Rzeczniku Praw Podatnika, numer w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów UD 415, nie zawiera w tym zakresie propozycji).	Uwaga zasadna. Projekt powinien zostać uzupełniony o zmiany wskazanych przepisów (art. 4 i art. 8 ustawy o ujawnianiu informacji...).
-----	----------------------	----------------------	---	--

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym .

Nie dotyczy.

3. Podmioty, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Brak zgłoszeń.

(nazwa podmiotu, który zgłosił zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa wraz z podaniem daty zgłoszenia; wpisu należy dokonać według kolejności dokonania zgłoszeń)

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

w sprawie sposobu współpracy pomiędzy dyrektorem Krajowej Informacji Skarbowej a wójtem (burmistrzem, prezydentem miasta) w zakresie wsparcia, trybu jego udzielania oraz sposobu sporządzania wniosku o udzielenie wsparcia w stosowaniu przepisów prawa podatkowego w podatku od nieruchomości, podatku rolnym, podatku leśnym, podatku od środków transportowych oraz Ordynacji podatkowej

Na podstawie art. 22a ust. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa sposób współpracy i tryb udzielania przez dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej wsparcia, o którym mowa w art. 22a ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, wójtom (burmistrzom, prezydentom miast) w stosowaniu przepisów prawa podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od środków transportowych oraz ustawy z dnia Ordynacja podatkowa, zwanego dalej „wsparciem” oraz sposób sporządzania wniosków o udzielanie tego wsparcia.

§ 2. 1. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) w przypadku powzięcia wątpliwości w zakresie zagadnienia prawnego w rozstrzyganych sprawach lub w sprawie wymagającej wykonania zastępstwa procesowego w postępowaniu przed sądami administracyjnymi w przypadku, o którym mowa w art. 50 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302, 1467, 1544 i 1629 oraz z 2019 r. poz. 11 i 60), może wystąpić do dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej o udzielenie wsparcia.

2. Przez wykonywanie zastępstwa procesowego, o którym mowa w ust. 1, rozumie się:

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 92).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 650, 723, 1000, 1039, 1499, 1544, 1577, 1654, 2193, 2245 i 2354 oraz z 2019 r. poz. 53 i 125.

- 1) uczestnictwo w rozprawie przed sądem administracyjnym;
- 2) sporządzanie środków zaskarżenia do sądów administracyjnych oraz odpowiedzi na skargi kasacyjne i innych pism procesowych.

§ 3. 1. Z wnioskiem o udzielenie wsparcia wójt (burmistrz, prezydent miasta) występuje:

- 1) w przypadku zagadnienia prawnego przekazanego do wyjaśnienia – drogą elektroniczną na elektroniczną skrzynkę podawczą dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej;
- 2) w przypadku wykonania zastępstwa procesowego drogą elektroniczną na elektroniczną skrzynkę podawczą dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej nie później niż 25 dni przed wymaganym terminem udzielenia zastępstwa procesowego w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, a w przypadku gdy wniosek dotyczy przygotowania odpowiedzi na skargę kasacyjną – nie później niż 12 dni przed upływem terminu do jej wniesienia do sądu administracyjnego.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, powinien zawierać uzasadnienie, w szczególności:

- 1) wyczerpujący opis zagadnienia prawnego wymagającego wyjaśnienia wraz ze wskazaniem wątpliwości z nim związanych;
- 2) własne stanowisko w sprawie oceny prawnej tego zagadnienia prawnego;
- 3) wskazanie przesłanek uzasadniających wniosek, o których mowa w art. 22a ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej;
- 4) informacje o rozstrzygnięciach wydanych w zakresie tego zagadnienia prawnego, w tym decyzjach, interpretacjach indywidulanych przepisów prawa podatkowego lub wyrokach sądów administracyjnych;
- 5) informacje umożliwiające sprawną komunikację w sprawie wniosku, w szczególności numer telefonu osoby wyznaczonej do kontaktów oraz jej adres poczty elektronicznej.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, powinien zawierać uzasadnienie wykonania zastępstwa procesowego w szczególności:

- 1) wyczerpujące przedstawienie sprawy w związku z którą składany jest wniosek o wsparcie polegające na wykonaniu zastępstwa procesowego w postępowaniu przed sądami administracyjnymi;
- 2) wskazanie przesłanek uzasadniających wniosek, o których mowa w art. 22a ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej;
- 3) wskazanie wartości przedmiotu sporu;
- 4) kserokopie niezbędnych dokumentów w sprawie;

- 5) informacje umożliwiające sprawną komunikację w sprawie, w szczególności numer telefonu osoby wyznaczonej do kontaktów oraz jej adres poczty elektronicznej.

§ 4. Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej rozpatrując wniosek, o którym mowa w § 3 ust. 1, weryfikuje jego dopuszczalność oraz możliwość udzielenia wsparcia, o którym mowa w § 2 ust. 1.

§ 5. 1. Po weryfikacji wniosku dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od jego otrzymania przekazuje wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) informację:

- 1) o odmowie udzielenia wsparcia ze względu na niedopuszczalności wniosku lub brak możliwości udzielenia wsparcia albo
- 2) o uwzględnieniu wniosku o udzielenie wsparcia.

2. Informacja, o której mowa w ust. 1, jest przekazywana drogą elektroniczną na elektroniczną skrzynkę podawczą wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

§ 6. W przypadku gdy dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej uwzględni wniosek o udzielenie wsparcia, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1, przekazuje wyjaśnienia do przedstawionego we wniosku zagadnienia prawnego drogą elektroniczną na elektroniczną skrzynkę podawczą wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia otrzymania wniosku.

§ 7. 1. W przypadku uwzględnienia wniosku o udzielenie wsparcia, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 2, dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej wyznacza osobę spośród pracowników zatrudnionych w Krajowej Informacji Skarbowej do wykonania zastępstwa procesowego.

2. Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w informacji, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 2, przekazuje informacje niezbędne do udzielenia przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) pełnomocnictwa.

3. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) niezwłocznie jednak nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od dnia otrzymania informacji, o której mowa ust. 2, przesyła pisemnie oryginał pełnomocnictwa oraz poświadczony notarialnie akt powołania na stanowisko wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

4. Koszty postępowania sądowego w sprawie będącej przedmiotem wsparcia w zakresie wykonywania zastępstwa procesowego, w szczególności koszty delegacji pracownika

wyznaczonego do wykonania zastępstwa procesowego, wpisy i opłaty sądowe ponoszone są ze środków wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

5. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) obowiązany jest do zapłaty radcy prawnemu wyznaczonemu do wykonania zastępstwa procesowego kwoty kosztów zastępstwa procesowego zasądzonych na rzecz wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w sprawie przez niego prowadzonej.

§ 8. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 r.

MINISTER FINANSÓW

UZASADNIENIE

Niniejszy projekt rozporządzenia Ministra Finansów stanowi realizację zawartej w projektowanym art. 22a ust. 7 w ustawie o Krajowej Administracji Skarbowej delegacji w sprawie określenia sposobu współpracy pomiędzy dyrektorem Krajowej Informacji Skarbowej a wójtem (burmistrzem, prezydentem miasta) w zakresie udzielenia wsparcia, trybu jego udzielania oraz sposobu sporządzania wniosku o udzielenia wsparcia w stosowaniu przepisów prawa podatkowego w podatku od nieruchomości, podatku rolnym, podatku leśnym, podatku od środków transportowych oraz Ordynacji podatkowej.

Zgodnie z § 2 ust. 1 tego rozporządzenia wójt (burmistrz, prezydent miasta) w przypadku powzięcia wątpliwości w zakresie zagadnienia prawnego w rozstrzyganych przez niego sprawach lub w sprawie wymagającej wykonania zastępstwa procesowego w postępowaniu przed sądami administracyjnymi w przypadku, o którym mowa w art. 50 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi będzie mógł zwrócić się do dyrektora KIS o udzielenie wsparcia.

Jednocześnie w ust. 2 zostało zdefiniowane pojęcie „wykonywania zastępstwa procesowego” w rozumieniu przepisów tego rozporządzenia. W myśl zatem zawartej w nim definicji przez wykonywanie zastępstwa procesowego rozumie się uczestnictwo w rozprawie przed sądem administracyjnym, a także sporządzanie środków zaskarżenia do sądów administracyjnych, odpowiedzi na skargi kasacyjne oraz innych pism procesowych.

W § 3 ust. 1 projektowanego rozporządzenia wskazano, że w przypadku gdy wątpliwości będą dotyczyły zagadnienia prawnego wówczas wójt (burmistrz, prezydent miasta) z wnioskiem o udzielenie wsparcia w zakresie wyjaśnienia przedstawionego zagadnienia będzie mógł wystąpić do dyrektora KIS kierując swój wniosek na jego elektroniczną skrzynkę podawczą. Natomiast w przypadku, gdy wniosek będzie dotyczył wykonania zastępstwa procesowego wówczas również będzie składany drogą elektroniczną na elektroniczną skrzynkę podawczą dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej nie później jednak niż 25 dni przed wymaganym terminem udzielenia zastępstwa procesowego w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, a w przypadku gdy wniosek będzie dotyczył przygotowania odpowiedzi na skargę kasacyjną – nie później niż 12 dni przed upływem terminu do jej wniesienia do sądu administracyjnego.

Ponadto w rozporządzeniu zostało zaproponowane (§ 3 ust. 2), że w przypadku wniosku o wyjaśnienie zagadnienia prawnego wniosek powinien zawierać uzasadnienie, w szczególności:

- 1) wyczerpujący opis zagadnienia prawnego wymagającego wyjaśnienia wraz ze wskazaniem wątpliwości z nim związanych;
- 2) własne stanowisko w sprawie oceny prawnej tego zagadnienia prawnego;
- 3) wskazanie przesłanek uzasadniających wnioszek, o których mowa w art. 22a ust. 2 stawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej;
- 4) informacje o rozstrzygnięciach wydanych w zakresie tego zagadnienia prawnego, w tym decyzjach, interpretacjach indywidulanych przepisów prawa podatkowego lub wyrokach sądów administracyjnych;
- 5) informacje umożliwiające sprawną komunikację w sprawie wniosku, w szczególność numer telefonu osoby wyznaczonej do kontaktów oraz jej adres e-mail.

Natomiast wnioski o wykonanie zastępstwa procesowego powinny zawierać uzasadnienie wykonania zastępstwa procesowego w szczególności:

- 1) wyczerpujące przedstawienie sprawy w związku z którą składany jest wniosek o wsparcie polegające na wykonaniu zastępstwa procesowego w postępowaniu przed sądami administracyjnymi;
- 2) wskazanie przesłanek uzasadniających wniosek, o których mowa w art. 22a ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej;
- 3) wskazanie wartości przedmiotu sporu;
- 4) kserokopie niezbędnych dokumentów w sprawie;
- 5) informacje umożliwiające sprawną komunikację w sprawie, w szczególności numer telefonu osoby wyznaczonej do kontaktów oraz jej adres e-mail.

Dyrektor KIS w ramach rozpatrywania wniosku o udzielenie wsparcia w przypadku zagadnienia prawnego przekazanego do wyjaśnienia lub w przypadku wniosku o wsparcie poprzez wykonanie zastępstwa procesowego w pierwszej kolejności weryfikuje jego dopuszczalność oraz możliwość udzielenia wsparcia.

Zgodnie z § 5 ust. 1 projektu rozporządzenia dyrektor KIS dokonuje weryfikacji wniosku, a następnie w ciągu 3 dni roboczych od otrzymania tego wniosku przekazuje drogą elektroniczną na adres skrzynki podawczej wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) informacje:

- 1) o odmowie udzielenia wsparcia ze względu na niedopuszczalność wniosku lub brak możliwości udzielenia wsparcia albo
- 2) o uwzględnieniu wniosku o udzielenie wsparcia.

W przypadku gdy dyrektor KIS uwzględni wniosek o udzielenie wsparcia w sprawie zagadnienia wymagającego wyjaśnienia, wówczas przekazuje drogą elektroniczną na elektroniczną skrzynkę podawczą wójta (burmistrza, prezydenta miasta) wyjaśnienia.

Natomiast w przypadku uwzględnienia wniosku o udzielenie wsparcia polegającego na wykonaniu zastępstwa procesowego dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej wyznacza osobę spośród pracowników zatrudnionych w Krajowej Informacji Skarbowej do jego wykonania i przekazuje informacje niezbędne do udzielenia przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) pełnomocnictwa tej osobie.

Proponuje się, aby z uwagi na terminy wynikające z ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi wójt (burmistrz, prezydent miasta) niezwłocznie jednak nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od dnia otrzymania ww. informacji przesyłał pisemnie oryginał pełnomocnictwa oraz poświadczony notarialnie akt powołania na stanowisko wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

W rozporządzeniu zaproponowano również, że koszty postępowania sądowego w sprawie będącej przedmiotem wsparcia w zakresie wykonywania zastępstwa procesowego, w szczególności takiej jak: koszty delegacji pracownika wyznaczonego do wykonania zastępstwa procesowego, wpisy i opłaty sądowe będą ponoszone ze środków wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

Ponadto w związku z udzielonym przez dyrektora KIS wsparciem polegającym na wykonaniu zastępstwa procesowego wójt (burmistrz, prezydent miasta) obowiązany będzie do zapłaty radcy prawnemu wyznaczonemu do wykonania zastępstwa procesowego kwoty kosztów zastępstwa procesowego zasądzonych na rzecz wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w sprawie przez niego prowadzonej.

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie od dnia 1 stycznia 2021 r.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt rozporządzenia podlega udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej z chwilą jego przekazania do uzgodnień z członkami Rady Ministrów. Zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia

29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), z chwilą skierowania do uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania projektu rozporządzenia projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Materia regulowana przez projekt nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia:

- 1) ujęty jest w wykazie prac legislacyjnych dotyczących projektów rozporządzeń Ministra Finansów (poz. ...), sporządzanym zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa,
- 2) zostanie przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego,
- 3) nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych,
- 4) nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia,
- 5) nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej,
- 6) nie wpływa na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Osiągnięcie celu rozporządzenia nie jest możliwe za pomocą innych środków.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie współpracy pomiędzy dyrektorem Krajowej Informacji Skarbowej a wójtem (burmistrzem, prezydentem miasta) w zakresie wsparcia, trybu jego udzielania oraz sposobu sporządzania wniosku o udzielenie wsparcia w stosowaniu przepisów prawa podatkowego w podatku od nieruchomości, podatku rolnym, podatku leśnym, podatku od środków transportowych oraz Ordynacji podatkowej Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan w Ministerstwie Finansów Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu	Data sporządzenia 2019 roku Źródło: art. 22a ust. 7 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej Nr w wykazie prac:
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt reguluje sposób współpracy i tryb udzielania przez dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej wsparcia, o którym mowa w art. 22a ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, wójtom (burmistrzom, prezydentom miast) w stosowaniu przepisów prawa podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od środków transportowych oraz ustawy z dnia Ordynacja podatkowa, zwanego dalej „wsparciem” oraz sposób sporządzania wniosków o udzielanie tego wsparcia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia stanowi realizację zawartej w art. 22a ust. 7 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej delegacji w sprawie określenia sposobu współpracy pomiędzy dyrektorem Krajowej Informacji Skarbowej a wójtem (burmistrzem, prezydentem miasta) w zakresie udzielenia wsparcia, trybu jego udzielania oraz sposobu sporządzania wniosku o udzielenie wsparcia w stosowaniu przepisów prawa podatkowego w podatku od nieruchomości, podatku rolnym, podatku leśnym, podatku od środków transportowych oraz Ordynacji podatkowej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast	2476	Państwowa Komisja Wyborcza – dane z wyników wyborów samorządowych w 2018 r. (www.pkw.gov.pl)	Wspieranie organów samorządowych w prawidłowym i jednolitym stosowaniu przepisów prawa podatkowego w podatku od nieruchomości, podatku rolnym, podatku leśnym, podatku od środków transportowych oraz Ordynacji podatkowej.
Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej	1		
Podatnicy			

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie przedłożony do konsultacji publicznych oraz do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2018 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]
------------------------	---

		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń													
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe													
Skutki													
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2018 r.)	duże przedsiębiorstwa												
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw												
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe												
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa												
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wejście w życie proponowanego rozporządzenia nie wpłynie na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe												
Niemierzalne	rodzina, obywatele, w tym osoby starsze i niepełnosprawne oraz gospodarstwa domowe												
	Szkoły, instytucje edukacji dorosłych oraz organizacje młodzieżowe												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń													
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu													

☐ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
9. Wpływ na rynek pracy	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Projekt rozporządzenia nie wpływa na wymienione obszary
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Projektowany akt normatywny ma wejść w życie z dniem 1 stycznia 2021 r.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Nie jest planowana ewaluacja ex-post.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	



Warszawa, dnia 28 maja 2019 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1078.2018.ahr/13

dot.: RM-10-74-19 z 27.05.2019 r.

Pan
Jacek Sasin
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy *Przepisy wprowadzające ustawę – Ordynacja podatkowa i ustawę o Rzeczniku Praw Podatnika*, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

z up. Ministra Spraw Zagranicznych
Piotr Wawrzyk
Podsekretarz Stanu

Do wiadomości:

Pani Teresa Czerwińska
Minister Finansów