



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

VIII kadencja
Marszałek Senatu
BPS.DPS.030.12.2019

Druk nr 3632

Warszawa, dnia 15 lipca 2019 r.

Szanowny Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjęte przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - na 82. posiedzeniu w dniu 12 lipca 2019 r. uchwały:

- w sprawie ustawy o inwestycjach w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 – Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia zatorów płatniczych,
- **w sprawie ustawy o uregulowaniu niektórych spraw w związku z wystąpieniem Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej z Unii Europejskiej**

i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej na podstawie umowy,

- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Stanisław Karczewski

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 12 lipca 2019 r.

**w sprawie ustawy o uregulowaniu niektórych spraw w związku z wystąpieniem
Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej z Unii Europejskiej
i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej na podstawie umowy**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2019 r. ustawy o uregulowaniu niektórych spraw w związku z wystąpieniem Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej z Unii Europejskiej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej na podstawie umowy, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) ogólne określenie przedmiotu w tytule ustawy otrzymuje brzmienie: „o okresie przejściowym, o którym mowa w Umowie o wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej z Unii Europejskiej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej”;
- 2) skreśla się art. 1;
- 3) w art. 2 po użytych po raz drugi wyrazach „Energii Atomowej” dodaje się wyrazy „(Dz. Urz. UE C 144 I z 25.04.2019 r., str. 1)”;
- 4) skreśla się art. 4.

MARSZAŁEK SENATU

Stanisław KARCZEWSKI

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 12 lipca 2019 r. Senat rozpatrzył ustawę o uregulowaniu niektórych spraw w związku z wystąpieniem Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej z Unii Europejskiej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej na podstawie umowy, i uchwalił do niej 4 poprawki.

Senat zwrócił uwagę, że przepisy ustawy odnoszą się wyłącznie do okresu przejściowego, o którym mowa w art. 126 Umowy o wystąpieniu, zaś istota ustawy sprowadza się do przesądzenia, że w okresie tym (tj. od dnia wejścia w życie Umowy o wystąpieniu do 31 grudnia 2020 r.) Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej będzie zasadniczo traktowane dalej jak państwo członkowskie Unii Europejskiej. W związku z powyższym ogólne określenie przedmiotu w tytule ustawy („o uregulowaniu niektórych spraw w związku z wystąpieniem Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej z Unii Europejskiej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej na podstawie umowy”) nie spełnia wymogu adekwatności wynikającego z § 18 ust. 1 Zasad techniki prawodawczej. Zgodnie z tym przepisem ZTP przedmiot ustawy określa się możliwie najzwięźle, jednakże w sposób adekwatnie informujący o jej treści. Senat podkreśla, że tytuł ustawy pełni funkcję informacyjną i interpretacyjną. Powinien on zatem ułatwić odbiorcy wyszukanie aktu w systemie prawnym (komunikatywność w aspekcie wyszukiwawczym). Nie może on również wprowadzać odbiorcy w błąd. Określenie przedmiotu ustawy powinno zwierać adekwatną informację o treści aktu, czyli o tym jakie sprawy są w nim uregulowane.

Dodatkowo, w ocenie Izby przepis art. 1, podobnie jak tytuł ustawy, może wprowadzać adresatów w błąd, ponieważ sugeruje, że w ustawie uregulowano jakieś sprawy (kwestie) szczegółowe związane z okresem przejściowym, o którym mowa w Umowie o wystąpieniu. Ustawa natomiast reguluje *de facto* tylko jedną sprawę (kwestię) – potwierdza, że w okresie przejściowym Zjednoczone Królestwo będzie traktowane jak państwo członkowskie Unii Europejskiej. Wynika to jednoznacznie z przepisu art. 2, podstawowego z punktu widzenia ustawy.

Mając na uwadze powyższe Senat zaproponował modyfikację tytułu poprzez wskazanie w części określającej przedmiot ustawy, że dotyczy ona okresu przejściowego, o którym

mowa w Umowie o wystąpieniu (poprawka nr 1), a także rezygnację z zamieszczenia w ustawie przepisu art. 1 (poprawki nr 2 i 3).

Ponadto Senat stanął na stanowisku, że art. 4 wskazujący, że ustawa obowiązywać będzie do końca okresu przejściowego, o którym mowa w art. 126 Umowy o wystąpieniu, jest zbędny i niezgodny z zasadami przyzwoitej legislacji. Z treści art. 2 i art. 3 (podstawowych z punktu widzenia ustawy) wynika, że są to regulacje intertemporalne (przejściowe). Tego rodzaju przepisy – ze swej istoty – mają charakter czasowy. Ekspirują one z systemu prawnego w momencie, w którym przestaną być „potrzebne”, tj. wówczas gdy nie będzie istniał żaden problem intertemporalny, którego rozwiązaniu służyły. Mają one charakter samoderogujący.

Niezależnie od powyższego, ustawa musi być interpretowana w zestawieniu z Umową, do której się odnosi. Innymi słowy, okres przejściowy, o którym mowa w ustawie musi być rozumiany tak samo, jak okres przejściowy w rozumieniu Umowy o wystąpieniu. Fakt, że art. 126 Umowy o wystąpieniu przewiduje, że okres przejściowy będzie obowiązywał do dnia 31 grudnia 2020 r., nie oznacza, że przepis ten nie będzie skuteczny również po tym dniu. Zdarzenia prawne, które będą miały miejsce w trakcie trwania okresu przejściowego, a których podmiotem będzie Zjednoczone Królestwo, będą wywoływały skutki prawne również po dniu 31 grudnia 2020 r. Trudno sobie wyobrazić, że wszystkie skutki prawne zdarzeń prawnych, mających miejsce w okresie przejściowym, zaistnieją do upływu tego okresu. Senat zwrócił uwagę, że w dniu 1 stycznia 2021 r. może pojawić się wątpliwość, co oznacza – z punktu widzenia polskiego systemu prawnego – utrata mocy przez analizowaną ustawę w odniesieniu do skutków prawnych takich zdarzeń, które miały miejsce w okresie przejściowym i czy Zjednoczone Królestwo w zakresie tych skutków ma być traktowane jako państwo członkowskie, czy też jako państwo trzecie.

Uwzględniając cel ustawy oraz biorąc pod uwagę fakt, iż jest ona konsekwencją Umowy o wystąpieniu (*de facto* służy realizacji celu tej Umowy), Senat stanął na stanowisku, że należy zrezygnować z art. 4. W związku z tym uchwali poprawkę nr 4.