



SĄD NAJWYŻSZY
Rzeczypospolitej Polskiej

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz.....

Data wpływu.....05.08.2019...

Warszawa, dnia 2 sierpnia 2019 r.

BSA II-021-224/19

Do druku nr 3669

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 17 lipca 2019 r., GMS-WP-173-175/19, działając na podstawie art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz.U. z 2019r. poz. 825) w załączeniu uprzejmie przesyłam uwagi Sądu Najwyższego do *rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw.*

Z poważaniem

wz.

SSN Józef Iwulski
Prezes Sądu Najwyższego
kierujący Izłą Pracy
i Ubezpieczeń Społecznych



Uwagi Sądu Najwyższego

do rządowego projektu ustawy z dnia 12 lipca 2019 r. o zmianie ustawy – Kodeks
postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw

Niniejsza opinia dotyczy rządowego projektu ustawy z dnia 12 lipca 2019 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw, który został przesłany Pierwszemu Prezesowi SN.

Generalnym celem projektu ustawy – co wprost wynika z jego uzasadnienia – jest usprawnienie procesu wydawania zaświadczeń przez organy Krajowego Rejestru Karnego (zwany dalej „KRK”) oraz inne organy administracji publicznej przez umożliwienie ich wydawania w postaci elektronicznej, opatrzonej kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną. Jest to propozycja zasługująca na aprobatę, gdyż w aktualnie obowiązującym stanie prawnym każde zaświadczenie musi być podpisane przez osobę do tego upoważnioną odręcznie lub elektronicznie, kwalifikowanym podpisem elektronicznym, w zależności od wybranej formy zaświadczenia. Wydawanie zaświadczeń w formie elektronicznej, opatrzonych kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną znacznie uprości tę procedurę. W proponowanej treści art. 217 § 4 k.p.a. utrzymuje się możliwość wyboru przez wnioskodawcę formy zaświadczenia, z tym że w wypadku wyboru zaświadczenia w formie elektronicznej, decyzja co do sposobu jego uwierzytelnienia należy do organu wydającego zaświadczenie. Może je opatrzyć kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, podpisem osobistym albo kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną.

Uproszczenie to jest szczególnie istotne dla informacji uzyskiwanych z KRK. Wprowadzie uzyskiwanie ich za pomocą usługi sieciowej nie obejmuje wszystkich podmiotów, a tylko niektóre organy publiczne, lecz nawet takie ograniczenie – jak podkreśla się w uzasadnieniu projektu – poprzez zwiększenie stopnia automatyzacji procesu przetwarzania danych przez

m.in. dostarczenie określonym podmiotom usługi sieciowej, usprawni działalność tych organów oraz umożliwi powierzenie pracownikom Biura Informacyjnego KRK wykonywania innych zadań, zwłaszcza udzielania informacji pozostałym osobom i podmiotom.

Nie nasuwa zastrzeżeń poszerzenie zakresu podmiotowego organów, mających prawo do uzyskania informacji o osobach, których dane osobowe zgromadzone zostały w Rejestrze, o Służbę Wywiadu Wojskowego, Straż Graniczną i Szefa Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych (z powodu zadań wykonywanych przez te podmioty). Nie wywołuje też wątpliwości – ze względu na znikome korzystanie z informacji z KRK - wyłączenie organów Inspekcji Handlowej z kręgu podmiotów, którym ma być udzielana informacja z KRK za pomocą usługi sieciowej.

Pozostałe zmiany w ustawie o KRK wynikają z proponowanego nowego sposobu uzyskiwania informacji za pomocą usługi sieciowej.