



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**

Jan Nowak

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu *03.03.2019*

Warszawa, 30-08-2019

ZSPU.023.206.2019.PM

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

elektroniczna skrzynka podawcza ePUAP

/KSRP/SkrytkaESP

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z trwającymi pracami nad rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy – **Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw** (druk sejmowy nr 3669), dalej: projekt ustawy, skierowanym w dniu 17 lipca 2019 r. do pierwszego czytania na posiedzeniu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, organ nadzorczy przedstawia opinię w sprawie projektu ustawy z punktu widzenia przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.¹⁾), dalej: RODO. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt ustawy nie został skierowany do zaopiniowania Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych na żadnym z dotychczasowych etapów prac legislacyjnych.

Zgodnie z deklaracją projektodawcy zawartą w uzasadnieniu projektu ustawy, jej celem jest umożliwienie wydawania zaświadczeń w postaci elektronicznej opatrzonych kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną co ma znacząco usprawnić procedury wydawania zaświadczeń z Krajowego Rejestru Karnego a także zaświadczeń wydawanych przez inne organy administracji publicznej. W obecnym stanie prawnym jedynym sposobem skutecznego wydania zaświadczenia w formie elektronicznej jest opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Nowe brzmienie art. 217 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), dalej: KPA, nadawane przez art. 1 projektu ustawy, stanowi, że zaświadczenie wydaje się w

¹⁾ Zmiana wymienionego rozporządzenia została ogłoszona w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2.

formie dokumentu elektronicznego, jeżeli zażąda tego osoba ubiegająca się o zaświadczenie. W takim przypadku zaświadczenie jest opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, podpisem osobistym albo kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną. O ile pozytywnie należy ocenić umożliwienie używania dla podpisania zaświadczenia wydawanego w formie dokumentu elektronicznego pieczęci elektronicznej (w której, oprócz nazwy podmiotu i jego danych weryfikacyjnych, takich jak numer NIP i numer REGON, zawarte są dane osób reprezentujących określoną jednostkę organizacyjną podmiotu, którego pieczęć dotyczy, ale bez danej o tak szczególnym charakterze, jaką jest numer PESEL), to pogłębionej analizy wymaga analogiczne unormowanie w zakresie podpisu zaufanego oraz podpisu osobistego. Należy zwrócić uwagę, że certyfikaty zarówno podpisu osobistego, jak i podpisu zaufanego, obligatoryjnie zawierają numer PESEL (w przypadku kwalifikowanego podpisu elektronicznego numer PESEL jest jednym z dopuszczalnych identyfikatorów i może być w nim umieszczany fakultatywnie). Konstrukcja projektowanego art. 217 § 4 KPA, która w równoważny sposób traktuje kwalifikowany podpis elektroniczny, pieczęć elektroniczną, podpis zaufany oraz podpis osobisty, może doprowadzić do sytuacji, w której organy administracji publicznej zamiast wydawać swoim pracownikom kwalifikowane podpisy elektroniczne albo pieczęcie elektroniczne (narzędzia te są odpłatne), w celu wydawania zaświadczeń zaczną wymagać od nich posługiwania się podpisem zaufanym i podpisem osobistym. W przypadku tych dwóch narzędzi nie ma możliwości wyłączenia numeru PESEL z certyfikatu podpisu, co stwarza zagrożenie dla prywatności osób, które będą zobligowane do posługiwania się nimi, nie życząc sobie jednocześnie ujawniania ich numerów PESEL. Powyższe rozwiązanie narusza zasadę minimalizacji danych wyrażoną w art. 5 ust. 1 lit. c RODO, zgodnie z którą dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane. Rodzi się również pytanie, czy w świetle obecnego brzmienia art. 22¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, z późn. zm.) pracodawca może wymagać od pracownika ujawniania swojego numeru PESEL poprzez podpisywanie dokumentów elektronicznych (w tym przypadku zaświadczeń). Analogiczna uwaga odnosi się do art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 1158), wprowadzonego przez art. 2 pkt 3 lit. c projektu ustawy, zgodnie z którym informację o osobie oraz informację o podmiocie zbiorowym doręczane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego w odpowiedzi na zapytanie lub wnioski opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym, podpisem zaufanym osoby upoważnionej do ich wydania albo kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną.

Z wyrazami szacunku,

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych
Jan Nowak

/ - podpisano elektronicznie/