



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-120-19

Druk nr 3695
Warszawa, 15 lipca 2019 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy - Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw.

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

Z poważaniem,

Mateusz Morawiecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw^{1), 2)}

Art. 1. W ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 oraz z 2019 r. poz. 125 i 534) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 13 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, zwane dalej „Wodami Polskimi”, ustala przebieg granic obszarów dorzeczy, granic regionów wodnych oraz granic zlewni, a także ewidencjonuje ich przebieg w systemie informacyjnym gospodarowania wodami.”;

2) w art. 14 w ust. 6 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich – w sprawach decyzji, o których mowa w art. 76 ust. 2, art. 77 ust. 3, 8, 11 i 14, art. 166 ust. 5, art. 175 ust. 1, art. 176 ust. 4 i 9, art. 182 ust. 1, art. 199 ust. 4, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, art. 206 oraz w art. 343 ust. 2, 3 i 6;

2) dyrektor zarządu zlewni Wód Polskich – w sprawach decyzji, o których mowa w art. 80, art. 132, art. 135 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, art. 226 ust. 4, art. 271 ust. 7, art. 272 ust. 19, art. 273 ust. 6, art. 275 ust. 15 i 19, art. 281 ust. 7, art. 310 ust. 7 oraz w art. 311 ust. 6;”;

3) w art. 16:

a) pkt 6 otrzymuje brzmienie:

¹⁾ Niniejsza ustawa:

1) w zakresie swojej regulacji wdraża dyrektywę Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. dotyczącą ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego (Dz. Urz. WE L 375 z 31.12.1991, str. 1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 68, Dz. Urz. UE L 284 z 31.10.2003, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 1, t. 4, str. 447 i Dz. Urz. UE L 31 z 21.11.2008, str. 1, z późn. zm.);

2) wdraża dyrektywę Komisji (UE) 2017/845 z dnia 17 maja 2017 r. zmieniającą dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE w odniesieniu do przykładowych wykazów elementów branych pod uwagę przy opracowaniu strategii morskich (Dz. Urz. UE L 125 z 18.05.2017, str. 27).

²⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, ustawę z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej, ustawę z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej, ustawę z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu, ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

- „6) dobrym potencjale ekologicznym – rozumie się przez to taki potencjał silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych lub sztucznych jednolitych części wód powierzchniowych, który na podstawie klasyfikacji potencjału ekologicznego tych wód, dokonanej z uwzględnieniem definicji klasyfikacji tego potencjału określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 53 ust. 4, jest określony jako dobry;”,
- b) pkt 9 otrzymuje brzmienie:
- „9) dobrym stanie ekologicznym – rozumie się przez to taki stan jednolitych części wód powierzchniowych innych niż silnie zmienione jednolite części wód powierzchniowych lub sztuczne jednolite części wód powierzchniowych, który na podstawie klasyfikacji stanu ekologicznego tych wód, dokonanej z uwzględnieniem definicji klasyfikacji tego stanu określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 53 ust. 4, jest określony jako dobry;”,
- c) pkt 12 otrzymuje brzmienie:
- „12) dobrym stanie wód powierzchniowych – rozumie się przez to stan jednolitych części wód powierzchniowych charakteryzujący się dobrym stanem chemicznym wód powierzchniowych oraz co najmniej dobrym stanem ekologicznym lub co najmniej dobrym potencjałem ekologicznym;”,
- d) pkt 18 otrzymuje brzmienie:
- „18) gatunku obcym – rozumie się przez to gatunek obcy w rozumieniu art. 3 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych (Dz. Urz. UE L 317 z 04.11.2014, str. 35);”,
- e) po pkt 30 dodaje się pkt 30a i 30b w brzmieniu:
- „30a) nawozach – rozumie się przez to każdą substancję zawierającą związek azotu lub związki azotu rolniczo wykorzystywaną w celu zwiększenia wzrostu roślinności, a także odchody zwierzęce, pozostałości z gospodarstw rybackich oraz osady ściekowe;
- 30b) nawozach naturalnych – rozumie się przez to nawozy pochodzące od zwierząt gospodarskich – obornik, gnojówka, gnojowica, pomiot ptasi, przeznaczone do rolniczego wykorzystania, w tym również w formie przetworzonej:
- a) nawóz naturalny płynny:

- gnojowica – mieszanina kału i moczu zwierząt z domieszką wody,
- gnojówka – odciek z obornika (przefermentowany mocz zwierząt),
- b) nawóz naturalny stały:
 - obornik – mieszanina kału i moczu zwierząt wraz ze ściółką, w szczególności słomą, trocinami lub korą,
 - pomiot ptasi – odchody drobiu z bezściółkowego systemu utrzymywania zwierząt gospodarskich;”;
- 4) w art. 17 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) w art. 105b ust. 7, art. 108 ust. 1, 2, 5 i 6, art. 109 ust. 1 i 13, art. 109a, art. 282 ust. 8 i 9, art. 283 ust. 4 i 5, art. 284–287, art. 289, art. 296 ust. 1, 4, 7, 8, 10 i 12–16, art. 300 ust. 1, art. 304 pkt 2, art. 400 ust. 9 oraz art. 416 ust. 4 – wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska.”;
- 5) w art. 33 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zwykle korzystanie z wód służy zaspokojeniu potrzeb własnego gospodarstwa domowego lub własnego gospodarstwa rolnego.”;
- 6) w art. 34:
 - a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) użytkowanie wody znajdującej się w stawach i rowach;”;
 - b) uchyla się pkt 9,
 - c) pkt 12 i 13 otrzymują brzmienie:

„12) korzystanie z wód do nawadniania gruntów lub upraw, a także na potrzeby działalności rolniczej w rozumieniu art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 1256), w ilości większej niż średniorocznie 5 m³ na dobę;

13) korzystanie z wód na potrzeby działalności gospodarczej, innej niż działalność rolnicza w rozumieniu art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym;”;
 - d) pkt 15 otrzymuje brzmienie:

„15) chów lub hodowlę ryb oraz innych organizmów wodnych w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących, przeznaczonych na te cele.”;
 - e) uchyla się pkt 16;
- 7) w art. 45 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

- „1. Organizator jest obowiązany oznakować odpowiednio kąpielisko albo miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpeli.”;
- 8) w art. 53 w ust. 4 w pkt 8 w lit. b kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 w brzmieniu:
- „9) sposób oceny stopnia osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57 i art. 61.”;
- 9) w art. 55 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
- „Cele środowiskowe rozumiane jako osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód podziemnych, w tym dobrego stanu ilościowego wód podziemnych i dobrego stanu chemicznego wód podziemnych, dobrego stanu wód powierzchniowych, w tym co najmniej dobrego stanu ekologicznego lub co najmniej dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych, lub norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których zostały utworzone obszary chronione, a także zapobieganie ich pogorszeniu, w szczególności w odniesieniu do ekosystemów wodnych i innych ekosystemów zależnych od wód, określa się dla:”;
- 10) w art. 77:
- a) w ust. 1:
- w pkt 3 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, oraz prowadzenia przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania,”,
 - pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) pobierania z wód powierzchniowych wody bezpośrednio do opryskiwaczy rolniczych oraz mycia opryskiwaczy rolniczych i sprzętu do aplikacji nawozów, oraz wylewania wody z ich mycia w odległości mniejszej niż 25 m od brzegu zbiorników wodnych, jezior, cieków naturalnych, rowów, kanałów, ujęć wody, jeżeli nie ustanowiono strefy ochronnej na podstawie art. 135 ust. 1;”,
 - w pkt 7 w lit. e kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. f w brzmieniu:

„f) pojazdów używanych do slipowania łodzi, w miejscach do tego wyznaczonych.”,
- b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w ust. 3, należy dołączyć charakterystykę planowanych działań i ich wpływu na jakość wód w przypadku wystąpienia powodzi wraz z ich podstawowymi danymi technicznymi i opisem planowanej technologii robót, mapę sytuacyjno–wysokościową pochodzącą z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, kopię tej mapy potwierdzoną przez wnioskodawcę za zgodność z oryginałem albo inną mapę sytuacyjno–wysokościową, z naniesionym schematem planowanych obiektów lub robót oraz opis instalacji i urządzeń służących do gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, oraz do prowadzenia przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania.”;

11) w art. 89 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Gminy przedkładają Wodom Polskim corocznie, nie później niż do dnia 28 lutego, sprawozdania z realizacji krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych za rok ubiegły, zawierające informacje o:”;

12) art. 91 otrzymuje brzmienie:

„Art. 91. Wody Polskie przedkładają ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej corocznie, w terminie do dnia 30 czerwca, sprawozdanie z realizacji krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych.”;

13) użyte w art. 102 ust. 1, art. 103 ust. 2 pkt 5, art. 104 ust. 2 pkt 1 lit. d, i, j oraz m, art. 105, art. 109 ust. 4 pkt 2 i ust. 5 pkt 2 i art. 478 pkt 6 lit. c w różnym przypadku wyrazy „odchody zwierzęce” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „nawozy naturalne”;

14) w art. 102 w ust. 2:

a) po pkt 1 dodaje się pkt 1a–1c w brzmieniu:

„1a) działce rolnej – rozumie się przez to działkę rolną w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1312);

1b) produktach pofermentacyjnych – rozumie się przez to płynne lub stałe substancje organiczne powstające w wyniku procesu produkcji biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389 i 2245 oraz z 2019 r. poz. 42, 60 i 730);

- 1c) terenach o dużym nachyleniu – rozumie się przez to stok o nachyleniu większym niż 10%, co oznacza wzrost pochylenia terenu o 1 m na długości 10 m;”,
- b) uchyla się pkt 2;
- 15) w art. 104 w ust. 2 w pkt 1 w lit. m średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. n oraz o w brzmieniu:
- „n) określenie odległości, w jakich nie stosuje się nawozów w pobliżu wód powierzchniowych, w tym na terenach o dużym nachyleniu, w zależności od rodzaju stosowanego nawozu, występowania uprawy roślin, rodzaju wód powierzchniowych oraz sposobu stosowania nawozu,
- o) warunki przechowywania kiszzonek;”;
- 16) po art. 104 dodaje się art. 104a w brzmieniu:
- „Art. 104a. 1. Stosowanie nawozów odbywa się zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 106 ust. 4, a w przypadku podmiotów, które opracowały plan nawożenia azotem, również zgodnie z tym planem.
2. Przechowywanie nawozów naturalnych i kiszzonek odbywa się w warunkach bezpiecznych dla środowiska, zapobiegających przedostawaniu się odcieków do wód i gruntu oraz zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 106 ust. 4.”;
- 17) po art. 105 dodaje się art. 105a–105c w brzmieniu:
- „Art. 105a. 1. Podmioty prowadzące produkcję rolną oraz podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1, które:
- 1) prowadzą chów lub hodowlę drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chów lub hodowlę świń powyżej 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior,
 - 2) posiadają gospodarstwo rolne o powierzchni powyżej 100 ha użytków rolnych, uprawiają uprawy intensywne na gruntach ornych na powierzchni powyżej 50 ha lub utrzymują obsadę większą niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych (DJP), według stanu średniorocznego,
 - 3) nabywają nawóz naturalny lub produkt pofermentacyjny do bezpośredniego rolniczego wykorzystania w celu nawożenia lub poprawy właściwości gleby od podmiotu importującego nawóz naturalny lub produkt pofermentacyjny z terytoriów państw trzecich lub od podmiotu, o którym mowa w pkt 1
- są obowiązane do opracowania planu nawożenia azotem.

2. Plan nawożenia azotem opracowuje się w terminie pozwalającym na prawidłowe i bezpieczne stosowanie nawozów, nie później niż do dnia rozpoczęcia stosowania nawozów.

3. Plan nawożenia azotem zawiera rozplanowanie stosowania nawozów na poszczególnych działkach rolnych w gospodarstwie rolnym, z uwzględnieniem potrzeb pokarmowych roślin w warunkach danego siedliska.

4. Podmioty, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, mogą zbywać, w tym przekazywać, nawozy naturalne lub produkty pofermentacyjne wyłącznie na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

5. Umowę, o której mowa w ust. 4, strony przechowują przez co najmniej 3 lata od dnia jej wygaśnięcia.

6. Podmiot, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, może zbyć do 30% gnojówki i gnojowicy do bezpośredniego rolniczego wykorzystania, a pozostałą ilość przeznaczyć we własnym zakresie lub przekazać innemu podmiotowi do produkcji biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii lub zagospodarować na działkach rolnych, których jest posiadaczem i na których prowadzi uprawę roślin.

7. Podmioty, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, które nie stosują nawozów naturalnych lub produktów pofermentacyjnych na działkach rolnych, których są posiadaczami, nie opracowują planu nawożenia azotem.

8. Podmiot, który jest obowiązany do opracowania planu nawożenia azotem, stosuje nawozy w dawkach nieprzekraczających dawek określonych w tym planie.

9. Plan nawożenia azotem przechowuje się w gospodarstwie rolnym przez 3 lata od dnia zakończenia stosowania nawozów na podstawie tego planu.

Art. 105b. 1. Podmiot, o którym mowa w art. 105a ust. 1 pkt 1, jest obowiązany do uzyskania pozytywnej opinii okręgowej stacji chemiczno-rolniczej, zwanej dalej „okręgową stacją”, o planie nawożenia azotem – nie później niż do dnia rozpoczęcia stosowania nawozów.

2. Okręgowa stacja wydaje opinię o planie nawożenia azotem, za którą pobiera opłatę nie wyższą niż 400 zł dla gospodarstwa rolnego.

3. Górna jednostkowa stawka opłaty za wydanie opinii o planie nawożenia azotem wynosi 20 zł dla każdej działki rolnej.

4. Opłata za wydanie opinii o planie nawożenia azotem stanowi dochód budżetu państwa.

5. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wysokość jednostkowej stawki opłaty za wydanie opinii o planie nawożenia azotem dla poszczególniej działki rolnej oraz termin i sposób uiszczania tej opłaty, biorąc pod uwagę koszty ponoszone przez okręgową stację przy wydawaniu opinii o planie nawożenia azotem, potrzeby pokarmowe roślin w warunkach danego siedliska oraz zapewniając powszechnie dostępny system płatności.

6. Podmiot, o którym mowa w art. 105a ust. 1 pkt 1, doręcza kopię planu nawożenia azotem wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta oraz właściwemu organowi Inspekcji Ochrony Środowiska, właściwym ze względu na miejsce stosowania nawozów, wraz z kopią pozytywnej opinii okręgowej stacji o tym planie, nie później niż do dnia rozpoczęcia stosowania nawozów.

Art. 105c. 1. Podmioty prowadzące produkcję rolną oraz podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1, które nie są obowiązane do opracowania planu nawożenia azotem, stosują nawozy w dawkach nieprzekraczających maksymalnych dawek nawozów azotowych dla upraw w plonie głównym określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 106 ust. 4 dla plonów uzyskiwanych w warunkach uregulowanego odczynu gleby, zbilansowanego nawożenia azotem, fosforem i potasem i stosowania integrowanej ochrony roślin.

2. Podmioty, o którym mowa w ust. 1, mogą opracować plan nawożenia azotem. W takim przypadku stosuje się przepisy art. 105a ust. 2, 3, 8 i 9.”;

18) w art. 108 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska dokonuje kontroli:

- 1) stosowania programu działań,
 - 2) obowiązku posiadania planu nawożenia azotem,
 - 3) stosowania nawozów zgodnie z planem nawożenia azotem
- przez podmioty prowadzące produkcję rolną oraz podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1.”;

19) w art. 109:

a) w ust. 4:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

- „1) stosowanie nawozów niezgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 106 ust. 4 lub z planem nawożenia azotem;”,
- pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) brak planu nawożenia azotem.”,
- b) w ust. 5:
- w pkt 1 po wyrazach „art. 106 ust. 4” dodaje się wyrazy „lub z planem nawożenia azotem”,
 - w pkt 4 skreśla się wyrazy „, jeżeli jest wymagany zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 106 ust. 4”;
- 20) po art. 109 dodaje się art. 109a w brzmieniu:
- „Art. 109a. 1. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 105a ust. 1 pkt 1, nie posiada pozytywnej opinii o planie nawożenia azotem albo posiada plan nawożenia azotem opracowany niezgodnie z art. 105a ust. 3, właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska, w drodze decyzji, nakazuje usunięcie uchybień w wyznaczonym terminie.
2. W przypadku nieusunięcia uchybień w wyznaczonym terminie właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska, w drodze decyzji, wstrzymuje prowadzenie chowu lub hodowli zwierząt, o których mowa w art. 105a ust. 1 pkt 1, z uwzględnieniem wymogu zachowania dobrostanu zwierząt oraz potrzeby bezpiecznego dla środowiska zakończenia prowadzenia chowu lub hodowli zwierząt.
3. Właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska zezwala, na wniosek podmiotu, o którym mowa art. 105a ust. 1 pkt 1, w drodze decyzji, na ponowne podjęcie prowadzenia chowu lub hodowli zwierząt, jeżeli podmiot ten usunął naruszenia stanowiące podstawę do wydania decyzji, o której mowa w ust. 2.”;

- a) grup gatunków ptaków, ssaków, gadów i ryb morskich dla regionu Morza Bałtyckiego, zawierającą przestrzenne i czasowe zróżnicowanie dla danego gatunku lub populacji danego gatunku w zakresie:
- rozmieszczenia, liczebności lub biomasy,
 - struktury pod względem wielkości, wieku i płci,
 - wskaźników płodności, przeżycia i śmiertelności lub obrażeń,
 - zachowania, w tym przemieszczania się i migracji,
 - siedliska gatunku, biorąc pod uwagę zakres i przydatność,
 - składu gatunkowego danej grupy ptaków, ssaków, gadów lub ryb morskich,
- b) ogólnych typów siedlisk w słupie wody (siedlisk pelagicznych) i na dnie morskim (siedlisk bentosowych) lub innych typów siedlisk, z uwzględnieniem związanych z nimi biocenoz w całym regionie Morza Bałtyckiego dla każdego typu siedliska w zakresie:
- rozmieszczenia siedliska i jego zasięgu, a w przypadku gdy jest to możliwe – również objętości siedliska,
 - zmian przestrzennych i czasowych składu gatunkowego, liczebności lub biomasy,
 - struktury wielkościowej i wiekowej gatunku danego siedliska – w przypadku gdy jest to możliwe do określenia,
 - charakterystyki fizycznej, hydrologicznej i chemicznej,
 - stężenia chlorofilu „a” oraz częstotliwości i zasięgu przestrzennego zakwitu planktonu – w przypadku siedlisk pelagicznych,
- c) struktury, funkcji i procesów ekosystemów, w tym łańcuchów pokarmowych, obejmującą właściwości fizyczne, hydrologiczne, chemiczne, biologiczne oraz funkcje i procesy zawierające przestrzenne i czasowe zmiany w zakresie:
- temperatury i zlodzenia wody,
 - hydrologii – układy falowania i prądów morskich, wypływanie wód głębinowych, mieszanie wody, czas wymiany wody, dopływ wody słodkiej, poziom morza,
 - batymetrii,

- zmętnienia wody – ładunki mułu lub osadów, przezroczystość wody, rozchodzenia się dźwięku,
 - substratu i morfologii dna morskiego,
 - zasolenia wody, substancji biogennych – azotu lub fosforu, węgla organicznego, gazów rozpuszczonych – $p\text{CO}_2$, O_2 , a także poziomu pH,
 - powiązań między siedliskami i gatunkami ptaków, ssaków, gadów i ryb morskich,
 - struktury biocenoz pelagiczno-bentosowych,
 - produktywności ekosystemów;
- 2) analizę dominujących presji i oddziaływań na wody morskie, w tym presji i oddziaływań antropogenicznych, obejmującą skutki kumulacyjne i synergiczne oraz uwzględniającą odpowiednie oceny wykonywane na podstawie przepisów ustawy oraz przepisów odrębnych;”
- b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
- „3. Na potrzeby opracowania analizy, o której mowa w ust. 1 pkt 2, sporządza się:
- 1) zestawienie dominujących presji antropogenicznych pochodzenia lądowego na wody morskie, zawierające w szczególności wykaz presji i oddziaływań w zakresie:
 - a) wprowadzania substancji biogennych – źródła rozproszone, źródła punktowe, depozycja atmosferyczna,
 - b) wprowadzania materii organicznej – źródła rozproszone i źródła punktowe,
 - c) wprowadzania innych substancji niż biogenne, w tym substancji syntetycznych, substancji niesyntetycznych, radionuklidów – źródła rozproszone, źródła punktowe, depozycja atmosferyczna, poważne zdarzenia,
 - d) dopływu wody – źródła punktowe, w tym solanka,
 - e) wprowadzania drobnoustrojów patogennych,
 - f) wprowadzania lub rozprzestrzeniania się gatunków obcych;

- 2) zestawienie dominujących presji antropogenicznych pochodzenia morskiego na wody morskie wynikających z działalności rybackiej, zawierające w szczególności wykaz presji i oddziaływań w zakresie:
 - a) wprowadzania gatunków genetycznie zmodyfikowanych i przemieszczania gatunków rodzimych,
 - b) utraty lub zmiany naturalnych biocenoz, spowodowanych hodowlą gatunków zwierząt lub uprawą gatunków roślin,
 - c) eksploatacji, śmiertelności lub szkód w obrębie dzikich gatunków, wynikających w szczególności z prowadzenia połowów komercyjnych lub rekreacyjnych;
- 3) zestawienie dominujących presji antropogenicznych pochodzenia morskiego na wody morskie, zawierające w szczególności wykaz presji i oddziaływań w zakresie:
 - a) tymczasowych lub odwracalnych zaburzeń fizycznych dna morskiego,
 - b) niepokojenia gatunków, w szczególności w miejscach lęgu, odpoczynku lub żerowania, spowodowanego obecnością człowieka,
 - c) wprowadzania lub rozprzestrzeniania się gatunków obcych,
 - d) strat fizycznych spowodowanych trwałymi zmianami podłoża dna morskiego lub morfologii oraz eksploatacją substratu dna morskiego,
 - e) zmian warunków hydrologicznych,
 - f) wprowadzania odpadów stałych, w tym mikrodrobin,
 - g) występowania hałasu związanego z działalnością człowieka – impulsowego i ciągłego,
 - h) innych źródeł energii niż hałas, o którym mowa w lit. g, w szczególności pola elektromagnetycznego, światła i ciepła.”,
- c) uchyla się ust. 4,
- d) dodaje się ust. 6–10 w brzmieniu:

„6. Przy opracowaniu analizy, o której mowa w ust. 1 pkt 2, uwzględnia się następujące sposoby użytkowania środowiska morskiego oraz działalności człowieka w środowisku morskim lub mające wpływ na środowisko morskie:

 - 1) w zakresie fizycznej zmiany struktury rzek, linii brzegowej i dna morskiego:
 - a) zajmowanie gruntów,
 - b) regulacja wód i inne zmiany przebiegu cieków wodnych,

- c) ochrona brzegów morskich oraz ochrona przed powodzią,
 - d) konstrukcje morskie inne niż służące do wydobywania ropy naftowej lub gazu lub wykorzystywania źródeł energii odnawialnej,
 - e) zmiana morfologii dna morskiego, w szczególności w wyniku pogłębiania i kłapowania urobku;
- 2) w zakresie eksploatacji nieożywionych zasobów naturalnych:
- a) eksploatację minerałów, w tym skał, rud metali, żwiru, piasku lub muszli,
 - b) wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego, z uwzględnieniem infrastruktury,
 - c) pozyskiwanie soli,
 - d) pozyskiwanie wody;
- 3) w zakresie wytwarzania energii:
- a) wytwarzanie energii odnawialnej – energia wiatru, fal i pływów, z uwzględnieniem infrastruktury,
 - b) wytwarzanie energii ze źródeł nieodnawialnych,
 - c) przesyłanie energii elektrycznej i łączność, w szczególności za pomocą podmorskich kabli;
- 4) w zakresie eksploatacji żywych zasobów:
- a) komercyjny lub rekreacyjny połów ryb oraz komercyjne i rekreacyjne zbieranie skorupiaków,
 - b) przetwórstwo ryb i skorupiaków,
 - c) pozyskiwanie roślin morskich,
 - d) polowanie i zbieranie w innych celach;
- 5) w zakresie hodowli żywych zasobów:
- a) akwakultura morska, z uwzględnieniem służącej jej infrastruktury,
 - b) akwakultura słodkowodna,
 - c) rolnictwo,
 - d) leśnictwo;
- 6) w zakresie transportu:
- a) infrastruktura transportowa,
 - b) transport morski,
 - c) transport lotniczy,

- d) transport lądowy;
- 7) w zakresie użytkowania miejskiego i przemysłowego:
 - a) użytkowanie miejskie,
 - b) użytkowanie przemysłowe,
 - c) przetwarzanie, w tym unieszkodliwianie, odpadów;
- 8) w zakresie turystyki i wypoczynku:
 - a) infrastruktura na potrzeby turystyki i wypoczynku,
 - b) działalność w dziedzinie turystyki i wypoczynku;
- 9) w zakresie bezpieczeństwa i obrony – operacje wojskowe w środowisku morskim lub mające wpływ na środowisko morskie prowadzone na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej, ze wskazaniem rodzaju działalności;
- 10) w zakresie edukacji i badań naukowych – badania naukowe, analizy oraz działania edukacyjne.

7. Na potrzeby opracowania analizy, o której mowa w ust. 1 pkt 2, uwzględnia się następujące parametry:

- 1) intensywność presji i oddziaływań antropogenicznych na wody morskie;
- 2) przestrzenne i czasowe zróżnicowanie presji i oddziaływań antropogenicznych w środowisku morskim oraz, w stosownych przypadkach – źródła tych presji.

8. W przypadku przygotowania ocen oddziaływania presji antropogenicznych na środowisko morskie należy uwzględnić odpowiednie elementy ekosystemu, o których mowa w ust. 1 pkt 1, i odpowiadające im parametry.

9. Analiza, o której mowa w ust. 1 pkt 2, uwzględnia poziomy presji antropogenicznych w środowisku morskim oraz, w stosownych przypadkach, wielkości tych presji wprowadzane ze źródeł lądowych lub atmosferycznych do środowiska morskiego.

10. Przy opracowaniu analizy, o której mowa w ust. 1 pkt 3, uwzględnia się sposoby użytkowania i działalności człowieka w środowisku morskim lub mające wpływ na środowisko morskie, o których mowa w ust. 6 pkt 1 lit. c–e, pkt 2, pkt 3 lit. a oraz c, pkt 4, pkt 5 lit. a, pkt 6, pkt 7 lit. c, pkt 8 oraz pkt 10.”;

23) w art. 151:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wstępną ocenę stanu środowiska wód morskich opracowuje właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej, ministrem właściwym do spraw rybołówstwa oraz ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej.”,

- b) w ust. 2 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska informuje organy właściwe do opracowania analiz, o których mowa w art. 150 ust. 1 pkt 2 i 3, oraz sporządzenia zestawień, o których mowa w art. 150 ust. 3, o przystąpieniu do opracowania wstępnej oceny stanu środowiska wód morskich.”,

- c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Analizę, o której mowa w art. 150 ust. 1 pkt 2, opracowuje minister właściwy do spraw gospodarki wodnej w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej oraz ministrem właściwym do spraw rybołówstwa oraz przekazuje wraz z danymi i informacjami wykorzystanymi do jej opracowania oraz uzyskanymi przy jej opracowaniu właściwemu organowi Inspekcji Ochrony Środowiska.”,

- d) ust. 4–6 otrzymują brzmienie:

„4. Zestawienie, o którym mowa w art. 150 ust. 3 pkt 1, sporządza minister właściwy do spraw gospodarki wodnej i przekazuje wraz z danymi i informacjami wykorzystanymi do jego opracowania oraz uzyskanymi przy jego opracowaniu ministrowi właściwemu do spraw gospodarki morskiej.

5. Zestawienie, o którym mowa w art. 150 ust. 3 pkt 2, sporządza minister właściwy do spraw rybołówstwa i przekazuje wraz z danymi i informacjami wykorzystanymi do jego opracowania oraz uzyskanymi przy jego opracowaniu ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej.

6. Zestawienie, o którym mowa w art. 150 ust. 3 pkt 3, sporządza minister właściwy do spraw gospodarki morskiej i przekazuje wraz z danymi i informacjami wykorzystanymi do jego opracowania oraz uzyskanymi przy jego opracowaniu ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej.”,

- e) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska uzgadnia zakres i sposób uwzględnienia uwag do projektu wstępnej oceny stanu środowiska wód morskich

z ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej, ministrem właściwym do spraw rybołówstwa i ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej.”,

f) ust. 14 otrzymuje brzmienie:

„14. Minister właściwy do spraw gospodarki morskiej, minister właściwy do spraw rybołówstwa i minister właściwy do spraw gospodarki wodnej przeprowadzają przegląd i w razie potrzeby aktualizację odpowiednio analiz, o których mowa w art. 150 ust. 1 pkt 2 i 3, oraz zestawień, o których mowa w art. 150 ust. 3, i przekazują ich wyniki wraz z danymi i informacjami wykorzystanymi do dokonania ich aktualizacji oraz uzyskanymi przy ich aktualizacji właściwemu organowi Inspekcji Ochrony Środowiska, nie później niż na 5 miesięcy przed terminem przeprowadzenia przeglądu wstępnej oceny stanu środowiska wód morskich.”;

24) w art. 154:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Projekt zestawu właściwości typowych dla dobrego stanu środowiska wód morskich opracowuje właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej, ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej oraz ministrem właściwym do spraw rybołówstwa.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska uzgadnia zakres i sposób uwzględnienia uwag do projektu zestawu właściwości typowych dla dobrego stanu środowiska wód morskich z ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej, ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej oraz ministrem właściwym do spraw rybołówstwa.”;

25) w art. 157:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Projekt zestawu celów środowiskowych dla wód morskich opracowują Wody Polskie w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej, ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej oraz ministrem właściwym do spraw rybołówstwa.”,

b) ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4. W terminie 21 dni od dnia zamieszczenia projektu zestawu celów środowiskowych dla wód morskich na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej urzędu zapewniającego obsługę ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej zainteresowani mogą składać uwagi, w formie pisemnej w postaci papierowej albo elektronicznej, do ustaleń zawartych w projekcie tego dokumentu.

5. Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej uzgadnia zakres i sposób uwzględnienia uwag do projektu zestawu celów środowiskowych dla wód morskich z ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej oraz ministrem właściwym do spraw rybołówstwa.”;

26) w art. 159 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W celu zapewnienia koordynacji zarządzania, o której mowa w ust. 1 pkt 8, Wody Polskie współpracują z Ministrem Obrony Narodowej, ministrem właściwym do spraw gospodarki, ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej, ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej, ministrem właściwym do spraw rolnictwa, ministrem właściwym do spraw rybołówstwa, ministrem właściwym do spraw środowiska, ministrem właściwym do spraw wewnętrznych oraz ministrem właściwym do spraw zdrowia.”;

27) w art. 161:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Projekt programu ochrony wód morskich opracowują Wody Polskie w uzgodnieniu z Ministrem Obrony Narodowej, ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej, ministrem właściwym do spraw gospodarki, ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej, ministrem właściwym do spraw rolnictwa, ministrem właściwym do spraw rybołówstwa, ministrem właściwym do spraw środowiska, ministrem właściwym do spraw wewnętrznych oraz ministrem właściwym do spraw zdrowia.”,

b) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej uzgadnia zakres i sposób uwzględnienia uwag do projektu programu ochrony wód morskich z Ministrem Obrony Narodowej, ministrem właściwym do spraw gospodarki, ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej, ministrem właściwym do spraw rolnictwa, ministrem właściwym do spraw rybołówstwa, ministrem właściwym do

spraw środowiska, ministrem właściwym do spraw wewnętrznych i ministrem właściwym do spraw zdrowia.”;

28) w art. 163 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wody Polskie zapewniają, w zakresie swojej właściwości, ochronę ludności i mienia przed powodzią wywołaną przez wody publiczne stanowiące własność Skarbu Państwa, o których mowa w art. 212 ust. 1 pkt 1.”;

29) w art. 166 uchyla się ust. 13 i 13a;

30) w art 184 w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) działania służące przeciwdziałaniu skutkom suszy.”;

31) w art. 188:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Na wniosek właściciela urządzenia wodnego organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych na wykonywanie urządzeń wodnych, w drodze decyzji, dokonuje podziału kosztów utrzymywania urządzeń wodnych, o których mowa w ust. 2.”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych na wykonywanie urządzeń wodnych, w drodze decyzji, stwierdza wygaśnięcie decyzji, o której mowa w ust. 3, jeżeli stwierdzi trwałe ustanie odnoszenia korzyści z urządzeń wodnych.”;

32) w art. 189 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W ramach realizacji obowiązku, o którym mowa w ust. 4, budowle piętrzące stanowiące własność Skarbu Państwa, zaliczone na podstawie przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, wydanych na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186) – do I lub II klasy, poddaje się badaniom i pomiarom pozwalającym opracować ocenę stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa dla tych budowli, wykonywanym przez państwową służbę do spraw bezpieczeństwa budowli piętrzących.”;

33) w art. 190:

a) w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych na wykonywanie urządzeń wodnych może wydać decyzję o legalizacji urządzenia wodnego, jeżeli lokalizacja tego urządzenia nie narusza.”,

b) ust. 13 i 14 otrzymują brzmienie:

„13. Jeżeli właściciel urządzenia wodnego nie wystąpił z wnioskiem, o którym mowa w ust. 1, lub nie uzyskał decyzji o legalizacji urządzenia wodnego, organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych na wykonywanie urządzeń wodnych nakłada na właściciela tego urządzenia, w drodze decyzji, obowiązek likwidacji urządzenia, ustalając warunki i termin wykonania tego obowiązku.

14. Jeżeli właściciel urządzenia wodnego nie uzyskał decyzji o legalizacji urządzenia wodnego, a likwidacja urządzenia jest niemożliwa ze względów technicznych lub ekonomicznych, organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych na wykonywanie urządzeń wodnych może nałożyć na właściciela tego urządzenia, w drodze decyzji, obowiązek wykonania urządzeń zapobiegających szkodom.”;

34) w art. 191:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadku nienależytego utrzymywania urządzenia wodnego, którego następstwem jest zmiana funkcji tego urządzenia lub szkodliwe oddziaływanie tego urządzenia na wody lub grunty, organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych na wykonywanie urządzeń wodnych z urzędu lub na wniosek, mając na uwadze, że korzystanie z wód nie może powodować pogorszenia stanu wód i ekosystemów od nich zależnych, marnotrawstwa wody lub energii wody, a także nie może wyrządzać szkód, może, w drodze decyzji, nakazać właścicielowi tego urządzenia przywrócenie poprzedniej funkcji tego urządzenia, wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom lub likwidację szkód.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Jeżeli określenie funkcji urządzenia wodnego, o którym mowa w ust. 1, nie jest możliwe, organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych na wykonywanie urządzeń wodnych, mając na uwadze, że korzystanie z wód nie może powodować pogorszenia stanu wód i ekosystemów od nich zależnych, marnotrawstwa wody lub energii wody, a także nie może wyrządzać szkód, może,

w drodze decyzji, określić na nowo funkcję tego urządzenia oraz nakazać jego odbudowę albo likwidację.”;

35) w art. 194:

a) po ust. 4 dodaje się ust. 4a i 4b w brzmieniu:

„4a. Ewidencje, o których mowa w ust. 2, udostępnia się do wglądu nieodpłatnie.

4b. Wyszukiwanie danych zawartych w ewidencjach, o których mowa w ust. 2, sporządzanie kopii dokumentów oraz ich przesyłanie odbywa się na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.”,

b) w ust. 7 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) sposób prowadzenia ewidencji, o których mowa w ust. 2;

2) rodzaj wydatków i rodzaj infrastruktury oraz prac wykonywanych na śródlądowych drogach wodnych objętych ewidencją, o której mowa w ust. 2 pkt 2;”;

36) w art. 196 uchyla się ust. 16–18;

37) w art. 212:

a) w ust. 1:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) Wody Polskie – w stosunku do śródlądowych wód płynących oraz wód podziemnych;”,

– uchyla się pkt 3,

b) uchyla się ust. 3 i 4;

38) w art. 217:

a) w ust. 13 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Skarbowi Państwa przysługuje prawo pierwokupu w przypadku sprzedaży nieruchomości obejmującej grunt pod śródlądowymi wodami stojącymi.”,

b) ust. 17 otrzymuje brzmienie:

„17. Z chwilą złożenia oświadczenia nieruchomość staje się własnością Skarbu Państwa. Starosta wysyła sprzedającemu oświadczenie w formie aktu notarialnego o wykonaniu prawa pierwokupu przesyłką poleconą nadaną za potwierdzeniem odbioru w placówce pocztowej operatora pocztowego

w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, a następnie publikuje na stronie podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej starostwa powiatowego. Uważa się, że sprzedający zapoznał się z treścią oświadczenia starosty o wykonaniu prawa pierwokupu z chwilą jego publikacji na stronie podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej starostwa powiatowego.”,

c) ust. 20 otrzymuje brzmienie:

„20. Starosta realizuje zadania, o których mowa w ust. 11–14, 16 i 17, jako zadania z zakresu administracji rządowej.”;

39) w art. 219:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Decyzję, o której mowa w ust. 1, wydaje się na wniosek Wód Polskich, właściciela nieruchomości przyległej do wód lub właściciela nieruchomości znajdującej się pod wodą, której dotyczy wniosek o ustalenie charakteru wód.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. Zawiadomienia o wydanych decyzjach ustalających charakter wód oraz innych czynnościach podejmowanych w postępowaniu w sprawie ustalenia charakteru wód doręcza się wnioskodawcy oraz Wodom Polskim, a w przypadku gdy wnioskodawcą są Wody Polskie – wyłącznie Wodom Polskim.

2b. Strony postępowania o ustalenie charakteru wód, inne niż wnioskodawca oraz Wody Polskie, ustalone na podstawie ewidencji gruntów i budynków zawiadamia się o decyzjach i czynnościach, o których mowa w ust. 2a, w formie publicznego obwieszczenia, zamieszczanego na okres 60 dni na tablicy ogłoszeń urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej oraz na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej urzędu obsługującego ten organ.”,

c) w ust. 3:

– w pkt 1 lit. a–c otrzymują brzmienie:

„a) opis elementów hydromorfologicznych wód, w tym:

- reżimu hydrologicznego,
- ciągłości wód,
- warunków morfologicznych,

b) imię i nazwisko oraz adres albo nazwę i siedzibę wnioskodawcy, a w przypadku gdy wnioskodawcą jest właściciel gruntu przyległego do

wód – dokumenty potwierdzające tytuł prawny wnioskodawcy do nieruchomości przyległych do wód objętych wnioskiem,

- c) wykaz właścicieli nieruchomości przyległych do wód, których dotyczy wnioski o ustalenie charakteru wód, ujawnionych w ewidencji gruntów i budynków,”

– pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) część graficzną obejmującą mapę sytuacyjno-wysokościową pobraną z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego lub inną mapę uwierzytelnioną przez organ prowadzący ten zasób, obrazującą przebieg wód od źródeł do ujścia, w skali 1:500, 1:1000 lub 1:2000 oraz uwzględniające wyniki pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych.”

- d) dodaje się ust. 6–8 w brzmieniu:

„6. W przypadku gdy w dniu wszczęcia postępowania w sprawie ustalenia charakteru wód ewidencja gruntów i budynków nie zawiera danych umożliwiających ustalenie stron postępowania lub w przypadku gdy dane te stały się nieaktualne na skutek śmierci jednej ze stron tego postępowania, nie stosuje się przepisów art. 97 § 1 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

7. Nieuregulowany stan prawny nieruchomości, o których mowa w ust. 2, lub brak danych w ewidencji gruntów i budynków pozwalających na ustalenie właściciela nieruchomości nie stanowi przeszkody do wszczęcia postępowania w sprawie ustalenia charakteru wód, wydania i doręczenia decyzji ustalającej charakter wód oraz zawiadomienia o jej wydaniu. Do zawiadomienia stron o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia charakteru wód, innych czynnościach organu lub o wydaniu decyzji ustalającej charakter wód, stosuje się przepisy art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

8. Przez nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym rozumie się nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym w rozumieniu art. 113 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.”;

- 40) w art. 220:

- a) w ust. 5 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

- „2) minister właściwy do spraw gospodarki wodnej – dla cieków naturalnych, jezior oraz innych naturalnych zbiorników wodnych o ciągłym albo okresowym naturalnym odpływie wód powierzchniowych.”,
- b) w ust. 6 w pkt 2 lit. b otrzymuje brzmienie:
- „b) mapę inwentaryzacji powykonawczej budowli regulacyjnych w skali, w jakiej jest sporządzony projekt regulacji wód śródlądowych, a w przypadku jej braku – inne dostępne materiały”,
- c) ust. 8 i 9 otrzymują brzmienie:
- „8. Decyzję w sprawie ustalenia linii brzegu doręcza się wnioskodawcy oraz ujawnionym w ewidencji gruntów i budynków właścicielom lub innym podmiotom władającym gruntami przyległymi.
9. W przypadku gdy ujawniony w ewidencji gruntów i budynków właściciel lub inny podmiot władający gruntem przyległym nie żyje, a jego spadkobiercy nie wykazali prawa do spadku, lub nie jest znany adres miejsca zamieszkania lub siedziby albo adres tych podmiotów lub brak jest w ewidencji gruntów i budynków oznaczenia tych podmiotów, organ, o którym mowa w ust. 5, zawiadamia o wydaniu decyzji w sprawie ustalenia linii brzegu w drodze obwieszczenia zamieszczonego przez okres 60 dni na tablicy ogłoszeń urzędów gmin właściwych ze względu na miejsce położenia nieruchomości, a także na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej urzędu obsługującego ten organ.”,
- d) ust. 14 otrzymuje brzmienie:
- „14. Jeżeli ustalenie linii brzegu jest konieczne w związku z wykonaniem urządzeń wodnych lub kształtowaniem nowych koryt cieków naturalnych, postępowanie w sprawie ustalenia linii brzegu przeprowadza się łącznie z postępowaniem w sprawie zgody wodnoprawnej.”;
- 41) w art. 221 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
- „3. W przypadku braku dokumentacji umożliwiającej dokonanie rozgraniczenia, o którym mowa w ust. 1, jako grunt pokryty wodami powierzchniowymi w granicach urządzenia wodnego wyznacza się obszar niezbędny dla zachowania ciągłości cieku w przypadku likwidacji tego urządzenia, przyjmując parametry koryta cieku powyżej i poniżej urządzenia, a w przypadku jezior podpiętrzonych – rzędne wody sprzed piętrzenia.”;
- 42) w art. 237 ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Ustalenia i podziału kosztów, o których mowa w ust. 1 i 2, dokonuje, na wniosek zakładu, w drodze decyzji, organ właściwy w sprawie pozwoleń wodnoprawnych na wykonywanie urządzeń wodnych.

4. We wniosku, o którym mowa w ust. 3, wskazuje się właściciela wód oraz określa się proponowaną wielkość udziału w kosztach, o których mowa w ust. 1 lub 2.”;

43) art. 238 otrzymuje brzmienie:

„Art. 238. 1. Jednostki samorządu terytorialnego mogą ponosić koszty inwestycji prowadzonych na wodach stanowiących własność Skarbu Państwa, koszty inwestycji w zakresie urządzeń wodnych oraz koszty utrzymania tych wód lub urządzeń wodnych.

2. Wysokość kosztów inwestycji oraz kosztów utrzymania wód lub urządzeń wodnych, ponoszonych przez jednostki samorządu terytorialnego określa się w porozumieniu, do zawarcia którego są upoważnione właściwe jednostki samorządu terytorialnego oraz Wody Polskie.”;

44) w art. 240:

a) w ust. 2 pkt 14 otrzymuje brzmienie:

„14) nadzoruje planowanie i realizację zadań związanych z utrzymaniem wód i pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną, w tym obwałowań oraz obszaru międzywala;”;

b) w ust. 3:

– w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) decyzji, o których mowa w art. 76 ust. 2, art. 77 ust. 3, 8, 11 i 14, art. 166 ust. 5, art. 175 ust. 1, art. 176 ust. 4 i 9, art. 182 ust. 1, art. 199 ust. 4, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, art. 206 oraz w art. 343 ust. 2, 3 i 6;”;

– pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) uzgadniają projekty aktów prawa miejscowego, o których mowa art. 135 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 oraz w art. 162;”;

– po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:

„5a) występują z wnioskiem o ustanowienie obszaru ochronnego, o którym mowa w art. 141 ust. 1;”;

– pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) wykonują prawa właścicielskie Skarbu Państwa w stosunku do śródlądowych wód płynących oraz gruntów pokrytych tymi wodami oraz zawierają porozumienia, o których mowa w art. 213 ust. 1 i 3;”;

- pkt 16 otrzymuje brzmienie:
„16) planują zadania związane z utrzymaniem wód i pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną, w tym obwałowań oraz obszaru międzywala;”,
 - pkt 23 otrzymuje brzmienie:
„23) planują utrzymanie śródlądowych dróg wodnych;”,
 - w pkt 27 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 28 w brzmieniu:
„28) prowadzą system informacyjny gospodarowania wodami, o którym mowa w art. 329, oraz udostępniają gromadzone w tym systemie dane.”,
- c) w ust. 4:
- w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:
„a) decyzji, o których mowa w art. 80, art. 132, art. 135 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, art. 226 ust. 4, art. 237 ust. 3 pkt 1, art. 271 ust. 7, art. 272 ust. 19, art. 273 ust. 6, art. 275 ust. 15 i 19, art. 281 ust. 7, art. 310 ust. 7 oraz art. 311 ust. 6,”,
 - pkt 8 otrzymuje brzmienie:
„8) realizują zadania związane z utrzymaniem wód i pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną, w tym obwałowań oraz obszaru międzywala;”,
 - pkt 11 otrzymuje brzmienie:
„11) współpracują w zakresie utrzymania i rozwoju śródlądowych dróg wodnych z przedsiębiorcami prowadzącymi działalność żeglugową;”,
 - pkt 13 otrzymuje brzmienie:
„13) utrzymują śródlądowe drogi wodne;”,
 - pkt 15 otrzymuje brzmienie:
„15) prowadzą ewidencje, o których mowa w art. 194 ust. 2, art. 196 ust. 1 i art. 302 ust. 1, oraz udostępniają dane zawarte w tych ewidencjach;”,
- d) w ust. 5:
- pkt 6 otrzymuje brzmienie:
„6) utrzymują i eksploatują urządzenia wodne będące własnością Skarbu Państwa;”,
 - pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) zapewniają należyty stan techniczny, obsługi i bezpieczeństwa budowli hydrotechnicznych będących własnością Skarbu Państwa;”;

e) ust. 11 otrzymuje brzmienie:

„11. Programy, o których mowa w ust. 9, w zakresie śródlądowych dróg wodnych podlegają uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw żeglugi śródlądowej.”;

45) uchyla się art. 257;

46) w art. 258:

a) uchyla się ust. 2,

b) uchyla się ust. 4,

c) uchyla się ust. 6,

d) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Wody Polskie reprezentują Skarb Państwa oraz wykonują prawa właścicielskie Skarbu Państwa w stosunku do stanowiących własność Skarbu Państwa urządzeń wodnych posadowionych na gruntach pokrytych śródlądowymi wodami płynącymi oraz na gruntach, o których mowa w art. 218 ust. 3, z wyłączeniem urządzeń wodnych, w stosunku do których prawa właścicielskie Skarbu Państwa oraz reprezentację Skarbu Państwa wykonują starosta realizujący zadanie z zakresu administracji rządowej lub podmioty, którym to mienie zostało powierzone.”;

e) uchyla się ust. 9,

f) ust. 10 i 11 otrzymują brzmienie:

„10. Wody Polskie mogą wystąpić z wnioskiem do właściwego wojewody o stwierdzenie wykonywania praw właścielskich Skarbu Państwa, o których mowa w ust. 1, 3, 5, 7 i 8. Wojewoda stwierdza wykonywanie praw właścielskich w drodze decyzji.

11. Wykonywanie praw właścielskich Skarbu Państwa, o których mowa w ust. 1, 3, 5, 7 i 8, nie narusza praw osób trzecich.”;

g) uchyla się ust. 12;

47) w art. 261:

a) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Umowę użytkowania zawiera się także w przypadku prowadzenia przedsięwzięć związanych z infrastrukturą przesyłową, w tym liniami

energetycznymi, na terenie nieruchomości stanowiącej grunt pokryty wodami, pod gruntami pokrytymi wodami lub nad tymi gruntami.”,

b) w ust. 9 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) dochód budżetu państwa – jeżeli umowę użytkowania, o której mowa w ust. 2, zawiera minister właściwy do spraw gospodarki wodnej.”;

48) w art. 264:

a) uchyla się ust. 2,

b) uchyla się ust. 4–8;

49) w art. 265:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rozporządzenia, o którym mowa w art. 264, dokonuje się w drodze przetargu, który przeprowadzają Wody Polskie.”,

b) ust. 5 i 6 otrzymują brzmienie:

„5. O zastosowanej formie przetargu decydują Wody Polskie.

6. Przetarg przeprowadza komisja przetargowa powołana przez Wody Polskie.”,

c) uchyla się ust. 9,

d) ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„12. Jeżeli drugi przetarg zakończył się wynikiem negatywnym, Wody Polskie mogą zawrzeć umowę w drodze rokowań albo organizować kolejne przetargi.”,

e) ust. 14 otrzymuje brzmienie:

„14. Uczestnik przetargu może w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyniku przetargu ustnego lub doręczenia zawiadomienia o wyniku przetargu pisemnego zaskarżyć czynności związane z przeprowadzeniem przez Wody Polskie przetargu do ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej.”,

f) w ust. 15 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Wody Polskie zawiadamiają osobę, której ofertę wybrano w przetargu, o miejscu i terminie zawarcia umowy dotyczącej rozporządzenia nieruchomością, najpóźniej w terminie 21 dni od dnia rozstrzygnięcia przetargu.”,

g) w ust. 16 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli osoba, której ofertę wybrano w przetargu, nie przystąpi bez usprawiedliwienia do zawarcia umowy w miejscu i terminie podanych

w zawiadomieniu, o którym mowa w ust. 15, Wody Polskie mogą odstąpić od zawarcia umowy, a wpłacone wadium nie podlega zwrotowi.”;

50) w art. 270 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Opłaty stałej nie ponosi się także za pobór wód do celów ochrony przyrody w lasach lub ochrony przeciwpożarowej lasu.”;

51) w art. 271 po ust. 5 dodaje się ust. 5a i 5b w brzmieniu:

„5a. Opłatę stałą ponosi się za okres od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne albo pozwolenie zintegrowane stało się ostateczne do dnia jego wygaśnięcia, cofnięcia lub utraty mocy bez względu na przyczynę.

5b. W przypadku realizacji przedsięwzięcia w zakresie obiektów liniowych, opłatę stałą ponosi się za okres od dnia przystąpienia do użytkowania urządzenia wodnego służącego do realizacji usług wodnych.”;

52) w art. 300 po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. Uprawnienia organu podatkowego, o których mowa w ust. 1, przysługujące Wodom Polskim wykonują dyrektorzy zarządów zlewni Wód Polskich.

1b. W sprawach, o których mowa w ust. 1a, właściwy dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich pełni funkcję organu wyższego stopnia w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w stosunku do dyrektorów zarządów zlewni Wód Polskich.”;

53) w art. 302:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Ewidencję, o której mowa w ust. 1, udostępnia się do wglądu nieodpłatnie.”;

b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Wyszukiwanie informacji zawartych w ewidencji, o której mowa w ust. 1, sporządzanie kopii dokumentów oraz ich przesyłanie odbywa się na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.”;

54) w art. 330 uchyla się ust. 6–8;

55) w art. 331 w ust. 1:

a) pkt 9 otrzymuje brzmienie:

- „9) w zakresie wyników oceny stanu biologicznego i chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych – Inspekcja Ochrony Środowiska oraz państwowy monitoring środowiska;”,
- b) w pkt 15 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 16 w brzmieniu:
- „16) w zakresie nieruchomości – ewidencja gruntów i budynków.”;
- 56) w art. 332 uchyla się ust. 4;
- 57) w art. 333 ust. 6 otrzymuje brzmienie:
- „6. Bezpłatny dostęp do danych z systemu informacyjnego gospodarowania wodami przysługuje:
- 1) organom administracji publicznej oraz instytutom badawczym – w celu realizacji zadań ustawowych;
 - 2) szkołom, uczelniom oraz organizacjom pozarządowym – w celu edukacyjnym.”;
- 58) w art. 349 w ust. 16 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
- „2) oceny jakości wody w kąpielisku, o której mowa w art. 344 ust. 1 pkt 1, pod względem spełniania wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 48 ust. 1 pkt 1.”;
- 59) w art. 350 w ust. 1 w pkt 1 w lit. g średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. h w brzmieniu:
- „h) zakres i częstotliwość prowadzonych badań na potrzeby oceny wypełnienia dodatkowych wymagań ustanowionych dla spełnienia celów środowiskowych dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 16 pkt 32 lit. c–e;”;
- 60) w art. 377 w ust. 1 w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:
- „a) budowli piętrzących stanowiących własność Skarbu Państwa, zaliczonych na podstawie przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, wydanych na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane – do I lub II klasy;”;
- 61) w art. 385:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Służby państwowe są finansowane ze środków budżetu państwa.”;
- b) w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
- „Ze środków budżetu państwa w części dotyczącej gospodarki wodnej będących w dyspozycji ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej finansuje się,

w formie dotacji celowej, na zasadach określonych w art. 150 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.”;

62) w art. 388:

a) w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Wydanie pozwolenia wodnoprawnego, o którym mowa w art. 389 pkt 6–10 oraz art. 390 ust. 1 pkt 1, następuje przed uzyskaniem.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wydanie pozwolenia wodnoprawnego, o którym mowa w art. 389 pkt 6–10 oraz w art. 390 ust. 1 pkt 1, lub przyjęcie zgłoszenia wodnoprawnego następuje także przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.”;

63) w art. 390 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) gromadzenie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią ścieków, środków chemicznych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyścić wody, oraz prowadzenie na tych obszarach przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania, jeżeli wydano decyzję, o której mowa w art. 77 ust. 3.”;

64) art. 391 otrzymuje brzmienie:

„Art. 391. Obowiązek posiadania pozwolenia wodnoprawnego na szczególnie korzystanie z wód na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innych podmiotów ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego określone w przepisach wydanych na podstawie art. 100 ust. 1 dotyczy wytwórcy ścieków przemysłowych.”;

65) w art. 394 w ust. 1 pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) wykonanie stawów, które nie są napełniane w ramach usług wodnych, ale wyłącznie wodami opadowymi lub roztopowymi lub wodami gruntowymi o powierzchni nieprzekraczającej 1000 m² i głębokości nieprzekraczającej 2 m od naturalnej powierzchni terenu o zasięgu oddziaływania niewykraczającym poza granice terenu, którego zakład jest właścicielem.”;

66) w art. 395 pkt 11–13 otrzymują brzmienie:

„11) zatrzymywanie wody w rowach, jeżeli zasięg oddziaływania nie wykracza poza granice terenu, którego zakład jest właścicielem;

- 12) hamowanie odpływu wody z obiektów drenarskich, jeżeli zasięg oddziaływania nie wykracza poza granice terenu, którego zakład jest właścicielem;
 - 13) przechwytywanie wód opadowych lub roztopowych za pomocą urządzeń melioracji wodnych, jeżeli zasięg oddziaływania nie wykracza poza granice terenu, którego zakład jest właścicielem;”;
- 67) w art. 397 w ust. 3:
- a) w pkt 1:
 - w lit. a:
 - – tiret pierwsze otrzymuje brzmienie:

„– jeżeli szczególne korzystanie z wód, korzystanie z usług wodnych, wykonywanie urządzeń wodnych lub eksploatacja instalacji lub urządzeń wodnych są związane z przedsięwzięciami lub instalacjami, o których mowa w art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska,”
 - – tiret ósme otrzymuje brzmienie:

„– jeżeli szczególne korzystanie z wód, korzystanie z usług wodnych lub wykonywanie urządzeń wodnych, odbywa się w całości lub w części na terenach zamkniętych w rozumieniu art. 3 pkt 40 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska,”
 - lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) ocen wodnoprawnych, o których mowa w art. 388 ust. 1 pkt 3:

 - jeżeli korzystanie z usług wodnych, wykonywanie urządzeń wodnych lub eksploatacja instalacji lub urządzeń wodnych są związane z przedsięwzięciami lub instalacjami, o których mowa w art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska,
 - na wykonanie budowli przeciwpowodziowych,
 - na przerzuty wody i wykonanie niezbędnych do tego urządzeń wodnych,
 - na wprowadzanie do wód powierzchniowych substancji hamujących rozwój glonów,
 - na działania związane z rekultywacją wód powierzchniowych lub wód podziemnych,

- na wydobywanie z wód powierzchniowych, w tym z morskich wód wewnętrznych wraz z wodami wewnętrznymi Zatoki Gdańskiej oraz wód morza terytorialnego, kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, a także na wycinanie roślin z wód lub brzegu,
- na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 100 ust. 1, pochodzących z eksploatacji instalacji związanej z przedsięwzięciami, o których mowa w art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska,
- jeżeli korzystanie z usług wodnych lub wykonywanie urządzeń wodnych odbywa się w całości lub w części na terenach zamkniętych w rozumieniu art. 3 pkt 40 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska,
- wymaganych dla przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, jeżeli jest organem właściwym do wydania oceny wodnoprawnej co najmniej dla jednej inwestycji lub jednego działania, o których mowa w art. 425 ust. 1, realizowanych w ramach tego przedsięwzięcia,
- jeżeli korzystanie z wód lub wykonywanie urządzeń wodnych odbywa się na sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na śródlądowych wodach płynących, będących przedsięwzięciem mogącym zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,”
- lit. c otrzymuje brzmienie:
 - „c) pozwoleń wodnoprawnych, o których mowa w art. 389 i art. 390 ust. 1, wymaganych dla przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, jeżeli jest organem właściwym w sprawie jednego z tych pozwoleń,”
- b) pkt 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2) dyrektor zarządu zlewni Wód Polskich w sprawach:
 - a) pozwoleń wodnoprawnych, o których mowa w art. 388 ust. 1 pkt 1, niewymienionych w pkt 1 lit. a, c i d,

- b) ocen wodnoprawnych w zakresie niezastrzeżonym dla dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich;”;

68) w art. 401:

- a) uchyla się ust. 2,
- b) dodaje się ust. 5–9 w brzmieniu:

„5. Adres zamieszkania albo siedziby stron innych niż wnioskodawca ustala się na podstawie ewidencji gruntów i budynków.

6. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w ewidencji gruntów i budynków uważa się za dokonane.

7. W przypadku gdy w dniu wszczęcia postępowania w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego, ewidencja gruntów i budynków nie zawiera danych umożliwiających ustalenie stron postępowania lub w przypadku gdy dane te stały się nieaktualne na skutek śmierci jednej ze stron tego postępowania, nie stosuje się przepisów art. 97 § 1 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

8. Nieuregulowany stan prawny nieruchomości, o których mowa w ust. 409 ust. 1 pkt 2 lit. e, lub brak danych w ewidencji gruntów i budynków pozwalających na ustalenie właściciela nieruchomości nie stanowi przeszkody do wszczęcia postępowania w sprawach dotyczących pozwolenia wodnoprawnego, wydania i doręczenia decyzji wydawanych w tych sprawach oraz zawiadomień o ich wydaniu. Do zawiadomienia stron o wszczęciu postępowania w sprawach dotyczących pozwolenia wodnoprawnego, innych czynnościach organu lub o wydaniu decyzji w sprawach dotyczących pozwolenia wodnoprawnego stosuje się przepisy art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

9. Przez nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym rozumie się nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym w rozumieniu art. 113 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.”;

69) art. 402 otrzymuje brzmienie:

„Art. 402. W postępowaniach dotyczących zgód wodnoprawnych nie stosuje się przepisów art. 31 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.”;

70) uchyla się art. 404;

71) w art. 407:

- a) w ust. 2 w pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 5 w brzmieniu:
„5) wypisy z rejestru gruntów lub uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych.”,
- b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„3. Do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na piętrzenie wód powierzchniowych budowlą piętrzącą o wysokości piętrzenia powyżej 1 m oraz wyposażoną w urządzenia umożliwiające regulowanie przepływu lub na zależne od siebie korzystanie z wód przez kilka zakładów dołącza się projekt instrukcji gospodarowania wodą zawierający opis sposobu gospodarowania wodą i zaspokojenia potrzeb wszystkich użytkowników odnoszących korzyści z urządzeń wodnych, których dotyczy instrukcja gospodarowania wodą, w liczbie egzemplarzy uwzględniającej właściciela wody oraz liczbę zakładów korzystających z wód, których dotyczy instrukcja gospodarowania wodą.”;

72) art. 408 otrzymuje brzmienie:

„Art. 408. Operat sporządza się pisemnie w formie opisowej i graficznej, a także na informatycznych nośnikach danych jako dokument tekstowy, a część graficzną operatu w postaci plików typu rastrowego (PDF) lub plików w formacie wektorowych danych przestrzennych, odwzorowanych w jednym z obowiązujących układów współrzędnych geodezyjnych.”;

73) w art. 409:

- a) w ust. 1:
 - pkt 3 otrzymuje brzmienie:
„3) opis urządzenia wodnego, w tym podstawowe parametry charakteryzujące to urządzenie i warunki jego wykonania, oraz jego lokalizację za pomocą informacji o nazwie lub numerze obrębu ewidencyjnego z numerem lub numerami działek ewidencyjnych oraz współrzędnych;”,
 - pkt 5 otrzymuje brzmienie:
„5) charakterystykę odbiornika ścieków lub wód opadowych lub roztopowych objętego pozwoleniem wodnoprawnym;”,
- b) w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

- „2) określenie wielkości w m³ maksymalnego sekundowego, średniego dobowego oraz dopuszczalnego rocznego zrzutu ścieków, z wyszczególnieniem zróżnicowania opisujących ich parametrów w okresach sezonowej zmienności, jeżeli taka występuje;”,
- c) w ust. 6 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Operat, na podstawie którego wydaje się pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie do wód lub do urządzeń wodnych – wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast, oprócz odpowiednich danych, o których mowa w ust. 1 i 2, zawiera:”;
- 74) po art. 409 dodaje się art. 409a w brzmieniu:
„Art. 409a. Instrukcję gospodarowania wodą zatwierdza się w pozwoleniu wodnoprawnym na korzystanie z wód i doręcza się wszystkim zakładom, których dotyczy ta instrukcja, oraz właścicielowi wód.”;
- 75) w art. 410 w ust. 2 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:
„W przypadku zmiany pozwolenia wodnoprawnego przepis art. 409a stosuje się odpowiednio.”;
- 76) w art. 414 dodaje się ust. 10 w brzmieniu:
„10. Do wniosku w sprawie rozpatrywanej przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej, o którym mowa:
1) w ust. 2 – dołącza się oryginał albo kopię pozwolenia wodnoprawnego potwierdzoną za zgodność z oryginałem;
2) w ust. 9 – dołącza się:
a) oryginał albo kopię pozwolenia wodnoprawnego potwierdzoną za zgodność z oryginałem,
b) operat, na podstawie którego wydano dotychczasowe pozwolenie wodnoprawne, oraz oświadczenie, że zawarte w operacie informacje zachowały aktualność.”;
- 77) w art. 419 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:
„1. Organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych po wygaśnięciu pozwolenia wodnoprawnego lub jego cofnięciu nakłada na zakład, w drodze decyzji,

obowiązek usunięcia urządzeń wodnych, które zostały wykonane lub były użytkowane na podstawie tego pozwolenia, określając termin wykonania tego obowiązku.

2. W przypadku wygaśnięcia pozwolenia wodnoprawnego lub jego cofnięcia urządzenia wodne lub ich części, których pozostawienie jest niezbędne do kształtowania zasobów wodnych, przechodzą, bez odszkodowania, na własność właściciela wód, chyba że właściciel urządzenia wodnego, w terminie 6 miesięcy od dnia, w którym:

- 1) pozwolenie wodnoprawne wygasło – w przypadku upływu terminu, na który pozwolenie to zostało wydane,
- 2) decyzja o stwierdzeniu wygaśnięcia pozwolenia wodnoprawnego stała się ostateczna,
- 3) decyzja o cofnięciu pozwolenia wodnoprawnego stała się ostateczna – rozporządzi prawem własności tego urządzenia.”;

78) w art. 423 dodaje się ust. 10 i 11 w brzmieniu:

„10. Przyjęcie zgłoszenia wodnoprawnego może nastąpić przed upływem terminu wskazanego w ust. 2.

11. O przyjęciu zgłoszenia wodnoprawnego, o którym mowa w ust. 10, organ zawiadamia wnioskodawcę oraz zamieszcza informację o przyjęciu zgłoszenia na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej urzędu zapewniającego jego obsługę w terminie 7 dni od dnia doręczenia wnioskodawcy zawiadomienia o braku sprzeciwu.”;

79) w art. 424:

a) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Jeżeli jest to uzasadnione treścią ekspertyzy, o której mowa w ust. 4, organ właściwy w sprawach zgłoszeń wodnoprawnych może nałożyć obowiązek:

- 1) wykonania urządzeń zapobiegających szkodom;
- 2) likwidacji urządzeń i robót wykonanych na podstawie zgłoszenia wodnoprawnego lub zaniechania korzystania z wód, prowadzonego na podstawie zgłoszenia wodnoprawnego – w przypadku gdy zaniechanie naruszenia interesów osób trzecich nie będzie możliwe przez wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom.”,

b) dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Nałożenie obowiązków, o których mowa w ust. 5, następuje w drodze decyzji, bez odszkodowania. W decyzji ustala się termin wykonania obowiązku.”;

80) art. 439 otrzymuje brzmienie:

„Art. 439. Po wydaniu oceny wodnoprawnej, o której mowa w art. 430, art. 431 i art. 434 ust. 1, organ właściwy w sprawach ocen wodnoprawnych w celu potwierdzenia zgodności inwestycji lub działań, o których mowa w art. 425, z celami środowiskowymi, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i w art. 61, sporządza deklarację zgodności.”;

81) w art. 469 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Na żądanie poszkodowanego organ właściwy w sprawie pozwolenia wodnoprawnego albo zgłoszenia wodnoprawnego, którego następstwem jest szkoda, a jeżeli szkoda nie jest następstwem wykonywania pozwolenia wodnoprawnego albo dokonania zgłoszenia wodnoprawnego – właściwy wojewoda, ustala wysokość odszkodowania, w formie pieniężnej, w drodze decyzji.”;

82) w art. 476 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Kto bez wymaganej zgody wodnoprawnej albo z przekroczeniem warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym korzysta z wód lub wykonuje urządzenia wodne albo inne czynności wymagające pozwolenia wodnoprawnego
– podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.”;

83) w art. 478:

a) po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:

„5a) wbrew przepisom art. 75a wprowadza wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych:

- a) bezpośrednio do wód podziemnych,
- b) do urządzeń wodnych, o ile wody te zawierają substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego określone w przepisach wydanych na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 1, jeżeli byłoby to niezgodne z warunkami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 4,”

b) w pkt 6 lit. e otrzymuje brzmienie:

„e) pobiera z wód powierzchniowych wodę bezpośrednio do opryskiwaczy rolniczych oraz myje opryskiwacze rolnicze i sprzęt do aplikacji nawozów, oraz wylewa wodę z ich mycia w odległości mniejszej niż 25 m od brzegu zbiorników wodnych, jezior, cieków naturalnych, rowów, kanałów, ujęć wody, jeżeli nie ustanowiono strefy ochronnej na podstawie art. 135 ust. 1,”;

84) w art. 552:

a) w ust. 2b pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) Wodom Polskim w celu ustalenia wysokości opłat, o których mowa w art. 272 ust. 1–7 i 9 oraz art. 275 ust. 8 pkt 6,”,

b) uchyla się ust. 2l–2n,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy do dnia 31 grudnia 2021 r. Wody Polskie ustalają wysokość opłat za usługi wodne, nie uwzględniając średniego niskiego przepływu z wielolecia (SNQ).”,

d) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Do dnia 31 grudnia 2021 r. Wody Polskie opracują metodykę wyznaczania średniego niskiego przepływu z wielolecia (SNQ), na potrzeby ustalania wysokości opłat za usługi wodne.”;

85) po art. 552 dodaje się art. 552a w brzmieniu:

„Art. 552a. W przypadku gdy pozwolenie wodnoprawne albo pozwolenie zintegrowane nie określa zakresu korzystania z wód w m^3/s , ustalenia wysokości opłaty stałej za usługi wodne, o których mowa w art. 271 ust. 2–5, dokonuje się z uwzględnieniem wyrażonych w m^3 na godzinę maksymalnych ilości możliwych do:

1) pobrania wód podziemnych albo powierzchniowych,

2) odprowadzania do wód – wód opadowych lub roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast,

3) odprowadzania do wód – wód pochodzących z odwodnienia gruntów w granicach administracyjnych miast,

4) wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi

– określonych w pozwoleniach wodnoprawnych albo pozwoleniach zintegrowanych i przeliczonych na m^3/s .”;

86) w art. 561 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Do dnia 31 grudnia 2021 r. górne jednostkowe stawki opłat za pobór wód w formie opłaty stałej wynoszą:”;

87) art. 562 otrzymuje brzmienie:

„Art. 562. Organy właściwe w sprawach pozwoleń wodnoprawnych oraz pozwoleń zintegrowanych, w terminie do dnia 31 grudnia 2021 r., na wniosek zainteresowanych zakładów mogą dokonać zmiany pozwoleń wodnoprawnych na pobór wód powierzchniowych lub wód podziemnych lub pozwoleń zintegrowanych w zakresie poboru wód powierzchniowych lub wód podziemnych, ustalając w tych pozwoleniach rzeczywiste maksymalne ilości pobieranej wody przez te zakłady.”;

88) w art. 569 w ust. 1:

a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W latach 2018–2027 maksymalny limit wydatków Wód Polskich będący skutkiem finansowym wejścia w życie ustawy wynosi 28 751,87 mln zł, przy czym w:”;

b) pkt 3–10 otrzymują brzmienie:

„3) 2020 r. – 4 193,60 mln zł;

4) 2021 r. – 3 090,99 mln zł;

5) 2022 r. – 3 094,39 mln zł;

6) 2023 r. – 3 117,07 mln zł;

7) 2024 r. – 2 758,70 mln zł;

8) 2025 r. – 2 116,00 mln zł;

9) 2026 r. – 2 118,28 mln zł;

10) 2027 r. – 2 124,56 mln zł.”;

89) w art. 574 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) art. 274 pkt 1, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.”;

Art. 2. W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 29:

a) w ust. 1 w pkt 1:

– lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) szczelnych zbiorników na gnojówkę lub gnojownicę,”;

– w lit. e średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. f w brzmieniu:

„f) silosów na kiszonkę.”;

b) w ust. 2 pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) wykonywaniu i przebudowie urządzeń melioracji wodnych;”;

2) w art. 30 w ust. 1:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

- „1) budowa, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1 lit. b–d i f, pkt 1a–2b, 3, 3a, 9, 11, 12, 14, 16, 19, 19a, 20b oraz 28;”;
- b) pkt 2b otrzymuje brzmienie:
 - „2b) wykonywanie przebudowy obiektów, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1 lit. b–d i f oraz pkt 2b, 3, 3a, 11, 12, 14, 16, 19, 19a, 20b i 28;”;
- 3) w art. 82 w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2) hydrotechnicznych piętrzących, upustowych, regulacyjnych oraz kanałów i innych obiektów służących kształtowaniu zasobów wodnych i korzystaniu z nich, wraz z obiektami towarzyszącymi, z wyłączeniem urządzeń melioracji wodnych;”.

Art. 3. W ustawie z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 945 i 1248) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 10a w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:
 - „4) budowy, przebudowy oraz modernizacji śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym;”;
- 2) w art. 11 w ust. 1 pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:
 - „2) utrzymania śródlądowych wód powierzchniowych stanowiących własność Skarbu Państwa wraz z infrastrukturą techniczną związaną z tymi wodami, obejmującą budowle oraz urządzenia wodne;
 - 3) utrzymania śródlądowych dróg wodnych;”.

Art. 4. W ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2128, z 2018 r. poz. 1137 i 1694 oraz z 2019 r. poz. 125, 642 i 730) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 8 w ust. 7 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:
 - „1) art. 9 ust. 2 pkt 2a, art. 10a ust. 1 i 2, art. 14, art. 26a ust. 1 i 2, art. 34d ust. 1 i 2, art. 34j ust. 1 i 5 oraz art. 43 ust. 6;
 - 2) art. 357 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 oraz z 2019 r. poz. 125, 534 i ...).”;
- 2) w art. 14 w ust. 1 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:
 - „Przepisy te wydawane są w uzgodnieniu z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, zwanym dalej „administracją drogi wodnej.”;
- 3) w art. 43:
 - a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Utrzymanie śródlądowych dróg wodnych w stanie zapewniającym bezpieczną żeglugę, z zastrzeżeniem ust. 5, należy do administracji drogi wodnej.”,

- b) uchyla się ust. 4a i 4b,
- c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Administracja drogi wodnej ogłasza w formie komunikatów w sposób zwyczajowo przyjęty aktualne warunki żeglugowe na śródlądowych drogach wodnych, terminy otwarcia i zamknięcia dróg wodnych dla żeglugi oraz wydaje informator o śródlądowych żeglownych drogach wodnych.”.

Art. 5. W ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2018 r. poz. 1259) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przepisy ustawy nie naruszają przepisów prawa wodnego w zakresie ochrony wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych.”;

- 2) uchyla się art. 18;
- 3) uchyla się art. 33–35;
- 4) w art. 41 uchyla się pkt 9 i 10.

Art. 6. W ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 oraz z 2019 r. poz. 630) w art. 26 po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Opłaty, o których mowa w ust. 2, pobierane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie stanowią przychód Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.”.

Art. 7. Podmiot wykonujący w obwodzie rybackim uprawnienia właściciela wód w zakresie rybactwa śródlądowego albo osobę władającą obwodem rybackim na podstawie umowy zawartej z podmiotem wykonującym uprawnienia Skarbu Państwa w zakresie rybactwa śródlądowego od dnia 1 lipca 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. uznaje się za uprawnionego do rybactwa w rozumieniu ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1476 oraz z 2019 r. poz. 125 i 730).

Art. 8. Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe, z wyjątkiem przepisów art. 388 ust. 2 i 3, art. 394

ust. 1 pkt 9, art. 423 i art. 439 ustawy zmienianej w art. 1, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 9. Przepisy art. 552a ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się po raz pierwszy do opłat stałych za usługi wodne za rok 2020.

Art. 10. Plany nawożenia, o których mowa w art. 18 ustawy zmienianej w art. 5, opracowane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, uznaje się za plany nawożenia azotem, o których mowa w art. 105a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 11. Podmioty prowadzące produkcję rolną oraz podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, dostosują powierzchnię lub pojemność posiadanych miejsc do przechowywania nawozów naturalnych do wymogów określonych w programie działań, o którym mowa w art. 104 ustawy zmienianej w art. 1, w terminie do dnia:

- 1) 31 grudnia 2021 r. – w przypadku podmiotów prowadzących chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich w liczbie większej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych (DJP), w tym podmiotów prowadzących chów lub hodowlę drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chów lub hodowlę świń powyżej 2000 stanowisk dla świń o wadze powyżej 30 kg lub 750 stanowisk dla macior;
- 2) 31 grudnia 2024 r. – w przypadku podmiotów prowadzących chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich w liczbie mniejszej lub równej 210 dużych jednostek przeliczeniowych (DJP).

Art. 12. 1. Przepisu art. 546 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 nie stosuje się do decyzji wydanych na podstawie art. 50 i art. 59 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 oraz z 2019 r. poz. 60, 235, 730 i 1009), na podstawie których do dnia 1 stycznia 2018 r. wydano decyzje o pozwoleniu na budowę albo dokonano zgłoszeń, o których mowa w art. 30 ustawy zmienianej w art. 2, do których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, dla całego albo części zamierzenia budowlanego objętego tymi decyzjami.

2. Decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, o których mowa w ust. 1, a umieszczone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy w wykazie decyzji, o którym mowa w art. 546 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1, podlegają bez zbędnej zwłoki wykreśleniu przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta z tego wykazu. O dokonanej zmianie powiadamiany jest właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru

budowlanego. Dokonana zmiana wykazu decyzji podlega ogłoszeniu na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej właściwej gminy.

Art. 13. 1. Przepisy:

- 1) art. 17 ust. 2 pkt 2, art. 77 ust. 1 pkt 5, art. 108 ust. 1, art. 109 ust. 4 pkt 1 i 4 i ust. 5 pkt 1 i 4 i art. 478 pkt 6 lit. e ustawy zmienianej w art. 1 oraz art. 1 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 5, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą,
- 2) art. 16 pkt 30b, art. 102 ust. 2 pkt 1a–c, art. 104a, art. 105a–105c i art. 109a ustawy zmienianej w art. 1 oraz art. 10 niniejszej ustawy

– stosuje się od dnia wejścia w życie przepisów wydanych na podstawie art. 106 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1 przyjmujących zaktualizowany program działań.

2. Do czasu wejścia w życie przepisów wydanych na podstawie art. 106 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1, przyjmujących zaktualizowany program działań, stosuje się przepisy art. 18 i art. 33–35 ustawy zmienianej w art. 5.

Art. 14. 1. Zachowują ważność dokonane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy aktualizacje wstępnej oceny stanu środowiska wód morskich oraz zestawu właściwości typowych dla dobrego stanu środowiska wód morskich.

2. Przepis art. 184 ust. 2 pkt 4 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą stosuje się po raz pierwszy do pierwszej aktualizacji planu przeciwdziałania skutkom suszy, o którym mowa w art. 185 ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 15. 1. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 53 ust. 4 oraz art. 350 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 53 ust. 4 oraz art. 350 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 18 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 106 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 106 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1, przyjmujących zaktualizowany program działań, jednak nie dłużej niż przez 36 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

3. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 18 ust. 7 ustawy zmienianej w art. 5 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 105b ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1, jednak nie dłużej niż przez 36 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 16. W celu wykonania przepisów niniejszej ustawy Prezes Rady Ministrów dokonuje, w drodze rozporządzenia, przeniesienia planowanych wydatków budżetowych między częściami, działami i rozdziałami budżetu państwa z zachowaniem przeznaczenia środków publicznych wynikającego z ustawy budżetowej.

Art. 17. 1. W latach 2019–2028 maksymalny limit wydatków budżetu państwa będący skutkiem finansowym wejścia w życie ustawy wynosi 1 200,137 mln zł, przy czym w:

- 1) 2019 r. – 0 mln zł;
- 2) 2020 r. – 120,562 mln zł;
- 3) 2021 r. – 123,576 mln zł;
- 4) 2022 r. – 126,666 mln zł;
- 5) 2023 r. – 129,832 mln zł;
- 6) 2024 r. – 133,078 mln zł;
- 7) 2025 r. – 136,405 mln zł;
- 8) 2026 r. – 139,815 mln zł;
- 9) 2027 r. – 143,310 mln zł;
- 10) 2028 r. – 146,893 mln zł.

2. Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, oraz wdraża mechanizm korygujący, o którym mowa w ust. 3.

3. W przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków określonego w ust. 1 oraz w przypadku gdy część planowanych wydatków, o których mowa w ust. 2, przypadająca proporcjonalnie na okres od początku roku kalendarzowego do końca danego kwartału została przekroczona:

- 1) po pierwszym kwartale – co najmniej o 20%,
- 2) po dwóch kwartałach – co najmniej o 15%,
- 3) po trzech kwartałach – co najmniej o 10%

– minister właściwy do spraw gospodarki wodnej stosuje mechanizm korygujący polegający na obniżeniu kosztów realizacji zadań.

Art. 18. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 1 pkt 86 i 89, które wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 2019 r.;
- 2) art. 1 pkt 45 i 61, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r.

UZASADNIENIE

I. Transpozycja Dyrektywy Komisji (UE) 2017/845 z dnia 17 maja 2017 r. zmieniającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE w odniesieniu do przykładowych wykazów elementów branych pod uwagę przy opracowaniu strategii morskich.

Projekt ustawy dokonuje transpozycji dyrektywy Komisji (UE) 2017/845 z dnia 17 maja 2017 r. zmieniającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE w odniesieniu do przykładowych wykazów elementów branych pod uwagę przy opracowaniu strategii morskich. Zgodnie z powyższą dyrektywą zmieniony zostaje załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. ustanawiającej ramy działań Wspólnoty w dziedzinie polityki środowiska morskiego (dyrektywa ramowa w sprawie strategii morskiej; Dz. Urz. UE L 164 z 25.06.2008, str. 19).

Przegląd załącznika III do dyrektywy 2008/56/WE był konieczny, aby dopełnić przeglądu decyzji 2010/477/UE ustanawiającej kryteria i standardy metodologiczne dotyczące dobrego stanu środowiska wód morskich (decyzja Komisji z dnia 1 września 2010 r. w sprawie kryteriów i standardów metodologicznych dotyczących dobrego stanu środowiska wód morskich) oraz w celu ujednolicenia metody monitorowania i oceny.

W zmienionym załączniku III do dyrektywy 2017/845 doprecyzowano powiązania pomiędzy wskaźnikami jakości wymienionymi w załączniku I do dyrektywy 2008/56/WE, elementami określonymi w załączniku III do tej dyrektywy oraz kryteriami i wskaźnikami określonymi w decyzji 2010/477/UE. Zmiana załącznika III miała także na celu ułatwienie wdrażania i zapewnienie lepszego powiązania elementów ekosystemu, presji antropogenicznych i oddziaływań wywieranych na środowisko morskie ze wskaźnikami jakości w załączniku I do dyrektywy 2008/56/WE oraz wynikami przeglądu decyzji 2010/477/UE.

Art. 150 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268, z późn. zm.) został zmieniony zgodnie z tabelą nr 1 zmienionego załącznika III do dyrektywy. Tabela ta zawiera szczegółową charakterystykę poszczególnych elementów ekosystemów. Art. 150 ust. 1 pkt 1 zawiera analizę podstawowych cech i właściwości wód morskich i obecnego stanu środowiska wód morskich obejmującą charakterystykę poszczególnych gatunków, siedlisk oraz ekosystemów, w tym łańcuchów pokarmowych.

W art. 150 w ust. 3 pkt 1–3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne zostały zmienione zgodnie z tabelą nr 2a zmienionego załącznika III do dyrektywy w zakresie presji antropogenicznych na środowisko morskie. Presje antropogeniczne w zmienionym zał. III zostały uszczegółowione.

Projekt ustawy przewiduje uchylenie art. 150 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne z uwagi na to, że presje i oddziaływania pochodzenia morskiego na wody morskie wynikające z działalności rybackiej zostały określone w art. 150 ust. 3 pkt 2 w brzmieniu nadawanym niniejszą ustawą.

W nowym brzmieniu ustawy w art. 150 zostały dodane ust. 6–10 zgodne z tabelą nr 2b zmienionego załącznika III do dyrektywy. Przedmiotowe regulacje dotyczą sposobów użytkowania i działalności człowieka w środowisku morskim lub mających wpływ na środowisko morskie. Stanowią one rozszerzenie informacji, które powinny zostać ujęte we wstępnej ocenie stanu środowiska wód morskich na potrzeby oceny sposobów użytkowania wód morskich.

Przez wymienione w projekcie pojęcie mikrodrobin należy rozumieć mikrodrobiny plastiku stanowiące niewielkie, zazwyczaj nieprzekraczające pięciu milimetrów, fragmenty tworzyw sztucznych. Substancje te można podzielić na dwie główne kategorie ze względu na ich źródło pochodzenia:

- pierwotne mikrodrobiny plastiku, które są bezpośrednio uwalniane do środowiska w postaci drobnych cząstek, mające swoje źródło pochodzenia w procesie np. prania odzieży syntetycznej, ścierania opon podczas jazdy czy w procesie celowego dodawania mikrodrobin plastiku do produktów do pielęgnacji ciała;
- wtórne mikrodrobiny plastiku, powstające podczas degradacji większych plastikowych obiektów, takich jak plastikowe torby, butelki lub sieci rybackie.

Mikrodrobiny plastiku obecne w morzu mogą być połykane przez zwierzęta morskie. Są one następnie akumulowane i przez łańcuch pokarmowy mogą trafiać do ludzi.

Ponadto, w związku z przejściem kompetencji w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę do ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej, dokonane zostały zmiany w art. 151, art. 154, art. 157, art. 159 oraz art. 161 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, dotyczące usunięcia ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego, zestawu celów środowiskowych dla wód morskich oraz

mieszkalnictwa z procesu uzgadniania następujących dokumentów: wstępnej oceny stanu środowiska wód morskich, zestawu właściwości typowych dla dobrego stanu środowiska wód morskich oraz programu ochrony wód morskich. Usunięcie ministra właściwego do spraw rolnictwa i rozwoju wsi z procesu uzgadniania w ramach opracowywania wstępnej oceny stanu środowiska wód morskich i zestawu właściwości typowych dla dobrego stanu środowiska wód morskich ma na celu przyspieszenie procesu ich powstania. Minister właściwy do spraw rolnictwa i rozwoju wsi uczestniczy w opracowaniu i uzgodnieniu projektu programu ochrony wód morskich w ramach uzgodnień międzyresortowych, prowadzonych na podstawie Regulaminu prac Rady Ministrów.

Dodatkowo, w celu przyspieszenia procesu akceptacji zestawienia presji na wody morskie, które stanowią wkłady do wstępnej oceny stanu środowiska wód morskich, konieczne było dokonanie zmian w art. 151 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

W art. 157 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne skrócono termin na konsultacje projektu zestawu celów środowiskowych, który jest dokumentem krótkim, obejmującym swoim zakresem tylko część obszaru kraju i ma charakter informacyjny, niestanowiący praw i obowiązków dla obywateli.

Zgodnie z art. 2 dyrektywy Komisji (UE) 2017/845 państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy do dnia 7 grudnia 2018 r.

II. Zmiany w zakresie regulacji dotyczących celów środowiskowych, monitoringu wód, sprawozdawczości z realizacji KPOŚK, transpozycji dyrektywy azotanowej oraz planu przeciwdziałania skutkom suszy.

Zmiany w art. 16 pkt 6, 9 i 12 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne wynikają z konieczności usunięcia wątpliwości interpretacyjnych w obecnym brzmieniu definicji i mają na celu zapewnienie poprawnej transpozycji słownika Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW).

Zmiana w art. 55 ust. 1 ma na celu uwzględnienie sytuacji, w której jednolita część wód jest w bardzo dobrym stanie ekologicznym lub maksymalnym potencjale ekologicznym, co, ze względu na zapisany w dyrektywie zakaz obniżania tego stanu, oznacza, iż celem środowiskowym jest jeden z tych dwóch stanów, a nie dobry stan ekologiczny lub dobry potencjał ekologiczny.

Zmiana art. 91 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, polegająca na wydłużeniu procesu sprawozdawczego związanego z realizacją KPOŚK, wpłynie na jakość danych przekazywanych do KE. Ustawa – Prawo wodne skróciła o połowę czas, jaki miały gminy (aglomeracje) na opracowanie i przekazanie sprawozdania z realizacji KPOŚK za dany rok. Jednocześnie wprowadziła termin na weryfikację, opracowanie i przekazanie przez Wody Polskie corocznego sprawozdania uwzględniającego wszystkie aglomeracje (obecnie jest ich 1587). Dotychczasowe doświadczenia i współpraca z gminami w tym zakresie wskazują, że na przygotowanie sprawozdania, w tym weryfikację danych, konieczne jest 6 miesięcy pracy.

Wprowadzane uzupełnienia delegacji do rozporządzeń wydawanych na podstawie art. 350 ust. 1 i art. 53 w ust. 4 ustawy w zakresie przepisów dotyczących obowiązku monitorowania i oceny obszarów chronionych wynika z RDW. Projektowane przepisy stanowią uszczegółowienie obecnie obowiązującej delegacji do wydania rozporządzeń, nakazując wprost, w sposób bezpośredni uregulowanie formy i sposobu monitorowania oraz oceny spełnienia wymagań dodatkowych dla obszarów chronionych, o których mowa w ustawie.

W związku z wejściem w życie w dniu 27 lipca 2018 r. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. poz. 1339) niniejszą ustawą należy dokonać zmian niektórych przepisów ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2018 r. poz. 1259).

Z ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu należy usunąć:

– przepisy dotyczące planu nawożenia, ponieważ rolnicy na podstawie programu działań wykonują (od dnia 1 stycznia 2019 r.) plan nawożenia azotem (merytorycznie i zakresowo odpowiadający planowi nawożenia). Wykonywanie przez tych samych rolników dwóch dokumentów (plan nawożenia i plan nawożenia azotem), nieróżniących się między sobą, nie jest zasadne,

– przepisy, które umożliwiają karanie rolników za to samo wykroczenie na podstawie programu azotanowego i ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu.

Należy podkreślić, że pozostawienie obecnego brzmienia mogłoby spowodować niekorzystny odbiór programu działań.

Z uwagi na cel dyrektywy azotanowej – ochrona wód, proponuje się kompleksowo uregulować kwestię obowiązków w zakresie prowadzenia planów nawożenia azotem w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. W tym zakresie zaproponowano dodanie art. 104a, art. 105a i art. 105b, które są spójne z postanowieniami Programu działań dot. planów nawożenia azotem. Projektowany art. 104a stanowi, że stosowanie i przechowywanie nawozów odbywa się zgodnie z programem działań. Przepis art. 105a określa obowiązki w zakresie planów nawożenia azotem. Obowiązki w tym zakresie zostały opracowane na podstawie tożsamyh regulacji znajdujących się w programie działań w celu wyeliminowania wątpliwości natury legislacyjnej polegających na możliwym wykraczaniu poza zakres upoważnienia ustawowego przez rozporządzenie wydawane na podstawie art. 106 ust. 4. Przepis art. 105b określa warunki wydawania przez okręgowe stacje chemiczno–rolnicze opinii o planach nawożenia azotem. Zmiana art. 108 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne ma na celu kompetencyjne dostosowanie przepisów dla właściwych organów Inspekcji Ochrony Środowiska w związku z przeniesieniem przepisów dotyczących planów nawożenia azotem na poziom ustawowy.

W związku z projektowanym uchynieniem art. 33–35 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu w projektowanym art. 109a zaproponowano kary administracyjne dla dużych gospodarstw rolnych za brak planu nawożenia azotem. Zmiany w art. 109 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne mają charakter wynikowy.

W związku z pośrednią zmianą upoważnienia do wydania rozporządzenia na podstawie art. 106 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne proponuje się utrzymać w mocy to rozporządzenie w okresie 36 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Tak długi okres na utrzymanie w mocy obecnie obowiązującego rozporządzenia wydanego na podstawie art. 106 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne pozwoli na dokonanie przeglądu i aktualizacji Programu działań zgodnie z postanowieniami dyrektywy azotanowej. Należy również zwrócić uwagę na fakt, że zmiany w zakresie ustalenia warunków stosowania i przechowywania nawozów nie mają na celu zmianę merytorycznych postanowień programu działań, ale służą umieszczeniu wszystkich regulacji w omawianym zakresie w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne oraz dostosowaniu ich do zmian w ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu. Obowiązki w tym zakresie zostały opracowane na podstawie tożsamyh regulacji znajdujących się w programie działań w celu wyeliminowania wątpliwości natury legislacyjnej, polegających na możliwym wykraczaniu poza zakres

upoważnienia ustawowego przez rozporządzenie wydawane na podstawie art. 106 ust. 4. Dodatkowo te zmiany pozwolą na wyeliminowanie nakładania się norm ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu oraz ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

W art. 184 w ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne należy dodać punkt wskazujący, że aktualizacje planu przeciwdziałania skutkom suszy będą zawierały działania służące przeciwdziałaniu skutkom suszy, a nie tylko katalog działań. Celem prac planistycznych, służących przeciwdziałaniu skutkom suszy, jest określenie konkretnych działań, uwzględniających warunki klimatyczne, regionalne, zasobowe, glebowe, gospodarcze, społeczne itp., a nie stworzenie katalogu działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy, który jest już powszechnie znany. Tym samym mechanizmy w przypadku suszy powinny zostać rozbudowane w podobny sposób jak w przypadku zarządzania ryzykiem powodziowym.

III. Zmiany w zakresie wykonywania praw właścicielskich Skarbu Państwa i wykonywania urządzeń wodnych oraz kompetencji poszczególnych jednostek organizacyjnych Wód Polskich.

Niniejszy projekt ustawy ma na celu skupienie w ramach uprawnień jednego podmiotu – Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, zwanego dalej „Wodami Polskimi” – wszystkich zadań związanych z gospodarowaniem mieniem Skarbu Państwa na śródlądowych wodach płynących, w tym na śródlądowych drogach wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym, wynikających z przepisów ustawy. Przyjęcie takiego rozwiązania nie powinno mieć negatywnego wpływu na rozwój śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym, a może doprowadzić do ujednolicenia prowadzenia gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa na terenie całej Polski. Należy wskazać, że Wody Polskie faktycznie realizują już zadania we wskazanym zakresie z uwagi na fakt, że nie zostały jeszcze wydzielone śródlądowe drogi wodne o szczególnym znaczeniu transportowym i tym samym nie ustalono jeszcze dróg wodnych, które należą do kategorii śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym. W związku z powyższym wprowadzenie przedmiotowych rozwiązań nie doprowadzi do zwiększenia wydatków związanych z gospodarowaniem mieniem Skarbu Państwa w Wodach Polskich ani też nie wygeneruje strat z tego tytułu dla budżetu państwa i pozostałych podmiotów

wykonujących prawa właścicielskie Skarbu Państwa w ramach zadań zleconych z zakresu administracji rządowej czy działalności statutowej.

Organami administracji żeglugi śródlądowej w Polsce są:

1) minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej – jako naczelny organ administracji żeglugi śródlądowej;

2) Dyrektor Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy, Dyrektor Urzędu Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu oraz Dyrektor Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie, zwani dalej „dyrektorami urzędów żeglugi śródlądowej” – jako terenowe organy administracji żeglugi śródlądowej.

Do właściwości dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej należy między innymi:

- 1) nadzór nad bezpieczeństwem żeglugi śródlądowej;
- 2) przeprowadzanie inspekcji statków;
- 3) przeprowadzanie pomiaru statku i inspekcji technicznej statku;
- 4) weryfikacja ustalonej głębokości tranzytowej na szlaku żeglownym;
- 5) kontrola przestrzegania przepisów dotyczących żeglugi na śródlądowych drogach wodnych, w portach, przystaniach i zimowiskach;
- 6) kontrola stanu oznakowania szlaku żeglownego, śluz, pochylni, mostów, urządzeń nad wodami i wejść do portów;
- 7) przeprowadzanie postępowania w sprawach wypadków żeglugowych;
- 8) kontrola dokumentów przewozowych i zgodności przewożonego przez statek ładunku z tymi dokumentami;
- 9) kontrola obcych statków w zakresie zgodności wykonywanych przewozów z postanowieniami umów międzynarodowych oraz pozwoleń na te przewozy;
- 10) współdziałanie z innymi organami w zakresie bezpieczeństwa żeglugi, ochrony środowiska, ochrony portów lub przystani, w tym wykonywania zadań obronnych i zadań o charakterze niemilitarnym, w szczególności zapobiegania aktom terroru i likwidacji ich skutków;
- 11) kontrola dokumentów armatorów dotyczących Funduszu Żeglugi Śródlądowej i Funduszu Rezerwowego;

12) przeprowadzanie egzaminów i wydawanie dokumentów kwalifikacyjnych dla członków załóg statków śródlądowych;

13) wydawanie dokumentów bezpieczeństwa statków.

Charakter kompetencji ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej, które koncentrują się na zapewnieniu bezpieczeństwa żeglugi śródlądowej, jest uzasadnieniem do powierzenia Wodom Polskim kompetencji w zakresie zarządzania śródlądowymi drogami wodnymi.

W art. 163 zmieniony zostaje ust. 2, który przesądza, że Wody Polskie zapewniają ochronę przed powodzią również w stosunku do śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym. Zmiana wynika z usunięcia kompetencji ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej w tym zakresie.

W celu realizacji przedstawionego zamierzenia konieczne jest przeniesienie, przez zmianę w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, z ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej na Wody Polskie praw właścicielskich w stosunku do śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym oraz wszelkich innych uprawnień powiązanych lub niezbędnych do prawidłowego wykonywania praw właścicielskich do tych wód stanowiących własność Skarbu Państwa. Ponadto z ww. powodu niezbędne jest także wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 945, z późn. zm.), w jej art. 10 a ust. 1 i art. 11 ust. 1. Wynika to z faktu, że Wody Polskie są podległe ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej i dlatego w zakresie kompetencji działu gospodarka wodna, a nie żegluga śródlądowa, powinny być przypisane zadania związane z utrzymaniem śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym, w tym stanowiących własność Skarbu Państwa, wraz z infrastrukturą techniczną związaną z tymi wodami, obejmującą budowle oraz urządzenia wodne.

Z uwagi na utratę uprawnień właścicielskich do ww. dróg wodnych przez ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej przepis dotyczący upoważniania innych podmiotów do wykonywania tych uprawnień, ujęty w art. 212 w ust. 3 i 4 ww. ustawy z dnia 20 lipca 2017r. – Prawo wodne, należy uznać za zbędny i należy go uchylić.

Wprowadzenie zmiany przepisu art. 221 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne polega na usunięciu z aktualnego brzmienia ww. przepisu możliwości przyjmowania jako krawędzi koryta zewnętrznych parametrów urządzenia wodnego. W przypadku części

obiektów piętrzących stan prawny nieruchomości nie zawsze jest uregulowany, a aktualne brzmienie przepisu skutkować będzie w przyszłości koniecznością regulacji stanu prawnego nieruchomości.

Należy wskazać, że także nie ma potrzeby, aby jednostki podległe ministrowi właściwemu do spraw żeglugi śródlądowej, tj. dyrektorzy urzędów żeglugi śródlądowej, wydawali decyzje administracyjne na podstawie art. 237 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, w zakresie ustalenia i podziału kosztów rozbudowy lub przebudowy urządzeń wodnych oraz kosztów ograniczenia lub cofnięcia pozwolenia wodnoprawnego przez inny zakład, jeżeli jest to niezbędne do wykonywania regulacji wód. Przedmiotowe kompetencje związane z utrzymaniem śródlądowych dróg wodnych powinny przejść Wody Polskie.

Obecne brzmienie przepisu art. 238 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne może stanowić podstawę prawną do ponoszenia kosztów inwestycji przez jednostki samorządu terytorialnego oraz kosztów utrzymania, jednakże jedynie w odniesieniu do działań prowadzonych na wodach stanowiących własność Skarbu Państwa. Zakres normowania nie obejmuje tożsamyh działań w stosunku do urządzeń wodnych, które nie są wprost zlokalizowane na wodach, np. polderów przeciwpowodziowych czy obwałowań. Wody Polskie przejęły lub są w trakcie przejmowania inwestycji po byłych wojewódzkich zarządach melioracji, a jak pokazuje praktyka, wiele jednostek samorządu terytorialnego jest zainteresowanych wsparciem działań Wód Polskich w tym zakresie, jeżeli chodzi o pokrycie w całości lub w części wkładu własnego w ramach projektów realizowanych ze środków europejskich. Istnieje co prawda przepis art. 252 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, który mówi, że Wody Polskie mogą otrzymywać dotacje z jednostek samorządu terytorialnego, jednak konieczne jest uzupełnienie przepisów materialnych w tym zakresie. Tym samym zasadne i celowe jest rozszerzenie zakresu normowania art. 238 poprzez dodanie sformułowania „urządzenia wodne”, które w sposób fakultatywny pozwoli samorządom na finansowanie inwestycji w gospodarce wodnej w szerszym zakresie niż to wynika z obecnych regulacji. Jednostki samorządowe kontrolowane są przez regionalne izby obrachunkowe, które we wnikliwy sposób sprawdzają zgodność podejmowanych uchwał z prawem. Zmiana art. 238 umożliwia samorządom uczestniczenie w kosztach inwestycji i utrzymania m.in. wałów przeciwpowodziowych. Deklaracje w tym zakresie pochodzą m.in.

od nadwiślańskich samorządów w województwie mazowieckim czy też od Prezydenta Miasta Opola odnośnie do partycypacji w kosztach przebudowy Polderu Żelazna.

W związku z planowanym przekazaniem do Wód Polskich kompetencji w zakresie wykonywania praw właścicielskich Skarbu Państw w stosunku do śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym, w art. 240 ust. 2–5 ustawy – Prawo wodne przypisano poszczególne zadania w tym zakresie do odpowiednich jednostek w ramach struktury Wód Polskich, w tym do Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, regionalnych zarządów gospodarki wodnej, zarządów zlewni oraz nadzorów wodnych. Ustalając właściwość poszczególnych jednostek Wód Polskich odpowiedzialnych za wykonanie ww. zadań, kierowano się przypisaniem dotychczas wykonywanych zadań przez poszczególne jednostki Wód Polskich w odniesieniu do śródlądowych dróg wodnych innych niż śródlądowe drogi wodne o szczególnym znaczeniu transportowym.

Projektowana zmiana dotycząca art. 240 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne ma na celu wskazanie jednostki Wód Polskich właściwej w sprawach uzgodnienia aktów prawa miejscowego dotyczących stref ochronnych ujęć wody. Biorąc pod uwagę lokalny charakter spraw związanych z ustanawianiem stref ochrony bezpośredniej i pośredniej, jednostką właściwą w sprawie merytorycznego uzgodnienia projektu aktu prawa miejscowego sporządzonego przez wojewodę są regionalne zarządy gospodarki wodnej. Podkreślenia wymaga, że zgodnie z art. 58 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1121), strefy ochronne były ustanawiane w drodze aktu prawa miejscowego przez dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej, w związku z tym dyrektorzy tych jednostek w Wodach Polskich mają największe doświadczenie w tym aspekcie i mogą stanowić wsparcie merytoryczne dla wojewodów.

Zmiana w art. 240 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne polegająca na dodaniu pkt 28 ma na celu wskazanie, że za funkcjonowanie Systemu Informacyjnego Gospodarowania Wodami oraz udostępnianie danych zawartych w tym systemie odpowiedzialne są różne jednostki organizacyjne Wód Polskich. Obecnie działania związane z współtworzeniem, prowadzeniem i udostępnianiem Systemu Informacyjnego Gospodarowania Wodami realizowane są przez różne jednostki organizacyjne Wód Polskich, w tym w szczególności regionalne zarządy gospodarki wodnej.

Zmiana w art. 240 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne ma charakter uzupełnienia przepisu o wskazanie, że jednostka organizacyjna Wód Polskich odpowiedzialna

za prowadzenie ewidencji jest również odpowiedzialna za udostępnianie danych z tej ewidencji, w szczególności wobec faktu, że tryb udostępniania danych jest inny niż w przypadku Systemu Informacyjnego Gospodarowania Wodami.

Z powodu utraty przez ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej uprawnień właścicielskich w stosunku do śródlądowych dróg wodnych przepisy określające zakres przedmiotowy tych uprawnień, zawarte w art. 258 ust. 2, 4, 6, 8 i 9 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, oraz przepisy określające sposób rozporządzania mieniem, w stosunku do którego przysługiwały uprawnienia właścicielskie, zawarte w art. 264 ust. 2, art. 265 ust. 1, 5, 6, 9, 12 i 14–16 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, stały się zbędne. W związku z powyższym wskazane przepisy uległy odpowiedniej modyfikacji albo zostały usunięte.

W art. 240 ust. 11 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne wprowadzono korektę w zakresie usunięcia zbytecznego podziału dróg wodnych, w stosunku do których minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej dokonuje uzgodnienia, gdyż dany podział jest bezprzedmiotowy.

W art. 258 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne wprowadzono także zmianę przepisów polegającą na doprecyzowaniu zakresu powierzanych Wodom Polskim kompetencji koniecznych do właściwej reprezentacji praw właścicielskich Skarbu Państwa, w stosunku do mienia będącego własnością Skarbu Państwa i niezbędnego do wykonywania przez Wody Polskie zadań i obowiązków określonych ustawą. Pozostałe mienie Skarbu Państwa pozostaje we władaniu podmiotów, wykonujących te uprawnienia na podstawie przepisów odrębnych, np. ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2204, z późn. zm.) czy w ramach wykonywania zadań statutowych.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że zakres stosowania art. 258 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne jest szeroki i obejmuje m.in. wykonywanie przez Wody Polskie reprezentacji Skarbu Państwa oraz praw właścicielskich Skarbu Państwa w stosunku do śródlądowych wód płynących i wód podziemnych, gruntów pokrytych tymi wodami oraz określonych szczegółowo budynków, budowli i urządzeń, w tym urządzeń wodnych. Przepis ten nie przesądza, czy przewidziany w nim mechanizm stwierdzania kompetencji Wód Polskich jest obligatoryjny (na co mogłoby wskazywać jego stanowcze brzmienie). Nie wiadomo zatem, czy Wody Polskie mogą reprezentować Skarb Państwa oraz wykonywać przysługujące mu prawa właścicielskie bez uprzedniej decyzji administracyjnej wojewody,

wykazując swoje umocowanie z powołaniem się na materialne regulacje ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Rozumienie aktualnej treści omawianego przepisu jest wątpliwe i może stwarzać komplikacje procesowe w razie braku decyzji wojewody.

Ponadto ust. 12 w art. 258 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, będący także przedmiotem opisywanej zmiany, zdaje się sugerować, że decyzja wojewody konieczna jest Wodom Polskim do postępowań wieczystoksięgowych jako podstawa do dokonania wpisu w księgach wieczystych (i ewidencji gruntów i budynków). Trzeba w związku z tym przypomnieć, że w razie wątpliwości sąd wieczystoksięgowy nie rozstrzyga o tym, komu przysługuje prawo własności na podstawie decyzji administracyjnej, gdyż nie stwarza ona w analizowanym przypadku tytułu własności.

Mając powyższe na uwadze proponuje się w art. 258 ust. 10 wprowadzenie zastrzeżenia, według którego stwierdzanie przez wojewodę reprezentacji Skarbu Państwa i wykonywania jego praw właścicielskich przez Wody Polskie następowałoby wyjątkowo na wniosek Wód Polskich. Przepis ust. 12 w art. 258 ustawy proponuje się uchylić, natomiast zmiana ust. 11 ma charakter wynikowy.

W art. 261 ust. 9 pkt 2 ustawy zmienianej ustalono, że dochód z tytułu opłat rocznych na śródlądowych drogach wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym będzie przysługiwał Wodom Polskim, gdyż to one przejmują całą gospodarkę nieruchomościami wchodzącymi w skład tych wód.

Dodanie w art. 261 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne ust. 2a ma na celu precyzyjne wskazanie, że umowę użytkowania gruntów pokrytych wodami zawiera się również w zakresie przejścia linii energetycznych ponad wodami. W obecnym stanie prawnym zachodzą wątpliwości interpretacyjne, czy zawierać umowy na użytkowanie gruntów pod wodami również w stosunku do linii energetycznych przechodzących nad gruntami pokrytymi wodami. Projektowana zmiana pozwoli wyeliminować wątpliwości interpretacyjne, co będzie skutkowało większą pewnością prawną podmiotów prowadzących inwestycje w zakresie linii energetycznych, którzy będą dysponowali tytułem prawnym do gruntów pokrytych wodami stanowiących własność Skarbu Państwa.

W art. 264 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne uchylono ust. 4–8, dotyczące procedury uzyskiwania zgody ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej przy rozporządzaniu mieniem, jeżeli wartość rynkowa przedmiotu rozporządzenia nie przekracza 200 000 zł. Zgodnie z art. 264 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, do

czynności prawnych dokonywanych przez Wody Polskie stosuje się art. 38–41 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1182, z późn. zm.). Nie ma potrzeby, aby Wody Polskie miały inne niż pozostałe państwowe osoby prawne standardy w zakresie gospodarowania mieniem Skarbu Państwa.

Zmiana art. 349 ust. 16 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne ma na celu usunięcie z treści przepisu zakresu odnoszącego się do miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli. Wyznaczenie takich miejsc ma charakter czasowy (maksymalnie 30 dni)

i w praktyce nie były one uwzględniane w wykazach wód wykorzystywanych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, przygotowywanych przez regionalne zarządy gospodarki wodnej. W związku z tym, że nie były one traktowane jako obszary chronione (w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne), pozbawione zasadności jest uwzględnianie oceny jakości wody w przypadku miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli w ocenie wypełnienia dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych, stanowiącej element składowy oceny stopnia osiągnięcia celów środowiskowych wykonywanej przez Wody Polskie. Przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (art. 16 pkt 32 oraz art. 317 ust. 4 pkt 2) odnoszą się do obszarów przeznaczanych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, nie precyzując wprost, o jakie obszary chodzi. Do tej pory w wykazie tym ujmowane były wyłącznie wyznaczone kąpieliska.

Podział kompetencji dotyczących wykonywania spraw w zakresie ocen wodnoprawnych, a tym samym wydawania opinii lub uzgodnień w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zgodnie z art. 428 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne) pomiędzy dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej a dyrektorów zarządów zlewni zaowocuje skróceniem terminów rozpatrywania spraw. Przeniesienie rozpatrywania części spraw do mniejszych terytorialnie jednostek regionalnych Wód Polskich – zarządów zlewni, bliższych wnioskodawcom, ułatwi także bezpośredni z nimi kontakt. Stosowanie przedmiotowego podziału właściwości przed wejściem w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1722), analogicznego jak w przypadku wydawania pozwoleń wodnoprawnych, od stycznia 2018 r. ulegało stopniowej poprawie i po kilku miesiącach można było obserwować jego unormowanie.

W ostatnim okresie wnioski w przedmiotowym zakresie trafiały do właściwych jednostek organizacyjnych Wód Polskich i w nielicznych przypadkach były przekazywane pomiędzy jednostkami, co świadczy o zaznajomieniu się wnioskodawców z podziałem kompetencyjnym pomiędzy jednostkami Wód Polskich. Informacja o podziale właściwości pomiędzy jednostkami organizacyjnymi Wód Polskich, do których należy składać odpowiednie wnioski, została umieszczona na stronie internetowej KZGW i wszystkich rzgw. Jednocześnie taki podział właściwości stanowi swego rodzaju ułatwienie w rozpatrywaniu spraw dot. tej samej inwestycji czy działania – poprzez jeden organ, zarówno na etapie oceny wodnoprawnej, jak i pozwolenia wodnoprawnego.

W zarządach zlewni zatrudnione są 83 osoby zajmujące się ocenami wodnoprawnymi i deklaracjami zgodności. W rzgw sprawami tymi zajmuje się 51 osób (nie licząc tych, które zostały przeniesione do rzgw bez zmiany miejsca świadczenia pracy po wrześniowej zmianie podziału kompetencji, a które wliczone są w powyższe 83 etaty). Pozostawienie obecnego przepisu przypisującego wyłączność kompetencyjną w zakresie ocen wodnoprawnych skutkuje:

- trudnościami organizacyjnymi wynikającymi z wydzieleniem pojedynczych pracowników zarządów zlewni i przeniesieniem ich do rzgw,
- koniecznością przesyłania dokumentów pomiędzy jednostkami Wód Polskich (interesant ma możliwość złożenia dokumentów w dowolnej siedzibie Wód Polskich,
- przerwaniem zasady, że daną sprawą zajmuje się jedna jednostka (oceny wodnoprawne w rzgw, zgody wodnoprawne w rzgw lub zarządach zlewni).

W ciągu pierwszych kilku miesięcy funkcjonowania nowej ustawy KZGW opracowało szczegółowy podział kompetencji pomiędzy zarządami a rzgw, określiło zasady prowadzenia spraw, trwają prace nad stworzeniem całościowych procedur. Planowane jest również wzmocnienie kadrowe zarządów zlewni w działach zajmujących się kwestiami środowiskowymi. Do dnia 20 września 2018 r., czyli zmiany kompetencyjnej wprowadzonej ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, zarządy zlewni zakończyły ok. 9400 spraw dotyczących oceny wpływu inwestycji na wody w ramach procedury o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Podkreślić przy tym należy, że same rzgwy, bez zarządów zlewni, również absolutnie nie są przygotowane do prowadzenia samodzielnie wszystkich spraw dotyczących ocen wodnoprawnych i decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W art. 401 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne przewiduje się uchylić ust. 2, który stanowi, że stroną postępowań w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego dotyczącego śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym jest właściwy organ administracji żeglugi śródlądowej. Organy administracji żeglugi śródlądowej, z uwagi na fakt, że nie będą wykonywały uprawnień właścicielskich w stosunku do ww. wód, nie mają interesu prawnego w ww. postępowaniach, gdyż rozstrzygnięcie tych postępowań nie będzie miało wpływu na uprawnienia lub obowiązki administracji żeglugi śródlądowej.

W niniejszej ustawie (zmiany w art. 43 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2128, z późn. zm.)) przewiduje się, że utrzymanie śródlądowych dróg wodnych w stanie zapewniającym bezpieczną żeglugę na śródlądowych drogach wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym będzie realizowane przez Wody Polskie zamiast ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej oraz dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej. Powyższe rozwiązanie pozwoli skupić wszystkie zadania administracji drogi wodnej w ramach uprawnień Wód Polskich.

IV. Zmiany w zasadach finansowania służb państwowych.

Podstawowym założeniem reformy gospodarki wodnej ujętej w ramy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne było powierzenie Wodom Polskim realizacji całości zadań publicznych w obszarze gospodarki wodnej, przez ochronę przed powodzią i suszą, inwestycje gospodarki wodnej, utrzymywanie wód, wydawanie decyzji administracyjnych reglamentujących korzystanie z wód po zadania z zakresu melioracji wodnych, realizowane dotychczas przez jednostki samorządu terytorialnego, jako zadania zlecone z zakresu administracji rządowej. Kolejnym założeniem było stopniowe ograniczenie finansowania realizacji tych zadań ze środków budżetu państwa na rzecz ich finansowania przez Wody Polskie z przychodów uzyskiwanych w szczególności z tytułu opłat za usługi wodne.

Należy przypomnieć, że rządowy projekt ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne został przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 18 października 2016 r., zaś do prac parlamentarnych został skierowany w dniu 26 kwietnia 2017 r. W trakcie prac

parlamentarnych projekt ustawy został istotnie zmieniony, co spowodowało, że ocena skutków regulacji określająca w szczególności skutki finansowe utworzenia nowej państwowej osoby prawnej oraz jej planowane przychody i wydatki w zasadniczej mierze stała się nieaktualna. Stało się to na skutek podjęcia przez Sejm decyzji o ustanowieniu 4 nowych, nieplanowanych wcześniej jednostek organizacyjnych Wód Polskich, to jest regionalnych zarządów gospodarki wodnej w Białymstoku, Bydgoszczy, Lublinie oraz w Rzeszowie, jak również decyzji o obniżeniu zaproponowanych jednostkowych stawek opłat za usługi wodne za pobór wód do poziomu obowiązującego w 2016 r.

Dodatkowo Wody Polskie przejęły od budżetu państwa finansowanie działalności państwowej służby hydrologiczno-meteorologicznej (PSHM), państwowej służby hydrogeologicznej (PSH) oraz państwowej służby do spraw bezpieczeństwa budowli piętrzących (PSBBP). Służby te wykonują kluczowe zadania z punktu widzenia bezpieczeństwa państwa.

PSHM wykonuje zadania państwa w zakresie osłony hydrologicznej i meteorologicznej społeczeństwa, środowiska, dziedzictwa kulturowego, gospodarki i rozpoznawania zagrożeń niebezpiecznymi zjawiskami zachodzącymi w atmosferze lub hydrosferze, a także na potrzeby rozpoznania i kształtowania oraz ochrony zasobów wodnych kraju. PSH wykonuje zadania państwa na potrzeby rozpoznawania, bilansowania i ochrony wód podziemnych w celu racjonalnego wykorzystania tych wód przez społeczeństwo oraz gospodarkę. PSBBP wykonuje zadania państwa w zakresie nadzoru nad stanem technicznym i stanem bezpieczeństwa budowli piętrzących.

Propozycje regulacji zawarte w projekcie ustawy przewidują następujący model finansowania służb państwowych. Podstawowym źródłem finansowania zadań służb państwowych będzie budżet państwa, co jest rozwiązaniem adekwatnym do funkcji, jaką służby państwowe pełnią na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, oraz znaczenia ich działalności dla społeczeństwa, środowiska, dziedzictwa kulturowego, bezpieczeństwa i gospodarki. Rozwiązanie polegające na finansowaniu zadań służb państwowych w całości przez podmiot o statusie państwowej osoby prawnej, którego kondycja finansowa jest uzależniona od wpływów, które ten podmiot wpierw musi pobrać, należy ocenić krytycznie. Budżet państwa powinien być podstawowym źródłem finansowania zadań służb państwowych, co zagwarantuje ciągłość i stabilność ich działalności. Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej będzie przekazywał Instytutowi Meteorologii

i Gospodarki Wodnej – Państwowemu Instytutowi Badawczemu oraz Państwowemu Instytutowi Geologicznemu – Państwowemu Instytutowi Badawczemu środki z budżetu państwa przeznaczone na finansowanie zadań służb państwowych, zgodnie z art. 150 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz. U. z 2009 r. poz. 869) o finansach publicznych, czyli na podstawie umów zawieranych przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej z Instytutem Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowym Instytutem Badawczym oraz Państwowym Instytutem Geologicznym – Państwowym Instytutem Badawczym. Umowy będą określały:

- 1) szczegółowy opis zadania, w tym cel, na jaki dotacja została przyznana, i termin jego wykonania;
- 2) wysokość udzielonej dotacji;
- 3) termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego;
- 4) termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji;
- 5) termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji, nie dłuższy niż 15 dni od określonego w umowie dnia wykonania zadania, a w przypadku zadania realizowanego za granicą – 30 dni od określonego w umowie dnia jego wykonania;
- 6) tryb kontroli wykonania zadania; w umowie można postanowić, że kontrola będzie prowadzona na zasadach i w trybie określonych w przepisach o kontroli w administracji rządowej.

Bez zmian pozostają:

- 1) regulacja art. 385 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, przewidująca, że ze środków budżetu państwa będących w dyspozycji właściwych dysponentów części budżetu państwa innych niż minister właściwy do spraw gospodarki wodnej finansuje się:
 - a) osłonę hydrologiczno–meteorologiczną żeglugi morskiej, rybołówstwa i żeglugi śródlądowej,
 - b) osłonę hydrologiczno–meteorologiczną rolnictwa,
 - c) badania elementów hydrologicznych i morfologicznych wód powierzchniowych na potrzeby planowania w gospodarowaniu wodami, w szczególności sporządzania dokumentacji planistycznych,

- d) badania wód podziemnych w zakresie elementów fizykochemicznych,
 - e) informacje przekazywane na potrzeby obronności państwa,
 - f) utrzymanie specjalnych sieci pomiarowo–obserwacyjnych;
- 2) regulacja art. 385 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, przewidująca, że służby państwowe mogą być dofinansowywane ze środków publicznych innych niż środki, o których mowa w ust. 1, 3 oraz 3a, na zasadach dotyczących wykorzystania tych środków.

V. Ograniczenie zakresu działania państwowej służby do spraw bezpieczeństwa budowli piętrzących.

Zmiana przepisu art. 189 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne ma na celu ograniczenie zakresu właściwości PSBBP.

Obowiązująca ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne Państwowej Służbie do spraw Bezpieczeństwa Budowli Piętrzących powierza wykonywanie ocen stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa budowli piętrzących stanowiących własność Skarbu Państwa należących, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186) do XXVII kategorii.

Zgodnie z przepisem zawartym w załączniku do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane kategoria XXVII to: „budowle hydrotechniczne piętrzące, upustowe i regulacyjne, jak: zapory, progi i stopnie wodne, jazy, bramy przeciwpowodziowe, śluzy wałowe, syfony, wały przeciwpowodziowe, kanały, śluzy żeglowne, opaski i ostrogi brzegowe, rowy melioracyjne”.

Widać wyraźnie, że zgodnie z obowiązującym przepisem PSBBP musiałaby wykonywać oceny wszystkich budowli piętrzących będących własnością Skarbu Państwa. Biorąc pod uwagę liczbę takich budowli, zadanie to spowoduje konieczność rozbudowy PSBBP do ogromnych rozmiarów. Mając natomiast na względzie parametry znaczącej większości budowli objętych kategorią XXVII (zastawki, mnichy, przepusty z piętrzeniem itp.), należy stwierdzić, że potencjalne zagrożenie spowodowane ewentualną awarią lub zniszczeniem tych budowli jest pomijalne.

Należy podkreślić, że przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne nie zdejmują z właściciela budowli piętrzących obowiązku wykonywania pomiarów i badań

pozwalających wykonać ocenę stanu technicznego oraz stanu bezpieczeństwa budowli piętrzących, jak również ocenę stanu technicznego oraz stanu bezpieczeństwa. Przepis art. 189 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne stanowi, że „Właściciel budowli piętrzącej o piętrzeniu powyżej 0,5 m jest obowiązany zapewnić prowadzenie badań i pomiarów umożliwiających ocenę stanu technicznego oraz stanu bezpieczeństwa budowli, w szczególności:”.

Również ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane w art. 62 ust. 1 nakłada na właściciela budowli wykonywanie rocznych i pięcioletnich kontroli stanu technicznego budowli. Tak więc nie ma możliwości, aby budowle piętrzące pozostały bez wykonanych ocen oraz kontroli.

Ponadto pozostawienie kategorii XXVII rodzi wątpliwości co do statusu obiektów zakwalifikowanych do XXIV kategorii, obejmującej „(...) – obiekty gospodarki wodnej, jak: zbiorniki wodne i nadpoziomowe, stawy rybne”.

Reasumując, należy stwierdzić, że zmiana przepisów w dalszych artykułach ustawy w żaden sposób nie zdejmuje z właściciela budowli piętrzących, niezależnie, czy budowle są własnością Skarbu Państwa, czy nie, obowiązku wykonywania pomiarów i badań pozwalających wykonywać oceny stanu technicznego oraz stanu bezpieczeństwa, jak również z samych ocen stanu technicznego oraz stanu bezpieczeństwa tych budowli.

Należy zauważyć, że obowiązująca od 2001 r. ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne określała PSBBP jako właściwą do wykonywania pomiarów i badań pozwalających wykonać ocenę stanu technicznego oraz stanu bezpieczeństwa budowli piętrzących oraz wykonywanie tych ocen dla budowli piętrzących należących do I lub II klasy. Przepis ten nie budził żadnych kontrowersji i był w pełni realizowany.

Dlatego też, należy ograniczyć obowiązek państwowej służby do spraw bezpieczeństwa budowli piętrzących do wykonywania pomiarów, badań i ocen dla najistotniejszych dla gospodarki wodnej budowli piętrzących stanowiących własność Skarbu Państwa.

Poprzednio obowiązująca ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne z 2001 r., jak również aktualnie obowiązująca ustawa – Prawo wodne z 2017 r. cały czas nakłada na właściciela budowli piętrzących wykonywanie pomiarów i badań pozwalających wykonywać oceny stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa oraz same oceny stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa. Tak więc projektowane przepisy wprowadzane obecnie w tym zakresie,

szczególnie dla samorządów terytorialnych, nie powodują nałożenia nowych obowiązków w tym zakresie.

VI. Zmiany w zakresie wykonywania prawa pierwokupu.

Projekt obejmuje zmianę przepisu art. 217 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, polegającą na nadaniu nowego brzmienia przepisom ust. 13 i 17.

Zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 217 ust. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, obowiązującej od dnia 1 stycznia 2018 r., Skarbowi Państwa przysługuje prawo pierwokupu w przypadku sprzedaży gruntów pod śródlądowymi wodami stojącymi. Prawo pierwokupu wykonuje starosta w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej. Użycie pojęcia „prawo pierwokupu” stanowi jednoznaczne odwołanie do regulacji tej instytucji, zawartej w art. 597 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2019 r. poz. 1145). W myśl tej ustawy rzecz, której dotyczy prawo pierwokupu, może być sprzedana osobie trzeciej tylko pod warunkiem, że uprawniony do pierwokupu swojego prawa nie wykona. Tak więc przedmiotem prawa pierwokupu może być wyłącznie rzecz w rozumieniu prawa cywilnego. Rzeczy w rozumieniu prawa cywilnego dzielą się na rzeczy ruchome oraz nieruchomości, które z kolei mogą być gruntowe, budynkowe i lokalowe. Nieruchomości gruntowe są to części powierzchni ziemskiej stanowiące odrębny przedmiot własności (art. 46 § 1 Kodeksu cywilnego). W myśl art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami nieruchomość gruntowa to grunt wraz z częściami składowymi, z wyłączeniem budynków i lokali, jeżeli stanowią odrębny przedmiot własności. Działka gruntu to niepodzielna, ciągła część powierzchni ziemskiej stanowiąca część lub całość nieruchomości gruntowej (art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami). Nieruchomość gruntowa może stanowić w całości lub w części działkę gruntu albo też składać się z kilku działek, w rozumieniu art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Stąd wynika, iż prawo pierwokupu, ustanowione przez art. 217 ust. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, może mieć za przedmiot tylko i wyłącznie nieruchomość gruntową. Powinno to znaleźć jednoznaczne odzwierciedlenie w brzmieniu tego przepisu. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (podobnie jak poprzednio obowiązująca ustawa z dnia 18 lipca 2001 roku – Prawo wodne) rozróżnia „własność wód” oraz „własność gruntów, które są pokryte wodami powierzchniowymi”.

Regulując kwestie związane z prawem własności gruntów, które są pokryte wodami powierzchniowymi, ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne posługuje się zamiennie pojęciami „gruntu pod śródlądowymi wodami stojącymi” (art. 215 ust. 2) oraz „gruntu pokrytego śródlądowymi wodami płynącymi” (art. 216 ust. 1). Zakres znaczenia pojęcia „grunt pod śródlądowymi wodami stojącymi” należy natomiast ustalić w nawiązaniu do pozostałych przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. W art. 16 pkt 16 wskazano, iż przez „grunty pokryte wodami” rozumie się grunty tworzące dna i brzegi cieków naturalnych, jezior oraz innych naturalnych zbiorników wodnych w granicach linii brzegu, a także grunty wchodzące w skład sztucznych zbiorników wodnych, stopni wodnych oraz jezior podpiętrzonych, będące gruntami pokrytymi wodami powierzchniowymi przed wykonaniem urządzeń piętrzących. Definicję „śródlądowych wód stojących” zawiera natomiast art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, zgodnie z którym są to wody śródlądowe w jeziorach oraz innych naturalnych zbiornikach wodnych niezwiązanych bezpośrednio, w sposób naturalny, z powierzchniowymi śródlądowymi wodami płynącymi. Przepisy o śródlądowych wodach stojących stosuje się odpowiednio do wód znajdujących się w zagłębieniach terenu powstałych w wyniku działalności człowieka, niebędących stawami (art. 23 ust. 2). Wzajemny stosunek przytoczonych powyżej regulacji prowadzi do wniosku, że desygnatem pojęcia „grunt pod śródlądowymi wodami stojącymi” z art. 217 ust. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne są nieruchomości gruntowe, w rozumieniu przepisów prawa cywilnego, składające się z działek (działki) gruntu tworzących dna i brzegi jezior oraz innych naturalnych zbiorników wodnych niezwiązanych bezpośrednio, w sposób naturalny, z powierzchniowymi śródlądowymi wodami płynącymi oraz wód znajdujących się w zagłębieniach terenu powstałych w wyniku działalności człowieka, niebędących stawami (art. 16 pkt 16 w zw. z art. 23 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne). Zgodnie z § 68 ust. 4 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 10 czerwca 2016 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2019 r. poz. 393) nieruchomości takie są oznaczone w ewidencji gruntów symbolem „Ws”. Jednakże jeżeli rodzaj nieruchomości objętej prawem pierwokupu zostanie wyraźnie określony w treści zmienionego przepisu art. 217 ust. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, nie będzie potrzeby odsyłania do sposobu jej oznaczenia w ewidencji gruntów. Również inne zastrzeżenia o ustawowym prawie pierwokupu (art. 3, art. 3a, art. 3b i art. 4 ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1405, z późn. zm.) czy też art. 109 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami) nie

odwołują się do sposobu oznaczenia nieruchomości w ewidencji gruntów. Nie rodzi to żadnych wątpliwości co do ich wykładni. Z powyższych względów przedmiot prawa pierwokupu powinien zostać określony w omawianym przepisie jako „nieruchomość”, a nie „grunt” bądź „działka gruntu”. Zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 217 ust. 17 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne z chwilą złożenia oświadczenia grunt staje się własnością Skarbu Państwa, a oświadczenie notariusz doręcza sprzedającemu. Rozwiązanie to należy dostosować do mechanizmu doręczania oraz publikacji oświadczenia uprawnionego w Biuletynie Informacji Publicznej starostwa powiatowego do aktualnie obowiązujących rozwiązań przyjętych w innych przypadkach ustawowego prawa pierwokupu, to jest w cytowanej wyżej ustawie z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego. Potrzeba taka wynika z usprawnienia wykonania prawa pierwokupu oraz z ujednolicenia obowiązujących w tym zakresie rozwiązań z rozwiązaniami stosowanymi w innych przypadkach ustawowego prawa pierwokupu służącego Skarbowi Państwa. Różnica między regulacjami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne a regulacjami pozostałych ustaw w tym zakresie nie ma uzasadnienia celowościowego ani aksjologicznego, a będzie niezrozumiała dla przeciętnego obywatela uczestniczącego w obrocie takim gruntem.

VII. Zmiany w zakresie opłat za usługi wodne.

Dodanie w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne w art. 270 ust. 2a ma na celu doprecyzowanie i skonkretyzowanie katalogu obiektów lub działań, w odniesieniu do których nie powinny być ponoszone opłaty stałe. Zmiana ta wynika z występujących wątpliwości interpretacyjnych dotyczących urządzeń wodnych (zbiorników wodnych zlokalizowanych w lasach), które pełnią funkcje ochronne – zabezpieczające obszar w wodę na wypadek wystąpienia sytuacji kryzysowej, np. pożaru. Obecnie tego typu obiekty, co do zasady, traktowane są jako urządzenia służące celom leśnym na potrzeby nawadniania gruntów oraz upraw, co jest jak najbardziej właściwe i prawidłowe.

Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne nie rozwiązała sytuacji, w których pozwolenia wodnoprawne wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne nie określały maksymalnej ilości pobieranej wody oraz wprowadzanych ścieków w m³ na sekundę (ustawa nie zawierała takiego wymogu), podczas gdy składową wzoru służącego wyliczeniu opłaty stałej za pobór wód, odprowadzanie wód do wód oraz

wprowadzanie ścieków jest maksymalna ilość wody lub ścieków wyrażonej w m³ na sekundę (art. 271 ust. 2– 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne).

Ten problem wymagał dokonania przez Wody Polskie odpowiednich zabiegów interpretacyjnych, których efektem było przyjęcie, że w przypadku, gdy w pozwoleniu wodnoprawnym albo pozwoleniu zintegrowanym nie zostały określone maksymalne wielkości poboru wód w wariancie przyjętym w art. 271 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne – dla ustalenia wysokości opłaty stałej należy przyjąć tę wielkość poboru wód określoną w pozwoleniu wodnoprawnym, która po przeliczeniu na wymiar m³ na sekundę stanowić będzie maksymalną wartość. Parametrem tym z reguły jest godzinowy wskaźnik poboru wody.

Z uwagi na przedmiot regulacji zasadne jest usunięcie dotychczasowych wątpliwości interpretacyjnych i dodanie do ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne przepisu, jednoznacznie wskazującego wartość, którą należy przyjąć do ustalenia opłaty stałej w przypadku wydanych na podstawie przepisów dotychczasowych pozwoleń wodnoprawnych albo pozwoleń zintegrowanych, które nie określały maksymalnej ilości poboru wód, maksymalnej ilości odprowadzanych wód, a także maksymalnej ilości ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi, wyrażonej w m³/s. Takie doprecyzowanie nastąpiło w dodawanym w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne art. 552a.

Zmiana art. 300 ma na celu dookreślenie organu, który w imieniu Wód Polskich jest właściwy do podejmowania decyzji na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r. poz. 900, z późn.zm.), oraz wskazanie organu wyższego stopnia w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.). Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne zadania Wód Polskich w zakresie ustalania opłat za usługi wodne wykonują zarządy zlewni, w tym decyzje w sprawach opłat na podstawie tej ustawy podejmują dyrektorzy zarządów zlewni Wód Polskich. Zasadne jest zatem, aby organem właściwym do podejmowania decyzji na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa w sprawach opłat za usługi wodne był również dyrektor zarządu zlewni Wód Polskich, natomiast w stosunku do niego organem wyższego stopnia w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego – dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich.

W art. 552 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne uchylono ust. 2n–2l w celu wyeliminowania nadregulacji polegającej na obowiązku składania oświadczeń, w przypadku gdy ustalenie opłaty za usługi wodne następuje na podstawie udzielonych pozwoleń wodnoprawnych.

Dostępne zasoby wód podziemnych, wskazane w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne jako odniesienie do naliczenia opłaty stałej za pobór wód podziemnych, zgodnie z definicją podaną w art. 16 pkt 14 tej ustawy, odnoszą się do jednolitych części wód podziemnych (JCWPd). Wielkość zasobów dostępnych w JCWPd nie jest ustalana zgodnie z podaną w ustawie definicją, a jedynie jest szacowana na potrzeby oceny stanu ilościowego JCWPd poprzez przeliczenie wartości modułowych zasobów dyspozycyjnych w obszarach bilansowych. Z tego względu oszacowane dostępne zasoby wód podziemnych w JCWPd, jako opracowanie eksperckie a nie dokument administracyjny, nie mogą być podstawą do naliczenia opłaty stanowiącej daninę publiczną.

Ze względu na konieczność wydłużenia prac nad oszacowaniem dostępnych zasobów wód podziemnych w JCWPd, jak również w zakresie średniego niskiego przepływu z wielolecia w jednolitych częściach wód powierzchniowych, proponuje się zmianę przepisu art. 574 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, poprzez określenie, że art. 274 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne wchodzi w życie 1 stycznia 2022 r. W związku z powyższą zmianą proponuje się wydłużenie okresu stosowania o 2 lata art. 561 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, na podstawie którego będzie możliwy pobór opłat w tym okresie przejściowym.

VIII. Zmiany w zakresie korzystania z wód, wydawania pozwoleń wodnoprawnych i innych decyzji administracyjnych.

Zmiana dotycząca art. 14 ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne ma na celu doprecyzowanie właściwości organów Wód Polskich w poszczególnych postępowaniach administracyjnych zgodnie z właściwością tych organów do wydawania pozwoleń wodnoprawnych. Pozwoli to uniknąć ewentualnych sporów kompetencyjnych. Należy podkreślić, że postępowania administracyjne prowadzone na podstawie art. 188, art. 190, art. 191, art. 237 i art. 469 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne mogą być związane z przedsięwzięciami, dla których właściwym do wydania pozwolenia wodnoprawnego może być zarówno dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich, jak również dyrektor zarządu zlewni Wód Polskich.

Przykładowo legalizacja urządzenia wodnego wykonanego bez pozwolenia wodnoprawnego może dotyczyć terenu zamkniętego i wtedy właściwym do jego legalizacji powinien być dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich, do którego właściwości należą wszystkie pozwolenia wodnoprawne, jeżeli korzystanie z usług wodnych lub wykonywanie urządzeń wodnych odbywa się w całości lub w części na terenach zamkniętych w rozumieniu art. 3 pkt 40 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, pobór wód powierzchniowych i podziemnych w ilości nieprzekraczającej 5m³ na dobę, w celu zaspokojenia potrzeb własnego gospodarstwa domowego oraz gospodarstwa rolnego, jest zwykłym korzystaniem z wód.

Jednak w art. 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, określającym rodzaje szczególnego korzystania z wód, w pkt 12 uwzględniono limit 5 m³ tylko w odniesieniu do korzystania z wód w celu nawadniania gruntów lub upraw wodami. Celem zmiany jest wskazanie, że próg 5m³ dotyczy również działalności rolniczej. Celem zmiany pkt 13 jest wyraźne określenie, że szczególnym korzystaniem z wód nie jest korzystanie z wód na potrzeby działalności rolniczej.

Zaproponowano usunięcie pkt 9 w art. 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, czyli usunięcie z katalogu szczególnego korzystania z wód uprawiania na wodach sportu, turystyki lub rekreacji za pomocą jednostek pływających wyposażonych w silnik spalinowy o mocy silnika powyżej 10 kW. Okoliczność korzystania z motorowych jednostek pływających jest regulowana przepisami prawa miejscowego, nie wyklucza to jednak możliwości zaliczenia uprawiania sportu przy wykorzystywaniu tego typu sprzętu do szczególnego korzystania z wód. Zaliczenie takiego sportu do szczególnego korzystania z wód powoduje, że powstaje wymóg posiadania pozwolenia wodnoprawnego. Aby uzyskać pozwolenie, należy do wniosku dołączyć operat wodnoprawny. Problem powstaje na tym etapie, ponieważ wymogi dotyczące operatu nie przystają do takiej formy korzystania z wód. Korzystanie z łodzi o silnikach spalinowych regulują przepisy prawa miejscowego i nie wymaga to dodatkowych regulacji w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, dlatego też zaproponowano usunięcie przepisu pkt 9.

Zaproponowano również usunięcie pkt 16 w art. 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, co stanowi rezygnację z obowiązku uzyskania pozwoleń wodnoprawnych na

organizację wypoczynku lub sportów wodnych w ramach działalności gospodarczej. Doświadczenie stosowania tej regulacji od dnia 1 stycznia 2018 r. wskazuje na nieadekwatność obowiązku uzyskiwania pozwolenia wodnoprawnego na tego typu działalność.

W art. 77 w ust. 1 w pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne proponuje się dodać lit. f w celu jednoznacznego wskazania, że zakaz poruszania się pojazdami w wodach powierzchniowych oraz po gruntach pokrytych wodami nie dotyczy pojazdów używanych do slipowania łodzi, w miejscach do tego wyznaczonych.

Aktualnie obowiązujący zakaz określony w art. 77 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne częściowo jest tożsamy z zakazem określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 106 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne w zakresie mycia opryskiwaczy rolniczych. Proponuje się więc połączyć obie regulacje w jeden spójny przepis dot. zakazu poboru wody bezpośrednio do mycia opryskiwaczy rolniczych, jak również mycia tych opryskiwaczy oraz rozlewania wody z ich mycia w pobliżu wód powierzchniowych i ujęć wód.

Zgodnie z art. 77 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne można w drodze decyzji zwolnić od zakazów, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla jakości wód. W aktualnym brzmieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne brak jest narzędzi do dokonania w decyzji zwalniającej oceny wpływu działań na jakość wód, gdy wniosek inwestora dotyczy wyłącznie wydania decyzji zwalniających z zakazów, bez jednoczesnego wydania oceny wodnoprawnej. W konsekwencji organ właściwy w tej sprawie nie może wydać takiej decyzji zwalniającej, mimo że przedmiotem takiej decyzji jest badanie ewentualnego zagrożenia dla jakości wód, gdyż w wymaganiach formalnych (dokumentach, które mają zostać dostarczone wraz z wnioskiem) brak jest dokumentów, które umożliwiają zbadanie wpływu działań na jakość wód). Proponuje się dodać do katalogu dokumentów wymaganych przy decyzji zwalniającej z art. 77 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne opis instalacji i urządzeń służących do gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, przetwarzania odpadów.

Zmiana ust. 13 i 13a w art. 166 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne pozwoli na jednoznaczne określenie kompetencji dyrektorów urzędów morskich w zakresie wydawanych uzgodnień zarówno co do formy, jak i zakresu. W chwili obecnej art. 166 ust.

13 obejmuje swoim zakresem cały przepis art. 166 ust. 2, w sytuacji gdy dyrektorzy urzędów morskich nie posiadają kompetencji do wydawania uzgodnień określonych w art. 166 ust. 2 pkt 3, 6 i 9. Pozwala również na uniknięcie sytuacji, w której dyrektorzy urzędów morskich wydają dwa w zasadzie identyczne orzeczenia uzgadniające w formie postanowienia – na podstawie art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2018 r. poz. 2214, z późn. zm.), a drugie w formie decyzji administracyjnej na podstawie art. 166 ust. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

W nowelizowanym art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne przewiduje się wprowadzenie w miejsce dotychczasowych regulacji przepisów usprawniających procedurę, w szczególności poprzez doprecyzowanie kwestii stron postępowania. Przepis art. 219 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne w obecnym brzmieniu jako wnioskodawcę wskazuje jedynie właściciela gruntu przyległego do wód, pomija natomiast właściciela gruntu pokrytego wodami. Tymczasem na właściciela tego gruntu ustalenie charakteru wód oddziałuje w największym stopniu. Nowelizacja art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne przewiduje także dokładniejsze określenie elementów wniosku o ustalenie charakteru wód, co przyczyni się do przyspieszenia postępowania w tej sprawie. Dodatkowo z uwagi na wielość stron postępowania o ustalenie charakteru wód, zasadne jest wprowadzenie do tego postępowania doręczania pism w drodze obwieszczeń. Przewiduje się również wprowadzenie przepisów odnoszących się do nieuregulowanego stanu prawnego nieruchomości i odniesieniu do art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego. W aktualnym porządku prawnym, w przypadkach braku możliwości ustalenia adresu strony postępowania bądź ustalenia stanu prawnego nieruchomości na podstawie danych z ewidencji gruntów i budynków, organ powinien podjąć wszelkie działania mające na celu ustalenie rzeczywistych stron postępowania albo zapewnienia zastępstwa zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego, co prowadzić będzie do przedłużania postępowań administracyjnych. Nowe regulacje w znacznym stopniu uproszczą i przyspieszą prowadzone postępowania. Obecne nieprecyzyjne regulacje w tym zakresie oraz nadmierna liczba stron uniemożliwiają sprawne przeprowadzenie postępowań.

Aktualne brzmienie art. 220 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne nieprecyzyjnie określa kompetencje organów właściwych w sprawach ustalenia linii brzegu. Zgodnie z art. 220 ust. 5 pkt 2 minister właściwy do spraw gospodarki wodnej ustala linię

brzegu dla śródlądowych wód płynących, do których nie są zaliczane jeziora nieposiadające naturalnego odpływu bądź dopływu.

Uzasadniona jest zmiana art. 220 ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne poprzez uszczegółowienie kompetencji ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej w stosunku do zakresu przedmiotowego ustalenia linii brzegu, określonego w przepisie art. 220 ust. 1.

Uzupełnienia wymaga również art. 220 ust. 6 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne poprzez dodanie możliwości ustalania linii brzegu w związku z wykonaną regulacją wód na podstawie innych dostępnych materiałów. W przypadku regulacji wód wykonanych w ubiegłym wieku mogą nie istnieć materiały wymagane obecnym brzmieniem art. 220 ust. 6 pkt 2 lit. b. Analogiczne rozwiązanie zastosowano w art. 221 ust. 2, dotyczącym dokonywania rozgraniczeń gruntów pokrytych wodami przed wykonaniem urządzenia wodnego.

Art. 220 ust. 9 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne wymaga uzupełnienia o określenie sytuacji, w której dane ujawnione w ewidencji gruntów i budynków nie określają podmiotu władającego gruntem. Powyższa zmiana przyspieszy postępowanie w przedmiocie ustalenia linii brzegu.

Aktualne brzmienie art. 220 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne nie jest współbrzmiące z art. 389 pkt 7 tej ustawy, który określa konieczność uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na kształtowanie nowych koryt cieków naturalnych. Powyższa zmiana ma na celu dostosowanie brzmienia art. 220 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne do nazewnictwa ustawowego, określającego rodzaje czynności, wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

Proponuje się, aby w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne w art. 388 w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymało brzmienie: „Wydanie pozwolenia wodnoprawnego, o którym mowa w art. 389 pkt 6–10 oraz art. 390 ust. 1 pkt 1, następuje przed uzyskaniem:”. Taka zmiana umożliwi uzyskiwanie pozwoleń wodnoprawnych na usługi wodne i szczególne korzystanie z wód również na etapie oddawania inwestycji do użytkowania, czyli wtedy, kiedy te usługi wodne są faktycznie wykonywane. Taka zmiana nie będzie wymagała regulacji przejściowych, ponieważ umożliwi uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na późniejszym etapie prowadzonej inwestycji.

Proponuje się zmianę pkt 11–13 w art. 395 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, które stanowią, jaki zakres korzystania z wód nie wymaga pozwolenia wodnoprawnego. Wprowadzenie przepisu w proponowanym brzmieniu jest zgodne z ideą systemu zgód wodnoprawnych.

Zmiana dotycząca art. 397 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne pozwoli na kompleksowe rozpatrywanie wniosków przez dyrektora rzgw, w przypadku gdy planowane przedsięwzięcie dotyczy także innych działań wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego niż wymienione w art. 389. Jeden organ Wód Polskich powinien rozpatrywać sprawy łącznie, w przypadku gdy wniosek dotyczy lokalizowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzą nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wskazanych jako wymagające również uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, ale nie wymienionych do łącznego rozpatrzenia sprawy przez dyrektora rzgw Wód Polskich, i jednocześnie korzystania z usług wodnych, wykonywania urządzeń wodnych lub eksploatacji instalacji lub urządzeń wodnych związanych z przedsięwzięciami lub instalacjami, o których mowa w art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.

Proponowana zmiana dotycząca art. 401 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne ma na celu przyspieszenie postępowań administracyjnych w sprawie udzielenia pozwoleń wodnoprawnych. Obecnie obowiązujące przepisy nie zawierają szczególnych norm regulujących zasady ustalania adresów stron; adresy te ustala się na podstawie wszelkich informacji możliwych do uzyskania przez organ.

W aktualnym porządku prawnym, w przypadkach braku możliwości ustalenia adresu strony postępowania bądź ustalenia stanu prawnego nieruchomości na podstawie danych z ewidencji gruntów i budynków, organ powinien podjąć wszelkie działania mające na celu ustalenie rzeczywistych stron postępowania albo zapewnienia zastępstwa zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego, co prowadzić będzie do przedłużania postępowań administracyjnych.

W obecnym brzmieniu przepisu art. 404 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne nie wiadomo, komu doręczyć instrukcję gospodarowania wodą, zwłaszcza w przypadku dużej liczby stron postępowania. Dołączanie instrukcji do pozwolenia wodnoprawnego dla wszystkich stron jest bezzasadne, ponieważ korzysta z niej i działa na jej podstawie jedynie podmiot/zakład mający uprawnienie do korzystania z wód.

Organy prowadzące postępowania w sprawie wydania pozwoleń wodnoprawnych przy ustalaniu stron postępowania nie mają możliwości weryfikacji i sprawdzenia podanego w operatach stanu prawnego nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych. Proponowane zmiany art. 407, przewidujące załączenie do wniosku uproszczonych wypisów z rejestru gruntów, umożliwią sprawdzenie i dokładne określenie podmiotów będących stronami postępowania oraz ich adresów. Takie rozwiązanie jest zastosowane np. przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy i pozwoleń na budowę, gdzie uproszczone wypisy z rejestru gruntów są załączane do wniosków.

W obecnym brzmieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne określono w art. 409 ust. 4 pkt 2, że operat wodnoprawny, na podstawie którego wydaje się pozwolenie wodnoprawne na wprowadzanie ścieków do wód, do ziemi lub do urządzeń kanalizacyjnych, oprócz danych, o których mowa w ust. 1 i 2, zawiera: „[...] określenie w m^3 wielkości średniego dobowego, maksymalnego oraz dopuszczalnego rocznego zrzutu ścieków, z wyszczególnieniem zróżnicowania opisujących ich parametrów w okresach sezonowej zmienności, jeżeli taka występuje”. Natomiast w art. 403 ust. 2 pkt 3 określono, że w pozwoleniu ustala się w szczególności „[...] ilość ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi, lub do urządzeń kanalizacyjnych, w tym maksymalną ilość m^3 na sekundę, średnią ilość m^3 na dobę oraz dopuszczalną ilość m^3 na rok, [...]”. Z uwagi na powstałe rozbieżności w jednostkach pomiędzy przepisami art. 403 i art. 409 należy dostosować przepis celem ujednolicenia wymogów operatu i wielkości ustalanych w pozwoleniu.

Art. 403 ust. 2 pkt 12 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne określa, że w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się opis urządzenia wodnego, w tym podstawowe parametry charakteryzujące to urządzenie i warunki jego wykonania oraz jego lokalizację, za pomocą informacji o nazwie lub numerze obrębu ewidencyjnego z numerem lub numerami działek ewidencyjnych oraz współrzędnych. W związku z tym operat wodnoprawny, na podstawie którego sporządza się pozwolenie wodnoprawne, powinien zawierać analogiczne treści.

Zmiana przepisu art. 408 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne polega na dodaniu na końcu zdania treści: „lub plików w formacie wektorowych danych przestrzennych, odwzorowanych w jednym z obowiązujących układów współrzędnych geodezyjnych.”. Dane wykorzystywane są w systemie teleinformatycznym, stąd zapewnienie

przedłożenia danych w odpowiedniej postaci cyfrowej znacząco wpływa na podniesienie jakości i dokładności, czytelności prowadzonego rejestru oraz znacząco obniża nakłady pracy na jego prowadzenie.

Art. 35 ust. 3 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne wymienia jako jedną z usług wodnych odprowadzanie do wód lub do urządzeń wodnych wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast. W związku z powyższym należy uzupełnić przepis art. 409 ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne o odprowadzanie wód opadowych do urządzeń wodnych, ponieważ to również jest wariant tej usługi wodnej, na którą wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

W art. 414 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne nałożono na Wody Polskie obowiązek przedłożenia dotychczasowego pozwolenia wodnoprawnego w przypadku wniosku o ustalenie kolejnego okresu obowiązywania tego pozwolenia. Postulowana zmiana wynika z faktu prowadzenia przez Wody Polskie gromadzenia informacji o udzielonych pozwoleniach wodnoprawnych w ramach systemu informacyjnego gospodarowania wodami.

Obecne brzmienie przepisu art. 419 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne nie obejmuje wygaśnięcia pozwolenia wodnoprawnego w przypadku upływu terminu, na jaki zostało wydane, kiedy to organ nie stwierdza wygaśnięcia pozwolenia w drodze decyzji. Projektowana zmiana przepisu będzie skutkowała poszerzeniem zakresu jego stosowania również o przypadki, w których organ nie stwierdza w drodze decyzji wygaśnięcia pozwolenia wodnoprawnego.

W obecnym brzmieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne określono w art. 423 ust. 1, że zgłoszenia wodnoprawnego należy dokonać przed terminem zamierzonego rozpoczęcia wykonywania czynności, robót lub urządzeń wodnych. W art. 423 ust. 2 wskazano, że do wykonywania czynności, robót lub urządzeń wodnych podlegających obowiązkowi zgłoszenia wodnoprawnego można przystąpić, jeżeli w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia organ właściwy w sprawach zgłoszeń wodnoprawnych nie wniesie, w drodze decyzji, sprzeciwu i nie później niż po upływie 3 lat od określonego w zgłoszeniu terminu ich rozpoczęcia. W przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne natomiast nie przewidziano możliwości zawiadomienia strony o przyjęciu zgłoszenia w okresie krótszym niż 30 dni, co natomiast umożliwiają przepisy art. 122c Kodeksu

postępowania administracyjnego – „[...] W przypadku, gdy organ przed upływem terminu do załatwienia sprawy zawiadomi stronę o braku sprzeciwu, milczące załatwienie sprawy następuje w dniu doręczenia tego zawiadomienia.”. Wobec braku szczegółowych uregulowań w kwestii poinformowania strony o braku sprzeciwu przed upływem terminu do załatwienia sprawy wskazanego w przepisach szczegółowych ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne i możliwości zamieszczenia takiej informacji na stronie BIP urzędu zapewniającego jego obsługę, należy wprowadzić przepis umożliwiający wprowadzenie okresu krótszego niż 30 dni. W związku z tym należy wskazać w art. 423 ust. 8 jeszcze jedną możliwość zamieszczenia informacji o braku sprzeciwu przed upływem terminu do załatwienia sprawy wskazanego w art. 423 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, która wynika z przepisu art. 122c § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zmiana w art. 424 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne wynika z potrzeby uspołnienia regulacji dotyczących pozwoleń wodnoprawnych oraz zgłoszeń wodnoprawnych. W przypadku korzystania z wód, na które jest wymagane zgłoszenie wodnoprawne, właściwy organ Wód Polskich będzie miał możliwość nałożenia obowiązków w zakresie budowy urządzeń zapobiegających szkodom w przypadku naruszenia interesów osób trzecich.

Propozycje zmiany art. 439 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne ma na celu uproszczenie procesu rozpatrywania wniosków w sprawie oceny wodnoprawnej. Wpływa ona bezpośrednio na przyspieszenie możliwości realizacji inwestycji niewpływających negatywnie (art. 431 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne) lub wpływa korzystnie (art. 430 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne) na stan wód, szczególnie w przypadku konieczności szybkiego reagowania w terenie. Nie zwalania natomiast organu właściwego do oceny wodnoprawnej z obowiązku dokonywania szczegółowych analiz wpływu działań lub inwestycji na możliwość pogorszenia stanu wód powierzchniowych i podziemnych oraz obszarów chronionych. Jednocześnie jest to zgodne z oczekiwaniami Komisji Europejskiej w zakresie właściwego stosowania przepisów Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Postępowanie wyjaśniające przeprowadzone w wyniku złożenia wniosku o wydanie oceny wodnoprawnej (o ile negatywny wpływ na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych nie zostanie stwierdzony) zostanie zakończone wydaniem oceny

wodnoprawnej w formie deklaracji zgodności z art. 439 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Natomiast postępowanie wyjaśniające przeprowadzone w wyniku złożenia wniosku o wydanie oceny wodnoprawnej (o ile negatywny wpływ na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zostanie stwierdzony) zostanie zakończone wydaniem oceny wodnoprawnej w formie decyzji administracyjnej. W tym przypadku będą miały zastosowanie przepisy art. 432 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, tj. na inwestora zostanie nałożony obowiązek przedłożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków zgodnie z art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Przedstawione rozwiązanie sprzyja realizacji przez Wody Polskie prac utrzymaniowych, których specyfika wiąże się bardzo często z koniecznością szybkiego/bieżącego reagowania w terenie. Pozostanie w obowiązującej aktualnie procedurze mogłaby bezpośrednio wstrzymywać wykonanie prac utrzymaniowych w związku z potencjalną przedłużającą się procedurą uzyskania decyzji w sprawie oceny wodnoprawnej.

Jednocześnie zastosowane podejście zgodnie z oczekiwaniami Komisji Europejskiej nie wyklucza prac utrzymaniowych z analiz zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną.

Jednym z celów projektowanej zmiany ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne jest potrzeba uspoźnienia przepisów z obowiązującymi przepisami prawa materialnego w zakresie przygotowania procesu inwestycyjno–budowlanego. W tym celu została przedstawiona propozycja przepisu art. 12 projektu ustawy. Przepis art. 12 projektu ustawy dotyczy stosowania art. 546 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, dotyczącego wygaszenia decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie zagospodarowania nieruchomości lub jej części znajdującej się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Wątpliwości interpretacyjne budzi stosowanie przepisu art. 546 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne w sytuacji inwestycji wieloetapowych. Proponowana zmiana rozstrzygnie te wątpliwości, przesądzając, że przepisu art. 546 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne nie będzie stosowało się do decyzji, o których mowa w art. 50 i art. 59 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, z późn. zm.), na podstawie których do dnia 1 stycznia 2018 r. wydano decyzje o pozwoleniu na budowę albo dokonano zgłoszeń, o których mowa w art. 30 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, do których właściwy

organ nie wniósł sprzeciwu, dla całego albo części zamierzenia budowlanego objętego tymi decyzjami.

W art. 562 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne wydłuża się okres, w którym organy właściwe w sprawach pozwoleń wodnoprawnych oraz pozwoleń zintegrowanych, na wniosek zainteresowanych zakładów, mogą dokonać zmiany pozwoleń wodnoprawnych na pobór wód powierzchniowych lub wód podziemnych lub pozwoleń zintegrowanych w zakresie poboru wód powierzchniowych lub wód podziemnych, ustalając w tych pozwoleniach rzeczywiste maksymalne ilości pobieranej wody przez te zakłady. Wydłużenie okresu nastąpi do dnia 31 grudnia 2021 r.

IX. Zmiany w zakresie systemu informacyjnego gospodarowania wodami (SIGW) oraz innych ewidencji.

Zmiana art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne polega na zapewnieniu spójności terminologicznej z pozostałymi przepisami ustawy, które dotyczą systemu informacyjnego gospodarowania wodami.

Zmiana brzmienia art. 302 ust. 2 ustawy wynika z potrzeby ujednolicania zasad udostępniania danych w ramach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Zasób danych wchodzących w ewidencję, o której mowa w art. 302 ustawy, jest tożsamy z danymi zawartymi w SIGW.

Zmiana art. 329 ust. 1 ustawy wynika z faktu, że SIGW jest w trakcie powstawania i brzmienie przepisu, które określa, w jakiej formie następuje tworzenie systemu, ułatwi realizację zadań związanych z SIGW (pozyskanie funduszy, budowa i dostosowanie do zmian prawnych i organizacyjnych).

W art. 331 ust. 1 ustawy brakuje odniesienia do przekazywania oceny stanu ekologicznego i chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych. Proponowany przepis art. 331 ust. 1 pkt 9 ustawy wypełnia tę lukę.

Dodanie w art. 331 w ust. 1 pkt 16 ustawy umożliwi dostęp do ewidencji gruntów i budynków, jako do rejestru zawierającego informacje o nieruchomościach, niezbędnego do realizacji zadań statutowych Wód Polskich, nałożonych ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne od 1 stycznia 2018 r. Zadania te związane są m. in. z utrzymaniem wód, kształtowaniem zasobów wodnych i ochroną przeciwpowodziową, gospodarowaniem

majątkiem Skarbu Państwa, korzystaniem z wód i usług wodnych, planowaniem przestrzennym.

Proponowana zmiana art. 333 ust. 6 ustawy umożliwi bezpłatny dostęp danych z SIGW dla szkół, uczelni oraz organizacji pozarządowych w celu popularyzacji wiedzy i świadomości u młodych ludzi.

Dodatkowo proponuje się dokonanie zmian w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne polegających na wykreśleniu ministra właściwego do spraw informatyzacji z art. 196 ust. 16, art. 330 ust. 6 i art. 332 ust. 4. Nadzór nad prowadzeniem ewidencji melioracji wodnych powinien sprawować minister, który nadzoruje Wody Polskie, odpowiedzialne za prowadzenie ewidencji melioracji. Zważywszy na brak kompetencji Ministra Cyfryzacji w zakresie spraw regulowanych przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, utrzymywanie obecnie obowiązujących regulacji jest nieuzasadnione.

X. Zmiany w zakresie kąpielisk.

Z przepisów rozdziału 2 „Wody wykorzystywane do kąpeli” w dziale II ww. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (art. 37–49), w tym z ww. art. 45 ust. 1, wynika brak możliwości nałożenia na organizatorów miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpeli obowiązku oznakowania miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpeli. Spójność regulacji prawnych w tym zakresie jest istotna również przy realizacji upoważnienia ustawowego do wydania aktu wykonawczego w zakresie art. 49 pkt 3 ww. ustawy, w którym wskazano na konieczność określenia, w drodze rozporządzenia, sposobu oznakowania kąpieliska oraz miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpeli, a także realizacji przepisu art. 477 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, w którym określono sankcję karną za nieoznakowanie kąpieliska lub miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpeli.

Z uwagi na powyższe oraz definicję organizatora zawartą w art. 16 pkt 37 ww. ustawy, zgodnie z którą przez organizatora rozumie się osobę fizyczną, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która prowadzi kąpielisko lub miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpeli albo podjęła się organizacji kąpieliska lub miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpeli, proponuje się nadać nowe brzmienie art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne:

„1. Organizator jest obowiązany oznakować odpowiednio kąpielisko albo miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpieli.”.

XI. Zmiany w zakresie przepisów karnych.

Projektowana regulacja art. 478 ust. 5a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne ma na celu wprowadzenie przepisu karnego sankcjonującego przypadek działania wbrew przepisowi art. 75a ustawy, który zakazuje wprowadzania wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych bezpośrednio do wód podziemnych oraz do urządzeń wodnych, o ile wody te zawierają substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego określone w przepisach wydanych na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 1, jeżeli byłoby to niezgodne z warunkami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 4.

Projektowana regulacja zmiany w art. 478 w pkt 6 lit. e ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne jest zmianą wynikową i ma na celu dostosowanie przepisu karnego do zakazu określonego w art. 77 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

XII. Zmiany w przepisach obowiązujących.

Projekt ustawy przewiduje zmiany w ustawie z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej oraz w ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej. Przedmiotowe zmiany są konsekwencją proponowanych zmian ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne w zakresie kompetencji organów opisanych w pkt III uzasadnienia.

Zmiany w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo budowlane dotyczą dostosowania do terminologii ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne w zakresie urządzeń melioracji wodnych. Proponuje się również wprowadzić zmiany w art. 29 w ust. 1 w pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane poprzez:

- 1) usunięcie w lit. c słów „o pojemności do 25 m³”;
- 2) dodanie lit. f w brzmieniu: „f) silosów na kiszonkę.”.

Proponowana zmiana umożliwi budowę zbiorników na gnojówkę i gnojownicę, o każdej pojemności, oraz silosów na kiszonkę, na zasadach analogicznych jak w przypadku płyt do składowania obornika (art. 29 ust. 1. pkt 1 lit. b tej ustawy), tj. w trybie zgłoszenia budowy.

Zmiana w zakresie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ma na celu wskazanie, że opłaty za wyszukiwanie informacji, a także za przekształcanie informacji w formę wskazaną we wniosku, sporządzanie kopii dokumentów lub danych oraz ich przesłanie mogą stanowić przychód Wód Polskich.

Zmiana ustawy o nawozach i nawożeniu jest uzasadniona w pkt II.

XIII. Uregulowanie kwestii uprawnionych do rybactwa.

W myśl aktualnego brzmienia art. 4 ust. 1 lit. b ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1476, z późn. zm.) uprawnionym do rybactwa w obwodzie rybackim jest podmiot wykonujący uprawnienia Skarbu Państwa w zakresie rybactwa śródlądowego do momentu wejścia w życie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. W związku z faktem, że ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne weszła w życie z dniem 1 stycznia 2018 r., należy dostosować stan prawny do tego faktu w zakresie określenia, że do chowu, hodowli lub połowu ryb w obwodzie rybackim uprawniony jest podmiot wykonujący uprawnienia właściciela wód w zakresie rybactwa śródlądowego albo osoba władająca obwodem rybackim na podstawie umowy zawartej z podmiotem wykonującym uprawnienia Skarbu Państwa w zakresie rybactwa śródlądowego do dnia 31 grudnia 2017 r. W obecnym stanie prawnym powstaje bowiem luka prawna w zakresie określenia osoby władającej obwodem rybackim na podstawie umowy zawartej z podmiotem wykonującym uprawnienia Skarbu Państwa w zakresie rybactwa śródlądowego w okresie od 1 lipca 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. Dlatego też w art. 7 projektu przewidziano rozwiązanie polegające na tym, iż podmiot wykonujący w obwodzie rybackim uprawnienia właściciela wód w zakresie rybactwa śródlądowego albo osobę władającą obwodem rybackim na podstawie umowy zawartej z podmiotem wykonującym uprawnienia Skarbu Państwa w zakresie rybactwa śródlądowego od dnia 1 lipca 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. uznaje się za uprawnionego do rybactwa w rozumieniu ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym.

XIV. Notyfikacja.

Projekt ustawy, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych

(Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), nie wymaga notyfikacji. Projekt ustawy nie wymagał zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

XV. Wpływ na przedsiębiorców.

Projektowana ustawa będzie miała wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców. Ze względu na dookreślenie, jakie dokumenty mają być dołączane do wniosków o wydanie zgód wodnoprawnych, decyzji ustalających linię brzegu, decyzji ustalających charakter wód, pozwoli to na przyspieszenie postępowań administracyjnych w tym obszarze.

XVI. Wpływ na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projektowana ustawa nie ma wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

XVII. Lobbying.

Projekt ustawy, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

XVIII. Zgodność z prawem UE.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

XIX. Wejście w życie.

Zakłada się, że ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 45 i 61, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r., oraz art. 1 pkt 86 i 89, które wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 2019 r.

Nazwa projektu: Ustawa o zmianie ustawy - Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Anna Moskwa, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Mateusz Sztobryn, główny specjalista, Departament Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej, Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej tel. 22 583 85 87, email: mateusz.sztobryn@mgm.gov.pl	Data sporządzenia: 08.07.2019 r. Źródło: Inicjatywa własna, transpozycja dyrektywy Komisji 2017/845/UE Nr w wykazie prac Rady Ministrów UC142

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

1. W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą – Prawo wodne”, z dniem 1 stycznia 2018 r. powstało Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (dalej: Wody Polskie), które jest państwową osobą prawną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869) i zgodnie z art. 252 ust. 1 ustawy – Prawo wodne prowadzi samodzielną gospodarkę finansową, pokrywając z posiadanych środków i uzyskiwanych przychodów koszty finansowania zadań określonych w przepisach ustawy oraz koszty działalności.

Wody Polskie nie były w stanie przekazać środków pozwalających na stabilne finansowanie państwowej służby hydrologiczno-meteorologicznej – PSHM, państwowej służby hydrogeologicznej – PSH oraz państwowej służby do spraw bezpieczeństwa budowli piętrzących – PSdsBBP w roku 2018. Z tego względu w budżecie państwa na 2019 r. w ramach dotacji dla Wód Polskich zawarto środki na finansowanie zadań służb państwowych w wysokości 117,622 mln zł.

2. Dyrektywa Komisji 2017/845/UE z dnia 17 maja 2017 r. zmieniająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE w odniesieniu do przykładowych wykazów elementów branych pod uwagę przy opracowaniu strategii morskich zmienia załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. ustanawiającej ramy działań Wspólnoty w dziedzinie polityki środowiska morskiego (dyrektywa ramowa w sprawie strategii morskiej) (Dz. Urz. UE L 164 z 25.06.2008, str. 19).

Przegląd załącznika III do dyrektywy 2008/56/WE był konieczny, aby dopełnić przeglądu decyzji 2010/477/UE ustanawiającej kryteria i standardy metodologiczne dotyczące dobrego stanu środowiska wód morskich (decyzja Komisji z dnia 1 września 2010 r. w sprawie kryteriów i standardów metodologicznych dotyczących dobrego stanu środowiska wód morskich) oraz w celu ujednolicenia metody monitorowania i oceny.

3. Zadania w zakresie wykonywania praw właścicielskich Skarbu Państwa względem śródlądowych dróg wodnych, obejmujących także śródlądowe drogi wodne o szczególnym znaczeniu transportowym, są rozproszone pomiędzy dwa podmioty, mianowicie: Wody Polskie i ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej. Faktycznie jednak, z uwagi na brak wyodrębnienia śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym, przedmiotowe kompetencje wykonują wyłącznie Wody Polskie. Ta państwowa osoba prawna posiada specjalistów z wiedzą i doświadczeniem, zapewniających prawidłowe wykonywanie praw właścicielskich w stosunku do śródlądowych dróg wodnych oraz prawidłowe i sprawne zarządzanie mieniem Skarbu Państwa.

Z uwagi na przejęcie w 2018 r. przez Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej działu administracji rządowej – Gospodarka wodna, ten organ uzyskał odpowiednie uprawnienia nadzorcze i tym samym wpływ na wykonywanie przez Wody Polskie uprawnień właścicielskich na śródlądowych drogach wodnych (obecnie faktycznie obejmujących także śródlądowe drogi wodne o szczególnym znaczeniu transportowym). Wprowadzenie powyższego rozwiązania pozwoliło Ministrowi Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej realizować zamierzoną politykę w zakresie rozwoju dróg wodnych w Polsce, m.in. przez podejmowanie działań nadzorczych nad Wodami Polskimi w zakresie wykonywania uprawnień właścicielskich na śródlądowych drogach wodnych.

W związku z powyższym w obecnym stanie faktycznym skupienie uprawnień właścicielskich względem śródlądowych dróg wodnych w ramach Wód Polskich stanowi odpowiednie rozwiązanie pozwalające uwzględnić różne interesy, które powinno zostać utrzymane przez wprowadzenie odpowiednich regulacji.

4. Niedostosowanie zakresu działania państwowej służby do spraw bezpieczeństwa budowli piętrzących do jej realnych możliwości.
5. Zmiany w zakresie wykonywania prawa pierwokupu, w celu wykluczenia wątpliwości interpretacyjnych.
6. Ustawa – Prawo wodne nie rozwiązała sytuacji, w których pozwolenia wodnoprawne wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne nie określały maksymalnej ilości pobieranej wody oraz wprowadzanych ścieków w m³ na sekundę (ustawa nie zawierała takiego wymogu), podczas gdy składową wzoru służącego wyliczeniu opłaty stałej za pobór wód, odprowadzanie wód do wód oraz wprowadzanie ścieków jest maksymalna ilość wody lub ścieków wyrażona w m³ na sekundę (art. 271 ust. 2–5 ustawy – Prawo wodne).
7. Problemem pozostaje przewlekłość prowadzonych postępowań administracyjnych w zakresie udzielanych zgód wodnoprawnych, decyzji określających charakter wód, decyzji ustalających linię brzegu, jak również decyzji zwalniających z zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.
8. W związku z wejściem w życie ustawy – Prawo wodne oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. poz. 1339) zasady stosowania i przechowywania nawozów znajdują się w dwóch ustawach oraz wydanych do nich aktach wykonawczych: ustawie – Prawo wodne oraz ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu. Taka sytuacja powoduje w niektórych przypadkach kolizję norm prawnych, niebezpieczeństwo stosowania dwóch reżimów prawnych do tych samych czynności faktycznych oraz trudności w prawidłowym i prostym interpretowaniu przepisów i wynikających z nich warunków prowadzenia działalności rolniczej.
- Należy podkreślić, że pozostawienie obecnego brzmienia spowoduje kolizję przepisów oraz niekorzystny odbiór programu azotanowego.
- Problemem pozostają również wątpliwości natury legislacyjnej polegające na możliwym wykraczaniu poza zakres upoważnienia ustawowego przez rozporządzenie wydawane na podstawie art. 106 ust. 4 ustawy – Prawo wodne
9. Kończący się z końcem 2019 r. termin określony w art. 562 ustawy – Prawo wodne, umożliwiający zainteresowanym zakładom dokonywanie zmian pozwoleń wodnoprawnych na pobór wód powierzchniowych lub wód podziemnych lub pozwoleń zintegrowanych w zakresie poboru wód powierzchniowych lub wód podziemnych, ustalając w tych pozwoleniach rzeczywiste maksymalne ilości pobieranej wody przez te zakłady, jest zgodnie z opinią strony samorządowej zbyt krótki.
10. Dostępne zasoby wód podziemnych, wskazane w ustawie – Prawo wodne jako odniesienie do naliczenia opłaty stałej za pobór wód podziemnych, zgodnie z definicją podaną w art. 16 ust 14 ustawy – Prawo wodne odnoszą się do jednolitych części wód podziemnych (JCWPd). Wielkość zasobów dostępnych w JCWPd nie jest ustalana zgodnie z podaną w ustawie definicją, a jedynie jest szacowana na potrzeby oceny stanu ilościowego JCWPd przez przeliczenie wartości modułowych zasobów dyspozycyjnych w obszarach bilansowych. Z tego względu oszacowane zasoby dostępne wód podziemnych w JCWPd, jako opracowanie eksperckie, a nie dokument administracyjny, nie mogą być podstawą do naliczenia opłaty stanowiącej daninę publiczną. Ze względu na konieczność wydłużenia prac nad oszacowaniem zasobów dostępnych wód podziemnych w JCWPd proponuje się zmianę przepisu art. 574 pkt 4 ustawy – Prawo wodne, przez określenie, że art. 274 pkt 1 ustawy – Prawo wodne, określający górne jednostkowe stawki opłat za pobór wód w formie opłaty stałej, wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

1. Celem projektu ustawy jest zapewnienie stabilnego źródła finansowania służb państwowych, o których mowa w ustawie – Prawo wodne (PSHM, PSH, PSdSBBP) w celu zapewnienia tym służbom środków finansowych na realizację zadań ustawowych. Rekomendowanym rozwiązaniem jest zapewnienie finansowania służb państwowych z budżetu państwa.
2. W związku z koniecznością wprowadzenia w życie przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do wykonania dyrektywy 2017/845/UE konieczna jest nowelizacja ustawy – Prawo wodne w zakresie zmieniającym przepisy określające zawartość wstępnej oceny stanu środowiska wód morskich. Nowe wymagania wprowadzone dyrektywą z zakresu oceny stanu środowiska wód morskich to konieczność określania zakresu każdego utraconego siedliska w kilometrach kwadratowych (km²) lub jako odsetka (%) całkowitego zasięgu typu siedliska. Proponowane zmiany wynikające z transpozycji załącznika III dyrektywy wprowadzają rozszerzenie katalogu działalności człowieka mających wpływ na stan środowiska morskiego z wyszczególnieniem tych, które mają mieć zastosowanie w analizie społeczno-ekonomicznej wykonywanej przez ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej oraz w

zestawieniach presji przygotowywanych przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej, ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej oraz ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

3. Rekomendowanym rozwiązaniem jest przekazanie uprawnień właścicielskich Skarbu Państwa względem śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym do Wód Polskich.

4. Rekomendowanym rozwiązaniem jest wskazanie rodzajów budowli piętrzących, o wymienionych parametrach, podlegających obowiązkowemu badaniu i pomiarom pozwalającym opracować ocenę stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa tych budowli. Wykonana ocena stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa danej budowli przekazywana ma być, przez jej właściciela, państwowej służbie do spraw bezpieczeństwa budowli piętrzących.

5. Zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 217 ust. 17 ustawy – Prawo wodne z chwilą złożenia oświadczenia grunt staje się własnością Skarbu Państwa, a oświadczenie notariusz doręcza sprzedającemu. Rozwiązanie to należy dostosować do mechanizmu doręczania oraz publikacji oświadczenia uprawnionego w Biuletynie Informacji Publicznej starostwa powiatowego do aktualnie obowiązujących rozwiązań przyjętych w innych przypadkach ustawowego prawa pierwokupu, np. w ustawie z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego. Potrzeba taka wynika z usprawnienia wykonania prawa pierwokupu oraz z ujednolicenia obowiązujących w tym zakresie rozwiązań z rozwiązaniami stosowanymi w innych przypadkach ustawowego prawa pierwokupu służącego Skarbowi Państwa. Różnica między regulacjami ustawy – Prawo wodne a regulacjami pozostałych ustaw w tym zakresie nie ma uzasadnienia celowościowego ani aksjologicznego, a będzie niezrozumiała dla przeciętnego obywatela uczestniczącego w obrocie takim gruntem. Zmiany w zakresie wykonywania prawa pierwokupu, które jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej wykonywanym przez starostę, nie nakłada nowych zadań na jednostki samorządu terytorialnego, z którymi są związane dodatkowe nakłady finansowe na realizację tych zadań.

6. Z uwagi na przedmiot regulacji zasadne jest usunięcie dotychczasowych wątpliwości interpretacyjnych i dodanie do ustawy – Prawo wodne przepisu, jednoznacznie wskazującego wartość, którą należy przyjąć do ustalenia opłaty stałej w przypadku wydanych na podstawie przepisów dotychczasowych pozwoleń wodnoprawnych albo pozwoleń zintegrowanych, które nie określały maksymalnej ilości poboru wód, maksymalnej ilości odprowadzanych wód, a także maksymalnej ilości ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi, wyrażonej w m³/s.

7. Rekomendowanym rozwiązaniem jest dookreślenie wymogów, którymi podlegają wnioskodawcy w zakresie zgód wodnoprawnych, decyzji określających charakter wód, decyzji ustalających linię brzegu, jak również decyzji zwalniających z zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Pozwoli to na usprawnienie postępowania administracyjnego w tych sprawach.

8. Z ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu należy usunąć:

- przepisy dotyczące planu nawożenia, ponieważ rolnicy na podstawie programu azotanowego wykonywać będą (od dnia 1 stycznia 2019 r.) plan nawożenia azotem (merytorycznie i zakresowo pokrywający się z planem nawożenia). Wykonywanie przez tych samych rolników dwóch dokumentów (planu nawożenia i planu nawożenia azotem) nieróżniących się między sobą nie jest zasadne,
- przepisy, które umożliwiają karanie rolników za to same naruszenie na podstawie programu azotanowego i ustawy z dnia 10 lipca 2017 r. o nawozach i nawożeniu.

Z uwagi na cel dyrektywy azotanowej – ochrona wód, proponuje się kompleksowo uregulować kwestię obowiązków w zakresie prowadzenia planów nawożenia azotem, warunki stosowania i przechowywania nawozów i kiszzonek w przepisach ustawy – Prawo wodne. Obowiązki w tym zakresie zostały opracowane na podstawie tożsamyh regulacji znajdujących się w programie działań.

W związku z projektowanym uchynieniem art. 33–35 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu proponuje się tożsame kary administracyjne dla dużych gospodarstw rolnych za brak planu nawożenia azotem.

9. Proponuje się wydłużenie o 2 lata obowiązywania art. 562 ustawy – Prawo wodne.

10. Z uwagi na uzgodnione ze stroną samorządową wydłużenie obowiązywania art. 562 ustawy – Prawo wodne o 2 lata, co umożliwi zainteresowanym zakładom dokonywanie zmian pozwoleń wodnoprawnych na pobór wód powierzchniowych lub wód podziemnych lub pozwoleń zintegrowanych w zakresie poboru wód powierzchniowych lub wód podziemnych, ustalając w tych pozwoleniach rzeczywiste maksymalne ilości pobieranej wody przez te zakłady, proponuje się odroczenie wejścia w życie przepisu 274 pkt 1 również o 2 lata oraz przedłużenie stosowania art. 561 ustawy – Prawo wodne, na podstawie którego będzie możliwy pobór opłat w tym okresie przejściowym. Biorąc pod uwagę możliwe problemy ze stosowaniem art. 274 pkt 1 ustawy – Prawo wodne od dnia 1 stycznia 2020 r., proponuje się naliczanie opłat stałych za usługi wodne przez okres kolejnych 2 lat na podstawie stawek określonych w przepisie

przejściowym art. 561 ustawy – Prawo wodne. Taka zmiana nie wywoła żadnych skutków finansowych dla Wód Polskich ze względu na stosowanie dotychczasowych stawek oraz umożliwi prowadzenie dalszych prac nad prawidłowym określeniem dostępnych zasobów wód podziemnych oraz średniego niskiego przepływu z wielolecia, od których, zgodnie z założeniami ustawy – Prawo wodne, powinna zależeć wysokość opłat stałych za pobór wód powierzchniowych i podziemnych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	1	Art. 397 ust. 1 ustawy – Prawo wodne	Wody Polskie będą występowały zarówno jako organ, który wydaje zgody oraz przyrzeczenia wodnoprawne oraz podmiot wnioskujący o wydanie zgód lub przyrzeczeń wodnoprawnych. Gospodarowanie mieniem związanymi z gospodarką wodną. Pobór opłat za usługi wodne. Opracowanie zestawu celów środowiskowych dla wód morskich. Zmiana struktury organizacyjnej.
Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej	1	Art. 397 ust. 2 ustawy – Prawo wodne	Wydawanie zgód oraz przyrzeczeń wodnoprawnych dla Wód Polskich. Sporządza aktualizację zestawienia dominujących presji i oddziaływań pochodzenia lądowego na wody morskie, w tym presji i oddziaływań antropogenicznych.
Inspekcja Ochrony Środowiska	1	Ustawa z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska	Obsługa nowych zadań z zakresu oceny stanu środowiska wód morskich.
Minister właściwy do spraw gospodarki morskiej	1	Ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej	Opracowuje aktualizację analizy ekonomicznej i społecznej użytkowania wód morskich oraz kosztów degradacji środowiska wód morskich. Sporządza aktualizację zestawienia dominujących presji i oddziaływań pochodzenia morskiego na wody morskie, w tym presji i oddziaływań antropogenicznych.
Minister właściwy do spraw rybołówstwa	1	Ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej	Sporządza aktualizację zestawienia dominujących presji i oddziaływań pochodzenia morskiego na wody morskie wynikających z działalności rybackiej.
Minister właściwy do spraw rolnictwa i	1	Ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej	Obowiązek określenia stawki opłaty za wydawania opinii

rozwoju wsi			przez okręgowe stacje chemiczno-rolnicze w zakresie planów nawożenia azotem.
NFOŚiGW	1	Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska	Finansowanie zadań związanych z wdrożeniem dyrektywy 2017/845/UE w 2020 r.
Podmioty korzystające z usług wodnych, wobec których pozwolenia wodnoprawne zostały wydane przed 2018 r.	ok. 20 tys.	dane własne	Ustalenie wysokości opłaty stałej za usługi wodne, dokonuje się z uwzględnieniem wyrażonych w m ³ na godzinę maksymalnych ilości możliwych do pobrania wód, możliwych do odprowadzania wód do wód lub możliwych do wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, określonych w pozwoleniach wodnoprawnych albo pozwoleniach zintegrowanych i przeliczonych na m ³ na sekundę.
Starostowie, prezydenci miast na prawach powiatu	314 powiatów oraz 66 miast na prawach powiatu	GUS	Wykonywanie praw właścicielskich Skarbu Państwa w stosunku do urządzeń wodnych, w stosunku do których stosuje się ogólne zasady gospodarowania nieruchomościami, określone w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, wykonywanie prawa pierwokupu.
Gospodarstwa rolne, które stosują nawozy naturalne	674 tys.	Dane GUS za 2016/2017 r.	Obowiązek stosowania się do warunków stosowania i przechowywania nawozów naturalnych i kiszzonek. Ułatwienia w zakresie prawa budowlanego w zakresie zbiorników na gnojówkę i gnojowicę oraz silosów na kiszzonkę.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. Konsultacje trwały 7 dni od momentu otrzymania pisma informującego o rozpoczęciu konsultacji. Projekt ustawy został opublikowany na stronach Rządowego Procesu Legislacyjnego w dniu 5 października 2018 r.

Polska powinna dokonać **w terminie do dnia 7 grudnia 2018 r.** transpozycji dyrektywy Komisji (UE) 2017/845 z dnia 17 maja 2017 r. zmieniającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE w odniesieniu do przykładowych wykazów elementów branych pod uwagę przy opracowaniu strategii morskich. Zgodnie z powyższą dyrektywą zmieniony zostaje załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. ustanawiającej ramy działań Wspólnoty w dziedzinie polityki środowiska morskiego (dyrektywa ramowa w sprawie strategii morskiej) (Dz. Urz. UE L 164 z 25.06.2008, str. 19).

Brak transpozycji dyrektywy w wyznaczonym terminie skutkuje rozpoczęciem przez KE procedury naruszeniowej w stosunku do Polski. Zgodnie z procedurą ustawodawczą Trybunał Sprawiedliwości może nałożyć kary pieniężne na podstawie art. 260 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE).

Z uwagi na powyższy termin transpozycji zaistniała konieczność skrócenia do 7 dni konsultacji publicznych.

Przedmiotowy projekt ustawy został poddany konsultacjom społecznym i opiniowaniu z następującymi instytucjami:

- 1) wojewodami;
- 2) marszałkami województw;
- 3) Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 4) Generalną Dyрекcją Ochrony Środowiska;
- 5) Głównym Inspektorem Ochrony Środowiska;
- 6) Państwowym Instytutem Geologicznym – PIB;
- 7) Instytutem Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – PIB;
- 8) Instytutem na Rzecz Ekorozwoju;
- 9) Centrum Prawa Ekologicznego we Wrocławiu;
- 10) Izbą Gospodarczą Wodociągów Polskie;
- 11) WWF;
- 12) Krajową Izbą Gospodarczą;
- 13) Stowarzyszeniem Producentów Ryb Łososiowatych;
- 14) Związkiem Producentów Ryb;
- 15) Izbą Gospodarczą Wodociągów Polskie;
- 16) Związkiem Powiatów Polskich;
- 17) Związkiem Samorządów Polskich;
- 18) Związkiem Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
- 19) Związkiem Województw RP;
- 20) Polską Izbą Przemysłu Chemicznego;
- 21) Towarzystwem Elektrowni Wodnych;
- 22) Towarzystwem Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych;
- 23) Polskim Związkiem Działkowców.

Z uwagi na zakres projektu, który dotyczy problematyki samorządu terytorialnego, projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w dniu 14 maja 2019 r.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy praw i interesów związków pracodawców oraz zadań związków zawodowych projekt, nie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców i związków zawodowych oraz Radę Dialogu Społecznego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2019 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem			-120,522	-123,536	-126,626	-129,792	-133,038	-136,365	-139,775	-143,270	-146,853	-1 199,777
budżet państwa												
JST												
Wody Polskie			-120,522	-123,536	-126,626	-129,792	-133,038	-136,365	-139,775	-143,270	-146,853	-1 199,777
Wydatki ogółem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa		-	120,562	123,576	126,666	129,832	133,078	136,405	139,815	143,310	146,893	1 200,137
JST												
Wody Polskie		-	-120,562	-123,576	-126,666	-129,832	-133,078	-136,405	-139,815	-143,310	-146,893	-1 200,137
Saldo ogółem		-	-120,522	-123,536	-126,626	-129,792	-133,038	-136,365	-139,775	-143,270	-146,853	-1 199,777
budżet państwa		-	-120,562	-123,576	-126,666	-129,832	-133,078	-136,405	-139,815	-143,310	-146,893	-1 200,137
JST												
Wody Polskie		-	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,36
Źródła finansowania	Budżet państwa z cz. 22 (finansowanie służb państwowych)											

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

1. Zgodnie z art. 257 ustawy – Prawo wodne finansowanie działalności służb państwowych – państwowa służba hydrogeologiczna (PSH), państwowa służba hydrologiczno-meteorologiczna (PSHM) oraz państwowa służba do spraw bezpieczeństwa budowli piętrzących (PSdsBBP), odbywa się na podstawie umów zawieranych przez Wody Polskie z Instytutem Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowym Instytutem Badawczym oraz Państwowym Instytutem Geologicznym – Państwowym Instytutem Badawczym.

Państwowa służba hydrologiczno-meteorologiczna (PSHM) wykonuje zadania państwa w zakresie osłony hydrologicznej i meteorologicznej społeczeństwa, środowiska, dziedzictwa kulturowego, gospodarki i rozpoznawania zagrożeń przed niebezpiecznymi zjawiskami zachodzącymi w atmosferze lub hydrosferze, a także na potrzeby kształtowania oraz ochrony zasobów wodnych kraju. Państwowa służba hydrogeologiczna (PSH) wykonuje zadania państwa na potrzeby rozpoznawania, bilansowania i ochrony wód podziemnych, dokonuje bieżących analiz i ocen sytuacji hydrogeologicznej.

Większość zadań realizowanych przez służby ma charakter prac ciągłych, które nie mogą zostać przerwane lub zawieszone. Sprawne funkcjonowanie osłony hydrologiczno-meteorologicznej oraz hydrogeologicznej kraju jest nieodłącznym elementem bezpieczeństwa narodowego.

W 2019 r. środki finansowe, które są potrzebne, aby służby państwowe mogły zrealizować swoje ustawowe zadania, wynoszą odpowiednio:

- 1) PSHM – 91.930 tys. zł;
- 2) PSH – 19.192 tys. zł;
- 3) PSdsBBP – 6.500 tys. zł;

W założeniach przyjęto, jako punkt wyjścia minimalny, konieczny dla utrzymania działalności w obecnym zakresie służb PSHM, PSH, PSdsBBP poziom finansowania – 117,622 mln zł. W wydatkach na lata kolejne uwzględniono wzrost wydatków zgodny z prognozą inflacji (wskaźnik 2,5% rocznie). W tabeli poniżej przedstawiono skutki finansowe dla budżetu państwa z tytułu finansowania służb państwowych, począwszy od 2020 r. (w mln zł):

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
- *	120,562	123,576	126,666	129,832	133,078	136,405	139,815	143,310	146,893	1 200,137

* W uzasadnieniu do formularza PF OSPR do ustawy budżetowej państwa na 2019 r. zawarto środki finansowe w wysokości 117,622 mln zł dla Wód Polskich z przeznaczeniem na finansowanie służb państwowych.

Aby zapewnić stabilne finansowanie zasadne jest wprowadzenie postulowanej zmiany. Zapewnienie środków na wykonywanie zadań realizowanych przez służby, o których mowa w ustawie – Prawo wodne, będzie wiązało się z proporcjonalnym obniżeniem dotacji dla Wód Polskich. W tym znaczeniu zmniejszone wydatki Wód Polskich zostaną zbilansowane zmniejszeniem dotacji z budżetu państwa dla Wód Polskich.

2. Finansowanie zadań związanych z badaniem wód morskich.

Finansowanie zadań związanych z wdrożeniem dyrektywy 2017/845 nastąpi w ramach dostępnych limitów budżetowych.

Finansowanie zadań związanych z wdrożeniem dyrektywy 2017/845 w 2020 r. nastąpi ze środków NFOŚiGW.

Tabela 1 załącznika III dyrektywy Komisji 2017/845 wymaga uwzględnienia w analizie podstawowych cech i właściwości wód morskich i oceny stanu środowiska wód morskich takich parametrów jak rozmieszczenie i zasięg wszystkich typów siedlisk. Zgodnie z pkt 4 preambuły dyrektywy 2017/845 przegląd załącznika III dyrektywy 2008/56/WE był konieczny, aby dopełnić przegląd decyzji 2010/477/UE ustanawiającej kryteria i standardy metodologiczne dotyczące dobrego stanu środowiska wód morskich oraz specyfikacje i ujednolicone metody monitorowania i oceny.

Zaktualizowana decyzja Komisji 2017/848 z dnia 17 maja 2017 r. nałożyła na państwa członkowskie nowe wymagania, a tj. konieczność określania zakresu każdego utraconego siedliska w kilometrach kwadratowych (km²) lub jako odsetka (%) całkowitego zasięgu typu siedliska.

W związku z powyższym szczegółowy sposób wykonania oceny stanu środowiska wód morskich na

podstawie dyrektywy Komisji 2017/845 będzie generował koszty dla Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w zakresie monitoringu, tj. konieczność wykonywania raz na 6 lat mozaikowego sonarowania dna dla polskich obszarów morskich według klasyfikacji EUNIS, co jest szacowane aktualnie na 45,5 mln zł.

Koszty związane z mozaikowym sonarowaniem dla polskich obszarów morskich określone zostały w następujący sposób: 2 500 000 zł w 2020 r., 18 000 000 zł w latach 2021 i 2022 oraz 7 000 000 zł w 2023 r. (razem 45 500 000 zł).

W związku z obowiązkiem przeprowadzenia badań wszystkich siedlisk dennych konieczne jest ich zidentyfikowanie, to jest zmapowanie rejonów występowania i określenie granic zasięgu każdego z siedlisk, występujących w Polskich Obszarach Morskich (POM). Realizacja tego zadania wymaga zbadania 33 321 km² polskiej strefy Morza Bałtyckiego w rejonach zidentyfikowanego występowania siedlisk. Badania terenowe wymagają jednostki pływającej, wyposażonej w sprzęt specjalistyczny oraz wymagają zatrudnienia specjalistycznego personelu do obsługi urządzeń badawczych, jak sonar o odpowiedniej rozdzielczości czy kamery do wykonywania zdjęć (filmów) pod wodą. Wysokie wymagania wobec personelu oraz sprzętu generują koszty oraz gwarantują właściwe wykonanie prac z należytą starannością.

Badania siedlisk muszą zostać przeprowadzone zgodnie z metodyką, przyjętą dla regionu morskiego (w przypadku Morza Bałtyckiego stanowi ono jeden region morski). Stąd wynika konieczność współpracy ekspertów polskich na forum międzynarodowym w odpowiednich grupach eksperckich Komisji Europejskiej oraz Regionalnej Konwencji Morskiej – HELCOM. Zastosowanie odpowiednich metod badań siedlisk dennych wymaga współpracy międzynarodowej, a jednym z jej aspektów jest udział w warsztatach i spotkaniach roboczych, co generuje koszty związane z delegacją zagraniczną. Uczestnictwo w pracach grup eksperckich stanowi niezbędny element wypełniania obowiązków, wynikających z wprowadzania przepisów dyrektywy 2017/845/UE przez realizację przepisów art. 5 ust. 2 dyrektywy 2008/56/WE, tj. państwa członkowskie wchodzące w skład tego samego regionu lub podregionu morskiego prowadzą współpracę służącą zagwarantowaniu spójności i koordynacji osiągnięcia celów niniejszej dyrektywy, w szczególności poszczególnych elementów strategii morskich.

Szacowanie kosztów pobrania próbek organizmów przeprowadzono dla 1770 próbek makrozoobentosu i mejofauny oraz takiej samej liczby próbek fitobentosu i fauny fitofilnej. Wynagrodzenie specjalistów, prowadzących badania terenowe na morzu, jest wyższe od wynagrodzenia specjalistów, wykonujących prace kameralne i laboratoryjne na lądzie, z uwagi na zagrożenie wynikające z warunków pobierania prób. Analiza próbek makrozoobentosu, mejofauny dla ww. liczby próbek wymaga udziału minimum 20–24 specjalistów w ciągu roku. Analiza próbek fauny fitofilnej oraz fitobentosu dla ww. liczby próbek wymaga udziału minimum 16–20 specjalistów w ciągu roku. Przy koszcie jednostkowym około 10 tys. zł miesięcznie daje to łącznie 5 221 500 zł w całym okresie realizacji mapowania siedlisk.

Specjalistyczne opracowanie pozyskanych materiałów i wyników badań z wykorzystaniem technik GIS, opracowanie serii danych i odpowiadających im metadanych zgodnie z wymaganiami raportowymi Komisji Europejskiej odpowiadającymi wymaganiami dyrektywy o infrastrukturze informacji przestrzennej (INSPIRE) wymusza wykonywanie prac we współpracy ekspertów z obu dziedzin. Prace związane z opracowaniem zestawów danych i metadanych (XML i GML) zgodnych ze standardem INSPIRE, opracowanie map w technologii GIS, zaprojektowano do wykonania przez 12 (dwunastu) specjalistów w okresie jednego roku kalendarzowego. Przy koszcie jednostkowym około 11 600 zł miesięcznie daje to łącznie 1 770 000 zł w całym okresie realizacji mapowania siedlisk (pierwszy i ostatni rok realizacji mapowania siedlisk).

Odnosnie do zaprojektowanych kosztów materiałów eksploatacyjnych uwzględniono wielkoformatowe wydruki próbne oraz opublikowanie metodyk w postaci książkowej (w postaci dotychczas stosowanej dla metodyk dotyczących badań środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska). W etapie prac zaplanowanym do realizacji w 2023 roku przewidziano wydruk map w postaci wielkoformatowym. Dla każdego siedliska skalkulowano wyprodukowanie 10–14 map tematycznych (jeden temat przedstawiany na jednym arkuszu mapy – analogicznie do wydawnictw np. PIG-PIB) oraz wydania książkowego zawierającego opis każdego z siedlisk zgodnie ze standardami europejskimi. Opierając się na dotychczasowych praktykach liczby kompletów opracowań dla jednego siedliska, zaplanowano wydanie po 500 kompletów dla każdego z siedlisk. Wysokie koszty materiałów w etapach II i III związane z badaniami sonarowymi oraz zdjęciami (filmowaniem) podwodnymi wynikają z konieczności zabezpieczenia nośników elektronicznych w odpowiedniej liczbie i jakości do przechowania danych surowych oraz przetworzonych.

Proponowane zmiany wynikające z transpozycji załącznika III dyrektywy wprowadzają rozszerzenie katalogu działalności człowieka mających wpływ na stan środowiska morskiego z wyszczególnieniem tych, które mają mieć zastosowanie w analizie społeczno-ekonomicznej wykonywanej przez ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej oraz w zestawieniach presji przygotowywanych przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej, ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej oraz ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

	3. Należy wskazać, że wyeliminowanie ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej jako podmiotu wykonującego uprawnienia właścicielskie Skarbu Państwa w stosunku śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym ma charakter organizacyjny, ponieważ Wody Polskie faktycznie realizują już zadania we wskazanym zakresie z uwagi na fakt, że nie zostały jeszcze wydzielone śródlądowe drogi wodne o szczególnym znaczeniu transportowym i tym samym nie ustalono jeszcze dróg wodnych, które należą do kategorii śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym. W związku z powyższym wprowadzenie przedmiotowych rozwiązań nie rodzi skutków finansowych. Zmiany w zakresie przejęcia przez Wody Polskie zadań z zakresu żeglugi są konsekwencją podziału zadań między urzędami żeglugi śródlądowej a Wodami Polskimi wynikającymi z przekazania działu Gospodarka wodna do Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej. Nie pociąga to za sobą żadnego uszczuplenia bieżących dochodów budżetu państwa. Nie powoduje również zwiększenia dochodu Wód Polskich z tytułu opłat rocznych na śródlądowych drogach wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym. Takie uszczuplenie dochodów budżetu państwa i zwiększenia dochodu Wód Polskich ma bowiem charakter tylko potencjalny, przy założeniu że Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej wyznaczy drogi wodne o szczególnym znaczeniu transportowym. 4. Z tytułu objęcia linii energetycznych przechodzących ponad wodami regulacjami w zakresie umów użytkowania gruntów pod wodami stanowiącymi własność Skarbu Państwa, roczne dochody Wód Polskich są szacowane na 40 tys. zł, biorąc pod uwagę, że roczne wpływy z tytułu wszystkich umów użytkowania gruntów pod wodami stanowiącymi własność Skarbu Państwa kształtują się na poziomie ok. 3 mln zł. 5. W projekcie ustawy ustalono maksymalną stawkę opłaty za wydanie opinii przez okręgowe stacje chemiczno-rolnicze w zakresie planów nawożenia azotem. Wpływ na finanse publiczne zostanie określony w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-0,04	-0,04	-0,04	-0,04	-0,04	-0,4
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
	(dodaj/usuń)	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	I. Projektowana ustawa będzie miała wpływ na działalność dużych przedsiębiorstw, mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców. Ze względu na dookreślenie, jakie dokumenty mają być dołączane do wniosków o wydanie zgód wodnoprawnych, decyzji ustalających linię brzegu, decyzji ustalających charakter wód, pozwoli to na przyspieszenie postępowań administracyjnych w tym obszarze. II. Ze względu na usunięcie dotychczasowych wątpliwości interpretacyjnych i dodanie do ustawy – Prawo wodne przepisu, jednoznacznie wskazującego wartość, którą należy przyjąć do ustalenia opłaty stałej w przypadku wydanych pozwoleń wodnoprawnych albo pozwoleń zintegrowanych, wydanych przed dniem 1 stycznia 2018 r., które nie określały maksymalnej ilości poboru wód, maksymalnej ilości odprowadzanych wód, a także maksymalnej ilości ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi, wyrażonej w m³/s, pozwoli to na prawidłowe obliczanie opłaty stałej. W przypadku gdy pozwolenie wodnoprawne albo pozwolenie zintegrowane nie określa zakresu korzystania z wód w m³ na sekundę, ustalenia wysokości opłaty stałej za usługi wodne, Wody Polskie dokonują z uwzględnieniem wyrażonych w m³ na godzinę maksymalnych ilości możliwych do pobrania wód, możliwych do odprowadzania wód do wód lub możliwych do wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, określonych w pozwoleniach wodnoprawnych albo pozwoleniach zintegrowanych i przeliczonych na m³/s. Taka sytuacja jest uzasadniona, ponieważ stawki opłat określone w ustawie – Prawo wodne są określone właśnie w m³/s. Projekt ustawy ma na celu jedynie						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							

		rozstrzygnąć wątpliwości w tym zakresie i wyeliminować mnożenie się sporów sądowoadministracyjnych. Rozstrzygnięcie trwających sporów w zakresie ustalania opłaty stałej dla pozwoleń wodnoprawnych wydanych przed dniem 1 stycznia 2018 r. niezgodnie z intencją ustawodawcy, który ustalił stawki opłat wyrażone w m³/s maksymalnych ilości możliwych do pobrania wód, możliwych do odprowadzania wód do wód lub możliwych do wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, spowoduje utratę ok. 50% planowanych wpływów z tytułu opłaty stałej, czyli około 47 mln zł. III. Należy zauważyć, że udzielenie pozwolenia wodnoprawnego gwarantuje podmiotom korzystanie z wód od dnia wydania pozwolenia, niezależnie od faktu, czy to pozwolenie rzeczywiście jest wykonywane. Opłata stała za usługi wodne jest więc pobierana nie od rzeczywistego korzystania z usług wodnych, ale za potencjalną możliwość takiego korzystania. Niejednokrotnie dokonanie rezerwacji zasobów na rzecz jednego podmiotu uniemożliwi udzielenie pozwolenia na rzecz innego podmiotu. Opłata stała jest rekompensata za tę rezerwację i nie ma znaczenia, czy podmiot faktycznie korzysta czy nie korzysta z usług wodnej. Taka interpretacja jest uzasadniona, ponieważ wymiar opłaty stałej jest ustalany na podstawie udzielonego pozwolenia wodnoprawnego i to moment wydania tego pozwolenia rozpoczyna okres, w którym następuje konieczność naliczenia opłaty stałej. Projekt ustawy ma na celu jedynie rozstrzygnąć wątpliwości w tym zakresie i wyeliminować mnożenie się sporów sądowoadministracyjnych. Przykłady ustalenia opłaty stałej w przypadku niezrealizowanej inwestycji Pozwolenie wodnoprawne z 27 kwietnia 2017 r. udzielone AB na wprowadzanie do rowu melioracyjnego za pośrednictwem szczelnego rowu przy drodze wojewódzkiej oraz zbiornika retencyjno-infiltracyjnego, oczyszczonych ścieków bytowych. Zarząd Zlewni w W. ustalił AB opłatę stałą za wprowadzanie ścieków do ziemi za 2018 rok w wysokości 13 zł, płatną w 4 kwartalnych ratach w wysokości 3,25 zł. <i>Opłata stała została obliczona jako iloczyn jednostkowej stawki opłaty, wynoszącej 250 zł na dobę za 1 m³/s, czasu wyrażonego w dniach, wynoszącego 365 dni i maksymalnego zrzutu określonego w pozwoleniu wodnoprawnym w ilości 0,52 m³/h i wynoszącym po przeliczeniu 0,00014444 m³/s.</i> Pozwolenie wodnoprawne z 5 października 2017 r. udzielone CD na wykonanie urządzeń wodnych, w tym wylotów W1 i W2 odprowadzających wody opadowe i roztopowe do wód oraz na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z drogi krajowej za pośrednictwem projektowanych wylotów do wód. Zarząd Zlewni we W. ustalił CD opłatę stałą za odprowadzanie do wód – wód opadowych i roztopowych za pomocą wylotów W1 i W2 w łącznej wysokości 702 zł, płatną w 4 kwartalnych ratach w wysokości 175,50 zł. <i>Wylot W1 - opłata stała została obliczona jako iloczyn jednostkowej stawki opłaty, wynoszącej 2,50 zł na dobę za 1 m³/s, czasu wyrażonego w dniach, wynoszącego 365 dni i maksymalnego zrzutu określonego w pozwoleniu wodnoprawnym w ilości 516,72 dm³/s i wynoszącym po przeliczeniu 0,51672000 m³/s.</i> <i>Wylot W2 - opłata stała została obliczona jako iloczyn jednostkowej stawki opłaty, wynoszącej 2,50 zł na dobę za 1 m³/s, czasu wyrażonego w dniach, wynoszącego 365 dni i maksymalnego zrzutu określonego w pozwoleniu wodnoprawnym w ilości 252,81 dm³/s i wynoszącym po przeliczeniu 0,25281000 m³/s.</i> Pozwolenie wodnoprawne 18 lutego 2016 r. udzielone EF na pobór wód podziemnych z ujęcia Zalesie. Zarząd Zlewni w B. ustalił podmiotowi opłatę stałą za pobór wód podziemnych za 2018 rok w wysokości 380 zł, płatną w 4 kwartalnych ratach w wysokości 95 zł.

		<i>Oплата stała została obliczona jako iloczyn jednostkowej stawki opłaty, wynoszącej 500 zł na dobę za 1 m³/s, czasu wyrażonego w dniach, wynoszącego 365 dni i maksymalnego poboru określonego w pozwoleniu wodnoprawnym w ilości 7,5 m³/h i wynoszącym po przeliczeniu 0,002083333 m³/s.</i> Podsumowanie W każdym z opisanych przykładów podmiot mimo posiadania pozwolenia wodnoprawnego nie wykonał jeszcze urządzenia wodnego (wylotu, ujęcia wód). Udzielenie pozwolenia wodnoprawnego zagwarantowało podmiotom korzystanie z wód od dnia wydania pozwolenia. Niejednokrotnie dokonanie rezerwacji zasobów na rzecz jednego podmiotu uniemożliwi udzielenie pozwolenia na rzecz innego podmiotu. Opłata stała jest rekompensata za tę rezerwację i nie ma znaczenia, czy podmiot faktycznie korzysta czy nie korzysta z usługi wodnej.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-
	(dodaj/usuń)	-
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	-
	(dodaj/usuń)	-
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	-	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☐ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE	☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
Doświadczenia związane ze stosowaniem ustawy – Prawo wodne wykazały potrzebę dokonania zmian w zakresie ograniczenia przewlekłości prowadzonych postępowań administracyjnych. Dookreślenie wymogów, którymi podlegają wnioskodawcy w zakresie zgód wodnoprawnych, decyzji określających charakter wód, decyzji ustalających linię brzegu, jak również decyzji zwalniających z zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią pozwolą usprawnić postępowania administracyjne.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie projektu ustawy nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		

☒ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Projekt nowelizacji zawiera przepisy, których celem jest zapewnienie bardziej jasnego, prostego, zwięzłego i spójnego oraz porównywalnego zbioru kryteriów dobrego stanu środowiska wód morskich i standardów metodologicznych. Stosowanie przyjętych propozycji zmian pozwoli na dokładniejsze zbadanie stanu środowiska wód morskich oraz pozwoli na określenie kryteriów dobrego stanu środowiska wód morskich.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Przewiduje się, że ustawa wejdzie w życie w III kwartale 2019 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja efektów projektu nastąpi w ramach ewaluacji efektów realizacji ustawy – Prawo wodne.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
1. Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa 2. Koszty wykonania jednorazowego monitoringu siedlisk zgodnie z decyzją komisji (UE) 848/2017 z dnia 17 maja 2017 r.		

Załącznik nr 1 do OSR**Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa**

Tabela 1 załącznika III dyrektywy Komisji 2017/845 wymaga uwzględnienia w analizie podstawowych cech i właściwości wód morskich i oceny stanu środowiska wód morskich parametrów jak: rozmieszczenie i zasięg wszystkich typów siedlisk. Zgodnie z pkt 4 preambuły dyrektywy 2017/845 przegląd załącznika III dyrektywy 2008/56/WE był konieczny, aby dopełnić przegląd decyzji 2010/477/UE ustanawiającej kryteria i standardy metodologiczne dotyczące dobrego stanu środowiska wód morskich oraz specyfikacje i ujednolicone metody monitorowania i oceny. Zaktualizowana decyzja Komisji 2017/848 z dnia 17 maja 2017 r., która nałożyła na państwa członkowskie nowe wymagania, tj. konieczność określania zakresu każdego utraconego siedliska w kilometrach kwadratowych (km²) lub jako odsetka (%) całkowitego zasięgu typu siedliska. W związku z powyższym szczegółowy sposób wykonania oceny stanu środowiska wód morskich na podstawie wymagań dyrektywy Komisji 2017/845 będzie generował znaczne koszty dla GIOŚ w zakresie monitoringu, tj. **konieczność wykonywania raz na 6 lat mozaikowego sonarowania dna dla polskich obszarów morskich oraz obsługę nowych zadań z zakresu oceny stanu środowiska wód morskich w postaci wzrostu wynagrodzeń dla GIOŚ.**

Lata	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Mozaikowe sonarowanie dla polskich obszarów morskich		2.500.000	18.000.000	18.000.000	7.000.000					

Ponadto proponowane zmiany wynikające z transpozycji załącznika III dyrektywy wprowadzają rozszerzenie katalogu działalności człowieka mających wpływ na stan środowiska morskiego z wyszczególnieniem tych, które mają mieć zastosowanie w analizie społeczno-ekonomicznej wykonywanej przez ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej oraz w zestawieniach presji przygotowywanych przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej, ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej oraz ministra właściwego do spraw rybołówstwa.

Załącznik nr 2 do OSR (UC142) - Prawidłowe koszty mapowania siedlisk

ETAP I

Opis zadania.	przegląd istniejących metod i metod opracowanie metod do przeprowadzenia badania siedlisk denny na podstawie RDSM zgodnie ze potrzebami Komisji, wyznaczenie siedlisk do badania w pierwszym roku badań	badanie - sonarowanie dna, przetworzenie obrazów sonarowych	analiza i przetworzenie obrazów sonarowych; opracowanie map zasięgu siedlisk	uporządkowanie zbiorów danych zgodnie ze standardami KE	opracowanie map zasięgu siedlisk w technologii GIS	Razem rok 2020
kategoria	zadanie 1	zadanie 2	zadanie 3	zadanie 4	zadanie 5	
wynagrodzenia	499 800,00 zł	78 000,00 zł	59 000,00 zł	7 200,00 zł	90 000,00 zł	
			20 próbek makrozoobentosu* (450 PLN analiza + 900 PLN pobranie i przygotowanie preparatów) = 27 000,00 200 próbek fitobentosu i fauny fitofilnej (800 PLN pobranie i 800 PLN przygotowanie preparatów i analiza) 32 000,00			2 500 000,00 zł
statek i łódź		koszty ekspertów od siedlisk				
		1 652 000,00 zł				
		koszty specjalistycznego statku, załogi				
materiały	2 000,00 zł		2 000,00 zł	1 000,00 zł	1 000,00 zł	
usługi obce (np. pilot, wydruk)	5 000,00 zł	11 500,00 zł	7 000,00 zł		32 000,00 zł	
delegacje krajowe	2 000,00 zł			500,00 zł	1 000,00 zł	
ubezpieczenia	500,00 zł	22 000,00 zł	2 300,00 zł	100,00 zł	100,00 zł	
delegacje zagraniczne	12 000,00 zł			6 000,00 zł	6 000,00 zł	
RAZEM	521 300,00 zł	1 763 500,00 zł	70 300,00 zł	14 800,00 zł	130 100,00 zł	

ETAP II

Opis zadania. kategoria	wyznaczenie siedlisk do badania w drugim i trzecim roku badań	badanie - sonarowanie dna, przetworzenie obrazów sonarowych	pobranie próbek, przygotowanie preparatów i analiza próbek makrozoobentosu oraz fitobentosu i fauny fitofilnej	uporządkowanie zbiorów danych miejscowości zgodnie ze standardami z KE	opracowanie map zasięgu siedlisk w technologii GIS	Razem rok 2021
wynagrodzenia	zadanie 1 100 000,00 zł	zadanie 2 722 000,00 zł	zadanie 3 2 136 000,00 zł	zadanie 4 100 000,00 zł	zadanie 5	
			950 próbek makrozoobentosu* (450 PLN analiza + 900 PLN pobranie i przygotowanie preparatów) = 1.044.000,00 950 próbek fitobentosu i fauny fitofilnej (800 PLN pobranie i 800 PLN przygotowanie preparatów i analiza) 1.092.000,00 analiza 420 próbek makrozoobentosu, 415 próbek fitobentosu			18 000 000,00 zł
sprzęt hydroakust. statek i łódzie		koszty specjalistów 14 450 000,00 zł				
		jednostka ze specjalistycznym wypożyczeniem i załogą				
materialy	5 000,00 zł	200 000,00 zł	15 200,00 zł	10 000,00 zł		
usługi obce	5 000,00 zł		48 000,00 zł			
delegacje krajowe	5 000,00 zł	9 600,00 zł	5 000,00 zł	4 800,00 zł		
ubezpieczenia		160 000,00 zł		400,00 zł		
delegacje zagraniczne		6 000,00 zł		18 000,00 zł		
RAZEM	115 000,00 zł	15 547 600,00 zł	2 204 200,00 zł	133 200,00 zł	0,00 zł	

ETAP III

Opis zadania. kategoria	zadanie 1	badanie - sonarowanie dna, przetworzenie obrazów sonarowych	pobranie próbek, przygotowanie preparatów i analiza próbek fitobentosu i fauny fitofilnej	uporządkowanie zbiorów danych fitobentosu i fauny fitofilnej w zgodzie ze standardami KE	opracowanie zesławów danych i metadanych (XML i GML) zgodnych ze standardem INSPIRE	Razem rok 2022
	zadanie 1	zadanie 2	zadanie 3	zadanie 4	zadanie 5	

Adrian

wynagrodzenia		980 000,00 zł	1 672 000,00 zł	100 000,00 zł	
			800 próbek makrozoobentosu* (450 PLN analiza + 900 PLN pobranie i przygotowanie preparatów) = 814.500,00 800 próbek fiobentosu i fauny fitofitnej (800 PLN pobranie i 800 PLN przygotowanie preparatów i analiza) 816.000,00 analiza 210 próbek makrozoobentosu, 220 próbek fiobentosu		18 000 000,00 zł
statek i łódzie	koszty specjalistów	14 670 000,00 zł			
	Jednostka ze specjalistycznym wypożyczeniem i załogą				
materiały	120 000,00 zł	15 000,00 zł		5 000,00 zł	
usługi obce	180 000,00 zł	48 000,00 zł			
delegacje krajowe	10 000,00 zł	5 000,00 zł		4 700,00 zł	
ubezpieczenia	160 000,00 zł			300,00 zł	
delegacje zagraniczne	12 000,00 zł			18 000,00 zł	
RAZEM	0,00 zł	16 132 000,00 zł	1 740 000,00 zł	128 000,00 zł	0,00 zł

ETAP IV

	opracowanie ostatecznej metodyki do przeprowadzenia badania siedlisk dennych na potrzeby RDSM zgodnie ze zaktualizowaną Decyzją Komisji	przetworzenie - filmowanie siedlisk ciągnięta za statkiem kamerą podwodną, przetworzenie obrazów sonarowych	pobranie i analiza innych próbek środowiskowych, analiza pozostałych próbek makrozoobentosu i fiobentosu	uporządkowanie zbiorów danych analiz osadów w uzgodnionym formacie (zgodnie z uszaleniami grup roboczych KE lub wskazanymi przez KE)	opracowanie zestawów danych i metadanych (XML i GML) zgodnych ze standardem INSPIRE, opracowanie map w technologii GIS
Opis zadania, kategoria	zadanie 1	zadanie 2	zadanie 3	zadanie 4	zadanie 5
wynagrodzenia	150 000,00 zł	1 536 000,00 zł	1 406 000,00 zł	240 000,00 zł	1 658 000,00 zł
					Razem rok 2023

Handwritten signature

1 km sonarowania	120,00 zł	720 000,00 zł	6000 km
przetworzenie danych sonarowych	120 000,00 zł	1 440 000,00 zł	6 osób przez cały rok, różna liczba osób w różnych latach prowadzenia prac
inne próbki (pobranie i analiza)	1 600,00 zł	640 000,00 zł	oszacowano 400 próbek (np. osady dennie, woda)
przegląd istniejących metod badania siedlisk dennych (wynagrodzenia)		300 000,00 zł brutto	koszt 1 osobomiesiąc przyjęto równy 10.000 PLN (koszty brutto)
opracowanie metody badania siedlisk dennych (wynagrodzenia)		165 000,00 zł	koszt 1 osobomiesiąc przyjęto równy 10.000 PLN (koszty brutto)
wyznaczenie siedlisk do badania w pierwszym roku badań (wynagrodzenia)		34 800,00 zł	koszt 1 osobomiesiąc przyjęto równy 10.000 PLN (koszty brutto)
wyznaczenie siedlisk do badania w drugim i trzecim roku badań (wynagrodzenia)		100 000,00 zł	koszt 1 osobomiesiąc przyjęto równy 10.000 PLN (koszty brutto)
opracowanie ostatecznej metody badania siedlisk dennych (wynagrodzenia)		150 000,00 zł	koszt 1 osobomiesiąc przyjęto równy 10.000 PLN (koszty brutto)
materiały			materiały obejmują w szczególności: materiały biurowe, odczynniki, utylizację odczynników, pojemniki na próbki, sprzęt laboratoryjny podlegający zużyciu

Alma

Raport z konsultacji dotyczący projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (UC142)

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.), projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. Konsultacje trwały 7 dni od momentu otrzymania pisma informującego o rozpoczęciu konsultacji. Projekt ustawy został opublikowany na stronach Rządowego Procesu Legislacyjnego w dn. 5 października 2018 r.

Polska powinna dokonać w terminie do 7 grudnia 2018 r. transpozycji Dyrektywy Komisji (UE) 2017/845 z dnia 17 maja 2017 r. zmieniającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE w odniesieniu do przykładowych wykazów elementów branych pod uwagę przy opracowaniu strategii morskich. Zgodnie z powyższą dyrektywą zmieniony zostaje załącznik III do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. ustanawiającej ramy działań Wspólnoty w dziedzinie polityki środowiska morskiego (dyrektywa ramowa w sprawie strategii morskiej; Dz. Urz. UE L 164 z 25.06.2008, str. 19).

Brak transpozycji dyrektywy w wyznaczonym terminie skutkuje rozpoczęcie przez KE procedury naruszeniowej w stosunku do Polski. Zgodnie z procedurą ustawodawczą Trybunał Sprawiedliwości może nałożyć kary pieniężne na podstawie art. 260 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE).

Z uwagi na powyższy termin transpozycji zaistniała konieczność skrócenia do 7 dni konsultacji publicznych.

Przedmiotowy projekt ustawy został poddany konsultacjom społecznym i opiniowaniu z następującymi instytucjami:

- 1) wojewodami;
- 2) marszałkami województw;
- 3) Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 4) Generalną Dyрекcją Ochrony Środowiska;
- 5) Głównym Inspektorem Ochrony Środowiska;
- 6) Państwowym Instytutem Geologicznym - PIB;
- 7) Instytutem Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - PIB
- 8) Instytutem na Rzecz Ekorozwoju;
- 9) Centrum Prawa Ekologicznego we Wrocławiu;
- 10) Izbą Gospodarczą Wodociągi Polskie;
- 11) WWF;
- 12) Krajową Izbą Gospodarczą;

- 13) Stowarzyszeniem Producentów Ryb Łososiowatych;
- 14) Związkiem Producentów Ryb;
- 15) Izbą Gospodarczą Wodociągi Polskie;
- 16) Związkiem Powiatów Polskich;
- 17) Związkiem Samorządów Polskich;
- 18) Związkiem Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej;
- 19) Związkiem Województw RP;
- 20) Polską Izbą Przemysłu Chemicznego;
- 21) Towarzystwem Elektrowni Wodnych;
- 22) Towarzystwem Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych;
- 23) Polskim Związkiem Działkowców.

Stanowisko do zgłoszonych uwag zawiera dołączona tabela uwag.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt ustawy nie wymagał uzgodnienia i nie był uzgadniany z organami oraz instytucjami Unii Europejskiej.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2018 r. poz. 248), projekt ustawy został zamieszczony na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Tabela uwag projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (UC142) – konsultacje publiczne i opiniowanie

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
1.	Art. 1 pkt 36 lit. b	Wojewoda Mazowiecki	Art. 1 pkt 36 lit. b projektu nadający brzmienie art. 331 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne w postaci „związków spółek wodnych – związki spółek wodnych oraz właściwi wojewodowie” jest odzwierciedleniem obowiązującej regulacji wprowadzonej do ww. ustawy z dniem 20 września 2018 r. przez art. 1 pkt 24 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw.	Uwaga uwzględniona
2.	Uzasadnienie	Wojewoda Mazowiecki	Wydaje się konieczne rozwinięcie akapitu dotyczącego art. 424 w uzasadnieniu projektu ustawy, gdyż obecnie odnosi się do niego następujące wyrażenie „Zmian art. 424”	Uwaga uwzględniona.
3.	Uwaga ogólna	Wojewoda Mazowiecki	Projekt nie uwzględnia kwestii, o które zabiega Przewodniczący Krajowego Związku Spółek Wodnych, tj. wprowadzenia obowiązku nałożenia składek członkowskich na użytkowników gruntów zmeliorowanych nie będących członkami spółek wodnych i związanej z nimi egzekucji należności. Powyższy problem jest aktualny od momentu wejścia w życie obowiązującej ustawy z dnia 18 lipca 2017 r. Prawo wodne. Zgodnie ze stanowiskiem MG MiŻS wprowadzenie ewentualnych zmian planowano rozpatrzyć przy pracach nad projektem kolejnej nowelizacji ustawy.	Uwaga nieuwzględniona ze względu na uwagi RCL i MF
4.	Art. 1 pkt 26	Wojewoda Podkarpacki	W projekcie ustawy w pkt 26 zmieniony został art. 240 ust. 3 pkt 5, w którym jednoznacznie określono, że to regionalne zarządy gospodarki wodnej uzgadniają projekty aktów prawa miejscowego, o których mowa w art. 141 ust. 1. Jednak artykuł szczegółowy nie wskazuje konieczności uzgodnienia przedmiotowych	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			projektów z Wodami Polskimi. W związku z powyższym wydaje się wskazanym w art. 141 po pkt 4 dodanie pkt 5 w brzmieniu: „ Projekt aktu prawa miejscowego, o którym mowa w ust. 1 podlega uzgodnieniu z Wodami Polskimi” – analogicznie jak ma to miejsce w art. 135 ust. 4 dotyczącym uzgadniania projektów aktów prawa miejscowego ustanawiających strefy ochronne obejmujące tereny ochrony bezpośredniej i tereny ochrony pośredniej.	
5.	Uwaga ogólna Uzasadnienie	Wojewoda Podkarpacki	W uzasadnieniu do ww. projektu ustawy w punkcie XI, Zmiany w zakresie przepisów karnych, w akapicie pierwszym sugeruje się że planowany jest do zmiany art. 469 ust. 1, natomiast w projektowanej treści ustawy brak jest zapisu proponowanej zmiany w tym artykule.	Uwaga uwzględniona.
6.		Wojewoda Łódzki	Proponuje rozważyć, czy nowe brzmienie pkt 15 w art. 34 jest odpowiednio zredagowane, nie dodać do pkt 10 w art. 34 dotyczącego chowu ryb w sadzach.	Uwaga nieuwzględniona
7.		Krajowy Związek Spółek Wodnych	Propozycja przywrócenia obowiązywania art. 170 ust. 5 i art. 170 ust. 3 określonych w ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne.	Uwaga nieuwzględniona ze względu na uwagi RCL i MF
8.		Krajowy Związek Spółek Wodnych Płock	Art.452 otrzymuje brzmienie. Art. 452.1 Członek spółki wodnej jak i użytkownik gruntów zmeliorowanych nie będący członkiem spółki wodnej, którego grunty zmeliorowane są objęte działalnością spółki wodnej, jest obowiązany do wnoszenia składek i ponoszenia na jej rzecz innych określonych w statucie świadczeń, adekwatnych do celów tej spółki. Uzasadnienie: Wprowadzenie ust.2 staje się konieczne z uwagi na to, że wielu rolników wypisuje się z członka uważając, że wówczas nie będzie musiał wносить składek na rzecz spółki wodnej. W świetle dotychczasowych zapisów po wypisaniu się z członkostwa nie ma żadnych możliwości wyegzekwowania należności z uwagi na to, że w ustawie mowa jest tylko o członkach spółki	Uwaga nieuwzględniona ze względu na uwagi RCL i MF.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			wodnej. Zgodnie z konstytucją każdy rolnik ma prawo wypisać się z członka spółki wodnej mimo, że wstępuje w prawa i obowiązki członka spółki wodnej w przypadku przejęcia gospodarstwa czy też zakupu gruntów zmeliorowanych. Art. 452. 2. Jeżeli po upływie 14 dni od otrzymania wezwania spółki wodnej do zapłaty składki lub wykonania świadczenia, o której mowa w ust.1 obowiązany nie zastosuje się do tego wezwania, spółka wodna może wystąpić do starosty o wydanie decyzji nakazującej obowiązanemu zapłatę składki lub wykonanie świadczenia w określonym terminie, nie krótszym niż 14 dni. Od decyzji nakazującej zapłatę składki lub wykonanie świadczenia przysługuje odwołanie do samorządowego kolegium odwoławczego. (Jest to opracowanie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi) lub inne rozwiązanie byle było skuteczne. Uzasadnienie: Wprowadzenie tego zapisu uchroni spółki wodne odprowadzenia spraw sądowych, które w większości są nie do wygrania a wymagające nie tylko ponoszonych kosztów ale dostarczenie dużo dokumentów na każdego rolnika z osobna jak i wymaganego czasu, które sądy tak przedłużają. Dotyczy to jedynie opornych obszarników wykupujących grunty a dotyczy jedynie kilkunastu w danej spółce.	
9.		Krajowy Związek Spółek Wodnych Płock	Uchroni zarząd spółki wodnej do wykluczania z członka spółki wodnej za brak wywiązywania się z zadań statutowych i kierowania sprawy do art. 454, którego zastosowania nikt nie rozumie - również sam projektodawca tj. wiceminister Mariusz Gajda, do którego dwukrotnie występowaliśmy o wyjaśnienie pismem z dnia 28.08.2017 roku - bez odpowiedzi i pismem z dnia 14.09.2017 roku również bez żadnej odpowiedzi.	Uwaga nieuwzględniona ze względu na uwagi RCL i MF

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			A oto zadane pytania, do których starostwa nie wiedzą co autor ustawy miał na myśli. 1. Czy o wydanie decyzji do Starosty zwraca się zarząd spółki wodnej dla użytkownika gruntów zmeliorowanych objętych działalnością spółki wodnej będącego członkiem spółki wodnej który przez Zarząd został wykluczony z członka spółki wodnej za powtarzające się naruszenia przez niego obowiązków i postanowień statutowych art. (454. ust. 3) 2. Czy ty niniejszej decyzji winno być zawarte uregulowanie należności pieniężnych za okres 5 lat. (art. 454. ust. 5), (co było powodem wykluczenia z członka spółki wodnej za brak opłat na działalność statutową spółki wodnej) 3. Czy na podstawie wydanej decyzji tytuł wykonawczy na osobę fizyczną lub prawną już nie będącego członkiem spółki wodnej, wystawia spółka wodna czy starosta (art. 454. ust. 6). 4. Kto dokonuje sprawdzenia wykonania decyzji, mające charakter należności pieniężnej niespełnione w terminie określonym w decyzji (art. 454. ust. 4). 5. Kto dokonuje sprawdzenia wykonania decyzji. będące obowiązkiem o charakterze niepieniężnym, niespełnione w terminie określonym w decyzji (art. 454. ust. 7). Za udzielenie wyczerpujących zrozumiałych przez zarządy spółek wodnych jak i urzędników starostów wyjaśnień związanych ze stosowania art. 454 z góry dziękujemy.	
10.		Krajowy Związek Spółek Wodnych Płock	Art. 453. otrzymuje brzmienie: Wysokość składek określona w art. 452.1. i innych świadczeń na rzecz spółki wodnej powinna być proporcjonalna do korzyści odnoszonych w związku z działalnością tej spółki. lub Art. 453. otrzymuje brzmienie:	Uwaga nieuwzględniona ze względu na uwagi RCL i MF.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			Wysokość składek i innych świadczeń na rzecz spółki wodnej powinna być proporcjonalna do korzyści odnoszonych przez członków spółki wodnej jak i użytkowników gruntów zmeliorowanych w związku z działalnością tej spółki.	
11.	Art. 1 pkt 5	WWF	Przepis rozszerza zakres rozporządzenia, o którym mowa w art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (dalej PW) o sposób oceny stanu wód obszarów chronionych. W sformułowanie: „6a) oceny stanu wód obszarów chronionych;” wkradł się jednak błąd (brakuje słowa). Punkt ten powinien brzmieć: „6a) sposób oceny stanu wód obszarów chronionych;”.	Uwaga nieuwzględniona. Obecne brzmienie przepisu w art. 1 pkt 7): „w art. 53 w ust. 4 po pkt 8 dodaje się pkt 9 w brzmieniu:: 9) sposób oceny stopnia osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57 i art. 61.”;
12.	Art. 1 pkt 14 lit. b	WWF	Przepis dotyczy zmiany art. 157 ust. 4 i 5 PW. W ust. 4 skrócono termin konsultacji społecznych z 60 do 21 dni. Taka zmiana znacząco ograniczy możliwość składania uwag przez społeczeństwo, w tym organizacje pozarządowe. Zainteresowani potrzebują czasu na dotarcie do informacji o prowadzonych konsultacjach, następnie na uzyskanie dostępu i zapoznania się z materiałami i wreszcie sporządzenia uwag. W tak krótkim czasie wielu zainteresowanych nie będzie wstanie przygotować uwag. Należy podkreślić, że uwagi składane przez społeczeństwo nie są wiążące dla rozpatrującego organu, jednakże pozwalają podjąć decyzję przemyślaną, po zważeniu wszelkich racji i wyeliminowaniu ewentualnych błędów. Stąd udział społeczny przy konsultacjach takich dokumentów jest pożądanym i przyczyni się do poprawy ich jakości. W tej perspektywie skrócenie terminu konsultacji zmniejszy ilość składanych uwag i tym samym może mieć negatywny wpływ na wartość dokumentu. <u>Postulujemy rezygnację z omówionej zmiany przepisu.</u>	Uwaga nieuwzględniona.
13.	Art. 1 pkt 18	WWF	Przepis ogranicza zakres obowiązku z art. 189 ust. 4 PW wykonania badań i pomiarów w przypadku budowli piętrzących stanowiących własność Skarbu Państwa. W ramach badań i pomiarów analizuje się też stan	Uwaga nieuwzględniona

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			urządzeń umożliwiających migrację ryb, w tym zachowania ich funkcji kompensacyjnych (art. 189 ust. 4 pkt 4 PW). W konsekwencji ograniczenie dotknie też przepławek dla ryb co nie ma uzasadnienia merytorycznego. W związku z powyższym postulujemy rezygnację z w/w zmiany albo dodanie zapisów, że stan przepławek bada się niezależnie od parametrów budowli piętrzącej.	
14.	Art. 1 pkt 49 lit. a tiret drugie	WWF	Przepis dotyczy zmiany kompetencji organów w zakresie ocen wodnoprawnych (art. 397 ust. 3 pkt 1 lit b PW). Dyrektor RZGW zostałby pozbawiony kompetencji do wydawania ocen wodnoprawnych na rzecz dyrektora zarządu zlewni, z wyjątkiem kilku sytuacji wymienionych w art. 397 ust. 3 pkt 1 lit a, c i d PW. Oceny wodnoprawne, z uwagi na stopień skomplikowania sprawy i konsekwencje dla celów środowiskowych, powinny być w całości wydawane co najmniej na poziomie RZGW, a nie zarządów zlewni. Z tej przyczyny postulujemy rezygnację z tej zmiany.	Uwaga nieuwzględniona.
15.	Art. 1 pkt 51	WWF	Przepis wprowadza zmianę w art. 402 PW poprzez rozszerzenie przypadków, w których nie stosuje się art. 31 KPA na wszystkie typy zgód wodnoprawnych. Dotychczasowe brzmienie art. 402 PW wykluczało stosowanie art. 31 KPA tylko przy pozwoleniach wodnoprawnych. Projekt planuje objąć takim wyłączeniem także oceny wodnoprawne, zgłoszenia wodnoprawne oraz decyzje, o których mowa w art. 77 ust. 3 i 8 oraz w art. 176 ust. 4 PW. Proponowaną zmianę należy ocenić niekorzystnie. Art. 402 PW w dotychczasowym brzmieniu statuuje zakaz uczestnictwa organizacji społecznych w postępowaniach dot. wydawania pozwoleń wodnoprawnych, co jest rozwiązaniem szczególnie rygorystycznym na tle istniejącego w Polsce ogólnego uprawnienia organizacji społecznych do wnioskowania o dopuszczenie do postępowań administracyjnych na	Uwaga nieuwzględniona.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			podstawie art. 31 KPA. Art. 402 PW, w obecnym jak i proponowanym brzmieniu, jest, i będzie również po wprowadzeniu zmiany, niezgodny z Konwencją z Aarhus, bowiem uniemożliwia wyrażenie w postępowaniu poglądów różnych zainteresowanych korzystaniem z wód grup społecznych w zakresie decyzji, które bezpośrednio oddziałują na środowisko, i które wpływają na stan wód. Zasady ogólne z art. 31 KPA dają organizacjom społecznym prawo do wnioskowania o dopuszczenie do postępowania na prawach stron, lecz decyzja w tej sprawie pozostaje w rękach organu, który każdorazowo ocenia, czy jest to celowe z punktu widzenia interesu społecznego. Nie są to więc w żadnym razie nieproporcjonalne uprawnienia dla organizacji. Natomiast korzystać z nich będą mogły z jednej strony organizacje społeczne zajmujące się ochroną wód, z drugiej strony jednak inne organizacje np. chroniące interesy członków lokalnych społeczności. Art. 402 PW nie uwzględnia idei transparentności i partycypacji społecznej w rozstrzyganiu spraw tak ważnych dla społeczności i stanu środowiska jak korzystanie z wód. Z tej przyczyny przepis ten powinien zostać uchylony w całości, a nie zmieniamy w sposób poszerzający jego zakres. Tymczasem projekt proponuje jego rozszerzenie o kolejne rodzaje postępowań, w szczególności oceny wodnoprawne i zgody wodnoprawne. Zmiana, szczególnie w przypadku ocen wodnoprawnych, będzie mieć niekorzystne skutki dla realizacji celów środowiskowych dla wód. Instytucja ocen wodnoprawnych została bowiem wprowadzona do nowej ustawy PW aby m. in. objąć weryfikacją szereg działań, które niekorzystnie wpływają na wody (np. prace utrzymaniowe), a które nie były weryfikowane w żadnym innym trybie pod kątem wpływu na stan wód. Ocena taka ma szczególne znaczenie społeczne	

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			bowiem od jej prawidłowości zależy osiągnięcie celów środowiskowych dla wód. Czynniki społeczne nie powinny być więc definitywnie wyłączone z możliwości uczestnictwa w takich ocenach. Z powyższych względów postulujemy o rezygnację ze zmiany art. 402 PW, a w to miejsce wnioskujemy o uchylenie w całości tego artykułu.	
16.	Art. 1 pkt 60-62	WWF	Propozycja zawarta w tych punktach dotyczy zmiany art. 426, 430 i 431 PW w zakresie formy wydawania oceny wodnoprawnej. Według obecnych przepisów ocena wodnoprawna kończy się zawsze wydaniem decyzji. Z kolei w myśl projektu ustawy, w przypadku gdy analiza planowanej inwestycji będzie prowadzić do wniosku, że przedsięwzięcie wpływa korzystnie lub neutralnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wód, ocena wodnoprawna będzie wydawana nie w formie decyzji, ale deklaracji zgodności, czyli pewnego typu zaświadczenia. Takie rozwiązanie jest niekorzystne z co najmniej dwóch powodów. Po pierwsze pozbawia strony postępowania, inne niż wnioskodawca, możliwości wypowiedzenia się i przedstawienia swoich uwag, a także kwestionowania w toku instancyjnym wydanej oceny wodnoprawnej. Strony takie są ustalane w oparciu o art. 28 KPA według kryterium interesu prawnego. Najczęściej będą nimi właściciele nieruchomości w zasięgu bezpośredniego oddziaływania inwestycji oraz uprawnieni do rybactwa. Te podmioty stracą możliwość jakiegokolwiek uczestnictwa w postępowaniu dot. wydania oceny wodnoprawnej. Jednocześnie zwłaszcza uprawnieni do rybactwa są podmiotami, które wraz z ewentualnym błędem przy ocenie wodnoprawnej poniosą największe szkody, bowiem prowadzenie gospodarki rybackiej jest wprost zależne od osiągnięcia lub utrzymania dobrego stanu wód. Po drugie ewentualny błąd przy dokonanej ocenie	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			wodnoprawnej nie będzie mógł zostać w jakikolwiek sposób naprawiony, i to nawet w sytuacji gdy ocena zostałaby dokonana z rażącym naruszeniem prawa. Nie istnieją bowiem środki prawne pozwalające wzruszyć wydane zaświadczenie, czy deklarację zgodności w przeciwieństwie do decyzji. Z tej przyczyny proponowana zmiana trwale uniemożliwi naprawienie popełnionych błędów, i to zarówno bezpośrednio po jej wydaniu w trybie odwoławczym, jak i na późniejszym etapie w trybach nadzwyczajnych. W związku z powyższym postuluje się rezygnację ze zmiany art. 426, 430 i 431 PW.	
17.		Urząd Miejski w Orzyszu	Jedną z wielu zmian jest dodanie w art. 271 ust. 5a, który otrzymał brzmienie: „W przypadku gdy pozwolenie wodnoprawne albo pozwolenie zintegrowane nie określa zakresu korzystania z wód w m3 na sekundę, ustalenia wysokości opłaty stałej za usługi wodne, o których mowa w ust. 2 - 5, dokonuje się z uwzględnieniem wyrażonych w m3 na rok maksymalnych ilości możliwych do pobrania wód, możliwych do odprowadzania wód do wód lub możliwych do wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, określonych w pozwoleniach wodnoprawnych albo pozwoleniach zintegrowanych i przeliczonych na m3 na sekundę.” Zwracam uwagę, że ustalenie wysokości opłaty na podstawie maksymalnych ilości możliwych za pobranie wód jest nieprawidłowe, zważając na fakt, że podmioty nie mają prawa pobierać określonych maksymalnych ilości wód ciągle, a jeżeli taka sytuacja nastąpi to ma ona jedynie charakter incydentalny. Jedynie średnioroczna ilość prawdziwie odwzorowuje poziom poboru wód i na jej podstawie winna być obliczana opłata. Ponadto zobligowanie opłaty za wodę, która w rzeczywistości nie jest pobierana stanowi nadużycie oraz jest sprzeczna z interesem społecznym.	Uwaga nieuwzględniona. Charakter opłaty stałej wyklucza możliwość przyjęcia do obliczenia opłaty stałej maksymalnej ilości możliwej do pobrania wody na rok (ilości wprowadzanych ścieków/ilości odprowadzanych do wód – wód opadowych lub roztopowych), która wynika z pozwolenia wodnoprawnego. Opłata stała stanowi rekompensatę za rezerwację zasobów wód w ilości, która umożliwia korzystanie z nich w dowolnym momencie w maksymalnym rozmiarze, a nie za dopuszczalną (maksymalną) ilość możliwej do pobrania wody na rok. Dopuszczalna (maksymalna) ilość możliwej do pobrania wody na rok jest ściśle skorelowana ze średnią ilością dobową możliwej do pobrania wody, a w konsekwencji zbliżona do rzeczywistego poboru wód. Nie może być zatem podstawą do ustalenia opłaty stałej, która powiązana jest z maksymalnym chwilowym zakresem korzystania ze środowiska. To opłata zmienna zależna jest od rzeczywistego zakresu korzystania z wód. Ustawodawca zarówno w obowiązującej ustawie – Prawo wodne, jak i w nieobowiązującej już ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne wprowadził wymóg, by pozwolenie wodnoprawne ustalało maksymalny

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			Opłata ustalona na podstawie maksymalnej ilości wody będzie znacznie wpływać na finanse Zakładu Usług Komunalnych Spółka Gminy – Spółka z o. o.. który w imieniu Gminy Orzysz realizuje obowiązek zaopatrzenia mieszkańców w wodę. Zaburzenie budżetu na przyszłe lata znacząco ograniczy planowane inwestycje i wymusi podniesienie ceny wody dla użytkowników sieci, co postawi spółkę w złym świetle. Informuję, że w czerwcu br. ZUK wprowadził nową taryfę podwyższającą ceny wody, którą wymusiło wprowadzenie Ustawy Prawo wodne.	chwilowy zakres korzystania z wód. Z ustaleniem w pozwoleniu wodnoprawnym albo pozwoleniu zintegrowanym maksymalnego chwilowego zakresu korzystania z wód wiąże się konieczność ich rezerwacji wód, która umożliwi adresatowi pozwolenia wodnoprawnego korzystanie z nich w dowolnym momencie, w maksymalnym rozmiarze. Wprowadzona Prawem wodnym opłata stała za pobór wód stanowi skutek finansowy za tę rezerwację, która umożliwia korzystanie z wód w dowolnym momencie roku, w maksymalnym rozmiarze. Jej istotą jest uzyskanie zwrotu kosztów związanych z dostępnością i utrzymaniem zasobów wodnych, a także rozpoznawaniem, bilansowaniem i ochroną wód podziemnych w celu ich racjonalnego wykorzystywania. Stanowi realizację zasady zwrotu kosztów usług wodnych wyrażoną w art. 9 dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, który formułuje zasadę zwrotu kosztów usług wodnych (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000) oraz art. 9 ust. 3 Prawa wodnego. W przypadku, gdy pozwolenie wodnoprawne ustala maksymalny chwilowy zakres korzystania z wód w m ³ na godzinę, a nie na sekundę, to należy dokonać jego przeliczenia na sekundę.
18.		Urząd Gminy Janowo	Zmiana w art. 271 ust. 5a godzi w istotne prawa gmin i przedsiębiorstw. Żaden podmiot nie ma prawa pobrać wody w ilości maksymalnej na godzinę przez cały rok. Nakładanie opłaty za wodę, której niema prawa zużyć jest jawnym nadużyciem prawa, a dodatkowo jest sprzeczny z interesem społecznym. Wszystkie opłaty nakładane na gminy czy przedsiębiorstwa zostaną przerzucone na mieszkańców. Zmiana zapisu art. 271 ust. 5a, na proponowany, spowoduje wzrost cen stawek wody i ścieków. Gmina Janowo popiera stanowisko Związku Gmin	Uwaga nieuwzględniona. Charakter opłaty stałej wyklucza możliwość przyjęcia do obliczenia opłaty stałej maksymalnej ilości możliwej do pobrania wody na rok (ilości wprowadzanych ścieków/ilości odprowadzanych do wód – wód opadowych lub roztopowych), która wynika z pozwolenia wodnoprawnego. Opłata stała stanowi rekompensatę za rezerwację zasobów wód w ilości, która umożliwia korzystanie z nich w dowolnym momencie w maksymalnym rozmiarze, a nie za dopuszczalną

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			Warmińsko-Mazurskich.	(maksymalną) ilość możliwej do pobrania wody na rok. Dopuszczalna (maksymalna) ilość możliwej do pobrania wody na rok jest ściśle skorelowana ze średnią ilością dobową możliwej do pobrania wody, a w konsekwencji zbliżona do rzeczywistego poboru wód. Nie może być zatem podstawą do ustalenia opłaty stałej, która powiązana jest z maksymalnym chwilowym zakresem korzystania ze środowiska. To opłata zmienna zależna jest od rzeczywistego zakresu korzystania z wód. Ustawodawca zarówno w obowiązującej ustawie – Prawo wodne, jak i w nieobowiązującej już ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne wprowadził wymóg, by pozwolenie wodnoprawne ustalało maksymalny chwilowy zakres korzystania z wód. Z ustaleniem w pozwoleniu wodnoprawnym albo pozwoleniu zintegrowanym maksymalnego chwilowego zakresu korzystania z wód wiąże się konieczność ich rezerwacji wód, która umożliwi adresatowi pozwolenia wodnoprawnego korzystanie z nich w dowolnym momencie, w maksymalnym rozmiarze. Wprowadzona Prawem wodnym opłata stała za pobór wód stanowi skutek finansowy za tę rezerwację, która umożliwia korzystanie z wód w dowolnym momencie roku, w maksymalnym rozmiarze. Jej istotą jest uzyskanie zwrotu kosztów związanych z dostępnością i utrzymaniem zasobów wodnych, a także rozpoznawaniem, bilansowaniem i ochroną wód podziemnych w celu ich racjonalnego wykorzystywania. Stanowi realizację zasady zwrotu kosztów usług wodnych wyrażoną w art. 9 dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, który formułuje zasadę zwrotu kosztów usług wodnych (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000) oraz art. 9 ust. 3 Prawa wodnego. W przypadku, gdy pozwolenie wodnoprawne ustala maksymalny chwilowy zakres

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
				korzystania z wód w m ³ na godzinę, a nie na sekundę, to należy dokonać jego przeliczenia na sekundę.
19.		Urząd Miejski w Giżycku	Urząd Miejski w Giżycku popiera stanowisko Związku Gmin Warmińsko-Mazurskich.	Uwaga nieuwzględniona. Charakter opłaty stałej wyklucza możliwość przyjęcia do obliczenia opłaty stałej maksymalnej ilości możliwej do pobrania wody na rok (ilości wprowadzanych ścieków/ilości odprowadzanych do wód – wód opadowych lub roztopowych), która wynika z pozwolenia wodnoprawnego. Opłata stała stanowi rekompensatę za rezerwację zasobów wód w ilości, która umożliwia korzystanie z nich w dowolnym momencie w maksymalnym rozmiarze, a nie za dopuszczalną (maksymalną) ilość możliwej do pobrania wody na rok. Dopuszczalna (maksymalna) ilość możliwej do pobrania wody na rok jest ściśle skorelowana ze średnią ilością dobową możliwej do pobrania wody, a w konsekwencji zbliżona do rzeczywistego poboru wód. Nie może być zatem podstawą do ustalenia opłaty stałej, która powiązana jest z maksymalnym chwilowym zakresem korzystania ze środowiska. To opłata zmienna zależna jest od rzeczywistego zakresu korzystania z wód. Ustawodawca zarówno w obowiązującej ustawie – Prawo wodne, jak i w nieobowiązującej już ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne wprowadził wymóg, by pozwolenie wodnoprawne ustalało maksymalny chwilowy zakres korzystania z wód. Z ustaleniem w pozwoleniu wodnoprawnym albo pozwoleniu zintegrowanym maksymalnego chwilowego zakresu korzystania z wód wiąże się konieczność ich rezerwacji wód, która umożliwi adresatowi pozwolenia wodnoprawnego korzystanie z nich w dowolnym momencie, w maksymalnym rozmiarze. Wprowadzona Prawem wodnym opłata stała za pobór wód stanowi skutek finansowy za tę rezerwację, która umożliwia korzystanie z wód w dowolnym momencie roku, w

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
				maksymalnym rozmiarze. Jej istotą jest uzyskanie zwrotu kosztów związanych z dostępnością i utrzymaniem zasobów wodnych, a także rozpoznawaniem, bilansowaniem i ochroną wód podziemnych w celu ich racjonalnego wykorzystywania. Stanowi realizację zasady zwrotu kosztów usług wodnych wyrażoną w art. 9 dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, który formułuje zasadę zwrotu kosztów usług wodnych (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000) oraz art. 9 ust. 3 Prawa wodnego. W przypadku, gdy pozwolenie wodnoprawne ustala maksymalny chwilowy zakres korzystania z wód w m³ na godzinę, a nie na sekundę, to należy dokonać jego przeliczenia na sekundę.
20.		Gmina Biskupiec	Gmina Biskupiec popiera stanowisko Związku Gmin Warmińsko-Mazurskich.	Uwaga nieuwzględniona. Charakter opłaty stałej wyklucza możliwość przyjęcia do obliczenia opłaty stałej maksymalnej ilości możliwej do pobrania wody na rok (ilości wprowadzanych ścieków/ilości odprowadzanych do wód – wód opadowych lub roztopowych), która wynika z pozwolenia wodnoprawnego. Opłata stała stanowi rekompensatę za rezerwację zasobów wód w ilości, która umożliwia korzystanie z nich w dowolnym momencie w maksymalnym rozmiarze, a nie za dopuszczalną (maksymalną) ilość możliwej do pobrania wody na rok. Dopuszczalna (maksymalna) ilość możliwej do pobrania wody na rok jest ściśle skorelowana ze średnią ilością dobową możliwej do pobrania wody, a w konsekwencji zbliżona do rzeczywistego poboru wód. Nie może być zatem podstawą do ustalenia opłaty stałej, która powiązana jest z maksymalnym chwilowym zakresem korzystania ze środowiska. To opłata zmienna zależna jest od rzeczywistego zakresu korzystania z wód. Ustawodawca zarówno w obowiązującej ustawie –

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
				Prawo wodne, jak i w nieobowiązującej już ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne wprowadził wymóg, by pozwolenie wodnoprawne ustalało maksymalny chwilowy zakres korzystania z wód. Z ustaleniem w pozwoleniu wodnoprawnym albo pozwoleniu zintegrowanym maksymalnego chwilowego zakresu korzystania z wód wiąże się konieczność ich rezerwacji wód, która umożliwi adresatowi pozwolenia wodnoprawnego korzystanie z nich w dowolnym momencie, w maksymalnym rozmiarze. Wprowadzona Prawem wodnym opłata stała za pobór wód stanowi skutek finansowy za tę rezerwację, która umożliwia korzystanie z wód w dowolnym momencie roku, w maksymalnym rozmiarze. Jej istotą jest uzyskanie zwrotu kosztów związanych z dostępnością i utrzymaniem zasobów wodnych, a także rozpoznawaniem, bilansowaniem i ochroną wód podziemnych w celu ich racjonalnego wykorzystywania. Stanowi realizację zasady zwrotu kosztów usług wodnych wyrażoną w art. 9 dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, który formułuje zasadę zwrotu kosztów usług wodnych (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000) oraz art. 9 ust. 3 Prawa wodnego. W przypadku, gdy pozwolenie wodnoprawne ustala maksymalny chwilowy zakres korzystania z wód w m³ na godzinę, a nie na sekundę, to należy dokonać jego przeliczenia na sekundę.
21.		Urząd Miasta Rybnika	Urząd Miasta Rybnika popiera stanowisko Związku Gmin Warmińsko-Mazurskich. Sprzeciw do zmiany art. 271 ust. 5a, ale także do art. 271 ust. 5b. Dodanie do art. 271 ust. 5a i 5b nie tylko godzi w prawa gmin i przedsiębiorców, ale także uniemożliwia stabilne planowanie budżetów. Wprowadzone z dniem 1 stycznia 2018 r. opłaty za usługi wodne zarówno stałe jak i zmienne, a w	Uwaga nieuwzględniona. Charakter opłaty stałej wyklucza możliwość przyjęcia do obliczenia opłaty stałej maksymalnej ilości możliwej do pobrania wody na rok (ilości wprowadzanych ścieków/ilości odprowadzanych do wód – wód opadowych lub roztopowych), która wynika z pozwolenia wodnoprawnego. Opłata stała stanowi rekompensatę za

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			szczegółności opłaty za odprowadzanie do wód – wód opadowych lub roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast, ze względu na ich wysokość przyczynią się do wprowadzenia kolejnego i niepożądanego tzw. „podatku od deszczu” wobec mieszkańców miast. Wysokość tych opłat będzie skutkować wstrzymaniem realizacji inwestycji mających na celu uregulowanie gospodarki wodnościekowej w miastach. Realizacja tego typu przedsięwzięć już dziś stanowi nie lada wyzwanie dla gmin. Kolejnymi wyzwaniami to utrzymanie tych inwestycji nie mówiąc o wnoszeniu wysokich opłat stałych i zmiennych już od momentu uprawomocnienia pozwolenia wodnoprawnego – mimo, że przedsięwzięcia te często realizowane są z kilkuletnim opóźnieniem. Dokonując w tak krótkim czasie kolejnej nowelizacji ustawy Prawo wodne należy poważnie rozważyć nie tylko formę wnoszenia opłaty ale również sposób jej wyliczenia. Obowiązujące jak i proponowane jednostki ustalania wysokości opłat za usługi wodne są paradoksalne i wygórowane. Już dziś przyczyniły się do kilkukrotnego wzrostu opłat w stosunku do opłat ponoszonych jeszcze w roku 2017. Należy wnieść o wstrzymanie procedowania ustawy, rzetelną analizę w szczególności w zakresie opłat za usługi wodne i dążyć do przywrócenia zasad wnoszenia opłat z tytułu odprowadzanie do wód – wód opadowych lub roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych w formie obowiązującej z przed nowelizacji ustawy Prawo wodne.	rezerwację zasobów wód w ilości, która umożliwia korzystanie z nich w dowolnym momencie w maksymalnym rozmiarze, a nie za dopuszczalną (maksymalną) ilość możliwej do pobrania wody na rok. Dopuszczalna (maksymalna) ilość możliwej do pobrania wody na rok jest ściśle skorelowana ze średnią ilością dobową możliwej do pobrania wody, a w konsekwencji zbliżona do rzeczywistego poboru wód. Nie może być zatem podstawą do ustalenia opłaty stałej, która powiązana jest z maksymalnym chwilowym zakresem korzystania ze środowiska. To opłata zmienna zależna jest od rzeczywistego zakresu korzystania z wód. Ustawodawca zarówno w obowiązującej ustawie – Prawo wodne, jak i w nieobowiązującej już ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne wprowadził wymóg, by pozwolenie wodnoprawne ustalało maksymalny chwilowy zakres korzystania z wód. Z ustaleniem w pozwoleniu wodnoprawnym albo pozwoleniu zintegrowanym maksymalnego chwilowego zakresu korzystania z wód wiąże się konieczność ich rezerwacji wód, która umożliwi adresatowi pozwolenia wodnoprawnego korzystanie z nich w dowolnym momencie, w maksymalnym rozmiarze. Wprowadzona Prawem wodnym opłata stała za pobór wód stanowi skutek finansowy za tę rezerwację, która umożliwia korzystanie z wód w dowolnym momencie roku, w maksymalnym rozmiarze. Jej istotą jest uzyskanie zwrotu kosztów związanych z dostępnością i utrzymaniem zasobów wodnych, a także rozpoznawaniem, bilansowaniem i ochroną wód podziemnych w celu ich racjonalnego wykorzystywania. Stanowi realizację zasady zwrotu kosztów usług wodnych wyrażoną w art. 9 dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, który formułuje zasadę zwrotu kosztów usług wodnych

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
				(Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000) oraz art. 9 ust. 3 Prawa wodnego. W przypadku, gdy pozwolenie wodnoprawne ustala maksymalny chwilowy zakres korzystania z wód w m ³ na godzinę, a nie na sekundę, to należy dokonać jego przeliczenia na sekundę.
22.		Śląski Związek Gmin i Powiatów	Śląski Związek Gmin i Powiatów popiera stanowisko Związku Gmin Warmińsko-Mazurskich.	Uwaga nieuwzględniona. Charakter opłaty stałej wyklucza możliwość przyjęcia do obliczenia opłaty stałej maksymalnej ilości możliwej do pobrania wody na rok (ilości wprowadzanych ścieków/ilości odprowadzanych do wód – wód opadowych lub roztopowych), która wynika z pozwolenia wodnoprawnego. Opłata stała stanowi rekompensatę za rezerwację zasobów wód w ilości, która umożliwia korzystanie z nich w dowolnym momencie w maksymalnym rozmiarze, a nie za dopuszczalną (maksymalną) ilość możliwej do pobrania wody na rok. Dopuszczalna (maksymalna) ilość możliwej do pobrania wody na rok jest ściśle skorelowana ze średnią ilością dobową możliwej do pobrania wody, a w konsekwencji zbliżona do rzeczywistego poboru wód. Nie może być zatem podstawą do ustalenia opłaty stałej, która powiązana jest z maksymalnym chwilowym zakresem korzystania ze środowiska. To opłata zmienna zależna jest od rzeczywistego zakresu korzystania z wód. Ustawodawca zarówno w obowiązującej ustawie – Prawo wodne, jak i w nieobowiązującej już ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne wprowadził wymóg, by pozwolenie wodnoprawne ustalało maksymalny chwilowy zakres korzystania z wód. Z ustaleniem w pozwoleniu wodnoprawnym albo pozwoleniu zintegrowanym maksymalnego chwilowego zakresu korzystania z wód wiąże się konieczność ich rezerwacji wód, która umożliwi adresatowi pozwolenia wodnoprawnego korzystanie z nich w dowolnym momencie, w maksymalnym rozmiarze. Wprowadzona

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
				Prawem wodnym opłata stała za pobór wód stanowi skutek finansowy za tę rezerwację, która umożliwia korzystanie z wód w dowolnym momencie roku, w maksymalnym rozmiarze. Jej istotą jest uzyskanie zwrotu kosztów związanych z dostępnością i utrzymaniem zasobów wodnych, a także rozpoznawaniem, bilansowaniem i ochroną wód podziemnych w celu ich racjonalnego wykorzystywania. Stanowi realizację zasady zwrotu kosztów usług wodnych wyrażoną w art. 9 dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, który formułuje zasadę zwrotu kosztów usług wodnych (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000) oraz art. 9 ust. 3 Prawa wodnego. W przypadku, gdy pozwolenie wodnoprawne ustala maksymalny chwilowy zakres korzystania z wód w m ³ na godzinę, a nie na sekundę, to należy dokonać jego przeliczenia na sekundę.
23.		Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych (OPOS) – Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych	Prośba o zmianę zapisu art. 271 ust. 5a. OPOS popiera stanowisko Związku Gmin Warmińsko-Mazurskich.	Uwaga nieuwzględniona. Charakter opłaty stałej wyklucza możliwość przyjęcia do obliczenia opłaty stałej maksymalnej ilości możliwej do pobrania wody na rok (ilości wprowadzanych ścieków/ilości odprowadzanych do wód – wód opadowych lub roztopowych), która wynika z pozwolenia wodnoprawnego. Opłata stała stanowi rekompensatę za rezerwację zasobów wód w ilości, która umożliwia korzystanie z nich w dowolnym momencie w maksymalnym rozmiarze, a nie za dopuszczalną (maksymalną) ilość możliwej do pobrania wody na rok. Dopuszczalna (maksymalna) ilość możliwej do pobrania wody na rok jest ściśle skorelowana ze średnią ilością dobową możliwej do pobrania wody, a w konsekwencji zbliżona do rzeczywistego poboru wód. Nie może być zatem podstawą do ustalenia opłaty stałej, która powiązana jest z maksymalnym chwilowym zakresem

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
				korzystania ze środowiska. To opłata zmienna zależna jest od rzeczywistego zakresu korzystania z wód. Ustawodawca zarówno w obowiązującej ustawie – Prawo wodne, jak i w nieobowiązującej już ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne wprowadził wymóg, by pozwolenie wodnoprawne ustalało maksymalny chwilowy zakres korzystania z wód. Z ustaleniem w pozwoleniu wodnoprawnym albo pozwoleniu zintegrowanym maksymalnego chwilowego zakresu korzystania z wód wiąże się konieczność ich rezerwacji wód, która umożliwi adresatowi pozwolenia wodnoprawnego korzystanie z nich w dowolnym momencie, w maksymalnym rozmiarze. Wprowadzona Prawem wodnym opłata stała za pobór wód stanowi skutek finansowy za tę rezerwację, która umożliwia korzystanie z wód w dowolnym momencie roku, w maksymalnym rozmiarze. Jej istotą jest uzyskanie zwrotu kosztów związanych z dostępnością i utrzymaniem zasobów wodnych, a także rozpoznawaniem, bilansowaniem i ochroną wód podziemnych w celu ich racjonalnego wykorzystywania. Stanowi realizację zasady zwrotu kosztów usług wodnych wyrażoną w art. 9 dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, który formułuje zasadę zwrotu kosztów usług wodnych (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000) oraz art. 9 ust. 3 Prawa wodnego. W przypadku, gdy pozwolenie wodnoprawne ustala maksymalny chwilowy zakres korzystania z wód w m³ na godzinę, a nie na sekundę, to należy dokonać jego przeliczenia na sekundę.
24.		Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich	Stanowisko Związku Gmin Warmińsko-Mazurskich – zmiana art. 271 ust. 5a	Uwaga nieuwzględniona. Charakter opłaty stałej wyklucza możliwość przyjęcia do obliczenia opłaty stałej maksymalnej ilości możliwej do pobrania wody na rok (ilości wprowadzanych

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
				ścieków/iłoścì odprowadzanych do wód – wód opadowych lub roztopowych), która wynika z pozwolenia wodnoprawnego. Opłata stała stanowi rekompensatę za rezerwację zasobów wód w ilości, która umożliwia korzystanie z nich w dowolnym momencie w maksymalnym rozmiarze, a nie za dopuszczalną (maksymalną) ilość możliwej do pobrania wody na rok. Dopuszczalna (maksymalna) ilość możliwej do pobrania wody na rok jest ściśle skorelowana ze średnią ilością dobową możliwej do pobrania wody, a w konsekwencji zbliżona do rzeczywistego poboru wód. Nie może być zatem podstawą do ustalenia opłaty stałej, która powiązana jest z maksymalnym chwilowym zakresem korzystania ze środowiska. To opłata zmienna zależna jest od rzeczywistego zakresu korzystania z wód. Ustawodawca zarówno w obowiązującej ustawie – Prawo wodne, jak i w nieobowiązującej już ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne wprowadził wymóg, by pozwolenie wodnoprawne ustalało maksymalny chwilowy zakres korzystania z wód. Z ustaleniem w pozwoleniu wodnoprawnym albo pozwoleniu zintegrowanym maksymalnego chwilowego zakresu korzystania z wód wiąże się konieczność ich rezerwacji wód, która umożliwi adresatowi pozwolenia wodnoprawnego korzystanie z nich w dowolnym momencie, w maksymalnym rozmiarze. Wprowadzona Prawem wodnym opłata stała za pobór wód stanowi skutek finansowy za tę rezerwację, która umożliwia korzystanie z wód w dowolnym momencie roku, w maksymalnym rozmiarze. Jej istotą jest uzyskanie zwrotu kosztów związanych z dostępnością i utrzymaniem zasobów wodnych, a także rozpoznawaniem, bilansowaniem i ochroną wód podziemnych w celu ich racjonalnego wykorzystywania. Stanowi realizację zasady zwrotu kosztów usług wodnych wyrażoną w art. 9 dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
				z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, który formułuje zasadę zwrotu kosztów usług wodnych (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000) oraz art. 9 ust. 3 Prawa wodnego. W przypadku, gdy pozwolenie wodnoprawne ustala maksymalny chwilowy zakres korzystania z wód w m ³ na godzinę, a nie na sekundę, to należy dokonać jego przeliczenia na sekundę.
25.	Uwaga ogólna	Koalicja Ratujmy Rzeki	Niezrozumiałe jest skrócenie konsultacji społecznych do 7 dni. Podane przez stronę rządową uzasadnienie, dotyczące konieczności implementacji Dyrektywy Komisji 2017/845/UE z dnia 17 maja 2017 roku do 7 grudnia 2018 roku oraz zapewnienia bezpieczeństwa państwa, które mogłoby być zagrożone ze względu na niezapewnienie stabilnego źródła finansowania służb państwowych (państwowa służba hydrologiczno-meteorologiczna, państwowa służba hydrogeologiczna i państwowa służba do spraw bezpieczeństwa budowli piętrzących) jest zdaniem Koalicji nieusprawiedliwione. Zmieniana ustawa obowiązuje od ponad dziesięciu miesięcy, więc skrócenie o połowę terminu konsultacji w stosunku do przyjętych 14 dni przy projektach zmiany ustaw rządowych nie było w żaden sposób konieczne, a bardzo utrudnia dokonanie rzeczowej analizy całego konsultowanego dokumentu wraz z załącznikami.	Uwaga nieuwzględniona
26.	Uwaga ogólna	Koalicja Ratujmy Rzeki	Zgodnie z projektem ustawy zmianie ulegną kwestie dotyczące instrumentu ocen wodnoprawnych, związane z udziałem w postępowaniach stron i organizacji pozarządowych. Zmiany te oceniamy zdecydowanie negatywnie.	Uwaga nieuwzględniona
27.	Uwaga ogólna	Koalicja Ratujmy Rzeki	Projekt zawiera znaczące zmiany w zakresie badania stanu technicznego budowli piętrzących stanowiących własność skarbu państwa. Oceniamy je negatywnie.	Uwaga nieuwzględniona
28.	Art. 1 pkt 51 i 60-62	Koalicja Ratujmy Rzeki	Negatywnie oceniamy zmiany w instrumencie ocen wodnoprawnych: instrument ten jest nowy i dotąd nie działa jak należy (brak rozporządzenia określającego	Uwaga nieuwzględniona.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			rodzaje inwestycji i działań wymagających takiej oceny). Generalnie jednak miał to być instrument analizy przedsięwzięć i działań najsilniej oddziałujących na wody (w tym przynajmniej niektórych rodzajów prac utrzymaniowych) pod kątem wpływu na cele środowiskowe dla wód, działający wówczas, gdy nie przewidziano postępowania o decyzję środowiskową. Wprowadzane zmiany uniemożliwią kontrolę społeczną, czy nawet udział stron dla większości z nich. Dlatego negatywnie odnosimy się do zmian wprowadzanych na mocy art. 1 pkt 51 i 60-62 projektu ustawy: Przepis wprowadza zmianę w art. 402 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (dalej PW) poprzez rozszerzenie przypadków, w których nie stosuje się art. 31 KPA, na wszystkie typy zgód wodnoprawnych. Dotychczasowe brzmienie art. 402 PW wykluczało stosowanie art. 31 KPA tylko przy pozwoleniach wodnoprawnych. Projekt planuje objąć takim wyłączeniem także oceny wodnoprawne, zgłoszenia wodnoprawne oraz decyzje, o których mowa w art. 77 ust. 3 i 8 oraz w art. 176 ust. 4 PW. Proponowaną zmianę Koalicja ocenia niekorzystnie. Art. 402 PW w dotychczasowym brzmieniu statuuje zakaz uczestnictwa organizacji społecznych w postępowaniach dot. wydawania pozwoleń wodnoprawnych, co jest rozwiązaniem szczególnie rygorystycznym na tle istniejącego w Polsce ogólnego uprawnienia organizacji społecznych do wnioskowania o dopuszczenie do postępowań administracyjnych na podstawie art. 31 KPA. Art. 402 PW, w obecnym jak i proponowanym brzmieniu, jest, i będzie również po wprowadzeniu zmiany, niezgodny z Konwencją z Aarhus, bowiem uniemożliwia wyrażenie w postępowaniu poglądów różnych zainteresowanych korzystaniem z wód grup społecznych w zakresie decyzji, które bezpośrednio oddziałują na środowisko, i	

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			które wpływają na stan wód. Zasady ogólne z art. 31 KPA dają organizacjom społecznym prawo do wnioskowania o dopuszczenie do postępowania na prawach stron, lecz decyzja w tej sprawie pozostaje w rękach organu, który każdorazowo ocenia, czy jest to celowe z punktu widzenia interesu społecznego. Nie są to więc w żadnym razie nieproporcjonalne uprawnienia dla organizacji. Natomiast korzystać z nich będą mogły z jednej strony organizacje ekologiczne, z drugiej strony jednak inne organizacje np. chroniące interesy członków lokalnych społeczności. Art. 402 PW nie uwzględnia idei transparentności i partycypacji społecznej w rozstrzyganiu spraw tak ważnych dla społeczności i stanu środowiska jak korzystanie z wód. Z tej przyczyny przepis ten powinien zostać uchylony w całości, a nie być zmieniany w sposób poszerzający jego zakres. Tymczasem projekt proponuje jego rozszerzenie o kolejne rodzaje postępowań, w szczególności oceny wodnoprawne i zgody wodnoprawne. Zmiana, szczególnie w przypadku ocen wodnoprawnych, będzie mieć niekorzystne skutki dla realizacji celów środowiskowych dla wód. Instytucja ocen wodnoprawnych została bowiem wprowadzona do nowej ustawy PW aby m. in. Objąć weryfikacją szereg działań, które niekorzystnie wpływają na wody (np. prace utrzymaniowe), a które nie były weryfikowane w żadnym innym trybie pod kątem wpływu na stan wód. Ocena taka ma szczególne znaczenie społeczne, bowiem od jej prawidłowości zależy osiągnięcie celów środowiskowych dla wód. Czynniki społeczne nie powinny być więc definitywnie wyłączony z możliwości uczestnictwa w takich ocenach. Z powyższych względów postulujemy o rezygnację ze zmiany art. 402 PW, a w to miejsce wnioskujemy o uchylenie w całości tego artykułu. Art. 1 pkt 60-62 projektu ustawy:	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			Propozycja zawarta w tych punktach dotyczy zmiany art. 426, 430 i 431 PW w zakresie formy wydawania oceny wodnoprawnej. Według obecnych przepisów ocena wodnoprawna kończy się zawsze wydaniem decyzji. Z kolei w myśl projektu ustawy, w przypadku, gdy analiza planowanej inwestycji będzie prowadzić do wniosku, że przedsięwzięcie wpływa korzystnie lub neutralnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wód, ocena wodnoprawna będzie wydawana nie w formie decyzji, ale deklaracji zgodności, czyli pewnego typu zaświadczenia. Takie rozwiązanie jest niekorzystne z co najmniej dwóch powodów: Po pierwsze, pozbawia strony postępowania, inne niż wnioskodawca, możliwości wypowiedzenia się i przedstawienia swoich uwag, a także kwestionowania w toku instancyjnym wydanej oceny wodnoprawnej. Strony takie są ustalane w oparciu o art. 28 KPA według kryterium interesu prawnego. Najczęściej będą nimi właściciele nieruchomości w zasięgu bezpośredniego oddziaływania inwestycji oraz uprawnieni do rybactwa. Te podmioty stracą możliwość jakiegokolwiek uczestnictwa w postępowaniu dot. wydania oceny wodnoprawnej. Jednocześnie zwłaszcza uprawnieni do rybactwa są podmiotami, które wraz z ewentualnym błędem przy ocenie wodnoprawnej poniosą największe szkody, bowiem prowadzenie gospodarki rybackiej jest wprost zależne od osiągnięcia lub utrzymania dobrego stanu wód. Po drugie, ewentualny błąd przy dokonanej ocenie wodnoprawnej nie będzie mógł zostać w jakikolwiek sposób naprawiony, i to nawet w sytuacji, gdy ocena zostałaby dokonana z rażącym naruszeniem prawa. Nie istnieją bowiem środki prawne pozwalające wzruszyć wydane zaświadczenie, czy deklarację zgodności w przeciwieństwie do decyzji. Z tej przyczyny proponowana zmiana trwale uniemożliwi naprawienie	Obecny projekt ustawy nie wprowadza zmian do art. 426, 430 i 431.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			popelnionych błędów, i to zarówno bezpośrednio po jej wydaniu w trybie odwoławczym, jak i na późniejszym etapie w trybach nadzwyczajnych. W związku z powyższym postuluje się rezygnację ze zmiany art. 426, 430 i 431 PW. W art. 401 następuje zawężenie kręgu stron postępowania o pozwolenie wodnoprawne. „Wypadną” np. dzierżawcy gruntów przy wodach, nawet jeśli pozwolenie wodnoprawne będzie na nich oddziaływać. Nie oceniamy tego posunięcia jako dobrego. Nie mamy jednak dokładnej wiedzy o konsekwencjach zapisu.	
29.	Art. 1 pkt 18	Koalicja Ratujmy Rzeki	Negatywnie oceniamy zmianę art. 189 ust. 5 PW. W obecnym brzmieniu przepisów PW, państwowa służba do spraw bezpieczeństwa budowli piętrzących jest zobowiązana do wykonywania oceny stanu technicznego budowli piętrzących będących własnością skarbu państwa o wysokości piętrzenia powyżej 0,5 m. Po noweli, ograniczono udział PSDSBBP jedynie do następujących obiektów: 1) budowle stale piętrzące wodę: a) o wysokości piętrzenia wynoszącej co najmniej 10 m lub pojemności zbiornika wynoszącej co najmniej 20 mln m³, b) o powierzchni zalania w wyniku awarii wynoszącej co najmniej 10 km² lub liczbie ludności na obszarze zatopienia w wyniku zniszczenia budowli wynoszącej co najmniej 80 osób, 2) budowle okresowo piętrzące wodę o obszarze chronionym wynoszącym co najmniej 150 km², 3) budowle piętrzące umożliwiające żeglugę na śródlądowej drodze wodnej o klasie III lub wyższej. Uważamy, że powyższe warunki nie dotyczą tylko, jak napisano w uzasadnieniu projektu, „najistotniejszych dla gospodarki wodnej budowli piętrzących stanowiących własność Skarbu Państwa” i nie	Uwaga nieuwzględniona.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			zgadzamy się ze stwierdzeniem, że w przypadku innych dotychczas podlegających ocenie budowli „potencjalne zagrożenie spowodowane ewentualną awarią lub zniszczeniem [...] jest pomijalne”. Przypominamy, że do powyższych parametrów prawdopodobnie nie kwalifikowałaby się zaporą na Młynówce w Górecku Kościelnym, której awaria w 2000 r. przyczyniła się do śmierci 3 osób. Zaporą ta miała wysokość piętrzenia 7 metrów. Rozumiemy chęć ustawodawcy do ograniczenia liczby budowli piętrzących badanych przez ww. jednostkę oraz danych zbieranych na ten temat przez IMGW, jednak zdaniem Koalicji należy ponownie zdefiniować te budowle, które ze względów bezpieczeństwa ludności, są pomijalne.	
30.		Związek Producentów Ryb	Proponujemy, by w art. 422 dodać ust. 5 w brzmieniu: 5) zgodę uprawnionego do rybactwa narażonego na szkody w związku z wykonywaniem w obwodzie rybackim czynności, robót lub urządzeń wodnych określonych w art. 394 ust. pkt 1-4, 6 i 8. Uzasadnienie: Uprawniony do rybactwa w obwodzie rybackim, na obszarze którego wykonywane będą czynności, roboty lub urządzenia wodne powinien być stroną postępowania, podobnie jak podczas procedowania pozwolenia wodnoprawnego. Udzielając zgody, organ musi wziąć pod uwagę uwarunkowania wynikające z wydanych wcześniej decyzji, operatu rybackiego i prowadzonej racjonalnej gospodarki rybackiej (np. położenie tarlisk, obrębów ochronnych, usytuowanie sadzy podchowowych, sprzętu, technik i urządzeń połowowych itp.). Brak uzgodnień może doprowadzić do strat użytkowania rybackiego i nieodwracalnych zmian w ekosystemie wodnym.	Uwaga nieuwzględniona.
31.	Wprowadzenie terminu na zawarcie umowy użytkowania.	PGNiG	Wprowadzenie terminu na zawarcie umowy użytkowania. Propozycja:	Uwaga nieuwzględniona. Umowa użytkowania jest szczególnego rodzaju umową

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			Zmiana brzmienia art. 261 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (dalej: Prawo wodne) : „2. Umowę użytkowania zawiera się w formie pisemnej, w terminie do 3 miesięcy od dnia wpłynięcia wniosku, a do jej zawarcia ze strony Skarbu Państwa są upoważnione odpowiednio podmioty, o których mowa w art. 212 ust. 1.” Uzasadnienie: Proponujemy wprowadzenie w Prawie wodnym terminu na zawarcie umowy użytkowania. Zmiana ma zapobiegać dotychczasowej praktyce zwlekania ze złożeniem oświadczenia przez właściciela nieruchomości. Wprowadzenie wymogu zawarcia umowy na wniosek zainteresowanego ma z kolei służyć usprawnieniu procedury faktycznego oddania nieruchomości w użytkowanie. Wskazane zmiany zapobiegają ewentualnym wątpliwościom interpretacyjnym dotyczącym tego przepisu.	cywilnoprawną pozwalającą na ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego w stosunku do gruntów pokrytych wodami będących własnością Skarbu Państwa. Z tego względu nie jest zasadne wprowadzenie odrębnej regulacji ustanawiającej tryb wnioskowy zawarcia takiej umowy.
32.	Proporcjonalne zmniejszenie stawek opłat.	PGNiG	Proporcjonalne zmniejszenie stawek opłat. Propozycja: Dodanie do art. 261 projektu ust. 5a: „5a. Wysokość opłaty rocznej za użytkowanie gruntów, o których mowa w ust. 1, w odniesieniu do obiektów liniowych, o których mowa w art. 3 pkt 3a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. 2018, poz. 1202) ustala się proporcjonalnie do zakresu niezbędnego do korzystania ze zlokalizowanej w ramach obiektu liniowego infrastruktury oraz do okresu prowadzenia działalności określonego w pozwoleniu wodnoprawnym lub wynikającego ze zgłoszenia wodnoprawnego, jeżeli jest on krótszy niż rok.” Uzasadnienie: Ze względu na fakt, że w przypadku przedsiębiorstw energetycznych ograniczenie uprawnień wynikające z użytkowania dotyczy jedynie określonej części gruntu, wskazane byłoby proporcjonalne zmniejszenie opłaty	Uwaga nieuwzględniona. Wnioskowana uwaga nie dotyczy regulacji o charakterze ustawowym, ponieważ szczegółowy sposób ustalenia powierzchni, od której uzależniona jest opłata za użytkowania powinna zależeć od umowy.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			rocznej. Nie negując faktu, że użytkowanie jako ograniczone prawo rzeczowe zawsze obciąża całą nieruchomość, wskazać należy, że faktycznie może być ono zawężone do tak zwanego pasa użytkowania (analogicznie do przyjętego w systemie prawa pojęcia „pasa służebności”). Proponujemy, by przy ustalaniu opłaty rocznej wziąć pod uwagę okoliczności wynikające między innymi z rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie. Zgodnie z przytoczonym aktem prawnym, ustalenie strefy kontrolowanej gazociągu nakłada określone obowiązki zarówno na właściciela nieruchomości, jak i przedsiębiorstwo przesyłowe, które korzysta z urządzenia. Istnienie strefy kontrolowanej musi być uwzględnianie przez organy administracji przy opracowywaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a ponadto powoduje istotne ograniczenia dla właścicieli nieruchomości objętych strefą w zakresie dopuszczalnego sposobu korzystania z nieruchomości (np. wyłącza możliwość zabudowania nieruchomości w obszarze objętym strefą). W konsekwencji pas użytkowania powinien przede wszystkim odpowiadać przyjętym w danym przedsiębiorstwie przesyłowym warunkom eksploatacji sieci. Wyznaczona w ten sposób strefa ma bowiem zabezpieczać potrzeby gestora związane z eksploatacją urządzeń przesyłowych lub dystrybucyjnych, zapewniając możliwość prawidłowego korzystania z elementów danej sieci. W konsekwencji przy ustalaniu wysokości opłaty rocznej wskazane byłoby wzięcie pod uwagę faktyczną wielkość obszaru, który ze względów technicznych użytkowana jest przez adresata opłaty.	
33.	Poszerzenie katalogu	PGNiG	Poszerzenie katalogu zwolnień z opłaty rocznej.	

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
	zwolnień z opłaty rocznej.		Propozycja: Dodanie do art. 261 ust. 6 pkt. 3: „3) grunty pokryte wodami oddawane w użytkowanie, przez które przebiegają obiekty liniowe, o których mowa w art. 3 pkt 3a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. 2018, poz. 1202).” Propozycja alternatywna: Dodanie do art. 261 ust. 1a: „1a. Maksymalna stawka opłaty rocznej za użytkowanie 1 m2 gruntu przez które przebiega obiekt liniowy, o którym mowa w art. 3 pkt 3a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. 2018, poz. 1202), nie może być wyższa niż obowiązująca w danym roku górna granica stawki podatku od nieruchomości, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 716, z późn zm.).” Uzasadnienie: Proponujemy rozważenie przez projektodawcę ewentualnego zwolnienia z ponoszenia opłaty rocznej za użytkowanie gruntów pokrytych wodami stanowiącymi własność Skarbu Państwa. Warto podkreślić, że przez wyżej wskazane obszary przebiega infrastruktura techniczna o kluczowym znaczeniu do bezpieczeństwa energetycznego państwa. Budowa tej infrastruktury na gruntach pokrytych wodami w rozumieniu Prawa wodnego wynika z aspektów bezpieczeństwa (mniejsze zagrożenie na wypadek ewentualnych awarii) oraz uwarunkowań przestrzennych (punktowa zwartość zabudowy w ośrodkach miejskich). Zwolnienie z opłaty rocznej lub ustanowienie jej wysokości na racjonalnym poziomie będzie zbieżne z innymi działaniami służącymi dynamicznemu rozwojowi infrastruktury liniowej. Wpisze się to ponadto w ideę zrównoważonego rozwoju państwa, a w kontekście	Uwaga nieuwzględniona. Przyjęcie uwagi spowodowałoby roszczenia innych sektorów przemysłu odnośnie wprowadzenia zwolnienia z tytułu poboru opłat za użytkowanie gruntami pod wodami. Zwolnienie z opłat dotyczy uprawiania rekreacji, turystyki, sportów wodnych oraz amatorskiego połowu ryb, przy zapewnieniu powszechnego i bezpłatnego dostępu do wód. Żaden sektor przemysłu nie jest zwolniony z opłat za użytkowanie gruntów pod wodami.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			sektora gazowniczego – w założenia przyspieszonej gazyfikacji służącej likwidacji „białych plam” na gazowniczej mapie kraju.	
34.	Zmiana parametru liczenia stawki opłaty stałej.	PGNiG	Zmiana parametru liczenia stawki opłaty stałej. Propozycja: Zmiana brzmienia art. 271 ust. 5a: „5a. W przypadku gdy pozwolenie wodnoprawne albo pozwolenie zintegrowane nie określa zakresu korzystania z wód w m3 na sekundę, ustalenia wysokości opłaty stałej za usługi wodne, o których mowa w ust. 2-5, dokonuje się z uwzględnieniem wyrażonych w m3 na ~~godzinę~~ rok maksymalnych ilości możliwych do pobrania wód, możliwych do odprowadzania wód do wód lub możliwych do wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, określonych w pozwoleniach wodnoprawnych albo pozwoleniach zintegrowanych i przeliczonych na m3 na sekundę.” Uzasadnienie: Należy podkreślić, że zgodnie z projektem opłata stała odnosi się do okresu rocznego. Z tego względu przyjęcie parametru m3/h nie znajdowałoby uzasadnienia, gdyż taka metodologia nie pozwoliłaby na określenie rzeczywistego maksymalnego zakresu korzystania ze środowiska w ciągu roku. Zgodnie z poglądem ugruntowanym w orzecznictwie, wskazane byłoby przyjęcie parametru m3/rok, gdyż w innym przypadku uzyskiwana wartość przekracza warunki wynikające posiadanego pozwolenia wodnoprawnego. Do naliczania opłat stałych należy więc przyjąć pobór wody w oparciu o maksymalną roczną wartość ($Q_{max. rok}$), a nie wartość godzinową ($Q_{max. h}$). W jednej ze spraw prowadzonych przez PGW Wody Polskie opłata określona na podstawie przepływów godzinowych $Q_{max. h}$ wyniosła 7.600 zł, podczas gdy przy wykorzystaniu parametru $Q_{max. rok}$ opłata	Uwaga nieuwzględniona. Charakter opłaty stałej wyklucza możliwość przyjęcia do obliczenia opłaty stałej maksymalnej ilości możliwej do pobrania wody na rok (ilości wprowadzanych ścieków/ilości odprowadzanych do wód – wód opadowych lub roztopowych), która wynika z pozwolenia wodnoprawnego. Opłata stała stanowi rekompensatę za rezerwację zasobów wód w ilości, która umożliwia korzystanie z nich w dowolnym momencie w maksymalnym rozmiarze, a nie za dopuszczalną (maksymalną) ilość możliwej do pobrania wody na rok. Dopuszczalna (maksymalna) ilość możliwej do pobrania wody na rok jest ściśle skorelowana ze średnią ilością dobową możliwej do pobrania wody, a w konsekwencji zbliżona do rzeczywistego poboru wód. Nie może być zatem podstawą do ustalenia opłaty stałej, która powiązana jest z maksymalnym chwilowym zakresem korzystania ze środowiska. To opłata zmienna zależna jest od rzeczywistego zakresu korzystania z wód. Ustawodawca zarówno w obowiązującej ustawie – Prawo wodne, jak i w nieobowiązującej już ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne wprowadził wymóg, by pozwolenie wodnoprawne ustalało maksymalny chwilowy zakres korzystania z wód. Z ustaleniem w pozwoleniu wodnoprawnym albo pozwoleniu zintegrowanym maksymalnego chwilowego zakresu korzystania z wód wiąże się konieczność ich rezerwacji wód, która umożliwi adresatowi pozwolenia wodnoprawnego korzystanie z nich w dowolnym momencie, w maksymalnym rozmiarze. Wprowadzona Prawem wodnym opłata stała za pobór wód stanowi skutek finansowy za tę rezerwację, która umożliwia korzystanie z wód w dowolnym momencie roku, w

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			wyniosłaby 85 zł. Przyjęcie przez PGW Wody Polskie niewłaściwej metodologii ustalania opłat stałych doprowadza obecnie do uchylania przez sądy decyzji administracyjnych wydawanych przez zarząd tej spółki.	maksymalnym rozmiarze. Jej istotą jest uzyskanie zwrotu kosztów związanych z dostępnością i utrzymaniem zasobów wodnych, a także rozpoznawaniem, bilansowaniem i ochroną wód podziemnych w celu ich racjonalnego wykorzystywania. Stanowi realizację zasady zwrotu kosztów usług wodnych wyrażoną w art. 9 dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, który formułuje zasadę zwrotu kosztów usług wodnych (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000) oraz art. 9 ust. 3 Prawa wodnego. W przypadku, gdy pozwolenie wodnoprawne ustala maksymalny chwilowy zakres korzystania z wód w m3 na godzinę, a nie na sekundę, to należy dokonać jego przeliczenia na sekundę.
35.	Zmiana terminu rozpoczęcia okresu ponoszenia opłat za usługi wodne.	PGNiG	Zmiana terminu rozpoczęcia okresu ponoszenia opłat za usługi wodne. Propozycja: Zmiana brzmienia art. 271 ust. 5b projektu: „5b. Opłatę za usługi wodne w formie opłaty stałej ponosi się za okres od dnia przystąpienia do użytkowania tego urządzenia w którym pozwolenie wodnoprawne albo pozwolenie zintegrowane stało się ostateczne do dnia jego wygaśnięcia, cofnięcia lub utraty mocy bez względu na przyczynę.” Uzasadnienie: Stoimy na stanowisku, że przyjęcie przepisu art. 271 ust. 5b w brzmieniu proponowanym projektodawców może spowodować ryzyko ponoszenia opłat mimo faktu, że urządzenie wodne nie zostało jeszcze wybudowane. W przypadku opłat za usługi wodne np. za odprowadzanie wód opadowych i roztopowych, opłata powinna być naliczana od momentu powstania systemu kanalizacyjnego (urządzenia wodnego), a nie uprawomocnienia pozwolenia. Wskazać należy, że art. 414 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego, określa aż trzyletni	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			termin, w którym istnieje możliwość wykonania urządzeń wodnych. Ponadto zgodnie z art. 331 ust. 3 tej ustawy właściciel urządzenia wodnego zobowiązany jest zgłosić posiadane urządzenie do PGW Wody Polskie w celu wpisania do systemu informacyjnego gospodarowania wodami w terminie 60 dni od dnia przystąpienia do użytkowania tego urządzenia.	
36.	Rezygnacja z konieczności dołączenia do wniosku oryginału lub kopii pozwolenia wodnoprawnego.	PGNiG	Rezygnacja z konieczności dołączenia do wniosku oryginału lub kopii pozwolenia wodnoprawnego. Propozycja: Zmiana brzmienia art. 414 ust. 3 projektu: „3. Do wniosku o którym mowa w ust. 2, dołącza się: ~~oryginał lub kopię pozwolenia wodnoprawnego potwierdzoną za zgodność z oryginałem~~, oświadczenie o ostateczności i prawomocności pozwolenia wodnoprawnego, operat, na podstawie którego wydano dotychczasowe pozwolenie wodnoprawne, oraz oświadczenie, że zawarte w nim informacje zachowały aktualność.”; Uzasadnienie: Nałożenie na właściciela urządzenia wodnego obowiązku przedkładania oryginału lub kopii pozwolenia wodnoprawnego potwierdzonego za zgodność z oryginałem może stanowić obciążenie administracyjne dla przedsiębiorcy, polegające na konieczności uwierzytelniania dokumentów posiadanych przez organ (PGW Wody Polskie), na podstawie których podmiot ponosi opłaty za usługi wodne. Nałożenie takiego wymogu rodzi również ryzyko wydłużenia postępowania administracyjnego, np. w zakresie ustalenia kolejnego okresu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na podstawie art. 414 ust. 2 Prawa wodnego.	Uwaga uwzględniona. W projekcie ustawy usunięto zmiany wprowadzane do art. 414 ust. 3 PW.
37.		Polska Spółka Gazownictwa	Nadanie nowego, następującego brzmienia art. 261 ust. 2: „2. Umowę użytkowania zawiera się w formie pisemnej, w terminie do 3 miesięcy od dnia wpłynięcia wniosku, a	Uwaga nieuwzględniona. Umowa użytkowania jest szczególnego rodzaju umową cywilnoprawną pozwalającą na ustanowienie

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			do jej zawarcia ze strony Skarbu Państwa są upoważnione odpowiednio podmioty, o których mowa w art. 212 ust. 1.” Uzasadnienie: Za zasadne wydaje się skrępowanie rygiorem czasowym oddającego grunt w użytkowanie na podstawie umowy w zakresie terminu zawarcia umowy o oddanie w użytkownię, co zlikwiduje obserwowane w praktyce dotychczas sytuacje odciągania w czasie nawiązania węzła zobowiązaniowego (ustanowienia ograniczonego prawa rzeczowego na nieruchomości) przez odkładnie złożenia oświadczenia przez właściciela nieruchomości w przewidzianej prawem formie. Również doprecyzowanie, iż zawarcie takiej umowy odbywa się na wniosek zainteresowanego podmiotu winien przyspieszyć oraz usprawnić całą procedurę poprzedzającą faktyczne oddanie nieruchomości w użytkowanie określone, posiadającemu konkretny interes podmiotowi, a tym samym zniwelować ewentualne wątpliwości interpretacyjne oraz bariery z którymi zmagają się w praktyce uczestnicy obrotu prawnego.	ograniczonego prawa rzeczowego w stosunku do gruntów pokrytych wodami będących własnością Skarbu Państwa. Z tego względu nie jest zasadne wprowadzenie odrębnej regulacji ustanawiającej tryb wnioskowy zawarcia takiej umowy.
38.		Polska Spółka Gazownictwa	W art. 261 ust. 5, dodanie ust. 5a w brzmieniu: „5a.Wysokość opłaty rocznej za użytkowanie gruntów, o których mowa w ust. 1, w odniesieniu do obiektów liniowych, o których mowa w art.3 pkt 3a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. 2018, poz. 1202) ustala się proporcjonalnie do zakresu niezbędnego do korzystania ze zlokalizowanej w ramach obiektu liniowego infrastruktury oraz do okresu prowadzenia działalności określonego w pozwoleniu wodnoprawnym lub wynikającego ze zgłoszenia wodnoprawnego, jeżeli jest on krótszy niż rok.” Uzasadnienie: Mając na uwadze, iż w przypadku przedsiębiorstw energetycznych, ograniczenie uprawnień właściciela	Uwaga nieuwzględniona. Charakter opłaty stałej wyklucza możliwość przyjęcia do obliczenia opłaty stałej maksymalnej ilości możliwej do pobrania wody na rok (ilości wprowadzanych ścieków/ilości odprowadzanych do wód – wód opadowych lub roztopowych), która wynika z pozwolenia wodnoprawnego. Opłata stała stanowi rekompensatę za rezerwację zasobów wód w ilości, która umożliwia korzystanie z nich w dowolnym momencie w maksymalnym rozmiarze, a nie za dopuszczalną (maksymalną) ilość możliwej do pobrania wody na rok. Dopuszczalna (maksymalna) ilość możliwej do pobrania wody na rok jest ściśle skorelowana ze średnią ilością

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			nieruchomości wynikające z ograniczonego prawa rzeczowego, jakim w tym wypadku jest użytkowanie odnosi się jedynie do określonego uwarunkowaniami techniczno - eksploatacyjnymi gruntu, pewnego wycinkowego obszaru gruntu, zasadnym wydaje się - odzwierciedliwszy zasadę proporcjonalności - aby opłata roczna z tytułu użytkowania skalkulowana była z uwzględnieniem faktycznie zajętej powierzchni gruntu. Co prawda nie sposób nie zgodzić się, że użytkowanie jako ograniczone prawo rzeczowe zawsze obciąża całą nieruchomość, tym niemniej zauważyć przy tym należy, że uprawnienia wynikające z treści użytkowania nie muszą być wykonywane w stosunku do całej działki lub kilku działek. Wykonywanie użytkowania może zostać ograniczone terytorialnie poprzez określenie tzw. pasa użytkowania (na zasadzie analogii do powszechnie przyjętego w nauce prawa pojęcia pasa służebności). Należy zauważyć, iż odpowiednie regulacje techniczno-budowlane w zakresie sieci gazowych, stanowią przepisy wyznaczające strefy kontrolowane gazociągów określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. 2013, poz. 640), które wskazuje m.in., że ustalenie strefy kontrolowanej gazociągu nakłada określone obowiązki zarówno na właściciela nieruchomości, jak również na przedsiębiorstwo przesyłowe, które korzysta z urządzenia. Istnienie strefy kontrolowanej musi być uwzględniane przez organy administracji np. przy opracowywaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a ponadto powoduje istotne ograniczenia dla właścicieli nieruchomości objętych strefą w zakresie dopuszczalnego sposobu korzystania z nieruchomości (np. wyłącza możliwość zabudowania nieruchomości w obszarze objętym strefą). W konsekwencji	dobową możliwej do pobrania wody, a w konsekwencji zbliżona do rzeczywistego poboru wód. Nie może być zatem podstawą do ustalenia opłaty stałej, która powiązana jest z maksymalnym chwilowym zakresem korzystania ze środowiska. To opłata zmienna zależna jest od rzeczywistego zakresu korzystania z wód. Ustawodawca zarówno w obowiązującej ustawie – Prawo wodne, jak i w nieobowiązującej już ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne wprowadził wymóg, by pozwolenie wodnoprawne ustalało maksymalny chwilowy zakres korzystania z wód. Z ustaleniem w pozwoleniu wodnoprawnym albo pozwoleniu zintegrowanym maksymalnego chwilowego zakresu korzystania z wód wiąże się konieczność ich rezerwacji wód, która umożliwi adresatowi pozwolenia wodnoprawnego korzystanie z nich w dowolnym momencie, w maksymalnym rozmiarze. Wprowadzona Prawem wodnym opłata stała za pobór wód stanowi skutek finansowy za tę rezerwację, która umożliwia korzystanie z wód w dowolnym momencie roku, w maksymalnym rozmiarze. Jej istotą jest uzyskanie zwrotu kosztów związanych z dostępnością i utrzymaniem zasobów wodnych, a także rozpoznawaniem, bilansowaniem i ochroną wód podziemnych w celu ich racjonalnego wykorzystywania. Stanowi realizację zasady zwrotu kosztów usług wodnych wyrażoną w art. 9 dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, który formułuje zasadę zwrotu kosztów usług wodnych (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000) oraz art. 9 ust. 3 Prawa wodnego. W przypadku, gdy pozwolenie wodnoprawne ustala maksymalny chwilowy zakres korzystania z wód w m3 na godzinę, a nie na sekundę, to należy dokonać jego przeliczenia na sekundę.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			wzmiankowany pas użytkowania powinien przede wszystkim odpowiadać przyjętym w danym przedsiębiorstwie przesyłowym warunkom eksploatacji sieci. Wyznaczona w ten sposób strefa ma bowiem zabezpieczać potrzeby gestora związane z eksploatacją urządzeń przesyłowych lub dystrybucyjnych, zapewniając możliwość prawidłowego korzystania z elementów danej sieci. Właśnie takie okoliczności powinny być brane pod uwagę przy ustanawianiu wysokości opłaty z tytułu oddania gruntu w użytkowanie i co do zasady winny one odpowiadać relacji wielkości obszaru, który ze względów technicznych jest faktycznie użytkowany przez oddanemu w użytkownię czasu, który ten grunt pozostaje w użytkowaniu.	
39.		Polska Spółka Gazownictwa	W art. 261 ust. 6, po pkt 2 dodaje się średnik i pkt 3 w brzmieniu: „3) grunty pokryte wodami oddawane w użytkowanie, przez które przebiegają obiekty liniowe, o których mowa w art. 3 pkt 3a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. 2018, poz. 1202).” ewentualnie w art. 262, po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu: 1a. Maksymalna stawka opłaty rocznej za użytkowanie 1 m² gruntu przez które przebiega obiekt liniowy, o którym mowa w art.3 pkt 3a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane tj. (Dz. U. 2016, poz. 7202), nie może być wyższa niż obowiązująca w danym roku górna granica stawki podatku od nieruchomości, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt I lit. a ustawy z dnia 12 stycznia 1997 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 716, z późn. zm.).” Uzasadnienie: Należy zauważyć, iż przez grunty pokryte wodami nierzadko przebiega infrastruktura techniczna o niemałym, kluczowym znaczeniu dla sektora	Uwaga nieuwzględniona. Przyjęcie uwagi spowodowałoby roszczenia innych sektorów przemysłu odnośnie wprowadzenia zwolnienia z tytułu poboru opłat za użytkowanie gruntami pod wodami. Zwolnienie z opłat dotyczy uprawiania rekreacji, turystyki, sportów wodnych oraz amatorskiego połowu ryb, przy zapewnieniu powszechnego i bezpłatnego dostępu do wód. Żaden sektor przemysłu nie jest zwolniony z opłat za użytkowanie gruntów pod wodami.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			energetycznego (np. strategiczne dla danego obszaru, regionu gazociągi). Również w wielu przypadkach uwarunkowania przestrzenne (punktowa zawartość zabudowy w ośrodkach miejskich) oraz powiązane z nimi aspekty bezpieczeństwa (mniejsze zagrożenie na wypadek ewentualnych awarii), niejako zmuszają przedsiębiorstwa energetyczne (bo te najczęściej budują obiekty liniowe) do lokalizowania swej kluczowej infrastruktury na terenach mniej zurbanizowanych, również w dużej mierze na gruntach pokrytych wodami w rozumieniu prawa wodnego. Dynamiczny rozwój infrastruktury liniowej (głównie gazowej w kontekście rządowego problemu walki ze smogiem pn. „Czyste powietrze”) staje się jednym z priorytetowych elementów długoletnich, perspektywicznych założeń określających i uszczegóławiających wizję rozwoju i skokowe przeobrażenie sektora energetycznego (z gospodarki energetycznej, opartej w głównej mierze na zasobach węglowych w kierunku dekarbonizacji i przejścia na źródła niskoemisyjne), wpisanym na trwałe w założenia polityki energetycznej Państwa. W kontekście powyższego, niezwykle istotnym jest stworzenie szerokiego spektrum mechanizmów wspomagających oraz ułatwiających proces inwestycyjno - budowlany oraz etap następczy - eksploatacyjny tejże infrastruktury. Zwolnienie z opłaty rocznej za użytkowanie gruntów pokrytych wodami, stanowiących mienie Skarbu Państwa lub ustalenie stawki opłaty rocznej za użytkowanie takich gruntów na racjonalnym poziomie (tj. takim który nie powoduje strat po stronie podatnika podatku od nieruchomości) - na których zlokalizowane są obiekty liniowe, stanowić będzie element podwalin finansowych (stymulacji ekonomicznej) pod dynamiczny rozwój infrastruktury liniowej, a także wpisywać się będzie w ideę zrównoważonego rozwoju Państwa, a w kontekście	

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			sektora gazowniczego — w założenia przyspieszonej gazyfikacji i stopniowej likwidacji tzw. „białych plam” na gazowniczej mapie kraju.	
40.		Polska Spółka Gazownictwa	Proponuje się nadanie nowego, następującego brzmienia art. 271 ust. 5a: „5a. W przypadku gdy pozwolenie wodnoprawne albo pozwolenie zintegrowane nie określa zakresu korzystania z wód w m3 na sekundę, ustalenia wysokości opłaty stałej za usługi wodne, o których mowa w ust. 2 - 5, dokonuje się z uwzględnieniem wyrażonych w m3 na rok maksymalnych ilości możliwych do pobrania wód, możliwych do odprowadzania wód do wód lub możliwych do wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, określonych w pozwoleniach wodnoprawnych albo pozwoleniach zintegrowanych i przeliczonych na m3 na sekundę. Uzasadnienie Należy podkreślić, iż zgodnie z projektem opłata stała odnosi się do okresu toku. Z tego względu nie znajdowałoby uzasadnienia przyjęcie parametru m3/h, gdyż taka metodologia nie pozwoliłaby na określenie rzeczywistego maksymalnego zakresu korzystania ze środowiska w ciągu roku. Zgodnie z ugruntowanym poglądem w orzecznictwie, należy przyjmować m3/rok, gdyż w innym przypadku uzyskiwana wartość przekracza warunki wynikające z posiadanych pozwoleń wodnoprawnych. Do naliczania opłat stałych należy więc przyjąć pobór wody w oparciu o maksymalną roczną wartość ($Q_{max.rok}$), a nie wartość godzinową ($Q_{max.h}$). Posługując się najbardziej jaskrawym przykładem: w jednej ze spraw - zgodnie z praktyką stosowaną przez PGW Wody Polskie — opłata określona na podstawie przepływów godzinowych $Q_{max.h}$ wyniosła 7.600 zł, podczas gdy przy wykorzystaniu parametru Q_{max} Rok	Uwaga nieuwzględniona. Charakter opłaty stałej wyklucza możliwość przyjęcia do obliczenia opłaty stałej maksymalnej ilości możliwej do pobrania wody na rok (ilości wprowadzanych ścieków/ilości odprowadzanych do wód – wód opadowych lub roztopowych), która wynika z pozwolenia wodnoprawnego. Opłata stała stanowi rekompensatę za rezerwację zasobów wód w ilości, która umożliwia korzystanie z nich w dowolnym momencie w maksymalnym rozmiarze, a nie za dopuszczalną (maksymalną) ilość możliwej do pobrania wody na rok. Dopuszczalna (maksymalna) ilość możliwej do pobrania wody na rok jest ściśle skorelowana ze średnią ilością dobową możliwej do pobrania wody, a w konsekwencji zbliżona do rzeczywistego poboru wód. Nie może być zatem podstawą do ustalenia opłaty stałej, która powiązana jest z maksymalnym chwilowym zakresem korzystania ze środowiska. To opłata zmienna zależna jest od rzeczywistego zakresu korzystania z wód. Ustawodawca zarówno w obowiązującej ustawie – Prawo wodne, jak i w nieobowiązującej już ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne wprowadził wymóg, by pozwolenie wodnoprawne ustalało maksymalny chwilowy zakres korzystania z wód. Z ustaleniem w pozwoleniu wodnoprawnym albo pozwoleniu zintegrowanym maksymalnego chwilowego zakresu korzystania z wód wiąże się konieczność ich rezerwacji wód, która umożliwi adresatowi pozwolenia wodnoprawnego korzystanie z nich w dowolnym momencie, w maksymalnym rozmiarze. Wprowadzona Prawem wodnym opłata stała za pobór wód stanowi skutek finansowy za tę rezerwację, która umożliwia

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			opłata wyniosłaby 85 zł. Praktyką jest obecnie, iż orzeczenia sądów administracyjnych, wskutek przyjęcia niewłaściwej metodologii ustalania opłat stałych, uchylają decyzje administracyjne wydane przez zarządy zlewni PGW Wody Polskie.	korzystanie z wód w dowolnym momencie roku, w maksymalnym rozmiarze. Jej istotą jest uzyskanie zwrotu kosztów związanych z dostępnością i utrzymaniem zasobów wodnych, a także rozpoznawaniem, bilansowaniem i ochroną wód podziemnych w celu ich racjonalnego wykorzystywania. Stanowi realizację zasady zwrotu kosztów usług wodnych wyrażoną w art. 9 dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, który formułuje zasadę zwrotu kosztów usług wodnych (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000) oraz art. 9 ust. 3 Prawa wodnego. W przypadku, gdy pozwolenie wodnoprawne ustala maksymalny chwilowy zakres korzystania z wód w m3 na godzinę, a nie na sekundę, to należy dokonać jego przeliczenia na sekundę.
41.		Polska Spółka Gazownictwa	Proponuje się nadanie art. 271 ust. 5b następującego brzmienia: „5b. Opłatę za usługi wodne w formie opłaty stałej ponosi się za okres od dnia przystąpienia do użytkowania tego urządzenia do dnia jego wygaśnięcia, cofnięcia lub utraty mocy bez względu na przyczynę.” Uzasadnienie Przepis art. 414 ust. 1 pkt 3) ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, określa termin 3 lat, w którym istnieje możliwość wykonania urządzeń wodnych. Stosownie natomiast do art. 331 ust. 3 ustawy właściciel urządzenia wodnego zobowiązany jest zgłosić posiadane urządzenie do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w celu wpisania do systemu informacyjnego gospodarowania wodami w terminie 60 dni od dnia przystąpienia do użytkowania tego urządzenia. Na podstawie przywołanych przepisów organ ma podstawę do ustalenia i ponoszenia przez właściciela urządzenia opłaty stałej. Stoimy na stanowisku, iż przyjęcie przepisu art. 271 ust. 5b w	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			brzmieniu proponowanym projektodawców spowoduje ponoszenie opłat pomimo, że urządzenie wodne jeszcze nie zostało wybudowane. W przypadku opłat za usługi wodne np. za odprowadzanie wód opadowych i roztopowych, opłata powinna być naliczana od momentu powstania systemu kanalizacyjnego (urządzenia wodnego), a nie uprawomocnienia pozwolenia.	
42.		Polska Spółka Gazownictwa	Proponuje się nadanie nowego, następującego brzmienia art. 414 ust. 3: „3. Do wniosku o którym mowa w ust. 2, dołącza się: oświadczenie o ostateczności i prawomocności pozwolenia wodnoprawnego, operat, na podstawie którego wydano dotychczasowe pozwolenie wodnoprawne, oraz oświadczenie, że zawarte w nim informacje zachowały aktualność.” Uzasadnienie Nakładanie na właściciela urządzenia wodnego obowiązku przedkładania oryginału lub kopii pozwolenia wodnoprawnego potwierdzonego za zgodność z oryginałem stanowi dodatkowe - wydaje się zbędne - obciążenie administracyjne przedsiębiorcy, polegające na konieczności uwierzytelniania dokumentów posiadanych przez organ (PGW Wody Polskie), na podstawie których podmiot ponosi opłaty za usługi wodne. Nałożenie takiego wymogu może również wydłużyć postępowania administracyjne, np. w zakresie ustalenia kolejnego okresu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na podstawie art. 474 ust. 2 Prawa wodnego.	Uwaga uwzględniona. W projekcie ustawy nie wprowadza się zmian do art. 414 ust. 3 PW.
43.		Krajowa Izba Gospodarcza	Za dyskusyjne należy uznać przede wszystkim zapisy w zakresie wykonywania praw właścicielskich związanych z gospodarowaniem mieniem skarbu państwa na śródlądowych drogach wodnych o szczególnym znaczeniu. Proponowane zapisy cedują na Wody Polskie prowadzenie całości spraw związanych z	Uwaga nieuwzględniona. Projekt ustawy nie zakłada przejęcia nowych zadań od ministra żeglugi śródlądowej ze względu na fakt braku wyznaczenia dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym. Aktualnie wszystkie prowadzone

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			utrzymaniem śródlądowych dróg wodnych. Jest to wyraźna zmiana w stosunku do obowiązującego prawa wodnego. Wody Polskie przejmą więc w całości sprawy związane z utrzymaniem i rozwojem dróg wodnych w Polsce. Ta sprawa wymaga wnikliwej analizy, a także odpowiednich zapisów w aktualizowanej ustawie. Proponowane zapisy wydają się być w tym przypadku niewystarczające. Związane to jest z faktem, że Wody Polskie są jednostką sektora finansów publicznych. Konieczne staje się w tym przypadku określenie zasad finansowania działalności w zakresie utrzymania dróg wodnych, tym bardziej, że podejmowane są na szeroką skalę działania inwestycyjne w zakresie ich rozwoju, zaś wpływy z żeglugi śródlądowej są praktycznie symboliczne. Zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną te działania nie powinny być finansowane z opłat za usługi wodne. Celowe wydaje się wprowadzenie odpowiednich zapisów o sposobie finansowania działalności w zakresie utrzymania dróg wodnych w obecnie aktualizowanym prawie wodnym.	inwestycje są prowadzone przez Wody Polskie. Zmiana prawa wodnego jest jedynie usankcjonowaniem stanu faktycznego. Z tego względu ta zmiana nie wywołuje żadnych skutków finansowych, aktualnie opłaty są już pobierane przez Wody Polskie i Wody Polskie prowadzą zarówno prace utrzymaniowe, jak i inwestycyjne.
44.		Krajowa Izba Gospodarcza	Zmiany wymagają zapisy dotyczące opłat za korzystanie z wód. Nowo wprowadzone idą w dobrym kierunku. Konieczne i pilne jest jednak dalsze uszczegółowienie zapisów dotyczących przede wszystkim opłat za odprowadzenie wód deszczowych (art. 271 ust. 4, art. 272 ust.5) - brak jednoznacznej interpretacji ilości zrzucanych wód, użyte określenia są nieprecyzyjne. W artykule tym dodatkowej analizy wymaga także: ust. 10 - w artykule tym przyjęto kwartalny okres rozliczeniowy; dotychczasowe doświadczenia wskazują, że trudno dotrzymać tego terminu; proponuje się tak jak było dotychczas, przy naliczaniu opłat przez marszałków, przyjęcie rocznego okresu rozliczeniowego, ust. 14 - podobnie jak poprzednio wydaje się być to	Uwaga nieuwzględniona. Obecny projekt ustawy nie wprowadza zmian do art. 271 ust. 4 oraz 272 PW.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			trudne do realizacji, proponuje się skreślenie tego ustępu, ust. 13 - w przypadku dużych sieci wodociągowych nie jest możliwe jednoznaczne określenie ilości wód wykorzystywanych do różnych celów, proponuje się skreślenie tego ustępu. należy wprowadzić zapis, że opłaty naliczane są na podstawie deklaracji użytkowników (podobnie jak miało to dotychczas miejsce w przypadku opłat naliczanych przez marszałków).	
45.		Krajowa Izba Gospodarcza	Dyskusyjne są zapisy dotyczące urządzeń pomiarowych oraz metrologii (art.303). W artykule tym nie zdefiniowano sposobu pomiarów wód deszczowych i roztopowych. Dodatkowo trudno znaleźć urządzenia do pomiaru ilości ścieków odpowiadające wymaganiom zawartym w tym artykule (certyfikacja). Należy przeanalizować zapisy ust. 8 art. 272. Zapis ten jest nieczytelny i budzi szereg wątpliwości interpretacyjnych.	Uwaga nieuwzględniona. Projekt ustawy nie dokonuje zmian w art. 303 PW oraz art. 271 PW.
46.	Art. 1 pkt 32)	IGWP	Należy podkreślić, że wprowadzony system opłat za usługi wodne został oparty na zasadzie zwrotu kosztów usług wodnych na podstawie założeń Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. WE L 327 z 22 grudnia 2000, str. 1 z późn. zm.), co oznacza, że ma za zadanie zapewnienie państwu dochodów umożliwiających pokrycie <u>kosztów usług wodnych, z których korzystają podmioty, a więc za faktyczne korzystanie z usług wodnych</u> Z uwagi na niedoprecyzowanie przepisu art. 271 Prawa wodnego, Wody Polskie stosują praktykę, na podstawie której dla ustalenia wysokości opłaty stałej przyjmują wielkość poboru wód określoną w pozwoleniu	Uwaga nieuwzględniona

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			wodnoprawnym, która po przeliczeniu na wymiar m³ na sekundę stanowi maksymalną wartość czyli godzinowy wskaźnik poboru wody. Prawidłowe ustalenie składnika opłaty stałej tj. maksymalnej ilości wody możliwej do pobrania, nie jest problemem w przypadku pozwoleń nowych, wydawanych po 1 stycznia 2018 r., gdyż Prawo wodne wymaga podania w nich maksymalnej ilości pobieranej wody wyrażonej również w m³ na sekundę. Zupełnie inaczej sytuacja przedstawia się w przypadku obecnie funkcjonujących pozwoleń wodnoprawnych, wydanych na podstawie przepisów obowiązujących do dnia 31.12.2017 roku, ponieważ w takich pozwoleniach wskazuje się trzy wielkości poboru wód: maksymalna ilość m³ na godzinę, średnia ilość m³ na dobę i maksymalna ilość m³ na rok. Stąd też wynikają rozbieżności, którą wielkość należy przeliczyć na wymiar m³/s w celu obliczenia opłaty stałej. Nie ulega wątpliwości, iż do wyliczenia opłaty stałej należy przeliczyć wielkość wynikającą z maksymalnej ilości m³ na rok, bowiem ta wielkość stanowi maksymalny możliwy pobór bez skutków ubocznych dla zasobów wody. Wielkość wyrażona jako maksymalna ilość m³ na godzinę, pomimo swojej najwyższej wartości godzinowej, odnosi się wyłącznie do poboru chwilowego, okresowego i nigdy nie stanowi podstawy do poboru wody w okresie całego roku, bowiem ograniczenia wynikają z ustalonej w pozwoleniu maksymalnej ilości m³ na rok. Wody Polskie błędnie zatem przyjmują w decyzjach do obliczenia opłaty stałej maksymalną ilość m³ na godzinę, ponieważ charakter opłaty stałej ma wymiar roczny i dotyczy maksymalnych ilości wody pobieranych w tym okresie. W ten sposób obciążają obowiązkiem uiszczenia opłaty stałej za taką ilość wody, której na podstawie obowiązującego pozwolenia	

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			wodnoprawnego nie ma się prawa pobrać. Należy mieć także na uwadze linię orzecniczą Wojewódzkich Sądów Administracyjnych, która potwierdza słuszność, iż do wyliczenia opłaty stałej należy przeliczyć wielkość wynikającą z maksymalnej ilości m³ na rok, jako opłatę odzwierciedlającą faktyczne korzystanie z usług wodnych. W uzasadnieniu jednego z wyroków WSA wskazał, że: „Stosowanie przepisów zobowiązujących do uiszczania opłat za usługi wodne nie może prowadzić do naruszenia wartości objętych ochroną konstytucyjną, a w szczególności nie może prowadzić do tego, ażeby opłaty te stały się instrumentem nadmiernego fiskalizmu. Władczość państwa jako źródło obowiązku opłat za usługi wodne oraz minimalny lub żaden wpływ jednostki wymagają ścisłego, zgodnego z zakładanym celem ustawy, stosowania przepisów określających ten obowiązek. Podkreślić należy, że system opłat za usługi wodne został oparty na zasadzie zwrotu kosztów usług wodnych, co oznacza, że ma tylko za zadanie zapewnienie państwu dochodów umożliwiających pokrycie kosztów usług wodnych, z których korzystają podmioty.” W kolejnym uzasadnieniu Sąd stwierdził, iż „opłaty za usługi wodne, tak jak wcześniej opłaty za korzystanie ze środowiska, należy zaliczyć do danin publicznych, a zatem świadczeń zależnych nie od woli osoby, lecz od zakresu podmiotowego i przedmiotowego ustawy podatkowej i choć nie są tak powszechną daniną jak podatki, to należy je zaliczyć do tej samej grupy ciężarów i świadczeń publicznych stanowiących źródła dochodów państwa. Klasyfikację tą potwierdza dyspozycja art. 300 ustawy Prawo wodne, która z woli ustawodawcy nakazuje do ponoszenia opłat za usługi wodne stosować odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ordynacji podatkowej. Skoro tak, to nałożenie obowiązku	

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			świadczeń tego rodzaju oznacza ingerencję w prawo dysponowania środkami pieniężnymi należącymi do majątku osoby obciążonej obowiązkiem. Wobec tego przepisy regulujące problematykę danin publicznych i ich stosowanie musi być zgodne z całokształtem obowiązujących norm i zasad konstytucyjnych, a stosowanie przepisów o opłatach za usługi wodne nie może prowadzić do naruszenia wartości objętych ochroną konstytucyjną, a w szczególności nie może prowadzić do tego, ażeby opłaty stały się instrumentem nadmiernego fiskalizmu.” Ustalenie wysokości opłaty stałej za usługi wodne na podstawie wartości wyrażonych w m³ na godzinę, przeliczonych na m³ na sekundę, w momencie gdy w pozwoleniu wodnoprawnym jest również określona dopuszczalna wartość roczna lub średniodobowa, pomija całkowicie kontekst celowości opłat za usługi wodne. Przyjęcie proponowanych w projekcie wartości nie będzie stanowić o rzeczywistym możliwym korzystaniu z usług wodnych (ilości wody lub odprowadzanych ścieków, jaką faktycznie można pobrać bądź odprowadzić każdego dnia roku na podstawie pozwolenia wodnoprawnego). Wskazywana w projekcie wartość godzinowa maksymalna niejednokrotnie odnosi się bowiem do sytuacji wyjątkowych, odmiennych od standardowych warunków funkcjonowania instalacji, a ujmowanie takiej ilości wody lub odprowadzanie ścieków w każdej godzinie, każdego dnia w roku niejednokrotnie musiałoby prowadzić do istotnego naruszenia pozwolenia wodnoprawnego. W związku z powyższym Organ ustalając wysokość opłaty stałej na podstawie ilości godzinowej z góry zakłada prowadzenie przez dany podmiot działalności niezgodnie z prawem, tj. z przekroczeniem wartości dopuszczalnych określonych w decyzji, za co przewidziane są przecież sankcje w	

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			postaci opłat podwyższonych. Izba Gospodarcza Wodociągi Polskie przeprowadziła badanie ankietowe wśród swoich Członków w celu ustalenia wpływu zmiany sposobu naliczania opłaty stałej za pobór wód i wprowadzenie ścieków do środowiska. Z ankiety wynika, że biorąc pod uwagę wielkość wyrażoną jako maksymalna ilość m³ na godzinę, zamiast m³ na rok (biorąc pod uwagę fakt, że jest to opłata roczna) wysokość opłaty stałej za pobór wód i odprowadzanie ścieków do środowiska będzie ponad dwukrotnie większa (nowa wyższa opłata będzie stanowić średnio 205% opłaty liczonej na podstawie m³ na rok). Proponowane brzmienie ust. 5b, precyzuje okres, za który ponoszona jest opłata stała. Izba wskazuje, iż w związku ze stosowaniem ustawy Prawo wodne dochodziło do sporów w zakresie opłat w przypadku wydania pozwolenie wodnoprawnego i jednocześnie nie korzystaniu ze środowiska. Również w tym przypadku linia orzecznicza WSA, przyjmuje, że warunkiem niezbędnym dla ustalenia opłaty stałej jest istnienie urządzeń wodnych, a także że nie sposób przyjąć, że podmiot korzysta ze środowiska jeszcze przed wykonaniem urządzeń mających służyć np. odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych, a więc przed rozpoczęciem faktycznego ich odprowadzania. W konsekwencji zwrot „za odprowadzanie” powinien być odczytywany w ten sposób, że tylko faktyczne odprowadzanie wód roztopowych czy opadowych do wód rodzi obowiązek ponoszenia opłaty stałej. Przyjęte w projekcie rozwiązania stoją w sprzeczności z powyżej przyjętą argumentacją	
47.	Art. 1 pkt 32) b)	IGWP	Izba wskazuje, że projekcie nie wskazano czy ustanowienie opłaty na nowo, poprzez wydanie bądź	Uwaga nieuwzględniona

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			zmianę decyzji Wód Polskich, ma nastąpić z urzędu czy też na wniosek korzystającego z usług wodnych. Jednocześnie biorąc pod uwagę terminy płatności wskazane w informacjach i decyzjach ustalających wysokość opłat, zasadnym jest określenie w powyższych zapisach czasu, w którym Organ ma dokonać stosownych zmian. Pozwoli to uniknąć konieczności zapłaty przez podmiot kolejnych rat w dotychczasowej wysokości, mimo zaistnienia okoliczności mających wpływ na wysokość niniejszej opłaty.	
48.	Art. 1 pkt. 68 c)	IGWP	Izba wskazuje, że adresaci tej normy nie posiadają metod na prawidłowe pozyskanie informacji do takiego oświadczenia, które w myśl projektu zagrożone jest odpowiedzialnością karną, składanego Wodom Polskim. Stanowi także przerzucenie odpowiedzialności za nieprawdziwość danych przedłożonych przez odbiorców. Od 2020 roku to Wody Polskie będą odpowiedzialne za pomiar ilości wody pobranej, w tym pomiar wody pobranej na różne cele. Wydaje się zatem, iż nałożenie takich rygorów na kierujących przedsiębiorstwami wod – kan w okresie przejściowym jest niezasadne. Charakter tego przepisu wskazuje, iż po przejęciu przez Wody Polskie odpowiedzialności za pomiar ilości pobranej wody odpowiedzialność karną będzie ponosił Dyrektor właściwego RZGW PGW Wody Polskie, a z pewnością nie będzie miał podstaw do prawidłowego obliczenia opłat według przedstawionej w nowelizacji interpretacji sposobu prezentacji danych w sprawozdaniach. Problem dotyczy przede wszystkim dwóch rodzajów opłat zmiennych – za odprowadzane wód opadowych i roztopowych i za pobór wód z bardzo szczegółowym podziałem na różne cele. Przedsiębiorstwa wod-kan posiadają wodomierze w	Uwaga uwzględniona. Projekt nie zawiera przepisów, które zawiera odpowiedzialność karną za składanie oświadczeń

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			miejscu poboru wody, natomiast nie są w stanie określić, ile wody należy przypisać do konkretnego celu, na jaki jest od nich pobierana. Istotną kwestią jest także okoliczność, iż każdy pomiar może być obarczony błędem pomiarowym, a urządzenie pomiarowe może się uszkodzić. Izba wskazuje także, iż nawet w przypadku uznania za zasadne opomiarowania zużycia wody u odbiorców usług na poszczególne cele i zebrania danych o zużyciu wody na te cele od odbiorców w czasie odczytu wodomierzy przez przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjne uzyskane dane pozwolą jedynie na złożenie oświadczenia, jaka jest struktura sprzedaży, a nie poboru wody z odbiornika do różnych celów. Różnica jest niezwykle istotna – struktura sprzedaży nie może być użyta do obliczenia opłaty za pobór bez szczegółowego algorytmu doliczania do ilości sprzedaży różnic bilansowych w sieci. Sytuacja staje się jeszcze bardziej skomplikowana, gdy przedsiębiorstwo posiada ujęcia wody podziemnej i powierzchniowej i miesza wodę w systemie – brak jest możliwości podzielenia tych strumieni i przyporządkowania do sprzedaży wody z określonego ujęcia (typu pobranej wody) i obciążenia opłatą za dany rodzaj pobranej wody do celów określonych w ustawie. Jest to istotna modyfikacja zasady przyjętej przez nową ustawę Prawo wodne, gdyż to Wody Polskie były zobowiązane do określenia wysokości opłaty i przekazania stosownej informacji przedsiębiorcy. Izba (mając na uwadze brzmienie art. 272 ust. 13 obowiązującej ustawy Prawo wodne i wyrażony tam obowiązek opomiarowania wód pobieranych na różne cele lub potrzeby), podtrzymuje konsekwentnie wcześniej już prezentowane stanowisko, iż przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne nie jest	

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			adresatem tego przepisu, chociażby z tego względu, że zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków pobiera wodę tylko na jeden cel - zbiorowego zaopatrzenia w wodę. (w załączeniu opinia prof. Bartosza Rakoczego). W zakresie proponowanych rozwiązań art. 552 ustawy, stanowisko zajęte przez Ministerstwo Infrastruktury w piśmie z dnia 21 marca br., do projektu ustawy o zmianie ustawy nr wykazu UD459 i skierowane do Stałego Komitetu Rady Ministrów, wydaje się wspierać argumenty IGWP (skan pisma w załączeniu). Ministerstwo podniosło, iż obowiązek sporządzenia przedmiotowych oświadczeń powinien spoczywać na organach wydających pozwolenia wodnoprawne, argumentując iż podmioty – posiadacze pozwoleń wodnoprawnych zobowiązani zostaną do sporządzenia szczegółowych informacji, których nie posiadają i nie zbierają. Również Ministerstwo Środowiska już w 2017 roku w pismach kierowanych do Izby w odpowiedzi na uwagi zgłaszane przez Izbę dotyczące stosowania ustawy Prawo wodne, wskazywało, że należy rozważyć wprowadzenie w przepisach ustawy o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków obowiązku, wraz z terminem jego wykonania, zapewnienia przez odbiorcę wyposażania nieruchomości w przyrządy i urządzenia pomiarowe umożliwiające dokonanie odrębnego pomiaru ilości wody wykorzystanej do realizacji tych celów i potrzeb.	
49.	Art. 1 pkt. 68 c)	IGWP	Izba podnosi, że brak jest konsekwencji w zmienianych artykułach. W dotychczasowym brzmieniu ust.	Uwaga uwzględniona

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			2g oświadczenia miały zawierać ilości wód opadowych ujętych w systemy kanalizacji służące do odprowadzania opadów <u>w granicach administracyjnych miast</u>. W analizowanym projekcie zrezygnowano z tego zapisu, odnoszącego się do lokalizacji, co może wskazywać na konieczność określania ilości wód opadowych również na pozostałym terenie (np. gmin wiejskich). Jednocześnie przepisy ustawy, określające za które z usług wodnych uiszcza się opłaty, nie ulegną zmianie. W związku z powyższym, zgodnie z art. 268 pkt 1 ust. 3) opłatę uiszcza się za odprowadzanie do wód – wód opadowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji zbiorczej <u>w granicach administracyjnych miast</u>. Natomiast oświadczenia będą posiadały szerszy zakres, obejmując również pozostałe obszary. Ponadto w treści przywoływanego w zmienianym artykule 552 artykułu 272 ust. 5 nie zaproponowano analogicznej zmiany, odnoszącej się do zwrotu „w <i>granicach administracyjnych miast</i>”. W uzasadnieniu projektu Ustawy brak komentarza dotyczącego niniejszej zmiany. W przypadku przedsiębiorstw wod-kan będzie to oznaczało konieczność uwzględnienia w obliczeniach terenów dla których w chwili obecnej nie naliczono opłaty za odprowadzanie wód opadowych, z uwagi na lokalizację na terenach wiejskich. Izba wskazuje, że brak jest definicji podstawowych pojęć, m.in. „urządzenia retencyjne” (czy np. urządzeniem retencyjnym jest rów chłonny lub miejscowy zbiornik wodny dla magazynowania deszczy nawalnych) ponadto, nie wskazano, w jaki sposób ustalić ilość wód opadowych i roztopowych, za które ma być wymierzona opłata. Ilość odprowadzanych z nieruchomości wód opadowych i roztopowych nie jest bowiem mierzona przy użyciu urządzeń pomiarowych. Ponadto do systemów podłączone są w	Uwaga nieuwzględniona. Obecny projekt ustawy nie określa definicji „urządzenia retencyjnego”.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			poszczególnych gminach tysiące posesji i brak jest wiedzy, czy mają one na swoich działkach urządzenia do retencjonowania, bo nie ma takiej ewidencji. Dodatkowo, w związku ze zmienionym podejściem do wód opadowych i roztopowych, które przestały być definiowane jako ścieki, Izba wnioskuje o zmiany w art. 130 ustawy. Konieczne jest doprecyzowanie zakazów obowiązujących w strefach ochrony pośredniej ujęć wody i usunięcie z nich zakazów niewystępujących w obecnie zamkniętym katalogu zakazów, np. wprowadzania nieoczyszczonych wód opadowych i roztopowych z dróg i terenów przemysłowych do ziemi. Z tego też Izba wnioskuje o otwarcie katalogu zakazów obowiązujących w strefach (art. 130 ust. 1), który umożliwi wprowadzenie innych specyficznych zakazów lub ograniczeń wymaganych i koniecznych dla ochrony konkretnego ujęcia wody lub modyfikację określonych w ustawie zakazów. Proponowana zmiany przepisu : Artykuł 130 obecne brzmienie: <i>"1. Na terenie ochrony pośredniej może być zakazane lub ograniczone wykonywanie robót lub czynności powodujących zmniejszenie przydatności ujmowanej wody lub wydajności ujęcia, obejmujących:"</i> proponowane brzmienie: <i>"1. Na terenie ochrony pośredniej może być zakazane lub ograniczone wykonywanie robót lub czynności powodujących zmniejszenie przydatności ujmowanej wody lub wydajności ujęcia, obejmujących w szczególności:</i> <i>"Artykuł 130 ust. 1 pkt 1) obecne brzmienie:</i> <i>"1) wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi;"</i> proponowane brzmienie <i>"1) wprowadzanie do wód lub do ziemi ścieków oraz nieoczyszczonych wód opadowych</i>	Uwaga nieuwzględniona. Obecny projekt ustawy nie wprowadza zmian w art. 130 PW.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			<i>i roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z powierzchni zanieczyszczonych o trwałej nawierzchni;"</i>	
50.	Art. 1 pkt 32 lit. a	PIPC	Podkreślamy, że wartość maksymalna godzinowa poboru wód oraz wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, określona w pozwoleniu wodnoprawnym albo pozwoleniu zintegrowanym, w rzeczywistości bardzo sporadycznie wykorzystywana jest przez zakłady przemysłu chemicznego. Wskazujemy, że wartością najbardziej wiarygodną w kontekście rzeczywistej ilości jest wartość średniodobowa pobieranej przez podmiot wody oraz ilości wprowadzanych ścieków do wód lub do ziemi. Wyliczanie opłaty na podstawie wartości maksymalnych godzinowych to opłata za ilości, które w rzeczywistości nie są pobierane bądź odprowadzane. Proponowana zmiana, uwzględnienia przy wyliczeniu opłaty stałej wartości maksymalnej godzinowej spowoduje dodatkowe obciążenie finansowe podmiotów branży chemicznej, niewspółmierne do rzeczywistego korzystania z usług wodnych. W związku z powyższym, wnosimy o usunięcie projektowanych zapisów art. 1 pkt 32a dotyczących zmiany art. 271 ustawy - Prawo wodne. Proponujemy następujące zmiany zapisów art. 271 ustawy - Prawo wodne: Art. 271 ust. 2 „Wysokość opłaty stałej za pobór wód podziemnych ustala się jako iloczyn jednostkowej stawki opłaty, czasu wyrażonego w dniach i średniodobowej ilości wody podziemnej wyrażonej w m3/s, która może być pobrana na podstawie pozwolenia wodnoprawnego albo pozwolenia zintegrowanego, z uwzględnieniem stosunku ilości wody podziemnej, która może być pobrana na podstawie tych pozwoleń, do dostępnych zasobów podziemnych.” Art. 271 ust. 3 „Wysokość opłaty stałej za pobór wód	Uwaga nieuwzględniona. Charakter opłaty stałej wyklucza możliwość przyjęcia do obliczenia opłaty stałej maksymalnej ilości możliwej do pobrania wody na rok (ilości wprowadzanych ścieków/ilości odprowadzanych do wód – wód opadowych lub roztopowych), która wynika z pozwolenia wodnoprawnego. Opłata stała stanowi rekompensatę za rezerwację zasobów wód w ilości, która umożliwia korzystanie z nich w dowolnym momencie w maksymalnym rozmiarze, a nie za dopuszczalną (maksymalną) ilość możliwej do pobrania wody na rok. Dopuszczalna (maksymalna) ilość możliwej do pobrania wody na rok jest ściśle skorelowana ze średnią ilością dobową możliwej do pobrania wody, a w konsekwencji zbliżona do rzeczywistego poboru wód. Nie może być zatem podstawą do ustalenia opłaty stałej, która powiązana jest z maksymalnym chwilowym zakresem korzystania ze środowiska. To opłata zmienna zależna jest od rzeczywistego zakresu korzystania z wód. Ustawodawca zarówno w obowiązującej ustawie – Prawo wodne, jak i w nieobowiązującej już ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne wprowadził wymóg, by pozwolenie wodnoprawne ustalało maksymalny chwilowy zakres korzystania z wód. Z ustaleniem w pozwoleniu wodnoprawnym albo pozwoleniu zintegrowanym maksymalnego chwilowego zakresu korzystania z wód wiąże się konieczność ich rezerwacji wód, która umożliwi adresatowi pozwolenia wodnoprawnego korzystanie z nich w dowolnym momencie, w maksymalnym rozmiarze. Wprowadzona Prawem wodnym opłata stała za pobór wód stanowi skutek finansowy za tę rezerwację, która umożliwia

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			powierzchniowych ustala się jako iloczyn jednostkowej stawki opłaty, czasu wyrażonego w dniach i średniodobowej ilości wody podziemnej wyrażonej w m³/s, która może być pobrana na podstawie pozwolenia wodnoprawnego albo pozwolenia zintegrowanego, z uwzględnieniem stosunku ilości wody powierzchniowej, która może być pobrana na podstawie tych pozwoleń, do SNQ." Art. 271 ust. 5 „Wysokość opłaty stałej za wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi ustala się jako iloczyn jednostkowej stawki opłaty, czasu wyrażonego w dniach i określonej w pozwoleniu wodnoprawnym albo w pozwoleniu zintegrowanym średniodobowej ilości ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi, wyrażonej w m³/s." W przypadku braku możliwości wprowadzania powyższych zapisów, wnosimy o zmianę art. 271 ustawy - Prawo wodne poprzez uwzględnienie następującego zapisu: „W przypadku gdy pozwolenie wodnoprawne albo pozwolenie zintegrowane nie określa zakresu korzystania z wód w m³ na sekundę, ustalenia wysokości opłaty stałej za usługi wodne, o których mowa w ust. 2 - 5, dokonuje się z uwzględnieniem wyrażonych w m³ na rok maksymalnych ilości możliwych do pobrania wód, możliwych do odprowadzania wód do wód lub możliwych do wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, określonych w pozwoleniach wodnoprawnych albo pozwoleniach zintegrowanych i przeliczonych na m³na sekundę."	korzystanie z wód w dowolnym momencie roku, w maksymalnym rozmiarze. Jej istotą jest uzyskanie zwrotu kosztów związanych z dostępnością i utrzymaniem zasobów wodnych, a także rozpoznawaniem, bilansowaniem i ochroną wód podziemnych w celu ich racjonalnego wykorzystywania. Stanowi realizację zasady zwrotu kosztów usług wodnych wyrażoną w art. 9 dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, który formułuje zasadę zwrotu kosztów usług wodnych (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000) oraz art. 9 ust. 3 Prawa wodnego. W przypadku, gdy pozwolenie wodnoprawne ustala maksymalny chwilowy zakres korzystania z wód w m³ na godzinę, a nie na sekundę, to należy dokonać jego przeliczenia na sekundę. Pozwolenie wodnoprawne na usługi wodne nadaje jego adresatowi uprawnienie do korzystania z wód w zakresie wykraczającym poza powszechne, zwykłe oraz szczególne korzystanie z wód. Z uprawnieniem tym skorelowany jest obowiązek rezerwacji, w zależności od rodzaju usługi wodnej, określonych zasobów wodnych. Udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na rzecz jednego z podmiotów wymienionych w art. 35 ust. 1 ustawy - Prawo wodne ogranicza, a nawet wyłącza możliwość udzielenia takiego pozwolenia innemu podmiotowi, co wiąże się z ograniczonymi zasobami wodnymi oraz ustawową dyrektywą niedopuszczenia do wystąpienia możliwego do uniknięcia pogorszenia ekologicznych funkcji wód oraz pogorszenia stanu ekosystemów lądowych zależnych od wód (por. art. 9 ust. 4 Prawa wodnego). Rezerwacja wód zapewniająca gotowość środowiska wodnego do korzystania z niego jest ściśle powiązana z momentem wydania pozwolenia

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
				wodnoprawnego. Należy zauważyć, że uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na korzystanie z wód lub na usługi wodne może uniemożliwić innym podmiotom korzystanie z zasobów wodnych na bardzo długi okres czasu. Intencją ustawodawcy było naliczanie opłaty stałej od momentu uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. Gdyby przyjąć prezentowane przez MI oraz MŚ stanowisko, wraz z momentem uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód, podmiot który takie pozwolenie uzyskał będzie mógł blokować uzyskanie pozwolenia innym podmiotom ze względu na ograniczone zasoby wodne, nawet pomimo faktu, że nie dochodzi do faktycznego poboru wód. Należy również zauważyć, że już w czasie trwania danej inwestycji, polegające w szczególności na wykonywaniu robót budowlanych, może dochodzić do faktycznego korzystania z wód. Tymczasem wielokrotnie mamy do czynienia z sytuacją zanieczyszczenia wód związaną z wykonywaniem robót budowlanych jeszcze przed uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie. Dodatkowo sytuacja ta może zrodzić negatywne konsekwencje finansowe po stronie przychodów Wód Polskich i dodatkowe zadania związane z koniecznością kontroli. Należałoby zobowiązać podmioty do przekazywania informacji o rozpoczęciu korzystania. Dotychczasowy okres działania Wód Polskich pokazuje, iż powszechną praktyką jest korzystanie z wody bez pozwolenia. Po stronie Wód i w interesie Wód byłoby udowodnienie momentu rozpoczęcia korzystania, który poza oświadczeniem strony nie jest możliwy w inny sposób do zidentyfikowania.
51.	Art. 1 pkt 32 lit. b	PIPC	Zgodnie z art. 271 ust. 1 ustawy - Prawo wodne, Wody	

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			Polskie ustalają wysokość opłaty stałej m.in. za pobór wody oraz wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, i przekazują podmiotom obowiązującym do ponoszenia opłat za usługi wodne w formie informacji rocznej, zawierającej także sposób jej obliczenia. Natomiast przedmiotowy projekt ustawy w art. 271 dodaje ust. 9 określający, że jeżeli zdarzenie mające wpływ na wysokość opłaty stałej ustalonej w tym roku w formie informacji rocznej lub określonej w drodze decyzji właściwego organu Wód Polskich, opłata ulega obniżeniu lub podwyższeniu, poczynając od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło to zdarzenie. W ust. 10 stwierdza się, że „obniżenie lub podwyższenie opłaty, o których mowa w ust. 9, następuje w drodze decyzji właściwego organu Wód Polskich, a w sprawach, w których opłata stała została określona w drodze decyzji, właściwy organ Wód Polskich dokonuje zmiany tej decyzji.” Wskazujemy na istotny brak spójności w wyżej wymienionych zapisach. W związku z tym wnioskujemy o zmianę zapisu art. 271 ust. 10 poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Obniżenie lub podwyższenie opłaty, o której mowa w ust. 9, następuje w drodze informacji właściwego organu Wód Polskich, a w sprawach, w których opłata stała została określona w drodze decyzji, właściwy organ Wód Polskich dokonuje zmiany tej decyzji”. Ponadto, wnosimy o doprecyzowanie zakresu zdarzeń mających wpływ na wysokość opłaty stałej. Czy będzie to np. wygaśnięcie, cofnięcie lub ograniczenie zgody wodnoprawnej? Czy będzie to również zmiana zgody wodnoprawnej w zakresie wielkości usługi lub korzystania z wód na wniosek czy z urzędu? Czy też zdarzenie (np. awarię) urządzenia na skutek którego nie było możliwe korzystanie z wód?	Uwaga uwzględniona.
52.	Art. 1 pkt 50	PIPC	Wskazujemy, że dodanie, jako strony postępowania w	Uwaga nieuwzględniona

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			sprawach pozwoleń wodnoprawnych, uprawnionego do rybactwa w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych, może istotnie wydłużyć czas wydawania pozwoleń.	
53.	Art. 1 pkt 68	PIPC	Zgodnie z art. 552 ust. 2a pkt 2) ustawy - Prawo wodne, ustalenie wysokości opłat za usługi wodne w okresie do 31 grudnia 2020 r. następuje również na podstawie oświadczeń podmiotów zobowiązanych do ponoszenia opłat za usługi wodne, za poszczególne kwartały. Projekt ustawy w art. 552 dodaje ust. 2ba określający, że oświadczenia, o których mowa w ust 2a (do naliczenia opłat) składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, która zdaniem autorów ma zastąpić pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia. Mając na uwadze fakt, że oświadczenia: - są sporządzane przez pracowników z najwyższą starannością w oparciu o przepisy prawa, ich wiedzę, wyniki analiz laboratoryjnych oraz wskazania urządzeń pomiarowych - ale tak jak w każdych działaniach istnieje możliwość wystąpienia błędu bądź pomyłki, - są często podpisywane nie przez osobę wypełniającą oświadczenia, ale przez osobę upoważnioną do reprezentowania podmiotu korzystającego z usług wodnych, - a Wody Polskie działając na podstawie art. 335 ust.1 pkt 1, w związku z art. 334 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne z późniejszymi zmianami, mają możliwość przeprowadzenia kontroli gospodarowania wodami, wnosimy o odstąpienie od wprowadzania zapisu art. 552 ust 2ba. Ponadto, biorąc pod uwagę liczbę zmian oraz wątpliwości interpretacyjnych jakie zapisy ustawy -	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			Prawo wodne, np. w zakresie metody obliczeń ilości wód opadowych i roztopowych, zasadność proponowanej przez ustawodawcę zmiany art. 552 jest tym bardziej wątpliwa. Proponowany zapis wydaje się nadmiernym zobowiązaniem podmiotu, np. w sytuacji niezamierzonej pomyłki, tym bardziej biorąc pod uwagę, że w innych regulacjach, np. w ustawie Prawo ochrony środowiska zawarto zupełnie inne sankcje - w przypadku danych nasuwających wątpliwości marszałek województwa wymierza w drodze decyzji opłaty na podstawie własnych ustaleń, wyników kontroli WIOŚ lub danych przekazanych przez KOBIZE.	
54.	Art. 6	PIPC	Art.6 przedmiotowego projektu ustawy określa termin wprowadzenia zapisów art. 271 ust. 9 i 10 po raz pierwszy za usługi wodne za 2019 r. W związku z zapisem art. 562 ustawy - Prawo wodne część podmiotów, mając na uwadze obniżenie kosztów w aspekcie opłat stałych za pobór wód i odprowadzanie ścieków wprowadziły zmiany w pozwoleniach już w 2018 roku (zmiana informacji). Niestety nie przełożyło się to na obniżenie opłaty stałej. Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, czy mając na uwadze termin wejścia w życie przepisów Art. 271 ust. 9 i 10 na 2019 rok, podmiot który dokonał zmiany zapisów pozwolenia w aspekcie obniżenia poboru wód w połowie 2018 roku, będzie mógł wystąpić o obniżenie opłaty stałej za rok 2019 o dokonaną nadpłatę za okres II półrocza 2012 roku.	Uwaga nieuwzględniona
55.	Art. 1 pkt 4	Towarzystwo Elektrowni Wodnych	„w art. 33 wprowadza się następujące zmiany: a) ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. Zwykłe korzystanie z wód służy zaspokojeniu potrzeb własnego gospodarstwa domowego lub własnego gospodarstwa rolnego.”, b) ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. Zwykłe korzystanie z wód obejmuje w szczególności:	Uwaga nieuwzględniona.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			1) pobór wód podziemnych lub wód powierzchniowych w ilości średniorocznie nieprzekraczającej 5 m³ na dobę; 2) wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi w ilości nieprzekraczającej łącznie 5 m³ na dobę.” wprowadzić zapisy precyzujące: a. które potrzeby należy traktować jako zwykłe korzystanie, a które nie w przypadku, jeżeli korzystanie z wód służące zaspokojeniu własnych potrzeb występuje łącznie w gospodarstwie domowym i w gospodarstwie rolnym (ust. 3) b. w jakim okresie pobór średni (ust. 4) ma być liczony. Izasadnienie . Pozostawienie ust. 3 w poprzednim brzmieniu nie łącznie miejsc zaspokajania własnych potrzeb. . Doprecyzowanie pozwoli na uniknięcie sporów dnośnie interpretacji ilości wód pobranych / ścieków /prowadzonych. Obecne sformułowanie dopuszcza obór dobowy przez pół roku w ilości 10 m³/dobę i aprzestanie poboru przez pozostałą część roku – /artość średnioroczna nie przekracza ograniczenia stawowego. Pozwala to na dowolność /terpretacyjną zarówno ze strony użytkowników, jak urzędów i w skrajnych sytuacjach może rodzić chęć bejścia prawa.	
56.	Art. 1 pkt 9	Towarzystwo Elektrowni Wodnych	W Art. 1 pkt 9 zmienić dotychczasowy zapis na: w art. 89 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „1. Gminy przedkładają Wodom Polskim corocznie, nie później niż do dnia 31 marca 28 lutego, sprawozdania z realizacji krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych za rok ubiegły, zawierające informacje o.” Uzasadnienie:	Uwaga nieuwzględniona.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			Konieczność zebrania i opracowania danych z terenu całej gminy wymaga dłuższego czasu niż do 28 lutego.	
57.	Art. 1 pkt 24	Towarzystwo Elekrowni Wodnych	W art. 237: a) w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie: „2) minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, jeżeli pozwolenie wodnoprawne na regulację wód uzyskały Wody Polskie.” należy wskazać inny niż minister właściwy do spraw gospodarki wodnej organ lub inną formę ustalania podziału kosztów wyszczególnionych w art. 237 ust. 1 i 2. Uzasadnienie: Wody Polskie będące zakładem głównym na wielu stopniach wodnych są przedsiębiorstwem podległym bezpośrednio ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej. Arbitraż podmiotu zainteresowanego zwłaszcza w sprawach podziału kosztów nie gwarantuje bezstronności, tym bardziej że owo nierówne traktowanie stron postępowania znajduje łatwe usprawiedliwienie nadrzędnym interesem finansów państwowych.	Uwaga nieuwzględniona.
58.	Art. 1 pkt 31	Towarzystwo Elekrowni Wodnych	Ust 8 otrzymuje brzmienie: „8. Ogłoszenie o przetargu przeprowadzanym przez Wody Polskie podaje się do publicznej wiadomości co najmniej na miesiąc przed terminem składania ofert przez wywieszenie w siedzibie właściwej miejscowo jednostki organizacyjnej Wód Polskich oraz zamieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Wód Polskich, a ponadto informację o ogłoszeniu przetargu podaje się do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty.” Uzasadnienie: Publikacja ogłoszenia w terminie umożliwiającym zapoznanie się z obiektem wystawianym na przetarg i	Uwaga nieuwzględniona

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			sporządzenie rzetelnej oferty pozwoli uniknąć składania ofert przez przypadkowe podmioty. Powierzenie mienia Skarbu Państwa poważnym inwestorom wpłynie pozytywnie na jego stan techniczny oraz podniesie stopień i jakość jego wykorzystania.	
59.	Art. 1 pkt 34	Towarzystwo Elekrowni Wodnych	W art. 302: odstąpić od dodania ust. 3 Uzasadnienie W obecnym stanie digitalizacji zasobów danych ewidencyjnych, zwłaszcza w zapowiadanej w art. 329 ust. 1 informatyzacji systemu gospodarowania wodami, dostęp do nich powinien być faktycznie nieodpłatny, przynajmniej w autoryzowanej formie elektronicznej (podobnie jak do wypisów aktualnych z KRS); opłata może być pobierana jedynie za wydanie dokumentu w formie papierowej (zwrot kosztu materiałów poligraficznych i obsługi urządzeń).	Uwaga nieuwzględniona.
60.	Art. 1 pkt 38	Towarzystwo Elekrowni Wodnych	W art. 332: odstąpić od dodania ust. 6 Uzasadnienie: W obecnym stanie digitalizacji zasobów danych ewidencyjnych, zwłaszcza w zapowiadanej w Art. 329 ust. 1 informatyzacji systemu gospodarowania wodami, dostęp do nich powinien być faktycznie nieodpłatny, przynajmniej w autoryzowanej formie elektronicznej (podobnie jak do wypisów aktualnych z KRS); opłata może być pobierana jedynie za wydanie dokumentu w formie papierowej (zwrot kosztu materiałów poligraficznych i obsługi urządzeń).	Uwaga nieuwzględniona.
61.	Art. 1 pkt 45	Towarzystwo Elekrowni Wodnych	W art. 390: Doprecyzować, co Ustawodawca rozumie przez „zmianę ukształtowania terenu” Uzasadnienie: Doprecyzowanie pozwoli na uniknięcie sporów odnośnie interpretacji zakresu i kwalifikacji zmian. Obecne sformułowanie pozwala na dowolność	Uwaga uwzględniona. Rezygnacja z proponowanej zmiany

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			interpretacyjną zarówno ze strony użytkowników, jak i urzędów i w skrajnych sytuacjach może rodzić chęć obejścia prawa.	
62.	Art. 1 pkt 53	Towarzystwo Elekrowni Wodnych	W art. 407: odstąpić od dodania punktu 5 w ust. 2 lub dodać go w brzmieniu: 5) wypisy z rejestru gruntów lub uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych, jeżeli liczba podmiotów objętych oddziaływaniem jest większa niż 10. Uzasadnienie: Wobec zapisu Art. 401 ustawy odnośnie trybu zawiadamiania stron w przypadku, kiedy ich liczba jest większa niż 10, ustalanie wszystkich właścicieli gruntów objętych oddziaływaniem zamierzonego korzystania z wód jest niecelowe i prowadzi do nieuzasadnionego podwyższania kosztów opracowania dokumentacji wodnoprawnej. W przypadku stopni wodnych z derywacją lub obejmujących oddziaływaniem zbiornik wodny koszt zakupu wszystkich wypisów z ewidencji gruntów może znacząco zwiększyć koszt operatu wodnoprawnego. W ustawie można nałożyć na właściciela zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych ustalenie właścicieli tych gruntów objętych oddziaływaniem przedsięwzięcia, na których zgłoszono roszczenia.	Uwaga nieuwzględniona.
63.	Art. 1 pkt 54	Towarzystwo Elekrowni Wodnych	W art. 408: Należy dodać wymaganie ustalenia układu współrzędnych geodezyjnych właściwego do sporządzania części graficznej operatu wodnoprawnego w zakresie danych przestrzennych. Uzasadnienie: Wprowadzenie jednego układu współrzędnych	Uwaga nieuwzględniona.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			geodezyjnych dla wszystkich opracowań uporządkuje ewidencję i ułatwi katalogowanie urządzeń w zapowiadany systemie teleinformatycznym prowadzonym przez Wody Polskie.	
64.	art. 1 w pkt 31 po lit. e	Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych (TRMEW)	W art. 1 w pkt 31 po lit. e dodać lit. f w brzmieniu: f) po ust. 16 dodaje się ust. 17 i 18 w brzmieniu: „17. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, wysokość opłat rocznych za oddanie w dzierżawę nieruchomości niebędących mieniem, o którym mowa w art. 261 ust. 1, których oddanie w dzierżawę nastąpiło w drodze bezprzetargowej na cele prowadzenia przedsięwzięć związanych z energetyką wodną. 18. W przypadku poniesienia przez podmiot biorący w dzierżawę, o której mowa w ust. 17 nakładów inwestycyjnych związanych z poprawą stanu technicznego oddawanej w dzierżawę nieruchomości, zwalnia się ten podmiot z opłat za oddanie w dzierżawę do czasu zwrotu tych nakładów inwestycyjnych.” Uzasadnienie: Poprawka zobowiązuje Radę Ministrów do określenia w drodze rozporządzenia wysokości opłat za oddanie w dzierżawę w drodze bezprzetargowej nieruchomości innych niż grunty pod wodami na cele przedsięwzięć związanych z energetyką wodną. Zmiana ta ma przyczynić się do zwiększenia stopnia wykorzystania potencjału hydroenergetycznego polskich rzek. Dotychczasowy brak skutecznych rozwiązań w zakresie udostępniania obiektów piętrzących należących do Skarbu Państwa inwestorom był jednym z głównych czynników przyczyniających się do bardzo niskiego poziomu zagospodarowania istniejących piętrzeń. W uchwalonej w 2017 roku ustawie - Prawo wodne wprowadzono przepisy regulujące zasady udostępniania państwowych obiektów hydrotechnicznych. Generalna zasada stanowi, że ma się to odbywać w drodze przetargów, przy czym,	Uwaga nieuwzględniona

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			wprowadzono od tej zasady pewne wyjątki, umożliwiając w niektórych sytuacjach oddawanie obiektów w użytkowanie również w drodze bezprzetargowej, co w opinii branży małych elektrowni wodnych ma szansę stać się skutecznym rozwiązaniem. Jednak, aby nowe przepisy pozwoliły w większym stopniu zagospodarować niewykorzystany potencjał energetyczny rzek, konieczne jest ich uzupełnienie o delegację ustawową do wydania rozporządzenia określającego stawki opłat za użytkowanie piętrzeń udostępnianych bezprzetargowo. W naszej opinii stawka ta powinna być jednolita i z góry określona. W przeciwnym razie będzie mogła być wyznaczana przez Wody Polskie całkowicie uznaniowo. Ponadto proponujemy dodanie przepisu, zgodnie z którym w przypadku poniesienia przez inwestora nakładów finansowych związanych z poprawą stanu technicznego budowli piętrzącej, inwestor byłby zwolniony z opłat za użytkowanie tej budowli do czasu zwrotu nakładów inwestycyjnych, co pozwoli dostosować warunki umowy do konkretnego obiektu. Trzeba bowiem pamiętać, że udostępniane budowle hydrotechniczne są czasem w bardzo złym stanie (bywają zrujnowane, nie pełnią przypisanych im funkcji), a ich odbudowa przez prywatnych inwestorów umożliwia przywrócenie zdegradowanego majątku Skarbu Państwa do stanu funkcjonalności. Konieczność wprowadzenia poprawki uzasadnia również fakt, że w przypadku wszystkich innych opłat określonych w Prawie wodnym przewidziano maksymalne lub jednostkowe ich stawki. Jedynie w przypadku opłat za dzierżawę urządzeń i nieruchomości niebędących gruntami pod wodami płynącymi, w ustawie nie zawarto ani opłat maksymalnych, ani docelowych, ani żadnych przepisów pozwalających kontrolować wysokość nakładanych obciążeń.	

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
65.	Uwaga ogólna	PKP Polskie Linie Kolejowe S. A.	W projekcie ustawy zawarte są regulacje odnoszące się: 1. Przebiegu procesu inwestycyjnego - zmianie ulega zakres dokumentacji przygotowywanej na potrzeby uzyskiwania zgód wodnoprawnych i zasady uzyskiwania zgód wodnoprawnych. Niniejsze ma znaczenie w kontekście realizowanego przez Spółkę Krajowego Programu Kolejowego do 2023 roku przyjętego uchwałą nr 162/207 5 Rady Ministrów z dnia 75 września 2015 r. (ze zmianami). 2. Eksploatacji linii kolejowych - zmianie ulega podejście do opłat za usługi wodne i kosztów wynikających umów użytkowania gruntów pokrytych wodami. Aspekty wskazane powyżej całkowicie zostały pominięte w: 1) Ocenie skutków regulacji w tym: a) w wykazie podmiotów, na które oddziałuje projekt pominięto zakłady w myśl definicji zawartych w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, w tym duże przedsiębiorstwa takie jak PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. oraz inne podmioty, takie jak Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, jednostki samorządu terytorialnego uzyskujące zgody wodnoprawne i zobowiązane do ponoszenia opłat za usługi wodne i kosztów wynikających z umów użytkowania gruntów pokrytych wodami, b) we wpływie na sektor finansów publicznych w wydatkach z budżetu państwa uwzględniono tylko koszty na finansowanie służb państwowych PSHM, PSH, PSdsBBP, Pominięto koszty ponoszone przez podmioty uzyskujące zgody wodnoprawne i ponoszące opłaty za usługi wodne i koszty wynikające z umów użytkowania gruntów pokrytych wodami, które to koszty ponoszone są ze środków publicznych w tym dotacje z budżetu państwa,	Uwaga nieuwzględniona

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			c) we wpływie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe wskazano, że zmiany pozwolą na przyspieszenie postępowań administracyjnych. Pominęto wpływ na koszty ponoszone przez przedsiębiorców takie jak: pozyskanie niezbędnych danych, opracowanie wniosków o wydanie pozwoleń wodnoprawnych itp. 2) Uzasadnieniu do projektu ustawy.	
66.	Uwagi szczegółowe dot. wydatków środków publicznych Art. 1 pkt 29 Uzasadnienie OSR	PKP Polskie Linie Kolejowe S. A.	Zapis z projektu ustawy: „2a. Umowę, o której mowa w ust. 2 zawiera się w przypadku prowadzenia przedsięwzięć na terenie nieruchomości stanowiącej grunt pokryty wodami, pod gruntami pokrytymi wodami oraz nad tymi gruntami.”, Proponowany zapis: „2a. Umowę, o której mowa w ust 2 zawiera się w przypadku prowadzenia przedsięwzięć na terenie nieruchomości stanowiącej grunt pokryty wodami, pod gruntami pokrytymi wodami oraz nad tymi gruntami z zastrzeżeniem, że teren nieruchomości pod i nad gruntami pokrytymi wodami dotyczy tylko tych przedsięwzięć, które uniemożliwiają zarządzanie ryzykiem powodziowym lub użytkowanie śródlądowych dróg wodnych”. Uzasadnienie: Zgodnie z art. 261 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne i rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie wysokości jednostkowych stawek opłaty rocznej za użytkowanie gruntów pokrytych wodami w przypadku infrastruktury transportowej umowy dotyczyły wyłącznie elementów ingerujących w wodę, tj. filarów i przyczółków mostu z pominięciem powierzchni prześseł nad wodami. Podejście takie jest uzasadnione, ponieważ grunt pod filarem lub przyczółkiem nie mógł być użytkowany	Uwaga nieuwzględniona

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			inaczej niż most kolejowy. Oznacza to, że Wody Polskie utraciły możliwość realizacji na nim pewnych działań. W przypadku powierzchni pod przęsłami sytuacja była odmienna. Przęsła w większości przypadków nie utrudniały zarządzania ryzykiem powodziowym i umożliwiały przepływ jednostek pływających. Wody Polskie nie traciły zatem możliwości korzystania z powierzchni pod przęsłem mostu. Proponowana zmiana powoduje, że PKP PLK S.A. będą zobowiązane do ponoszenia opłat także za obszar gruntu pod przęsłem mostu jako rekompensata za utraconą możliwość użytkowania tego gruntu w pierwotny sposób, mimo, że faktycznie nie następuje utrata możliwości użytkowania tego gruntu w pierwotny sposób. Należy zauważyć, że dla mostów zarządzanych przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. dedykowane są działania w planach zarządzania ryzykiem powodziowym i zgodnie z art. 193 ust. 8 ustawy z dnia 20 lipca 2007 r. Prawo wodne obiekty mostowe muszą spełniać warunki projektowe określone dla klasy określonej dla danej śródlądowej drogi wodnej oraz uwzględniać plan lub program rozwoju śródlądowych dróg wodnych, o szczególnym znaczeniu transportowym, co gwarantuje możliwość użytkowania tego gruntu w pierwotny sposób. Stanowisko takie znajduje potwierdzenie w uzasadnieniu zmian ustawy gdzie zapisano: „Dodanie w art. 267 ust. 2a ustawy - Prawo wodne ma na celu precyzyjne wskazanie, że umowę użytkowania gruntów pokrytych wodami zawiera się w każdym przypadku, gdy przedsięwzięcie może mieć wpływ na wykonywanie praw właścicielskich Skarbu Państwa w stosunku gruntów pokrytych wodami.” Zmiana podejścia może spowodować, że powiększy się znacząco obszar gruntu podlegający opłatom i tym samym zostaną zwiększone koszty ponoszone w związku z użytkowaniem gruntów pokrytych wodami w	

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			przypadku mostów kolejowych Należy się spodziewać, że konsekwencją zmiany ustawy w w/w zakresie będzie także zmiana rozporządzenia w sprawie wysokości jednostkowych stawek opłaty rocznej za użytkowanie gruntów pokrytych wodami. Przedmiotowy aspekt całkowicie został pominięty w OSR i uzasadnieniu projektu ustawy.	
67.	Art. 1 pkt 29	PKP Polskie Linie Kolejowe S. A.	Po ust. 2a proponuje się dodanie kolejnego ustępu 2b w brzmieniu: W art. 261: a) po ust. 2a dodaje się ust 2b w brzmieniu: 2b. Umowy, o której mowa w ust. 2 nie zawiera się w przypadków elementów przedsięwzięcia, które zostały wykonane na wniosek podmiotów, o których mowa w art. 212 ust. 1” Uzasadnienie: Inwestorzy uzgadniają projekt budowlany z odpowiednim zarządcą cieków. Zarządca cieków wydanie pozytywnego uzgodnienia warunkuje zawarciem w projekcie budowlanym elementów, które nie są niezbędne do prowadzenia przedsięwzięć, takie jak umocnienia dna lub brzegów rzeki na znacznych odcinkach, a są konieczne z punktu widzenia utrzymania wód i jednostki odpowiedzialnej za te utrzymanie, o którym mowa przykładowo w art. 227, 231 i powinno być wykonywane przez Wody Polskie. W związku z presją czasu w postępowaniu administracyjnym dotyczącym pozwoleń wodnoprawnych pozwoleń na budowę przyjmowane są nawet nieuzasadnione żądania Wód Polskich. W konsekwencji: 1. Inwestorzy wykonują elementy, które powinny wykonać Wody Polskie odpowiedzialne za śródlądowe wody powierzchniowe, co jest częściowo zrozumiałe, ponieważ inwestor realizujący przedsięwzięcie może odpowiadać za uporządkowanie stanu wokół swojej	Uwaga nieuwzględniona.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			inwestycji w ramach dobrej współpracy z Wodami Polskimi. 2.Całkowicie natomiast niezrozumiałe jest stanowisko Wód Polskich, które w dalszej kolejności żądają od inwestorów opłat za użytkowanie gruntów pod obiektami wybudowanymi wskutek żądań Wód Polskich na etapie uzyskiwania zgód wodnoprawnych i projektów budowlanych. Takie podejście jest niezgodne z art. 261 ust. 1, który stanowi wyłącznie o zajętości gruntów niezbędnych dla przedsięwzięcia. Elementy wybudowane na żądanie Wód Polskich są zbędne do prowadzenia ruchu kolejowego (np. umocnienie dna rzeki na odcinku kilkuset metrów od mostu kolejowego w górę i w dół rzeki). Koszty utrzymania wód śródlądowych nie stanowią kosztów prowadzenia ruchu kolejowego ani utrzymania infrastruktury kolejowej i nie powinny być przenoszone na zarządcę infrastruktury kolejowej.	
68.	Art. 1 pkt 32	PKP Polskie Linie Kolejowe S. A.	Zapis z projektu ustawy: „5b. Opłatę za usługi wodne w formie opłaty stałej ponosi się za okres od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne albo pozwolenie zintegrowane stało się ostateczne do dnia jego wygaśnięcia, cofnięcia lub utraty mocy bez względu na przyczynę.”, Proponuję się usunięcie zapisu nowego ustępu 5b jako niezgodnego z Dyrektywą 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (ze zmianami) zwanej dalej RDW lich implementacji w ustawie z dnia 20 lipca 2077 r. Prawo wodne. Uzasadnienie: Proponowana zmiana wskazuje, że opłata za usługi wodne dotyczyć będzie faktu posiadania pozwolenia wodnoprawnego, a nie przykładowo odprowadzania wód opadowych lub roztopowych. Niniejsze jest	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			niezgodne z RDW i ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne oraz Wyrokami Wojewódzkich Sądów Administracyjnych. Wg wyroków Wojewódzkich Sądów Administracyjnych odpłatność za usługę wodną, o której mowa w art. 35 ust.3 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne należy się tylko wówczas, gdy podmiot uprawniony ma możliwość korzystania z niej. Natomiast obciążenie tego rodzaju opłatą jest niedopuszczalne w sytuacji braku urządzeń wodnych, które ujmowałyby wody opadowe lub roztopowe i odprowadzały je do wody np. rzeki. Organy uprawnione do ustalania opłaty za odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych nie mogą abstrahować od okoliczności faktycznych sprawy i poprzestawać wyłącznie na fakcie uzyskania przez podmiot ostatecznego pozwolenia wodnoprawnego, albowiem rzeczywista możliwość korzystania z usługi wodnej aktualizuje się dopiero wówczas gdy istnieją urządzenia wodne. W przypadku braku takiego urządzenia wodnego nie można mówić o ziszczeniu się hipotezy art. 268 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego obligującego podmiot do uiszczania naliczonej przez organ opłaty. O ile pozwolenie wodnoprawne jest źródłem niezbędnych danych do ustalenia wysokości opłaty stałej, o tyle samo jego istnienie nie jest warunkiem wystarczającym do ziszczenia się przesłanek do określenia tej opłaty. Takie podejście jest w pełni zgodne z zasadami odpłatności za usługi wodne a zwłaszcza z zasadą zwrotu kosztów za usługi wodne i zasadą „zanieczyszczający/korzystający płaci. Wyżej wymieniona linia orzecznicza jest stabilna co potwierdzają liczne wyroki w tym obszarze, m.in.: • Wyrok WSA w Gdańsku z dnia 20 lipca 2018 r., II SA/Gd 262/15 • Wyrok WSA w Olsztynie z 21 sierpnia 2018 r., II SA/OI 414/18 • Wyrok WSA w Olsztynie z 28 sierpnia 2018 t., II SA/OI	

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			383/18 • Wyrok WSA w Gdańsku z 1 sierpnia 2018 r., II SA/Gd 297/18 • Wyrok WSA w Białymstoku z dnia 13 września 2018 r., II SA/Bk 357/18 • Wyrok WSA w Białymstoku z dnia 23 sierpnia 2018 r., II SA/Bk 329/18 • Wyrok WSA we Wrocławiu z 7 sierpnia 2018 r., II SA/Wr 390/18 Zgodnie z art. 9 ust. 1 RDW (Zwrot kosztów za usługi wodne) Państwa członkowskie uwzględniają zasadę zwrotu kosztów usług wodnych, włączając koszty ekologiczne materiałowe, uwzględniając analizę ekonomiczną wykonaną zgodnie z załącznikiem III oraz w szczególności zgodnie z zasadą „zanieczyszczający płaci”. Zgodnie z RDW przez „zanieczyszczenie” oznacza się bezpośrednie lub pośrednie wprowadzenie, na skutek działalności człowieka, substancji lub ciepła do powietrza, wody lub ziemi, które mogą być szkodliwe dla zdrowia ludzkiego lub jakości ekosystemów wodnych lub ekosystemów lądowych bezpośrednio zależnych od ekosystemów wodnych, czego rezultatem są szkody materialne, lub które ogranicza lub zakłóca udogodnienia lub prawnie uzasadnione użytkowanie środowiska. Przenosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy koszty za usługi wodne w przypadku odprowadzania wód opadowych lub roztopowych ponosić powinien ten kto dokonuje czynności wprowadzania wody opadowej lub roztopowej do środowiska. Art. 2 pkt 38 i 39 RDW określa następujące definicje: „Usługi wodne” - oznaczają wszystkie usługi, które gospodarstwom domowym, instytucjom publicznym lub każdej działalności gospodarczej umożliwiają; a) pobór, piętrzenie, magazynowanie, uzdatnianie i dystrybucję wód powierzchniowych lub podziemnych,	

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			b) odbieranie i oczyszczanie ścieków, które następnie odprowadzane są do wód powierzchniowych. „Korzystanie z wód” - oznacza usługi wodne wraz z jakąkolwiek inną działalnością określoną na mocy art. 5 i załącznika II, mające znaczny wpływ na stan wód. Należy zauważyć, że wskazują one na konkretne czynności/procesy jak pobór, oczyszczanie, odprowadzanie, działalność mającą wpływ na stan wód. Ideą jest wykonywanie czynności/procesu, nie zaś sam fakt posiadania decyzji administracyjnych gwarantujących prawa wykonywania ww. czynności/procesów. Należy zauważyć, że przed rozpoczęciem wykonywania ww. czynności/procesów przykładowo odprowadzania wód opadowych lub roztopowych należy uzyskać stosowne decyzje administracyjne pozwalające je wykonywać, następnie wybudować konkretne urządzenia wodne i dopiero po tym okresie można przystąpić do realizacji przedmiotowych czynności/procesów w wyniku, których następuje przykładowo proces wprowadzania wód opadowych lub roztopowych do środowiska. Zgodnie z art. 1 Prawa wodnego ustawa reguluje gospodarowanie wodami zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, w szczególności kształtowanie i ochronę zasobów wodnych, korzystanie z wód oraz zarządzanie zasobami wodnymi. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne nie zawiera definicji korzystania z wód. Ustawa ta jednak wdraża regulacje RDW, tym samym należy przyjąć, że obowiązuje definicja korzystania z wód zawarta w RDW. Zgodnie z tą definicją kluczowy jest zwrot „mające znaczny wpływ na stan wód”, który wskazuje że musi nastąpić proces mający wpływ na stan wód, a nie fakt posiadania pozwolenia wodnoprawnego. Zgodnie z art. 9 ust. 3 Prawa wodnego „Gospodarowanie wodami opiera się na zasadzie	

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			zwrotu kosztów usług wodnych, uwzględniających koszty środowiskowe i koszty zasobowe oraz analizę ekonomiczną. Zgodnie z art. 16 pkt 24 Prawa wodnego pod pojęciem kosztów środowiskowych rozumie się wartość materialną strat w środowisku powodowanych przez korzystanie z wód. Kluczowe znaczenie ma realne oddziaływanie na środowisko, a nie posiadanie decyzji administracyjnych, które pozwalają oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 7 Prawa wodnego usługi wodne obejmują odprowadzanie do wód lub do urządzeń wodnych - wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast. Ustawodawca wyraźnie i świadomie użył zwrotu „odprowadzanie”, który definiuje czynność/proces polegający na wprowadzaniu wody opadowej lub roztopowej z systemu kanalizacji deszczowej do wód. Opłata należna jest tylko za fizycznie odprowadzoną wodę, a nie za posiadanie pozwolenia wodnoprawnego. Zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych, linii kolejowych, linii przesyłowych, lotnisk lub lądowisk nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne. Powyższe wskazuje, że inwestor ma 6 lat by rozpocząć wykonywanie urządzeń wodnych od dnia gdy pozwolenie wodnoprawne stało się ostateczne. Ustawodawca miał zatem świadomość, że proces inwestycyjny w szczególności w przypadku inwestycji liniowych jak linie kolejowe jest na tyle złożony, że może upłynąć nawet 6 lat zanim podmiot rozpocznie	

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			wykonywanie urządzeń wodnych i korzystanie z nich. Należy też zauważyć, że rozpoczęcie wykonywania urządzeń wodnych nie oznacza, że od razu będzie następowało odprowadzanie nim wód opadowych lub roztopowych. W ustawie celowo zawarty jest zapis art. 400 ust. 4 Prawa wodnego, który wskazuje, że prawa i obowiązki określone w pozwoleniu wodnoprawnym na wprowadzenie ścieków do wód lub do ziemi i odprowadzanie do wód - wód opadowych lub roztopowych obowiązują od dnia, w którym decyzja o pozwoleniu wodnoprawnym stała się ostateczna, chyba że w pozwoleniu wodnoprawnym została określona inna data, od której obowiązuje to pozwolenie. Zgodnie z art. 331 ust. 3 Prawa wodnego właściciel urządzenia wodnego zgłasza posiadane urządzenie wodne Wodom Polskim w celu wpisania do systemu informacyjnego gospodarowania wodami w terminie 60 dni od dnia przystąpienia do użytkowania tego urządzenia. Ustawodawca zobowiązał właściciela urządzenia wodnego do informowania Wód Polskich o dacie przystąpienia do użytkowania tego urządzenia. Tym samym Wody Polskie odpowiedzialne za naliczanie opłat za usługi wodne posiadają wiedzę od kiedy następuje odprowadzanie wód opadowych i roztopowych. Niniejsze zgłoszenie będzie podstawą do uznania, że nastąpił proces przykładowo odprowadzania wód opadowych lub roztopowych i naliczania opłat za usługi wodne. Proponowana zmiana ustawy nie znajduje uzasadnienia w RDW lecz wyłącznie w niekorzystnych dla Wód Polskich wyrokach sądowych, o których mowa powyżej. Wody Polskie przedmiotową zmianą dążą wyłącznie do zwiększenia swoich przychodów, kosztem innych podmiotów i niezgodnie z prawem Unii Europejskiej.	
69.	Art. 1 pkt 56	PKP Polskie	Zapis z projektu ustawy:	

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
		Linie Kolejowe S. A.	„3. Do wniosku o którym mowa w ust. 2, dołącza się: oryginał lub kopię pozwolenia wodnoprawnego potwierdzoną za zgodność z oryginałem, oświadczenie o ostateczności i prawomocności pozwolenia wodnoprawnego, operat, na podstawie którego wydano dotychczasowe pozwolenie wodnoprawne, oraz oświadczenie, że zawarte w nim informacje zachowały aktualność.”; Proponowany zapis: Proponuje się pozostawić zapis w brzmieniu dotychczasowym i nie dodawać zapisu o treści: oryginał lub kopię pozwolenia wodnoprawnego potwierdzoną za zgodność z oryginałem, oświadczenie o ostateczności i prawomocności pozwolenia wodnoprawnego.” Uzasadnienie: Przepis art. 414 ust. 2 i 3 daje możliwość ustalenia kolejnego okresu obowiązywania pozwoleń wodnoprawnych, o których mowa w art. 389 pkt 1-3. Wskazanie dodatkowego obowiązku polegającego na dostarczeniu oryginału lub kopii pozwolenia wodnoprawnego potwierdzonej za zgodność z oryginałem oraz oświadczenia o ostateczności i prawomocności pozwolenia wodnoprawnego jest zupełnie nieuzasadnione, bowiem Wody Polskie posiadają wiedzę o wszystkich wydawanych pozwoleniach wodnoprawnych ponieważ są organem właściwym do wydawania pozwoleń wodnoprawnych i prowadzą stosowną ewidencję w tym zakresie lub mają dostęp do niezbędnej ewidencji (art. 538 ust. 4 ustawy Prawo wodne). Należy pamiętać, że organy, które wydawały pozwolenia wodnoprawne dla terenów innych niż zamknięte utraciły w 2018 r. kompetencje w zakresie zgód wodnoprawnych i uzyskanie oświadczenia o ostateczności i prawomocności pozwolenia wodnoprawnego nie będzie możliwe dla	Uwaga uwzględniona. W projekcie ustawy usunięto zmiany wprowadzane do art. 414 ust. 3 PW.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			pozwoleń wodnoprawnych uzyskanych przez 01.01.2018 r. Ponadto należy przyjąć, że jeśli pozwolenie wodnoprawne było uzyskiwane przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, a taka kolejność wynika z ustawy Prawa wodne i ustawy Prawo budowlane, więc pozwolenie wodnoprawne było ostateczne.	
70.	Art. 1 pkt 68	PKP Polskie Linie Kolejowe S. A.	Zapis z projektu ustawy: po ust. 2b dodaje się ust. 2ba w brzmieniu: „2ba. Oświadczenia, o których mowa w ust. 2a pkt 2, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli o następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.”, Proponowany zapis: „2ba. Oświadczenia, o których mowa w ust. 2a pkt 2 za wyjątkiem oświadczenia o którym mowa w ust. 2g, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli o następującej treści; „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.”, Uzasadnienie: Dane zawarte w oświadczeniu za dany kwartał dotyczą odprowadzania do wód – wód opadowych lub roztopowych, w odróżnieniu od oświadczenia o pobranych wodach podziemnych, wprowadzania ścieków nie pochodzą z pomiarów dokonywanych specjalnymi urządzeniami. W przypadku opłaty za	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			zmniejszenie naturalnej retencji również pewna i stabilna jest powierzchnia zabudowana nieruchomości. Przy oświadczeniu dotyczącym opłat zmiennych za usługi wodne, w przypadku ilości odprowadzanych wód opadowych lub roztopowych do wód dane są niepewne, bo; 1. Wielkość opadu w miejscu korzystania z wód nie jest mierzona. Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej nie posiada stacji meteo w każdym powiecie. Do obliczeń ilości wód opadowych lub roztopowych wykorzystuje się dane ze stacji meteo „ która często jest odległa o kilkadziesiąt kilometrów od miejsca korzystania z usług wodnych. Nie jest rzadkie zjawisko, że w danym miejscu opad występuje, a kilka kilometrów obok już nie. Szczególnie widoczne jest to w miastach, których właśnie dotyczy opłata zmienna. 2. Powszechnie stosowane metody obliczania wielkości odpływu obarczone są błędami wynikającymi z: Przyjmowanego współczynnika spływu wody, ponieważ parametr ten nie został wyznaczony e przez Wody Polskie dla wszystkich rodzajów powierzchni, nie ma nawet wartości rekomendowanych, ani wytycznych Wód Polskich w tym zakresie Brak możliwości uwzględnienia parametrów odwadnianej powierzchni, takich jak jej temperatura, nasycenie wodą. Parametry odwadnianej powierzchni mają wpływ na infiltrację, parowanie wody będącej skutkiem opadów atmosferycznych. 3. Ponadto Wody Polskie nie udostępniają podmiotom obowiązującym do ponoszenia opłat zmiennych za odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych do wód informacji takich jak: Jednoznacznie określenie, które odbiorniki wód opadowych lub roztopowych są wodami w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Potwierdza to opisana w art. 219 ścieżka ustalania	

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			charakteru wód. Jednoznacznie wskazanie granic administracyjnych miast. Należy zauważyć, że podmioty działające na terenie całego kraju (tak jak PKP PLK S.A., są obowiązane ustalać dla setek pozwoleń wodnoprawnych granice administracyjne miast we własnym zakresie. Skoro opłaty za usługi wodne są przychodem Wód Polskich, organ ten powinien dostarczyć wszystkie niezbędne dane do ich ustalenia. Podsumowując, tylko oświadczenia, w których podaje się dane z przepływomierzy, wodomierzy lub innych urządzeń pomiarowych powinny być składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.	
71.	Art. 1 pkt 68	PKP Polskie Linie Kolejowe S. A.	Zapis z projektu ustawy: „2g. W celu ustalenia wysokości opłaty, o której mowa w art. 272 ust. 5, oświadczenia, o których mowa w ust. 2a pkt 2, zawierają ilość odprowadzonych do wód - wód opadowych lub roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych wyrażoną w m3, wraz z informacją o istnieniu urządzeń do retencjonowania wody z terenów uszczelnionych i ich pojemności.”; Proponowany zapis: Proponuje się pozostawienie dotychczasowego zapisu w treści: 2g. W celu ustalenia wysokości opłaty, o której mowa w art. 272 ust. 5, oświadczenia, o których mowa w ust. 2a pkt 2, zawierają ilość odprowadzonych do wód - wód opadowych lub roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych w granicach administracyjnych miast, wyrażoną w m3, wraz z informacją o istnieniu urządzeń do retencjonowania	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			wody z terenów uszczelnionych i ich pojemności. Uzasadnienie: Usunięcie zwrotu „w granicach administracyjnych miast” powoduje niezgodność zapisu z najważniejszym w tym obszarze art. 272 ust. 5, który zawiera odniesienie do granic administracyjnych miast. Proponowana zmiana prowadzi do niespójności w przepisach ustawy Prawo wodne. Usunięcie w/w sformułowania spowoduje, że oświadczenie trzeba będzie składać dla wszystkich posiadanych pozwoleń wodnoprawnych, a nie tylko dla tych, dla których istnieje obowiązek naliczenia opłat zmiennych za odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych do wód. Ponadto podkreślenia wymaga, że art. 552 ustawy Prawo wodne podlega ciągłym zmianom, za którymi nie sposób nadążyć i przygotować się do ich realizacji, w szczególności gdy zarządza się setkami pozwoleń wodnoprawnych. Ostatnia zmiana w tym obszarze weszła w życie 20 września 2018 r., a projekt ustawy do którego wnoszone są przedmiotowe ustawy jest z 25 września 2018 r.	
72.	Uwagi szczegółowe dot. realizacji inwestycji kolejowych Art. 1 pkt 26	PKP Polskie Linie Kolejowe S. A.	Zapis z projektu ustawy: „14) nadzoruje planowanie i realizację zadań związanych z utrzymaniem wód i pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną, w tym obwałowań oraz obszaru międzywala,” Proponowany zapis: 14) nadzoruje planowanie i realizację zadań związanych z utrzymaniem wód i pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną, w tym obwałowań oraz obszaru międzywala oraz odpowiada za uregulowanie w ewidencji gruntów i budynków stanu gruntów pod wodami publicznymi”. Uzasadnienie: Zgodnie z art. 216 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne grunty pokryte śródlądowymi wodami płynącymi, wodami morza terytorialnego oraz morskimi wodami	Uwaga nieuwzględniona.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			wewnętrzny stanowią własność właściciela tych wód. Zgodnie z art. 212 prawa właścicielskie w stosunku do wód płynących wykonują Wody Polskie. Stan prawny gruntów pod wodami publicznymi w wielu przypadkach nie został dotychczas uregulowany przez podmioty odpowiedzialne za wody publiczne. Zdarzają się takie sytuacje, że linia kolejowa stanowi ciągłą działkę ewidencyjną zaś przecinająca ją śródlądowa woda płynąca (ciek naturalny) stanowi 2 odrębne działki geodezyjne po dwóch stronach linii kolejowych. Przedmiotowe zagadnienie staje się problemem gdy PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. przystępują do realizacji inwestycji i muszą uzyskać prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, decyzje o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub pozwolenie na budowę. Wody Polskie z mocy ustawy wykonują prawa właścicielskie do wód publicznych, w tym gruntu pod wodami. Grunt ten ma nieuregulowany status prawny, co blokuje uzyskiwanie decyzji przez PKP Polskie Linie kolejowe S.A., porządkowanie stanu formalnego zajmuje dużo czasu i w poszczególnych przypadkach opóźnia realizację inwestycji kolejowych, w tym dofinansowywanych ze środków UE. Wody Polskie mając interes formalny i prawny w postaci poprawnego zarządzania mieniem Skarbu Państwa, pozyskiwania przychodów z umów użytkowania gruntów pokrytych wodami powinny dążyć do uregulowania stanu formalno-prawnego gruntów, którymi zarządzają. Powyższy zapis, zobliguje Wody Polskie do podjęcia w całym kraju działań mających na celu uporządkowanie stanu formalnego i zakończenia wieloletnich (22 lata) zaniedbań w tym obszarze.	
73.	Art. 1 pkt 29	PKP Polskie Linie Kolejowe S. A.	Proponuje się dodatkową zmianę ust 2 i nadanie mu brzmienia: „ust. 2 otrzymuje brzmienie: Umowę użytkowania zawiera się w formie pisemnej z	Uwaga nieuwzględniona.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			uwzględnieniem art. 498 pkt 2 i art. 499 pkt. 2, a do jej zawarcia ze strony Skarbu Państwa są upoważnione odpowiednio podmioty, o których mowa w art. 272 ust. 1. Uzasadnienie: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. przed przystąpieniem do robót budowlanych muszą dysponować prawem do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W przypadku gruntów pod wodami publicznymi takie prawo daje umowa zawierana na podstawie art. 261 Prawa wodnego. Z regulacji zawartej w art. 498 wynika, że na czas realizacji inwestycji zajęcie wód powierzchniowych jest nieodpłatne. Z doświadczenia Spółki wynika, że Wody Polskie nie stosują przepisu art. 498. Ww. propozycja pozwoli na wypracowanie reguły postępowania według jednego z poniższych schematów: a) Zawarcie porozumienia, o którym mowa w art. 9ya ust. 4 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, w którym będzie wskazane, że daje ono prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Porozumienie dawałoby prawo do nieodpłatnego zajęcia wód. W porozumieniu każdorazowo zastrzegano by, że po zakończeniu realizacji inwestycji zwarta będzie umowa, o której mowa w art. 261 ustawy Prawo wodne. lub b) Zawarcie umowy, o której mowa w art. 261 ustawy Prawo wodne, w której będzie wskazane, że: daje ona na prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane; na czas realizacji inwestycji PKP PLK S.A. nie ponosi opłaty za zajęcie terenu wód płynących; fakt zakończenia inwestycji zostanie zgłoszony Wodom Polskim i od tego momentu będzie ponoszona opłata, o której mowa w art. 261 ustawy z dnia 20 lipca 2007 r.	

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			Prawo wodne.	
74.	Ary. 1 pkt 34	PKP Polskie Linie Kolejowe S. A.	Zapis z projektu ustawy: „2. Ewidencję danych, o której mowa w ust. 1, udostępnia się do wglądu nieodpłatnie.”, b) po ust. 2 dodaje się ust. 3 w brzmieniu: „3. Wyszukiwanie danych zawartych w ewidencji, o której mowa w art. 302, sporządzanie kopii dokumentów oraz ich przesyłanie odbywa się na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.”; Proponuję się rezygnację z w/w zmiany. Uzasadnienie: Dane zawarte w ewidencji Wody Polskie gromadzą na podstawie pozwoleń wodnoprawnych, pozwoleń zintegrowanych, pomiarów dokonywanych przez podmioty obowiązane do ponoszenia opłat za usługi wodne oraz innych danych technicznych i technologicznych. Oznacza to, że zdecydowana większość danych w ewidencji została wygenerowana na koszt zakładów uzyskujących pozwolenia wodnoprawne. Zakłady te poniosły koszty przygotowania dokumentacji na potrzeby pozwoleń wodnoprawnych, wniosły opłatę za uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego, która stanowi przychód Wód Polskich, Nie jest uzasadnione by Wody Polskie po raz kolejny żądały opłat za udostępnienie danych zawartych w ewidencji. Należy zauważyć, że dane zawarte w ewidencji pomocne są do opracowania operatów wodnoprawnych. Na ich podstawie ocenia się czy dla danej inwestycji nie nastąpi negatywne oddziaływanie skumulowane z innymi inwestycjami na danym terenie.	Uwaga nieuwzględniona. Proponuje się uzupełnić uzasadnienie w tym zakresie.
75.	Art. 1 pkt 37	PKP Polskie Linie Kolejowe	Zapis z projektu ustawy: „6. Bezpłatny dostęp do danych z systemu	Uwaga nieuwzględniona.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
		S. A.	informacyjnego gospodarowania wodami przysługuje: 1) w celu realizacji zadań ustawowych - organom administracji publicznej oraz instytutom badawczym 2) w celu edukacyjnym - szkołom, uczelniom, organizacjom pozarządowym „;” Proponowany zapis: „6. Bezpłatny dostęp do danych z systemu informacyjnego gospodarowania wodami przysługuje: 1) w celu realizacji zadań ustawowych - organom administracji publicznej oraz instytutom badawczym, 2) w celu edukacyjnym - szkołom, uczelniom, organizacjom pozarządowym, 3) właściwym zarządcom infrastruktury kolejowej”. Uzasadnienie: Proponowana zmiana rozszerza katalog podmiotów uprawnionych do bezpłatnego dostępu do danych z systemu informacyjnego gospodarowania wodami, w związku z tym proponuje się dodanie do katalogu zarządców infrastruktury kolejowej, które realizują zadania publicznie podobnie jak organy administracji publicznej. PKP PLK S.A. nie są zwolnione z ponoszenia opłat w tym zakresie, co skutkuje koniecznością zbędnego wydatkowania środków z publicznych.	
76.	Art. 1 pkt 45	PKP Polskie Linie Kolejowe S. A.	Zapis z projektu ustawy: „3) zmianę ukształtowania terenu na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.”; Proponuje się rezygnację z dodania punktu 3 w art. 390 ust. 1 lub jeżeli nie będzie to możliwe proponuje się zapis: 3) zmianę ukształtowania terenu na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią polegającą na podniesieniu lub obniżeniu niwelety terenu minimum o 20 cm na obszarze I ha.”; Uzasadnienie: W ustawie Prawo wodne nie jest podana definicja	Obecny projekt ustawy nie dokonuje zmian w art. 390 PW.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			zmiany ukształtowania terenu, co będzie interpretowane, że każda zmiana ukształtowania terenu na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wywołuje obowiązek posiadania pozwolenia wodnoprawnego (np. podniesienie o 1 cm powierzchni gruntu na obszarze 1m2 terenu). Z praktyki wiadomo, że nie każda zmiana ukształtowania terenu będzie miała wpływ na zagrożenie powodziowe. Zapis bez doprecyzowania warunków brzegowych powodował będzie konieczność uzyskiwania szeregu nowych pozwoleń wodnoprawnych. Działania realizowane w ramach tych pozwoleń wodnoprawnych nie będą miały wpływu na zagrożenie powodziowe. Należy pamiętać, że sam proces wyznaczania obszaru szczególnego zagrożenia powodzią - zasięg wody powodziowej wyznaczany jest z pewnym błędem wynikającym dokładności danych wejściowych np. numeryczny model terenu. Ponadto bardziej rygorystyczne podejście do obszarów zagrożenia powodziowego w przedmiotowej zmianie jest sprzeczne z art. 1 ust. 29 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy - Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw, który wskazuje, że pozwolenia wodnoprawnego albo zgłoszenia wodnoprawnego nie wymaga lokalizowanie, na okres do 180 dni, tymczasowych obiektów budowlanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Z takimi obiektami z całą pewnością wiąże się zmiana ukształtowania terenu.	
77.	Art. pkt 50	PKP Polskie Linie Kolejowe S. A.	Zapis z projektu ustawy: „1. Stroną postępowania w sprawach dotyczących pozwoleń wodnoprawnych jest: 1) wnioskodawca; 2) właściciel nieruchomości bądź urządzeń wodnych znajdujących się w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych lub zamierzonego	Obecny projekt ustawy nie wprowadza zmian do art. 407 ust. 1 PW.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			korzystania z wód; 3) uprawniony do korzystania z wód w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych; 4) uprawniony do rybactwa w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych; 5) w przypadku wprowadzania do urządzeń kanalizacyjnych ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego określone w przepisach wydanych na podstawie art. 700 ust. 1 - właściciel tych urządzeń.”, Proponowany zapis: „1. Stroną postępowania w sprawach dotyczących pozwoleń wodnoprawnych jest: 1) wnioskodawca; 2) właściciel i posiadacz nieruchomości bądź urządzeń wodnych znajdujących się w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych lub zamierzonego korzystania z wód; 3) uprawniony do korzystania z wód w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych; 4) uprawniony do rybactwa w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych, 5) w przypadku wprowadzania do urządzeń kanalizacyjnych ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego określone w przepisach wydanych na podstawie art. 100 ust. 1 - właściciel tych urządzeń. Uzasadnienie: Proponowana zmiana art. 407 wprowadza dość swobodny i szeroki katalog stron postępowania w sprawach dotyczących pozwoleń wodnoprawnych.	

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			Właściciele nieruchomości można ustalić na podstawie ewidencji gruntów i budynków, o której mowa w art. 2 pkt 8 ustawy z dnia 77 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne. Natomiast podmioty wymienione w punktach 3-5 prawdopodobnie nie są ujawnione w ewidencji gruntów i budynków. Ustawodawca wprowadził zatem do katalogu stron, które potencjalnie mogą być zainteresowane postępowaniem w sprawie pozwoleń wodnoprawnych. Dlatego też proponuje się dodać posiadaczy gruntów, którzy mogą podlegać niekorzystnemu oddziaływaniu inwestycji realizowanych w sąsiedztwie linii kolejowych.	
78.	Art. 1 pkt 50	PKP Polskie Linie Kolejowe S. A.	Zapis z projektu ustawy: 5. Siedziby i adresy stron ustala się na podstawie ewidencji gruntów i budynków, o której mowa w art. 2 pkt 8 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2017 r. poz. 2101 oraz z 2018 r. poz. 650). 6. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w ewidencji, o której mowa w ust. 5 uważa się za dokonane.” Art. 1 pkt 53) odnoszący się do art. 407 ust. 2 Zapis z projektu ustawy: a) w ust. 2 dodaje się pkt 5 w brzmieniu: „5) wypisy z rejestru gruntów lub uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych.”, Proponuje się rozważenie, czy w/w zmiany zapisów są zasadne, w przypadku, gdy art. 401 ust. 4 ustawy Prawo wodne w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy - Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw wskazuje, że zawiadomienia o wszczęciu postępowania sprawach dotyczących pozwolenia wodnoprawnego zawiadamia się strony w drodze obwieszczeń. W związku z powyższym	Uwaga nieuwzględniona

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			wymagania dotyczące dołączenia do wniosku o wydanie pozwoleń wodnoprawnych wypisów z rejestru gruntów jest nieuzasadnione.	
79.	Art. 1 pkt 55	PKP Polskie Linie Kolejowe S. A	Zapis z projektu ustawy: 6. Operat, na podstawie którego wydaje się pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie do wód lub do urządzeń wodnych - wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast, oprócz odpowiednich danych, o których mowa w ust. 1 i 2, zawiera:"; Proponuje się rezygnację z propozycji i pozostawić zapis w dotychczasowym brzmieniu. Uzasadnienie: Przepis art. 409 ust 6 został wprowadzony na potrzeby realizacji obowiązków wynikających z art. 272 ust. 5, który dotyczy wyłącznie opłaty za odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych do wód, nie zaś urządzeń wodnych. W obecnym brzmieniu art. 409 ust. 6 gwarantuje dane w operacie wodnoprawnym niezbędne do realizacji obowiązku art. 272 ust. 5. Wprowadzenie zmian skutkować będzie koniecznością dokonywania dodatkowych obliczeń hydraulicznych dla sytuacji gdy odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych następuje do urządzeń wodnych, a dane te nie są potrzebne do naliczania opłat za usługi wodne, ponieważ odprowadzanie wody do urządzeń wodnych nie jest objęte opłatą za usługi wodne. Podmioty będą obowiązane do przygotowywania operatów wodnoprawnych w szerszym zakresie, a dane z tych operatów wodnoprawnych w ogóle nie będą wykorzystywane. Poza tym należy zauważyć, że wprowadzając zmianę	Uwaga nieuwzględniona.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			we wstępie do artykuł 409 ust. 6 należałoby wprowadzić również odpowiednie zmiany w pkt. 1, 2 poprzez dodanie zwrotu „lub do urzędzeń wodnych”	
80.	Art. 1 pkt 60 - 64	PKP Polskie Linie Kolejowe S. A	Wszystkie zmiany dotyczące ocen wodnoprawnych i deklaracji, o których mowa w art. 440 wydają się być ponownie niepotrzebnie komplikowane. Od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne przepisy w przedmiotowym obszarze zmieniane były już ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy - Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw, która weszła w życie 20 września 2018 r. Należy zauważyć, że opiniowany projekt zmian ma datę 25 września 2018 r. Ponadto, w przedmiotowej sprawie poczynione były ustalenia na poziomie Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej i Ministerstwa Infrastruktury (pismo DGWiZS.WPWO7I.3.1.2018.AGZz 8 maja 2018 r.). Biorąc pod uwagę, że aspekt ten dotyczy realizacji dużych projektów infrastrukturalnych finansowanych ze środków UE należałoby jak najbardziej uprościć przedmiotowe zapisy, aby umożliwić potencjalnym Beneficjentom sprawne pozyskiwanie wsparcia UE. Zapisy z projektu ustawy: a) art. 426 otrzymuje brzmienie: „Ocenę wodnoprawną wydaje się, na wniosek podmiotu planującego realizację inwestycji lub działania o których mowa w art. 425 w drodze decyzji lub deklaracji zgodności, o której mowa w art. 440.” b) art. 437 otrzymuje brzmienie: Jeżeli ustalono, że planowana inwestycja lub działanie wpływa korzystnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 67, organ właściwy w sprawach ocen wodnoprawnych wydaje ocenę wodnoprawną w drodze deklaracji zgodności, o której mowa w art. 440.”? Przed wszystkim należy zauważyć, że nie powinno się	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			łączyć w jedno rozstrzygnięcie w formie decyzji administracyjnych (ocena wodnoprawna w obecnej formie) z wydawanymi na potrzeby aplikowania o fundusze UE zaświadczeniami, do jakich należy zaliczyć deklaracje zgodności w rozumieniu rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 207 5/207 z dnia 20 stycznia 2015 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. W przypadku linii kolejowych, ocena wodnoprawna jest realizowana w ramach postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Natomiast, deklaracje organów odpowiedzialnych za gospodarkę wodną wymagane są tylko dla dużych projektów ubiegających się o wsparcie UE. W związku z powyższym, dla zdecydowanej większości przedsięwzięć dot. prac na liniach kolejowych nie ma konieczności wydawania ww. deklaracji. Z drugiej strony, nie zawsze też na etapie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych znana jest ostateczna wartość projektu i w związku z tym niemożliwe jest określenie czy projekt będzie projektem dużym i będzie wymagał uzyskania deklaracji. Dodatkowo należy mieć na uwadze, że nie zawsze przedsięwzięcie objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, przed wydaniem której prowadzona była ocena wodnoprawna jest tożsame z projektem ubiegającym się o wsparcie ze środków UE. Bardzo często, zakres takich projektów jest większy i obejmuje np. elementy które nie muszą posiadać decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub elementy objęte inną decyzją, dlatego też wymagane jest aby na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie występować o wydanie deklaracji organów odpowiedzialnych za gospodarkę wodną na cały zakres projektu (dużego) ubiegającego się o dofinansowanie, istotnym jest	

Lp.	Art. projektu	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi/uzasadnienie
			również fakt, że wnioski o dofinansowanie przygotowywane są w różnym czasie od chwili wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Z kolei, zalecanym jest przez instytucje zajmujące się ich weryfikacją (CUPT), aby załączniki t.j. zaświadczenia organów odpowiedzialnych czy za obszary Natura 2000 czy gospodarkę wodną były aktualne. Dlatego też wydawanie tego typu deklaracji już na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest bezcelowe, gdyż na późniejszym etapie (tj. wniosku o dofinansowanie) o taką deklarację trzeba będzie ponownie wystąpić. Inna kwestią jest formularz, na którym ma być przygotowana taka deklaracja, który może różnić się w zależności od rodzaju funduszy, a na etapie postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej może nie być wiadomo z jakiego funduszu w przyszłości będzie Inwestor korzystał (CEF? POiŚ?). Reasumując, wnioskujemy o wykreślenie dodatkowych zapisów regulujących kwestie wydawania deklaracji zgodności. Powinny one pozostać w dotychczasowej formie zaświadczenia (zgodnie z ustawą KPA), wydawanego każdorazowo na wniosek zainteresowanego na podstawie szczegółowych danych, o których mowa na stronach PGW Wody Polskie.	

TABELA ZGODNOŚCI

TYTUŁ PROJEKTU:		Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH:		1) dyrektywa Komisji (UE) 2017/845 z dnia 17 maja 2017 r. zmieniająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE w odniesieniu do przykładowych wykazów elementów branych pod uwagę przy opracowaniu strategii morskich (Dz. Urz. UE L 125 z 18.05.2017, str. 27), 2) dyrektywa Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. dotycząca ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanym przez azotany pochodzenia rolniczego (Dz. Urz. WE L 375 z 31.12.1991, str. 1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 68, Dz. Urz. UE L 284 z 31.10.2003, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 1, t. 4, str. 447 i Dz. Urz. UE L 31 z 21.11.2008, str. 1, z późn. zm.);			
WYJAŚNIENIE TERMINU WEJŚCIA W ŻYCIE PROJETKU/ÓW					
PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ					
JEDN. RED.	TREŚĆ PRZEPISU UE	KONIECZNOŚĆ WDROŻENIA	JEDN. RED.	TREŚĆ PRZEPISU/ÓW PROJEKTU USTAWY	UZASADNIENIE
		T / N			
zał. III tabela 1 dyrektywy 2008/56/WE	Grupy gatunków ptaków, ssaków, gadów, ryb i głowonogów morskich danego regionu lub podregionu morskiego Przestrzenne i czasowe zróżnicowanie dla gatunku lub populacji: — rozmieszczenie, liczebność lub biomasa — struktura pod względem	T	art.150 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo wodne	„1) analizę podstawowych cech i właściwości wód morskich i obecnego stanu środowiska wód morskich, obejmującą w szczególności charakterystykę: a) grup gatunków ptaków, ssaków, gadów i ryb morskich dla regionu Morza Bałtyckiego, zawierającą przestrzenne i	

	wielkości, wieku i płci — wskaźniki płodności, przeżycia i śmiertelności/obrażeń — zachowania, w tym przemieszczanie się i migracja —siedlisko gatunku (zakres, przydatność) Skład gatunkowy grupy Ogólne typy siedlisk słupa wody (pelagiczne) i dna morskiego (bentosowe) lub inne typy siedlisk, z uwzględnieniem związanych z nimi biocenoz w całym regionie lub podregionie morskim Dla każdego typu siedliska: — rozmieszczenie siedliska i zasięg (w stosownych przypadkach objętość) — skład gatunkowy, liczebność lub biomasa (zmiany przestrzenne i czasowe) —struktura wielkościowa i wiekowa gatunku (w stosownych przypadkach) —charakterystyka fizyczna, hydrologiczna i chemiczna Dodatkowo dla siedlisk pelagicznych: — stężenie chlorofilu a — częstotliwości i zasięg przestrzenny zakwit planktonu Struktura, funkcje i procesy ekosystemów, obejmujące: — charakterystykę fizyczną i hydrologiczną — charakterystykę		czasowe zróżnicowanie dla danego gatunku lub populacji danego gatunku w zakresie: – rozmieszczenia, liczebności lub biomasy, – struktury pod względem wielkości, wieku i płci, – wskaźników płodności, przeżycia i śmiertelności lub obrażeń, – zachowania, w tym przemieszczania się i migracji, – siedliska gatunku, biorąc pod uwagę zakres i przydatność, – składu gatunkowego danej grupy ptaków, ssaków, gadów lub ryb morskich, b) ogólnych typów siedlisk w słupie wody (siedlisk pelagicznych) i na dnie morskim (siedlisk bentosowych) lub innych typów siedlisk, z uwzględnieniem związanych z nimi biocenoz w całym regionie Morza Bałtyckiego dla każdego typu siedliska w zakresie: – rozmieszczenie siedliska i jego zasięgu, a w przypadkach, gdy jest to możliwe – również objętości siedliska, – zmian przestrzennych i czasowych składu gatunkowego, liczebności lub biomasy, – struktury wielkościowej i wiekowej gatunku danego siedliska – w przypadkach, gdy jest to możliwe do określenia, – charakterystyki fizycznej, hydrologicznej i chemicznej,	

	chemiczną — charakterystykę biologiczną — funkcje i procesy Przestrzenne i czasowe zmiany w zakresie: — temperatury i zlodzenia — hydrologii (układy falowania i prądów; wypływanie wód głębinowych, mieszanie, czas wymiany wody, dopływ wody słodkiej; poziom morza) — batymetrii — zmętnienia (ładunki mułu/osadów), przejrzystości, rozchodzenia się dźwięku — substratu i morfologii dna morskiego — zasolenia, substancji biogennych (N, P), węgla organicznego, gazów rozpuszczonych (pCO₂, O₂) i poziomu pH —powiązań między siedliskami i gatunkami ptaków, ssaków, gadów, ryb i głowonogów morskich —struktury biocenoz pelagiczno-bentosowych — produktywności		— stężenia chlorofilu „a” oraz częstotliwości i zasięgu przestrzennego zakwitu planktonu – w przypadku siedlisk pelagicznych; c) struktury, funkcji i procesów ekosystemów, w tym łańcuchów pokarmowych, obejmującą właściwości fizyczne, hydrologiczne, chemiczne, biologiczne oraz funkcje i procesy zawierające przestrzenne i czasowe zmiany w zakresie: – temperatury i zlodzenia wody, – hydrologii – układy falowania i prądów morskich, wypływanie wód głębinowych, mieszanie wody, czas wymiany wody, dopływ wody słodkiej, poziom morza, – batymetrii, – zmętnienia wody – ładunki mułu lub osadów, przezroczystość wody, rozchodzenia się dźwięku, – substratu i morfologii dna morskiego, – zasolenia wody, substancji biogennych – azotu lub, fosforu, węgla organicznego, gazów rozpuszczonych – pCO₂ O₂, a także poziomu pH, – powiązań między siedliskami i gatunkami ptaków, ssaków, gadów i ryb morskich, – struktury biocenoz pelagiczno-bentosowych,	

				– produktywności ekosystemów;	
zał. III Tabela 2a Presje antropogeniczne, sposoby użytkowania i działalność człowieka w środowisku morskim lub mające wpływ na środowisko morskie 2008/56/WE	Wprowadzanie lub rozprzestrzenianie się gatunków obcych (2) Wprowadzanie drobnoustrojów chorobotwórczych Wprowadzanie gatunków zmodyfikowanych genetycznie i przemieszczanie gatunków rodzimych Utrata lub zmiana naturalnych biocenoz spowodowana hodowlą gatunków zwierząt lub uprawą gatunków roślin Niepokojenie gatunków (np. w miejscach lęgu, odpoczynku lub żerowania) spowodowane obecnością człowieka Eksploatacja lub śmiertelność/szkody w obrębie dzikich gatunków (w ramach połowów komercyjnych i rekreacyjnych oraz innych działań) Fizyczne Zaburzenia fizyczne dna morskiego (tymczasowe lub odwracalne) Straty fizyczne (spowodowane trwałymi zmianami podłoża dna morskiego lub morfologii oraz eksploatacją substratu dna morskiego) Zmiany warunków hydrologicznych Wprowadzanie substancji biogennej – źródła rozproszone, źródła punktowe, depozycja atmosferyczna Wprowadzanie materii organicznej – źródła rozproszone i źródła punktowe Wprowadzanie innych substancji (np.	T	art. 150 ust. 3 pkt 1-3 i ust. 7 i 8 ustawy – Prawo wodne	w ust. 3 pkt 1 - 3 otrzymują brzmienie: Na potrzeby opracowania analizy, o której mowa w ust. 1 pkt 2, sporządza się: 1) zestawienie dominujących presji antropogenicznych pochodzenia lądowego na wody morskie, zawierające w szczególności wykaz następujących presji i oddziaływań w zakresie: a) wprowadzania substancji biogennej – źródła rozproszone, źródła punktowe, depozycja atmosferyczna, b) wprowadzania materii organicznej – źródła rozproszone i źródła punktowe, c) wprowadzania innych substancji, w tym substancji syntetycznych, substancji niesyntetycznych, radionuklidów – źródła rozproszone, źródła punktowe, depozycja atmosferyczna, poważne zdarzenia, d) dopływu wody – źródła punktowe, w tym solanka, e) wprowadzania drobnoustrojów patogennych, f) wprowadzania lub - rozprzestrzenianie się gatunków obcych; 2) zestawienie dominujących presji antropogenicznych pochodzenia morskiego na wody morskie wynikających z działalności rybackiej, zawierające w szczególności wykaz następujących presji i oddziaływań w zakresie:	

	substancji syntetycznych, substancji niesyntetycznych, radionuklidów) – źródła rozproszone, źródła punktowe, depozycja atmosferyczna, poważne zdarzenia Wprowadzanie odpadów (odpady stałe, w tym mikroodpady) Wprowadzanie hałasu związanego z działalnością człowieka (impulsowego, ciągłego) Wprowadzanie innych rodzajów energii (np. pola elektromagnetycznego, światła i ciepła) Dopływ wody – źródła punktowe (np. solanka) Intensywność, przestrzenne i czasowe zróżnicowanie presji w środowisku morskim oraz, w stosownych przypadkach, u źródła Na potrzeby oceny oddziaływań presji na środowisko należy wybrać odpowiednie elementy ekosystemu i parametry z tabeli 1		a) wprowadzania gatunków genetycznie zmodyfikowanych i przemieszczanie gatunków rodzimych, b) utraty lub zmiany naturalnych biocenoz spowodowanych hodowlą gatunków zwierząt lub uprawą gatunków roślin, c) eksploatacji lub śmiertelności lub szkód w obrębie dzikich gatunków, wynikających w szczególności z prowadzenia połowów komercyjnych lub rekreacyjnych; 3) zestawienie dominujących presji antropogenicznych pochodzenia morskiego na wody morskie, zawierające w szczególności wykaz następujących presji i oddziaływań w zakresie: a) tymczasowych lub odwracalnych zaburzeń fizycznych dna morskiego, b) spowodowanego obecnością człowieka niepokojenia gatunków, w szczególności w miejscach lęgu, odpoczynku lub żerowania, c) wprowadzania lub rozprzestrzeniania się gatunków obcych, d) strat fizycznych spowodowanych trwałymi zmianami podłoża dna morskiego lub morfologii oraz eksploatacją substratu dna morskiego, e) zmian warunków hydrologicznych, f) wprowadzania odpadów stałych, w tym mikrodrobin,	

				g) występowania hałasu związanego z działalnością człowieka (impulsowego i ciągłego), h) innych źródeł energii, w szczególności pola elektromagnetycznego, światła i ciepła.”, 7. Na potrzeby opracowania analizy, o której mowa w ust. 1 pkt 2, stosuje się pod uwagę następujące parametry: 1) intensywność presji i oddziaływań antropogenicznych na wody morskie; 2) przestrzenne i czasowe zróżnicowanie presji i oddziaływań antropogenicznych w środowisku morskim oraz, w stosownych przypadkach u źródła tych presji. 8. W przypadku przygotowania ocen oddziaływania presji antropogenicznych na środowisko morskie należy wybrać odpowiednie elementy ekosystemu, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i odpowiadające im parametry.	
zał. III tabela 2b. Sposoby użytkowania i działalność człowieka w środowisku morskim lub mające wpływ na środowisko	Fizyczna zmiana struktury rzek, linii brzegowej i dna morskiego (gospodarka wodna) Zajmowanie gruntów Kanalizacja i inne zmiany przebiegu cieków wodnych Ochrona brzegu morskiego i ochrona przeciwpowodziowa*	T	art. 150 ust. 6 ustawy – Prawo wodne	„6. Przy opracowaniu analizy, o której mowa w ust. 1 pkt 2, uwzględnia się bierze się pod uwagę następujące sposoby użytkowania środowiska morskiego oraz działalności człowieka w środowisku morskim mające wpływ na środowisko morskie:	

morskie 2008/56/WE	Konstrukcje morskie (inne niż służące do wydobywania ropy naftowej/gazu lub wykorzystywania źródeł energii odnawialnej)* Zmiana morfologii dna morskiego, np. pogłębianie i kłapowanie urobku* Eksploracja zasobów nieożywionych Eksploracja minerałów (skał, rud metali, żwiru, piasku, muszli)* Wydobycie ropy naftowej i gazu ziemnego, z uwzględnieniem infrastruktury* Pozyskiwanie soli* Pozyskiwanie wody* Wytwarzanie energii Wytwarzanie energii odnawialnej (energia wiatru, fal i pływów), z uwzględnieniem infrastruktury* Wytwarzanie energii ze źródeł nieodnawialnych Przesył energii elektrycznej i łączność (kable podwodne)* Eksploracja zasobów żywych Połów ryb i zbieranie skorupiaków (komercyjne, rekreacyjne)* Przetwórstwo ryb i skorupiaków* Pozyskiwanie roślin morskich* Polowanie i zbieranie w innych celach* Hodowla zasobów żywych Akwakultura – morska, z uwzględnieniem infrastruktury* Akwakultura – słodkowodna		1) w zakresie fizycznej zmiany struktury rzek, linii brzegowej i dna morskiego: a) zajmowanie gruntów, b) regulacja wód i inne zmiany przebiegu cieków wodnych, c) ochrona brzegów morskich oraz ochrona przed powodzią, d) konstrukcje morskie inne niż służące do wydobywania ropy naftowej lub gazu lub wykorzystywania źródeł energii odnawialnej, e) zmiana morfologii dna morskiego, w szczególności w wyniku pogłębiania i kłapowania urobku; 2) w zakresie eksploatacji nieożywionych zasobów naturalnych: a) eksploatację minerałów, w tym skał, rud metali, żwiru, piasku lub muszli, b) wydobycie ropy naftowej i gazu ziemnego, z uwzględnieniem infrastruktury, c) pozyskiwanie soli, d) pozyskiwanie wody; 3) w zakresie wytwarzania energii:	

	Rolnictwo Leśnictwo Transport Infrastruktura transportowa* Transport – morski* Transport – lotniczy* Transport – lądowy* Użytkowanie miejskie i przemysłowe Użytkowanie miejskie Użytkowanie przemysłowe Przetwarzanie i unieszkodliwianie odpadów* Turystyka i wypoczynek Infrastruktura na potrzeby turystyki i wypoczynku* Działalność w dziedzinie turystyki i wypoczynku* Bezpieczeństwo/obrona Operacje wojskowe (zgodnie z art. 2 ust. 2) Edukacja i badania naukowe Badania naukowe, analizy i działania edukacyjne*		a) wytwarzanie energii odnawialnej – energia wiatru, fal i pływów, z uwzględnieniem infrastruktury, b) wytwarzanie energii ze źródeł nieodnawialnych, c) przesyłanie energii elektrycznej i łączność, w szczególności przy pomocy podmorskich kabli; 4) w zakresie eksploatacji żywych zasobów: a) komercyjny lub rekreacyjny połów ryb oraz komercyjne i rekreacyjne zbieranie skorupiaków, b) przetwórstwo ryb i skorupiaków, c) pozyskiwanie roślin morskich, d) polowanie i zbieranie w innych celach; 5) w zakresie hodowli żywych zasobów: a) akwakultura morska, z uwzględnieniem służącej jej infrastruktury, b) akwakultura słodkowodna, c) rolnictwo, d) leśnictwo; 6) w zakresie transportu: a) infrastruktura transportowa,	

				b) transport morski, c) transport lotniczy, d) transport lądowy; 7) w zakresie użytkowania miejskiego i przemysłowego: a) użytkowanie miejskie, b) użytkowanie przemysłowe, c) przetwarzanie, w tym unieszkodliwianie odpadów; 8) w zakresie turystyki i wypoczynku: a) infrastruktura na potrzeby turystyki i wypoczynku, b) działalność w dziedzinie turystyki i wypoczynku; 9) w zakresie bezpieczeństwa i obrony – operacje wojskowe w środowisku morskim lub mające wpływ na środowisko morskie prowadzone na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej, ze wskazaniem rodzaju działalności; 10) w zakresie edukacji i badań naukowych – badania naukowe, analizy oraz działania edukacyjne.	
zał. III Uwaga 1 do tabeli 2 dyrektywy 2008/56/WE	Oceny presji powinny uwzględniać ich poziomy w środowisku morskim oraz, w	T	Art. 150 ust. 9 ustawy –	9. Analiza, o której mowa w ust. 1 pkt 2, uwzględnia poziomy presji antropogenicznych w środowisku morskim oraz, w stosownych przypadkach,	

	stosownych przypadkach, wielkości wprowadzane (ze źródeł lądowych lub atmosferycznych) do środowiska morskiego.		Prawo wodne	wielkości tych presji wprowadzane ze źródeł lądowych lub atmosferycznych do środowiska morskiego.	
Art. 2 lit. e i g dyrektywy 1991/676/EWG	e) "nawóz" oznacza każdą substancję zawierającą związek azotu lub związki azotu rolniczo wykorzystywaną w celu zwiększania wzrostu roślinności; może on także obejmować odchody zwierzęce, pozostałości z gospodarstw rybackich oraz osady ściekowe; g) "odchody zwierzęce" oznaczają wszelkie odchody wydalone przez inwentarz żywy lub mieszaninę ściółki i odchodów wydalanych przez inwentarz żywy, nawet w formie przetworzonej;			30a) nawozach – rozumie się przez to każdą substancję zawierającą związek azotu lub związki azotu rolniczo wykorzystywaną w celu zwiększenia wzrostu roślinności, a także odchody zwierzęce, pozostałości z gospodarstw rybackich oraz osady ściekowe; 30b) nawozach naturalnych – rozumie się przez to nawozy pochodzące od zwierząt gospodarskich – obornik, gnojówka, gnojowica, pomiot ptasi, przeznaczone do rolniczego wykorzystania, w tym również w formie przetworzonej: a) nawóz naturalny płynny: – gnojowica – mieszanina kału i moczu zwierząt z domieszką wody, – gnojówka – odciek z obornika (przefermentowany mocz zwierząt), b) nawóz naturalny stały: – obornik – mieszanina kału i moczu zwierząt wraz ze ściółką, w szczególności słomą, trocinami lub korą,	

				– pomiot ptasi – odchody drobiu z bezściółowego systemu utrzymywania zwierząt gospodarskich;”;	
Załącznik III dyrektywa 91/676/EWG	1. Środki obejmują zasady odnoszące się do: 1. okresów, kiedy rolnicze wykorzystanie niektórych rodzajów nawozu jest zakazane; 2. pojemności zbiorników do przechowywania odchodów zwierzęcych; pojemność ta musi przekraczać pojemność wymaganą do przechowywania w najdłuższym okresie, podczas którego rolnicze wykorzystanie w strefie zagrożenia jest zabronione, z wyjątkiem przypadków, gdy może zostać dowiedzione właściwym władzom, iż wszelkie ilości odchodów zwierzęcych nadmierne w stosunku do rzeczywistej pojemności przechowywania zostaną usunięte w sposób, który nie będzie szkodliwy dla środowiska; 3. ograniczenie rolniczego wykorzystania nawozów, zgodne z dobrą praktyką rolniczą i uwzględniające cechy danej strefy zagrożenia, w szczególności; a) warunki glebowe, rodzaj gleby i nachylenie terenu; b) warunki klimatyczne, opady i nawadnianie;	T	art. 1 pkt. 12 i 13 dodający art. 104a-104c, 105b, 105c ustawy – Prawo wodne	15) w art. 104 w ust. 2 w pkt 1 w lit. m średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. n–p w brzmieniu: „n) określenie odległości, w jakich nie stosuje się nawozów w pobliżu wód powierzchniowych, w zależności od rodzaju stosowanego nawozu, występowania uprawy roślin, rodzaju wód powierzchniowych oraz sposobu stosowania nawozu, o) określenie odległości stosowania nawozów na terenach o dużym nachyleniu w kierunku wód powierzchniowych w zależności od występowania uprawy roślin lub sposobu stosowania nawozu, p) warunki przechowywania kiszzonek;”; 16) po art. 104 dodaje się art 104a w brzmieniu: „Art. 104a. 1. Stosowanie nawozów odbywa się zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 106 ust. 4 oraz planem nawożenia azotem. 2. Przechowywanie nawozów naturalnych i kiszzonek odbywa się w warunkach bezpiecznych dla środowiska, zapobiegających przedostawaniu się odcieków do wód i gruntu oraz zgodnie z	Z uwagi na cel dyrektywy azotanowej – ochrona wód, kompleksowo uregulowano kwestię obowiązków w zakresie prowadzenia planów nawożenia azotem w przepisach ustawy – Prawo wodne.

	c) zagospodarowanie gruntów oraz praktyki rolnicze, w tym system płodozmianu; które mają być oparte na równowadze między: i) możliwym do przewidzenia zapotrzebowaniem upraw na azot; ii) zasilaniem upraw azotem z gleby oraz z nawożenia, z uwzględnieniem: – ilości azotu obecnego w glebie w czasie, kiedy uprawa zaczyna wykorzystywać go w znaczącym stopniu (ilości pozostające w końcu zimy), – dopływu azotem przez mineralizację netto rezerw azotu organicznego w glebie, – uzupełniania związków azotu z odchodów zwierzęcych, – uzupełniania związków azotu pochodzącego z chemicznych nawozów i innych. 2. Środki te zapewniają, że dla każdego gospodarstwa rolnego lub hodowlanego ilość odchodów zwierzęcych, wykorzystywanych rolniczo każdego roku, w tym wprost od zwierząt, nie przekroczy określonej ilości na hektar. Ilość ta to ilość odchodów zwierzęcych zawierająca do 170 kg N. Jednakże:		przepisami wydanymi na podstawie art. 106 ust. 4.”; 17) po art. 105 dodaje się art. 105a–105c w brzmieniu: „Art. 105a. 1. Podmioty prowadzące produkcję rolną oraz podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1, które: 1) prowadzą chów lub hodowlę drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chów lub hodowlę świń powyżej 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior, 2) posiadają gospodarstwo rolne o powierzchni powyżej 100 ha użytków rolnych, uprawiają uprawy intensywne na gruntach ornych na powierzchni powyżej 50 ha lub utrzymują obsadę większą niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych (DJP), według stanu średniorocznego, 3) nabywają nawóz naturalny lub produkt pofermentacyjny do bezpośredniego rolniczego wykorzystania w celu nawożenia lub poprawy właściwości gleby od podmiotu importującego nawóz naturalny lub produkt pofermentacyjny z terytoriów państw trzecich lub od podmiotu, o którym mowa w pkt 1 – są obowiązane do opracowania planu nawożenia azotem. 2. Plan nawożenia azotem opracowuje się w terminie pozwalającym na prawidłowe i	

	a) dla pierwszego czteroletniego programu działania Państwa Członkowskie mogą zezwolić na ilość odchodów zawierającą do 210 kg N; b) w trakcie i po pierwszym czteroletnim programie działania Państwa Członkowskie mogą ustalić ilości różne od ilości określonych powyżej. Ilości te muszą być ustalone tak, by nie stanowiły przeszkody w realizacji celów określonych w art. 1 i muszą być uzasadnione na podstawie obiektywnych kryteriów, na przykład: – długich okresów wegetacji, – upraw o wysokim poborze azotu, – wysokim opadzie netto w strefie zagrożenia, – gleb o wyjątkowo wysokiej zdolności denitryfikacji. Jeśli Państwo Członkowskie zezwala na podstawie lit. b) na inną ilość, powiadamia Komisję, która zbada uzasadnienie zgodnie z procedurą ustanowioną w art. 9. 3. Państwa Członkowskie mogą obliczyć ilości określone w ust. 2 na podstawie liczby zwierząt. 4. Państwa Członkowskie powiadamiają Komisję o sposobie, w jaki stosują przepisy ust. 2. Na podstawie otrzymanych informacji			bezpieczne stosowanie nawozów, nie później niż do dnia rozpoczęcia stosowania nawozów. 3. Plan nawożenia azotem zawiera rozplanowanie stosowania nawozów na poszczególnych działkach rolnych w gospodarstwie rolnym, z uwzględnieniem potrzeb pokarmowych roślin w warunkach danego siedliska. 4. Podmioty, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, mogą zbywać, w tym przekazywać, nawozy naturalne lub produkty pofermentacyjne wyłącznie na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej pod rygorem nieważności. 5. Umowę, o której mowa w ust. 4, strony przechowują przez co najmniej 3 lata od dnia jej wygaśnięcia. 6. Podmiot, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, może zbyć do 30% gnojówki i gnojowicy do bezpośredniego rolniczego wykorzystania, a pozostałą ilość przeznaczyć we własnym zakresie lub przekazać innemu podmiotowi do produkcji biogazu rolniczego lub zagospodarować na działkach rolnych, których jest posiadaczem i na których prowadzi uprawę roślin. 7. Podmioty, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, które nie stosują nawozów naturalnych lub produktów pofermentacyjnych na użytkach rolnych,	

	Komisja może, jeśli uzna to za konieczne, przedstawić Radzie właściwe propozycje zgodnie z art. 11.		których są posiadaczami, nie opracowują planu nawożenia azotem. 8. Podmiot, który jest obowiązany do opracowania planu nawożenia azotem stosuje dawki nawozów określone w tym planie. 9. Plan nawożenia azotem przechowuje się w gospodarstwie rolnym przez 3 lata od dnia zakończenia stosowania nawozów na podstawie tego planu. Art. 105b. 1. Podmiot, o którym mowa w art. 105a ust. 1 pkt 1, jest obowiązany do uzyskania pozytywnej opinii okręgowej stacji chemiczno-rolniczej, zwanej dalej „okręgową stacją”, o planie nawożenia azotem – nie później niż do dnia rozpoczęcia stosowania nawozów. 2. Okręgowa stacja wydaje opinię o planie nawożenia azotem. 3. Za wydanie opinii o planie nawożenia azotem okręgowa stacja pobiera opłatę nie wyższą niż 400 zł dla gospodarstwa rolnego. 4. Górna jednostkowa stawka opłaty za wydanie opinii o planie nawożenia azotem, wynosi 20 zł dla każdej działki rolnej. 5. Opłata, o której mowa w ust. 3, stanowi dochód budżetu państwa. 6. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wysokość	

				jednostkowej stawki opłaty za wydanie opinii o planie nawożenia azotem dla poszczególnej działki rolnej, termin oraz sposób jej uiszczania, biorąc pod uwagę koszty ponoszone przez okręgową stację przy wydawaniu opinii o planie nawożenia azotem oraz zapewniając powszechnie dostępny system płatności. 7. Podmiot, o którym mowa w art. 105a ust. 1 pkt 1, doręcza kopię planu nawożenia azotem wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta oraz właściwemu organowi Inspekcji Ochrony Środowiska, właściwym ze względu na miejsce stosowania nawozów, wraz z kopią pozytywnej opinii okręgowej stacji o tym planie, nie później niż do dnia rozpoczęcia stosowania nawozu. Art. 105c. 1. Podmioty prowadzące produkcję rolną oraz podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1, które nie są obowiązane do opracowania planu nawożenia azotem stosują nawozy w dawkach nieprzekraczających maksymalnych dawek nawozów azotowych dla upraw w plonie głównym określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 106 ust. 4, dla plonów uzyskiwanych w warunkach uregulowanego odczynu gleby, zbilansowanego nawożenia azotem,	

				fosforem i potasem i stosowania integrowanej ochrony roślin. 2. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, może opracować plan nawożenia azotem. W takim przypadku stosuje się przepisy art. 105a ust. 2, 3, 8 i 9.”; 18) w art. 108 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska dokonuje kontroli: 1) stosowania programu działań, 2) obowiązku posiadania planu nawożenia azotem, 3) stosowania nawozów zgodnie z planem nawożenia azotem – przez podmioty prowadzące produkcję rolną oraz podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1.”; 19) w art. 109: a) w ust. 4: - pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) stosowanie nawozów niezgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 106 ust. 4 lub z planem nawożenia azotem; - pkt 4 otrzymuje brzmienie: „4) brak planu nawożenia azotem,”, b) w ust. 5: - w pkt 1 po wyrazach „art. 106 ust. 4” dodaje się wyrazy „lub z planem nawożenia azotem”,	

				- w pkt 4 skreśla się wyrazy „jeżeli jest wymagany zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 106 ust. 4”;; 20) po art. 109 dodaje się art. 109a w brzmieniu: „Art. 109a. 1. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 105a ust. 1 pkt 1, nie posiada pozytywnej opinii o planie nawożenia azotem albo posiada plan nawożenia azotem opracowany niezgodnie z art. 105a ust. 3, właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska, w drodze decyzji, nakazuje usunięcie uchybień w wyznaczonym terminie. 2. W przypadku nieusunięcia uchybień w wyznaczonym terminie właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska, w drodze decyzji, wstrzymuje prowadzenie chowu lub hodowli zwierząt, o których mowa w art. 105a ust. 1 pkt 1, z uwzględnieniem wymogu zachowania dobrostanu zwierząt oraz potrzeby bezpiecznego dla środowiska zakończenia prowadzenia chowu lub hodowli zwierząt. 3. Właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska zezwala, na wniosek podmiotu, o którym mowa art. 105a ust. 1 pkt 1, w drodze decyzji, na ponowne podjęcie prowadzenia chowu lub hodowli zwierząt, jeżeli podmiot ten usunął naruszenia stanowiące podstawę do wydania decyzji, o której mowa w ust. 2.”;	

Załącznik III dyrektywa 91/676/EWG	j.w.	T	Art. 6. wprowadza jący zmiany w ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu	Art. 11. Podmioty prowadzące produkty rolne oraz podmioty prowadzące działalności, o której mowa w art. 102 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, dostosują powierzchnię lub pojemność posiadanych miejsc do przechowywania nawozów naturalnych do wymogów określonych w programie działań, o którym mowa w art. 104 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, w terminie do dnia: 1) 31 grudnia 2021 r. – w przypadku podmiotów prowadzących chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich w liczbie większej niż 210 DJP, w tym podmiotów prowadzących chów lub hodowlę drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chów lub hodowlę świń powyżej 2000 stanowisk dla świń o wadze powyżej 30 kg lub 750 stanowisk dla macior; 2) 31 grudnia 2024 r. – w przypadku podmiotów prowadzących chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich w liczbie mniejszej lub równej 210 DJP.	Przepis jest tożsamy z terminami wynikającymi z programu działań, przyjętego jako rozporządzenie Rady Ministrów, na podstawie art. 106 ust. 4 ustawy – Prawo wodne. Umieszczenie tego przepisu przejściowego w ustawie wynika z wątpliwości natury legislacyjnej dot. ewentualnego wykraczania poza zakres upoważnienia rozporządzenia wydanego na podstawie art. 106 ust. 4 ustawy – Prawo wodne.

Przepisy projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (UC142)

Jedn. red.	Treść przepisu prawa krajowego	Uzasadnienie wprowadzenia przepisu
1	- Zmiany w art. 16 pkt 6, 9 i 12 ustawy – Prawo wodne, - zmiany w art. 53 w ust. 4 ustawy – Prawo wodne - Zmiana w art. 55 ust. 1 ustawy – Prawo wodne - Zmiana art. 91 ustawy – Prawo wodne - Zmiana art. 350 ust. 1 ustawy – Prawo wodne	Zmiany w zakresie regulacji dotyczących celów środowiskowych, monitoringu wód oraz sprawozdawczości z realizacji KPOŚK
2	- Zmiany przepisów art. 189 ust. 5 -zmiana przepisu art. 377 ust. 1 lit. a	Ograniczenie zakresu działania państwowej służby do spraw bezpieczeństwa budowli piętrzących.
3	- zmiana przepisu art. 217 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. — Prawo wodne polegająca na nadaniu nowego brzmienia przepisom ust. 13 i 17.	Zmiany w zakresie wykonywania prawa pierwokupu.
4	- dodanie art. 552a ustawy – Prawo wodne - Nowe brzmienie art. 271 –Prawa wodnego, - zmiana art. 561 ustawy – Prawo wodne	Zmiany w zakresie opłat za usługi wodne

5	- Zmiana dotycząca art. 14 ust. 6 ustawy Prawo wodne - zmiana art. 33 ustawy – Prawo wodne -zmiana przepisu art. 34 - w art. 77 w ust. 1 w pkt 7 ustawy - Prawo wodne dodanie lit. f - uzupełnienie art. 77 ust. 4 Prawa wodnego o wymóg formalny wniosku z art. 427 ust. 1 pkt. 3 Prawa wodnego - zmiana ust. 13 w art. 166 Prawa wodnego - zmiana brzmienia art. 219 Prawa wodnego - zmiana brzmienia art. 220 ust. 5 Prawa wodnego - zmiana art. 220 ust. 5 pkt 2 - zmiana art. 220 ust. 6 pkt 2 lit. b - zmiana art. 220 ust. 9 Prawa wodnego - zmiana brzmienia art. 220 ust. 14 - dodanie do Prawa wodnego art. 220 ust. 14a - zmiana brzmienia art. 388 ust. 2 i 3 - zmiana brzmienia art. 391 ustawy – Prawo wodne - zmiana art. 394 ust. 1 pkt 9 ustawy – Prawo wodne - w art. 390 Prawa wodnego w ust. 1 dodaje się pkt 3 -zmiana art. 300 ustawy Prawo wodne - zmiana pkt 11-13 w art. 395 - zmiana dotycząca art. 397 ustawy Prawo wodne - zmiana dotycząca art. 401 ustawy Prawo wodne - zmiana brzmienia art. 404, - zmiana brzmienia Art. 407 - dodanie w art. 409 ust. 4 pkt 2, - zmiana przepisu art. 408 ustawy – Prawo wodne - uzupełnienie Przepisu art. 409 ust. 6 - zmiana art. 419 ust. 1 i 2 ustawy – Prawo wodne - zmiana brzmienia ustawy Prawo wodne określono w art. 423 ust. 1 - zmiana art. 424 ustawy – Prawo wodne - zmiany art. 439 ustawy – Prawo wodne - zmian art. 562 ustawy – Prawo wodne	Zmiany w zakresie korzystania z wód, wydawania pozwoleń wodnoprawnych i innych decyzji administracyjnych

6	- zmiana art. 13 ust. 4 ustawy – Prawo wodne - zmiana brzmienia art. 302 ust. 2 ustawy, - zmiana art. 331 ust. 1 pkt 9 ustawy – Prawo wodne - dodanie w art. 331 w ust. 1 pkt 16 ustawy – Prawo wodne - dodanie w art. 333 ust. 6 ustawy – Prawo wodne,	Zmiany w zakresie systemu informacyjnego gospodarowania wodami (SIGW)
7	- zmiany przepisu art. 476 ust. 1 ustawy – Prawo wodne - dodanie art. 478 ust. 5a ustawy – Prawo wodne	Zmiany w zakresie przepisów karnych
8	Art. 7. Podmiot wykonujący w obwodzie rybackim uprawnienia właściciela wód w zakresie rybactwa śródlądowego albo osobę władającą obwodem rybackim na podstawie umowy zawartej z podmiotem wykonującym uprawnienia Skarbu Państwa w zakresie rybactwa śródlądowego od dnia 1 lipca 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. uznaje się za uprawnionego do rybactwa w rozumieniu ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1576 oraz z 2019 r. poz. 125 i 730).	Zmiana dot. ustawy o rybactwie śródlądowym dostosowuje art. 4 ust. 1 lit. b tej ustawy do terminu wejścia w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo wodne (poz. 1566), tj. do 1 stycznia 2018 r.

9	Art. 3. W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202, 1276, 1496 oraz 1669) wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 29 a) ust. 1 w pkt 1: - lit. c otrzymuje brzmienie: „c) szczelnych zbiorników na gnojówkę lub gnojowicę,” - po lit. e dodaje się lit. f w brzmieniu: „f) silosów na kiszonkę,” b) w ust. 2 pkt 9 otrzymuje brzmienie: „9) wykonywaniu i przebudowie urządzeń melioracji wodnych;”; 2) w art. 82 w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie: „2) hydrotechnicznych piętrzących, upustowych, regulacyjnych oraz kanałów i innych obiektów służących kształtowaniu zasobów wodnych i korzystaniu z nich, wraz z obiektami towarzyszącymi, z wyłączeniem urządzeń melioracji wodnych;”.	Zmiana w ustawie – Prawo budowlane dostosowuje terminologię do ustawy – Prawo wodne oraz wprowadzania ułatwienia w zakresie zbiorników na gnojówkę lub gnojowicę oraz silosów na kiszonkę

10	Art. 4. W ustawie z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 762 oraz 810) wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 10a ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie: „4) budowy, przebudowy, modernizacji śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym;”; 2) w art. 11 w ust. 1 pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie: „2) utrzymania śródlądowych wód powierzchniowych stanowiących własność Skarbu Państwa wraz z infrastrukturą techniczną związaną z tymi wodami, obejmującą budowę oraz urządzenia wodne; 3) utrzymania śródlądowych dróg wodnych;”.	Zmiany w zakresie wykonywania praw właścicielskich Skarbu Państwa i wykonywania urządzeń wodnych oraz kompetencji poszczególnych jednostek organizacyjnych Wód Polskich.

11	Art. 4. W ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2128, z 2018 r. poz. 1137 i 1694 oraz z 2019 r. poz. 125, 642 i 730) wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 8 w ust. 7 pkt 1 i 2 otrzymuje brzmienie: „1) art. 9 ust. 2 pkt 2a, art. 10a ust. 1 i 2, art. 14, art. 26a ust. 1 i 2, art. 34d ust. 1 i 2, art. 34j ust. 1 i 5 oraz art. 43 ust. 6; 2) art. 357 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 oraz z 2019 r. poz. 125 i 534).”; 2) w art. 14 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Dyrektorzy urzędów żeglugi śródlądowej wydają przepisy prawa miejscowego określające na obszarze ich działania szczegółowe warunki bezpieczeństwa ruchu i postoju statków wynikające z charakteru i właściwości dróg wodnych. Przepisy te wydawane są w uzgodnieniu z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, zwanym dalej „administracją drogi wodnej.”; 3) w art. 43: a) ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. Utrzymanie śródlądowych dróg wodnych w stanie zapewniającym bezpieczną żeglugę, z zastrzeżeniem ust. 5, należy do administracji drogi wodnej.”; b) uchyla się ust. 4a i 4b, c) ust. 6 otrzymuje brzmienie: „6. Administracja drogi wodnej ogłasza w formie komunikatów w sposób zwyczajowo przyjęty aktualne warunki żeglugowe na śródlądowych drogach wodnych, terminy otwarcia i zamknięcia dróg wodnych dla żeglugi oraz wydaje informator o śródlądowych żeglownych drogach wodnych.”.	Zmiany ustawy pozwolą na utrzymanie śródlądowych dróg wodnych w stanie zapewniającym bezpieczną żeglugę na śródlądowych drogach wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym będzie realizowane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie zamiast ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej oraz dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej. Powyższe rozwiązanie pozwoli skupić wszystkie zadania administracji drogi wodnej w ramach uprawnień Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

	Art. 5. W ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2018 r. poz. 1259) wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Przepisy ustawy nie naruszają przepisów prawa wodnego w zakresie ochrony wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych.”; 2) uchyla się art. 18; 3) uchyla się art. 33–35; 4) w art. 41 uchyla się pkt 9 i 10”.	Zmiana jest związana z przeniesieniem regulacji dot. stosowania i przechowywania nawozów kompleksowo do ustawy – Prawo wodne
12	Art. 7. W ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081) w art. 26 dodaje się ust. 3a w brzmieniu: „3a. Opłaty, o których mowa w ust. 2, pobierane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie stanowią przychód Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.”.	Przepis doprecyzowujący status opłat pobieranych przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
13	Art. 8. Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe, z wyjątkiem przepisów: 1) art. 388 ust. 2 i 3; 2) art. 394 ust. 1 pkt 9; 3) art. 423 ust. 10 i 11; 4) art. 439 – ustawy zmienianej w art. 1, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.	Przepis przejściowy regulujący kwestię stosowania przepisów wobec spraw wszczętych i niezakończonych
14	Art. 9. Przepis art. 552a ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się po raz pierwszy do opłat stałych za usługi wodne za rok 2020.	Przepis dostosowawczy

14	Art. 10. 1. Plany nawożenia, o których mowa w art. 18 ustawy zmienianej w art. 5, opracowane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, uznaje się za plany nawożenia azotem, do opracowania których są obowiązane podmioty, o których mowa w art. 105a ust. 1 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1.	Przepis przejściowy związany ze zmianami ustawy o nawozach i nawożeniu
15	Art. 11. Podmioty prowadzące produkcję rolną oraz podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, dostosują powierzchnię lub pojemność posiadanych miejsc do przechowywania nawozów naturalnych do wymogów określonych w programie działań, o którym mowa w art. 104 ustawy zmienianej w art. 1 w terminie do dnia: 1) 31 grudnia 2021 r. – w przypadku podmiotów prowadzących chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich w liczbie większej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych (DJP), w tym podmiotów prowadzących chów lub hodowlę drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chów lub hodowlę świń powyżej 2000 stanowisk dla świń o wadze powyżej 30 kg lub 750 stanowisk dla macior; 2) 31 grudnia 2024 r. – w przypadku podmiotów prowadzących chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich w liczbie mniejszej lub równej 210 dużych jednostek przeliczeniowych (DJP).	Przepis dostosowawczy

Art. 12. 1. Przepis art. 546 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 nie stosuje się do decyzji wydanych na podstawie art. 50 i art. 59 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, z późn. zm.), na podstawie których do dnia 1 stycznia 2018 r. wydano decyzje o pozwoleniu na budowę albo dokonano zgłoszeń, o których mowa w art. 30 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, do których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, dla całego albo części zamierzenia budowlanego objętego tymi decyzjami. 2. Decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, o których mowa w ust.1, a umieszczone przed dniem wejścia w życie ustawy w wykazie decyzji, o którym mowa w art. 546 ust. 5 zmienianej w art. 1 ustawy, podlegają bez zbędnej zwłoki wykreśleniu przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta z tego wykazu. O dokonanej zmianie powiadamiany jest właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego. Dokonana zmiana wykazu decyzji podlega ogłoszeniu na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej właściwej gminy.	Przepis przejściowy

16	Art. 14. 1. Zachowują ważność dokonane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy aktualizacje wstępnej oceny stanu środowiska wód morskich oraz zestawu właściwości typowych dla dobrego stanu środowiska wód morskich. 2. Przepis art. 184 ust. 2 pkt 4 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą stosuje się po raz pierwszy do aktualizacji planu przeciwdziałania skutkom suszy, która nastąpi po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy.	Przepis przejściowy regulujący pozostanie w mocy dotychczasowych aktualizacji wstępnej oceny stanu środowiska wód morskich oraz zestawu właściwości typowych dla dobrego stanu środowiska wód morskich oraz planu przeciwdziałaniu skutkom suszy

17	Art. 12. 1. Przepisy art. 16 pkt 30b, art. 17 ust. 2 pkt 2, art. 77 ust. 1 pkt 5, art. 109 ust. 4 pkt 4 i ust. 5 pkt 4 i art. 478 pkt 6 lit. e ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą oraz przepisy art. 5 pkt 1 niniejszej ustawy stosuje się od dnia wejścia w życie przepisów wydanych na podstawie art. 106 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1 przyjmujących zaktualizowany program działań. 2. Przepisy art. 102 ust. 2 pkt 1a i 1b, art. 104a, art. 105a–105c, art. 109a ustawy zmienianej w art. 1 oraz przepisy art. 10 niniejszej ustawy stosuje się od dnia wejścia w życie przepisów wydanych na podstawie art. 106 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1 przyjmujących zaktualizowany program działań. Art. 15. 1. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 53 ust. 4 oraz art. 350 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 53 ust. 4 oraz art. 350 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 18 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. 2. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 106 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 106 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1, jednak nie dłużej niż przez 36 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. 3. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 18 ust. 7 ustawy zmienianej w art. 6 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 105b ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 18 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.	Przepisy przejściowy

18	Art. 16. W celu wykonania przepisów ustawy Prezes Rady Ministrów dokonuje, w drodze rozporządzenia, przeniesienia planowanych wydatków budżetowych między częściami, działami i rozdziałami budżetu państwa z zachowaniem przeznaczenia środków publicznych wynikającego z ustawy budżetowej. Art. 17. 1. W latach 2019 2028 maksymalny limit wydatków budżetu państwa będący skutkiem finansowym wejścia w życie ustawy wynosi 1364,119 zł, przy czym w: 1) 2019 r. – 0,086 mln zł; 2) 2020 r. 123,148 mln zł; 3) 2021 r. 141,661 mln zł; 4) 2022 r. – 144,752 mln zł; 5) 2023 r. – 136,918 mln zł; 6) 2024 r. – 133,164 mln zł; 7) 2025 r. 136,491 mln zł; 8) 2026 r. 139,901 mln zł; 9) 2027 r. 143,396 mln zł; 10) 2028 r. 146,979 mln zł; 2. Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, oraz wdraża mechanizm korygujący, o którym mowa w ust. 3. 3. W przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków określonego w ust. 1 oraz w przypadku gdy część planowanych wydatków, o których mowa w ust. 2, przypadająca proporcjonalnie na okres od początku roku kalendarzowego do końca danego kwartału została przekroczona:	Przepisy regulują zagadnienia związane z finansami publicznymi (przeniesienie wydatków, reguła wydatkowa).

19	Art. 18. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 1) art. 1 pkt 87 i 90, które wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 2019 r.; 2) art. 1 pkt 45 i 61, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r.	Przepis końcowy o wejściu w życie ustawy



KPRM

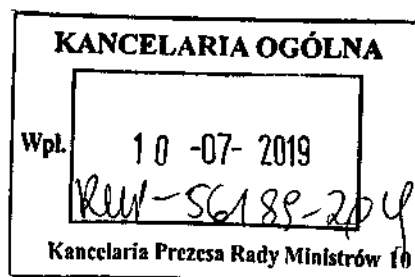


Warszawa, 9 lipca 2019 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1395.2018/ 44 /MM

dot.: RM-10-120-19 z 09.07.2019 r.



Pan Tomasz Szczegielniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej *projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw*, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

z up. Ministra Spraw Zagranicznych
SEKRETARZ STANU

Konrad Szymański

Do wiadomości:

Pan Marek Gróbarczyk

Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej

ROZPORZĄDZENIE
PREZESA RADY MINISTRÓW

z dnia

**w sprawie przeniesienia planowanych wydatków budżetowych
na rok 2020**

Na podstawie art. 16 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa przeniesienie planowanych wydatków budżetowych między częściami, działami i rozdziałami budżetu państwa.

§ 2. Przenosi się planowane wydatki budżetowe z części ... , w kwocie ... do części 22 – Gospodarka wodna, działu ...

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie jest wydawane na podstawie upoważnienia zawartego w art. 16 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. .), zwanej dalej „ustawą”. Ustawa upoważnia Prezesa Rady Ministrów do przeniesienia planowanych wydatków budżetowych między częściami, działami i rozdziałami budżetu państwa z zachowaniem przeznaczenia środków publicznych wynikającego z ustawy budżetowej w celu realizacji rozwiązań przewidzianych w ustawie.

Przedmiotowe rozporządzenie dokonuje przeniesienia wydatków budżetowych w ramach dostępnych limitów budżetowych poprzez realokację środków w związku z przejęciem przez budżet państwa finansowania służb państwowych, o których mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Poprzednio obowiązek finansowania tych służb ciążył na Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), nie wymaga notyfikacji.

Projekt rozporządzenia, ze względu na swój techniczny charakter, nie wpłynie bezpośrednio na konkurencyjność gospodarki. W szczególności zawarte w projekcie regulacje nie będą miały wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Nazwa projektu Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie przeniesienia planowanych wydatków budżetowych na rok 2020 Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Anna Moskwa – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu	Data sporządzenia 8.07.2019 r. Źródło: Upoważnienie ustawowe art. 16 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...) Nr w wykazie prac ...

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem rozporządzenia jest przeniesienie wydatków budżetowych na finansowanie służb państwowych, o których mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Rozporządzenie stanowi wykonanie przepisów ustawy z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Przedmiotowe rozporządzenie dokonuje przeniesienia wydatków budżetowych w ramach dostępnych limitów budżetowych poprzez realokację środków w związku z przejęciem przez budżet państwa finansowania służb państwowych, o których mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Poprzednio obowiązek finansowania tych służb ciążył na Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Każdy kraj członkowski Unii Europejskiej zapewnia organizację finansowania zadań państwa we własnym zakresie w zgodzie z regulacjami unijnymi.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt rozporządzenia

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej	1	Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne	Przeniesienie planowanych wydatków budżetowych
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	1	Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne	Przeniesienie planowanych wydatków budżetowych

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Z uwagi na treść projektowanego rozporządzenia – które ma charakter organizacyjny – nie ma konieczności przeprowadzenia konsultacji publicznych.

Projekt został również przekazany do zaopiniowania wojewodom oraz Prezesowi Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

Źródła finansowania	Projekt rozporządzenia nie wymaga wskazania źródeł finansowania, bowiem nie generuje skutków finansowych w obszarze zwiększonych wydatków w jednostkach sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	00	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	0						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0						
Niemierzalne		0						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu rozporządzenia		
☒ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na inne obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po ogłoszeniu.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu rozporządzenia oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie dotyczy.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA GOSPODARKI MORSKIEJ I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ¹⁾

z dnia

w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych²⁾

Na podstawie art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 oraz z 2019 r. poz. 125, 534 i...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa sposób klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, w tym:

- 1) sposób klasyfikacji:
 - a) elementów fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych, w oparciu o wchodzące w ich skład wskaźniki jakości, dla poszczególnych kategorii jednolitych części wód, uwzględniający różne typy wód powierzchniowych,
 - b) stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych w ciekach naturalnych, jeziorach lub innych zbiornikach naturalnych, wodach przejściowych oraz wodach przybrzeżnych, uwzględniający klasyfikację elementów, o których mowa w lit. a,
 - c) potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych sztucznych i silnie zmienionych, uwzględniający klasyfikację elementów, o których mowa w lit. a,
 - d) stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych i środowiskowe normy jakości dla substancji priorytetowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 114 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne oraz dla innych zanieczyszczeń, służące klasyfikacji tego stanu;
- 2) sposób interpretacji wyników badań wskaźników jakości, o których mowa w pkt 1 lit. a;
- 3) sposób oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych;
- 4) sposób prezentacji wyników klasyfikacji:
 - a) stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych, o którym mowa w pkt 1 lit. b,

¹⁾ Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej kieruje działem administracji rządowej — gospodarka wodna, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (Dz. U. poz. 2324 oraz z 2018 r. poz. 100).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie w zakresie swojej regulacji wdraża dyrektywę 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, Dz. Urz. WE L 331 z 15.12.2001, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 358, Dz. Urz. UE L 81 z 20.03.2008, str. 60, Dz. Urz. UE L 348 z 24.12.2008, str. 84, Dz. Urz. UE L 140 z 05.06.2009, str. 114, Dz. Urz. UE L 226 z 24.08.2013, str. 1, Dz. Urz. UE L 3porządzone rozporządzeniem ... z 28.12.2013, str. 8 oraz Dz. Urz. UE L 311 z 31.10.2010, str. 32).

- b) potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych, o którym mowa w pkt 1 lit. c,
 - c) stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych;
- 5) częstotliwość dokonywania:
- a) klasyfikacji poszczególnych elementów, o których mowa w pkt 1 lit. a,
 - b) klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych.

§ 2. 1. Elementy fizykochemiczne, biologiczne i hydromorfologiczne klasyfikuje się na podstawie kryteriów wyrażonych jako wartości graniczne wskaźników jakości wód, z uwzględnieniem typów wód powierzchniowych.

2. Wartości graniczne wskaźników jakości wód, o których mowa w ust. 1, odnoszące się do jednolitych części wód powierzchniowych w ciekach naturalnych takich jak struga, strumień, potok, kanał oraz rzeka, niewyznaczonych jako jednolite części wód sztuczne lub silnie zmienione, są określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

3. Wartości graniczne wskaźników jakości wód, o których mowa w ust. 1, odnoszące się do jednolitych części wód powierzchniowych takich jak jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny, w tym jezior lub innych zbiorników naturalnych wyznaczonych jako jednolite części wód silnie zmienione, oraz sztuczny zbiornik wodny, są określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

4. Wartości graniczne wskaźników jakości wód, o których mowa w ust. 1, odnoszące się do jednolitych części wód powierzchniowych takich jak wody przejściowe, w tym wyznaczonych jako jednolite części wód silnie zmienione, są określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

5. Wartości graniczne wskaźników jakości wód, o których mowa w ust. 1, odnoszące się do jednolitych części wód powierzchniowych takich jak wody przybrzeżne, w tym wyznaczonych jako jednolite części wód silnie zmienione, są określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia.

6. Wartości graniczne wskaźników jakości wód, o których mowa w ust. 1, odnoszące się do jednolitych części wód powierzchniowych takich jak kanał, struga, strumień, potok oraz rzeka, wyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione, są określone w załączniku nr 5 do rozporządzenia.

7. Wartości graniczne wskaźników jakości wód, o których mowa w ust. 1, z grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne), odnoszące się do jednolitych części wód powierzchniowych wszystkich kategorii, są określone w załączniku nr 6 do rozporządzenia.

§ 3. 1. Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych w ciekach naturalnych, jeziorach lub innych zbiornikach naturalnych, wodach przejściowych oraz wodach przybrzeżnych klasyfikuje się na podstawie wyników klasyfikacji elementów fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych.

2. Sposób klasyfikacji stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych, o którym mowa w ust. 1, oraz sposób interpretacji wyników badań wskaźników jakości wód wchodzących w skład

elementów fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych jest określony w załączniku nr 7 do rozporządzenia.

§ 4. 1. Potencjał ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych sztucznych i silnie zmienionych klasyfikuje się na podstawie wyników klasyfikacji elementów fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych.

2. Sposób klasyfikacji potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych sztucznych i silnie zmienionych, o którym mowa w ust. 1, oraz sposób interpretacji wyników badań wskaźników jakości wód wchodzących w skład elementów fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych jest określony w załączniku nr 8 do rozporządzenia.

§ 5. 1. Stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się na podstawie wyników badań obecności substancji priorytetowych i innych zanieczyszczeń.

2. Środowiskowe normy jakości dla substancji priorytetowych, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 114 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne oraz dla innych zanieczyszczeń, o których mowa w ust. 1, rozumiane jako stężenie określonego zanieczyszczenia lub grupy zanieczyszczeń w wodzie, osadach wodnych lub w faunie i florze wodnej, które nie powinno być przekroczone z uwagi na ochronę zdrowia ludzkiego i środowiska, są określone w załączniku nr 9 do rozporządzenia.

3. Sposób klasyfikacji stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych, o którym mowa w ust. 1, jest określony w załączniku nr 10 do rozporządzenia.

§ 6. 1. Stan jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako silnie zmienione lub sztuczne ocenia się, uwzględniając wyniki klasyfikacji stanu ekologicznego i wyniki klasyfikacji stanu chemicznego tych wód.

2. Stan jednolitych części wód powierzchniowych sztucznych i silnie zmienionych ocenia się, uwzględniając wyniki klasyfikacji potencjału ekologicznego i wyniki klasyfikacji stanu chemicznego tych jednolitych części wód.

3. Sposób oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych, o których mowa w ust. 1 i 2, jest określony w załączniku nr 11 do rozporządzenia.

§ 7. 1. Wyniki klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych przedstawia się na mapie, z wykorzystaniem kolorów.

2. Sposób prezentacji wyników klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych jest określony w załączniku nr 12 do rozporządzenia.

§ 8. Klasyfikacji poszczególnych elementów fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych dokonuje się corocznie, najpóźniej do końca I kwartału po zakończeniu roku kalendarzowego, w którym były wykonywane badania.

§ 9. Klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych dokonuje się corocznie:

- 1) najpóźniej do końca I półrocza po zakończeniu roku kalendarzowego, w którym były wykonywane badania – w przypadku jednolitych części wód powierzchniowych objętych monitoringiem diagnostycznym w roku, którego dotyczy ocena;
- 2) najpóźniej do końca I półrocza po zakończeniu roku kalendarzowego, w którym były wykonywane badania – w przypadku jednolitych części wód powierzchniowych zagrożonych niespełnieniem celów środowiskowych objętych monitoringiem operacyjnym w roku, którego dotyczy ocena, odpowiednio do zrealizowanego programu badań;
- 3) najpóźniej do końca czwartego miesiąca po zakończeniu roku kalendarzowego, w którym były wykonywane badania – w przypadku wykonywania klasyfikacji w punktach pomiarowo-kontrolnych.

§ 10. Do postępowań administracyjnych, w szczególności w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 11. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia³⁾.

MINISTER

GOSPODARKI MORSKIEJ

I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem ..., które na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...) utraciło moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

UZASADNIENIE

Dotychczas obowiązujące rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz.U. 2011 nr 258 poz. 1549) zostało uznane za uchylone, natomiast rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2016 poz. 1187) obowiązuje nie dłużej niż 18 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 z późn. zm.). Obecnie w ww. ustawie istnieje upoważnienie ustawowe do wydania rozporządzenia zawierającego w sobie treści obu ww. rozporządzeń, w związku z powyższym zachodzi konieczność wydania nowego rozporządzenia.

Komisja Europejska zgodnie z art. 16 ust. 4 dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000, str. 1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, z późn. zm.), poddała kolejnemu przeglądowi wykaz substancji priorytetowych, przyjęty decyzją 2455/2001/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 listopada 2001 r. ustanawiającą wykaz priorytetowych substancji w dziedzinie polityki wodnej oraz zmieniającą dyrektywę 2000/60/WE. W wyniku przeglądu wykazu substancji priorytetowych, w dniu 13 września 2013 r. weszła w życie dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/39/UE z dnia 12 sierpnia 2013 roku, zmieniająca dyrektywy 2000/60/UE i 2008/105/WE w zakresie substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej.

Projekt przedmiotowego rozporządzenia jest wypełnieniem przepisów dyrektywy 2013/39/UE. Przepisy wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE mają na celu skuteczną ochronę środowiska, w szczególności wód powierzchniowych przed negatywnym wpływem substancji priorytetowych, mających negatywny wpływ na ekosystemy i organizmy wodne oraz na zdrowie i życie ludzi.

Dodatkowo poza transpozycją dyrektywy 2013/39/UE projekt rozporządzenia dokonuje zmian wartości granicznych dla elementów fizykochemicznych z uwagi na wyniki prac studyjnych na rzecz aktualizacji systemu klasyfikacji wód wykorzystanych w aktualizacji planów gospodarowania wodami. Przedmiotowe wartości są umocowane nową wiedzą i ich wprowadzenie jest zbieżne z obecnymi pracami grupy Ecostat, mającymi na celu harmonizację metod wyznaczania środowiskowych norm jakości dla elementów fizykochemicznych. Wartości te zostały określone przez ekspertów w ramach pracy koordynowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), nie wymaga notyfikacji.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2018 r. poz. 248) został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w porozumieniu z Ministrem Środowiska Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Anna Moskwa, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Michał Dudek 22 583 86 07, michal.dudek@mgm.gov.pl DGWiŻŚ, MGMiŻŚ	Data sporządzenia 22 listopada 2018 r. Źródło: Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566 i 2180 oraz z 2018 r. poz. 650 i 710), Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, Dz. Urz. WE L 331 z 15.12.2001, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 358, Dz. Urz. UE L 81 z 20.03.2008, str. 60, Dz. Urz. UE L 348 z 24.12.2008, str. 84, z późn. zm., Dz. Urz. UE L 140 z 05.06.2009, str. 114, z późn. zm., Dz. Urz. UE L 226 z 24.08.2013, str. 1, Dz. Urz. UE L 353 z 28.12.2013, str. 8 oraz Dz. Urz. UE L 311 z 31.10.2010, str. 32), Dyrektywa 2013/39/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 sierpnia 2013 r. zmieniająca dyrektywy 2000/60/WE i 2008/105/WE w zakresie substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. UE L 226 z 24.08.2013, str. 1) Nr w wykazie prac <u>141</u>

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Dotychczas obowiązujące rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz.U. 2011 nr 258 poz. 1549) zostało uznane za uchylone, natomiast rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2016 poz. 1187) obowiązuje nie dłużej niż 18 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 z późn. zm.). Obecnie w ww. ustawie istnieje upoważnienie ustawowe do wydania rozporządzenia zawierającego w sobie treści obu ww. rozporządzeń, w związku z powyższym zachodzi konieczność wydania nowego rozporządzenia.

Istotą rozwiązań wprowadzanych w projekcie jest wprowadzenie do polskiego porządku prawnego szeregu zapisów Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE), z jej załącznika V, dotyczących elementów jakości dla klasyfikacji stanu i potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych (jcw) oraz definicji klasyfikacji stanu i potencjału ekologicznego jcw, typów wód powierzchniowych, z podziałem na kategorie tych wód, sposobów klasyfikacji elementów jakości wód, stanu i potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych, sposobu interpretacji wyników badań wskaźników jakości, sposobu oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych, sposobu prezentacji wyników klasyfikacji, częstotliwości dokonywania klasyfikacji.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia nie dokonuje zmian w zakresie wdrażania dyrektywy 2000/60/WE i 2013/39/UE.

Projekt rozporządzenia wprowadza uzupełnienia w zakresie wartości wskaźników granicznych dla jednolitych części wód oraz doprecyzowaniu uległ sposób interpretacji wyników badań wskaźników jakości wód powierzchniowych

w odniesieniu do klasyfikacji elementów biologicznych i fizykochemicznych. Pozwoli to na prawidłowe i przejrzyste sporządzenie oceny stanu wód.

Zgodnie z wymaganiami dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, zwanej dalej „RDW”, w planach gospodarowania wodami (pgw) dla obszarów dorzeczy oraz w kolejnych ich aktualizacjach, to właśnie wyniki oceny stanu wód są jednym z elementów, które świadczą o spełnieniu wymagań dyrektywy RDW.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozporządzenie jest wypełnieniem obowiązku transpozycji dyrektyw: 2000/60/WE, 2008/105/WE w zakresie substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej oraz dyrektywy 2013/39/UE zmieniającej dyrektywę 2000/60/WE i 2008/105/WE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty objęte regulacją dotyczącą ustanawiania stref ochronnych ujęć wody (głównie sektor wodno-kanalizacyjny)	Ok. 1.800 podmiotów	Rocznik Statystyczny, 2017, GUS: Zmiany strukturalne grup podmiotów gospodarki narodowej w rejestrze REGON 2017.	Wpływ na obowiązki tych jednostek w zakresie monitoringu wód.
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	1	-	Jako instytucja współfinansująca kontynuację aktualnie prowadzonego monitoringu.
Organizacje gospodarcze reprezentujące małych i średnich przedsiębiorców z branży wodno-ściekowej i kanalizacyjnej	200 tys. użytkowników pozwoleń wodnoprawnych (łącznie)	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	Uzyskiwanie pozwoleń wodnoprawnych i pozwoleń zintegrowanych.
Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	1	-	Organ odpowiedzialny za ocenę jednolitych części wód powierzchniowych
Organy właściwe w zakresie wydawania pozwoleń i zgód (minister właściwy ds. gospodarki wodnej, PGW WP, dyrektorzy RZGW, dyrektorzy ZZ, kierownicy Nadzoru Wodnego, starości, prezydenci miast na prawach powiatu, marszałkowie województw, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska)	789	-	Wydawanie pozwoleń i zgód wodnoprawnych oraz pozwoleń zintegrowanych.
Wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska	16	-	Organ odpowiedzialny za ocenę jednolitych części wód powierzchniowych
Wojewodowie	16	-	Nadzór na wojewódzkimi inspektoratami ochrony środowiska.
Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	1	-	Organ odpowiedzialny za realizację oceny obszarów chronionych
Regionalni dyrektorzy ochrony środowiska	16	-	Organ odpowiedzialny za realizację oceny obszarów chronionych

Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i Dyrektorzy PGW WP RZGW	12	-	Organ odpowiedzialny za realizację oceny obszarów chronionych

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych będzie przedmiotem konsultacji publicznych i opiniowania z terminem 14 dni na zgłoszenie ewentualnych uwag. Projekt zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Jednocześnie w ramach **konsultacji publicznych i opiniowania** dokument otrzymają następujące podmioty:

- 1) Ministerstwo Środowiska;
- 2) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
- 3) marszałkowie województw;
- 4) wojewodowie;
- 5) Główny Inspektorat Sanitarny;
- 6) Instytut Technologiczno-Przyrodniczy – Państwowy Instytut Badawczy;
- 7) Izba Gospodarcza Wodociągi Polskie;
- 8) Klub Przyrodników;
- 9) Krajowa Rada Izb Rolniczych;
- 10) Państwowa Rada Ochrony Przyrody;
- 11) Państwowa Rada Ochrony Środowiska;
- 12) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie;
- 13) Główny Inspektorat Ochrony Środowiska i wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska,
- 14) WWF Polska;
- 15) Biuro ds. Substancji Chemicznych;
- 16) Krajowa Rada Gospodarki Wodnej;
- 17) Instytut na Rzecz Ekorozwoju;
- 18) Centrum Prawa Ekologicznego;
- 19) Biuro Wspierania Lobbyingu Ekologicznego;
- 20) Krajowa Izba Gospodarcza;
- 21) OPZZ;
- 22) NSZZ „Solidarność”;
- 23) Fundacja „Partnerstwo dla środowiska”.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2015r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
budżet państwa ¹	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Inne (nowe opłaty)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wydatki ogółem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
budżet państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
NFOŚiGW	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Saldo ogółem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
budżet państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
NFOŚiGW	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Źródła finansowania	Brak bezpośredniego oddziaływania na sektor finansów publicznych.											

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2018 r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	podmioty objęte nową regulacją – ustanawianie stref ochronnych z urzędu	-	-	-	-	-	-	-
	posiadacze i adresaci pozwoleń wodnoprawnych	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						
	rolnicy oraz użytkownicy gruntów zmeliorowanych (melioracje wodne szczegółowe)	-						
	posiadacze i adresaci pozwoleń wodnoprawnych	-						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						
Niemierzalne	duże przedsiębiorstwa oraz sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, jednak wywrze wpływ pośredni polegający na tym, że zastrzone w rozporządzeniu środowiskowe normy jakości dla obowiązujących substancji priorytetowych oraz wprowadzenie nowych substancji lub grup substancji powinno być uwzględniane w opracowywanych programach ograniczania emisji, zrzutów i strat substancji priorytetowych.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia będzie miało na celu skuteczną ochronę środowiska, w szczególności wód powierzchniowych, przed negatywnym wpływem substancji priorytetowych, mających negatywny wpływ na zdrowie i życie ludzi oraz ekosystemy i organizmy wodne.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								

☐ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☒ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy

Komentarz: Postulowana regulacja oznacza zwiększenie ilości procedur po stronie organów wykonujących oceny stanu jednolitych części wód oraz obszarów chronionych.

9. Wpływ na rynek pracy

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☒ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☒ inne: sektor gospodarki wodnej	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☒ zdrowie

Omówienie wpływu	Postulowana regulacja będzie miała na celu poprawę jakości wód, przekładającą się na poprawę ogólnego stanu zdrowia użytkowników wód oraz ułatwienie osiągnięcia i utrzymania dobrego stanu/ potencjału wód i ekosystemów od wód zależnych, w świetle przepisów RDW. Ponadto, projekt rozporządzenia pozwoli na uzyskanie wiarygodnych wyników oceny stanu wód przyczyniając się do prawidłowej identyfikacji oddziaływań antropogenicznych na stan wód powierzchniowych.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia.

Nowo zidentyfikowane substancje priorytetowe oraz ich środowiskowe normy jakości powinny zostać uwzględnione przy tworzeniu dodatkowych programów monitorowania oraz we wstępnych programach środków. W tym celu państwa członkowskie do dnia 22 grudnia 2018 r. ustanowią i przedłożą Komisji Europejskiej uzupełniający program monitorowania i wstępny program środków obejmujące te substancje. Ostateczny program środków zgodnie z artykułem 11 RDW zostanie uchwalony do dnia 22 grudnia 2021 r. oraz wdrożony i w pełni wprowadzony w życie jak najszybciej, po tym terminie, nie później niż do dnia 22 grudnia 2024 r.

Środowiskowe normy jakości (EQS) dla obecnych substancji priorytetowych zostaną uwzględnione w ocenie stanu wód i wykorzystane w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, o których mowa w RDW. Dodatkowo, państwa członkowskie podejmują niezbędne działania w celu zapewnienia, aby za pośrednictwem centralnego publicznie dostępnego portalu zostały udostępnione w postaci elektronicznej uaktualnione plany gospodarowania wodami w dorzeczu sporządzone zgodnie z art. 13 ust. 7 RDW, zawierające wyniki i opis wpływu środków podjętych w celu zapobiegania chemicznemu zanieczyszczeniu wód powierzchniowych oraz sprawozdanie tymczasowe opisujące postęp we wdrażaniu planowanego programu środków zgodnie z art. 15 ust. 3 RDW.

Środowiskowe normy jakości (EQS) dla nowo zidentyfikowanych substancji powinny zostać osiągnięte do końca 2027 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Podstawą ewaluacji będzie ocena Komisji Europejskiej w zakresie wdrożenia obowiązującej dyrektywy przez Polskę. Działania, które będą oceniane przez Komisję Europejską:

- państwa członkowskie do dnia 22 grudnia 2018 r. ustanowią i przedłożą KE uzupełniający program monitorowania i wstępny program środków obejmujący nowo zidentyfikowane substancje;
- w kolejnej aktualizacji planów gospodarowania wodami dla obszaru dorzeczy (2015-2021), ocena stanu chemicznego wód zostanie wykonana w oparciu o substancje obowiązujące, dla których zastrzono środowiskowe normy jakości (EQS);
- środowiskowe normy jakości (EQS) dla nowo zidentyfikowanych substancji zostaną osiągnięte do końca 2027 r.

Dodatkowo, zaproponowane zmiany polegają na zmianie wskaźników jakości wód powierzchniowych, które będą brane pod uwagę w ramach dokonywanej w ramach państwowego monitoringu środowiska oceny stanu wód powierzchniowych.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Gospodarki Morskiej
i Żeglugi Śródlądowej
z dnia ... (poz. ...)

Załącznik nr 1

WARTOŚCI GRANICZNE WSKAŹNIKÓW JAKOŚCI WÓD ODNOSZĄCE SIĘ DO JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH W
CIEKACH NATURALNYCH TAKICH JAK STRUGA, STRUMIEŃ, POTOK, KANAŁ ORAZ RZĘKA, NIEWYZNACZONYCH JAKO JEDNOLITE
CZĘŚCI WÓD SZTUCZNE LUB SILNIE ZMIENIONE

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
1	Elementy biologiczne						
1.1	Fitoplankton						
1.1.1-1.1.5	Wskaźnik fitoplanktonowy IFPL ¹⁾	-	≥ 0,8	≥ 0,6	≥ 0,4	≥ 0,2	<0,2

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
1.2	Fitobentos						
1.2.1-1.2.2	Multimetryczny Indeks Okrzemkowy (IO) ²⁾	-	> 0,75	≥ 0,55	≥ 0,35	≥ 0,15	< 0,15
	Multimetryczny Indeks Okrzemkowy (IO) ³⁾	-	> 0,69	≥ 0,50	≥ 0,30	≥ 0,15	< 0,15
	Multimetryczny Indeks Okrzemkowy (IO) ⁴⁾	-	> 0,66	≥ 0,48	≥ 0,30	≥ 0,15	< 0,15
	Multimetryczny Indeks Okrzemkowy (IO) ⁵⁾	-	> 0,61	≥ 0,44	≥ 0,30	≥ 0,15	< 0,15
	Multimetryczny Indeks Okrzemkowy (IO) ⁶⁾	-	> 0,54	≥ 0,39	≥ 0,30	≥ 0,15	< 0,15
1.3	Makrofity						
1.3.1-1.3.2	Makrofitowy Indeks Rzeczny ⁷⁾	-	≥ 65,6	≥ 50,7	≥ 38,8	≥ 24,0	< 24,0

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Makrofitowy Indeks Rzeczny ⁸⁾	-	≥ 61,8	≥ 48,1	≥ 37,0	≥ 23,3	< 23,3
	Makrofitowy Indeks Rzeczny ⁹⁾	-	≥ 55,4	≥ 42,0	≥ 31,4	≥ 18,0	< 18,0
	Makrofitowy Indeks Rzeczny ¹⁰⁾	-	≥ 48,3	≥ 37,7	≥ 27,0	≥ 16,4	< 16,4
	Makrofitowy Indeks Rzeczny ¹¹⁾	-	≥ 46,8	≥ 36,6	≥ 26,4	≥ 16,1	< 16,1
	Makrofitowy Indeks Rzeczny ¹²⁾	-	≥ 47,1	≥ 36,8	≥ 26,5	≥ 16,2	< 16,2
	Makrofitowy Indeks Rzeczny ¹³⁾	-	≥ 44,5	≥ 35,0	≥ 25,4	≥ 15,8	< 15,8
	Makrofitowy Indeks Rzeczny ¹⁴⁾	-	≥ 44,7	≥ 36,5	≥ 28,2	≥ 20,0	< 20,0
1.5	Makrobezkręgowce bentosowe						
1.5.1-1.5.4	Wskaźnik wielometrycznyMMI_PL ¹⁵⁾	-	≥ 0,674	≥ 0,614	≥ 0,409	≥ 0,205	< 0,205
	Wskaźnik wielometrycznyMMI_PL ¹⁶⁾	-	≥ 0,860	≥ 0,667	≥ 0,445	≥ 0,222	< 0,222
	Wskaźnik wielometrycznyMMI_PL ¹⁷⁾	-	≥ 0,891	≥ 0,698	≥ 0,465	≥ 0,233	< 0,233
	Wskaźnik wielometrycznyMMI_PL ¹⁸⁾	-	≥ 0,908	≥ 0,716	≥ 0,477	≥ 0,239	< 0,239
	Wskaźnik wielometrycznyMMI_PL ¹⁹⁾	-	≥ 0,903	≥ 0,717	≥ 0,478	≥ 0,239	< 0,239
	Wskaźnik wielometrycznyMMI_PL ²⁰⁾	-	≥ 0,893	≥ 0,687	≥ 0,458	≥ 0,229	< 0,229
1.6	Ichtyofauna						
1.6.1-1.6.4	Wskaźnik EFI+ ²¹⁾	-	≥ 0,911	≥ 0,755	≥ 0,503	≥ 0,252	< 0,252
	Wskaźnik EFI+ ²²⁾	-	≥ 0,939	≥ 0,655	≥ 0,437	≥ 0,218	< 0,218

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Wskaźnik EFI+ ²³⁾	-	≥ 0,917	≥ 0,562	≥ 0,375	≥ 0,187	< 0,187
	Wskaźnik IBI ²⁴⁾	-	≥ 0,883	≥ 0,750	≥ 0,600	≥ 0,400	< 0,400
	Wskaźnik IBI ²⁵⁾	-	≥ 0,883	≥ 0,750	≥ 0,600	≥ 0,400	< 0,400
2	Elementy hydromorfologiczne (wspierające elementy biologiczne)						
2.1	Reżim hydrologiczny						
2.1.1.a	Ilość i dynamika przepływu wody	-	Różnice do 15% przepływu średniego.	Wartości granicznych nie ustala się.			
2.1.2	Połączenie z częściami wód podziemnych	-	Przyjmuje się, że wartością graniczną I klasy jest połączenie z wodami podziemnymi odpowiadające warunkom niezakłóconym lub zbliżonym do tych warunków. Wartości granicznych dla pozostałych klas nie ustala się.				
2.2	Ciągłość strugi, strumienia, potoku lub rzeki						
2.2.1	Liczba i rodzaj barier	-	Brak barier ²⁶⁾				
2.2.2	Zapewnienie przejścia dla organizmów wodnych	-	Ciągłość rzeki nie jest zakłócona na skutek działalności antropogenicznych i pozwala na niezakłóconą migrację organizmów wodnych i transport osadów.				

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
2.3	Warunki morfologiczne						
2.3.1.a	Głębokość strugi, strumienia, potoku lub rzeki i zmienność szerokości	Przyjmuje się, że wartością graniczną I klasy jakości wody są kształty koryta, zmienność szerokości i głębokości, prędkości przepływu, warunki podłoża oraz warunki i struktura stref nadbrzeżnych odpowiadające całkowicie warunkom niezakłóconym lub zbliżone do tych warunków. Wartości granicznych dla pozostałych klas nie ustala się.					
2.3.2.a	Struktura i podłoże koryta strugi, strumienia, potoku lub rzeki						
2.3.3.a	Struktura strefy nadbrzeżnej						
2.3.4.a	Szybkość prądu						
3	Elementy fizykochemiczne (wspierające elementy biologiczne)						
3.1	Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne						
3.1.1	Temperatura wody	°C	≤ 22	≤ 24	Wartości granicznych nie ustala się.		
3.1.5	Zawiesina ogólna ²⁷⁾	mg/l	≤ 5	≤ 9,1			
	Zawiesina ogólna ²⁸⁾	mg/l	≤ 10	≤ 15			
	Zawiesina ogólna ²⁹⁾	mg/l	≤ 8	≤ 9,5			
	Zawiesina ogólna ³⁰⁾	mg/l	≤ 3,0	≤ 10,5			
	Zawiesina ogólna ³¹⁾	mg/l	≤ 5,0	≤ 17,5			
	Zawiesina ogólna ³²⁾	mg/l	≤ 6,8	≤ 16,4			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Zawiesina ogólna ³³⁾	mg/l	≤ 10,0	≤ 19,8			
	Zawiesina ogólna ³⁴⁾	mg/l	≤ 7,5	≤ 13,5			
	Zawiesina ogólna ³⁵⁾	mg/l	≤ 10,0	≤ 17,8			
	Zawiesina ogólna ³⁶⁾	mg/l	≤ 14,0	≤ 26,0			
	Zawiesina ogólna ³⁷⁾	mg/l	≤ 7,0	≤ 17,3			
	Zawiesina ogólna ³⁸⁾	mg/l	≤ 10,0	≤ 20,5			
	Zawiesina ogólna ³⁹⁾	mg/l	≤ 25,0	≤ 32,7			
	Zawiesina ogólna ⁴⁰⁾	mg/l	≤ 8,3	≤ 14,1			
	Zawiesina ogólna ¹⁸⁾	mg/l	≤ 10,8	≤ 14,7			
	Zawiesina ogólna ⁴¹⁾	mg/l	≤ 9,0	≤ 15,7			
	Zawiesina ogólna ⁴²⁾	mg/l	≤ 11,0	≤ 18,5			
	Zawiesina ogólna ⁴³⁾	mg/l	≤ 11,0	≤ 15,0			
	Zawiesina ogólna ⁴⁴⁾	mg/l	≤ 24,5	≤ 30,8			
	Zawiesina ogólna ⁴⁵⁾	mg/l	≤ 13,4	≤ 23,4			
	Zawiesina ogólna ⁴⁶⁾	mg/l	≤ 13,0	≤ 19,3			
	Zawiesina ogólna ⁴⁷⁾	mg/l	≤ 10,0	≤ 14,6			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Zawiesina ogólna ⁴⁸⁾	mg/l	≤ 4,5	≤ 8,8			
	Zawiesina ogólna ⁴⁹⁾	mg/l	≤ 4,1	≤ 22,8			
3.2	Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne						
3.2.1	Tlen rozpuszczony ²⁷⁾	mg O ₂ /l	≥ 10,8	≥ 10,5	Wartości granicznych nie ustala się.		
	Tlen rozpuszczony ²⁸⁾	mg O ₂ /l	≥ 10,0	≥ 9,9			
	Tlen rozpuszczony ²⁹⁾	mg O ₂ /l	≥ 9,7	≥ 9,1			
	Tlen rozpuszczony ³⁰⁾	mg O ₂ /l	≥ 7,9	≥ 7,8			
	Tlen rozpuszczony ³¹⁾	mg O ₂ /l	≥ 8,5	≥ 8,2			
	Tlen rozpuszczony ³²⁾	mg O ₂ /l	≥ 8,3	≥ 7,6			
	Tlen rozpuszczony ³³⁾	mg O ₂ /l	≥ 9,5	≥ 7,5			
	Tlen rozpuszczony ³⁴⁾	mg O ₂ /l	≥ 7,5	≥ 7,4			
	Tlen rozpuszczony ³⁵⁾	mg O ₂ /l	≥ 8,8	≥ 8,2			
	Tlen rozpuszczony ³⁶⁾	mg O ₂ /l	≥ 7,4	≥ 7,0			
	Tlen rozpuszczony ³⁷⁾	mg O ₂ /l	≥ 9,3	≥ 8,9			
	Tlen rozpuszczony ³⁸⁾	mg O ₂ /l	≥ 7,9	≥ 7,5			
	Tlen rozpuszczony ³⁹⁾	mg O ₂ /l	≥ 9,4	≥ 8,6			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Tlen rozpuszczony ⁴⁰⁾	mg O ₂ /l	≥ 7,0	≥ 5,1			
	Tlen rozpuszczony ¹⁸⁾	mg O ₂ /l	≥ 7,5	≥ 6,8			
	Tlen rozpuszczony ⁴¹⁾	mg O ₂ /l	≥ 5,6	≥ 5,3			
	Tlen rozpuszczony ⁴²⁾	mg O ₂ /l	≥ 7,0	≥ 6,6			
	Tlen rozpuszczony ⁴³⁾	mg O ₂ /l	≥ 8,4	≥ 7,6			
	Tlen rozpuszczony ⁴⁴⁾	mg O ₂ /l	≥ 8,2	≥ 7,4			
	Tlen rozpuszczony ⁴⁵⁾	mg O ₂ /l	≥ 7,1	≥ 6,5			
	Tlen rozpuszczony ⁴⁶⁾	mg O ₂ /l	≥ 7,3	≥ 6,2			
	Tlen rozpuszczony ⁴⁷⁾	mg O ₂ /l	≥ 8,0	≥ 7,2			
	Tlen rozpuszczony ⁴⁸⁾	mg O ₂ /l	≥ 8,2	≥ 7,1			
	Tlen rozpuszczony ⁴⁹⁾	mg O ₂ /l	≥ 7,0	≥ 5,1			
3.2.2	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ²⁷⁾	mg O ₂ /l	≤ 1	≤ 2			
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ²⁸⁾	mg O ₂ /l	≤ 1,0	≤ 2,0			
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu	mg O ₂ /l	≤ 2,0	≤ 2,5			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	(BZT ₅) ²⁹⁾						
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ³⁰⁾	mg O ₂ /l	≤ 2,8	≤ 4,5			
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ³¹⁾	mg O ₂ /l	≤ 1,5	≤ 2,9			
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ³²⁾	mg O ₂ /l	≤ 2,0	≤ 3,8			
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ³³⁾	mg O ₂ /l	≤ 2,2	≤ 3,7			
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ³⁴⁾	mg O ₂ /l	≤ 2,4	≤ 3,2			
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ³⁵⁾	mg O ₂ /l	≤ 1,9	≤ 2,5			
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ³⁶⁾	mg O ₂ /l	≤ 2,7	≤ 4,5			
	Pięciodobowe biochemiczne	mg O ₂ /l	≤ 2,3	≤ 2,9			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ³⁷⁾						
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ³⁸⁾	mg O ₂ /l	≤ 1,6	≤ 1,9			
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ³⁹⁾	mg O ₂ /l	≤ 2,6	≤ 4,1			
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ⁴⁰⁾	mg O ₂ /l	≤ 2,6	≤ 3,7			
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ¹⁸⁾	mg O ₂ /l	≤ 3,0	≤ 4,5			
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ⁴¹⁾	mg O ₂ /l	≤ 3,0	≤ 4,5			
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ⁴²⁾	mg O ₂ /l	≤ 2,6	≤ 3,7			
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ⁴³⁾	mg O ₂ /l	≤ 2,1	≤ 3,3			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ⁴⁴⁾	mg O ₂ /l	≤ 3,0	≤ 4,9			
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ⁴⁵⁾	mg O ₂ /l	≤ 2,4	≤ 3,8			
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ⁴⁶⁾	mg O ₂ /l	≤ 3,0	≤ 4,1			
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ⁴⁷⁾	mg O ₂ /l	≤ 2,4	≤ 3,1			
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ⁴⁸⁾	mg O ₂ /l	≤ 3,0	≤ 4,2			
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ⁴⁹⁾	mg O ₂ /l	≤ 1,4	≤ 3,2			
3.2.3	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ²⁷⁾	mg O ₂ /l	≤ 0,7	≤ 1,9			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks	mg O ₂ /l	≤ 1,7	≤ 2,9			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	nadmanganiowy) ²⁸⁾						
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ²⁹⁾	mg O ₂ /l	≤ 3,5	≤ 4,1			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ³⁰⁾	mg O ₂ /l	≤ 6,8	≤ 7,5			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ³¹⁾	mg O ₂ /l	≤ 7,2	≤ 8,6			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ³²⁾	mg O ₂ /l	≤ 6,4	≤ 8,4			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ³³⁾	mg O ₂ /l	≤ 5,5	≤ 9,1			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ³⁴⁾	mg O ₂ /l	≤ 6,9	≤ 7,3			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ³⁵⁾	mg O ₂ /l	≤ 10,0	≤ 10,7			
	Chemiczne zapotrzebowanie	mg O ₂ /l	≤ 7,1	≤ 9,4			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ³⁶⁾						
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ³⁷⁾	mg O ₂ /l	≤ 2,5	≤ 3,4			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ³⁸⁾	mg O ₂ /l	≤ 3,3	≤ 6,2			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ³⁹⁾	mg O ₂ /l	≤ 4,8	≤ 6,3			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ⁴⁰⁾	mg O ₂ /l	≤ 9,5	≤ 11,1			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ¹⁸⁾	mg O ₂ /l	≤ 8,3	≤ 10,0			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ⁴¹⁾	mg O ₂ /l	≤ 7,3	≤ 9,3			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ⁴²⁾	mg O ₂ /l	≤ 8,4	≤ 10,1			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ⁴³⁾	mg O ₂ /l	≤ 7,8	≤ 9,2			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ⁴⁴⁾	mg O ₂ /l	≤ 10,0	≤ 12,0			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ⁴⁵⁾	mg O ₂ /l	≤ 9,5	≤ 12,0			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ⁴⁶⁾	mg O ₂ /l	≤ 11,4	≤ 17,0			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ⁴⁷⁾	mg O ₂ /l	≤ 7,3	≤ 11,4			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ⁴⁸⁾	mg O ₂ /l	≤ 9,2	≤ 10,2			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ⁴⁹⁾	mg O ₂ /l	≤ 10,0	≤ 12,5			
3.2.4	Ogólny węgiel organiczny ²⁷⁾	mg C/l	≤ 1,0	≤ 1,8			
	Ogólny węgiel organiczny ²⁸⁾	mg C/l	≤ 1,0	≤ 2,0			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Ogólny węgiel organiczny ²⁹⁾	mg C/l	≤ 2,7	≤ 3,6			
	Ogólny węgiel organiczny ³⁰⁾	mg C/l	≤ 4,7	≤ 6,2			
	Ogólny węgiel organiczny ³¹⁾	mg C/l	≤ 8,7	≤ 9,8			
	Ogólny węgiel organiczny ³²⁾	mg C/l	≤ 8,5	≤ 9,8			
	Ogólny węgiel organiczny ³³⁾	mg C/l	≤ 3,85	≤ 6,3			
	Ogólny węgiel organiczny ³⁴⁾	mg C/l	≤ 9,1	≤ 10,0			
	Ogólny węgiel organiczny ³⁵⁾	mg C/l	≤ 9,4	≤ 10,7			
	Ogólny węgiel organiczny ³⁶⁾	mg C/l	≤ 7,2	≤ 9,3			
	Ogólny węgiel organiczny ³⁷⁾	mg C/l	≤ 2,9	≤ 4,1			
	Ogólny węgiel organiczny ³⁸⁾	mg C/l	≤ 3,1	≤ 4,3			
	Ogólny węgiel organiczny ³⁹⁾	mg C/l	≤ 2,3	≤ 5,2			
	Ogólny węgiel organiczny ⁴⁰⁾	mg C/l	≤ 10,0	≤ 12,3			
	Ogólny węgiel organiczny ¹⁸⁾	mg C/l	≤ 10,0	≤ 11,8			
	Ogólny węgiel organiczny ⁴¹⁾	mg C/l	≤ 7,5	≤ 9,8			
	Ogólny węgiel organiczny ⁴²⁾	mg C/l	≤ 9,0	≤ 10,8			
	Ogólny węgiel organiczny ⁴³⁾	mg C/l	≤ 9,8	≤ 11,7			
	Ogólny węgiel organiczny ⁴⁴⁾	mg C/l	≤ 10,0	≤ 13,6			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Ogólny węgiel organiczny ⁴⁵⁾	mg C/l	≤ 10,0	≤ 14,8			
	Ogólny węgiel organiczny ⁴⁶⁾	mg C/l	≤ 18,8	≤ 21,4			
	Ogólny węgiel organiczny ⁴⁷⁾	mg C/l	≤ 8,8	≤ 12,2			
	Ogólny węgiel organiczny ⁴⁸⁾	mg C/l	≤ 9,8	≤ 12,1			
	Ogólny węgiel organiczny ⁴⁹⁾	mg C/l	≤ 10,0	≤ 14,9			
3.2.6	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ²⁷⁾	mg O ₂ /l	≤ 10	≤ 15			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ²⁸⁾	mg O ₂ /l	≤ 10	≤ 15			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ²⁹⁾	mg O ₂ /l	≤ 6	≤ 10			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ³⁰⁾	mg O ₂ /l	≤ 12	≤ 26			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ³¹⁾	mg O ₂ /l	≤ 23	≤ 28			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ³²⁾	mg O ₂ /l	≤ 25	≤ 30			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ³³⁾	mg O ₂ /l	≤ 14	≤ 26			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ³⁴⁾	mg O ₂ /l	≤ 23	≤ 27			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ³⁵⁾	mg O ₂ /l	≤ 25	≤ 30			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ³⁶⁾	mg O ₂ /l	≤ 25	≤ 30			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ³⁷⁾	mg O ₂ /l	≤ 10	≤ 14			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ³⁸⁾	mg O ₂ /l	≤ 10	≤ 18			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ³⁹⁾	mg O ₂ /l	≤ 19	≤ 24	Wartości granicznych nie ustala się.		
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ⁴⁰⁾	mg O ₂ /l	≤ 25	≤ 30			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ¹⁸⁾	mg O ₂ /l	≤ 25	≤ 30			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ⁴¹⁾	mg O ₂ /l	≤ 24	≤ 30			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ⁴²⁾	mg O ₂ /l	≤ 25	≤ 30			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ⁴³⁾	mg O ₂ /l	≤ 25	≤ 30			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ⁴⁴⁾	mg O ₂ /l	≤ 25	≤ 30			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ⁴⁵⁾	mg O ₂ /l	≤ 25	≤ 30			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ⁴⁶⁾	mg O ₂ /l	≤ 68	≤ 79			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ⁴⁷⁾	mg O ₂ /l	≤ 29	≤ 44			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ⁴⁸⁾	mg O ₂ /l	≤ 25	≤ 30			
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ⁴⁹⁾	mg O ₂ /l	≤ 25	≤ 30			
3.3	Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie						
3.3.2	Przewodność w 20 °C ²⁷⁾	μS/cm	≤ 130	≤ 200	Wartości granicznych nie ustala się.		
	Przewodność w 20 °C ²⁸⁾	μS/cm	≤ 270	≤ 300			
	Przewodność w 20 °C ²⁹⁾	μS/cm	≤ 100	≤ 157			
	Przewodność w 20 °C ³⁰⁾	μS/cm	≤ 265	≤ 355			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Przewodność w 20 °C ³¹⁾	μS/cm	≤ 195	≤ 612			
	Przewodność w 20 °C ³²⁾	μS/cm	≤ 374	≤ 550			
	Przewodność w 20 °C ³³⁾	μS/cm	≤ 310	≤ 506			
	Przewodność w 20 °C ³⁴⁾	μS/cm	≤ 404	≤ 493			
	Przewodność w 20 °C ³⁵⁾	μS/cm	≤ 364	≤ 454			
	Przewodność w 20 °C ³⁶⁾	μS/cm	≤ 458	≤ 600			
	Przewodność w 20 °C ³⁷⁾	μS/cm	≤ 192	≤ 309			
	Przewodność w 20 °C ³⁸⁾	μS/cm	≤ 299	≤ 334			
	Przewodność w 20 °C ³⁹⁾	μS/cm	≤ 408	≤ 488			
	Przewodność w 20 °C ⁴⁰⁾	μS/cm	≤ 542	≤ 677			
	Przewodność w 20 °C ¹⁸⁾	μS/cm	≤ 549	≤ 620			
	Przewodność w 20 °C ⁴¹⁾	μS/cm	≤ 380	≤ 491			
	Przewodność w 20 °C ⁴²⁾	μS/cm	≤ 411	≤ 553			
	Przewodność w 20 °C ⁴³⁾	μS/cm	≤ 352	≤ 518			
	Przewodność w 20 °C ⁴⁴⁾	μS/cm	≤ 753	≤ 850			
	Przewodność w 20 °C ⁴⁵⁾	μS/cm	≤ 440	≤ 2814			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Przewodność w 20 °C ⁴⁶⁾	μS/cm	≤ 454	≤ 576			
	Przewodność w 20 °C ⁴⁷⁾	μS/cm	≤ 365	≤ 477			
	Przewodność w 20 °C ⁴⁸⁾	μS/cm	≤ 364	≤ 519			
	Przewodność w 20 °C ⁴⁹⁾	μS/cm	≤ 490	≤ 795			
3.3.3	Substancje rozpuszczone ²⁷⁾	mg/l	≤ 100	≤ 132			
	Substancje rozpuszczone ²⁸⁾	mg/l	≤ 150	≤ 200			
	Substancje rozpuszczone ²⁹⁾	mg/l	≤ 100	≤ 150			
	Substancje rozpuszczone ³⁰⁾	mg/l	≤ 197	≤ 252			
	Substancje rozpuszczone ³¹⁾	mg/l	≤ 148	≤ 472			
	Substancje rozpuszczone ³²⁾	mg/l	≤ 282	≤ 405			
	Substancje rozpuszczone ³³⁾	mg/l	≤ 206	≤ 370			
	Substancje rozpuszczone ³⁴⁾	mg/l	≤ 282	≤ 356			
	Substancje rozpuszczone ³⁵⁾	mg/l	≤ 260	≤ 318			
	Substancje rozpuszczone ³⁶⁾	mg/l	≤ 313	≤ 638			
	Substancje rozpuszczone ³⁷⁾	mg/l	≤ 118	≤ 203			
	Substancje rozpuszczone ³⁸⁾	mg/l	≤ 198	≤ 221			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Substancje rozpuszczone ³⁹⁾	mg/l	≤ 245	≤ 302			
	Substancje rozpuszczone ⁴⁰⁾	mg/l	≤ 359	≤ 496			
	Substancje rozpuszczone ¹⁸⁾	mg/l	≤ 365	≤ 404			
	Substancje rozpuszczone ⁴¹⁾	mg/l	≤ 289	≤ 372			
	Substancje rozpuszczone ⁴²⁾	mg/l	≤ 282	≤ 375			
	Substancje rozpuszczone ⁴³⁾	mg/l	≤ 266	≤ 383			
	Substancje rozpuszczone ⁴⁴⁾	mg/l	≤ 474	≤ 525			
	Substancje rozpuszczone ⁴⁵⁾	mg/l	≤ 315	≤ 1717			
	Substancje rozpuszczone ⁴⁶⁾	mg/l	≤ 312	≤ 400			
	Substancje rozpuszczone ⁴⁷⁾	mg/l	≤ 260	≤ 328			
	Substancje rozpuszczone ⁴⁸⁾	mg/l	≤ 239	≤ 363			
	Substancje rozpuszczone ⁴⁹⁾	mg/l	≤ 341	≤ 535			
3.3.4	Siarczany ²⁷⁾	mg SO ₄ /l	≤ 10,0	≤ 13,7			
	Siarczany ²⁸⁾	mg SO ₄ /l	≤ 20	≤ 40			
	Siarczany ²⁹⁾	mg SO ₄ /l	≤ 24,2	≤ 30			
	Siarczany ³⁰⁾	mg SO ₄ /l	≤ 10,9	≤ 38,1			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Siarczany ³¹⁾	mg SO ₄ /l	≤ 24,6	≤ 120,3			
	Siarczany ³²⁾	mg SO ₄ /l	≤ 69,6	≤ 111,4			
	Siarczany ³³⁾	mg SO ₄ /l	≤ 28,5	≤ 89,4			
	Siarczany ³⁴⁾	mg SO ₄ /l	≤ 45,0	≤ 80,5			
	Siarczany ³⁵⁾	mg SO ₄ /l	≤ 31,6	≤ 37,7			
	Siarczany ³⁶⁾	mg SO ₄ /l	≤ 36,0	≤ 96,2			
	Siarczany ³⁷⁾	mg SO ₄ /l	≤ 17,2	≤ 28,2			
	Siarczany ³⁸⁾	mg SO ₄ /l	≤ 32,7	≤ 35,9			
	Siarczany ³⁹⁾	mg SO ₄ /l	≤ 32,2	≤ 37,0			
	Siarczany ⁴⁰⁾	mg SO ₄ /l	≤ 49,5	≤ 79,8			
	Siarczany ¹⁸⁾	mg SO ₄ /l	≤ 42,0	≤ 57,0			
	Siarczany ⁴¹⁾	mg SO ₄ /l	≤ 28,8	≤ 82,5			
	Siarczany ⁴²⁾	mg SO ₄ /l	≤ 27,2	≤ 77,9			
	Siarczany ⁴³⁾	mg SO ₄ /l	≤ 28,4	≤ 74,5			
	Siarczany ⁴⁴⁾	mg SO ₄ /l	≤ 64,3	≤ 71,5			
	Siarczany ⁴⁵⁾	mg SO ₄ /l	≤ 45,9	≤ 114,7			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Siarczany ⁴⁶⁾	mg SO ₄ /l	≤ 35,2	≤ 64,8			
	Siarczany ⁴⁷⁾	mg SO ₄ /l	≤ 31,0	≤ 51,5			
	Siarczany ⁴⁸⁾	mg SO ₄ /l	≤ 20,1	≤ 53,8			
	Siarczany ⁴⁹⁾	mg SO ₄ /l	≤ 108,0	≤ 138,5			
3.3.5	Chlorki ²⁷⁾	mg Cl/l	≤ 5	≤ 8,2			
	Chlorki ²⁸⁾	mg Cl/l	≤ 8	≤ 10			
	Chlorki ²⁹⁾	mg Cl/l	≤ 6,3	≤ 6,6			
	Chlorki ³⁰⁾	mg Cl/l	≤ 5	≤ 6,9			
	Chlorki ³¹⁾	mg Cl/l	≤ 11	≤ 83			
	Chlorki ³²⁾	mg Cl/l	≤ 51,9	≤ 68,0			
	Chlorki ³³⁾	mg Cl/l	≤ 6,6	≤ 31,9			
	Chlorki ³⁴⁾	mg Cl/l	≤ 36,2	≤ 40,0			
	Chlorki ³⁵⁾	mg Cl/l	≤ 13,3	≤ 18,7			
	Chlorki ³⁶⁾	mg Cl/l	≤ 20,8	≤ 145,0			
	Chlorki ³⁷⁾	mg Cl/l	≤ 3,0	≤ 12,8			
	Chlorki ³⁸⁾	mg Cl/l	≤ 5,0	≤ 7,0			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Chlorki ³⁹⁾	mg Cl/l	≤ 10,2	≤ 19,0			
	Chlorki ⁴⁰⁾	mg Cl/l	≤ 29,9	≤ 44,8			
	Chlorki ¹⁸⁾	mg Cl/l	≤ 26,0	≤ 33,7			
	Chlorki ⁴¹⁾	mg Cl/l	≤ 14,4	≤ 18,2			
	Chlorki ⁴²⁾	mg Cl/l	≤ 14,0	≤ 34,5			
	Chlorki ⁴³⁾	mg Cl/l	≤ 13,0	≤ 29,8			
	Chlorki ⁴⁴⁾	mg Cl/l	≤ 33,6	≤ 75,6			
	Chlorki ⁴⁵⁾	mg Cl/l	≤ 37,0	≤ 499,0			
	Chlorki ⁴⁶⁾	mg Cl/l	≤ 10,8	≤ 29,4			
	Chlorki ⁴⁷⁾	mg Cl/l	≤ 12,0	≤ 21,4			
	Chlorki ⁴⁸⁾	mg Cl/l	≤ 7,5	≤ 23,4			
	Chlorki ⁴⁹⁾	mg Cl/l	≤ 29,4	≤ 176,0			
3.3.6	Wapń ²⁷⁾	mg Ca/l	≤ 24,1 ⁵⁰⁾	≤ 28,5 ⁵⁰⁾			
	Wapń ²⁸⁾	mg Ca/l	≤ 10 ⁵⁰⁾	≤ 35 ⁵⁰⁾			
	Wapń ²⁹⁾	mg Ca/l	≤ 3,5 ⁵⁰⁾	≤ 8,4 ⁵⁰⁾			
	Wapń ³⁰⁾	mg Ca/l	≤ 33,9 ⁵⁰⁾	≤ 37,6 ⁵⁰⁾			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Wapń ³¹⁾	mg Ca/l	≤ 29,5 ⁵⁰⁾	≤ 56,0 ⁵⁰⁾			
	Wapń ³²⁾	mg Ca/l	≤ 50,4 ⁵⁰⁾	≤ 65,3 ⁵⁰⁾			
	Wapń ³³⁾	mg Ca/l	≤ 86,2 ⁵⁰⁾	≤ 96,7 ⁵⁰⁾			
	Wapń ³⁴⁾	mg Ca/l	≤ 43,2 ⁵⁰⁾	≤ 43,3 ⁵⁰⁾			
	Wapń ³⁵⁾	mg Ca/l	≤ 68,3 ⁵⁰⁾	≤ 76,2 ⁵⁰⁾			
	Wapń ³⁶⁾	mg Ca/l	≤ 73,5 ⁵⁰⁾	≤ 78,9 ⁵⁰⁾			
	Wapń ³⁷⁾	mg Ca/l	≤ 50 ⁵⁰⁾	≤ 51 ⁵⁰⁾			
	Wapń ³⁸⁾	mg Ca/l	≤ 52,9 ⁵⁰⁾	≤ 53,7 ⁵⁰⁾			
	Wapń ³⁹⁾	mg Ca/l	≤ 57,8 ⁵⁰⁾	≤ 65,2 ⁵⁰⁾			
	Wapń ⁴⁰⁾	mg Ca/l	≤ 80,1 ⁵⁰⁾	≤ 89,5 ⁵⁰⁾			
	Wapń ¹⁸⁾	mg Ca/l	≤ 81,0 ⁵⁰⁾	≤ 81,7 ⁵⁰⁾			
	Wapń ⁴¹⁾	mg Ca/l	≤ 76,5 ⁵⁰⁾	≤ 78,6 ⁵⁰⁾			
	Wapń ⁴²⁾	mg Ca/l	≤ 72,0 ⁵⁰⁾	≤ 81,7 ⁵⁰⁾			
	Wapń ⁴³⁾	mg Ca/l	≤ 67,2 ⁵⁰⁾	≤ 72,2 ⁵⁰⁾			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Wapń ⁴⁴⁾	mg Ca/l	≤ 100,0 ⁵⁰⁾	≤ 114,6 ⁵⁰⁾			
	Wapń ⁴⁵⁾	mg Ca/l	≤ 59,4 ⁵⁰⁾	≤ 64,2 ⁵⁰⁾			
	Wapń ⁴⁶⁾	mg Ca/l	≤ 64,3 ⁵⁰⁾	≤ 71,7 ⁵⁰⁾			
	Wapń ⁴⁷⁾	mg Ca/l	≤ 70,0 ⁵⁰⁾	≤ 77,2 ⁵⁰⁾			
	Wapń ⁴⁸⁾	mg Ca/l	≤ 62,2 ⁵⁰⁾	≤ 68,0 ⁵⁰⁾			
	Wapń ⁴⁹⁾	mg Ca/l	≤ 64,9 ⁵⁰⁾	≤ 81,7 ⁵⁰⁾			
3.3.7	Magnez ²⁷⁾	mg Mg/l	≤ 6,0 ⁵⁰⁾	≤ 7,1 ⁵⁰⁾			
	Magnez ²⁸⁾	mg Mg/l	≤ 10 ⁵⁰⁾	≤ 25 ⁵⁰⁾			
	Magnez ²⁹⁾	mg Mg/l	≤ 0,7 ⁵⁰⁾	≤ 3 ⁵⁰⁾			
	Magnez ³⁰⁾	mg Mg/l	≤ 10,8 ⁵⁰⁾	≤ 15,3 ⁵⁰⁾			
	Magnez ³¹⁾	mg Mg/l	≤ 5,0 ⁵⁰⁾	≤ 19,3 ⁵⁰⁾			
	Magnez ³²⁾	mg Mg/l	≤ 8,4 ⁵⁰⁾	≤ 16,7 ⁵⁰⁾			
	Magnez ³³⁾	mg Mg/l	≤ 5,3 ⁵⁰⁾	≤ 11,7 ⁵⁰⁾			
	Magnez ³⁴⁾	mg Mg/l	≤ 6,9 ⁵⁰⁾	≤ 14,0 ⁵⁰⁾			
	Magnez ³⁵⁾	mg Mg/l	≤ 5,0 ⁵⁰⁾	≤ 7,8 ⁵⁰⁾			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Magnez ³⁶⁾	mg Mg/l	≤ 10,0 ⁵⁰⁾	≤ 22,0 ⁵⁰⁾			
	Magnez ³⁷⁾	mg Mg/l	≤ 5,3 ⁵⁰⁾	≤ 11,7 ⁵⁰⁾			
	Magnez ³⁸⁾	mg Mg/l	≤ 6,4 ⁵⁰⁾	≤ 8,5 ⁵⁰⁾			
	Magnez ³⁹⁾	mg Mg/l	≤ 12,7 ⁵⁰⁾	≤ 13,2 ⁵⁰⁾			
	Magnez ⁴⁰⁾	mg Mg/l	≤ 6,6 ⁵⁰⁾	≤ 12,0 ⁵⁰⁾			
	Magnez ¹⁸⁾	mg Mg/l	≤ 18,4 ⁵⁰⁾	≤ 22,0 ⁵⁰⁾			
	Magnez ⁴¹⁾	mg Mg/l	≤ 9,2 ⁵⁰⁾	≤ 11,3 ⁵⁰⁾			
	Magnez ⁴²⁾	mg Mg/l	≤ 12,1 ⁵⁰⁾	≤ 12,8 ⁵⁰⁾			
	Magnez ⁴³⁾	mg Mg/l	≤ 9,0 ⁵⁰⁾	≤ 16,4 ⁵⁰⁾			
	Magnez ⁴⁴⁾	mg Mg/l	≤ 11,2 ⁵⁰⁾	≤ 13,4 ⁵⁰⁾			
	Magnez ⁴⁵⁾	mg Mg/l	≤ 7,3 ⁵⁰⁾	≤ 40,4 ⁵⁰⁾			
	Magnez ⁴⁶⁾	mg Mg/l	≤ 5,8 ⁵⁰⁾	≤ 10,1 ⁵⁰⁾			
	Magnez ⁴⁷⁾	mg Mg/l	≤ 10,0 ⁵⁰⁾	≤ 12,4 ⁵⁰⁾			
	Magnez ⁴⁸⁾	mg Mg/l	≤ 9,8 ⁵⁰⁾	≤ 12,9 ⁵⁰⁾			
	Magnez ⁴⁹⁾	mg Mg/l	≤ 9,8 ⁵⁰⁾	≤ 11,3 ⁵⁰⁾			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
3.3.8	Twardość ogólna ²⁷⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 73	≤ 95			
	Twardość ogólna ²⁸⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 150	≤ 156			
	Twardość ogólna ²⁹⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 73	≤ 100			
	Twardość ogólna ³⁰⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 128	≤ 187			
	Twardość ogólna ³¹⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 100	≤ 230,9			
	Twardość ogólna ³²⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 168	≤ 232			
	Twardość ogólna ³³⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 230	≤ 301			
	Twardość ogólna ³⁴⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 151	≤ 206			
	Twardość ogólna ³⁵⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 203	≤ 236			
	Twardość ogólna ³⁶⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 227	≤ 300			
	Twardość ogólna ³⁷⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 93	≤ 144			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Twardość ogólna ³⁸⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 159	≤ 179			
	Twardość ogólna ³⁹⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 195	≤ 228			
	Twardość ogólna ⁴⁰⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 222	≤ 303			
	Twardość ogólna ¹⁸⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 263	≤ 274			
	Twardość ogólna ⁴¹⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 225	≤ 266			
	Twardość ogólna ⁴²⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 225	≤ 266			
	Twardość ogólna ⁴³⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 198	≤ 258			
	Twardość ogólna ⁴⁴⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 300	≤ 341			
	Twardość ogólna ⁴⁵⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 185	≤ 452			
	Twardość ogólna ⁴⁶⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 194	≤ 250			
	Twardość ogólna ⁴⁷⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 230	≤ 265			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Twardość ogólna ⁴⁸⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 195	≤ 270			
	Twardość ogólna ⁴⁹⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 205	≤ 236			
3.4	Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)						
3.4.1	Odczyn pH ²⁷⁾	pH	7,9-8,5	6,4-8,5	Wartości granicznych nie ustala się.		
	Odczyn pH ²⁸⁾	pH	8,1-8,6	7,3-8,6			
	Odczyn pH ²⁹⁾	pH	7-7,7	6,4-7,7			
	Odczyn pH ³⁰⁾	pH	6,7-8,1	6,3-8,1			
	Odczyn pH ³¹⁾	pH	6,6-7,5	7,1-7,6			
	Odczyn pH ³²⁾	pH	7,2-7,9	6,6-8			
	Odczyn pH ³³⁾	pH	7,6-8,3	7,5-8,3			
	Odczyn pH ³⁴⁾	pH	7,3-7,7	6,6-7,8			
	Odczyn pH ³⁵⁾	pH	7,5-8,2	7,3-8,2			
	Odczyn pH ³⁶⁾	pH	7,4-8,1	7,2-8,1			
	Odczyn pH ³⁷⁾	pH	7,8-8,4	7,4-8,4			
	Odczyn pH ³⁸⁾	pH	8-8,4	7,8-8,4			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Odczyn pH ³⁹⁾	pH	8-8,5	7,3-8,6			
	Odczyn pH ⁴⁰⁾	pH	7,4-8	6,5-8			
	Odczyn pH ¹⁸⁾	pH	7-7,9	7-7,9			
	Odczyn pH ⁴¹⁾	pH	7,4-8,1	6,7-8,1			
	Odczyn pH ⁴²⁾	pH	7,4-8	6,7-8,1			
	Odczyn pH ⁴³⁾	pH	7,7-8,1	7,3-8,1			
	Odczyn pH ⁴⁴⁾	pH	7,7-8,4	7,5-8,4			
	Odczyn pH ⁴⁵⁾	pH	7,4-8,2	7,2-8,4			
	Odczyn pH ⁴⁶⁾	pH	7,2-8,3	7-8,3			
	Odczyn pH ⁴⁷⁾	pH	7,8-8,1	7-8,1			
	Odczyn pH ⁴⁸⁾	pH	7,6-8	7,4-8,1			
	Odczyn pH ⁴⁹⁾	pH	7,3-7,9	7-7,9			
3.4.2	Zasadowość ogólna ²⁷⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 73	≤ 88,2			
	Zasadowość ogólna ²⁸⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 150	≤ 250			
	Zasadowość ogólna ²⁹⁾	mg	≤ 73	≤ 88,2			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
		CaCO ₃ /l					
	Zasadowość ogólna ³⁰⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 55	≤ 90			
	Zasadowość ogólna ³¹⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 58,5	≤ 110,9			
	Zasadowość ogólna ³²⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 244,6	≤ 264,6			
	Zasadowość ogólna ³³⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 188,0	≤ 219,1			
	Zasadowość ogólna ³⁴⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 94,6	≤ 119,0			
	Zasadowość ogólna ³⁵⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 167,1	≤ 214,1			
	Zasadowość ogólna ³⁶⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 192,0	≤ 200,0			
	Zasadowość ogólna ³⁷⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 188,0	≤ 219,0			
	Zasadowość ogólna ³⁸⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 147,7	≤ 161,7			
	Zasadowość ogólna ³⁹⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 168,3	≤ 198,7			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Zasadowość ogólna ⁴⁰⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 190,7	≤ 251,0			
	Zasadowość ogólna ¹⁸⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 232,3	≤ 242,2			
	Zasadowość ogólna ⁴¹⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 200,0	≤ 222,6			
	Zasadowość ogólna ⁴²⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 185,0	≤ 205			
	Zasadowość ogólna ⁴³⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 165,0	≤ 200,9			
	Zasadowość ogólna ⁴⁴⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 284,0	≤ 296,7			
	Zasadowość ogólna ⁴⁵⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 133,0	≤ 148,1			
	Zasadowość ogólna ⁴⁶⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 172,8	≤ 204,3			
	Zasadowość ogólna ⁴⁷⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 247,0	≤ 295,0			
	Zasadowość ogólna ⁴⁸⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 165,0	≤ 207,0			
	Zasadowość ogólna ⁴⁹⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 120,5	≤ 132,6			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
3.5	Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)						
3.5.1	Azot amonowy ²⁷⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,04	≤ 0,326	Wartości granicznych nie ustala się.		
	Azot amonowy ²⁸⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,04	≤ 0,171			
	Azot amonowy ²⁹⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,03	≤ 0,217			
	Azot amonowy ³⁰⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,03	≤ 0,38			
	Azot amonowy ³¹⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,36	≤ 0,716			
	Azot amonowy ³²⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,35	≤ 0,908			
	Azot amonowy ³³⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,101	≤ 0,822			
	Azot amonowy ³⁴⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,633	≤ 0,77			
	Azot amonowy ³⁵⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,37	≤ 0,423			
	Azot amonowy ³⁶⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,188	≤ 0,841			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Azot amonowy ³⁷⁾	mg N- NH ₄ /l	≤ 0,16	≤ 0,42			
	Azot amonowy ³⁸⁾	mg N- NH ₄ /l	≤ 0,10	≤ 0,17			
	Azot amonowy ³⁹⁾	mg N- NH ₄ /l	≤ 0,21	≤ 0,35			
	Azot amonowy ⁴⁰⁾	mg N- NH ₄ /l	≤ 0,293	≤ 0,937			
	Azot amonowy ¹⁸⁾	mg N- NH ₄ /l	≤ 0,25	≤ 0,738			
	Azot amonowy ⁴¹⁾	mg N- NH ₄ /l	≤ 0,19	≤ 0,635			
	Azot amonowy ⁴²⁾	mg N- NH ₄ /l	≤ 0,17	≤ 0,553			
	Azot amonowy ⁴³⁾	mg N- NH ₄ /l	≤ 0,13	≤ 0,563			
	Azot amonowy ⁴⁴⁾	mg N- NH ₄ /l	≤ 0,76	≤ 0,843			
	Azot amonowy ⁴⁵⁾	mg N- NH ₄ /l	≤ 0,34	≤ 1,00			
	Azot amonowy ⁴⁶⁾	mg N-	≤ 0,34	≤ 0,68			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
		NH ₄ /l					
	Azot amonowy ⁴⁷⁾	mg N- NH ₄ /l	≤ 0,08	≤ 0,35			
	Azot amonowy ⁴⁸⁾	mg N- NH ₄ /l	≤ 0,20	≤ 0,65			
	Azot amonowy ⁴⁹⁾	mg N- NH ₄ /l	≤ 0,20	≤ 1,17			
3.5.2	Azot Kjeldahla (N _{org} + N _{NH4}) ²⁷⁾	mg N/l	≤ 0,3	≤ 0,8			
	Azot Kjeldahla (N _{org} + N _{NH4}) ²⁸⁾	mg N/l	≤ 0,2	≤ 0,4			
	Azot Kjeldahla (N _{org} + N _{NH4}) ²⁹⁾	mg N/l	≤ 0,5	≤ 0,6			
	Azot Kjeldahla (N _{org} + N _{NH4}) ³⁰⁾	mg N/l	≤ 0,4	≤ 0,7			
	Azot Kjeldahla (N _{org} + N _{NH4}) ³¹⁾	mg N/l	≤ 0,9	≤ 1,5			
	Azot Kjeldahla (N _{org} + N _{NH4}) ³²⁾	mg N/l	≤ 1,2	≤ 1,7			
	Azot Kjeldahla (N _{org} + N _{NH4}) ³³⁾	mg N/l	≤ 0,5	≤ 1,1			
	Azot Kjeldahla (N _{org} + N _{NH4}) ³⁴⁾	mg N/l	≤ 1,0	≤ 1,5			
	Azot Kjeldahla (N _{org} + N _{NH4}) ³⁵⁾	mg N/l	≤ 1,1	≤ 1,2			
	Azot Kjeldahla (N _{org} + N _{NH4}) ³⁶⁾	mg N/l	≤ 1,1	≤ 1,8			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH4}$) ³⁷⁾	mg N/l	≤ 0,5	≤ 0,7			
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH4}$) ³⁸⁾	mg N/l	≤ 0,6	≤ 0,7			
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH4}$) ³⁹⁾	mg N/l	≤ 0,8	≤ 1,1			
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH4}$) ⁴⁰⁾	mg N/l	≤ 1,0	≤ 1,8			
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH4}$) ¹⁸⁾	mg N/l	≤ 1,0	≤ 1,6			
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH4}$) ⁴¹⁾	mg N/l	≤ 1,0	≤ 1,6			
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH4}$) ⁴²⁾	mg N/l	≤ 1,0	≤ 1,4			
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH4}$) ⁴³⁾	mg N/l	≤ 1,0	≤ 1,3			
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH4}$) ⁴⁴⁾	mg N/l	≤ 1,0	≤ 2,0			
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH4}$) ⁴⁵⁾	mg N/l	≤ 1,1	≤ 1,6			
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH4}$) ⁴⁶⁾	mg N/l	≤ 1,3	≤ 1,7			
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH4}$) ⁴⁷⁾	mg N/l	≤ 0,9	≤ 1,2			
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH4}$) ⁴⁸⁾	mg N/l	≤ 1,0	≤ 1,5			
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH4}$) ⁴⁹⁾	mg N/l	≤ 1,0	≤ 2,0			
3.5.3	Azot azotanowy ²⁷⁾	mg N- NO ₃ /l	≤ 0,5	≤ 0,8			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Azot azotanowy ²⁸⁾	mg N- NO ₃ /l	≤ 0,8	≤ 0,9			
	Azot azotanowy ²⁹⁾	mg N- NO ₃ /l	≤ 0,8	≤ 1,0			
	Azot azotanowy ³⁰⁾	mg N- NO ₃ /l	≤ 1,9	≤ 2,6			
	Azot azotanowy ³¹⁾	mg N- NO ₃ /l	≤ 0,9	≤ 1,8			
	Azot azotanowy ³²⁾	mg N- NO ₃ /l	≤ 2,2	≤ 5,0			
	Azot azotanowy ³³⁾	mg N- NO ₃ /l	≤ 1,17	≤ 2,7			
	Azot azotanowy ³⁴⁾	mg N- NO ₃ /l	≤ 2,2	≤ 3,7			
	Azot azotanowy ³⁵⁾	mg N- NO ₃ /l	≤ 1,3	≤ 1,9			
	Azot azotanowy ³⁶⁾	mg N- NO ₃ /l	≤ 2,1	≤ 2,6			
	Azot azotanowy ³⁷⁾	mg N- NO ₃ /l	≤ 1,0	≤ 1,5			
	Azot azotanowy ³⁸⁾	mg N-	≤ 0,7	≤ 1,0			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
		NO ₃ /l					
	Azot azotanowy ³⁹⁾	mg N- NO ₃ /l	≤ 1,9	≤ 2,5			
	Azot azotanowy ⁴⁰⁾	mg N- NO ₃ /l	≤ 2,0	≤ 5,0			
	Azot azotanowy ¹⁸⁾	mg N- NO ₃ /l	≤ 2,2	≤ 3,4			
	Azot azotanowy ⁴¹⁾	mg N- NO ₃ /l	≤ 0,7	≤ 2,2			
	Azot azotanowy ⁴²⁾	mg N- NO ₃ /l	≤ 1,6	≤ 2,5			
	Azot azotanowy ⁴³⁾	mg N- NO ₃ /l	≤ 1,0	≤ 2,4			
	Azot azotanowy ⁴⁴⁾	mg N- NO ₃ /l	≤ 2,0	≤ 2,2			
	Azot azotanowy ⁴⁵⁾	mg N- NO ₃ /l	≤ 0,5	≤ 0,9			
	Azot azotanowy ⁴⁶⁾	mg N- NO ₃ /l	≤ 1,3	≤ 2,5			
	Azot azotanowy ⁴⁷⁾	mg N- NO ₃ /l	≤ 0,8	≤ 1,7			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Azot azotanowy ⁴⁸⁾	mg N- NO ₃ /l	≤ 0,23	≤ 1,3			
	Azot azotanowy ⁴⁹⁾	mg N- NO ₃ /l	≤ 1,1	≤ 2,8			
3.5.4	Azot azotynowy ²⁷⁾	mg N- NO ₂ /l	≤ 0,002	≤ 0,016			
	Azot azotynowy ²⁸⁾	mg N- NO ₂ /l	≤ 0,002	≤ 0,005			
	Azot azotynowy ²⁹⁾	mg N- NO ₂ /l	≤ 0,002	≤ 0,011			
	Azot azotynowy ^{3, 5, 32, 33, 39,42, 43, 44, 47)}	mg N- NO ₂ /l	≤ 0,01	≤ 0,03			
	Azot azotynowy ³⁵⁾	mg N- NO ₂ /l	≤ 0,01	≤ 0,027			
	Azot azotynowy ³⁷⁾	mg N- NO ₂ /l	≤ 0,01	≤ 0,025			
	Azot azotynowy ³⁸⁾	mg N- NO ₂ /l	≤ 0,004	≤ 0,011			
	Azot azotynowy ³⁹⁾	mg N- NO ₂ /l	≤ 0,01	≤ 0,03			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Azot azotynowy ⁴⁵⁾	mg N- NO ₂ /l	≤ 0,01	≤ 0,024			
	Azot azotynowy ⁴⁸⁾	mg N- NO ₂ /l	≤ 0,006	≤ 0,028			
3.5.5	Azot ogólny ²⁷⁾	mg N/l	≤ 0,8	≤ 1,6			
	Azot ogólny ²⁸⁾	mg N/l	≤ 0,9	≤ 1,3			
	Azot ogólny ²⁹⁾	mg N/l	≤ 1,2	≤ 1,6			
	Azot ogólny ³⁰⁾	mg N/l	≤ 2,5	≤ 3,5			
	Azot ogólny ³¹⁾	mg N/l	≤ 1,7	≤ 3,1			
	Azot ogólny ³²⁾	mg N/l	≤ 4,6	≤ 6,9			
	Azot ogólny ³³⁾	mg N/l	≤ 1,72	≤ 3,5			
	Azot ogólny ³⁴⁾	mg N/l	≤ 4,9	≤ 5,2			
	Azot ogólny ³⁵⁾	mg N/l	≤ 2,4	≤ 3,0			
	Azot ogólny ³⁶⁾	mg N/l	≤ 3,1	≤ 4,5			
	Azot ogólny ³⁷⁾	mg N/l	≤ 1,4	≤ 2,5			
	Azot ogólny ³⁸⁾	mg N/l	≤ 1,2	≤ 1,5			
	Azot ogólny ³⁹⁾	mg N/l	≤ 2,7	≤ 3,6			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Azot ogólny ⁴⁰⁾	mg N/l	≤ 3,4	≤ 8,2			
	Azot ogólny ¹⁸⁾	mg N/l	≤ 3,2	≤ 4,9			
	Azot ogólny ⁴¹⁾	mg N/l	≤ 2,2	≤ 3,8			
	Azot ogólny ⁴²⁾	mg N/l	≤ 2,6	≤ 3,8			
	Azot ogólny ⁴³⁾	mg N/l	≤ 2,0	≤ 4,1			
	Azot ogólny ⁴⁴⁾	mg N/l	≤ 3,7	≤ 4,0			
	Azot ogólny ⁴⁵⁾	mg N/l	≤ 1,6	≤ 2,7			
	Azot ogólny ⁴⁶⁾	mg N/l	≤ 2,9	≤ 4,5			
	Azot ogólny ⁴⁷⁾	mg N/l	≤ 1,7	≤ 2,8			
	Azot ogólny ⁴⁸⁾	mg N/l	≤ 1,3	≤ 2,7			
	Azot ogólny ⁴⁹⁾	mg N/l	≤ 2,0	≤ 4,6			
3.5.6	Fosforany ²⁷⁾ (ortofosforany)	mg PO ₄ /l	≤ 0,030	≤ 0,306			
	Fosforany ²⁸⁾ (ortofosforany)	mg PO ₄ /l	≤ 0,015	≤ 0,080			
	Fosforany ²⁹⁾ (ortofosforany)	mg PO ₄ /l	≤ 0,053	≤ 0,139			
	Fosforany ³⁰⁾ (ortofosforany)	mg PO ₄ /l	≤ 0,130	≤ 0,310			
	Fosforany ³¹⁾ (ortofosforany)	mg PO ₄ /l	≤ 0,070	≤ 0,269			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Fosforany ³²⁾ (ortofosforany)	mg PO ₄ /l	≤ 0,130	≤ 0,310			
	Fosforany ³³⁾ (ortofosforany)	mg PO ₄ /l	≤ 0,120	≤ 0,310			
	Fosforany ³⁵⁾ (ortofosforany)	mg PO ₄ /l	≤ 0,163	≤ 0,284			
	Fosforany ³⁸⁾ (ortofosforany)	mg PO ₄ /l	≤ 0,05	≤ 0,08			
	Fosforany ⁵²⁾ (ortofosforany)	mg PO ₄ /l	≤ 0,200	≤ 0,310			
	Fosforany ³⁷⁾ (ortofosforany)	mg PO ₄ /l	≤ 0,050	≤ 0,205			
	Fosforany ⁴⁸⁾ (ortofosforany)	mg PO ₄ /l	≤ 0,070	≤ 0,310			
	Fosforany ⁴⁹⁾ (ortofosforany)	mg PO ₄ /l	≤ 0,080	≤ 0,310			
3.5.7	Fosfor ogólny ²⁷⁾	mg P/l	≤ 0,03	≤ 0,13			
	Fosfor ogólny ²⁸⁾	mg P/l	≤ 0,04	≤ 0,06			
	Fosfor ogólny ²⁹⁾	mg P/l	≤ 0,03	≤ 0,1			
	Fosfor ogólny ³⁰⁾	mg P/l	≤ 0,08	≤ 0,21			
	Fosfor ogólny ³¹⁾	mg P/l	≤ 0,10	≤ 0,21			
	Fosfor ogólny ³²⁾	mg P/l	≤ 0,15	≤ 0,35			
	Fosfor ogólny ³³⁾	mg P/l	≤ 0,08	≤ 0,31			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Fosfor ogólny ³⁴⁾	mg P/l	≤ 0,20	≤ 0,29			
	Fosfor ogólny ³⁵⁾	mg P/l	≤ 0,18	≤ 0,22			
	Fosfor ogólny ³⁶⁾	mg P/l	≤ 0,18	≤ 0,36			
	Fosfor ogólny ³⁷⁾	mg P/l	≤ 0,07	≤ 0,14			
	Fosfor ogólny ³⁸⁾	mg P/l	≤ 0,05	≤ 0,06			
	Fosfor ogólny ³⁹⁾	mg P/l	≤ 0,12	≤ 0,31			
	Fosfor ogólny ⁴⁰⁾	mg P/l	≤ 0,20	≤ 0,40			
	Fosfor ogólny ¹⁸⁾	mg P/l	≤ 0,20	≤ 0,30			
	Fosfor ogólny ⁴¹⁾	mg P/l	≤ 0,20	≤ 0,33			
	Fosfor ogólny ⁴²⁾	mg P/l	≤ 0,20	≤ 0,30			
	Fosfor ogólny ⁴³⁾	mg P/l	≤ 0,15	≤ 0,27			
	Fosfor ogólny ⁴⁴⁾	mg P/l	≤ 0,20	≤ 0,30			
	Fosfor ogólny ⁴⁵⁾	mg P/l	≤ 0,17	≤ 0,31			
	Fosfor ogólny ⁴⁶⁾	mg P/l	≤ 0,20	≤ 0,40			
	Fosfor ogólny ⁴⁷⁾	mg P/l	≤ 0,11	≤ 0,21			
	Fosfor ogólny ⁴⁸⁾	mg P/l	≤ 0,07	≤ 0,26			

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
	Fosfor ogólny ⁴⁹⁾	mg P/l	≤ 0,11	≤ 0,40			

Objaśnienia:

- ¹⁾ Dla cieków naturalnych typu: 19, 20, 24 i 25 (dla wszystkich czterech typów o powierzchni zlewni od źródła do punktu pomiarowo-kontrolnego $\geq 5000 \text{ km}^2$; dopuszczalne jest wykonanie oceny dla cieków naturalnych o powierzchni zlewni mniejszej niż 5000 km^2 , jeżeli jest to uzasadnione wydłużonym czasem retencji (obecność w zlewni cieków jezior lub zbiorników zaporowych)) oraz wszystkich cieków typu 21.
- ²⁾ Dla cieków naturalnych typu: 1-3.
- ³⁾ Dla cieków naturalnych typu: 4, 5, 8 i 10.
- ⁴⁾ Dla cieków naturalnych typu: 6, 7, 9, 12, 14 i 15.
- ⁵⁾ Dla cieków naturalnych typu: 16-18, 23 i 26.
- ⁶⁾ Dla cieków naturalnych typu: 19, 20, 24 i 25.
- ⁷⁾ Dla cieków naturalnych typu: 1 zlokalizowanych w Tatrach na wysokości $> 1500 \text{ m n. p. m.}$
- ⁸⁾ Dla cieków naturalnych typu: 1 (innych niż te, o których mowa w odnośniku 7), 3, 4, 8. ⁹⁾ Dla cieków naturalnych typu: 2, 7, 9, 12 i 14.
- ¹⁰⁾ Dla cieków naturalnych typu: 5 i 6.
- ¹¹⁾ Dla cieków naturalnych typu: 16 i 17 (bez względu na powierzchnię zlewni) oraz następujących typów: 19, 22, 25 (będących rzekami piaszczystymi) i 26 (będących rzekami piaszczystymi) - o powierzchni zlewni od źródła do punktu pomiarowo-kontrolnego $\leq 1000 \text{ km}^2$.
- ¹²⁾ Dla cieków naturalnych typu: 18 (bez względu na powierzchnię zlewni) oraz typu 20 o powierzchni zlewni od źródła do punktu pomiarowo-kontrolnego $\leq 1000 \text{ km}^2$.
- ¹³⁾ Dla cieków naturalnych typu: 23 i 24 (bez względu na powierzchnię zlewni) oraz 25 i 26 (będących rzekami organicznymi o powierzchni zlewni od źródła do punktu pomiarowo-kontrolnego $\leq 1000 \text{ km}^2$).
- ¹⁴⁾ Dla cieków naturalnych typu: 19, 20 i 22 - o powierzchni zlewni od źródła do punktu pomiarowo-kontrolnego $> 1000 \text{ km}^2$.

- ¹⁵⁾ Dla cieków naturalnych typu: 1 i 2.
- ¹⁶⁾ Dla cieków naturalnych typu: 3-5, 8 i 10.
- ¹⁷⁾ Dla cieków naturalnych typu: 6, 7, 9 i 12, 14 15.
- ¹⁸⁾ Dla cieków naturalnych typu: 17.
- ¹⁹⁾ Dla cieków naturalnych typu: 16, 18-22 i 26.
- ²⁰⁾ Dla cieków naturalnych typu: 23-25.
- ²¹⁾ Dla cieków naturalnych typu: 1-20 oraz 22, z dominacją ryb łososiowatych. Jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości $< 0,500$, klasę należy obniżyć o 1.
- ²²⁾ Dla cieków naturalnych typu: 1-20 oraz 22, nadających się do brodzenia, z dominacją ryb karpiowatych. Jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości $< 0,500$, klasę należy obniżyć o 1.
- ²³⁾ Dla cieków naturalnych typu: 1-20 oraz 22, z dominacją ryb karpiowatych; wartość wskaźnika przy połowach z łodzi; jeśli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości $< 0,500$, klasę należy obniżyć o 1.
- ²⁴⁾ Dla cieków naturalnych typu: 21. Jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości $< 0,500$, klasę należy obniżyć o 1.
- ²⁵⁾ Dla cieków naturalnych typu: 23-25.
- ²⁶⁾ Nie dotyczy barier naturalnych.
- ²⁷⁾ Dla cieków naturalnych typu: 1
- ²⁸⁾ Dla cieków naturalnych typu: 2
- ²⁹⁾ Dla cieków naturalnych typu: 3
- ³⁰⁾ Dla cieków naturalnych typu: 4
- ³¹⁾ Dla cieków naturalnych typu: 5
- ³²⁾ Dla cieków naturalnych typu: 6

³³⁾ Dla cieków naturalnych typu: 7

³⁴⁾ Dla cieków naturalnych typu: 8

³⁵⁾ Dla cieków naturalnych typu: 9

³⁶⁾ Dla cieków naturalnych typu: 10

³⁷⁾ Dla cieków naturalnych typu: 12

³⁸⁾ Dla cieków naturalnych typu: 14

³⁹⁾ Dla cieków naturalnych typu: 15

⁴⁰⁾ Dla cieków naturalnych typu: 16

⁴¹⁾ Dla cieków naturalnych typu: 18

⁴²⁾ Dla cieków naturalnych typu: 19

⁴³⁾ Dla cieków naturalnych typu: 20

⁴⁴⁾ Dla cieków naturalnych typu: 21

⁴⁵⁾ Dla cieków naturalnych typu: 22

⁴⁶⁾ Dla cieków naturalnych typu: 23

⁴⁷⁾ Dla cieków naturalnych typu: 24

⁴⁸⁾ Dla cieków naturalnych typu: 25

⁴⁹⁾ Dla cieków naturalnych typu: 26

⁵⁰⁾ Podane wartości graniczne odnoszą się do formy rozpuszczonej metali.

⁵¹⁾ Podane wartości dotyczą ortofosforanów.

⁵²⁾ Dla cieków naturalnych typu: 8, 10, 15-24

WARTOŚCI GRANICZNE WSKAŹNIKÓW JAKOŚCI WÓD ODNOSZĄCE SIĘ DO JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH
TAKICH JAK JEZIOROLUB INNY NATURALNY ZBIORNIK WODNY, W TYM JEZIOR LUB INNYCH
ZBIORNIKÓWNATURALNYCHWYZNACZONYCH JAKO JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD SILNIE ZMIENIONE,ORAZ SZTUCZNY ZBIORNIK
WODNY

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:					Uwagi
			I	II	III	IV	V	
1	Elementy biologiczne							
1.1	Fitoplankton							
1.1.1-1.1.5	Indeks Fitoplanktonowy dla Polskich Jezior (PMPL)	-	≤ 1,00	≤ 2,00	≤ 3,00	≤ 4,00	> 4,00	
1.2	Fitobentos							
1.2.1-1.2.2	Multimetryczny Indeks Okrzemkowy (IOJ)	-	> 0,705	≥ 0,590	≥ 0,400	≥ 0,150	< 0,150	-
1.3	Makrofity							

1.3.1-1.3.2	Makrofitowy Indeks Stanu Ekologicznego	-	$\geq 0,680^{1)}$	$\geq 0,410^{1),2)}$	$\geq 0,205$	$\geq 0,070$	$< 0,070$	Jeżeli w jeziorze w ogóle nie stwierdzono zanurzonych roślin naczyniowych czy ramienic, a jedynie szuwar, to, bez względu na wartość indeksu, jezioro należy zaklasyfikować do złego stanu ekologicznego
1.5	Makrobezkręgowce bentosowe	Element czasowo nieuwzględniany w klasyfikacji wód (warunki referencyjne w trakcie ustalania).						
1.6	Ichtyofauna							
1.6.1-1.6.4	Jeziorowy Indeks Rybny LFI+	-	$\geq 0,71$	$\geq 0,46$	$\geq 0,26$	$\geq 0,11$	$< 0,11$	
	Jeziorowy Indeks Rybny LFI-CEN	-	$\geq 0,71$	$\geq 0,46$	$\geq 0,26$	$\geq 0,11$	$< 0,11$	
2	Elementy hydromorfologiczne (wspierające elementy biologiczne)	LHMS_PL	≤ 15	Wartości granicznych nie ustala się.				
3	Elementy fizykochemiczne (wspierające elementy biologiczne)							
3.1	Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne							

3.1.4	Przezroczystość – widzialność krążka Secchiego ^{3), 4)}	m	≥ 3,0	≥ 2,5	Wartości granicznych nie ustala się.	
	Przezroczystość – widzialność krążka Secchiego ^{3), 5)}	m	≥ 2,5	≥ 1,2		
	Przezroczystość – widzialność krążka Secchiego ^{3), 6)}	m	≥ 2,5	≥ 1,8		
	Przezroczystość – widzialność krążka Secchiego ^{3), 7)}	m	≥ 1,5	≥ 1,0		
3.2	Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne					
3.2.1	Tlen rozpuszczony ⁸⁾	mg O ₂ /l	Wartości granicznych nie ustala się.	≥ 4,0	Wartości granicznych nie ustala się.	
	Tlen rozpuszczony ⁹⁾	mg O ₂ /l	Wartości granicznych nie ustala się.	≥ 4,0	Wartości granicznych nie ustala się.	
3.3	Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie					
3.3.2	Przewodność w 20 °C ³⁾	μS/cm	≤ 800 ¹⁰⁾		Wartości granicznych nie ustala się.	
3.5	Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)					
	Azot ogólny (całkowity) ^{3), 11)}	mg N/l	≤ 1,5		Wartości granicznych nie ustala się.	
	Azot ogólny (całkowity) ^{3), 12)}	mg N/l	≤ 2,0			
3.5.7	Fosfor ogólny (całkowity) ^{3), 13)}	mg P/l	≤ 0,030	≤ 0,045	Wartości granicznych nie ustala się.	
	Fosfor ogólny (całkowity) ^{3), 14)}	mg P/l	≤ 0,045	≤ 0,080		

	Fosfor ogólny (całkowity) ^{3), 15)}	mg P/l	≤ 0,065	≤ 0,120	
	Fosfor ogólny (całkowity) ^{3), 16)}	mg P/l	≤ 0,045	≤ 0,060	

Objaśnienia:

¹⁾W sytuacji, gdy ponad 75 % fitolitoralu zajmują fitocenozy gatunków negatywnych *Ceratophyllum demersum*, *C. submersum*, *Elodea canadensis*, *Potamogeton pectinatus* lub *P. friesii*, wówczas klasę jakości należy obniżyć o jedną.

²⁾W sytuacji, gdy udział łąg ramienicowych w fitolitoralu jest większy niż 25 %, wówczas należy podwyższyć klasę do stanu bardzo dobrego

³⁾ Średnia arytmetyczna z wyników badań uzyskanych w okresie wegetacyjnym.

⁴⁾ Dla jezior typu: 1a, 1b, 2a, 5a i 7a.

⁵⁾ Dla jezior typu: 2b, 5b i 7b.

⁶⁾ Dla jezior typu: 3a i 6a.

⁷⁾ Dla jezior typu: 3b, 4 i 6b.

⁸⁾ Dla jezior typu 1a, 2a, 3a, 5a, 6a i 7a o głębokości maksymalnej powyżej 30 m – średnia z wyników pomiarów z warstwy skokowej w szczycie stagnacji letniej. W przypadku jezior z metalimnetycznym minimum tlenowym należy zastosować dodatkowe kryteria: wzrost zawartości tlenu w hipolimnionie do 4 mg O₂/l lub średnia zawartość tlenu w warstwie wody 0-20 m co najmniej 4 mg O₂/l.

⁹⁾ Dla jezior typu 1a, 2a, 3a, 5a, 6a i 7a o głębokości maksymalnej poniżej 30 m – średnia z wyników pomiarów z głębokości 0 - 10 m w szczycie stagnacji letniej

¹⁰⁾ Nie dotyczy jezior typu 4

¹¹⁾ Dla jezior typu: 1a, 2a, 3a, 5a, 6a i 7a.

¹²⁾ Dla jezior typu: 1b, 2b, 3b, 4, 5b, 6b i 7b.

¹³⁾ Dla jezior typu: 1a, 1b, 5a, 6a i 7a.

¹⁴⁾ Dla jezior typu: 2a i 3a.

¹⁵⁾ Dla jezior typu: 2b, 3b i 4

¹⁶⁾ Dla jezior typu: 5b, 6b i 7b.

WARTOŚCI GRANICZNE WSKAŹNIKÓW JAKOŚCI WÓD ODNOŚĄCE SIĘ DO JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH
TAKICH JAK WODYPRZEJŚCIOWE, W TYM WYZNACZONYCH JAKO JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD SILNIE ZMIENIONE

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
1	Elementy biologiczne						
1.1	Fitoplankton						
1.1.5	Chlorofil „a” ¹⁾	µg/l	< 1,94 ²⁾	≤ 3,76 ²⁾	≤ 5,58 ²⁾	≤ 7,40 ²⁾	> 7,40 ²⁾
	Chlorofil „a” ³⁾	µg/l	< 2,50 ²⁾	≤ 5,50 ²⁾	≤ 8,75 ²⁾	≤ 15,25 ²⁾	> 15,25 ²⁾
	Chlorofil „a” ⁴⁾	µg/l	< 5,00 ²⁾	≤ 7,50 ²⁾	≤ 15,00 ²⁾	≤ 25,00 ²⁾	> 25,00 ²⁾
	Chlorofil „a” ⁵⁾	µg/l	< 2,50 ²⁾	≤ 3,80 ²⁾	≤ 5,10 ²⁾	≤ 7,70 ²⁾	> 7,70 ²⁾
	Chlorofil „a” ⁶⁾	µg/l	< 15,00	≤ 23,20	≤ 31,30	≤ 50,00	> 50,00
	Chlorofil „a” ⁷⁾	µg/l	< 10,00	≤ 20,00	≤ 30,00	≤ 40,00	> 40,00
	Chlorofil „a” ⁸⁾	µg/l	< 1,20	≤ 2,00	≤ 2,80	≤ 4,30	> 4,30

1.4	Makroglony i okrytozalążkowe						
1.4.1-1.4.4	Wskaźnik SM ₁	-	≥ 0,95	≥ 0,80	≥ 0,57	≥ 0,20	< 0,20
1.5	Makrobezkręgowce bentosowe						
1.5.1-1.5.4	Multimetryczny indeks B	-	> 3,72	≥ 3,18	≥ 2,70	≥ 1,91	<1,91
1.6	Ichtyofauna						
1.6.1-1.6.4	Wskaźnik SI	-	≥ 4,4	≥ 3,4	≥ 2,4	≥ 1,4	<1,4
2	Elementy hydromorfologiczne (wspierające elementy biologiczne)						
2.1	Reżim hydrologiczny						
2.1.1.b	Przepływ wody słodkiej (bilans hydrologiczny, w tym: dopływy słodkiej wody, czas retencji i wymiana, zmienne meteorologiczne)	Przyjmuje się, że wartością graniczną I klasy jest system przepływu wód słodkich odpowiadający całkowicie warunkom niezakłóconym lub zbliżony do tych warunków. Wartości granicznych dla pozostałych klas nie ustala się.					
2.3	Warunki morfologiczne						
2.3.1.c	Zmienność głębokości (kształt basenu)	Przyjmuje się, że wartością graniczną I klasy są zmienność głębokości, warunki podłoża odpowiadające całkowicie warunkom niezakłóconym lub zbliżone do tych warunków. Wartości granicznych dla pozostałych klas nie ustala się.					
2.3.2.c	Struktura ilościowa i podłoże dna (wielkość cząstek, zawartość związków organicznych)						
3	Elementy fizykochemiczne (wspierające elementy biologiczne)						
3.1	Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne						
3.1.4	Przezroczystość – widzialność krążka Secchiego ¹⁾	m	> 6,00 ²⁾	> 4,50 ²⁾	Wartości granicznych nie ustala się.		

	Przezroczystość – widzialność krążka Secchiego ³⁾	m	> 4,00 ²⁾	> 3,00 ²⁾	
	Przezroczystość – widzialność krążka Secchiego ⁴⁾	m	> 5,00 ²⁾	> 3,75 ²⁾	
	Przezroczystość – widzialność krążka Secchiego ⁵⁾	m	> 6,00 ²⁾	> 4,50 ²⁾	
	Przezroczystość – widzialność krążka Secchiego ⁶⁾	m	> 1,00	> 0,75	
	Przezroczystość – widzialność krążka Secchiego ⁷⁾	m	> 2,50	> 1,90	
	Przezroczystość – widzialność krążka Secchiego ⁸⁾	m	> 4,50	>3,40	
3.2	Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne				
3.2.1	Tlen rozpuszczony przy dnie	mg O ₂ /l	> 6,0 ⁹⁾	> 4,2 ⁹⁾	Wartości granicznych nie ustala się.
3.2.4	Ogólny węgiel organiczny	mg C/l	≤ 5 ²⁾	≤ 10 ²⁾	Wartości granicznych nie ustala się.
3.2.5	Nasylenie tlenem (warstwa 0-5 m)	%	90-110 ¹⁰⁾	80-120 ¹⁰⁾	Wartości granicznych nie ustala się.
3.3	Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie				

3.3.1	Zasolenie				Wartości granicznych nie ustala się.
3.4	Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)				
3.4.1	Odczyn pH ^{1), 3), 4), 5), 6), 7), 8)}	pH	7,0-8,0	7,0-8,8	Wartości granicznych nie ustala się.
3.5	Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)				
3.5.1	Azot amonowy ⁶⁾	mg N _{NH4} /l	< 0,10 ¹¹⁾	< 0,15 ¹¹⁾	Wartości granicznych nie ustala się.
	Azot amonowy ⁷⁾	mg N _{NH4} /l	< 0,04 ¹¹⁾	< 0,06 ¹¹⁾	
3.5.3	Azot azotanowy ¹⁾	mg N _{NO3} /l	< 0,08 ^{11), 12)}	< 0,12 ^{11), 12)}	Wartości granicznych nie ustala się.
	Azot azotanowy ³⁾	mg N _{NO3} /l	< 0,11 ^{11), 12)}	< 0,17 ^{11), 12)}	
	Azot azotanowy ⁴⁾	mg N _{NO3} /l	< 0,18 ^{12), 12)}	< 0,27 ^{11), 12)}	
	Azot azotanowy ⁵⁾	mg N _{NO3} /l	< 0,10 ^{11), 12)}	< 0,15 ^{11), 12)}	
	Azot azotanowy ⁶⁾	mg N _{NO3} /l	< 0,20 ¹¹⁾	< 0,30 ¹¹⁾	
	Azot azotanowy ⁷⁾	mg N _{NO3} /l	< 0,60 ¹¹⁾	< 0,90 ¹¹⁾	
	Azot azotanowy ⁸⁾	mg N _{NO3} /l	< 0,007 ¹¹⁾	< 0,011 ¹¹⁾	
3.5.5	Azot ogólny ^{1), 3)}	mg N/l	< 0,25 ^{2), 11)}	< 0,40 ^{2), 11)}	Wartości granicznych nie ustala się.
	Azot ogólny ⁴⁾	mg N/l	< 0,35 ^{2), 11)}	< 0,53 ^{2), 11)}	
	Azot ogólny ⁵⁾	mg N/l	< 0,18 ^{2), 11)}	< 0,27 ^{2), 11)}	
	Azot ogólny ⁶⁾	mg N/l	< 0,65 ¹¹⁾	< 0,98 ¹¹⁾	
	Azot ogólny ⁷⁾	mg N/l	< 1,25 ¹¹⁾	< 1,90 ¹¹⁾	
	Azot ogólny ⁸⁾	mg N/l	< 0,20 ¹¹⁾	< 0,30 ¹¹⁾	

3.5.6	Fosfor fosforanowy ¹⁾	mg P _{PO₄} /l	< 0,012 ^{11), 12), 13)}	< 0,018 ^{11), 12), 13)}	Wartości granicznych nie ustala się.
	Fosfor fosforanowy ³⁾	mg P _{PO₄} /l	< 0,022 ^{11), 12), 13)}	< 0,035 ^{11), 12), 13)}	
	Fosfor fosforanowy ⁴⁾	mg P _{PO₄} /l	< 0,022 ^{11), 12), 13)}	< 0,035 ^{11), 12), 13)}	
	Fosfor fosforanowy ⁵⁾	mg P _{PO₄} /l	< 0,022 ^{11), 12), 13)}	< 0,035 ^{11), 12), 13)}	
	Fosfor fosforanowy ⁶⁾	mg P _{PO₄} /l	< 0,030 ^{11), 13)}	< 0,045 ^{11), 13)}	
	Fosfor fosforanowy ⁷⁾	mg P _{PO₄} /l	< 0,060 ^{11), 13)}	< 0,090 ^{11), 13)}	
	Fosfor fosforanowy ⁸⁾	mg P _{PO₄} /l	< 0,002 ^{1), 143)}	< 0,003 ^{11), 13)}	
3.5.7	Fosfor ogólny ¹⁾	mg P/l	< 0,022 ^{2), 11)}	< 0,035 ^{2), 11)}	Wartości granicznych nie ustala się.
	Fosfor ogólny ³⁾	mg P/l	< 0,030 ^{2), 11)}	< 0,045 ^{2), 11)}	
	Fosfor ogólny ⁴⁾	mg P/l	< 0,031 ^{2), 11)}	< 0,045 ^{2), 11)}	
	Fosfor ogólny ⁵⁾	mg P/l	< 0,028 ^{2), 11)}	< 0,042 ^{2), 11)}	
	Fosfor ogólny ⁶⁾	mg P/l	< 0,080 ¹¹⁾	< 0,120 ¹¹⁾	
	Fosfor ogólny ⁷⁾	mg P/l	< 0,100 ¹¹⁾	< 0,150 ¹¹⁾	
	Fosfor ogólny ⁸⁾	mg P/l	< 0,020 ¹¹⁾	< 0,030 ¹¹⁾	
3.5.9	Azot mineralny ¹⁾ (N _{NO₃} + N _{NO₂} + N _{NH₄})	mg N/l	< 0,091 ^{11), 12)}	< 0,150 ^{11), 12)}	Wartości granicznych nie ustala się.

	Azot mineralny ³⁾ (N NO ₃ + NNO ₂ + N NH ₄)	mg N/l	< 0,150 ^{11), 12)}	< 0,225 ^{11), 12)}	
	Azot mineralny ⁴⁾ (N NO ₃ + NNO ₂ + N NH ₄)	mg N/l	< 0,210 ^{11), 12)}	< 0,320 ^{11), 12)}	
	Azot mineralny ⁵⁾ (N NO ₃ + NNO ₂ + N NH ₄)	mg N/l	< 0,120 ^{11), 12)}	< 0,180 ^{11), 12)}	
	Azot mineralny ⁶⁾ (N NO ₃ + NNO ₂ + N NH ₄)	mg N/l	< 0,250 ¹¹⁾	< 0,380 ¹¹⁾	
	Azot mineralny ⁷⁾ (N NO ₃ + NNO ₂ + N NH ₄)	mg N/l	< 0,700 ¹¹⁾	< 1,050 ¹¹⁾	
	Azot mineralny ⁸⁾ (N NO ₃ + NNO ₂ + N NH ₄)	mg N/l	< 0,017 ¹¹⁾	< 0,026 ¹¹⁾	

Objaśnienia:

¹⁾ Dla akwenu wód przejściowych na obszarze Zatoki Gdańskiej (wewnętrzna Zatoka Gdańska i zewnętrzna Zatoka Pucka).

²⁾ Wartości średnie z pomiarów w miesiącach VI-IX.

³⁾ Dla akwenu wód przejściowych na obszarze ujściowym Wisły w Zatoce Gdańskiej.

⁴⁾ Dla akwenu wód przejściowych na obszarze ujściowym Świny w Zatoce Pomorskiej.

⁵⁾ Dla akwenu wód przejściowych na obszarze ujściowym Dziwny w Zatoce Pomorskiej.

⁶⁾ Dla akwenu Zalewu Wiślanego.

⁷⁾ Dla akwenu Zalewu Szczecińskiego.

⁸⁾ Dla akwenu Zalewu Puckiego.

⁹⁾ Wartości minimalne oznaczone w miesiącach letnich (VI-IX)

¹⁰⁾ Wartości maksymalne.

¹¹⁾ Wartości średnie z całej kolumny wody.

¹²⁾ Wartości średnie z pomiarów w miesiącach I-III.

¹³⁾ Podane wartości dotyczą ortofosforanów.

**WARTOŚCI GRANICZNE WSKAŹNIKÓW JAKOŚCI WÓD ODNOSZĄCE SIĘ DO JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH
TAKICH JAK WODY PRZYBRZEŻNE, W TYM WYZNACZONYCH JAKO JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD SILNIE ZMIENIONE**

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
1	Elementy biologiczne						
1.1	Fitoplankton						
1.1.5	Chlorofil „a” ¹⁾	µg/l	< 1,50 ⁴⁾	≤ 1,90 ⁴⁾	≤ 2,30 ⁴⁾	≤ 3,10 ⁴⁾	>3,10 ⁴⁾
	Chlorofil „a” ^{2), 3)}	µg/l	< 2,10 ⁴⁾	≤ 3,15 ⁴⁾	≤ 4,20 ⁴⁾	≤ 6,25 ⁴⁾	>6,25 ⁴⁾
1.4	Makroglony I okrytozależkowe						
1.4.1	Wskaźnik SM ₁	-	≥ 0,95	≥ 0,80	≥ 0,57	≥ 0,20	< 0,20
1.5	Makrobezkręgowce bentosowe						
1.5.1-1.5.4	Multimetryczny indeks B	-	> 3,72	≥ 3,18	≥ 2,70	≥ 1,91	<1,91
2	Elementy hydromorfologiczne (wspierające elementy biologiczne)						
2.1	Reżim hydrologiczny						
2.1.1.b	Przepływ wody słodkiej (bilans hydrologiczny, w tym: dopływy słodkiej wody, czas retencji i wymiana, zmienne meteorologiczne)	Przyjmuje się, że wartością graniczną I klasy są przepływ wód słodkich oraz kierunek i prędkość dominujących prądów odpowiadające całkowicie warunkom niezakłóconym lub zbliżone do tych warunków. Wartości granicznych dla pozostałych klas nie ustala się.					

2.1.2	Kierunek dominujących prądów				
2.1.3	Ekspozycja na fale				
2.3	Warunki morfologiczne				
2.3.1.d	Zmienna głębokość (topografia)	Przyjmuje się, że wartością graniczną I klasy są zmienność głębokości, struktura i substrat podłoża wybrzeża odpowiadające całkowicie warunkom niezakłóconym lub zbliżone do tych warunków. Wartości granicznych dla pozostałych klas nie ustala się.			
2.3.2.c	Struktura ilościowa i podłoże dna (wielkość cząstek, zawartość związków organicznych)				
3	Elementy fizykochemiczne (wspierające elementy biologiczne)				
3.1	Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne				
3.1.4	Przezroczystość – Widzialność krążka Secchiego ¹⁾	m	> 7,5 ⁴⁾	>5,6 ⁴⁾	Wartości granicznych nie ustala się.
	Przezroczystość – Widzialność krążka Secchiego ²⁾	m	>4,7 ⁴⁾	>3,5 ⁴⁾	
	Przezroczystość – Widzialność krążka Secchiego ³⁾	m	> 5,0 ⁴⁾	>3,8 ⁴⁾	
3.2	Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne				

3.2.1	Tlen rozpuszczony przy dnie ^{1), 2), 3)}	mg O ₂ /l	> 6,0 ⁵⁾	> 4,2 ⁵⁾	Wartości granicznych nie ustala się.
3.2.4	Ogólny węgiel organiczny	mg C/l	≤ 5 ⁴⁾	≤ 10 ⁴⁾	Wartości granicznych nie ustala się.
3.2.5	Nasycenie tlenem (warstwa 0-5 m) ^{1), 2), 3)}	%	90-110 ⁶⁾	80-120 ⁶⁾	Wartości granicznych nie ustala się.
3.3	Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie				
3.3.1	Zasolenie				Wartości granicznych nie ustala się.
3.4	Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)				
3.4.1	Odczyn pH	pH	7,0-8,0	7,0-8,8	Wartości granicznych nie ustala się.
3.5	Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)				
3.5.3	Azot azotanowy ¹⁾	mg N NO ₃ /l	< 0,05 ^{7), 8)}	< 0,08 ^{7), 8)}	Wartości granicznych nie ustala się.
	Azot azotanowy ²⁾	mg N NO ₃ /l	< 0,08 ^{7), 8)}	< 0,12 ^{7), 8)}	
	Azot azotanowy ³⁾	mg N NO ₃ /l	< 0,10 ^{7), 8)}	< 0,15 ^{7), 8)}	
3.5.5	Azot ogólny ¹⁾	mg N/l	< 0,20 ^{4), 8)}	< 0,30 ^{4), 8)}	Wartości granicznych nie ustala się.
	Azot ogólny ²⁾	mg N/l	< 0,25 ^{4), 8)}	< 0,40 ^{4), 8)}	
	Azot ogólny ³⁾	mg N/l	< 0,25 ^{4), 8)}	< 0,40 ^{4), 8)}	
3.5.6	Fosfor fosforanowy ¹⁾	mg P PO ₄ /l	< 0,010 ^{7), 8), 9)}	< 0,015 ^{7), 8), 9)}	Wartości granicznych nie ustala się.
	Fosfor fosforanowy ²⁾	mg P PO ₄ /l	< 0,016 ^{7), 8), 9)}	< 0,024 ^{7), 8), 9)}	
	Fosfor fosforanowy ³⁾	mg P PO ₄ /l	< 0,016 ^{7), 8), 9)}	< 0,024 ^{7), 8), 9)}	
3.5.7	Fosfor ogólny ¹⁾	mg P/l	< 0,020 ^{4), 8)}	< 0,030 ^{4), 8)}	Wartości granicznych nie ustala się.
	Fosfor ogólny ²⁾	mg P/l	< 0,022 ^{4), 8)}	< 0,033 ^{4), 8)}	

	Fosfor ogólny ³⁾	mg P/l	< 0,025 ^{4), 8)}	< 0,038 ^{4), 8)}	
3.5.9	Azot mineralny ¹⁾ (N _{NO₃} + N _{NO₂} + N _{NH₄})	mg N/l	< 0,06 ^{7), 8)}	< 0,10 ^{7), 8)}	Wartości granicznych nie ustala się.
	Azot mineralny ²⁾ (N _{NO₃} + N _{NO₂} + N _{NH₄})	mg N/l	< 0,10 ^{7), 8)}	< 0,15 ^{7), 8)}	
	Azot mineralny ³⁾ (N _{NO₃} + N _{NO₂} + N _{NH₄})	mg N/l	< 0,15 ^{7), 8)}	< 0,23 ^{7), 8)}	

Objaśnienia:

¹⁾ Dla akwenu wód przybrzeżnych środkowego wybrzeża.

²⁾ Dla akwenu Zatoki Gdańskiej - pas wód przyległych do Mierzei Wiślanej.

³⁾ Dla akwenu Zatoki Pomorskiej - pas wód przyległych do Wolińskiego Parku Narodowego (obszar między ujściami Świny i Dziwny).

⁴⁾ Wartości średnie z pomiarów w miesiącach VI-IX.

⁵⁾ Wartości minimalne oznaczone w miesiącach letnich (VI-IX)

⁶⁾ Wartości maksymalne.

⁷⁾ Wartości średnie z pomiarów w miesiącach I-III.

⁸⁾ Wartości średnie z całej kolumny wody.

⁹⁾ Podane wartości dotyczą ortofosforanów.

Załącznik nr 5

WARTOŚCI GRANICZNE WSKAŹNIKÓW JAKOŚCI WÓD ODNOSZĄCE SIĘ DO JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH
TAKICH JAK KANAŁ, STRUGA, STRUMIEŃ, POTOK ORAZ RZEKA, WYZNACZONYCH JAKO SZTUCZNE LUB SILNIE ZMIENIONE W TYM
ZBIORNIKÓW ZAPOROWYCH

Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
			I	II	III	IV	V
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Elementy biologiczne						
1.1	Fitoplankton						
1.1.1-1.1.5	Wskaźnik Fitoplanktonowy IFPL ¹⁾		≥ 0,8	≥0,6	≥0,4	≥0,2	<0,2

1.2	Fitobentos						
1.2.1-1.2.2	Multimetryczny Indeks Okrzemkowy (IO) ²⁾	-	> 0,75	≥ 0,55	≥ 0,35	≥ 0,15	< 0,15
	Multimetryczny Indeks Okrzemkowy (IO) ³⁾	-	> 0,69	≥ 0,50	≥ 0,30	≥ 0,15	< 0,15
	Multimetryczny Indeks Okrzemkowy (IO) ⁴⁾	-	> 0,66	≥ 0,48	≥ 0,30	≥ 0,15	< 0,15
	Multimetryczny Indeks Okrzemkowy (IO) ⁵⁾	-	> 0,61	≥ 0,44	≥ 0,30	≥ 0,15	< 0,15
	Multimetryczny Indeks Okrzemkowy (IO) ⁶⁾	-	> 0,54	≥ 0,39	≥ 0,30	≥ 0,15	< 0,15
	Multimetryczny Indeks Okrzemkowy (IO) ⁷⁾		> 0,75	≥ 0,65	≥ 0,45	≥ 0,20	< 0,20
1.3	Makrofity						
1.3.1-1.3.2	Makrofitowy Indeks Rzeczny ⁸⁾	-	≥ 61,8	≥ 48,1	≥ 37,0	≥ 23,3	< 23,3

	Makrofitowy Indeks Rzeczny ⁹⁾	-	≥ 55,4	≥ 42,0	≥ 31,4	≥ 18,0	< 18,0
	Makrofitowy Indeks Rzeczny ¹⁰⁾	-	≥ 48,3	≥ 37,7	≥ 27,0	≥ 16,4	< 16,4
	Makrofitowy Indeks Rzeczny ¹¹⁾	-	≥ 46,8	≥ 36,6	≥ 26,4	≥ 16,1	< 16,1
	Makrofitowy Indeks Rzeczny ¹²⁾	-	≥ 47,1	≥ 36,8	≥ 26,5	≥ 16,2	< 16,2
	Makrofitowy Indeks Rzeczny ¹³⁾	-	≥ 44,5	≥ 35,0	≥ 25,4	≥ 15,8	< 15,8
	Makrofitowy Indeks Rzeczny ¹⁴⁾	-	≥ 44,7	≥ 36,5	≥ 28,2	≥ 20,0	< 20,0
1.5	Makrobezkręgowcebentosowe						
1.5.1-1.5.4	Wskaźnik wielometrycznyMMI_PL ¹⁵⁾	-	≥ 0,674	≥ 0,614	≥ 0,409	≥ 0,205	< 0,205
	Wskaźnik wielometrycznyMMI_PL ¹⁶⁾	-	≥ 0,860	≥ 0,667	≥ 0,445	≥ 0,222	< 0,222
	Wskaźnik wielometrycznyMMI_PL ¹⁷⁾	-	≥ 0,891	≥ 0,698	≥ 0,465	≥ 0,233	< 0,233
	Wskaźnik wielometrycznyMMI_PL ¹⁸⁾	-	≥ 0,908	≥ 0,716	≥ 0,477	≥ 0,239	< 0,239
	Wskaźnik wielometrycznyMMI_PL ¹⁹⁾	-	≥ 0,903	≥ 0,717	≥ 0,478	≥ 0,239	< 0,239
	Wskaźnik wielometrycznyMMI_PL ²⁰⁾	-	≥ 0,893	≥ 0,687	≥ 0,458	≥ 0,229	< 0,229
	Wskaźnik MZB dla zbiorników zaporowych	-	> 0,6	≥ 0,5	≥ 0,4	≥ 0,2	< 0,2
1.6	Ichtiofauna						
1.6.1-1.6.4	Wskaźnik EFI+ ²¹⁾	-	≥ 0,911	≥ 0,755	≥ 0,503	≥ 0,252	< 0,252
	Wskaźnik EFI+ ²²⁾	-	≥ 0,939	≥ 0,655	≥ 0,437	≥ 0,218	< 0,218
	Wskaźnik EFI+ ²³⁾	-	≥ 0,917	≥ 0,562	≥ 0,375	≥ 0,187	< 0,187

3	Elementy fizykochemiczne (wspierające elementy biologiczne)				
3.1	Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne				
3.1.1	Temperatura wody	°C	≤ 22	≤ 24	Wartości granicznych nie ustala się.
3.1.5	Zawiesina ogólna ²⁶⁾	mg/l	≤ 5	≤ 9,1	
	Zawiesina ogólna ²⁷⁾	mg/l	≤ 10	≤ 15	
	Zawiesina ogólna ²⁸⁾	mg/l	≤ 8	≤ 9,5	
	Zawiesina ogólna ²⁹⁾	mg/l	≤ 3,0	≤ 10,5	
	Zawiesina ogólna ³⁰⁾	mg/l	≤ 5,0	≤ 17,5	
	Zawiesina ogólna ³¹⁾	mg/l	≤ 6,8	≤ 16,4	
	Zawiesina ogólna ³²⁾	mg/l	≤ 10,0	≤ 19,8	
	Zawiesina ogólna ³³⁾	mg/l	≤ 7,5	≤ 13,5	
	Zawiesina ogólna ³⁴⁾	mg/l	≤ 10,0	≤ 17,8	
	Zawiesina ogólna ³⁵⁾	mg/l	≤ 14,0	≤ 26,0	
	Zawiesina ogólna ³⁶⁾	mg/l	≤ 7,0	≤ 17,3	
	Zawiesina ogólna ³⁷⁾	mg/l	≤ 10,0	≤ 20,5	
	Zawiesina ogólna ³⁸⁾	mg/l	≤ 25,0	≤ 32,7	
	Zawiesina ogólna ³⁹⁾	mg/l	≤ 8,3	≤ 14,1	
	Zawiesina ogólna ¹⁸⁾	mg/l	≤ 10,8	≤ 14,7	

	Zawiesina ogólna ⁴⁰⁾	mg/l	≤ 9,0	≤ 15,7	
	Zawiesina ogólna ⁴¹⁾	mg/l	≤ 11,0	≤ 18,5	
	Zawiesina ogólna ⁴²⁾	mg/l	≤ 11,0	≤ 15,0	
	Zawiesina ogólna ⁴³⁾	mg/l	≤ 24,5	≤ 30,8	
	Zawiesina ogólna ⁴⁴⁾	mg/l	≤ 13,4	≤ 23,4	
	Zawiesina ogólna ⁴⁵⁾	mg/l	≤ 13,0	≤ 19,3	
	Zawiesina ogólna ⁴⁶⁾	mg/l	≤ 10,0	≤ 14,6	
	Zawiesina ogólna ⁴⁷⁾	mg/l	≤ 4,5	≤ 8,8	
	Zawiesina ogólna ⁴⁸⁾	mg/l	≤ 4,1	≤ 22,8	
3.2	Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne				
3.2.1	Tlen rozpuszczony ²⁶⁾	mg O ₂ /l	≥ 10,8	≥ 10,5	Wartości granicznych nie ustala się.
	Tlen rozpuszczony ²⁷⁾	mg O ₂ /l	≥ 10,0	≥ 9,9	
	Tlen rozpuszczony ²⁸⁾	mg O ₂ /l	≥ 9,7	≥ 9,1	
	Tlen rozpuszczony ²⁹⁾	mg O ₂ /l	≥ 7,9	≥ 7,8	
	Tlen rozpuszczony ³⁰⁾	mg O ₂ /l	≥ 8,5	≥ 8,2	
	Tlen rozpuszczony ³¹⁾	mg O ₂ /l	≥ 8,3	≥ 7,6	
	Tlen rozpuszczony ³²⁾	mg O ₂ /l	≥ 9,5	≥ 7,5	
	Tlen rozpuszczony ³³⁾	mg O ₂ /l	≥ 7,5	≥ 7,4	

	Tlen rozpuszczony ³⁴⁾	mg O ₂ /l	≥ 8,8	≥ 8,2	
	Tlen rozpuszczony ³⁵⁾	mg O ₂ /l	≥ 7,4	≥ 7,0	
	Tlen rozpuszczony ³⁶⁾	mg O ₂ /l	≥ 9,3	≥ 8,9	
	Tlen rozpuszczony ³⁷⁾	mg O ₂ /l	≥ 7,9	≥ 7,5	
	Tlen rozpuszczony ³⁸⁾	mg O ₂ /l	≥ 9,4	≥ 8,6	
	Tlen rozpuszczony ³⁹⁾	mg O ₂ /l	≥ 7,0	≥ 5,1	
	Tlen rozpuszczony ¹⁸⁾	mg O ₂ /l	≥ 7,5	≥ 6,8	
	Tlen rozpuszczony ⁴⁰⁾	mg O ₂ /l	≥ 5,6	≥ 5,3	
	Tlen rozpuszczony ⁴¹⁾	mg O ₂ /l	≥ 7,0	≥ 6,6	
	Tlen rozpuszczony ⁴²⁾	mg O ₂ /l	≥ 8,4	≥ 7,6	
	Tlen rozpuszczony ⁴³⁾	mg O ₂ /l	≥ 8,2	≥ 7,4	
	Tlen rozpuszczony ⁴⁴⁾	mg O ₂ /l	≥ 7,1	≥ 6,5	
	Tlen rozpuszczony ⁴⁵⁾	mg O ₂ /l	≥ 7,3	≥ 6,2	
	Tlen rozpuszczony ⁴⁶⁾	mg O ₂ /l	≥ 8,0	≥ 7,2	
	Tlen rozpuszczony ⁴⁷⁾	mg O ₂ /l	≥ 8,2	≥ 7,1	
	Tlen rozpuszczony ⁴⁸⁾	mg O ₂ /l	≥ 7,0	≥ 5,1	
	Tlen rozpuszczony ⁴⁹⁾	mg O ₂ /l	≥ 7,0	≥ 5,0	

3.2.2	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ²⁶⁾	mg O ₂ /l	≤ 1	≤ 2	
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ²⁷⁾	mg O ₂ /l	≤ 1,0	≤ 2,0	
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ²⁸⁾	mg O ₂ /l	≤ 2,0	≤ 2,5	
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ²⁹⁾	mg O ₂ /l	≤ 2,8	≤ 4,5	
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ³⁰⁾	mg O ₂ /l	≤ 1,5	≤ 2,9	
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ³¹⁾	mg O ₂ /l	≤ 2,0	≤ 3,8	
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ³²⁾	mg O ₂ /l	≤ 2,2	≤ 3,7	
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ³³⁾	mg O ₂ /l	≤ 2,4	≤ 3,2	
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ³⁴⁾	mg O ₂ /l	≤ 1,9	≤ 2,5	
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ³⁵⁾	mg O ₂ /l	≤ 2,7	≤ 4,5	
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ³⁶⁾	mg O ₂ /l	≤ 2,3	≤ 2,9	

	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ³⁷⁾	mg O ₂ /l	≤ 1,6	≤ 1,9	
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ³⁸⁾	mg O ₂ /l	≤ 2,6	≤ 4,1	
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ³⁹⁾	mg O ₂ /l	≤ 2,6	≤ 3,7	
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ¹⁸⁾	mg O ₂ /l	≤ 3,0	≤ 4,5	
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ⁴⁰⁾	mg O ₂ /l	≤ 3,0	≤ 4,5	
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ⁴¹⁾	mg O ₂ /l	≤ 2,6	≤ 3,7	
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ⁴²⁾	mg O ₂ /l	≤ 2,1	≤ 3,3	
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ⁴³⁾	mg O ₂ /l	≤ 3,0	≤ 4,9	
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ⁴⁴⁾	mg O ₂ /l	≤ 2,4	≤ 3,8	
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ⁴⁵⁾	mg O ₂ /l	≤ 3,0	≤ 4,1	
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ⁴⁶⁾	mg O ₂ /l	≤ 2,4	≤ 3,1	

	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ⁴⁷⁾	mg O ₂ /l	≤ 3,0	≤ 4,2	
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ⁴⁸⁾	mg O ₂ /l	≤ 1,4	≤ 3,2	
	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) ⁴⁹⁾	mg O ₂ /l	≤ 3,0	≤ 6,0	
3.2.3	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ²⁶⁾	mg O ₂ /l	≤ 0,7	≤ 1,9	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ²⁷⁾	mg O ₂ /l	≤ 1,7	≤ 2,9	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ²⁸⁾	mg O ₂ /l	≤ 3,5	≤ 4,1	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ²⁹⁾	mg O ₂ /l	≤ 6,8	≤ 7,5	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ³⁰⁾	mg O ₂ /l	≤ 7,2	≤ 8,6	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ³¹⁾	mg O ₂ /l	≤ 6,4	≤ 8,4	

	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ³²⁾	mg O ₂ /l	≤ 5,5	≤ 9,1	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ³³⁾	mg O ₂ /l	≤ 6,9	≤ 7,3	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ³⁴⁾	mg O ₂ /l	≤ 10,0	≤ 10,7	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ³⁵⁾	mg O ₂ /l	≤ 7,1	≤ 9,4	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ³⁶⁾	mg O ₂ /l	≤ 2,5	≤ 3,4	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ³⁷⁾	mg O ₂ /l	≤ 3,3	≤ 6,2	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ³⁸⁾	mg O ₂ /l	≤ 4,8	≤ 6,3	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ³⁹⁾	mg O ₂ /l	≤ 9,5	≤ 11,1	

	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ¹⁸⁾	mg O ₂ /l	≤ 8,3	≤ 10,0	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ⁴⁰⁾	mg O ₂ /l	≤ 7,3	≤ 9,3	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ⁴¹⁾	mg O ₂ /l	≤ 8,4	≤ 10,1	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ⁴²⁾	mg O ₂ /l	≤ 7,8	≤ 9,2	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ⁴³⁾	mg O ₂ /l	≤ 10,0	≤ 12,0	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ⁴⁴⁾	mg O ₂ /l	≤ 9,5	≤ 12,0	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ⁴⁵⁾	mg O ₂ /l	≤ 11,4	≤ 17,0	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ⁴⁶⁾	mg O ₂ /l	≤ 7,3	≤ 11,4	

	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ⁴⁷⁾	mg O ₂ /l	≤ 9,2	≤ 10,2	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganiowy) ⁴⁸⁾	mg O ₂ /l	≤ 10,0	≤ 12,5	
3.2.4	Ogólny węgiel organiczny ²⁶⁾	mg C/l	≤ 1,0	≤ 1,8	
	Ogólny węgiel organiczny ²⁷⁾	mg C/l	≤ 1,0	≤ 2,0	
	Ogólny węgiel organiczny ²⁸⁾	mg C/l	≤ 2,7	≤ 3,6	
	Ogólny węgiel organiczny ²⁹⁾	mg C/l	≤ 4,7	≤ 6,2	
	Ogólny węgiel organiczny ³⁰⁾	mg C/l	≤ 8,7	≤ 9,8	
	Ogólny węgiel organiczny ³¹⁾	mg C/l	≤ 8,5	≤ 9,8	
	Ogólny węgiel organiczny ³²⁾	mg C/l	≤ 3,85	≤ 6,3	
	Ogólny węgiel organiczny ³³⁾	mg C/l	≤ 9,1	≤ 10,0	
	Ogólny węgiel organiczny ³⁴⁾	mg C/l	≤ 9,4	≤ 10,7	
	Ogólny węgiel organiczny ³⁵⁾	mg C/l	≤ 7,2	≤ 9,3	
	Ogólny węgiel organiczny ³⁶⁾	mg C/l	≤ 2,9	≤ 4,1	
	Ogólny węgiel organiczny ³⁷⁾	mg C/l	≤ 3,1	≤ 4,3	
	Ogólny węgiel organiczny ³⁸⁾	mg C/l	≤ 2,3	≤ 5,2	
	Ogólny węgiel organiczny ³⁹⁾	mg C/l	≤ 10,0	≤ 12,3	

	Ogólny węgiel organiczny ¹⁸⁾	mg C/l	≤ 10,0	≤ 11,8	
	Ogólny węgiel organiczny ⁴⁰⁾	mg C/l	≤ 7,5	≤ 9,8	
	Ogólny węgiel organiczny ⁴¹⁾	mg C/l	≤ 9,0	≤ 10,8	
	Ogólny węgiel organiczny ⁴²⁾	mg C/l	≤ 9,8	≤ 11,7	
	Ogólny węgiel organiczny ⁴³⁾	mg C/l	≤ 10,0	≤ 13,6	
	Ogólny węgiel organiczny ⁴⁴⁾	mg C/l	≤ 10,0	≤ 14,8	
	Ogólny węgiel organiczny ⁴⁵⁾	mg C/l	≤ 18,8	≤ 21,4	
	Ogólny węgiel organiczny ⁴⁶⁾	mg C/l	≤ 8,8	≤ 12,2	
	Ogólny węgiel organiczny ⁴⁷⁾	mg C/l	≤ 9,8	≤ 12,1	
	Ogólny węgiel organiczny ⁴⁸⁾	mg C/l	≤ 10,0	≤ 14,9	
	Ogólny węgiel organiczny ⁴⁹⁾	mg C/l	≤ 10,0	≤ 15,0	
3.2.6	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ²⁶⁾	mg O ₂ /l	≤ 10	≤ 15	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ²⁷⁾	mg O ₂ /l	≤ 10	≤ 15	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ²⁸⁾	mg O ₂ /l	≤ 6	≤ 10	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ²⁹⁾	mg O ₂ /l	≤ 12	≤ 26	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ³⁰⁾	mg O ₂ /l	≤ 23	≤ 28	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ³¹⁾	mg O ₂ /l	≤ 25	≤ 30	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ³²⁾	mg O ₂ /l	≤ 14	≤ 26	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ³³⁾	mg O ₂ /l	≤ 23	≤ 27	

	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ³⁴⁾	mg O ₂ /l	≤ 25	≤ 30	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ³⁵⁾	mg O ₂ /l	≤ 25	≤ 30	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ³⁶⁾	mg O ₂ /l	≤ 10	≤ 14	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ³⁷⁾	mg O ₂ /l	≤ 10	≤ 18	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ³⁸⁾	mg O ₂ /l	≤ 19	≤ 24	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ³⁹⁾	mg O ₂ /l	≤ 25	≤ 30	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ¹⁸⁾	mg O ₂ /l	≤ 25	≤ 30	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ⁴⁰⁾	mg O ₂ /l	≤ 24	≤ 30	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ⁴¹⁾	mg O ₂ /l	≤ 25	≤ 30	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ⁴²⁾	mg O ₂ /l	≤ 25	≤ 30	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ⁴³⁾	mg O ₂ /l	≤ 25	≤ 30	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ⁴⁴⁾	mg O ₂ /l	≤ 25	≤ 30	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ⁴⁵⁾	mg O ₂ /l	≤ 68	≤ 79	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ⁴⁶⁾	mg O ₂ /l	≤ 29	≤ 44	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ⁴⁷⁾	mg O ₂ /l	≤ 25	≤ 30	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ⁴⁸⁾	mg O ₂ /l	≤ 25	≤ 30	
	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Cr ⁴⁹⁾	mg O ₂ /l	≤ 25	≤ 30	
3.3	Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie				
3.3.2	Przewodność w 20 ° C ²⁶⁾	μS/cm	≤ 130	≤ 200	Wartości granicznych nie ustala się.

	Przewodność w 20 °C ²⁷⁾	μS/cm	≤ 270	≤ 300	
	Przewodność w 20 °C ²⁸⁾	μS/cm	≤ 100	≤ 157	
	Przewodność w 20 °C ²⁹⁾	μS/cm	≤ 265	≤ 355	
	Przewodność w 20 °C ³⁰⁾	μS/cm	≤ 195	≤ 612	
	Przewodność w 20 °C ³¹⁾	μS/cm	≤ 374	≤ 550	
	Przewodność w 20 °C ³²⁾	μS/cm	≤ 310	≤ 506	
	Przewodność w 20 °C ³³⁾	μS/cm	≤ 404	≤ 493	
	Przewodność w 20 °C ³⁴⁾	μS/cm	≤ 364	≤ 454	
	Przewodność w 20 °C ³⁵⁾	μS/cm	≤ 458	≤ 600	
	Przewodność w 20 °C ³⁶⁾	μS/cm	≤ 192	≤ 309	
	Przewodność w 20 °C ³⁷⁾	μS/cm	≤ 299	≤ 334	
	Przewodność w 20 °C ³⁸⁾	μS/cm	≤ 408	≤ 488	
	Przewodność w 20 °C ³⁹⁾	μS/cm	≤ 542	≤ 677	
	Przewodność w 20 °C ¹⁸⁾	μS/cm	≤ 549	≤ 620	
	Przewodność w 20 °C ⁴⁰⁾	μS/cm	≤ 380	≤ 491	
	Przewodność w 20 °C ⁴¹⁾	μS/cm	≤ 411	≤ 553	
	Przewodność w 20 °C ⁴²⁾	μS/cm	≤ 352	≤ 518	
	Przewodność w 20 °C ⁴³⁾	μS/cm	≤ 753	≤ 850	

	Przewodność w 20 °C ⁴⁴⁾	μS/cm	≤ 440	≤ 2814
	Przewodność w 20 °C ⁴⁵⁾	μS/cm	≤ 454	≤ 576
	Przewodność w 20 °C ⁴⁶⁾	μS/cm	≤ 365	≤ 477
	Przewodność w 20 °C ⁴⁷⁾	μS/cm	≤ 364	≤ 519
	Przewodność w 20 °C ⁴⁸⁾	μS/cm	≤ 490	≤ 795
	Przewodność w 20 °C ⁴⁹⁾	μS/cm	≤ 1000	≤ 1500
3.3.4	Siarczany ²⁶⁾	mg SO ₄ /l	≤ 10,0	≤ 13,7
	Siarczany ²⁷⁾	mg SO ₄ /l	≤ 20	≤ 40
	Siarczany ²⁸⁾	mg SO ₄ /l	≤ 24,2	≤ 30
	Siarczany ²⁹⁾	mg SO ₄ /l	≤ 10,9	≤ 38,1
	Siarczany ³⁰⁾	mg SO ₄ /l	≤ 24,6	≤ 120,3
	Siarczany ³¹⁾	mg SO ₄ /l	≤ 69,6	≤ 111,4
	Siarczany ³²⁾	mg SO ₄ /l	≤ 28,5	≤ 89,4
	Siarczany ³³⁾	mg SO ₄ /l	≤ 45,0	≤ 80,5
	Siarczany ³⁴⁾	mg SO ₄ /l	≤ 31,6	≤ 37,7
	Siarczany ³⁵⁾	mg SO ₄ /l	≤ 36,0	≤ 96,2
	Siarczany ³⁶⁾	mg SO ₄ /l	≤ 17,2	≤ 28,2
	Siarczany ³⁷⁾	mg SO ₄ /l	≤ 32,7	≤ 35,9

	Siarczany ³⁸⁾	mg SO ₄ /l	≤ 32,2	≤ 37,0	
	Siarczany ³⁹⁾	mg SO ₄ /l	≤ 49,5	≤ 79,8	
	Siarczany ¹⁸⁾	mg SO ₄ /l	≤ 42,0	≤ 57,0	
	Siarczany ⁴⁰⁾	mg SO ₄ /l	≤ 28,8	≤ 82,5	
	Siarczany ⁴¹⁾	mg SO ₄ /l	≤ 27,2	≤ 77,9	
	Siarczany ⁴²⁾	mg SO ₄ /l	≤ 28,4	≤ 74,5	
	Siarczany ⁴³⁾	mg SO ₄ /l	≤ 64,3	≤ 71,5	
	Siarczany ⁴⁴⁾	mg SO ₄ /l	≤ 45,9	≤ 114,7	
	Siarczany ⁴⁵⁾	mg SO ₄ /l	≤ 35,2	≤ 64,8	
	Siarczany ⁴⁶⁾	mg SO ₄ /l	≤ 31,0	≤ 51,5	
	Siarczany ⁴⁷⁾	mg SO ₄ /l	≤ 20,1	≤ 53,8	
	Siarczany ⁴⁸⁾	mg SO ₄ /l	≤ 108,0	≤ 138,5	
3.3.5	Chlorki ²⁶⁾	mg Cl/l	≤ 5	≤ 8,2	
	Chlorki ²⁷⁾	mg Cl/l	≤ 8	≤ 10	
	Chlorki ²⁸⁾	mg Cl/l	≤ 6,3	≤ 6,6	
	Chlorki ²⁹⁾	mg Cl/l	≤ 5	≤ 6,9	
	Chlorki ³⁰⁾	mg Cl/l	≤ 11	≤ 83	
	Chlorki ³¹⁾	mg Cl/l	≤ 51,9	≤ 68,0	

	Chlorki ³²⁾	mg Cl/l	≤ 6,6	≤ 31,9	
	Chlorki ³³⁾	mg Cl/l	≤ 36,2	≤ 40,0	
	Chlorki ³⁴⁾	mg Cl/l	≤ 13,3	≤ 18,7	
	Chlorki ³⁵⁾	mg Cl/l	≤ 20,8	≤ 145,0	
	Chlorki ³⁶⁾	mg Cl/l	≤ 3,0	≤ 12,8	
	Chlorki ³⁷⁾	mg Cl/l	≤ 5,0	≤ 7,0	
	Chlorki ³⁸⁾	mg Cl/l	≤ 10,2	≤ 19,0	
	Chlorki ³⁹⁾	mg Cl/l	≤ 29,9	≤ 44,8	
	Chlorki ¹⁸⁾	mg Cl/l	≤ 26,0	≤ 33,7	
	Chlorki ⁴⁰⁾	mg Cl/l	≤ 14,4	≤ 18,2	
	Chlorki ⁴¹⁾	mg Cl/l	≤ 14,0	≤ 34,5	
	Chlorki ⁴²⁾	mg Cl/l	≤ 13,0	≤ 29,8	
	Chlorki ⁴³⁾	mg Cl/l	≤ 33,6	≤ 75,6	
	Chlorki ⁴⁴⁾	mg Cl/l	≤ 37,0	≤ 499,0	
	Chlorki ⁴⁵⁾	mg Cl/l	≤ 10,8	≤ 29,4	
	Chlorki ⁴⁶⁾	mg Cl/l	≤ 12,0	≤ 21,4	
	Chlorki ⁴⁷⁾	mg Cl/l	≤ 7,5	≤ 23,4	
	Chlorki ⁴⁸⁾	mg Cl/l	≤ 29,4	≤ 176,0	

3.3.6	Wapń ²⁶⁾	mg Ca/l	$\leq 24,1^{50)}$	$\leq 28,5^{50)}$	
	Wapń ²⁷⁾	mg Ca/l	$\leq 10^{50)}$	$\leq 35^{50)}$	
	Wapń ²⁸⁾	mg Ca/l	$\leq 3,5^{50)}$	$\leq 8,4^{50)}$	
	Wapń ²⁹⁾	mg Ca/l	$\leq 33,9^{50)}$	$\leq 37,6^{50)}$	
	Wapń ³⁰⁾	mg Ca/l	$\leq 29,5^{50)}$	$\leq 56,0^{50)}$	
	Wapń ³¹⁾	mg Ca/l	$\leq 50,4^{50)}$	$\leq 65,3^{50)}$	
	Wapń ³²⁾	mg Ca/l	$\leq 86,2^{50)}$	$\leq 96,7^{50)}$	
	Wapń ³³⁾	mg Ca/l	$\leq 43,2^{50)}$	$\leq 43,3^{50)}$	
	Wapń ³⁴⁾	mg Ca/l	$\leq 68,3^{50)}$	$\leq 76,2^{50)}$	
	Wapń ³⁵⁾	mg Ca/l	$\leq 73,5^{50)}$	$\leq 78,9^{50)}$	
	Wapń ³⁶⁾	mg Ca/l	$\leq 50^{50)}$	$\leq 51^{50)}$	
	Wapń ³⁷⁾	mg Ca/l	$\leq 52,9^{50)}$	$\leq 53,7^{50)}$	
	Wapń ³⁸⁾	mg Ca/l	$\leq 57,8^{50)}$	$\leq 65,2^{50)}$	
	Wapń ³⁹⁾	mg Ca/l	$\leq 80,1^{50)}$	$\leq 89,5^{50)}$	
	Wapń ¹⁸⁾	mg Ca/l	$\leq 81,0^{50)}$	$\leq 81,7^{50)}$	
	Wapń ⁴⁰⁾	mg Ca/l	$\leq 76,5^{50)}$	$\leq 78,6^{50)}$	
	Wapń ⁴¹⁾	mg Ca/l	$\leq 72,0^{50)}$	$\leq 81,7^{50)}$	
	Wapń ⁴²⁾	mg Ca/l	$\leq 67,2^{50)}$	$\leq 72,2^{50)}$	

	Wapń ⁴³⁾	mg Ca/l	$\leq 100,0^{50)}$	$\leq 114,6^{50)}$
	Wapń ⁴⁴⁾	mg Ca/l	$\leq 59,4^{50)}$	$\leq 64,2^{50)}$
	Wapń ⁴⁵⁾	mg Ca/l	$\leq 64,3^{50)}$	$\leq 71,7^{50)}$
	Wapń ⁴⁶⁾	mg Ca/l	$\leq 70,0^{50)}$	$\leq 77,2^{50)}$
	Wapń ⁴⁷⁾	mg Ca/l	$\leq 62,2^{50)}$	$\leq 68,0^{50)}$
	Wapń ⁴⁸⁾	mg Ca/l	$\leq 64,9^{50)}$	$\leq 81,7^{50)}$
3.3.7	Magnez ²⁶⁾	mg Mg/l	$\leq 6,0^{50)}$	$\leq 7,1^{50)}$
	Magnez ²⁷⁾	mg Mg/l	$\leq 10^{50)}$	$\leq 25^{50)}$
	Magnez ²⁸⁾	mg Mg/l	$\leq 0,7^{50)}$	$\leq 3^{50)}$
	Magnez ²⁹⁾	mg Mg/l	$\leq 10,8^{50)}$	$\leq 15,3^{50)}$
	Magnez ³⁰⁾	mg Mg/l	$\leq 5,0^{50)}$	$\leq 19,3^{50)}$
	Magnez ³¹⁾	mg Mg/l	$\leq 8,4^{50)}$	$\leq 16,7^{50)}$
	Magnez ³²⁾	mg Mg/l	$\leq 5,3^{50)}$	$\leq 11,7^{50)}$
	Magnez ³³⁾	mg Mg/l	$\leq 6,9^{50)}$	$\leq 14,0^{50)}$
	Magnez ³⁴⁾	mg Mg/l	$\leq 5,0^{50)}$	$\leq 7,8^{50)}$
	Magnez ³⁵⁾	mg Mg/l	$\leq 10,0^{50)}$	$\leq 22,0^{50)}$
	Magnez ³⁶⁾	mg Mg/l	$\leq 5,3^{50)}$	$\leq 11,7^{50)}$
	Magnez ³⁷⁾	mg Mg/l	$\leq 6,4^{50)}$	$\leq 8,5^{50)}$

	Magnez ³⁸⁾	mg Mg/l	≤ 12,7 ⁵⁰⁾	≤ 13,2 ⁵⁰⁾	
	Magnez ³⁹⁾	mg Mg/l	≤ 6,6 ⁵⁰⁾	≤ 12,0 ⁵⁰⁾	
	Magnez ¹⁸⁾	mg Mg/l	≤ 18,4 ⁵⁰⁾	≤ 22,0 ⁵⁰⁾	
	Magnez ⁴⁰⁾	mg Mg/l	≤ 9,2 ⁵⁰⁾	≤ 11,3 ⁵⁰⁾	
	Magnez ⁴¹⁾	mg Mg/l	≤ 12,1 ⁵⁰⁾	≤ 12,8 ⁵⁰⁾	
	Magnez ⁴²⁾	mg Mg/l	≤ 9,0 ⁵⁰⁾	≤ 16,4 ⁵⁰⁾	
	Magnez ⁴³⁾	mg Mg/l	≤ 11,2 ⁵⁰⁾	≤ 13,4 ⁵⁰⁾	
	Magnez ⁴⁴⁾	mg Mg/l	≤ 7,3 ⁵⁰⁾	≤ 40,4 ⁵⁰⁾	
	Magnez ⁴⁵⁾	mg Mg/l	≤ 5,8 ⁵⁰⁾	≤ 10,1 ⁵⁰⁾	
	Magnez ⁴⁶⁾	mg Mg/l	≤ 10,0 ⁵⁰⁾	≤ 12,4 ⁵⁰⁾	
	Magnez ⁴⁷⁾	mg Mg/l	≤ 9,8 ⁵⁰⁾	≤ 12,9 ⁵⁰⁾	
	Magnez ⁴⁸⁾	mg Mg/l	≤ 9,8 ⁵⁰⁾	≤ 11,3 ⁵⁰⁾	
3.3.8	Twardość ogólna ²⁶⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 73	≤ 95	
	Twardość ogólna ²⁷⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 150	≤ 156	
	Twardość ogólna ²⁸⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 73	≤ 100	
	Twardość ogólna ²⁹⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 128	≤ 187	

	Twardość ogólna ³⁰⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 100	≤ 230,9	
	Twardość ogólna ³¹⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 168	≤ 232	
	Twardość ogólna ³²⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 230	≤ 301	
	Twardość ogólna ³³⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 151	≤ 206	
	Twardość ogólna ³⁴⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 203	≤ 236	
	Twardość ogólna ³⁵⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 227	≤ 300	
	Twardość ogólna ³⁶⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 93	≤ 144	
	Twardość ogólna ³⁷⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 159	≤ 179	
	Twardość ogólna ³⁸⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 195	≤ 228	
	Twardość ogólna ³⁹⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 222	≤ 303	
	Twardość ogólna ¹⁸⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 263	≤ 274	
	Twardość ogólna ⁴⁰⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 225	≤ 266	

	Twardość ogólna ⁴¹⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 225	≤ 266	
	Twardość ogólna ⁴²⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 198	≤ 258	
	Twardość ogólna ⁴³⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 300	≤ 341	
	Twardość ogólna ⁴⁴⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 185	≤ 452	
	Twardość ogólna ⁴⁵⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 194	≤ 250	
	Twardość ogólna ⁴⁶⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 230	≤ 265	
	Twardość ogólna ⁴⁷⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 195	≤ 270	
	Twardość ogólna ⁴⁸⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 205	≤ 236	
3.4	Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)				
3.4.1	Odczyn pH ²⁶⁾	pH	7,9-8,5	6,4-8,5	Wartości granicznych nie ustala się.
	Odczyn pH ²⁷⁾	pH	8,1-8,6	7,3-8,6	
	Odczyn pH ²⁸⁾	pH	7-7,7	6,4-7,7	
	Odczyn pH ²⁹⁾	pH	6,7-8,1	6,3-8,1	
	Odczyn pH ³⁰⁾	pH	6,6-7,5	7,1-7,6	

	Odczyn pH ³¹⁾	pH	7,2-7,9	6,6-8	
	Odczyn pH ³²⁾	pH	7,6-8,3	7,5-8,3	
	Odczyn pH ³³⁾	pH	7,3-7,7	6,6-7,8	
	Odczyn pH ³⁴⁾	pH	7,5-8,2	7,3-8,2	
	Odczyn pH ³⁵⁾	pH	7,4-8,1	7,2-8,1	
	Odczyn pH ³⁶⁾	pH	7,8-8,4	7,4-8,4	
	Odczyn pH ³⁷⁾	pH	8-8,4	7,8-8,4	
	Odczyn pH ³⁸⁾	pH	8-8,5	7,3-8,6	
	Odczyn pH ³⁹⁾	pH	7,4-8	6,5-8	
	Odczyn pH ¹⁸⁾	pH	7-7,9	7-7,9	
	Odczyn pH ⁴⁰⁾	pH	7,4-8,1	6,7-8,1	
	Odczyn pH ⁴¹⁾	pH	7,4-8	6,7-8,1	
	Odczyn pH ⁴²⁾	pH	7,7-8,1	7,3-8,1	
	Odczyn pH ⁴³⁾	pH	7,7-8,4	7,5-8,4	
	Odczyn pH ⁴⁴⁾	pH	7,4-8,2	7,2-8,4	
	Odczyn pH ⁴⁵⁾	pH	7,2-8,3	7-8,3	
	Odczyn pH ⁴⁶⁾	pH	7,8-8,1	7-8,1	
	Odczyn pH ⁴⁷⁾	pH	7,6-8	7,4-8,1	

	Odczyn pH ⁴⁸⁾	pH	7,3-7,9	7-7,9	
	Odczyn pH ⁴⁹⁾	pH	6-8,5	6-9	
3.4.2	Zasadowość ogólna ²⁶⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 73	≤ 88,2	
	Zasadowość ogólna ²⁷⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 150	≤ 250	
	Zasadowość ogólna ²⁸⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 73	≤ 88,2	
	Zasadowość ogólna ²⁹⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 55	≤ 90	
	Zasadowość ogólna ³⁰⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 58,5	≤ 110,9	
	Zasadowość ogólna ³¹⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 244,6	≤ 264,6	
	Zasadowość ogólna ³²⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 188,0	≤ 219,1	
	Zasadowość ogólna ³³⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 94,6	≤ 119,0	
	Zasadowość ogólna ³⁴⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 167,1	≤ 214,1	
	Zasadowość ogólna ³⁵⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 192,0	≤ 200,0	
	Zasadowość ogólna ³⁶⁾	mg	≤ 188,0	≤ 219,0	

		CaCO ₃ /l			
	Zasadowość ogólna ³⁷⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 147,7	≤ 161,7	
	Zasadowość ogólna ³⁸⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 168,3	≤ 198,7	
	Zasadowość ogólna ³⁹⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 190,7	≤ 251,0	
	Zasadowość ogólna ¹⁸⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 232,3	≤ 242,2	
	Zasadowość ogólna ⁴⁰⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 200,0	≤ 222,6	
	Zasadowość ogólna ⁴¹⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 185,0	≤ 205	
	Zasadowość ogólna ⁴²⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 165,0	≤ 200,9	
	Zasadowość ogólna ⁴³⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 284,0	≤ 296,7	
	Zasadowość ogólna ⁴⁴⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 133,0	≤ 148,1	
	Zasadowość ogólna ⁴⁵⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 172,8	≤ 204,3	
	Zasadowość ogólna ⁴⁶⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 247,0	≤ 295,0	

	Zasadowość ogólna ⁴⁷⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 165,0	≤ 207,0	
	Zasadowość ogólna ⁴⁸⁾	mg CaCO ₃ /l	≤ 120,5	≤ 132,6	
3.5	Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)				
3.5.1	Azot amonowy ²⁶⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,04	≤ 0,326	Wartości granicznych nie ustala się.
	Azot amonowy ²⁷⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,04	≤ 0,171	
	Azot amonowy ²⁸⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,03	≤ 0,217	
	Azot amonowy ²⁹⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,03	≤ 0,38	
	Azot amonowy ³⁰⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,36	≤ 0,716	
	Azot amonowy ³¹⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,35	≤ 0,908	
	Azot amonowy ³²⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,101	≤ 0,822	
	Azot amonowy ³³⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,633	≤ 0,77	
	Azot amonowy ³⁴⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,37	≤ 0,423	
	Azot amonowy ³⁵⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,188	≤ 0,841	
	Azot amonowy ³⁶⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,16	≤ 0,42	
	Azot amonowy ³⁷⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,10	≤ 0,17	
	Azot amonowy ³⁸⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,21	≤ 0,35	
	Azot amonowy ³⁹⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,293	≤ 0,937	

	Azot amonowy ¹⁸⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,25	≤ 0,738
	Azot amonowy ⁴⁰⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,19	≤ 0,635
	Azot amonowy ⁴¹⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,17	≤ 0,553
	Azot amonowy ⁴²⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,13	≤ 0,563
	Azot amonowy ⁴³⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,76	≤ 0,843
	Azot amonowy ⁴⁴⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,34	≤ 1,00
	Azot amonowy ⁴⁵⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,34	≤ 0,68
	Azot amonowy ⁴⁶⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,08	≤ 0,35
	Azot amonowy ⁴⁷⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,20	≤ 0,65
	Azot amonowy ⁴⁸⁾	mg N-NH ₄ /l	≤ 0,20	≤ 1,17
3.5.2	Azot Kjeldahla (N _{org} + N _{NH4}) ²⁶⁾	mg N/l	≤ 0,3	≤ 0,8
	Azot Kjeldahla (N _{org} + N _{NH4}) ²⁷⁾	mg N/l	≤ 0,2	≤ 0,4
	Azot Kjeldahla (N _{org} + N _{NH4}) ²⁸⁾	mg N/l	≤ 0,5	≤ 0,6
	Azot Kjeldahla (N _{org} + N _{NH4}) ²⁹⁾	mg N/l	≤ 0,4	≤ 0,7
	Azot Kjeldahla (N _{org} + N _{NH4}) ³⁰⁾	mg N/l	≤ 0,9	≤ 1,5
	Azot Kjeldahla (N _{org} + N _{NH4}) ³¹⁾	mg N/l	≤ 1,2	≤ 1,7
	Azot Kjeldahla (N _{org} + N _{NH4}) ³²⁾	mg N/l	≤ 0,5	≤ 1,1
	Azot Kjeldahla (N _{org} + N _{NH4}) ³³⁾	mg N/l	≤ 1,0	≤ 1,5

	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH_4}$) ³⁴⁾	mg N/l	$\leq 1,1$	$\leq 1,2$
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH_4}$) ³⁵⁾	mg N/l	$\leq 1,1$	$\leq 1,8$
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH_4}$) ³⁶⁾	mg N/l	$\leq 0,5$	$\leq 0,7$
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH_4}$) ³⁷⁾	mg N/l	$\leq 0,6$	$\leq 0,7$
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH_4}$) ³⁸⁾	mg N/l	$\leq 0,8$	$\leq 1,1$
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH_4}$) ³⁹⁾	mg N/l	$\leq 1,0$	$\leq 1,8$
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH_4}$) ¹⁸⁾	mg N/l	$\leq 1,0$	$\leq 1,6$
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH_4}$) ⁴⁰⁾	mg N/l	$\leq 1,0$	$\leq 1,6$
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH_4}$) ⁴¹⁾	mg N/l	$\leq 1,0$	$\leq 1,4$
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH_4}$) ⁴²⁾	mg N/l	$\leq 1,0$	$\leq 1,3$
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH_4}$) ⁴³⁾	mg N/l	$\leq 1,0$	$\leq 2,0$
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH_4}$) ⁴⁴⁾	mg N/l	$\leq 1,1$	$\leq 1,6$
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH_4}$) ⁴⁵⁾	mg N/l	$\leq 1,3$	$\leq 1,7$
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH_4}$) ⁴⁶⁾	mg N/l	$\leq 0,9$	$\leq 1,2$
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH_4}$) ⁴⁷⁾	mg N/l	$\leq 1,0$	$\leq 1,5$
	Azot Kjeldahla ($N_{org} + N_{NH_4}$) ⁴⁸⁾	mg N/l	$\leq 1,0$	$\leq 2,0$
3.5.3	Azot azotanowy ²⁶⁾	mg N- NO_3 /l	$\leq 0,5$	$\leq 0,8$
	Azot azotanowy ²⁷⁾	mg N- NO_3 /l	$\leq 0,8$	$\leq 0,9$

	Azot azotanowy ²⁸⁾	mg N-NO ₃ /l	≤ 0,8	≤ 1,0	
	Azot azotanowy ²⁹⁾	mg N-NO ₃ /l	≤ 1,9	≤ 2,6	
	Azot azotanowy ³⁰⁾	mg N-NO ₃ /l	≤ 0,9	≤ 1,8	
	Azot azotanowy ³¹⁾	mg N-NO ₃ /l	≤ 2,2	≤ 5,0	
	Azot azotanowy ³²⁾	mg N-NO ₃ /l	≤ 1,17	≤ 2,7	
	Azot azotanowy ³³⁾	mg N-NO ₃ /l	≤ 2,2	≤ 3,7	
	Azot azotanowy ³⁴⁾	mg N-NO ₃ /l	≤ 1,3	≤ 1,9	
	Azot azotanowy ³⁵⁾	mg N-NO ₃ /l	≤ 2,1	≤ 2,6	
	Azot azotanowy ³⁶⁾	mg N-NO ₃ /l	≤ 1,0	≤ 1,5	
	Azot azotanowy ³⁷⁾	mg N-NO ₃ /l	≤ 0,7	≤ 1,0	
	Azot azotanowy ³⁸⁾	mg N-NO ₃ /l	≤ 1,9	≤ 2,5	
	Azot azotanowy ³⁹⁾	mg N-NO ₃ /l	≤ 2,0	≤ 5,0	
	Azot azotanowy ¹⁸⁾	mg N-NO ₃ /l	≤ 2,2	≤ 3,4	
	Azot azotanowy ⁴⁰⁾	mg N-NO ₃ /l	≤ 0,7	≤ 2,2	
	Azot azotanowy ⁴¹⁾	mg N-NO ₃ /l	≤ 1,6	≤ 2,5	
	Azot azotanowy ⁴²⁾	mg N-NO ₃ /l	≤ 1,0	≤ 2,4	
	Azot azotanowy ⁴³⁾	mg N-NO ₃ /l	≤ 2,0	≤ 2,2	
	Azot azotanowy ⁴⁴⁾	mg N-NO ₃ /l	≤ 0,5	≤ 0,9	

	Azot azotanowy ⁴⁵⁾	mg N-NO ₃ /l	≤ 1,3	≤ 2,5	
	Azot azotanowy ⁴⁶⁾	mg N-NO ₃ /l	≤ 0,8	≤ 1,7	
	Azot azotanowy ⁴⁷⁾	mg N-NO ₃ /l	≤ 0,23	≤ 1,3	
	Azot azotanowy ⁴⁸⁾	mg N-NO ₃ /l	≤ 1,1	≤ 2,8	
	Azot azotanowy ⁴⁹⁾	mg N-NO ₃ /l	≤ 2,2	≤ 5,0	
3.5.4	Azot azotynowy ²⁷⁾	mg N-NO ₂ /l	≤ 0,002	≤ 0,016	
	Azot azotynowy ²⁸⁾	mg N-NO ₂ /l	≤ 0,002	≤ 0,005	
	Azot azotynowy ²⁹⁾	mg N-NO ₂ /l	≤ 0,002	≤ 0,011	
	Azot azotynowy ^{3, 5, 32, 33, 39,42, 43, 44, 47)}	mg N-NO ₂ /l	≤ 0,01	≤ 0,03	
	Azot azotynowy ³⁵⁾	mg N-NO ₂ /l	≤ 0,01	≤ 0,027	
	Azot azotynowy ³⁷⁾	mg N-NO ₂ /l	≤ 0,01	≤ 0,025	
	Azot azotynowy ³⁸⁾	mg N-NO ₂ /l	≤ 0,004	≤ 0,011	
	Azot azotynowy ³⁹⁾	mg N-NO ₂ /l	≤ 0,01	≤ 0,03	
	Azot azotynowy ⁴⁵⁾	mg N-NO ₂ /l	≤ 0,01	≤ 0,024	
	Azot azotynowy ⁴⁸⁾	mg N-NO ₂ /l	≤ 0,006	≤ 0,028	
3.5.5	Azot ogólny ²⁶⁾	mg N/l	≤ 0,8	≤ 1,6	
	Azot ogólny ²⁷⁾	mg N/l	≤ 0,9	≤ 1,3	

	Azot ogólny ²⁸⁾	mg N/l	≤ 1,2	≤ 1,6	
	Azot ogólny ²⁹⁾	mg N/l	≤ 2,5	≤ 3,5	
	Azot ogólny ³⁰⁾	mg N/l	≤ 1,7	≤ 3,1	
	Azot ogólny ³¹⁾	mg N/l	≤ 4,6	≤ 6,9	
	Azot ogólny ³²⁾	mg N/l	≤ 1,72	≤ 3,5	
	Azot ogólny ³³⁾	mg N/l	≤ 4,9	≤ 5,2	
	Azot ogólny ³⁴⁾	mg N/l	≤ 2,4	≤ 3,0	
	Azot ogólny ³⁵⁾	mg N/l	≤ 3,1	≤ 4,5	
	Azot ogólny ³⁶⁾	mg N/l	≤ 1,4	≤ 2,5	
	Azot ogólny ³⁷⁾	mg N/l	≤ 1,2	≤ 1,5	
	Azot ogólny ³⁸⁾	mg N/l	≤ 2,7	≤ 3,6	
	Azot ogólny ³⁹⁾	mg N/l	≤ 3,4	≤ 8,2	
	Azot ogólny ¹⁸⁾	mg N/l	≤ 3,2	≤ 4,9	
	Azot ogólny ⁴⁰⁾	mg N/l	≤ 2,2	≤ 3,8	
	Azot ogólny ⁴¹⁾	mg N/l	≤ 2,6	≤ 3,8	
	Azot ogólny ⁴²⁾	mg N/l	≤ 2,0	≤ 4,1	
	Azot ogólny ⁴³⁾	mg N/l	≤ 3,7	≤ 4,0	
	Azot ogólny ⁴⁴⁾	mg N/l	≤ 1,6	≤ 2,7	

	Azot ogólny ⁴⁵⁾	mg N/l	≤ 2,9	≤ 4,5	
	Azot ogólny ⁴⁶⁾	mg N/l	≤ 1,7	≤ 2,8	
	Azot ogólny ⁴⁷⁾	mg N/l	≤ 1,3	≤ 2,7	
	Azot ogólny ⁴⁸⁾	mg N/l	≤ 2,0	≤ 4,6	
	Azot ogólny ⁴⁹⁾	mg N/l	≤ 5,0	≤ 10,0	
3.5.6	Fosforany ²⁶⁾ (ortofosforany)	mg PO ₄ /l	≤ 0,030	≤ 0,306	
	Fosforany ²⁷⁾ (ortofosforany)	mg PO ₄ /l	≤ 0,015	≤ 0,080	
	Fosforany ²⁸⁾ (ortofosforany)	mg PO ₄ /l	≤ 0,053	≤ 0,139	
	Fosforany ²⁹⁾ (ortofosforany)	mg PO ₄ /l	≤ 0,130	≤ 0,310	
	Fosforany ³⁰⁾ (ortofosforany)	mg PO ₄ /l	≤ 0,070	≤ 0,269	
	Fosforany ³¹⁾ (ortofosforany)	mg PO ₄ /l	≤ 0,130	≤ 0,310	
	Fosforany ³²⁾ (ortofosforany)	mg PO ₄ /l	≤ 0,120	≤ 0,310	
	Fosforany ³³⁾ (ortofosforany)	mg PO ₄ /l	≤ 0,200	≤ 0,310	
	Fosforany ³⁸⁾ (ortofosforany)	mg PO ₄ /l	≤ 0,05	≤ 0,08	
	Fosforany ⁵²⁾ (ortofosforany)	mg PO ₄ /l	≤ 0,200	≤ 0,310	
	Fosforany ³⁶⁾ (ortofosforany)	mg PO ₄ /l	≤ 0,050	≤ 0,205	
	Fosforany ⁴⁷⁾ (ortofosforany)	mg PO ₄ /l	≤ 0,070	≤ 0,310	

	Fosforany ⁴⁸⁾ (ortofosforany)	mg PO ₄ /l	≤ 0,080	≤ 0,310	
3.5.7	Fosfor ogólny ²⁶⁾	mg P/l	≤ 0,03	≤ 0,13	
	Fosfor ogólny ²⁷⁾	mg P/l	≤ 0,04	≤ 0,06	
	Fosfor ogólny ²⁸⁾	mg P/l	≤ 0,03	≤ 0,1	
	Fosfor ogólny ²⁹⁾	mg P/l	≤ 0,08	≤ 0,21	
	Fosfor ogólny ³⁰⁾	mg P/l	≤ 0,10	≤ 0,21	
	Fosfor ogólny ³¹⁾	mg P/l	≤ 0,15	≤ 0,35	
	Fosfor ogólny ³²⁾	mg P/l	≤ 0,08	≤ 0,31	
	Fosfor ogólny ³³⁾	mg P/l	≤ 0,20	≤ 0,29	
	Fosfor ogólny ³⁴⁾	mg P/l	≤ 0,18	≤ 0,22	
	Fosfor ogólny ³⁵⁾	mg P/l	≤ 0,18	≤ 0,36	
	Fosfor ogólny ³⁶⁾	mg P/l	≤ 0,07	≤ 0,14	
	Fosfor ogólny ³⁷⁾	mg P/l	≤ 0,05	≤ 0,06	
	Fosfor ogólny ³⁸⁾	mg P/l	≤ 0,12	≤ 0,31	
	Fosfor ogólny ³⁹⁾	mg P/l	≤ 0,20	≤ 0,40	
	Fosfor ogólny ¹⁸⁾	mg P/l	≤ 0,20	≤ 0,30	
	Fosfor ogólny ⁴⁰⁾	mg P/l	≤ 0,20	≤ 0,33	
	Fosfor ogólny ⁴¹⁾	mg P/l	≤ 0,20	≤ 0,30	

	Fosfor ogólny ⁴²⁾	mg P/l	≤ 0,15	≤ 0,27	
	Fosfor ogólny ⁴³⁾	mg P/l	≤ 0,20	≤ 0,30	
	Fosfor ogólny ⁴⁴⁾	mg P/l	≤ 0,17	≤ 0,31	
	Fosfor ogólny ⁴⁵⁾	mg P/l	≤ 0,20	≤ 0,40	
	Fosfor ogólny ⁴⁶⁾	mg P/l	≤ 0,11	≤ 0,21	
	Fosfor ogólny ⁴⁷⁾	mg P/l	≤ 0,07	≤ 0,26	
	Fosfor ogólny ⁴⁸⁾	mg P/l	≤ 0,11	≤ 0,40	
	Fosfor ogólny ⁴⁹⁾	mg P/l	≤ 0,20	≤ 0,40	

¹⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 19, 20, 24 i 25 (dla wszystkich czterech typów o powierzchni zlewni od źródła do punktu pomiarowo-kontrolnego $\geq 5000 \text{ km}^2$; dopuszczalne jest wykonanie oceny dla cieków o powierzchni zlewni mniejszej niż 5000 km^2 , jeżeli jest to uzasadnione wydłużonym czasem retencji (obecność w zlewni cieków jezior lub zbiorników zaporowych)), typu 21 oraz typu 0 – zbiorników zaporowych.

²⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 1-3.

³⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 4, 5, 8 i 10.

⁴⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 6, 7, 9, 12, 14 i 15.

⁵⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 0 (będących wyłącznie kanałami), 16-18, 23 i 24 - o powierzchni zlewni od źródła do punktu pomiarowo-kontrolnego $< 100 \text{ km}^2$.

⁶⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 0 (będących wyłącznie kanałami), 19, 20, 24 i 25 - o powierzchni zlewni od źródła do punktu pomiarowo-kontrolnego $\geq 100 \text{ km}^2$ i $\leq 10000 \text{ km}^2$.

⁷⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 0 (będących wyłącznie zbiornikami zaporowymi).

⁸⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 1 zlokalizowanych na wysokości $< 1500 \text{ m}$ oraz 3, 4, 8, 11 i 13.

- ⁹⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 2, 7, 9, 12 i 14.
- ¹⁰⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 5 i 6.
- ¹¹⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 16 i 17 (bez względu na powierzchnię zlewni) oraz następujących typów: 0 (będących wyłącznie kanałami), 19, 22, 25 (będących rzekami piaszczystymi) i 26 (będących rzekami piaszczystymi) - o powierzchni zlewni od źródła do punktu pomiarowo-kontrolnego $\leq 1000 \text{ km}^2$.
- ¹²⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 18 (bez względu na powierzchnię zlewni) oraz typu 20 o powierzchni zlewni od źródła do punktu pomiarowo-kontrolnego $\leq 1000 \text{ km}^2$.
- ¹³⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 23 i 24 (bez względu na powierzchnię zlewni) oraz typu 25 i 26 (będących rzekami organicznymi o powierzchni zlewni od źródła do punktu pomiarowo-kontrolnego $\leq 1000 \text{ km}^2$).
- ¹⁴⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 0 (będących wyłącznie kanałami), 19, 20 i 22 - o powierzchni zlewni od źródła do punktu pomiarowo-kontrolnego $> 1000 \text{ km}^2$.
- ¹⁵⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 1 i 2.
- ¹⁶⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 3-5, 8 i 10.
- ¹⁷⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 6, 7, 9 i 11-15.
- ¹⁸⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 17.
- ¹⁹⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 16, 18-22 i 26.
- ²⁰⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 23-25.
- ²¹⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 1-20 oraz 22, z dominacją ryb łososiowatych. Jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości $< 0,500$, klasę należy obniżyć o 1.
- ²²⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 1-20 oraz 22, nadających się do brodzenia, z dominacją ryb karpiowatych. Jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości $< 0,500$, klasę należy obniżyć o 1.
- ²³⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 1-20 oraz 22, z dominacją ryb karpiowatych; wartość wskaźnika przy połowach z łodzi; jeśli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości $< 0,500$, klasę należy obniżyć o 1.

- ²⁴⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 21; jeśli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości $< 0,500$, klasę należy obniżyć o 1.
- ²⁵⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 23-25.
- ²⁶⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 1
- ²⁷⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 2
- ²⁸⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 3
- ²⁹⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 4
- ³⁰⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 5
- ³¹⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 6
- ³²⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 7
- ³³⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 8
- ³⁴⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 9
- ³⁵⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 10
- ³⁶⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 12
- ³⁷⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 14
- ³⁸⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 15
- ³⁹⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 16
- ⁴⁰⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 18
- ⁴¹⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 19
- ⁴²⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 20
- ⁴³⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 21

⁴⁴⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 22

⁴⁵⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 23

⁴⁶⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 24

⁴⁷⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 25

⁴⁸⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 26

⁴⁹⁾ Dla cieków silnie zmienionych typu 0 (będących wyłącznie zbiornikami zaporowymi).

⁵⁰⁾ Podane wartości graniczne odnoszą się do formy rozpuszczonej metali.

⁵¹⁾ Podane wartości dotyczą ortofosforanów

⁵²⁾ Dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych typu: 8, 10, 15-24 oraz 0 (będących wyłącznie zbiornikami zaporowymi).

Załącznik nr 6

WARTOŚCI GRANICZNE WSKAŹNIKÓW JAKOŚCI WÓD Z GRUPY SUBSTANCJI SZCZEGÓLNIE SZKODLIWYCH DLA ŚRODOWISKA WODNEGO (SPECYFICZNE ZANIECZYSZCZENIA SYNTETYCZNE I NIESYNTETYCZNE), ODNOSZĄCE SIĘ DO JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH WSZYSTKICH KATEGORII

Numer CAS ¹⁾ dla substancji chemicznych	Numer wskaźnika jakości wód	Nazwa wskaźnika jakości wód	Jednostka	Wartość graniczna wskaźnika jakości wód właściwa dla klasy:				
				I	II	III	IV	V
	3.6	Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (stężenia metali dotyczą rozpuszczonej fazy)						
50-00-0	3.6.1	Aldehyd mrówkowy	mg/l	≤ 0,05		Wartości granicznych nie ustala się.		
7440-38-2	3.6.2	Arsen	mg As/l	≤ 0,05				
7440-39-3	3.6.3	Bar	mg Ba/l	≤ 0,5				
7440-42-8	3.6.4	Bor	mg B/l	≤ 2				
Brak	3.6.5	Chrom sześciowartościowy	mg Cr ⁺⁶ /l	≤ 0,02				
7440-47-3	3.6.6	Chrom ogólny (suma ^{+Cr₃} i ^{+Cr₆})	mg Cr/l	≤ 0,05				
7440-66-6	3.6.7	Cynk	mg Zn/l	≤ 1				
7440-50-8	3.6.8	Miedź	mg Cu/l	≤ 0,05				
Brak	3.6.9	Fenole lotne - indeks fenolowy	mg/l	≤ 0,01				

Brak	3.6.10	Węglowodory ropopochodne – indeks oleju mineralnego	mg/l	$\leq 0,2$	
7429-90-5	3.6.11	Glin	mg Al/l	$\leq 0,4$	
57-12-5	3.6.12	Cyjanki wolne	mg CN/l	$\leq 0,05$	
Brak	3.6.13	Cyjanki związane	mg Me (CN) _x /l	$\leq 0,05$	
7439-98-7	3.6.14	Molibden	mg Mo/l	$\leq 0,04$	
7782-49-2	3.6.15	Selen	mg Se/l	$\leq 0,02$	
7440-22-4	3.6.16	Srebro	mg Ag/l	$\leq 0,005$	
15035-09-3	3.6.17	Tal	mg Tl/l	$\leq 0,002$	
7440-32-6	3.6.18	Tytan	mg Ti/l	$\leq 0,05$	
14867-38-0	3.6.19	Wanad	mg V/l	$\leq 0,05$	
35734-21-5	3.6.20	Antymon	mg Sb/l	$\leq 0,002$	
Brak	3.6.21	Fluorki	mg F/l	$\leq 1,5$	
1932-52-9	3.6.22	Beryl	mg Be/l	$\leq 0,0008$	
7440-48-4	3.6.23	Kobalt	mg Co/l	$\leq 0,05$	
Brak	3.6.24	Cyna ²⁾	mg Sn/l	-	

Objaśnienia:

¹⁾ Numer przypisany substancji przez amerykańską organizację Chemical Abstracts Service (CAS).

²⁾ Wskaźnik czasowo nieuwzględniany w klasyfikacji wód (warunki referencyjne w trakcie ustalania).

**SPOSÓB KLASYFIKACJI STANU EKOLOGICZNEGO JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD
POWIERZCHNIOWYCH ORAZ SPOSÓB INTERPRETACJI WYNIKÓW BADAŃ
WSKAŹNIKÓW JAKOŚCI WÓD WCHODZĄCYCH W SKŁAD ELEMENTÓW
FIZYKOCHEMICZNYCH, BIOLOGICZNYCH I HYDROMORFOLOGICZNYCH**

Część A. Sposób klasyfikacji stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych.

I. Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się przez nadanie jednolitej części wód powierzchniowych jednej z pięciu klas jakości wód.

Klasa jakości wód	Stan ekologiczny
I	Bardzo dobry
II	Dobry
III	Umiarkowany
IV	Słaby
V	Zły

II. Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się na podstawie danych uzyskanych w wyniku realizacji badań monitoringowych w reprezentatywnym punkcie pomiarowo-kontrolnym.

III. Jeżeli w jednolitej części wód powierzchniowych nie ustanowiono żadnego punktu pomiarowo-kontrolnego, klasyfikacji jej stanu ekologicznego dokonuje się na podstawie wyników uzyskanych dla innej jednolitej części wód powierzchniowych należącej do tej samej kategorii, typu i będącej pod takim samym wpływem wynikającym z działalności człowieka, zlokalizowanej w obszarze tej samej zlewni lub, w przypadku braku takiej jednolitej części wód powierzchniowych, w obszarze najbliższej zlewni o tych samych cechach.

IV. W celu dokonania klasyfikacji stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych należy dokonać interpretacji wyników badań wskaźników jakości wód powierzchniowych wchodzących w skład elementów biologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych.

Część B. Sposób interpretacji wyników badań wskaźników jakości wód powierzchniowych wchodzących w skład elementów fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych.

V. Działanie 1. Ocena wiarygodności wyników pomiarów.

Przed dokonaniem klasyfikacji stanu ekologicznego jednolitej części wód powierzchniowych należy dokonać oceny wiarygodności uzyskanych wyników pomiarów, badań. W tym celu należy odrzucić wszystkie wyniki, które zostały uzyskane w warunkach odbiegających od normalnych (w czasie powodzi lub innych klęsk żywiołowych albo wyjątkowych warunków pogodowych, takich jak

intensywne opady atmosferyczne, intensywne topnienie pokrywy śnieżnej albo wysokie temperatury powietrza). Następnie należy dokonać analizy poszczególnych wartości wskaźników jakości wód, z uwzględnieniem zakresu wartości wskaźników jakości wód stwierdzonego w dotychczasowych zbiorach danych, a w przypadku znacznych różnic dokonać analizy wzajemnych odniesień wskaźników jakości wód oraz oceny przyczyn tych różnic, w szczególności takich jak awaria oczyszczalni i prace budowlane.

VI. Działanie 2. Klasyfikacja elementów biologicznych.

1. Klasyfikacja elementów biologicznych polega na nadaniu każdemu badanemu elementowi jakości jednej z pięciu klas jakości wód powierzchniowych. Zaklasyfikowania każdego z badanych w jednolitej części wód powierzchniowych wskaźników jakości wód powierzchniowych wchodzących w skład elementów biologicznych do jednej z pięciu klas jakości wód powierzchniowych dokonuje się przez porównanie wartości wskaźnika jakości wód powierzchniowych uzyskanego w wyniku badań monitoringowych z wartościami wskaźników jakości wód określonych w załącznikach nr 1–4 do rozporządzenia, przy czym:

- 1) klasa I oznacza stan bardzo dobry biologicznego wskaźnika jakości wód powierzchniowych;
- 2) klasa II oznacza stan dobry biologicznego wskaźnika jakości wód powierzchniowych;
- 3) klasa III oznacza stan umiarkowany biologicznego wskaźnika jakości wód powierzchniowych;
- 4) klasa IV oznacza stan słaby biologicznego wskaźnika jakości wód powierzchniowych;
- 5) klasa V oznacza stan zły biologicznego wskaźnika jakości wód powierzchniowych.

2. Integracja wyników klasyfikacji elementów biologicznych polega na porównaniu wyników klasyfikacji uzyskanych dla poszczególnych elementów. O wyniku klasyfikacji decyduje ten element biologiczny, któremu nadano najmniej korzystną klasę.

3. W przypadku, gdy jednolitej części wód powierzchniowych niewyznaczonej jako sztuczna lub silnie zmieniona przypisano typ 0, klasyfikacji elementów biologicznych można dokonać zgodnie z procedurą opisaną w ustępie 1, stosując wartości graniczne dla jednego z typów od 1 do 26 najbardziej zbliżonego typologicznie do klasyfikowanej jednolitej części wód powierzchniowych. W odniesieniu do wskaźnika diadromicznego D, jego wartość oblicza się w zależności od lokalizacji jednolitej części wód powierzchniowej o nieokreślonym typie. Jeżeli jest ona zlokalizowana pomiędzy lub powyżej albo poniżej jednolitej części wód powierzchniowych typu 1-22 i 26 – wskaźnik jest obliczany. Jeżeli jest zlokalizowana między lub powyżej albo poniżej jednolitej części wód powierzchniowej typu 23-25 – wskaźnik nie jest obliczany.

VII. Działanie 3. Klasyfikacja elementów fizykochemicznych.

1. Klasyfikacja elementów fizykochemicznych polega na przypisaniu każdemu badanemu wskaźnikowi odpowiedniej klasy jakości wód powierzchniowych. Zaklasyfikowania każdego z badanych w jednolitej części wód powierzchniowych wskaźników jakości wód wchodzących w skład elementów fizykochemicznych do jednej z klas jakości wód powierzchniowych dokonuje się przez porównanie wartości wskaźnika jakości wód powierzchniowych uzyskanego w wyniku badań monitoringowych z wartościami granicznymi wskaźników jakości wód powierzchniowych określonych w załącznikach nr 1–4 i 6 do rozporządzenia, przy czym:

- 1) klasa I oznacza stan bardzo dobry;
- 2) klasa II oznacza stan dobry;
- 3) niespełnienie wymogów klasy II oznacza stan poniżej dobrego.

2. Określenia klasy jakości wód powierzchniowych dla każdego z badanych wskaźników jakości wód powierzchniowych wchodzących w skład elementów fizykochemicznych, określonych w załącznikach nr 1–4 i 6 do rozporządzenia, dokonuje się przez porównanie wartości średniej rocznej wyliczonej na podstawie odnotowanych stężeń, o ile w załącznikach nr 2–4 do rozporządzenia nie określono inaczej, z wartościami granicznymi poszczególnych wskaźników jakości wód powierzchniowych, przy czym liczba wyników pomiarów przyjmowana do obliczeń średniej rocznej nie może być mniejsza niż 4.

3. W przypadku gdy wartości wskaźników fizykochemicznych w danej próbce znajdują się poniżej granicy oznaczalności¹⁾, w celu obliczenia średnich rocznych wartości lub innych wartości, określonych w załącznikach nr 2–4 do rozporządzenia, wyniki pomiaru są przyjmowane na poziomie połowy wartości danej granicy oznaczalności.

4. W przypadku gdy obliczona średnia roczna wartość wyników pomiaru, o których mowa w ust. 3, znajduje się poniżej granicy oznaczalności¹⁾, wartość ta jest określana jako „poniżej granicy oznaczalności”.

5. Postanowień ust. 3 nie stosuje się do wskaźników, które stanowią sumy całkowite danej grupy parametrów fizykochemicznych, łącznie z ich metabolitami oraz produktami degradacji i reakcji. W tych przypadkach wynik poniżej granicy oznaczalności¹⁾ poszczególnych substancji przyjmuje się na poziomie zerowym.

6. W przypadku, gdy jednolitej części wód powierzchniowych niewyznaczonej jako sztuczna lub silnie zmieniona przypisano typ 0, klasyfikacji elementów fizykochemicznych można dokonać zgodnie z procedurą opisaną w ustępie 1, stosując wartości graniczne dla jednego z typów od 1 do 26 najbardziej zbliżonego typologicznie do klasyfikowanej jednolitej części wód powierzchniowych.

VIII. Działanie 4. Klasyfikacja elementów hydromorfologicznych.

1. Jednolitej części wód powierzchniowych, takiej jak struga, strumień, potok, rzeka lub kanał, niewyznaczonej na podstawie przeglądu warunków hydromorfologicznych jako sztuczna lub silnie zmieniona nadaje się w zakresie tych elementów stanu poniżej bardzo dobrego, jeżeli są spełnione wymagania dla klasy I określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

2. Jeżeli dla jednolitej części wód powierzchniowych, takiej jak struga, strumień, potok, rzeka lub kanał, niewyznaczonej na podstawie przeglądu warunków hydromorfologicznych jako sztuczna lub silnie zmieniona nie są spełnione wymagania dla stanu poniżej bardzo dobrego określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia, nadaje się tej jednolitej części wód klasę II w zakresie elementów hydromorfologicznych.

3. Jednolitej części wód powierzchniowych, takiej jak jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny, wody przejściowe lub wody przybrzeżne, niewyznaczonej na podstawie przeglądu warunków hydromorfologicznych jako sztuczna lub silnie zmieniona nadaje się w zakresie tych elementów klasę I, jeżeli są spełnione wymagania dla klasy I określone odpowiednio w załączniku nr 2, 3 albo 4 do rozporządzenia. W pozostałych przypadkach nadaje się tej jednolitej części wód stan poniżej bardzo dobrego w zakresie elementów hydromorfologicznych.

IX. Działanie 5. Interpretacja wyników badań.

1. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na bardzo dobry stan elementów biologicznych i jeżeli żaden z oznaczonych wskaźników wchodzących w skład elementów fizykochemicznych nie przekracza wartości określonych w załącznikach nr 1–4 do rozporządzenia dla klasy I lub jeżeli wartości te przekracza tylko jeden z nich, a przekroczenie mieści się w granicach niepewności pomiaru²⁾ oraz jeżeli żaden z oznaczonych wskaźników jakości wód nie przekracza wartości granicznych określonych w załączniku nr 6 do rozporządzenia dla klasy I, oraz jeżeli elementom hydromorfologicznym przypisano I klasę, danej jednolitej części wód powierzchniowych nadaje się I klasę jakości wód powierzchniowych.

2. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na bardzo dobry stan elementów biologicznych, zaś jeden wskaźnik, w sposób znaczny, lub więcej z oznaczonych wskaźników wchodzących w skład elementów fizykochemicznych przekracza wartości określone w załącznikach nr 1 – 4 do rozporządzenia dla klasy I jakości wód, lecz nie przekracza wartości dla klasy II, a żaden z oznaczonych wskaźników nie przekracza wartości granicznych określonych w załączniku nr 6 do rozporządzenia dla klasy II, danej jednolitej części wód powierzchniowych nadaje się II klasę jakości wód powierzchniowych.

3. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na bardzo dobry stan elementów biologicznych i jeżeli żaden z oznaczonych wskaźników wchodzących w skład elementów fizykochemicznych nie przekracza wartości określonych w załącznikach nr 1–4 do rozporządzenia dla klasy I lub jeżeli wartości te przekracza tylko jeden wskaźnik, a przekroczenie mieści się w granicach niepewności pomiaru²⁾ oraz jeżeli żaden z oznaczonych wskaźników jakości wód nie przekracza wartości granicznych określonych w załączniku nr 6 do rozporządzenia dla klasy I, zaś elementom hydromorfologicznym przypisano klasę II, danej jednolitej części wód powierzchniowych nadaje się klasę II jakości wód powierzchniowych.

4. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na bardzo dobry stan elementów biologicznych, zaś jeden wskaźnik, w sposób znaczny, lub więcej z oznaczonych wskaźników wchodzących w skład elementów fizykochemicznych przekracza wartości określone w załącznikach nr 1–4 do rozporządzenia dla klasy II jakości wód powierzchniowych, albo jeden wskaźnik lub więcej oznaczonych wskaźników przekracza wartości graniczne określone w załączniku nr 6 do rozporządzenia dla klasy II, danej jednolitej części wód powierzchniowych nadaje się klasę III jakości wód powierzchniowych.

5. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na dobry stan elementów biologicznych i jeżeli żaden z oznaczonych wskaźników wchodzących w skład elementów fizykochemicznych nie przekracza wartości określonych w załącznikach nr 1–4 do rozporządzenia dla klasy II lub jeżeli wartości te przekracza tylko jeden wskaźnik, a przekroczenie mieści się w granicach niepewności pomiaru²⁾ oraz jeżeli żaden z oznaczonych wskaźników jakości wód powierzchniowych nie przekracza wartości granicznych określonych w załączniku nr 6 do rozporządzenia dla klasy II, danej jednolitej części wód powierzchniowych nadaje się klasę II jakości wód powierzchniowych.

6. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na dobry stan elementów biologicznych, zaś jeden wskaźnik, w sposób znaczny, lub więcej z oznaczonych wskaźników wchodzących w skład elementów fizykochemicznych przekracza wartości określone w załącznikach nr 1–4 do rozporządzenia dla klasy II jakości wód powierzchniowych albo jeden wskaźnik lub więcej oznaczonych wskaźników przekracza wartości graniczne określone w załączniku nr 6 do

rozporządzenia dla klasy II, danej jednolitej części wód powierzchniowych nadaje się klasę III jakości wód powierzchniowych.

7. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na umiarkowany stan elementów biologicznych, wówczas niezależnie od wyników klasyfikacji elementów fizykochemicznych danej jednolitej części wód powierzchniowych nadaje się III klasę jakości wód powierzchniowych.

8. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na słaby stan elementów biologicznych, wówczas niezależnie od wyników klasyfikacji elementów fizykochemicznych danej jednolitej części wód powierzchniowych nadaje się klasę IV jakości wód powierzchniowych.

9. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na zły stan elementów biologicznych, wówczas niezależnie od wyników klasyfikacji elementów fizykochemicznych danej jednolitej części wód powierzchniowych nadaje się klasę V jakości wód powierzchniowych.

Objaśnienia:

- ¹⁾ Określonej wielokrotności granicy wykrywalności, a więc sygnału wyjściowego lub wartości stężenia, powyżej których można stwierdzić z określoną pewnością, że próbka różni się od próbki ślepej niezawierającej odnośnej substancji oznaczanej, która przy danym stężeniu substancji oznaczanej jest możliwa do wyznaczenia z akceptowalną dokładnością i precyzją.
- 2)** Parametru nieujemnego charakteryzującego rozkład wartości ilościowych przyporządkowanych wielkości mierzalnej na podstawie wykorzystanych informacji, który można w uzasadniony sposób przypisać wartości mierzonej.

SPOSÓB KLASYFIKACJI POTENCJAŁU EKOLOGICZNEGO JEDNOLITYCH CZĘŚCI
WÓD POWIERZCHNIOWYCH SZTUCZNYCH I SILNIE ZMIENIONYCH ORAZ SPOSÓB
INTERPRETACJI WYNIKÓW BADAŃ WSKAŹNIKÓW JAKOŚCI WÓD WCHODZĄCYCH W
SKŁAD ELEMENTÓW FIZYKOCHEMICZNYCH, BIOLOGICZNYCH I
HYDROMORFOLOGICZNYCH

Część A. Sposób klasyfikacji potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych sztucznych i silnie zmienionych.

I. Potencjał ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych niebędących zbiornikami zaporowymi klasyfikuje się na podstawie elementów fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfolologicznych, stosowanych w klasyfikacji stanu ekologicznego tej kategorii naturalnych wód powierzchniowych, która najbardziej przypomina odpowiednią silnie zmienioną lub sztuczną jednolitą część wód powierzchniowych.

II. Potencjał ekologiczny silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych będących zbiornikami zaporowymi klasyfikuje się na podstawie elementów fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfolologicznych.

III. Klasyfikacja potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych polega na nadaniu jednolitej części wód powierzchniowych sztucznej lub silnie zmienionej jednej z pięciu klas potencjału ekologicznego, przy czym:

- 1) klasa I oznacza maksymalny potencjał ekologiczny;
- 2) klasa II oznacza dobry potencjał ekologiczny;
- 3) klasa III oznacza umiarkowany potencjał ekologiczny;
- 4) klasa IV oznacza słaby potencjał ekologiczny;
- 5) klasa V oznacza zły potencjał ekologiczny.

IV. Potencjał ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych sztucznych lub silnie zmienionych klasyfikuje się na podstawie danych uzyskanych w wyniku realizacji badań monitoringowych w reprezentatywnym punkcie pomiarowo-kontrolnym.

V. Jeżeli w jednolitej części wód powierzchniowych sztucznej lub silnie zmienionej nie ustanowiono żadnego punktu pomiarowo-kontrolnego, oceny jej potencjału ekologicznego dokonuje się na podstawie wyników uzyskanych dla innej jednolitej części wód powierzchniowych sztucznej lub silnie zmienionej należącej do tej samej kategorii, typu i będącej pod takim samym wpływem wynikającym z działalności człowieka, zlokalizowanej w obszarze tej samej zlewni lub, w przypadku braku takiej jednolitej części wód powierzchniowych, w obszarze najbliższej zlewni o tych samych cechach.

VI. Jeżeli w silnie zmienionej jednolitej części wód powierzchniowych będącej zbiornikiem zaporowym nie ustanowiono żadnego punktu pomiarowo-kontrolnego, oceny jej potencjału ekologicznego dokonuje się na podstawie wyników uzyskanych dla innej silnie zmienionej

jednolitej części wód powierzchniowych będącej zbiornikiem zaporowym zlokalizowanym na rzece o tym samym typie, będącym pod takim samym wpływem wynikającym z działalności człowieka i reprezentującym ten sam typ zbiornika¹⁾.

Część B.1. Sposób interpretacji wyników badań wskaźników jakości wód powierzchniowych wchodzących w skład elementów fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych w przypadku jednolitych części wód powierzchniowych sztucznych lub silnie zmienionych niebędących zbiornikami zaporowymi.

VII. Działanie 1. Ocena wiarygodności wyników pomiarów.

Przed wykonaniem klasyfikacji potencjału ekologicznego jednolitej części wód powierzchniowych należy dokonać oceny wiarygodności uzyskanych wyników pomiarów, badań odrzucić wszystkie wyniki, które zostały uzyskane w warunkach odbiegających od normalnych (w czasie powodzi lub innych klęsk żywiołowych albo wyjątkowych warunków pogodowych, takich jak intensywne opady atmosferyczne, intensywne topnienie śniegu albo wysokie temperatury powietrza). Następnie należy dokonać analizy poszczególnych wartości wskaźników jakości wód powierzchniowych, z uwzględnieniem zakresu stwierdzonego w dotychczasowych zbiorach danych, a w przypadku znacznych różnic dokonać analizy wzajemnych odniesień wskaźników jakości wód powierzchniowych oraz oceny przyczyn tych różnic, w szczególności takich jak awaria oczyszczalni prace budowlane.

VIII. Działanie 2. Klasyfikacja elementów hydromorfologicznych.

Jednolitej części wód powierzchniowych wyznaczonej na podstawie przeglądu warunków hydromorfologicznych jako sztucznej lub silnie zmienionej, niebędącej zbiornikiem zaporowym, nadaje się:

- 1) klasę I – maksymalny potencjał ekologiczny – w przypadku kanałów, strug, strumieni, potoków i rzek, w których zmiany hydromorfologiczne, oddziałujące jedynie na daną część wód powierzchniowych wyznaczoną jako jednolita część wód sztucznych lub silnie zmienionych, dotyczą niewielkich zaburzeń SNQ (wahań przepływów) związanych z zaburzeniem ciągłości, w tym wynikającym z istnienia progu lub innej bariery. Jednocześnie podjęto wszystkie działania ochronne zapewniające najlepsze zbliżenie do ekologicznego kontinuum, w szczególności w odniesieniu do migracji organizmów wodnych (przemieszczania się przez barierę w dwie strony) oraz odpowiednich tarlisk i warunków rozmnażania;
- 2) klasę II – dobry potencjał ekologiczny – w przypadku pozostałych silnie zmienionych lub sztucznych kanałów, strug, strumieni, potoków i rzek;
- 3) klasę I – maksymalny potencjał ekologiczny – w przypadku wyznaczonych jako silnie zmienione lub sztuczne jezior, innych zbiorników naturalnych, wód przejściowych i przybrzeżnych, dla których spełnione są kryteria I klasy elementów hydromorfologicznych wskazanych w Załącznikach 2-4;

¹⁾

- 4) klasę II – dobry potencjał ekologiczny – w przypadku pozostałych silnie zmienionych lub sztucznych jezior, innych zbiorników naturalnych, wód przejściowych i przybrzeżnych.

IX. Działanie 3. Klasyfikacja elementów biologicznych.

1. Klasyfikacja elementów biologicznych polega na nadaniu każdemu badanemu elementowi jakości jednej z pięciu klas potencjału ekologicznego. Zaklasyfikowania każdego z badanych w jednolitej części wód powierzchniowych wskaźników jakości wód powierzchniowych wchodzących w skład elementów biologicznych do jednej z pięciu klas potencjału ekologicznego dokonuje się przez porównanie wartości wskaźnika jakości wód powierzchniowych uzyskanego wyniku badań monitoringowych z wartościami wskaźników jakości wód określonych w załącznikach nr 2–5 do rozporządzenia, przy czym:

- 1) klasa I oznacza maksymalny potencjał biologicznego wskaźnika jakości wód powierzchniowych;
- 2) klasa II oznacza dobry potencjał biologicznego wskaźnika jakości wód powierzchniowych;
- 3) klasa III oznacza umiarkowany potencjał biologicznego wskaźnika jakości wód powierzchniowych;
- 4) klasa IV oznacza słaby potencjał biologicznego wskaźnika jakości wód powierzchniowych;
- 5) klasa V oznacza zły potencjał biologicznego wskaźnika jakości wód powierzchniowych.

2. Integracja wyników klasyfikacji elementów biologicznych polega na porównaniu wyników klasyfikacji uzyskanych dla poszczególnych elementów. O wyniku klasyfikacji decyduje ten element biologiczny, któremu nadano najmniej korzystną klasę.

3. W przypadku, gdy jednolitej części wód powierzchniowych niewyznaczonej jako sztuczna lub silnie zmieniona przypisano typ 0, wartość wskaźnika jakości wód powierzchniowych oblicza się w zależności od lokalizacji jednolitej części wód powierzchniowej o nieokreślonym typie. Jeżeli jest ona zlokalizowana pomiędzy lub powyżej albo poniżej jednolitej części wód powierzchniowych typu 1-22 i 26 – wskaźnik jest obliczany. Jeżeli jest zlokalizowana między lub powyżej albo poniżej jednolitej części wód powierzchniowej typu 23-25 – wskaźnik nie jest obliczany.

X. Działanie 4. Klasyfikacja elementów fizykochemicznych.

1. Klasyfikacja elementów fizykochemicznych polega na przypisaniu każdemu badanemu wskaźnikowi odpowiedniej klasy jakości wód powierzchniowych. Zaklasyfikowania każdego z badanych w jednolitej części wód powierzchniowych wskaźników jakości wód powierzchniowych wchodzących w skład elementów fizykochemicznych do jednej z klas jakości wód powierzchniowych dokonuje się przez porównanie wartości wskaźnika jakości wód powierzchniowych uzyskanego w wyniku badań monitoringowych z wartościami wskaźników jakości wód powierzchniowych określonych w załącznikach nr 2–6 do rozporządzenia, przy czym:

- 1) klasa I oznacza maksymalny potencjał;
 - 2) klasa II oznacza dobry potencjał;
 - 3) niespełnienie wymogów klasy II oznacza potencjał poniżej dobrego.
2. Określenia klasy jakości wód powierzchniowych dla każdego z badanych wskaźników jakości wód powierzchniowych wchodzących w skład elementów fizykochemicznych, określonych w załącznikach nr 2–6 do rozporządzenia, dokonuje się przez porównanie wyliczonej na podstawie odnotowanych stężeń wartości wyrażonej jako wartość średnia roczna, o ile w załącznikach nr 2–4 do rozporządzenia nie określono inaczej, z wartościami granicznymi poszczególnych wskaźników jakości wód powierzchniowych, przy czym liczba wyników pomiarów przyjmowana do obliczeń średniej rocznej nie może być mniejsza niż 4.
3. W przypadku gdy wartości wskaźników fizykochemicznych w danej próbce znajdują się poniżej granicy oznaczalności²⁾, w celu obliczenia średnich rocznych wartości lub innych określonych w załącznikach nr 2–4 do rozporządzenia wyniki pomiaru są ustalane na poziomie połowy wartości danej granicy oznaczalności.
4. W przypadku gdy obliczona średnia roczna wartość wyników pomiaru, o których mowa w ust. 3, znajduje się poniżej granicy oznaczalności²⁾, wartość ta jest określana jako „poniżej granicy oznaczalności”.
5. Postanowień ust. 3 nie stosuje się do wskaźników, które stanowią sumy całkowite danej grupy parametrów fizykochemicznych, łącznie z ich metabolitami oraz produktami degradacji i reakcji. W tych przypadkach wynik poniżej granicy oznaczalności¹⁾ poszczególnych substancji ustala się na poziomie zerowym.
6. W przypadku, gdy jednolitej części wód powierzchniowych wyznaczonej jako sztuczna lub silnie zmieniona przypisano typ 0, klasyfikacji elementów fizykochemicznych można dokonać zgodnie z procedurą opisaną w ustępie 1, stosując wartości graniczne dla jednego z typów od 1 do 26 najbardziej zbliżonego typologicznie do klasyfikowanej jednolitej części wód powierzchniowych

XI. Działanie 5. Interpretacja wyników badań.

1. Jeżeli w wyniku klasyfikacji elementów hydromorfologicznych jednolitej części wód powierzchniowych nadano klasę I jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na maksymalny potencjał elementów biologicznych oraz gdy żaden z oznaczonych wskaźników wchodzących w skład elementów fizykochemicznych nie przekracza wartości określonych w załącznikach nr 2–5 do rozporządzenia dla klasy I lub jeżeli wartości te przekracza tylko jeden z nich, a przekroczenie mieści się w granicach niepewności pomiaru³⁾, oraz jeżeli żaden z oznaczonych wskaźników jakości wód powierzchniowych nie przekracza wartości granicznych określonych w załączniku nr 6 do rozporządzenia dla klasy I, danej jednolitej części wód powierzchniowych nadaje się klasę I potencjału ekologicznego.
2. Jeżeli w wyniku klasyfikacji elementów hydromorfologicznych jednolitej części wód powierzchniowych nadano klasę II jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na maksymalny lub dobry potencjał elementów biologicznych, zaś jeden wskaźnik, w sposób

znaczny, lub więcej z oznaczonych wskaźników wchodzących w skład elementów fizykochemicznych przekracza wartości określone w załącznikach nr 2–5 do rozporządzenia dla klasy I potencjału ekologicznego, lecz nie przekracza wartości dla klasy II, i żaden z oznaczonych wskaźników nie przekracza wartości granicznych określonych w załączniku nr 6 do rozporządzenia dla klasy II, danej jednolitej części wód powierzchniowych nadaje się klasę II potencjału ekologicznego.

3. Jeżeli w wyniku klasyfikacji elementów hydromorfologicznych jednolitej części wód powierzchniowych nadano klasę II jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na maksymalny lub dobry potencjał elementów biologicznych, zaś jeden wskaźnik, w sposób znaczny, lub więcej z oznaczonych wskaźników wchodzących w skład elementów fizykochemicznych przekracza wartości określone w załącznikach nr 2–5 do rozporządzenia dla klasy II potencjału ekologicznego albo jeden wskaźnik lub więcej oznaczonych wskaźników przekracza wartości graniczne określone w załączniku nr 6 do rozporządzenia dla klasy II, danej jednolitej części wód powierzchniowych nadaje się klasę III potencjału ekologicznego.

4. Jeżeli w wyniku klasyfikacji elementów hydromorfologicznych dana jednolita część wód powierzchniowych nie osiąga klasy II jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na dobry lub maksymalny potencjał ekologiczny elementów biologicznych, i jeżeli żaden z oznaczonych wskaźników wchodzących w skład elementów fizykochemicznych nie przekracza wartości określonych w załącznikach nr 2–5 do rozporządzenia dla klasy II lub jeżeli wartości te przekracza tylko jeden z nich, a przekroczenie mieści się w granicach niepewności pomiaru³⁾, oraz jeżeli żaden z oznaczonych wskaźników jakości wód nie przekracza wartości granicznych określonych w załączniku nr 6 do rozporządzenia dla klasy II, danej jednolitej części wód powierzchniowych nadaje się klasę II potencjału ekologicznego.

5. Jeżeli w wyniku klasyfikacji elementów hydromorfologicznych dana jednolita część wód powierzchniowych nie osiąga I klasy i jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na dobry lub maksymalny potencjał elementów biologicznych, zaś jeden wskaźnik, w sposób znaczny, lub więcej z oznaczonych wskaźników wchodzących w skład elementów fizykochemicznych przekracza wartości określone w załącznikach nr 2–5 do rozporządzenia dla klasy II potencjału ekologicznego albo jeden wskaźnik lub więcej oznaczonych wskaźników przekracza wartości graniczne określone w załączniku nr 6 do rozporządzenia dla klasy II, wówczas danej jednolitej części wód powierzchniowych nadaje się klasę III potencjału ekologicznego.

6. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na umiarkowany potencjał ekologiczny elementów biologicznych, wówczas, niezależnie od wyników klasyfikacji elementów fizykochemicznych i hydromorfologicznych, danej jednolitej części wód powierzchniowych nadaje się klasę III potencjału ekologicznego.

7. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na słaby potencjał ekologiczny elementów biologicznych, wówczas, niezależnie od wyników klasyfikacji elementów fizykochemicznych i hydromorfologicznych, danej jednolitej części wód powierzchniowych nadaje się klasę IV potencjału ekologicznego.

8. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na zły potencjał ekologiczny elementów biologicznych, wówczas, niezależnie od wyników klasyfikacji elementów fizykochemicznych i hydromorfologicznych, danej jednolitej części wód powierzchniowych nadaje się klasę V potencjału ekologicznego.

Część B.2. Sposób interpretacji wyników badań wskaźników jakości wód powierzchniowych wchodzących w skład elementów fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych w przypadku silnie zmienionych części wód powierzchniowych będących zbiornikami zaporowymi.

XII. Działanie 1. Ocena wiarygodności wyników pomiarów.

Przed wykonaniem klasyfikacji potencjału ekologicznego silnie zmienionej jednolitej części wód powierzchniowych będącej zbiornikiem zaporowym należy dokonać oceny wiarygodności uzyskanych wyników pomiarów, badań i odrzucić wszystkie wyniki, które zostały uzyskane w warunkach odbiegających od normalnych (w czasie powodzi lub innych klęsk żywiołowych albo wyjątkowych warunków pogodowych, takich jak intensywne opady atmosferyczne, intensywne topnienie śniegu albo wysokie temperatury powietrza). Następnie należy dokonać analizy poszczególnych wartości wskaźników jakości wód powierzchniowych, z uwzględnieniem zakresu stwierdzonego w dotychczasowych zbiorach danych, a w przypadku znacznych różnic dokonać analizy wzajemnych odniesień wskaźników jakości wód powierzchniowych oraz oceny przyczyn tych różnic, w szczególności takich jak awaria oczyszczalni i prace budowane.

XIII. Działanie 2. Klasyfikacja elementów hydromorfologicznych.

Silnie zmienionej jednolitej części wód powierzchniowych będącej zbiornikiem zaporowym nadaje się potencjał ekologiczny poniżej maksymalnego jeżeli podjęto działania ochronne i zapewniono najlepsze zbliżenie do ekologicznego kontinuum, w szczególności w odniesieniu do migracji organizmów wodnych oraz odpowiednich tarlisk i warunków rozmnażania. W przypadku braku zapewnienia migracji dla organizmów wodnych oraz odpowiednich tarlisk i warunków rozmnażania takiej części wód nadaje się klasę potencjału ekologicznego wynikającą z klasyfikacji elementów biologicznych.

XIV. Działanie 3. Klasyfikacja elementów biologicznych.

1. Klasyfikacja elementów biologicznych polega na nadaniu im jednej z pięciu klas potencjału ekologicznego. Zaklasyfikowania badanych w jednolitej części wód powierzchniowych wskaźników jakości wód wchodzących w skład elementów biologicznych do jednej z pięciu klas potencjału ekologicznego dokonuje się przez porównanie wartości wskaźnika jakości

wód uzyskanego w wyniku badań monitoringowych z wartościami wskaźników jakości wód powierzchniowych określonych w załączniku nr 5 do rozporządzenia, przy czym:

- 1) klasa I oznacza maksymalny potencjał ekologiczny biologicznego wskaźnika jakości wód powierzchniowych;
- 2) klasa II oznacza dobry potencjał ekologiczny biologicznego wskaźnika jakości wód powierzchniowych;
- 3) klasa III oznacza umiarkowany potencjał ekologiczny biologicznego wskaźnika jakości wód powierzchniowych;
- 4) klasa IV oznacza słaby potencjał ekologiczny biologicznego wskaźnika jakości wód powierzchniowych;
- 5) klasa V oznacza zły potencjał ekologiczny biologicznego wskaźnika jakości wód powierzchniowych.

2. Klasyfikację przeprowadza się dla 3 elementów biologicznych: fitoplanktonu, fitobentosu i makrobezkręgowców bentosowych, wyliczając wartości następujących wskaźników: indeksu fitoplanktonowego (IFPL), multimetrycznego indeksu okrzemkowego (IO) oraz wskaźnika makrobezkręgowców bentosowych (MZB).

3. Wskaźniki IFPL i IO tworzą zintegrowany wskaźnik FLORA, przy czym:

- 1) jeżeli badany był tylko jeden element biologiczny - fitoplankton lub fitobentos – wskaźnik FLORA otrzymuje klasę taką jak klasa badanego elementu, to jest jak klasa wskaźnika IFPL lub IO;
- 2) jeżeli IFPL i IO są w tej samej klasie, wówczas wskaźnik FLORA otrzymuje klasę jak obydwie wskaźniki;
- 3) jeżeli wskaźniki różnią się o jedną klasę, wówczas:
 - a) jeżeli zarówno wskaźnik IFPL, jak i IO są powyżej średniej przedziału stwierdzonych dla nich klas (I–V), to wskaźnik FLORA otrzymuje klasę wyższą z tych dwóch wskaźników,
 - b) jeżeli zarówno wskaźnik IFPL, jak i IO są poniżej średniej przedziału stwierdzonych dla nich klas (I–V), to wskaźnik FLORA otrzymuje klasę niższą z tych dwóch wskaźników,
 - c) jeżeli jeden ze wskaźników jest powyżej, zaś drugi poniżej średniej przedziału stwierdzonych dla nich klas (I–V), to wskaźnik FLORA otrzymuje klasę niższą z tych dwóch wskaźników;
- 4) jeżeli między wskaźnikami jest różnica 2 klas lub więcej, należy wyliczyć średnią wartości klasyfikacji obydwu wskaźników, przy czym obliczoną średnią należy zaokrąglić w górę, do liczby całkowitej oznaczającej numer klasy; wskaźnik FLORA otrzymuje klasę wynikającą z otrzymanej wartości.

4. Klasyfikacja elementów biologicznych jest wynikiem łącznej klasyfikacji wskaźnika FLORA i wskaźnika MZB, a o klasyfikacji końcowej decyduje gorszy z nich, przy czym jeżeli badany był jeden ze wskaźników – FLORA lub MZB – łączna klasyfikacja elementów biologicznych odpowiada klasyfikacji tego wskaźnika.

XV. Działanie 4. Klasyfikacja elementów fizykochemicznych.

1. Klasyfikacja elementów fizykochemicznych polega na przypisaniu każdemu badanemu wskaźnikowi odpowiedniej klasy jakości wód powierzchniowych. Zaklasyfikowani każdego z badanych w jednolitej części wód powierzchniowych wskaźników jakości wód powierzchniowych wchodzących w skład elementów fizykochemicznych do jednej z klas jakości wód powierzchniowych dokonuje się przez porównanie wartości wskaźnika jakości wód powierzchniowych uzyskanego w wyniku badań monitoringowych z wartościami wskaźników jakości wód powierzchniowych określonych w załącznikach nr 5 i 6 do rozporządzenia, przy czym:

- 1) klasa I oznacza maksymalny potencjał ekologiczny;
- 2) klasa II oznacza dobry potencjał ekologiczny;
- 3) niespełnienie wymogów klasy II oznacza potencjał ekologiczny poniżej dobrego.

2. Określenia klasy jakości wód powierzchniowych dla każdego z badanych wskaźników jakości wód powierzchniowych wchodzących w skład elementów fizykochemicznych, określonych w załącznikach nr 5 i 6 do rozporządzenia, dokonuje się przez porównanie wartości wyliczonej na podstawie odnotowanych stężeń, wyrażonej jako średnia roczna z wartościami granicznymi poszczególnych wskaźników jakości wód powierzchniowych, przy czym liczba wyników pomiarów przyjmowana do obliczeń nie może być mniejsza niż 4.

3. W przypadku gdy wartości wskaźników fizykochemicznych w danej próbce znajdują się poniżej granicy oznaczalności¹⁾, w celu obliczenia średnich rocznych wartości wyniki pomiaru są ustalane na poziomie połowy wartości danej granicy oznaczalności.

4. W przypadku gdy obliczona średnia roczna wartość wyników pomiaru, o których mowa w ust. 3, znajduje się poniżej granicy oznaczalności²⁾, wartość ta jest określana jako „poniżej granicy oznaczalności”.

5. Postanowień ust. 3 nie stosuje się do wskaźników, które stanowią sumy całkowite danej grupy parametrów fizykochemicznych, łącznie z ich metabolitami oraz produktami degradacji i reakcji. W tych przypadkach wynik poniżej granicy oznaczalności²⁾ poszczególnych substancji ustala się na poziomie zerowym.

XVI. Działanie 5. Interpretacja wyników badań.

1. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na maksymalny potencjał elementów biologicznych oraz gdy żaden z oznaczonych wskaźników wchodzących w skład elementów fizykochemicznych nie przekracza wartości określonych w załączniku nr 5 do rozporządzenia dla klasy I lub jeżeli wartości te przekracza tylko jeden z nich, a przekroczenie mieści się w granicach niepewności pomiaru³⁾, oraz jeżeli żaden z oznaczonych wskaźników jakości wód nie przekracza wartości granicznych określonych w załączniku nr 6 do rozporządzenia dla klasy I, danej jednolitej części wód powierzchniowych nadaje się klasę I potencjału ekologicznego.

2. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na maksymalny potencjał elementów biologicznych, zaś jeden wskaźnik w sposób znaczny, lub więcej z oznaczonych wskaźników wchodzących w skład elementów fizykochemicznych przekracza wartości określone w załączniku nr 5 do rozporządzenia dla klasy I jakości wód powierzchniowych, lecz nie przekracza wartości dla II klasy, a żaden z oznaczonych wskaźników nie przekracza wartości granicznych określonych w załączniku nr 6 do rozporządzenia dla klasy II, danej jednolitej części wód powierzchniowych nadaje się klasę II potencjału ekologicznego.

3. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na maksymalny potencjał elementów biologicznych, zaś jeden wskaźnik, w sposób znaczny, lub więcej z oznaczonych wskaźników wchodzących w skład elementów fizykochemicznych przekracza wartości określone w załączniku nr 5 do rozporządzenia dla klasy II jakości wód powierzchniowych albo jeden lub więcej oznaczonych wskaźników przekracza wartości graniczne określone w załączniku nr 6 do rozporządzenia dla klasy II, danej jednolitej części wód powierzchniowych nadaje się klasę III potencjału ekologicznego.

4. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na dobry potencjał elementów biologicznych i jeżeli żaden z oznaczonych wskaźników wchodzących w skład elementów fizykochemicznych nie przekracza wartości określonych w załączniku nr 5 do rozporządzenia dla klasy II lub jeżeli wartości te przekracza tylko jeden z nich, a przekroczenie mieści się w granicach niepewności pomiaru³⁾, oraz jeżeli żaden z oznaczonych wskaźników jakości wód nie przekracza wartości granicznych określonych w załączniku nr 6 do rozporządzenia dla klasy II, danej jednolitej części wód powierzchniowych nadaje się klasę II potencjału ekologicznego.

5. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na dobry potencjał elementów biologicznych, zaś jeden wskaźnik, w sposób znaczny, lub więcej z oznaczonych wskaźników wchodzących w skład elementów fizykochemicznych przekracza wartości określone w załączniku nr 5 do rozporządzenia dla klasy II jakości wód powierzchniowych albo jeden lub więcej oznaczonych wskaźników przekracza wartości graniczne określone w załączniku nr 6 do rozporządzenia dla klasy II, danej jednolitej części wód powierzchniowych nadaje się klasę III potencjału ekologicznego.

6. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na umiarkowany potencjał elementów biologicznych, wówczas niezależnie od wyników klasyfikacji elementów fizykochemicznych danej jednolitej części wód powierzchniowych nadaje się klasę III potencjału ekologicznego.

7. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na słaby potencjał elementów biologicznych, wówczas niezależnie od wyników klasyfikacji elementów fizykochemicznych danej jednolitej części wód powierzchniowych nadaje się klasę IV potencjału ekologicznego.

8. Jeżeli klasyfikacja elementów biologicznych wskazuje na zły potencjał elementów biologicznych, wówczas niezależnie od wyników klasyfikacji elementów fizykochemicznych danej jednolitej części wód powierzchniowych nadaje się klasę V potencjału ekologicznego.

Objaśnienia:

- 1) Zbiornik reolimniczny, limniczny lub przejściowy.
- 2) Określonej wielokrotności granicy wykrywalności, a więc sygnału wyjściowego lub wartości stężenia, powyżej których można stwierdzić z określoną pewnością, że próbka różni się od próbki ślepej niezawierającej odnośnej substancji oznaczanej, która przy danym stężeniu substancji oznaczanej, jest możliwa do wyznaczenia z akceptowalną dokładnością i precyzją.
- 3) Parametru nieujemnego charakteryzującego rozkład wartości ilościowych przyporządkowanych wielkości mierzalnej na podstawie wykorzystanych informacji, który można w uzasadniony sposób przypisać wartości mierzonej.

ŚRODOWISKOWE NORMY JAKOŚCI DLA SUBSTANCJI PRIORYTETOWYCH I NIEKTÓRYCH INNYCH SUBSTANCJI ZANIECZYSZCZAJĄCYCH⁽¹⁵⁾

AA: średnia roczna

MAC: maksymalne dopuszczalne stężenie

Jednostka: [µg/l] w odniesieniu do kolumn 4-7

[µg/kg mokrej masy] w odniesieniu do kolumn 8

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Numer wskaźnika	Nazwa substancji	Numer CAS ⁽¹⁾	AA-EQS2 ⁽²⁾ Wody powierzchniowe śródlądowe ⁽³⁾	AA-EQS ⁽²⁾ Inne wody powierzchniowe	MAC-EQS ⁽⁴⁾ Wody powierzchniowe śródlądowe ⁽³⁾	MAC-EQS4 ⁽⁴⁾ Inne wody powierzchniowe	EQS Fauna i flora ⁽¹²⁾
-	-	-	µ/l	µ/l	µ/l	µ/l	µ/kg mokrej masy
4.1.1	Alachlor	15972-60-8	0,3	0,3	0,7	0,7	
4.1.2	Antracen	120-12-7	0,1	0,1	0,1	0,1	
4.1.3	Atrazyna	1912-24-9	0,6	0,6	2,0	2,0	
4.1.4	Benzen	71-43-2	10	8	50	50	
4.1.5	Bromowane difenyletery ⁽⁵⁾	32534-81-9			0,14	0,014	0,0085
4.1.6	Kadm i jego związki ^{6,13,}	7440-43-9	0,08 (klasa 1 i 2) 0,09 (klasa 3) 0,15 (klasa4) 0,25 (klasa 5)	0,2	0,45 (klasa 1 i 2) 0,6 (klasa 3) 0,9 (klasa 4) 1,5 (klasa 5)	0,45 (klasa 1 i 2) 0,6 (klasa 3) 0,9 (klasa 4) 1,5 (klasa 5)	
4.1.6a	Tetrachlorek węgla ⁽⁷⁾	56-23-5	12	12	Nie ma zastosowania	Nie ma zastosowania	
4.1.7	C ₁₀₋₁₃ Chloroalkany ⁽⁸⁾	85535-84-8	0,4	0,4	1,4	1,4	
4.1.8	Chlorfenwinfos	470-90-6	0,1	0,1	0,3	0,3	
4.1.9	Chloropiryfos (chloropiryfos etylowy)	2921-88-2	0,03	0,03	0,1	0,1	
4.1.9 a	Pestycydy cyklodienowe: Aldryna ⁽⁷⁾ Dieldryna ⁽⁷⁾ Endryna ⁽⁷⁾ Izodryna ⁽⁷⁾	309-00-2 60-57-1 72-20-8 465-73-6	Σ = 0,01	Σ = 0,005	Nie ma zastosowania	Nie ma zastosowania	
4.1.9 b	DDT całkowity ^{(7) (9)}	Nie ma zastosowania	0,025	0,025	Nie ma zastosowania	Nie ma zastosowania	
	para – para- DDT ⁽⁷⁾	50-29-3	0,01	0,01	Nie ma zastosowania	Nie ma zastosowania	

4.1.10	1,2-dichloroetan	107-06-2	10	10	Nie ma zastosowania	Nie ma zastosowania	
4.1.11	Dichlorometan	75-09-2	20	20	Nie ma zastosowania	Nie ma zastosowania	
4.1.12	Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	1,3	1,3	Nie ma zastosowania	Nie ma zastosowania	
4.1.13	Diuron	330-54-1	0,2	0,2	1,8	1,8	
4.1.14	Endosulfan	115-29-7	0,005	0,0005	0,01	0,004	
4.1.15	Fluoranten	206-44-0	0,0063	0,0063	0,12	0,12	30
4.1.16	Heksachlorobenzen	118-74-1			0,05	0,05	10
4.1.17	Heksachlorobutadien	87-68-3			0,6	0,6	55
4.1.18	Heksachlorocykloheksan	608-73-1	0,02	0,002	0,04	0,02	
4.1.19	Izoproturon	34123-59-6	0,3	0,3	1,0	1,0	
4.1.20	Ołów i jego związki ⁽¹³⁾	7439-92-1	1,2 ⁽¹³⁾	1,3	14	14	
4.1.21	Rtęć i jej związki 13),	7439-97-6			0,07	0,07	20
4.1.22	Naftalen	91-20-3	2	2	130	130	
4.1.23	Nikiel i jego związki 13)	7440-02-0	4 ⁽¹³⁾	8,6	34	34	
4.1.24	Nonylofenole (4-nonylofenol)	84852-15-3	0,3	0,3	2,0	2,0	
4.1.25	Oktylofenol (4-(1,1', 3,3'-tetrametylobutylo)-fenol)	140-66-9	0,1	0,01	Nie ma zastosowania	Nie ma zastosowania	
4.1.26	Pentachlorobenzen	608-93-5	0,007	0,0007	Nie ma zastosowania	Nie ma zastosowania	
4.1.27	Pentachlorofenol	87-86-5	0,4	0,4	1	1	
4.1.28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA) ⁽¹⁴⁾	Nie ma zastosowania	Nie ma zastosowania	Nie ma zastosowania	Nie ma zastosowania	Nie ma zastosowania	
4.1.28a	Benzo(a)piren	50-32-8	1,7 x 10 ⁻⁴	1,7 x 10 ⁻⁴	0,27	0,027	5
	Benzo(b)fluoranten	205-99-2	Zob. przypis 11	Zob. przypis 11	0,017	0,017	Zob. przypis 11
	Benzo(k)fluoranten	207-08-9	Zob. przypis 11	Zob. przypis 11	0,017	0,017	Zob. przypis 11
	Benzo(g,h,i)perylen	191-24-2	Zob. przypis 11	Zob. przypis 11	8,2 x 10 ⁻³	8,2 x 10 ⁻⁴	Zob. przypis 11
	Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	Zob. przypis 11	Zob. przypis 11	Nie ma zastosowania	Nie ma zastosowania	Zob. przypis 11
4.1.29	Symazyna	122-34-9	1	1	4	4	
4.1.29 a	Tetrachloroetylen ⁽⁷⁾	127-18-4	10	10	Nie ma zastosowania	Nie ma zastosowania	
4.1.29 b	Trichloroetylen ⁽⁷⁾	79-01-6	10	10	Nie ma zastosowania	Nie ma zastosowania	

4.1.30	Związki tributylocyny (kation tributylocyny)	36643-28-4	0,0002	0,0002	0,0015	0,0015	
4.1.31	Trichlorobenzeny	12002-48-1	0,4	0,4	Nie ma zastosowania	Nie ma zastosowania	
4.1.32	Trichlorometan	67-66-3	2,5	2,5	Nie ma zastosowania	Nie ma zastosowania	
4.1.33	Trifluralina	1582-09-8	0,03	0,03	Nie ma zastosowania	Nie ma zastosowania	
4.1.34	Dikofol	115-32-2	$1,3 \times 10^{-3}$	$3,2 \times 10^{-5}$	Nie ma zastosowania ⁽¹⁰⁾	Nie ma zastosowania ⁽¹⁰⁾	33
4.1.35	Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	$6,5 \times 10^{-4}$	$1,3 \times 10^{-4}$	36	7,2	9,1
4.1.36	Chinoksyfen	124495-18-7	0,15	0,015	2,7	0,54	
4.1.37	Dioksyny i związki dioksynopodobne	Zob. przepis 10 w załączniku X do dyrektywy 2000/60/WE			Nie ma zastosowania	Nie ma zastosowania	Suma PCDD+PCDF +PCB-DL 0,0065 µg.kg ⁻¹ TEQ ⁽¹⁴⁾
4.1.38	Aklonifen	74070-46-5	0,12	0,012	0,12	0,012	
4.1.39	Bifenoks	42576-02-3	0,012	0,0012	0,04	0,004	
4.1.40	Cybutryna	28159-98-0	0,0025	0,0025	0,016	0,016	
4.1.41	Cypermetyryna	52315-07-8	8×10^{-5}	8×10^{-6}	6×10^{-4}	6×10^{-5}	
4.1.42	Dichlorfos	62-73-7	6×10^{-4}	6×10^{-5}	7×10^{-4}	7×10^{-5}	
4.1.43	Heksabromocyklododekan (HBCDD)	Zob. przypis 12 w załączniku X do dyrektywy 2000/60/WE	0,0016	0,0008	0,5	0,05	167
4.1.44	Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8/1024-57-3	2×10^{-7}	1×10^{-8}	3×10^{-4}	3×10^{-5}	$6,7 \times 10^{-3}$
4.1.45	Terbutryna	886-50-0	0,065	0,0065	0,34	0,034	

Objaśnienia:

- 1) CAS: oznacza numer przypisanej substancji przez Chemical Abstract Service.
- 2) Ten parametr jest środowiskową normą jakości wyrażoną jako wartość średnioroczna (AA-EQS). O ile nie określono inaczej, ma on zastosowanie do całkowitego stężenia wszystkich izomerów.
- 3) Wody powierzchniowe śródlądowe obejmują rzeki i jeziora oraz związane z nimi sztuczne lub silnie zmienione części wód.
- 4) Ten parametr jest środowiskową normą jakości wyrażoną jako maksymalne dopuszczalne stężenie (MAC-EQS). W przypadkach gdy w rubryce MAC-EQS zaznaczono »nie ma zastosowania«, uważa się, że wartości AA-EQS chronią również przed krótkoterminowym wzrostem zanieczyszczeń przy stałych zrzutach, ponieważ są one znacznie niższe niż wartości otrzymane na podstawie toksyczności ostrej.
- 5) Dla grupy substancji priorytetowych zawierającej bromowane difenyletery (nr 5) EQS odnosi się do sumy stężeń kongenerów nr 28, 47, 99, 100, 153 i 154.
- 6) Dla kadmu i jego związków (nr 4.1.6) wartości środowiskowej normy jakości zależą od twardości wody wyrażonej w pięciu klasach twardości (klasa 1: < 40 mg CaCO₃ / l, klasa 2: 40 do < 50 mg CaCO₃ / l, klasa 3: 50 do < 100 mg CaCO₃ / l, klasa 4: 100 do < 200 mg CaCO₃ / l i klasa 5: ≥ 200 mg CaCO₃ / l).
- 7) Substancja ta nie jest substancją priorytetową, ale jedną z innych substancji zanieczyszczających, dla których środowiskowe normy jakości są identyczne z ustanowionymi w prawodawstwie obowiązującym przed dniem 13 stycznia 2009 r.
- 8) Dla tej grupy substancji nie określono żadnego parametru wskaźnikowego. Parametry wskaźnikowe należy określić przy użyciu metody analitycznej.
- 9) DDT całkowity obejmuje sumę izomerów 1,1,1-trichloro-2,2 bis (p-chlorofenilo) etanu (numer CAS: 50-29-3; numer UE: 200-024- 3); 1,1,1-trichloro-2 (o-chlorofenilo)-2-(p-chlorofenilo) etanu (numer CAS: 789-02-6; numer UE: 212-332-5); 1,1-dichloro-2,2 bis (p-chlorofenilo) etylenu (numer CAS: 72-55-9; numer UE: 200-784-6); oraz 1,1-dichloro-2,2 bis (p-chlorofenilo) etylenu (numer CAS: 72-55-9; numer UE: 200-783-0).
- 10) Nie są dostępne wystarczające informacje w celu ustanowienia MAC-EQS dla tych substancji.
- 11) Dla grupy substancji priorytetowych »wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne« (WWA) (nr 4.1.28) środowiskowe normy jakości dla flory i fauny i odpowiadające im średnioroczne środowiskowe normy jakości (AA-EQS) w wodzie odnoszą się do stężenia benzo(a)pirenu i są oparte na jego toksyczności. Benzo(a)piren można uznać za wskaźnik dla innych wielopierścieniowych węglowodórów aromatycznych, dlatego do celów porównań ze środowiskowymi normami jakości dla flory i fauny lub odpowiadających im AA-EQS w wodzie wystarczy monitorować benzo(a)piren.
- 12) EQS dla fauny i flory odnoszą się do ryb, o ile nie wskazano inaczej. Można również monitorować alternatywny takson flory i fauny lub inną matrycę, pod warunkiem że stosowana środowiskowa norma jakości daje równoważny poziom ochrony. W odniesieniu do substancji o numerach: 4.1.15 (fluoranten) i 4.1.28 (wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne, WWA) środowiskowa norma jakości dla flory i fauny odnosi się do skorupiaków i mięczaków. Do celów oceny stanu chemicznego monitorowanie fluorantenu i wielopierścieniowych węglowodórów aromatycznych u ryb nie jest właściwe. W odniesieniu do substancji o

numerze 4.1.37 (dioksyny i związki dioksynopodobne) środowiskowa norma jakości dla flory i fauny odnosi się do ryb, skorupiaków i mięczaków, zgodnie z sekcją 5.3 załącznika do rozporządzenia Komisji (UE) nr 1259/2011 z dnia 2 grudnia 2011 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1881/2006 w odniesieniu do najwyższych dopuszczalnych poziomów dioksyn, polichlorowanych bifenyli o działaniu podobnym do dioksyn i polichlorowanych bifenyli o działaniu niepodobnym do dioksyn w środkach spożywczych (Dz.U. L 320 z 3.12.2011, s. 18).

- 13) Środowiskowe normy jakości dla wód odnoszą się do stężenia substancji priorytetowej w stanie rozpuszczonym, tj. rozpuszczonej fazy próbki wody otrzymanej w drodze filtracji przez filtr 0,45 µm lub jakiegokolwiek innego równoważnego rodzaju przygotowania, lub do stężenia biodostępnego, jeżeli zostanie to szczegółowo wskazane.
- 14) PCDD: polichlorowane dibenzo-p-dioksyny; PCDF: polichlorowane dibenzofurany; PCB-DL: dioksynopodobne polichlorowane bifenyle; TEQ: równoważniki toksyczności zgodnie ze współczynnikami toksyczności określonymi przez Światową Organizację Zdrowia w roku 2005."
- 15) Środowiskowe normy jakości dla wód określone w niniejszym załączniku są wyrażone jako całkowite stężenia w całej próbce wody.

**SPOSÓB KLASYFIKACJI STANU CHEMICZNEGO JEDNOLITYCH CZĘŚCI
WÓD POWIERZCHNIOWYCH**

1. Klasyfikacji stanu chemicznego dokonuje się na podstawie analizy nie mniej niż 12 wyników pomiarów substancji priorytetowych oraz innych zanieczyszczeń. Podstawą analizy jest porównanie uzyskanych wyników pomiarów ze środowiskowymi normami jakości określonymi dla poszczególnych kategorii wód powierzchniowych w załączniku nr 9 do rozporządzenia.

2. Przyjmuje się, że jednolita część wód powierzchniowych jest w dobrym stanie chemicznym, jeżeli dla reprezentatywnego punktu pomiarowo-kontrolnego wartości średnioroczne pomierzonych stężeń wskaźników wyrażone jako średnia arytmetyczna oraz stężenia maksymalne wyrażone jako 90.percentyl z pomierzonych wartości stężeń nie przekraczają dopuszczalnych wartości odpowiednio średniorocznych i dopuszczalnych stężeń maksymalnych określonych dla poszczególnych kategorii wód powierzchniowych w załączniku nr 9 do rozporządzenia.

3. W przypadku gdy wartości wskaźników chemicznych w danej próbce znajdują się poniżej granicy oznaczalności¹⁾, w celu obliczenia 90.percentyla lub średnich wartości wyniki pomiaru są ustalane na poziomie połowy wartości danej granicy oznaczalności.

4. W przypadku gdy obliczona średnia wartość wyników pomiaru, o których mowa w ust. 3, znajduje się poniżej granicy oznaczalności¹⁾, wartość ta jest określana jako „poniżej granicy oznaczalności”.

5. Przepisu ust. 3 nie stosuje się do wskaźników, które stanowią sumy całkowite danej grupy parametrów chemicznych łącznie z ich metabolitami oraz produktami degradacji i reakcji. W tych przypadkach wynik poniżej granicy oznaczalności¹⁾ poszczególnych substancji ustala się na poziomie zerowym.

6. Jeżeli woda nie spełnia wymagań, o których mowa w ust. 2, przyjmuje się, że woda powierzchniowa nie osiąga dobrego stanu chemicznego. Stan chemiczny takiej jednolitej części wód powierzchniowych określa się jako „poniżej dobrego”.

7. Przy przeprowadzaniu oceny stanu chemicznego dopuszcza się uwzględnienie:

1) naturalnego stężenia tła hydrogeochemicznego dla substancji priorytetowych nr 4.1.6. Kadm i jego związki, 4.1.20 Ołów i jego związki, 4.1.21 Rtęć i jej związki i 4.2.23 Nikiel i jego związki, wymienionych w załączniku nr 9, jeżeli uniemożliwia ono osiągnięcie wymagań, o których mowa w ust. 1-6;

2) twardości wody, pH, rozpuszczonego węgla organicznego lub innych wskaźników jakości wody powierzchniowej, mających wpływ na biodostępność metali wymienionych w punkcie, przy czym stężenia biodostępne powinny zostać określone przy pomocy odpowiednich modeli biodostępności.”

8. Klasyfikacja stanu chemicznego sporządzona dla reprezentatywnego punktu pomiarowo-kontrolnego jest równocześnie klasyfikacją stanu chemicznego jednolitej części wód powierzchniowych.

9. Jeżeli w jednolitej części wód powierzchniowych nie ustanowiono żadnego reprezentatywnego punktu pomiarowo-kontrolnego, oceny jej stanu chemicznego dokonuje się na podstawie wyników uzyskanych dla innej jednolitej części wód powierzchniowych należącej do tej samej kategorii, tego samego typu i będącej pod takim samym wpływem wynikającym z działalności człowieka, zlokalizowanej na obszarze tej samej zlewni lub, w przypadku braku takiej jednolitej części wód powierzchniowych, na obszarze najbliższej zlewni tych samych cechach.

10. W przypadku gdy, zgodnie z art. 5 dyrektywy 2009/90/WE, wyliczona przeciętna wartość pomiaru przeprowadzonego z zastosowaniem najlepszych dostępnych technik niepowodujących nadmiernych kosztów została określona jako „poniżej granicy oznaczalności” a „granica oznaczalności” dla tej techniki jest położona powyżej środowiskowej normy jakości, wynik dla oznaczonej substancji nie jest uwzględniany do celów oceny ogólnego stanu chemicznego tej części wód.

Objaśnienie:

- ¹⁾ Przez pojęcie „granica oznaczalności” rozumie się określoną wielokrotność granicy wykrywalności, a więc sygnału wyjściowego lub wartości stężenia, powyżej których można stwierdzić z określoną pewnością, że próbka różni się od próbki ślepej niezawierającej odnośnej substancji oznaczanej, która przy danym stężeniu substancji oznaczanej, jest możliwa do wyznaczenia z akceptowalną dokładnością i precyzją.

SPOSÓB OCENY STANU JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Część A. Sposób oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych.

I. Stan jednolitych części wód powierzchniowych ocenia się przez porównanie wyników klasyfikacji stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego.

II. Jednolita część wód powierzchniowych jest oceniana jako będąca w dobrym stanie, jeżeli jej stan chemiczny jest dobry i jednocześnie jej stan ekologiczny lub potencjał ekologiczny są co najmniej dobre.

		Stan chemiczny	
		dobry	poniżej dobrego
Stan ekologiczny/potencjał ekologiczny	bardzo dobry stan ekologiczny / maksymalny potencjał ekologiczny	dobry stan wód	zły stan wód
	dobry stan ekologiczny / dobry potencjał ekologiczny	dobry stan wód	zły stan wód
	umiarkowany stan ekologiczny / umiarkowany potencjał ekologiczny	zły stan wód	zły stan wód
	słaby stan ekologiczny / słaby potencjał ekologiczny	zły stan wód	zły stan wód
	zły stan ekologiczny / zły potencjał ekologiczny	zły stan wód	zły stan wód

Część B. Sposób oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych występujących na obszarach chronionych.

III. Jednolite części wód powierzchniowych występujące na obszarach chronionych ocenia się zgodnie z częścią A oraz dodatkowo w zakresie spełnienia wymagań ustanowionych dla obszaru chronionego, co wykonuje się na podstawie danych uzyskanych z punktów pomiarowo-kontrolnych monitoringu obszarów chronionych.

IV. Przyjmuje się, że jednolite części wód powierzchniowych występujące na obszarach chronionych spełniają dodatkowe wymagania, jeżeli wyniki w każdym punkcie pomiarowo-

kontrolnym monitoringu obszarów chronionych wskazują, że zostały spełnione wymagania określone dla tych obszarów.

V. Jeżeli w jednolitej części wód powierzchniowych ustanowiono więcej niż jeden punkt pomiarowo-kontrolny monitoringu obszarów chronionych, ocenę spełnienia wymagań dodatkowych wykonuje się osobno dla każdego punktu.

VI. Obszary chronione będące jednolitymi częściami wód powierzchniowych, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

1. Ocenę spełnienia wymagań dodatkowych dla obszaru chronionego będącego jednolitą częścią wód powierzchniowych przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przeprowadza się na podstawie porównania wyników pomiarów przeprowadzonych w punkcie monitoringu obszarów chronionych z maksymalnymi dopuszczalnymi stężeniami wskazanymi w przepisach określających wymagania, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, w szczególności z przepisami wydanymi na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r.– Prawo wodne, a w przypadku wskaźników nie ujętych w powyższych przepisach, na podstawie norm jakości przedstawionych w załączniku 6 i 9 do rozporządzenia. W przypadku, gdy normy jakości przedstawione w załączniku 6 i 9 do rozporządzenia nie wskazują na maksymalne dopuszczalne stężenia, wyniki pomiarów porównuje się z normami średniorocznymi.

2. Ocenę, o której mowa w ust. 1, sporządza się obliczając procent wyników oznaczeń, dla których nie zostały przekroczone właściwe dla danej kategorii wód wartości dopuszczalne, przy czym do obliczeń tych nie uwzględnia się przekroczeń będących skutkiem powodzi, klęsk żywiołowych albo wyjątkowych warunków pogodowych, takich jak intensywne opady atmosferyczne, intensywne topnienie śniegu albo wysokie temperatury powietrza.

3. Przyjmuje się, że są spełnione warunki dodatkowe określone dla obszaru chronionego będącego jednolitą częścią wód powierzchniowych przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, jeżeli spełnione są wymagania, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, w szczególności z przepisami wydanymi na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r.– Prawo wodne, a w przypadku wskaźników nie ujętych w powyższych przepisach – jeżeli dla 90% wyników oznaczeń nie zostały przekroczone właściwe dla danej kategorii wód wartości dopuszczalne o których mowa w załączniku 6 i 9 do rozporządzenia, przy czym pozostałe 10% wyników oznaczeń, dla których stwierdzono przekroczenie wartości dopuszczalnych:

a) nie wskazuje na zagrożenie dla zdrowia człowieka,

b) w kolejnych próbkach wody, pobranych w regularnych odstępach czasu, nie stwierdzono przekroczenia wartości dopuszczalnych wskaźników jakości wody.

VII. Obszary chronione przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym, o których mowa w art. 113 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne, oraz obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód powierzchniowych jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, o których mowa w art. 113 ust. 4 pkt 6 tej ustawy.

1. Ocenę spełnienia wymogów dla obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym, o których mowa w art. 113 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne, oraz ocenę spełnienia wymogów dla obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód powierzchniowych jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, o których mowa w art. 113 ust. 4 pkt 6 tej ustawy, przeprowadza się na podstawie danych uzyskanych z punktu monitoringu obszarów chronionych w sposób określony w części A.

2. Przyjmuje się, że są spełnione wymogi dla obszaru chronionego, jeżeli wyniki oceny wykonanej na podstawie danych z punktu monitoringu obszarów chronionych wskazują na dobry stan chemiczny i jednocześnie na przynajmniej dobry stan ekologiczny lub potencjał ekologiczny.

3. Jeżeli dla obszarów, o których mowa w ust. 1, ustalono w odrębnych przepisach określających wymogi dotyczące ochrony siedlisk lub gatunków dodatkowe normy i cele środowiskowe, przyjmuje się, że są spełnione wymogi dla obszaru chronionego, jeżeli oprócz spełnienia warunku, o którym mowa w ust. 2, jednocześnie są spełnione dodatkowo te normy i cele środowiskowe.

VIII. Obszary chronione będące jednolitymi częściami wód powierzchniowych przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

1. Ocenę obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód powierzchniowych przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, przeprowadza się na podstawie danych uzyskanych z punktu monitoringu obszarów chronionych w sposób opisany w części A.

2. Przyjmuje się, że warunki dla obszaru chronionego są spełnione, jeżeli:

- 1) wyniki oceny wykonanej na podstawie danych uzyskanych z punktu monitoringu obszarów chronionych wskazują na stan dobry;
- 2) nie stwierdzono występowania zjawiska przyspieszonej eutrofizacji wywołanej antropogenicznie wskazującego na możliwość zakwitów glonów.

IX. Obszary chronione wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz obszary chronione narażone na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych.

1. Ocenę spełnienia wymogów dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych lub obszarów chronionych narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych przeprowadza się na podstawie danych uzyskanych z punktu monitoringu obszarów chronionych w sposób określony w części A oraz, dodatkowo, porównując wartości wskaźników jakości wód powierzchniowych wchodzących w skład elementów biologicznych, elementów fizykochemicznych z grup wskaźników jakości wód 3.2 oraz 3.5 uzyskanych w wyniku badań monitoringowych z granicznymi dla klasy II wartościami tych wskaźników jakości wód określonymi w załącznikach nr 1–5 do rozporządzenia.

2. W przypadku obszarów chronionych narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych, dodatkowo wykonuje się ocenę dla obszaru chronionego, na podstawie przepisów określających kryteria wyznaczania wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, w szczególności wydane na podstawie art. 47 ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne, na podstawie danych zebranych w wyniku odpowiedniego programu monitoringu realizowanego w punktach pomiarowo-kontrolnych monitoringu operacyjnego.

3. Przyjmuje się, że są spełnione wymogi dla obszaru chronionego, jeżeli wyniki oceny wykonanej na podstawie danych uzyskanych z punktu monitoringu obszarów chronionych wskazują na stan dobry oraz nie stwierdza się na tym obszarze przyspieszonej eutrofizacji wywołanej antropogenicznie, to jest:

- 1) jeżeli wyniki badań wskaźników, o których mowa w ust. 1, uzyskane z badań monitoringowych prowadzonych w ciągu ostatnich 3 lat w punkcie monitoringu obszarów chronionych i zinterpretowane zgodnie z warunkami określonymi w części B załącznika nr 7 do rozporządzenia albo warunkami określonymi w załączniku nr 8 do rozporządzenia wskazują na klasę I lub II jakości wód powierzchniowych;
- 2) jeżeli wyniki badań obszaru chronionego, o którym mowa w ust. 2, spełniają wymogi określone w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne.

X. W przypadku gdy jednolita część wód powierzchniowych występuje na kilku obszarach chronionych, przyjmuje się, że spełnione są wymagania dodatkowe, jeżeli są spełnione jednocześnie wszystkie warunki określone w poz. V-IX dla tych obszarów chronionych.

SPOSÓB PREZENTACJI WYNIKÓW

KLASYFIKACJI STANU EKOLOGICZNEGO, POTENCJAŁU EKOLOGICZNEGO I STANU CHEMICZNEGO JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

1. Wyniki klasyfikacji stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych oraz potencjału ekologicznego sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych, stanu chemicznego oraz oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych prezentuje się w układzie tabelarycznym i graficznym, uzupełnionym o opis zawierający syntetyczną interpretację uzyskanych wyników oraz o informację o wynikach badań:

- 1) w przypadku monitoringu diagnostycznego – w układzie rocznym oraz co najmniej co 6 lat w ujęciu wieloletnim, w postaci sumarycznego zestawienia wyników ocen z pełnego cyklu monitoringowego;
- 2) w przypadku monitoringu operacyjnego – w układzie rocznym, w zakresie odpowiednim do zrealizowanego programu oraz, co najmniej co 3 lata w ujęciu wieloletnim, w postaci sumarycznego zestawienia wyników ocen z pełnego cyklu monitoringowego, przy czym w przypadku jednolitych części wód powierzchniowych, dla których jest dostępny więcej niż jeden wynik klasyfikacji stanu chemicznego, pod uwagę bierze się wynik najnowszy.

2. Wyniki klasyfikacji stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych prezentuje się w układzie dorzeczy oraz w układzie administracyjnym (województwa), a także, jeżeli istnieje taka potrzeba, w układzie regionów wodnych, w każdym przypadku osobno dla każdego rodzaju monitoringu i osobno dla każdej kategorii wód.

3. W przypadku wykonania klasyfikacji stanu ekologicznego osobno dla każdego punktu pomiarowo-kontrolnego zlokalizowanego na jednolitej części wód powierzchniowych wyniki tej klasyfikacji prezentuje się zgodnie z ust. 2.

4. Wyniki klasyfikacji potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych prezentuje się w układzie dorzeczy oraz w układzie administracyjnym (województwa), a także, jeżeli istnieje taka potrzeba, w układzie regionów wodnych, w każdym przypadku osobno dla każdego rodzaju monitoringu i osobno dla każdej kategorii wód powierzchniowych.

5. W przypadku wykonania klasyfikacji potencjału ekologicznego osobno dla każdego punktu pomiarowo-kontrolnego wyniki tej klasyfikacji prezentuje się zgodnie z ust. 4.

6. Wyniki klasyfikacji stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych prezentuje się w układzie dorzeczy oraz w układzie administracyjnym (województwa), a

także, jeżeli istnieje taka potrzeba, w układzie regionów wodnych, w każdym przypadku osobno dla każdego rodzaju monitoringu i osobno dla każdej kategorii wód powierzchniowych.

7. W przypadku wykonania klasyfikacji stanu chemicznego osobno dla każdego punktu pomiarowo-kontrolnego wyniki tej klasyfikacji prezentuje się zgodnie z ust. 6.

8. Wyniki oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych prezentuje się w układzie dorzeczy oraz w układzie administracyjnym (województwa), a także, jeżeli istnieje taka potrzeba, w układzie regionów wodnych, w każdym przypadku osobno dla każdego rodzaju monitoringu i osobno dla każdej kategorii wód powierzchniowych.

9. W układzie tabelarycznym wyniki klasyfikacji stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych oraz potencjału ekologicznego sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych, stanu chemicznego oraz oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych prezentuje się w postaci zestawienia zawierającego:

- 1) nazwę dorzecza i województwa;
- 2) nazwę i kod jednolitej części wód powierzchniowych;
- 3) kody punktów pomiarowo-kontrolnych, z których dane posłużyły do wykonania klasyfikacji i oceny¹⁾;
- 4) nazwy punktów pomiarowo-kontrolnych, o których mowa w pkt 3;
- 5) klasę elementów fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych oraz klasy grup wskaźników jakości wód powierzchniowych ze wskazaniem wskaźnika lub wskaźników, które decydowały o klasie;
- 6) wynik klasyfikacji stanu ekologicznego, a w przypadku sztucznej lub silnie zmienionej jednolitej części wód powierzchniowych – wynik klasyfikacji potencjału ekologicznego, w punkcie pomiarowo-kontrolnym, jeżeli klasyfikację taką wykonano;
- 7) wynik klasyfikacji stanu ekologicznego w jednolitej części wód powierzchniowych, a w przypadku sztucznej lub silnie zmienionej jednolitej części wód powierzchniowych – wynik klasyfikacji potencjału ekologicznego;
- 8) wynik klasyfikacji stanu chemicznego w punkcie pomiarowo-kontrolnym, jeżeli taką klasyfikację wykonano;
- 9) wynik klasyfikacji stanu chemicznego w jednolitej części wód powierzchniowych;
- 10) wynik oceny stanu wód w jednolitej części wód powierzchniowych;
- 11) poziom precyzji i ufności oceny;
- 12) rok, za jaki jest sporządzane zestawienie;
- 13) rodzaj monitoringu, dla którego wykonano zestawienie;
- 14) datę sporządzenia zestawienia.

10. Informację o wynikach badań, o której mowa w ust. 1, prezentuje się w formie zestawienia tabelarycznego zawierającego:

- 1) nazwę dorzecza i województwa;

- 2) nazwę i kod jednolitej części wód powierzchniowych;
 - 3) kategorię jednolitej części wód powierzchniowych oraz typ abiotyczny, a w przypadku silnie zmienionej jednolitej części wód powierzchniowych będącej zbiornikiem zaporowym – również typ zbiornika;
 - 4) kod punktu pomiarowo-kontrolnego;
 - 5) nazwę wskaźnika jakości wód powierzchniowych;
 - 6) jednostkę miary;
 - 7) liczbę pomiarów lub badań wskaźnika będących podstawą do klasyfikacji i oceny, o których mowa w ust. 1;
 - 8) minimalną wartość wskaźnika jakości wód powierzchniowych;
 - 9) datę wykonania pomiaru, podczas którego uzyskano wartość minimalną wskaźnika jakości wód powierzchniowych;
 - 10) maksymalną wartość wskaźnika jakości wód powierzchniowych;
 - 11) datę wykonania pomiaru, podczas którego uzyskano wartość maksymalną wskaźnika jakości wód powierzchniowych;
 - 12) wartość średnioroczną wskaźnika jakości wód powierzchniowych;
 - 13) granicę oznaczalności²⁾ i niepewność pomiarów³⁾ dla elementów fizykochemicznych i chemicznych;
 - 14) szacunkowy poziom ufności i dokładności wyników dla elementów biologicznych.
11. W układzie graficznym wyniki klasyfikacji stanu ekologicznego każdej jednolitej części wód powierzchniowych odzwierciedla się za pomocą kodów barwnych, opisanych w tabeli nr 1, przy czym jednolite części wód powierzchniowych, w których nie osiągnięto dobrego stanu lub dobrego potencjału ekologicznego na skutek niezgodności z jedną normą lub większą liczbą norm jakości środowiska, ustalonych dla tych jednolitych części wód powierzchniowych w odniesieniu do określonych zanieczyszczeń syntetycznych lub niesyntetycznych określonych w załączniku nr 6 do rozporządzenia, zaznacza się na mapie za pomocą kropki koloru czarnego.

Tabela nr 1

Sposób prezentacji wyników klasyfikacji stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych

Klasyfikacja stanu ekologicznego	Kolor
bardzo dobry	niebieski
dobry	zielony
umiarkowany	żółty
słaby	pomarańczowy
zły	czerwony

12. W układzie graficznym wyniki klasyfikacji potencjału ekologicznego każdej jednolitej części wód powierzchniowych odzwierciedla się za pomocą kodów barwnych, opisanych w tabeli nr 2, przy czym jednolite części wód powierzchniowych, w których nie osiągnięto dobrego stanu lub dobrego potencjału ekologicznego na skutek niezgodności z jedną normą lub większą liczbą norm jakości środowiska, ustalonych dla tych jednolitych części wód powierzchniowych w odniesieniu do określonych zanieczyszczeń syntetycznych lub niesyntetycznych określonych w załączniku nr 6 do rozporządzenia, zaznacza się na mapie za pomocą kropki koloru czarnego.

Tabela nr 2

Sposób prezentacji wyników klasyfikacji potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych

Klasyfikacja potencjału ekologicznego	Kolor	
	dla sztucznej części wód powierzchniowych	dla silnie zmienionej części wód powierzchniowych
maksymalny lub dobry	zielono-jasnoszare pasy równej szerokości	zielono-ciemnoszare pasy równej szerokości
umiarkowany	żółto-jasnoszare pasy równej szerokości	żółto-ciemnoszare pasy równej szerokości
słaby	pomarańczowo-jasnoszare pasy równej szerokości	pomarańczowo-ciemnoszare pasy równej szerokości
zły	czerwono-jasnoszare pasy równej szerokości	czerwono-ciemnoszare pasy równej szerokości

13. W układzie graficznym wyniki klasyfikacji stanu chemicznego każdej jednolitej części wód powierzchniowych odzwierciedla się kodami barwnymi opisanymi w tabeli nr 3.

Tabela nr 3.

Sposób prezentacji wyników klasyfikacji stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych

Klasyfikacja stanu chemicznego	Kolor
dobry	niebieski

poniżej dobrego	czerwony

14. W układzie graficznym wyniki oceny stanu każdej jednolitej części wód powierzchniowych odzwierciedla się kodami barwnymi opisanymi w tabeli nr 4.

Tabela nr 4.

Sposób prezentacji wyników oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych

Stan jednolitej części wód	Kolor
dobry	niebieski
zły	czerwony

Objaśnienia:

- 1) Jeżeli w jednolitej części wód powierzchniowych reprezentatywny lub reperowy punkt pomiarowo-kontrolny składa się z grupy stanowisk pomiarowych, wówczas, na potrzeby prezentacji wyników klasyfikacji, w przypadku:
 - 1) jezior lub innych naturalnych albo sztucznych zbiorników wodnych, z wyłączeniem zbiorników zaporowych, punkt reprezentatywny lub reperowy ma charakter wirtualny i jest opisywany za pomocą współrzędnych punktu przecięcia linii maksymalnego przekroju poprzecznego z linią maksymalnego przekroju podłużnego jeziora lub zbiornika;
 - 2) silnie zmienionej jednolitej części wód będącej zbiornikiem zaporowym za pomocą współrzędnymi punktu reprezentatywnego są współrzędne stanowiska pomiarowego zlokalizowanego w strefie przejściowej zbiornika;
 - 3) jednolitych części wód powierzchniowych, takich jak, rzeka, strumień, struga, potok lub kanał, z wyłączeniem jednolitych części wód powierzchniowych silnie zmienionych będących zbiornikami zaporowymi, oraz jednolitych części wód powierzchniowych przejściowych i przybrzeżnych współrzędnymi punktu reprezentatywnego są współrzędne stanowiska pomiarowego, w którym jest badana największa liczba wskaźników.
- 2) Określonej wielokrotności granicy wykrywalności, a więc sygnału wyjściowego lub wartości stężenia, powyżej których można stwierdzić z określoną pewnością, że próbka różni się od próbki ślepej niezawierającej odnośnej substancji oznaczanej, która przy danym stężeniu substancji oznaczanej jest możliwa do wyznaczenia z akceptowalną dokładnością i precyzją.
- 3) Parametru nieujemnego charakteryzującego rozkład wartości ilościowych przyporządkowanych wielkości mierzalnej na podstawie wykorzystanych informacji, który można w uzasadniony sposób przypisać wartości mierzonej.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie wysokości opłaty za wydanie opinii o planie nawożenia azotem oraz sposobu jej uiszczenia

Na podstawie art. 105b ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 oraz z 2019 r. poz. 125, 534 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Jednostkowa opłata za wydanie opinii o planie nawożenia azotem, zwana dalej „opłatą”, wynosi zł za każdą działkę rolną, za którą uważa się powierzchnię użytków rolnych nie większą niż 4 ha lub każdą uprawę jednego gatunku rośliny uprawnej na powierzchni nie większej niż 4 ha.

§ 2. Opłatę należy wnieść przed sporządzeniem opinii o planie nawożenia azotem.

§ 3. Opłatę uiszcza się gotówką lub przelewem na rachunek bankowy wskazany przez okręgową stację chemiczno-rolniczą, do której dostarczono lub przesłano plan nawożenia azotem.

§ 4. Jeżeli opłata została uiszczona przelewem, dokument potwierdzający jej uiszczenie przesyła się albo dostarcza bezpośrednio do okręgowej stacji chemiczno-rolniczej wraz z planem nawożenia azotem.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia²⁾.

MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI

w porozumieniu:

MINISTER FINANSÓW

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 grudnia 2007 r. w sprawie wysokości opłaty za wydanie opinii o planie nawożenia oraz sposobu jej uiszczenia (Dz. U. poz. 1716 oraz z 2014. Poz. 1131), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia na podstawie art. 15 ust. 3 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt rozporządzenia w sprawie wysokości opłaty za wydanie opinii o planie nawożenia oraz sposobu jej uiszczania stanowi wykonanie art. 105b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268, z późn. zm.) zawierającego delegację ustawową dla Ministra właściwego do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych do określenia w drodze rozporządzenia wysokości opłaty za wydanie opinii o planie nawożenia azotem, o którym mowa w art. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, terminu oraz sposobu jej uiszczania, biorąc pod uwagę koszty ponoszone przez okręgową stację przy wydawaniu opinii.

Dotychczasową podstawą analogicznego rozporządzenia był art. 18 ust. 7 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2018 r. poz. 1259) uchylony na podstawie art. 5 pkt 2 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

Zgodnie z art. 105b ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne opłaty za opiniowanie planu nawożenia stanowią dochód budżetu państwa.

Dotychczasowe rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 grudnia 2007 r. w sprawie wysokości opłaty za wydanie opinii o planie nawożenia oraz sposobu jej uiszczania (Dz. U. poz. 1716 oraz z 2014 poz. 1131) wydane na podstawie art. 18 ust. 7 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu zostanie utrzymane w mocy w okresie 36 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z czym nie podlega notyfikacji w trybie przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wysokości opłaty za wydanie opinii o planie nawożenia oraz sposobu jej uiszczania Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu 	Data sporządzenia: 31 stycznia 2019 r. Źródło: Upoważnienie ustawowe do wydania rozporządzenia na podstawie art. 105b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268, z późn. zm.) Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W związku z wejściem w życie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. poz. 1339) należało dokonać zmian niektórych przepisów ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2018 r. poz. 1259).

Z ustawy o nawozach i nawożeniu usunięto:

– przepisy dotyczące planu nawożenia, ponieważ rolnicy na podstawie programu azotanowego wykonywać będą (od dnia 1 stycznia 2019 r.) plan nawożenia azotem (merytorycznie i zakresowo to samo co plan nawożenia). Wykonywanie przez tych samych rolników dwóch dokumentów (plan nawożenia i plan nawożenia azotem) nie różniących się między sobą nie jest zasadne.

– przepisy, które umożliwiają karanie rolników za to same wykroczenie na podstawie programu azotanowego i ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu.

Z uwagi na cel dyrektywy azotanowej – ochrona wód, kompleksowo uregulowano kwestię obowiązków w zakresie prowadzenia planów nawożenia azotem w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. W tym zakresie dodano art. 104a oraz 105a-105c, które są spójne z postanowieniami Programu działań dot. planów nawożenia azotem. Przepis art. 105a określa obowiązki w zakresie planów nawożenia azotem. Obowiązki w tym zakresie zostały opracowane na podstawie tożsamyh regulacji znajdujących się w programie działań w celu wyeliminowania wątpliwości natury legislacyjnej polegających na możliwym wykraczaniu poza zakres upoważnienia ustawowego przez rozporządzenie wydawane na podstawie art. 106 ust. 4.

Przepis art. 105b określa warunki wydawania przez okręgowe stacje chemiczno-rolnicze opinii o planach nawożenia azotem, w szczególności w ust. 5 zawarto delegację ustawową dla Ministra właściwego do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych do określenia w drodze rozporządzenia wysokości opłaty za wydanie opinii o planie nawożenia azotem oraz sposób jej uiszczania, biorąc pod uwagę koszty ponoszone przez okręgową stację przy wydawaniu opinii.

Dotychczasowe rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 grudnia 2007 r. w sprawie wysokości opłaty za wydanie opinii o planie nawożenia oraz sposobu jej uiszczania (Dz. U. poz. 1716 oraz z 2014 poz. 1131) wydane na podstawie art. 18 ust. 7 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu zostanie utrzymane w mocy w okresie 36 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

2. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przedmiotowy projekt rozporządzenia wynika z konieczności wydania przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w porozumieniu z Ministrem Finansów rozporządzenia regulującego wysokość opłaty za wydanie opinii o planie nawożenia azotem oraz sposób jej uiszczania, biorąc pod uwagę koszty ponoszone przez okręgową stację przy wydawaniu opinii na podstawie art. 105 b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Dotychczasową podstawą analogicznego rozporządzenia był art. 18 ust. 7 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2018 r. poz. 1259) uchylony na podstawie art. 5 pkt 2 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

3. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Okręgowe Stacje Chemiczno-Rolnicze	17	Zarządzenie nr 17 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia	Pobierają opłaty za wydawanie opinii o planach

		30 kwietnia 2004 r. w sprawie utworzenia Krajowej Stacji Chemiczno-Rolniczej i okręgowych stacji chemiczno-rolniczych	nawożenia.
Przedsiębiorcy i rolnicy	752	Dane z KSCHR za 201...	Podmioty, których dotyczy obowiązek sporządzania planów nawożenia.

4. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Przedmiotowy projekt rozporządzenia zostanie poddany opiniowaniu i konsultacjom publicznym z następującymi instytucjami:

- 1) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 2) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 3) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 4) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 5) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność”;
- 6) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”;
- 7) Forum Związków Zawodowych;
- 8) Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej;
- 9) Business Center Club;
- 10) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 11) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w RP;
- 12) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 13) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 14) Federacją Branżowych Związków Produktów Rolnych;
- 15) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 16) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 17) Federacją Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 18) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 19) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 20) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”;
- 21) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

5. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

Źródła finansowania	Oplaty pobierane przez Stacje Chemiczno-Rolnicze za wydanie opinii o planie nawożenia stanowią dochód budżetu państwa.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projekt rozporządzenia określa wysokość opłaty za wydanie opinii o planie nawożenia oraz sposobu jej uiszczania. Proponowane przepisy mają charakter wyłącznie wykonawczy do ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne i jego postanowienia nie różnią się istotnie od dotychczas obowiązującego rozporządzenia. Obowiązek wydania nowego rozporządzenia wynika z przeniesienia upoważnienia do wydania rozporządzenia regulującego tą kwestię z ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu. Organem wydającym rozporządzenie pozostaje Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi w porozumieniu z Ministrem Finansów.

6. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projekt nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe. Projekt nie wpływa na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.							

7. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☒ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☒ inne: zasady i tryb zwrotu utraconych dochodów wysokości opłaty za wydanie opinii o planie nawożenia oraz sposobu jej uiszczania gmin z tytułu zwolnienia od podatku od nieruchomości

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
8. Wpływ na rynek pracy		
Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na rynek pracy.		
9. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☒ inne: rolnictwo	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu		
10. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozporządzenie wejdzie w życie 14 dni po ogłoszeniu.		
11. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Charakter przedmiotowego projektu rozporządzenia powoduje, że ewaluacja efektów regulacji jest niezasadna.		
12. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia

w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych”

Na podstawie art. 106 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 oraz z 2019 r. poz. 125, 534 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się „Program działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych”, który jest określony w załączniku do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

Załącznik
do rozporządzenia
Rady Ministrów
z dnia ... (poz. ...)

**Program działań
mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami
pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu
zanieczyszczeniu**

1. Działania mające na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu

1.1. Stosowana terminologia

Użyte na potrzeby „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, zwanego dalej „Programem”, określenia oznaczają:

- 1) gleba odłogowana (grunt odłogowany) – grunt rolny (użytek rolny) wyłączony z produkcji rolnej, niespełniający wymogów Dobrej Kultury Rolnej, na którym przez rok lub dłużej nie prowadzono działań agrotechnicznych;
- 2) miejsce do przechowywania nawozów naturalnych – zbiorniki na płynne nawozy naturalne (gnojówkę lub gnojowicę), płyta ze zbiornikiem na odciek i instalacją odprowadzającą odciek z płyty do zbiornika lub inne miejsce przechowywania obornika lub pomiotu ptasiego specjalnie przygotowane w tym celu z materiałów szczelnych i nieprzepuszczalnych, zabezpieczających przed przedostawaniem się odcieków do wód lub gruntu;
- 3) nawozy azotowe mineralne – nawozy produkowane z kopalin lub wytwarzane w procesie syntezy, których jednym ze składników jest azot;
- 4) równoważnik nawozowy – przelicznik pozwalający określić, w jakim stopniu jednostka azotu pochodzącego z różnych źródeł zadziała tak samo jak jednostka azotu pochodzącego z nawozów azotowych mineralnych;
- 5) teren o dużym nachyleniu – jest to stok o nachyleniu większym niż 10%, co oznacza wzrost pochylenia terenu o 1 m na długości 10 m;
- 6) trwałe użytki zielone – trwałe użytki zielone w rozumieniu art. 4 ust. 1 lit. h rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 608, z późn. zm.);
- 7) uprawy trwałe – uprawy trwałe w rozumieniu art. 4 ust. 1 lit. g rozporządzenia wymienionego w pkt 8;
- 8) uprawy wieloletnie – rośliny uprawiane na gruntach ornych, których okres uprawy wynosi od 2 lat do 4 lat, w szczególności trawy, koniczyny z trawami, lucerny lub truskawki;

- 9) współczynniki przeliczeniowe sztuk rzeczywistych zwierząt gospodarskich na DJP – współczynniki, które są określone w załączniku nr 1 do Programu, umożliwiające przeliczenie sztuk rzeczywistych zwierząt gospodarskich na duże jednostki przeliczeniowe (DJP);
- 10) zwierzęta gospodarskie – zwierzęta w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich (Dz. U. z 2017 r. poz. 2132), z wyłączeniem pszczoł.

1.2. Ograniczenie rolniczego wykorzystania nawozów

1.2.1. Rolnicze wykorzystanie nawozów na glebach zamrzniętych, zalanych wodą, nasyconych wodą lub przykrytych śniegiem

1. Do stosowania nawozów na glebach zamrzniętych, zalanych wodą, nasyconych wodą lub przykrytych śniegiem stosuje się przepisy art. 20 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2018 r. poz. 1259 oraz z 2019 r. poz.).
2. Stawy wykorzystywane do chowu lub hodowli ryb mogą być nawożone nawozami naturalnymi lub nawozami azotowymi mineralnymi.

1.2.2. Warunki rolniczego wykorzystania nawozów w pobliżu wód powierzchniowych

1. Nie stosuje się nawozów na gruntach rolnych w pobliżu wód powierzchniowych.
2. Warunek, o którym mowa w ust. 1, dotyczy odległości określonych w tabeli 1.

Tabela 1. Odległości, w jakich nie stosuje się nawozów w pobliżu wód powierzchniowych

Na gruntach rolnych od brzegu:				
Rodzaj nawozu	jezior i zbiorników wodnych o powierzchni do 50 ha	cieków naturalnych	rowów z wyłączeniem rowów o szerokości do 5 m liczonej na górnej krawędzi brzegu rowu	kanalów
Nawozy z wyłączeniem gnojowicy	5 m	5 m	5 m	5 m
Gnojowica	10 m	10 m	10 m	10 m
Na gruntach rolnych od:				
Rodzaj nawozu	brzegu jezior i zbiorników wodnych o powierzchni powyżej 50 ha	ujęć wody, jeżeli nie ustanowiono strefy ochronnej na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne		obszarów morskiego pasa nadbrzeżnego

Wszystkie rodzaje nawozów	20 m	20 m	20 m

3. Jeżeli na gruntach rolnych występuje uprawa roślin, odległości określone w tabeli 1 mogą zostać zmniejszone o połowę w przypadku stosowania nawozów za pomocą urządzeń aplikujących je bezpośrednio do gleby.
4. Jeżeli na gruntach rolnych występuje uprawa roślin, odległości określone w tabeli 1 mogą zostać zmniejszone o połowę w przypadku podzielenia pełnej dawki nawozów co najmniej na 3 równe dawki, przy czym odstęp między zastosowaniem tych dawek nawozu nie może być krótszy niż 14 dni.
5. Nie myje się rozsiewaczy nawozów i sprzętu do aplikacji nawozów oraz nie rozlewa się wody z ich mycia w odległości mniejszej niż 25 m od brzegu zbiorników wodnych, jezior, cieków naturalnych, rowów, kanałów, ujęć wody, jeżeli nie ustanowiono strefy ochronnej na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne oraz obszarów morskiego pasa nadbrzeżnego.

1.2.3. Warunki rolniczego wykorzystania nawozów na terenach o dużym nachyleniu

1. Nawozów nie stosuje się na terenach o dużym nachyleniu w kierunku wód powierzchniowych w odległościach określonych w tabeli 1, zwiększonych o 5 m.
2. Jeżeli na terenach o dużym nachyleniu występuje uprawa roślin, odległości określone w ust. 1 mogą zostać zmniejszone o połowę w przypadku stosowania nawozów za pomocą urządzeń aplikujących je bezpośrednio do gleby.
3. Jeżeli na terenach o dużym nachyleniu występuje uprawa roślin, odległości określone w ust. 1 mogą zostać zmniejszone o połowę w przypadku podzielenia pełnej dawki nawozów co najmniej na 3 równe dawki, przy czym odstęp między zastosowaniem tych dawek nawozu nie może być krótszy niż 14 dni.
4. W pozostałej części terenu o dużym nachyleniu należy:
 - 1) rozdzielić dawki nawozów azotowych mineralnych, tak aby poszczególne dawki nie przekraczały 100 kg N/ha;
 - 2) stosując nawozy na gruntach ornych, dokonać ich bezpośredniej aplikacji do gleby lub przyorywać lub wymieszać z glebą, a w okresie wegetacyjnym roślin uprawnych – stosować je przy największym zapotrzebowaniu roślin na azot; przyorania lub wymieszania z glebą dokonuje się w ciągu 4 godzin od zastosowania nawozu naturalnego, jednak nie później niż następnego dnia po jego zastosowaniu;
 - 3) uprawiać działkę rolną w kierunku poprzecznym do nachylenia stoku, stosując odkładanie skiby w górę stoku, o ile pozwala na to wielkość i usytuowanie tej działki rolnej lub przy zastosowaniu konserwujących systemów uprawy zapobiegających wymywaniu, takich jak

uprawa uproszczona, uprawa uproszczona pasowa lub uprawa zerowa, z tym że nie dotyczy to działki rolnej mniejszej niż 1 ha, na której stosuje się uproszczony system uprawy.

5. Nie przechowuje się nawozów na terenie o dużym nachyleniu w odległości 25 m od linii brzegu wód powierzchniowych, pasa morskiego i ujść wód, jeżeli nie ustanowiono strefy ochronnej na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

1.3. Okresy nawożenia

1. Na gruntach rolnych nawozy stosuje się w terminach określonych w tabeli 2.

Tabela 2. Terminy stosowania nawozów

Rodzaj nawozów Rodzaj gruntów	Nawozy azotowe mineralne i nawozy naturalne płynne	Nawozy naturalne stałe
Grunty orne	1 marca – 20 października	1 marca – 31 października
Grunty orne na terenie gmin objętych wykazem stanowiącym załącznik nr 2 do Programu	1 marca – 15 października	
Grunty orne na terenie gmin objętych wykazem stanowiącym załącznik nr 3 do Programu	1 marca – 25 października	
Uprawy trwałe	1 marca – 31 października	1 marca – 30 listopada
Uprawy wieloletnie		
Trwałe użytki zielone		

2. Terminy określone w tabeli 2 dla gruntów ornych, gruntów ornych na terenie gmin objętych wykazem stanowiącym załącznik nr 2 do Programu oraz gruntów ornych na terenie gmin objętych wykazem stanowiącym załącznik nr 3 do Programu nie dotyczą podmiotów, które będą zakładać uprawy jesienią po późno zbieranych przedplonach, buraku cukrowym, kukurydzy lub późnych warzywach; dopuszczalna dawka azotu w wieloskładnikowych nawozach dla zakładanych upraw nie może przekroczyć dawki 30 kg N/ha; należy szczegółowo udokumentować termin zbioru, datę stosowania nawozu, zastosowane nawozy i ich dawkę oraz termin siewu jesiennej uprawy.

3. Terminy określone w tabeli 2 dla gruntów ornych, gruntów ornych na terenie gmin objętych wykazem stanowiącym załącznik nr 2 do Programu oraz gruntów ornych na terenie gmin objętych wykazem stanowiącym załącznik nr 3 do Programu nie dotyczą podmiotów, które nie mogły dokonać zbiorów lub nawożenia z uwagi na niekorzystne warunki pogodowe, w szczególności nadmierne uwilgotnienie gleby; dla tych podmiotów termin graniczny stosowania nawozów to dzień 30 listopada.
4. Terminów określonych w tabeli 2 nie stosuje się do nawożenia upraw pod osłonami oraz upraw kontenerowych.
5. Nie stosuje się nawożenia na glebach odłogowanych (gruntach odłogowanych). Przed planowanym zakończeniem odłogowania dopuszcza się zastosowanie nawozów jesienią.

1.4. Warunki przechowywania nawozów naturalnych oraz postępowanie z odciekami

1. Nawozy naturalne płynne i nawozy naturalne stałe przechowuje się w bezpieczny dla środowiska sposób, zapobiegający przedostawaniu się odcieków do wód i gruntu.
2. Podmioty prowadzące produkcję rolną oraz podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, zapewniają bezpieczne dla środowiska przechowywanie nawozów naturalnych, wytwarzanych w gospodarstwie rolnym lub przyjętych od innego gospodarstwa rolnego, przez okres, w którym nie jest możliwe ich rolnicze wykorzystanie. Wymaga to zapewnienia powierzchni nieprzepuszczalnych miejsc do przechowywania nawozów naturalnych stałych oraz pojemności przykrytych, w szczególności osłoną elastyczną lub osłoną pływającą, zbiorników na nawozy naturalne płynne, które powinny posiadać szczelne dno i ściany.
3. W przypadku utrzymywania zwierząt gospodarskich na głębokiej ściółce obornik może być przechowywany w budynku inwentarskim o nieprzepuszczalnym podłożu.
4. Pojemność zbiorników na nawozy naturalne płynne powinna umożliwiać ich przechowanie przez okres 6 miesięcy.
5. Powierzchnia miejsc do przechowywania nawozów naturalnych stałych powinna umożliwiać ich przechowanie przez okres 5 miesięcy.
6. Obliczenie wymaganej pojemności zbiorników lub powierzchni miejsc do przechowywania nawozów naturalnych poprzedza sporządzenie obrotu stada, obliczenie przelotowości zwierząt gospodarskich w grupie technologicznej, a następnie wyliczenie stanów średniorocznych. Wyliczone stany średnioroczne zwierząt gospodarskich przelicza się na DJP. Sposób sporządzania obrotu stada, obliczania sztuk przelotowych zwierząt gospodarskich i stanu średniorocznego tych zwierząt został określony w załączniku nr 4 do Programu. Sposób obliczania wymaganej pojemności zbiorników oraz wymaganej powierzchni miejsc do

przechowywania nawozów naturalnych został określony w załączniku nr 5 do Programu. W przypadku gdy wytworzone w gospodarstwie rolnym nawozy naturalne podlegają procesom technologicznym przetwarzania lub przekazaniu, wymagana pojemność zbiorników oraz powierzchnia miejsc do przechowywania nawozów naturalnych może ulec stosownemu zmniejszeniu.

7. Możliwe jest czasowe, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia utworzenia każdej z przyzm, przechowywanie obornika bezpośrednio na gruntach rolnych, przy czym:
 - 1) przyzmy lokalizuje się poza zagłębieniami terenu, na możliwie płaskim terenie, o dopuszczalnym spadku do 3%, w miejscu niepiaszczystym i niepodmokłym, w odległości większej niż 25 m od linii brzegu wód powierzchniowych, pasa morskiego i ujęć wód, jeżeli nie ustanowiono strefy ochronnej na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne;
 - 2) lokalizację przyzmy oraz datę złożenia obornika w danym roku na danej działce zaznacza się na mapie lub szkicu działki, które przechowuje się przez okres 3 lat od dnia zakończenia przechowywania obornika;
 - 3) obornik na przyzmy ponownie przechowuje się w tym samym miejscu po upływie 3 lat od dnia zakończenia uprzedniego przechowywania obornika.
8. Pomiotu ptasiego nie przechowuje się bezpośrednio na gruncie przez cały rok.
9. Kiszonek nie przechowuje się bezpośrednio na gruncie. Kiszonki przechowuje się w szczególności w silosach, rękawach foliowych, na płytach lub na podkładzie z folii, sieczki, słomy, lub innego materiału, który pochłania odcieki, oraz pod przykryciem foliowym.
10. Nawozów naturalnych oraz kiszonek nie przechowuje się w odległości mniejszej niż 25 m od:
 - 1) studni lub ujęć wód, jeżeli nie ustanowiono strefy ochronnej na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne;
 - 2) linii brzegu wód powierzchniowych oraz pasa morskiego.
11. Podmioty prowadzące produkcję rolną oraz podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, dostosują powierzchnię lub pojemność posiadanych miejsc do przechowywania nawozów naturalnych do wymogów określonych w Programie, w terminie do dnia:
 - 1) 31 grudnia 2021 r. – w przypadku podmiotów prowadzących chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich w liczbie większej niż 210 DJP, w tym podmiotów prowadzących chów lub hodowlę drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chów lub hodowlę świń powyżej 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior;
 - 2) 31 grudnia 2024 r. – w przypadku podmiotów prowadzących chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich w liczbie mniejszej lub równej 210 DJP.
12. Podmioty przyjmujące nawozy naturalne na podstawie umowy powinny posiadać, w chwili przyjmowania tych nawozów naturalnych, odpowiednią powierzchnię lub pojemność

posiadanych miejsc do ich przechowywania w bezpieczny dla środowiska sposób, zapobiegający przedostawaniu się odcieków do wód i gruntu.

13. Przed upływem terminów, o których mowa w ust. 11, podmioty prowadzące produkcję rolną oraz podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, zapewniają przechowywanie nawozów naturalnych płynnych w szczelnych zbiornikach o pojemności umożliwiającej gromadzenie co najmniej 4-miesięcznej produkcji tego nawozu.
14. Utrzymywanie zwierząt futerkowych w klatkach i bateriach klatek z ażurową podłogą wymaga zabezpieczenia gruntu znajdującego się pod nimi. Zabezpieczenie to należy wykonać szczelną i litą, odporną na mechaniczne uszkodzenia powierzchnią, ukształtowaną w sposób zabezpieczający przedostawaniu się odcieku do wód lub gruntu. Poza systemem pastwiskowym z regularną zmianą zadarnionych kwater, nie umieszcza się klatek dla zwierząt futerkowych z ażurową podłogą bezpośrednio na gruncie.
15. Odchodów zwierząt futerkowych mięsożernych nie miesza się i nie przechowuje się wspólnie z odpadami pochodzącymi z przygotowania paszy dla tych zwierząt.

1.5. Dawki i sposoby nawożenia azotem

1.5.1. Ogólne informacje

1. Wielkość rocznej dawki nawozów naturalnych wykorzystywanych rolniczo zawierającej nie więcej niż 170 kg N w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych ustala się w następujący sposób:
 - 1) ilość nawozów naturalnych wytwarzanych w gospodarstwie rolnym i ilość azotu w tych nawozach należy obliczyć na podstawie stanów średniorocznych zwierząt gospodarskich obliczonych zgodnie z załącznikiem nr 4 do Programu oraz średniej rocznej wielkości produkcji nawozów naturalnych i koncentracji azotu zawartego w tych nawozach, określonych w załączniku nr 6 do Programu;
 - 2) następnie należy zaplanować sposób dystrybucji nawozów naturalnych na poszczególne działki rolne w taki sposób, aby w okresie roku nie przekroczyć dopuszczalnej dawki azotu z nawozów naturalnych w czystym składniku wynoszącej 170 kg N/ha użytków rolnych, przy czym dopuszczalna dawka nawozu naturalnego = $170 \text{ kg N/ha} : \text{zawartość N kg/t lub kg/m}^3$ (zawartość N kg/t lub kg/m³ należy przyjąć z załącznika nr 6 do Programu lub udokumentowanego badania składu nawozu naturalnego).

2. W przypadku przekazywania nawozów naturalnych obliczenia ilości nawozów naturalnych wytwarzanych w gospodarstwie rolnym i przeznaczonych do przekazania oraz ilości azotu w tych nawozach dokonuje przekazujący.
3. Podmiot prowadzący produkcję rolną oraz podmiot prowadzący działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, sporządza plan nawożenia azotem, albo stosuje maksymalne dawki azotu, o których mowa w Programie.
4. Warunków, o których mowa w rozdziale 1.5.2. i 1.5.3., nie stosuje się do nawożenia upraw pod osłonami (szklarnie, inspekty, namioty foliowe) oraz upraw kontenerowych, wykorzystujących technologię zamkniętego obiegu nawozów i wody.

1.5.2. Maksymalne dawki azotu

1. Podmiot, który nie jest obowiązany do opracowania planu nawożenia azotem, stosuje nawozy w takich dawkach, aby nie przekraczać maksymalnych ilości azotu działającego ze wszystkich źródeł, które zostały określone w tabeli 14 załącznika nr 9 do Programu, dla upraw w plonie głównym, dla plonów uzyskiwanych w warunkach uregulowanego odczynu gleby, zbilansowanego nawożenia azotem, fosforem i potasem (NPK) i stosowania integrowanej ochrony roślin.
2. Jeżeli podmiot, który nie jest obowiązany do opracowania planu nawożenia azotem, opracuje plan nawożenia azotem, stosuje dawki nawozów zgodnie z opracowanym planem.

2. Sposób dokumentowania realizacji Programu

1. Podmioty prowadzące produkcję rolną oraz podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, przechowują:
 - 1) umowy, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu;
 - 2) dokumenty, w których zgodnie z ust. 2 rozdziału 1.3 dokumentuje się termin zbioru, datę stosowania nawozu, zastosowane nawozy i ich dawkę oraz termin siewu jesiennej uprawy.
2. Podmioty prowadzące produkcję rolną oraz podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, na powierzchni większej lub równej 10 ha użytków rolnych lub utrzymujące zwierzęta gospodarskie w liczbie większej lub równej 10 DJP według stanu średniorocznego:
 - 1) posiadają plan nawożenia azotem albo obliczenia maksymalnych dawek azotu;
 - 2) prowadzą ewidencję zabiegów agrotechnicznych związanych z nawożeniem azotem, zawierającą informacje o:
 - a) dacie zastosowania nawozu,

- b) rodzaju uprawy i powierzchni uprawy, na której został zastosowany nawóz,
 - c) rodzaju zastosowanego nawozu,
 - d) zastosowanej dawce nawozu,
 - e) terminie przyorania nawozu naturalnego, w przypadku zastosowania tego nawozu na terenie o dużym nachyleniu.
3. Ewidencję, o której mowa w ust. 2 pkt 2, prowadzi się w postaci papierowej, w formie zapisów własnych, arkuszy, dzienników lub książki nawozowej, lub w postaci elektronicznej. Wzór ewidencji zabiegów agrotechnicznych związanych z nawożeniem azotem został określony w załączniku nr 10 do Programu.
4. Dokumenty, o których mowa w ust. 1 i 2, przechowuje się przez okres 3 lat od dnia zakończenia nawożenia wykonanego na podstawie posiadanego planu nawożenia azotem albo obliczeń maksymalnych dawek azotu.
5. Przepisów ust. 2–4 nie stosuje się do nawożenia upraw pod osłonami (szklarnie, inspekty, namioty foliowe) oraz upraw kontenerowych, wykorzystujących technologię zamkniętego obiegu nawozów i wody.

3. Harmonogram rzeczowy i czasowy realizacji środków, o których mowa w art. 104 ust. 2 pkt 1 lit. a–e ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne

Harmonogram rzeczowy i czasowy realizacji środków, o których mowa w art. 104 ust. 2 pkt 1 lit. a–e ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, jest określony w załączniku nr 11 do Programu.

4. Załączniki do Programu

Załącznik nr 1

Tabela 3. Współczynniki przeliczeniowe sztuk rzeczywistych zwierząt gospodarskich na DJP

Gatunek/grupa technologiczna zwierząt gospodarskich	Współczynnik przeliczania sztuk rzeczywistych na DJP	Gatunek/grupa technologiczna zwierząt gospodarskich	Współczynnik przeliczania sztuk rzeczywistych na DJP
Bydło		Kozy	
Buhaje	1,4	Kozy matki	0,15
Krowy	1	Koźlęta do 3,5 miesiąca	0,05
Krowy powyżej 500 kg masy ciała	1,2	Koźlęta od 3,5 miesiąca do 1,5 roku	0,08
Jałówki cielne	1	Pozostałe kozy	0,1
Jałówki powyżej 1 roku	0,8	Tchórze	
Jałówki od 6 miesiąca do 1 roku	0,3	Tchórze samce	0,003
Bydło opasowe powyżej 1 roku	0,9	Tchórze samice	0,0016
Bydło opasowe od 6 miesiąca do 1 roku	0,36	Tchórze młode	0,0008
Cielęta do 6 miesiąca	0,15	Lisy	
Świnie		Lisy pospolite samce	0,017
Knury	0,4	Lisy pospolite samice	0,011
Lochy	0,35	Lisy pospolite młode	0,005
Warchlaki od 2 miesiąca do 4 miesiąca	0,07	Lisy polarne samce	0,020
Prosięta do 2 miesiąca	0,02	Lisy polarne samice	0,016
Tuczniki, loszki i knurki hodowlane	0,14	Lisy polarne młode	0,006
Konie ras dużych		Jenoty	
Ogiery, klacze, wałachy	1,2	Jenoty samce	0,018
Żrebaki powyżej 2 lat	1	Jenoty samice	0,016
Żrebaki od 1 roku do 2 lat	0,8	Jenoty młode	0,006
Żrebaki od 6 miesiąca do 1 roku	0,5	Norki	
Żrebięta do 6 miesiąca	0,3	Norki samce	0,0042
Konie ras małych		Norki samice	0,0031
Ogiery, klacze, wałachy	0,6	Norki młode	0,0015
Żrebaki powyżej 2 lat	0,5	Nutrie	
Żrebaki od 1 roku do 2 lat	0,35	Nutrie samce	0,009
Żrebaki od 6 miesiąca do 1 roku	0,2	Nutrie samice	0,008
Żrebięta do 6 miesiąca	0,12	Nutrie młode	0,004
Owce		Króliki	
Owce powyżej 1,5 roku	0,1	Króliki samce	0,007
Tryki powyżej 1,5 roku	0,12	Króliki samice	0,007

Jagnięta do 3,5 miesiąca	0,05	Króliki młode	0,004
Jarlaki tryczki	0,08	Szynszyle	
Jarlaki maciorki	0,1	Szynszyle samce	0,0012
Drób		Szynszyle samice	0,0012
Kury, kaczki	0,004	Szynszyle młode	0,0007
Kury do 20 tygodnia	0,0014	Strusie	
Kurczęta brojlery	0,0036	Strusie afrykańskie	0,2
Gęsi	0,008	Strusie Emu i Nandu	0,1
Indyki samce	0,044	Muł	
Indyki samice	0,020		
Przepiórki	0,0003	Muł powyżej 2 lat	0,6
Perlice	0,003	Muł od 1 roku do 2 lat	0,3
Jelenie sika i Daniele		Muł do 1 roku	0,1
Byki	0,22	Osiół	
Łanie	0,13	Osiół powyżej 2 lat	0,5
Pozostałe	0,06	Osiół od 1 roku do 2 lat	0,25
Jelenie szlachetne		Osiół do 1 roku	0,07
Byki	0,42	Bawół domowy	
Łanie	0,24	Bawół domowy powyżej 2 lat	0,7
Pozostałe	0,1	Bawół domowy od 1 roku do 2 lat	0,4
Gołębie (mięsne)		Bawół domowy od 6 miesięcy do 1 roku	0,3
Gołębie (mięsne)	0,002	Bawół domowy do 6 miesięcy	0,13
Inne zwierzęta o łącznej masie 500 kg, z wyłączeniem ryb			1

Tabela 4. Wykaz gmin, na terenie których nawozy azotowe mineralne oraz nawozy naturalne płynne można stosować na gruntach ornych w okresie od dnia 1 marca do dnia 15 października

Województwo	Kod gminy	Nazwa gminy
dolnośląskie	0221011	Boguszów-Gorce
dolnośląskie	0205023	Bolków
dolnośląskie	0221042	Czarny Bór
dolnośląskie	0219032	Dobromierz
dolnośląskie	0208011	Duszniki-Zdrój
dolnośląskie	0221053	Głuszyca
dolnośląskie	0206052	Janowice Wielkie
dolnośląskie	0221021	Jedlina-Zdrój
dolnośląskie	0261011	Jelenia Góra
dolnośląskie	0206062	Jeżów Sudecki
dolnośląskie	0207011	Kamienna Góra (gmina miejska)
dolnośląskie	0207022	Kamienna Góra (gmina wiejska)
dolnośląskie	0206011	Karpacz
dolnośląskie	0206021	Kowary
dolnośląskie	0208031	Kudowa-Zdrój
dolnośląskie	0208083	Lądek-Zdrój
dolnośląskie	0208092	Lewin Kłodzki
dolnośląskie	0207033	Lubawka
dolnośląskie	0207042	Marciszów
dolnośląskie	0221063	Mieroszów
dolnośląskie	0208103	Międzyzlesie
dolnośląskie	0212043	Mirsk
dolnośląskie	0206072	Mysłakowice
dolnośląskie	0208041	Nowa Ruda (gmina miejska)
dolnośląskie	0208112	Nowa Ruda (gmina wiejska)
dolnośląskie	0205052	Paszowice
dolnośląskie	0206031	Piechowice

dolnośląskie	0206082	Podgórzyn
dolnośląskie	0208051	Polanica-Zdrój
dolnośląskie	0208123	Radków
dolnośląskie	0206092	Stara Kamienica
dolnośląskie	0221072	Stare Bogaczowice
dolnośląskie	0208133	Stronie Śląskie
dolnośląskie	0208143	Szczytna
dolnośląskie	0206041	Szklarska Poręba
dolnośląskie	0210021	Świeradów-Zdrój
dolnośląskie	0221082	Walim
dolnośląskie	0226011	Wojcieszów
dolnośląskie	0224073	Złoty Stok
małopolskie	1217022	Biały Dunajec
małopolskie	1205033	Bobowa
małopolskie	1217032	Bukowina Tatrzańska
małopolskie	1215042	Bystra-Sidzina
małopolskie	1211032	Czarny Dunajec
małopolskie	1211042	Czorsztyn
małopolskie	1207032	Dobra
małopolskie	1205011	Gorlice (gmina miejska)
małopolskie	1205042	Gorlice (gmina wiejska)
małopolskie	1210011	Grybów (gmina miejska)
małopolskie	1210042	Grybów (gmina wiejska)
małopolskie	1211052	Jabłonka
małopolskie	1215011	Jordanów (gmina miejska)
małopolskie	1215052	Jordanów (gmina wiejska)
małopolskie	1207052	Kamienica
małopolskie	1210052	Kamionka Wielka
małopolskie	1210062	Korzenna
małopolskie	1217042	Kościelisko
małopolskie	1211062	Krościenko nad Dunajcem

małopolskie	1210073	Krynica-Zdrój
małopolskie	1207011	Limanowa (gmina miejska)
małopolskie	1207072	Limanowa (gmina wiejska)
małopolskie	1211072	Lipnica Wielka
małopolskie	1209022	Lubień
małopolskie	1210082	Łabowa
małopolskie	1211082	Łapsze Niżne
małopolskie	1210092	Łącko
małopolskie	1207082	Łukowica
małopolskie	1205062	Łużna
małopolskie	1215063	Maków Podhalański
małopolskie	1205072	Moszczenica
małopolskie	1207021	Mszana Dolna (gmina miejska)
małopolskie	1207092	Mszana Dolna (gmina wiejska)
małopolskie	1210113	Muszyna
małopolskie	1207102	Niedźwiedź
małopolskie	1211011	Nowy Targ (gmina miejska)
małopolskie	1211092	Nowy Targ (gmina wiejska)
małopolskie	1211102	Ochotnica Dolna
małopolskie	1210133	Piwniczna-Zdrój
małopolskie	1217052	Poronin
małopolskie	1211112	Raba Wyżna
małopolskie	1211123	Rabka-Zdrój
małopolskie	1205082	Ropa
małopolskie	1210152	Rytro
małopolskie	1205092	Sękowa
małopolskie	1207112	Słupnice
małopolskie	1211132	Spytkowice
małopolskie	1215072	Stryszawa
małopolskie	1215021	Sucha Beskidzka
małopolskie	1211142	Szaflary

małopolskie	1211023	Szczawnica
małopolskie	1209082	Tokarnia
małopolskie	1207122	Tymbark
małopolskie	1205102	Uście Gorlickie
małopolskie	1217011	Zakopane
małopolskie	1215082	Zawoja
podkarpackie	1821012	Baligród
podkarpackie	1813012	Bircza
podkarpackie	1817032	Bukowsko
podkarpackie	1821022	Cisna
podkarpackie	1801032	Czarna
podkarpackie	1807023	Dukla
podkarpackie	1813032	Fredropol
podkarpackie	1807102	Jaśliska
podkarpackie	1817042	Komańcza
podkarpackie	1821033	Lesko
podkarpackie	1801052	Lutowiska
podkarpackie	1821042	Olszanica
podkarpackie	1821052	Solina
podkarpackie	1817062	Tyrawa Wołoska
podkarpackie	1801083	Ustrzyki Dolne
podkarpackie	1817073	Zagórz
podlaskie	2001011	Augustów (gmina miejska)
podlaskie	2001022	Augustów (gmina wiejska)
podlaskie	2012012	Bakałarzewo
podlaskie	2001032	Bargłów Kościelny
podlaskie	2002023	Czarna Białostocka
podlaskie	2011013	Dąbrowa Białostocka
podlaskie	2012022	Filipów
podlaskie	2009022	Giby
podlaskie	2011022	Janów

podlaskie	2012032	Jeleniewo
podlaskie	2009032	Krasnopol
podlaskie	2011043	Krynki
podlaskie	2011052	Kuźnica
podlaskie	2001043	Lipsk
podlaskie	2001052	Nowinka
podlaskie	2011062	Nowy Dwór
podlaskie	2001062	Płaska
podlaskie	2012042	Przerośl
podlaskie	2009042	Puńsk
podlaskie	2012052	Raczki
podlaskie	2012062	Rutka-Tartak
podlaskie	2009011	Sejny (gmina miejska)
podlaskie	2009052	Sejny (gmina wiejska)
podlaskie	2011072	Sidra
podlaskie	2011083	Sokółka
podlaskie	2011093	Suchowola
podlaskie	2063011	Suwałki (gmina miejska)
podlaskie	2012072	Suwałki (gmina wiejska)
podlaskie	2001072	Sztabin
podlaskie	2011102	Szudziałowo
podlaskie	2012082	Szypliszki
podlaskie	2012092	Wiżajny
śląskie	2403042	Brenna
śląskie	2402032	Buczkowice
śląskie	2417032	Gilowice
śląskie	2403072	Goleszów
śląskie	2403092	Istebna
śląskie	2417042	Jeleśnia
śląskie	2417052	Koszarawa
śląskie	2417062	Lipowa

śląskie	2417082	Łodygowice
śląskie	2417092	Milówka
śląskie	2417102	Radziechowy-Wieprz
śląskie	2417112	Rajcza
śląskie	2402011	Szczyrk
śląskie	2417122	Ślemień
śląskie	2417132	Świnna
śląskie	2417142	Ujszoły
śląskie	2403021	Ustroń
śląskie	2417152	Węgierska Górka
śląskie	2403031	Wisła
śląskie	2417011	Żywiec
warmińsko-mazurskie	2818022	Dubeninki
warmińsko-mazurskie	2818033	Gołdap
warmińsko-mazurskie	2805032	Kalinowo
warmińsko-mazurskie	2813032	Kowale Oleckie
warmińsko-mazurskie	2806052	Kruklanki
warmińsko-mazurskie	2813043	Olecko
warmińsko-mazurskie	2813052	Świątajno
warmińsko-mazurskie	2813062	Wieliczki

Tabela 5. Wykaz gmin, na terenie których nawozy azotowe mineralne oraz nawozy naturalne płynne można stosować na gruntach ornych w okresie od dnia 1 marca do dnia 25 października

Województwo	Kod gminy	Nazwa gminy
dolnośląskie	0224013	Bardo
dolnośląskie	0202011	Bielawa
dolnośląskie	0214023	Bierutów
dolnośląskie	0225033	Bogatynia
dolnośląskie	0201011	Bolesławiec (gmina miejska)
dolnośląskie	0201022	Bolesławiec (gmina wiejska)
dolnośląskie	0217012	Borów
dolnośląskie	0222013	Brzeg Dolny
dolnośląskie	0208063	Bystrzyca Kłodzka
dolnośląskie	0216013	Chocianów
dolnośląskie	0209011	Chojnów (gmina miejska)
dolnośląskie	0209022	Chojnów (gmina wiejska)
dolnośląskie	0224022	Ciepłowody
dolnośląskie	0213012	Cieszków
dolnośląskie	0223012	Czernica
dolnośląskie	0223022	Długołęka
dolnośląskie	0214032	Dobroszyce
dolnośląskie	0215022	Domaniów
dolnośląskie	0214042	Dziadowa Kłoda
dolnośląskie	0202021	Dzierżoniów (gmina miejska)
dolnośląskie	0202052	Dzierżoniów (gmina wiejska)
dolnośląskie	0216022	Gaworzyce
dolnośląskie	0203011	Głogów (gmina miejska)
dolnośląskie	0203022	Głogów (gmina wiejska)
dolnośląskie	0204013	Góra

dolnośląskie	0216032	Grębocice
dolnośląskie	0201032	Gromadka
dolnośląskie	0212013	Gryfów Śląski
dolnośląskie	0205011	Jawor
dolnośląskie	0219043	Jaworzyna Śląska
dolnośląskie	0215033	Jelcz-Laskowice
dolnośląskie	0204022	Jemielno
dolnośląskie	0203032	Jerzmanowa
dolnośląskie	0223032	Jordanów Śląski
dolnośląskie	0224032	Kamieniec Ząbkowicki
dolnośląskie	0223043	Kąty Wrocławskie
dolnośląskie	0208021	Kłodzko (gmina miejska)
dolnośląskie	0208072	Kłodzko (gmina wiejska)
dolnośląskie	0223052	Kobierzyce
dolnośląskie	0217022	Kondratowice
dolnośląskie	0218012	Kostomłoty
dolnośląskie	0203042	Kotla
dolnośląskie	0213022	Krośnice
dolnośląskie	0209032	Krotoszyce
dolnośląskie	0209042	Kunice
dolnośląskie	0262011	Legnica
dolnośląskie	0209052	Legnickie Pole
dolnośląskie	0210033	Leśna
dolnośląskie	0210011	Lubań (gmina miejska)
dolnośląskie	0210042	Lubań (gmina wiejska)
dolnośląskie	0211011	Lubin (gmina miejska)
dolnośląskie	0211022	Lubin (gmina wiejska)
dolnośląskie	0212023	Lubomierz
dolnośląskie	0212033	Lwówek Śląski
dolnośląskie	0202062	Łagiewniki

dolnośląskie	0218022	Malczyce
dolnośląskie	0219052	Marcinowice
dolnośląskie	0205032	Męcinka
dolnośląskie	0223062	Mietków
dolnośląskie	0214053	Międzybórz
dolnośląskie	0218032	Miękinia
dolnośląskie	0213033	Milicz
dolnośląskie	0209062	Miłkowice
dolnośląskie	0205042	Mściwojów
dolnośląskie	0204032	Niechlów
dolnośląskie	0202073	Niemcza
dolnośląskie	0201043	Nowogrodziec
dolnośląskie	0220013	Oborniki Śląskie
dolnośląskie	0214011	Oleśnica (gmina miejska)
dolnośląskie	0214062	Oleśnica (gmina wiejska)
dolnośląskie	0210053	Olszyna
dolnośląskie	0215011	Oława (gmina miejska)
dolnośląskie	0215042	Oława (gmina wiejska)
dolnośląskie	0201052	Osiecznica
dolnośląskie	0203052	Pęcław
dolnośląskie	0226032	Pielgrzymka
dolnośląskie	0225043	Pieńsk
dolnośląskie	0202033	Pieszyce
dolnośląskie	0202041	Piława Górna
dolnośląskie	0210062	Platerówka
dolnośląskie	0216043	Polkowice
dolnośląskie	0209073	Prochowice
dolnośląskie	0220023	Prusice
dolnośląskie	0216053	Przemków
dolnośląskie	0217032	Przeworno

dolnośląskie	0216062	Radwanice
dolnośląskie	0211032	Rudna
dolnośląskie	0209082	Ruja
dolnośląskie	0223083	Siechnice
dolnośląskie	0210072	Siekierczyn
dolnośląskie	0223073	Sobótka
dolnośląskie	0224042	Stoszowice
dolnośląskie	0219063	Strzegom
dolnośląskie	0217043	Strzelin
dolnośląskie	0225052	Sulików
dolnośląskie	0214073	Syców
dolnośląskie	0221031	Szczawno-Zdrój
dolnośląskie	0211043	Ścinawa
dolnośląskie	0218043	Środa Śląska
dolnośląskie	0219011	Świdnica (gmina miejska)
dolnośląskie	0219072	Świdnica (gmina wiejska)
dolnośląskie	0219021	Świebodzice
dolnośląskie	0226043	Świerzawa
dolnośląskie	0220033	Trzebnica
dolnośląskie	0214083	Twardogóra
dolnośląskie	0218052	Udanin
dolnośląskie	0265011	Wałbrzych
dolnośląskie	0201062	Warta Bolesławiecka
dolnośląskie	0205062	Wądroże Wielkie
dolnośląskie	0204043	Wąsosz
dolnośląskie	0225063	Węgliniec
dolnośląskie	0217053	Wiązów
dolnośląskie	0222022	Wińsko
dolnośląskie	0220042	Wisznia Mała
dolnośląskie	0212053	Wleń

dolnośląskie	0222033	Wołów
dolnośląskie	0264011	Wrocław
dolnośląskie	0226052	Zagrodno
dolnośląskie	0225011	Zawidów
dolnośląskie	0220052	Zawonia
dolnośląskie	0224053	Ząbkowice Śląskie
dolnośląskie	0225021	Zgorzelec (gmina miejska)
dolnośląskie	0225072	Zgorzelec (gmina wiejska)
dolnośląskie	0224063	Ziębice
dolnośląskie	0226021	Złotoryja (gmina miejska)
dolnośląskie	0226062	Złotoryja (gmina wiejska)
dolnośląskie	0219083	Żarów
dolnośląskie	0220063	Żmigród
dolnośląskie	0223092	Żórawina
dolnośląskie	0203062	Żukowice
kujawsko-pomorskie	0401011	Aleksandrów Kujawski (gmina miejska)
kujawsko-pomorskie	0401042	Aleksandrów Kujawski (gmina wiejska)
kujawsko-pomorskie	0419013	Barcin
kujawsko-pomorskie	0402062	Bartniczka
kujawsko-pomorskie	0418022	Baruchowo
kujawsko-pomorskie	0401052	Bądkowo
kujawsko-pomorskie	0403012	Białe Błota
kujawsko-pomorskie	0408022	Bobrowniki
kujawsko-pomorskie	0402022	Bobrowo
kujawsko-pomorskie	0418032	Boniewo
kujawsko-pomorskie	0402011	Brodnica (gmina miejska)
kujawsko-pomorskie	0402032	Brodnica (gmina wiejska)
kujawsko-pomorskie	0418043	Brześć Kujawski
kujawsko-pomorskie	0402042	Brzozie
kujawsko-pomorskie	0412022	Brzuze

kujawsko-pomorskie	0414012	Bukowiec
kujawsko-pomorskie	0461011	Bydgoszcz
kujawsko-pomorskie	0411022	Bytoń
kujawsko-pomorskie	0416012	Cekcyn
kujawsko-pomorskie	0404011	Chełmno (gmina miejska)
kujawsko-pomorskie	0404022	Chełmno (gmina wiejska)
kujawsko-pomorskie	0415011	Chełmża (gmina miejska)
kujawsko-pomorskie	0415022	Chełmża (gmina wiejska)
kujawsko-pomorskie	0418052	Chocień
kujawsko-pomorskie	0418063	Chodecz
kujawsko-pomorskie	0408032	Chrostkowo
kujawsko-pomorskie	0405022	Ciechocin
kujawsko-pomorskie	0401021	Ciechocinek
kujawsko-pomorskie	0415032	Czernikowo
kujawsko-pomorskie	0409012	Dąbrowa
kujawsko-pomorskie	0407022	Dąbrowa Biskupia
kujawsko-pomorskie	0403022	Dąbrowa Chełmińska
kujawsko-pomorskie	0417022	Dębowa Łąka
kujawsko-pomorskie	0403032	Dobrcz
kujawsko-pomorskie	0411032	Dobre
kujawsko-pomorskie	0408043	Dobrzyń nad Wisłą
kujawsko-pomorskie	0414022	Dragacz
kujawsko-pomorskie	0414032	Drzycim
kujawsko-pomorskie	0418072	Fabianki
kujawsko-pomorskie	0419022	Gąsawa
kujawsko-pomorskie	0407033	Gniewkowo
kujawsko-pomorskie	0405011	Golub-Dobrzyń (gmina miejska)
kujawsko-pomorskie	0405032	Golub-Dobrzyń (gmina wiejska)
kujawsko-pomorskie	0416022	Gostycyn
kujawsko-pomorskie	0402053	Górzno

kujawsko-pomorskie	0462011	Grudziądz (gmina miejska)
kujawsko-pomorskie	0406012	Grudziądz (gmina wiejska)
kujawsko-pomorskie	0406022	Gruta
kujawsko-pomorskie	0407011	Inowrocław (gmina miejska)
kujawsko-pomorskie	0407042	Inowrocław (gmina wiejska)
kujawsko-pomorskie	0418083	Izbica Kujawska
kujawsko-pomorskie	0402073	Jabłonowo Pomorskie
kujawsko-pomorskie	0407053	Janikowo
kujawsko-pomorskie	0419033	Janowiec Wielkopolski
kujawsko-pomorskie	0409022	Jeziora Wielkie
kujawsko-pomorskie	0414042	Jeżewo
kujawsko-pomorskie	0413013	Kamień Krajeński
kujawsko-pomorskie	0410013	Kcynia
kujawsko-pomorskie	0416032	Kęsowo
kujawsko-pomorskie	0404032	Kijewo Królewskie
kujawsko-pomorskie	0408052	Kikół
kujawsko-pomorskie	0401062	Koneck
kujawsko-pomorskie	0403043	Koronowo
kujawsko-pomorskie	0418011	Kowal (gmina miejska)
kujawsko-pomorskie	0418092	Kowal (gmina wiejska)
kujawsko-pomorskie	0405043	Kowalewo Pomorskie
kujawsko-pomorskie	0407063	Kruszwica
kujawsko-pomorskie	0417032	Książki
kujawsko-pomorskie	0408011	Lipno (gmina miejska)
kujawsko-pomorskie	0408062	Lipno (gmina wiejska)
kujawsko-pomorskie	0404042	Lisewo
kujawsko-pomorskie	0414052	Lniano
kujawsko-pomorskie	0418102	Lubanie
kujawsko-pomorskie	0415042	Lubicz
kujawsko-pomorskie	0418113	Lubień Kujawski

kujawsko-pomorskie	0416042	Lubiewo
kujawsko-pomorskie	0418123	Lubraniec
kujawsko-pomorskie	0419043	Łabiszyn
kujawsko-pomorskie	0406033	Łasin
kujawsko-pomorskie	0415052	Łubianka
kujawsko-pomorskie	0415062	Łysomice
kujawsko-pomorskie	0409033	Mogilno
kujawsko-pomorskie	0410023	Mrocza
kujawsko-pomorskie	0410033	Nakło nad Notecią
kujawsko-pomorskie	0401031	Nieszawa
kujawsko-pomorskie	0403052	Nowa Wieś Wielka
kujawsko-pomorskie	0414063	Nowe
kujawsko-pomorskie	0415072	Obrowo
kujawsko-pomorskie	0414072	Osie
kujawsko-pomorskie	0402082	Osiek
kujawsko-pomorskie	0403062	Osielsko
kujawsko-pomorskie	0411042	Osiężyny
kujawsko-pomorskie	0407073	Pakość
kujawsko-pomorskie	0404052	Papowo Biskupie
kujawsko-pomorskie	0411053	Piotrków Kujawski
kujawsko-pomorskie	0417042	Płużnica
kujawsko-pomorskie	0414082	Pruszcz
kujawsko-pomorskie	0401072	Raciążek
kujawsko-pomorskie	0405052	Radomin
kujawsko-pomorskie	0411011	Radziejów (gmina miejska)
kujawsko-pomorskie	0411062	Radziejów (gmina wiejska)
kujawsko-pomorskie	0406043	Radzyń Chełmiński
kujawsko-pomorskie	0412032	Rogowo (gmina wiejska)
kujawsko-pomorskie	0419052	Rogowo (gmina wiejska)
kujawsko-pomorskie	0406052	Rogóźno

kujawsko-pomorskie	0407082	Rojewo
kujawsko-pomorskie	0417052	Ryńsk
kujawsko-pomorskie	0412011	Rypin (gmina miejska)
kujawsko-pomorskie	0412042	Rypin (gmina wiejska)
kujawsko-pomorskie	0410042	Sadki
kujawsko-pomorskie	0413023	Sępólno Krajeńskie
kujawsko-pomorskie	0403072	Sicienko
kujawsko-pomorskie	0408073	Skępe
kujawsko-pomorskie	0412052	Skrwilno
kujawsko-pomorskie	0403083	Solec Kujawski
kujawsko-pomorskie	0413032	Sośno
kujawsko-pomorskie	0404062	Stolno
kujawsko-pomorskie	0409043	Strzelno
kujawsko-pomorskie	0410053	Szubin
kujawsko-pomorskie	0416052	Śliwice
kujawsko-pomorskie	0414093	Świecie
kujawsko-pomorskie	0406062	Świecie nad Osą
kujawsko-pomorskie	0402092	Świedziebnia
kujawsko-pomorskie	0414102	Świekatowo
kujawsko-pomorskie	0408082	Tłuchowo
kujawsko-pomorskie	0411072	Topólka
kujawsko-pomorskie	0463011	Toruń
kujawsko-pomorskie	0416063	Tuchola
kujawsko-pomorskie	0404072	Unisław
kujawsko-pomorskie	0401082	Waganiec
kujawsko-pomorskie	0414112	Warlubie
kujawsko-pomorskie	0417011	Wąbrzeźno
kujawsko-pomorskie	0412062	Wąpielsk
kujawsko-pomorskie	0408092	Wielgie
kujawsko-pomorskie	0415082	Wielka Nieszawka

kujawsko-pomorskie	0413043	Więcbork
kujawsko-pomorskie	0464011	Włocławek (gmina miejska)
kujawsko-pomorskie	0418132	Włocławek (gmina wiejska)
kujawsko-pomorskie	0401092	Zakrzewo
kujawsko-pomorskie	0402102	Zbiczno
kujawsko-pomorskie	0405062	Zbójno
kujawsko-pomorskie	0415092	Zławieś Wielka
kujawsko-pomorskie	0407092	Złotniki Kujawskie
kujawsko-pomorskie	0419063	Żnin
lubelskie	0611032	Adamów
lubelskie	0614022	Baranów
lubelskie	0605012	Batorz
lubelskie	0602011	Biłgoraj (gmina miejska)
lubelskie	0602032	Biłgoraj (gmina wiejska)
lubelskie	0602042	Biszcza
lubelskie	0615022	Borki
lubelskie	0615032	Czemierniki
lubelskie	0616011	Dęblin
lubelskie	0605032	Dzwola
lubelskie	0608032	Firlej
lubelskie	0602053	Frampol
lubelskie	0602062	Goraj
lubelskie	0614032	Janowiec
lubelskie	0605053	Janów Lubelski
lubelskie	0608042	Jeziorzany
lubelskie	0612023	Józefów nad Wisłą
lubelskie	0612032	Karczmiska
lubelskie	0614043	Kazimierz Dolny
lubelskie	0615042	Kąkolewnica
lubelskie	0616022	Kłoczew

lubelskie	0608063	Kock
lubelskie	0614052	Końskowola
lubelskie	0611042	Krzywda
lubelskie	0614062	Kurów
lubelskie	0612042	Łaziska
lubelskie	0611011	Łuków (gmina miejska)
lubelskie	0611052	Łuków (gmina wiejska)
lubelskie	0608082	Michów
lubelskie	0605063	Modliborzyce
lubelskie	0614083	Nałęczów
lubelskie	0608092	Niedźwiada
lubelskie	0616032	Nowodwór
lubelskie	0608112	Ostrówek
lubelskie	0602112	Potok Górny
lubelskie	0605072	Potok Wielki
lubelskie	0614011	Puławy (gmina miejska)
lubelskie	0614092	Puławy (gmina wiejska)
lubelskie	0615011	Radzyń Podlaski (gmina miejska)
lubelskie	0615062	Radzyń Podlaski (gmina wiejska)
lubelskie	0616043	Ryki
lubelskie	0611062	Serokomla
lubelskie	0611072	Stanin
lubelskie	0616052	Stężycza
lubelskie	0611021	Stoczek Łukowski (gmina miejska)
lubelskie	0611082	Stoczek Łukowski (gmina wiejska)
lubelskie	0607062	Szastarka
lubelskie	0611092	Trzebieszów
lubelskie	0615072	Ulan-Majorat
lubelskie	0616062	Ułęż
lubelskie	0614102	Wąwolnica

lubelskie	0612072	Wilków
lubelskie	0611102	Wojcieszków
lubelskie	0611112	Wola Mysłowska
lubelskie	0607102	Zakrzówek
lubelskie	0614112	Żyrzyn
lubuskie	0809013	Babimost
lubuskie	0803012	Bledzew
lubuskie	0802022	Bobrowice
lubuskie	0801022	Bogdaniec
lubuskie	0809022	Bojadła
lubuskie	0811032	Brody
lubuskie	0810032	Brzeźnica
lubuskie	0802032	Bytnica
lubuskie	0804023	Bytom Odrzański
lubuskie	0805013	Cybinka
lubuskie	0809033	Czerwieńsk
lubuskie	0802042	Dąbie
lubuskie	0801032	Deszczno
lubuskie	0806013	Dobiegniew
lubuskie	0806023	Drezdenko
lubuskie	0861011	Gorzów Wielkopolski
lubuskie	0810011	Gozdnica
lubuskie	0805022	Górzycza
lubuskie	0802011	Gubin (gmina miejska)
lubuskie	0802052	Gubin (gmina wiejska)
lubuskie	0810043	Iłowa
lubuskie	0811043	Jasień
lubuskie	0809043	Kargowa
lubuskie	0801042	Kłodawa
lubuskie	0804032	Kolsko

lubuskie	0801011	Kostrzyn nad Odrą
lubuskie	0804043	Kożuchów
lubuskie	0802063	Krosno Odrzańskie
lubuskie	0807012	Krzeszyce
lubuskie	0811052	Lipinki Łużyckie
lubuskie	0801052	Lubiszyn
lubuskie	0807023	Lubniewice
lubuskie	0808012	Lubrza
lubuskie	0811063	Lubsko
lubuskie	0808022	Łagów
lubuskie	0811011	Łęknica
lubuskie	0810053	Małomice
lubuskie	0802072	Maszewo
lubuskie	0803023	Międzyrzecz
lubuskie	0810062	Niegosławice
lubuskie	0804011	Nowa Sól (gmina miejska)
lubuskie	0804052	Nowa Sól (gmina wiejska)
lubuskie	0804063	Nowe Miasteczko
lubuskie	0809053	Nowogród Bobrzański
lubuskie	0805033	Ośno Lubuskie
lubuskie	0804073	Otyń
lubuskie	0811072	Przewóz
lubuskie	0803032	Przytoczna
lubuskie	0803042	Pszczew
lubuskie	0805043	Rzepin
lubuskie	0801062	Santok
lubuskie	0804082	Siedlisko
lubuskie	0808032	Skąpe
lubuskie	0803053	Skwierzyna
lubuskie	0812013	Sława

lubuskie	0807032	Słońsk
lubuskie	0805053	Słubice
lubuskie	0806032	Stare Kurowo
lubuskie	0806043	Strzelce Krajeńskie
lubuskie	0809063	Sulechów
lubuskie	0807043	Sulęcín
lubuskie	0808042	Szczaniec
lubuskie	0812023	Szlichtyngowa
lubuskie	0810073	Szprotawa
lubuskie	0809072	Świdnica
lubuskie	0808053	Świebódzin
lubuskie	0807053	Torzým
lubuskie	0803063	Trzciel
lubuskie	0809082	Trzebiechów
lubuskie	0811082	Trzebiel
lubuskie	0811092	Tuplice
lubuskie	0801073	Witnica
lubuskie	0812033	Wschowa
lubuskie	0810082	Wymiarki
lubuskie	0809092	Zabór
lubuskie	0808063	Zbąszynek
lubuskie	0862011	Zielona Góra
lubuskie	0806052	Zwierzyn
lubuskie	0810021	Żagań (gmina miejska)
lubuskie	0810092	Żagań (gmina wiejska)
lubuskie	0811021	Żary (gmina miejska)
lubuskie	0811102	Żary (gmina wiejska)
łódzkie	1010012	Aleksandrów
łódzkie	1020043	Aleksandrów Łódzki
łódzkie	1006022	Andrespol

łódzkie	1002022	Bedno
łódzkie	1001011	Bełchatów (gmina miejska)
łódzkie	1001022	Bełchatów (gmina wiejska)
łódzkie	1016022	Będków
łódzkie	1017012	Biała
łódzkie	1013023	Biała Rawska
łódzkie	1007012	Białaczów
łódzkie	1005022	Bielawy
łódzkie	1014023	Błaszki
łódzkie	1018012	Bolesławiec
łódzkie	1015012	Bolimów
łódzkie	1014032	Brąszewice
łódzkie	1006032	Brójce
łódzkie	1021011	Brzeziny (gmina miejska)
łódzkie	1021022	Brzeziny (gmina wiejska)
łódzkie	1014042	Brzeźnio
łódzkie	1003012	Buczek
łódzkie	1016032	Budziszewice
łódzkie	1014052	Burzenin
łódzkie	1005032	Chąśno
łódzkie	1013032	Cielądz
łódzkie	1010022	Czarnocin
łódzkie	1017022	Czarnożyły
łódzkie	1018022	Czastary
łódzkie	1016042	Czerniewice
łódzkie	1011012	Dalików
łódzkie	1004022	Daszyna
łódzkie	1002032	Dąbrowice
łódzkie	1008032	Dłutów
łódzkie	1021032	Dmosin

łódzkie	1008042	Dobroń
łódzkie	1012022	Dobryczyce
łódzkie	1005042	Domaniewice
łódzkie	1001032	Druzbice
łódzkie	1007023	Drzewica
łódzkie	1009013	Działoszyn
łódzkie	1018032	Galewice
łódzkie	1012032	Gidle
łódzkie	1020011	Głowno (gmina miejska)
łódzkie	1020052	Głowno (gmina wiejska)
łódzkie	1015022	Głuchów
łódzkie	1015032	Godzianów
łódzkie	1012042	Gomunice
łódzkie	1010032	Gorzkowice
łódzkie	1014062	Goszczanów
łódzkie	1004032	Góra Świętej Małgorzaty
łódzkie	1010042	Grabica
łódzkie	1004042	Grabów
łódzkie	1016052	Inowłódz
łódzkie	1021042	Jeżów
łódzkie	1012053	Kamieńsk
łódzkie	1009022	Kielczygłów
łódzkie	1005052	Kiernoza
łódzkie	1001042	Kleszczów
łódzkie	1014072	Klonowa
łódzkie	1001052	Kluki
łódzkie	1012062	Kobiele Wielkie
łódzkie	1005062	Kocierzew Południowy
łódzkie	1012072	Kodrąb
łódzkie	1006073	Koluszki

łódzkie	1017032	Konopnica
łódzkie	1008011	Konstantynów Łódzki
łódzkie	1015042	Kowiesy
łódzkie	1002043	Krośniewice
łódzkie	1002052	Krzyżanów
łódzkie	1008052	Ksawerów
łódzkie	1002011	Kutno (gmina miejska)
łódzkie	1002062	Kutno (gmina wiejska)
łódzkie	1012082	Lgota Wielka
łódzkie	1015052	Lipce Reymontowskie
łódzkie	1016062	Lubochnia
łódzkie	1008062	Lutomiersk
łódzkie	1018042	Lututów
łódzkie	1012092	Ładzice
łódzkie	1002072	Łanięta
łódzkie	1003023	Łask
łódzkie	1004011	Łęczycza (gmina miejska)
łódzkie	1004052	Łęczycza (gmina wiejska)
łódzkie	1010052	Łęki Szlacheckie
łódzkie	1005011	Łowicz (gmina miejska)
łódzkie	1005072	Łowicz (gmina wiejska)
łódzkie	1061011	Łódź
łódzkie	1018052	Łubnice
łódzkie	1005082	Łyszkowice
łódzkie	1015062	Maków
łódzkie	1012102	Masłowice
łódzkie	1007032	Mniszków
łódzkie	1017042	Mokrsko
łódzkie	1010062	Moszczenica
łódzkie	1005092	Nieborów

łódzkie	1009032	Nowa Brzeźnica
łódzkie	1002082	Nowe Ostrowy
łódzkie	1006082	Nowosolna
łódzkie	1015072	Nowy Kawęczyn
łódzkie	1007043	Opoczno
łódzkie	1002092	Oporów
łódzkie	1017052	Osjaków
łódzkie	1017062	Ostrówek
łódzkie	1020021	Ozorków (gmina miejska)
łódzkie	1020062	Ozorków (gmina wiejska)
łódzkie	1008021	Pabianice (gmina miejska)
łódzkie	1008072	Pabianice (gmina wiejska)
łódzkie	1009043	Pajęczno
łódzkie	1007052	Paradyż
łódzkie	1020072	Parzęczew
łódzkie	1017072	Pątnów
łódzkie	1011022	Pęczniew
łódzkie	1004062	Piątek
łódzkie	1062011	Piotrków Trybunalski
łódzkie	1011033	Poddębice
łódzkie	1007062	Poświętne
łódzkie	1012113	Przedbórz
łódzkie	1012011	Radomsko (gmina miejska)
łódzkie	1012122	Radomsko (gmina wiejska)
łódzkie	1013011	Rawa Mazowiecka (gmina miejska)
łódzkie	1013042	Rawa Mazowiecka (gmina wiejska)
łódzkie	1013052	Regnów
łódzkie	1010072	Ręczno
łódzkie	1021052	Rogów
łódzkie	1016072	Rokiciny

łódzkie	1010082	Rozprza
łódzkie	1001062	Rusiec
łódzkie	1009052	Rząśnia
łódzkie	1016082	Rzeczyca
łódzkie	1006103	Rzgów
łódzkie	1013062	Sadkowice
łódzkie	1003032	Sędziejowice
łódzkie	1009062	Siemkowice
łódzkie	1014011	Sieradz (gmina miejska)
łódzkie	1014082	Sieradz (gmina wiejska)
łódzkie	1063011	Skierniewice (gmina miejska)
łódzkie	1015082	Skierniewice (gmina wiejska)
łódzkie	1017082	Skomlin
łódzkie	1007072	Sławno
łódzkie	1015092	Słupia
łódzkie	1018062	Sokolniki
łódzkie	1020083	Stryków
łódzkie	1002102	Strzelce
łódzkie	1009072	Strzelce Wielkie
łódzkie	1010093	Sulejów
łódzkie	1009082	Sulmierzyce
łódzkie	1019023	Szadek
łódzkie	1001072	Szczerców
łódzkie	1004072	Świnice Warckie
łódzkie	1016011	Tomaszów Mazowiecki (gmina miejska)
łódzkie	1016092	Tomaszów Mazowiecki (gmina wiejska)
łódzkie	1006113	Tuszyn
łódzkie	1016102	Ujazd
łódzkie	1011043	Uniejów

łódzkie	1014093	Warta
łódzkie	1011052	Wartkowice
łódzkie	1003042	Widawa
łódzkie	1012132	Wielgomłyny
łódzkie	1017093	Wieluń
łódzkie	1018073	Wieruszów
łódzkie	1017102	Wierzchlas
łódzkie	1004082	Witonia
łódzkie	1003052	Wodzierady
łódzkie	1010102	Wola Krzysztoporska
łódzkie	1010113	Wolbórz
łódzkie	1014102	Wróblew
łódzkie	1011062	Zadzim
łódzkie	1019032	Zapolice
łódzkie	1005102	Zduny
łódzkie	1019011	Zduńska Wola (gmina miejska)
łódzkie	1019042	Zduńska Wola (gmina wiejska)
łódzkie	1001083	Zelów
łódzkie	1020031	Zgierz (gmina miejska)
łódzkie	1020092	Zgierz (gmina wiejska)
łódzkie	1014113	Złoczew
łódzkie	1007082	Żarnów
łódzkie	1016112	Żelechlinek
łódzkie	1002113	Żychlin
łódzkie	1012142	Żytno
małopolskie	1203013	Alwernia
małopolskie	1218013	Andrychów
małopolskie	1203022	Babice
małopolskie	1205023	Biecz
małopolskie	1219012	Biskupice

małopolskie	1201011	Bochnia (gmina miejska)
małopolskie	1201022	Bochnia (gmina wiejska)
małopolskie	1204012	Bolesław (gmina wiejska)
małopolskie	1212032	Bolesław (gmina wiejska)
małopolskie	1202012	Borzęcin
małopolskie	1202023	Brzesko
małopolskie	1213023	Brzeszcze
małopolskie	1218022	Brzeźnica
małopolskie	1215032	Budzów
małopolskie	1212011	Bukowno
małopolskie	1208012	Charsznica
małopolskie	1213033	Chełmek
małopolskie	1210022	Chełmiec
małopolskie	1203033	Chrzanów
małopolskie	1216013	Ciężkowice
małopolskie	1202033	Czechów
małopolskie	1206012	Czernichów
małopolskie	1204023	Dąbrowa Tarnowska
małopolskie	1202042	Dębno
małopolskie	1209013	Dobczyce
małopolskie	1201032	Drwinia
małopolskie	1219022	Gdów
małopolskie	1202052	Gnojnik
małopolskie	1208022	Gołcza
małopolskie	1204032	Gręboszów
małopolskie	1216022	Gromnik
małopolskie	1210032	Gródek nad Dunajcem
małopolskie	1206022	Igołomia-Wawrzeńczyce
małopolskie	1206032	Iwanowice
małopolskie	1202062	Iwkowa

małopolskie	1206042	Jerzmanowice-Przebinia
małopolskie	1207042	Jodłownik
małopolskie	1218033	Kalwaria Zebrzydowska
małopolskie	1213043	Kęty
małopolskie	1212042	Klucze
małopolskie	1219032	Kłaj
małopolskie	1206052	Kocmyrzów-Luborzyca
małopolskie	1214012	Koniusza
małopolskie	1214022	Koszyce
małopolskie	1208032	Kozłów
małopolskie	1261011	Kraków
małopolskie	1206063	Krzeszowice
małopolskie	1208042	Książ Wielki
małopolskie	1218042	Lanckorona
małopolskie	1207062	Laskowa
małopolskie	1203043	Libiąż
małopolskie	1205052	Lipinki
małopolskie	1201042	Lipnica Murowana
małopolskie	1216032	Lisia Góra
małopolskie	1206072	Liszki
małopolskie	1201052	Łapanów
małopolskie	1210102	Łososina Dolna
małopolskie	1204042	Mędrzechów
małopolskie	1206082	Michałowice
małopolskie	1208053	Miechów
małopolskie	1206092	Mogilany
małopolskie	1218052	Mucharz
małopolskie	1209033	Myślenice
małopolskie	1210122	Nawojowa
małopolskie	1219043	Niepołomice

małopolskie	1214033	Nowe Brzesko
małopolskie	1262011	Nowy Sącz
małopolskie	1201063	Nowy Wiśnicz
małopolskie	1204052	Olesno
małopolskie	1212053	Olkusz
małopolskie	1213052	Osiek
małopolskie	1213011	Oświęcim (gmina miejska)
małopolskie	1213062	Oświęcim (gmina wiejska)
małopolskie	1214042	Pałecznicza
małopolskie	1209042	Pcim
małopolskie	1216042	Pleśna
małopolskie	1210142	Podegrodzie
małopolskie	1213072	Polanka Wielka
małopolskie	1214053	Proszowice
małopolskie	1213082	Przeciszów
małopolskie	1209052	Raciechowice
małopolskie	1208062	Raławice
małopolskie	1204062	Radgoszcz
małopolskie	1216053	Radłów
małopolskie	1214062	Radziemice
małopolskie	1216063	Ryglice
małopolskie	1216072	Rzepiennik Strzyżewski
małopolskie	1201072	Rzezawa
małopolskie	1209062	Siepraw
małopolskie	1206103	Skała
małopolskie	1206113	Skawina
małopolskie	1216082	Skrzyszów
małopolskie	1208072	Słaboszów
małopolskie	1206123	Słomniki
małopolskie	1218062	Spytkowice

małopolskie	1210163	Stary Sącz
małopolskie	1218072	Stryszów
małopolskie	1209073	Sułkowice
małopolskie	1206132	Sułoszowa
małopolskie	1204073	Szczucin
małopolskie	1202072	Szczurowa
małopolskie	1216162	Szerzyny
małopolskie	1206143	Świątniki Górne
małopolskie	1216092	Tarnów (gmina wiejska)
małopolskie	1263011	Tarnów (gmina miejska)
małopolskie	1218082	Tomice
małopolskie	1201082	Trzciana
małopolskie	1203053	Trzebinia
małopolskie	1212062	Trzyciąż
małopolskie	1216103	Tuchów
małopolskie	1218093	Wadowice
małopolskie	1219053	Wieliczka
małopolskie	1206152	Wielka Wieś
małopolskie	1218102	Wieprz
małopolskie	1216112	Wierzchosławice
małopolskie	1216122	Wietrzychowice
małopolskie	1209092	Wiśniowa
małopolskie	1216133	Wojnicz
małopolskie	1212073	Wolbrom
małopolskie	1206162	Zabierzów
małopolskie	1216143	Zakliczyn
małopolskie	1213093	Zator
małopolskie	1215092	Zembrzyce
małopolskie	1206172	Zielonki
małopolskie	1216153	Żabno

małopolskie	1201092	Żegocina
mazowieckie	1416022	Andrzejewo
mazowieckie	1420032	Baboszewo
mazowieckie	1415012	Baranowo
mazowieckie	1405032	Baranów
mazowieckie	1406012	Belsk Duży
mazowieckie	1401013	Białobrzegi
mazowieckie	1419012	Bielsk
mazowieckie	1437013	Biezuń
mazowieckie	1406022	Błędów
mazowieckie	1432013	Błonie
mazowieckie	1419022	Bodzanów
mazowieckie	1423012	Borkowice
mazowieckie	1403032	Borowie
mazowieckie	1435012	Brańszczyk
mazowieckie	1428022	Brochów
mazowieckie	1416043	Brok
mazowieckie	1419032	Brudzeń Duży
mazowieckie	1421033	Brwinów
mazowieckie	1419042	Bulkowo
mazowieckie	1412042	Cegłów
mazowieckie	1417032	Celestynów
mazowieckie	1429032	Ceranów
mazowieckie	1430012	Chlewiska
mazowieckie	1422023	Chorzele
mazowieckie	1409012	Chotcza
mazowieckie	1406032	Chynów
mazowieckie	1402011	Ciechanów (gmina miejska)
mazowieckie	1402022	Ciechanów (gmina wiejska)
mazowieckie	1409022	Ciepielów

mazowieckie	1415022	Czarnia
mazowieckie	1422032	Czernice Borowe
mazowieckie	1420042	Czerwińsk nad Wisłą
mazowieckie	1411022	Czerwonka
mazowieckie	1414022	Czosnów
mazowieckie	1434052	Dąbrówka
mazowieckie	1412052	Dębe Wielkie
mazowieckie	1435022	Długosiodło
mazowieckie	1412062	Dobre
mazowieckie	1426012	Domanice
mazowieckie	1419053	Drobin
mazowieckie	1420052	Dzierżążnia
mazowieckie	1413022	Dzierzgowo
mazowieckie	1407012	Garbatka-Letnisko
mazowieckie	1403011	Garwolin (gmina miejska)
mazowieckie	1403042	Garwolin (gmina wiejska)
mazowieckie	1419063	Gąbin
mazowieckie	1423022	Gielniów
mazowieckie	1402033	Gliniojeck
mazowieckie	1407022	Głowaczów
mazowieckie	1407032	Gniewoszków
mazowieckie	1402042	Gołymín-Ośrodek
mazowieckie	1404011	Gostynin (gmina miejska)
mazowieckie	1404022	Gostynin (gmina wiejska)
mazowieckie	1406042	Goszczyn
mazowieckie	1415042	Goworowo
mazowieckie	1427022	Gozdowo
mazowieckie	1418013	Góra Kalwaria
mazowieckie	1403052	Górzno
mazowieckie	1425022	Gózd

mazowieckie	1407042	Grabów nad Pilicą
mazowieckie	1433022	Grębków
mazowieckie	1405043	Grodzisk Mazowiecki
mazowieckie	1406053	Grójec
mazowieckie	1402052	Grudusk
mazowieckie	1424012	Gzy
mazowieckie	1412073	Halinów
mazowieckie	1428032	Iłów
mazowieckie	1425033	Iłża
mazowieckie	1432022	Izabelin
mazowieckie	1408022	Jabłonna
mazowieckie	1434062	Jadów
mazowieckie	1405052	Jaktorów
mazowieckie	1412082	Jakubów
mazowieckie	1406062	Jasieniec
mazowieckie	1430022	Jastrząb
mazowieckie	1425042	Jastrzębia
mazowieckie	1425052	Jedlińsk
mazowieckie	1425062	Jedlnia-Letnisko
mazowieckie	1422042	Jednorożec
mazowieckie	1420062	Joniec
mazowieckie	1417011	Józefów
mazowieckie	1415052	Kadzidło
mazowieckie	1412093	Kałuszyn
mazowieckie	1432032	Kampinos
mazowieckie	1417043	Karczew
mazowieckie	1411032	Karniewo
mazowieckie	1436012	Kazanów
mazowieckie	1434072	Klembów
mazowieckie	1423032	Kłwów

mazowieckie	1434011	Kobyłka
mazowieckie	1417052	Kołbiel
mazowieckie	1418023	Konstancin-Jeziorna
mazowieckie	1433032	Korytnica
mazowieckie	1429053	Kosów Lacki
mazowieckie	1426032	Kotuń
mazowieckie	1425072	Kowala
mazowieckie	1407053	Kozienice
mazowieckie	1422052	Krasne
mazowieckie	1411042	Krasnosielc
mazowieckie	1422062	Krzynowłoga Mała
mazowieckie	1437022	Kuczbork-Osada
mazowieckie	1412102	Latowicz
mazowieckie	1408011	Legionowo
mazowieckie	1415062	Lelis
mazowieckie	1414032	Leoncin
mazowieckie	1432042	Leszno
mazowieckie	1418032	Lesznówola
mazowieckie	1413032	Lipowiec Kościelny
mazowieckie	1409033	Lipsko
mazowieckie	1433042	Liw
mazowieckie	1437032	Lubowidz
mazowieckie	1437042	Lutocin
mazowieckie	1403021	Łaskarzew (gmina miejska)
mazowieckie	1403062	Łaskarzew (gmina wiejska)
mazowieckie	1419072	Łąck
mazowieckie	1433053	Łochów
mazowieckie	1432053	Łomianki
mazowieckie	1403072	Maciejowice
mazowieckie	1407062	Magnuszew

mazowieckie	1411011	Maków Mazowiecki
mazowieckie	1419082	Mała Wieś
mazowieckie	1416052	Małkinia Górna
mazowieckie	1434021	Marki
mazowieckie	1403082	Miastków Kościelny
mazowieckie	1421042	Michałowice
mazowieckie	1433062	Miedzna
mazowieckie	1405011	Milanówek
mazowieckie	1412011	Mińsk Mazowiecki (gmina miejska)
mazowieckie	1412112	Mińsk Mazowiecki (gmina wiejska)
mazowieckie	1430032	Mirów
mazowieckie	1413011	Mława
mazowieckie	1428042	Młodzieszyn
mazowieckie	1411052	Młynarze
mazowieckie	1427032	Mochowo
mazowieckie	1406073	Mogielnica
mazowieckie	1426042	Mokobody
mazowieckie	1412123	Mrozy
mazowieckie	1438023	Mszczonów
mazowieckie	1421052	Nadarzyn
mazowieckie	1420072	Naruszewo
mazowieckie	1414043	Nasielsk
mazowieckie	1408032	Nieporęt
mazowieckie	1428052	Nowa Sucha
mazowieckie	1420082	Nowe Miasto
mazowieckie	1406083	Nowe Miasto nad Pilicą
mazowieckie	1419092	Nowy Duninów
mazowieckie	1414011	Nowy Dwór Mazowiecki
mazowieckie	1424022	Obryte
mazowieckie	1423042	Odrzywół

mazowieckie	1402062	Ojrzeń
mazowieckie	1415092	Olszewo-Borki
mazowieckie	1402072	Opinogóra Górna
mazowieckie	1430042	Orońsko
mazowieckie	1417062	Osieck
mazowieckie	1461011	Ostrołęka
mazowieckie	1417021	Otwock
mazowieckie	1432063	Ożarów Mazowiecki
mazowieckie	1404032	Pacyna
mazowieckie	1403092	Parysów
mazowieckie	1418043	Piaseczno
mazowieckie	1421011	Piastów
mazowieckie	1403103	Pilawa
mazowieckie	1425011	Pionki (gmina miejska)
mazowieckie	1425082	Pionki (gmina wiejska)
mazowieckie	1462011	Płock
mazowieckie	1411062	Płoniawy-Bramura
mazowieckie	1420011	Płońsk (gmina miejska)
mazowieckie	1420092	Płońsk (gmina wiejska)
mazowieckie	1406092	Pniewy
mazowieckie	1405021	Podkowa Leśna
mazowieckie	1424032	Pokrzywnica
mazowieckie	1436022	Policzna
mazowieckie	1414052	Pomiechówek
mazowieckie	1434082	Poświętne
mazowieckie	1423052	Potworów
mazowieckie	1418052	Prażmów
mazowieckie	1401022	Promna
mazowieckie	1421021	Pruszków
mazowieckie	1422011	Przasnysz (gmina miejska)

mazowieckie	1422072	Przasnysz (gmina wiejska)
mazowieckie	1436032	Przyłęk
mazowieckie	1423063	Przysucha
mazowieckie	1425092	Przytyk
mazowieckie	1424043	Pułtusk
mazowieckie	1438032	Puszcza Mariańska
mazowieckie	1420021	Raciąż (gmina miejska)
mazowieckie	1420102	Raciąż (gmina wiejska)
mazowieckie	1463011	Radom
mazowieckie	1419102	Radzanowo
mazowieckie	1401032	Radzanów (gmina wiejska)
mazowieckie	1413042	Radzanów (gmina wiejska)
mazowieckie	1438042	Radziejowice
mazowieckie	1434093	Radzymin
mazowieckie	1421062	Raszyn
mazowieckie	1402082	Regimin
mazowieckie	1427042	Rościszewo
mazowieckie	1411073	Różan
mazowieckie	1423072	Rusinów
mazowieckie	1428062	Rybno
mazowieckie	1435032	Rząśnik
mazowieckie	1409042	Rzecznów
mazowieckie	1415102	Rzekuń
mazowieckie	1411082	Rzewnie
mazowieckie	1433072	Sadowne
mazowieckie	1404043	Sanniki
mazowieckie	1408043	Serock
mazowieckie	1407072	Sieciechów
mazowieckie	1437052	Siemiatkowo
mazowieckie	1412132	Siennica

mazowieckie	1409052	Sienno
mazowieckie	1427011	Sierpc (gmina miejska)
mazowieckie	1427052	Sierpc (gmina wiejska)
mazowieckie	1425103	Skaryszew
mazowieckie	1426092	Skórzec
mazowieckie	1419112	Słubice
mazowieckie	1419122	Słupno
mazowieckie	1417072	Sobienie-Jeziory
mazowieckie	1403112	Sobolew
mazowieckie	1428011	Sochaczew (gmina miejska)
mazowieckie	1428072	Sochaczew (gmina wiejska)
mazowieckie	1420112	Sochocin
mazowieckie	1429011	Sokołów Podlaski (gmina miejska)
mazowieckie	1429082	Sokołów Podlaski (gmina wiejska)
mazowieckie	1409062	Solec nad Wisłą
mazowieckie	1435042	Somianka
mazowieckie	1402092	Sońsk
mazowieckie	1412142	Stanisławów
mazowieckie	1419132	Stara Biała
mazowieckie	1401042	Stara Błotnica
mazowieckie	1432072	Stare Babice
mazowieckie	1419142	Staroźreby
mazowieckie	1433082	Stoczek
mazowieckie	1434102	Strachówka
mazowieckie	1401052	Stromiec
mazowieckie	1413052	Strzegowo
mazowieckie	1413062	Stupsk
mazowieckie	1412151	Sulejówek
mazowieckie	1411092	Sypniewo
mazowieckie	1404052	Szczawin Kościelny

mazowieckie	1427062	Szczutowo
mazowieckie	1411102	Szelków
mazowieckie	1413072	Szreńsk
mazowieckie	1430053	Szydłowiec
mazowieckie	1413082	Szydłowo
mazowieckie	1424052	Świercze
mazowieckie	1418063	Tarczyn
mazowieckie	1436042	Tczów
mazowieckie	1428082	Teresin
mazowieckie	1434113	Tuszczy
mazowieckie	1403122	Trojanów
mazowieckie	1406113	Warka
mazowieckie	1465011	Warszawa
mazowieckie	1416102	Wąsewo
mazowieckie	1433011	Węgrów
mazowieckie	1417082	Wiązowna
mazowieckie	1413092	Wieczfnia Kościelna
mazowieckie	1408052	Wieliszew
mazowieckie	1423082	Wieniawa
mazowieckie	1425112	Wierzbica
mazowieckie	1433092	Wierzbno
mazowieckie	1403132	Wilga
mazowieckie	1424062	Winnica
mazowieckie	1438052	Wiskitki
mazowieckie	1413102	Wiśniewo
mazowieckie	1426122	Wodynie
mazowieckie	1425122	Wolanów
mazowieckie	1434123	Wołomin
mazowieckie	1435053	Wyszków
mazowieckie	1419153	Wyszogród

mazowieckie	1401063	Wyśmierzyce
mazowieckie	1435062	Zabrodzie
mazowieckie	1414063	Zakroczym
mazowieckie	1425132	Zakrzew
mazowieckie	1420122	Załużski
mazowieckie	1416112	Zaręby Kościelne
mazowieckie	1424072	Zatory
mazowieckie	1427072	Zawidz
mazowieckie	1434031	Ząbki
mazowieckie	1434041	Zielonka
mazowieckie	1436053	Zwoleń
mazowieckie	1405062	Żabia Wola
mazowieckie	1403143	Żelechów
mazowieckie	1437063	Żuromin
mazowieckie	1438011	Żyrardów
opolskie	1602013	Baborów
opolskie	1610013	Biała
opolskie	1603022	Bierawa
opolskie	1602022	Branice
opolskie	1601011	Brzeg
opolskie	1604013	Byczyna
opolskie	1609012	Chrzastowice
opolskie	1603032	Cisek
opolskie	1609022	Dąbrowa
opolskie	1608013	Dobrodzień
opolskie	1609032	Dobrzeń Wielki
opolskie	1606012	Domaszowice
opolskie	1610023	Głogówek
opolskie	1602033	Głubczyce
opolskie	1607013	Głucholazy

opolskie	1605013	Gogolin
opolskie	1608023	Gorzów Śląski
opolskie	1601033	Grodków
opolskie	1611012	Izbicko
opolskie	1611022	Jemielnica
opolskie	1607022	Kamiennik
opolskie	1603011	Kędzierzyn-Koźle
opolskie	1602043	Kietrz
opolskie	1604023	Kluczbork
opolskie	1611033	Kolonowskie
opolskie	1609042	Komprachcice
opolskie	1607033	Korfantów
opolskie	1605023	Krapkowice
opolskie	1604032	Lasowice Wielkie
opolskie	1611043	Leśnica
opolskie	1601043	Lewin Brzeski
opolskie	1610032	Lubrza
opolskie	1601052	Lubsza
opolskie	1607042	Łambinowice
opolskie	1609052	Łubniany
opolskie	1609062	Murów
opolskie	1606023	Namysłów
opolskie	1609073	Niemodlin
opolskie	1607053	Nysa
opolskie	1608033	Olesno
opolskie	1601062	Olszanka
opolskie	1661011	Opole
opolskie	1607063	Otmuchów
opolskie	1609083	Ozimek
opolskie	1607073	Paczków

opolskie	1607082	Pakosławice
opolskie	1603042	Pawłowiczki
opolskie	1606032	Pokój
opolskie	1603052	Polska Cerekiew
opolskie	1609092	Popielów
opolskie	1608043	Praszka
opolskie	1609103	Prószków
opolskie	1610043	Prudnik
opolskie	1608052	Radłów
opolskie	1603062	Reńska Wieś
opolskie	1608062	Rudniki
opolskie	1601022	Skarbimierz
opolskie	1607092	Skoroszyce
opolskie	1611053	Strzelce Opolskie
opolskie	1605032	Strzeleczyki
opolskie	1606042	Świerczów
opolskie	1609112	Tarnów Opolski
opolskie	1609123	Tułowice
opolskie	1609132	Turawa
opolskie	1611063	Ujazd
opolskie	1605042	Walce
opolskie	1606052	Wilków
opolskie	1604043	Wołczyn
opolskie	1611073	Zawadzkie
opolskie	1605053	Zdzieszowice
opolskie	1608072	Zębowice
podkarpackie	1814022	Adamówka
podkarpackie	1820013	Baranów Sandomierski
podkarpackie	1817022	Besko
podkarpackie	1810022	Białobrzegi

podkarpackie	1816023	Błażowa
podkarpackie	1816033	Boguchwała
podkarpackie	1818022	Bojanów
podkarpackie	1811022	Borowa
podkarpackie	1803023	Brzostek
podkarpackie	1802013	Brzozów
podkarpackie	1805022	Brzyska
podkarpackie	1804032	Chłopice
podkarpackie	1816042	Chmielnik
podkarpackie	1807012	Chorkówka
podkarpackie	1806012	Cmolas
podkarpackie	1803032	Czarna (gmina wiejska)
podkarpackie	1810032	Czarna (gmina wiejska)
podkarpackie	1811032	Czermin
podkarpackie	1819012	Czudec
podkarpackie	1803011	Dębica (gmina miejska)
podkarpackie	1803042	Dębica (gmina wiejska)
podkarpackie	1805032	Dębowiec
podkarpackie	1802022	Domaradz
podkarpackie	1813022	Dubiecko
podkarpackie	1802032	Dydnia
podkarpackie	1816011	Dynów (gmina miejska)
podkarpackie	1816052	Dynów (gmina wiejska)
podkarpackie	1806062	Dzikowiec
podkarpackie	1819022	Frysztak
podkarpackie	1814032	Gać
podkarpackie	1811042	Gawłuszowice
podkarpackie	1816063	Głogów Małopolski
podkarpackie	1820022	Gorzyce
podkarpackie	1820032	Grębów

podkarpackie	1808022	Grodzisko Dolne
podkarpackie	1802042	Haczów
podkarpackie	1812012	Harasiuki
podkarpackie	1816072	Hyżne
podkarpackie	1815012	Iwierzycze
podkarpackie	1807033	Iwonicz-Zdrój
podkarpackie	1812022	Jarocin
podkarpackie	1804011	Jarosław (gmina miejska)
podkarpackie	1804042	Jarosław (gmina wiejska)
podkarpackie	1802052	Jasienica Rosielna
podkarpackie	1805011	Jasło (gmina miejska)
podkarpackie	1805042	Jasło (gmina wiejska)
podkarpackie	1814042	Jawornik Polski
podkarpackie	1807043	Jedlicze
podkarpackie	1812032	Jeżowe
podkarpackie	1803052	Jodłowa
podkarpackie	1816082	Kamień
podkarpackie	1814053	Kańczuga
podkarpackie	1806023	Kolbuszowa
podkarpackie	1805053	Kołaczyce
podkarpackie	1807052	Korczyna
podkarpackie	1813042	Krasieczyn
podkarpackie	1816092	Krasne
podkarpackie	1805062	Krempna
podkarpackie	1861011	Krosno
podkarpackie	1807062	Krościenko Wyżne
podkarpackie	1812042	Krzeszów
podkarpackie	1813052	Krzywcza
podkarpackie	1808032	Kuryłówka
podkarpackie	1804052	Laszki

podkarpackie	1808011	Leżajsk (gmina miejska)
podkarpackie	1808042	Leżajsk (gmina wiejska)
podkarpackie	1809011	Lubaczów (gmina miejska)
podkarpackie	1809042	Lubaczów (gmina wiejska)
podkarpackie	1816102	Lubenia
podkarpackie	1810011	Łańcut (gmina miejska)
podkarpackie	1810042	Łańcut (gmina wiejska)
podkarpackie	1806032	Majdan Królewski
podkarpackie	1810052	Markowa
podkarpackie	1813062	Medyka
podkarpackie	1807072	Miejsce Piastowe
podkarpackie	1811011	Mielec (gmina miejska)
podkarpackie	1811052	Mielec (gmina wiejska)
podkarpackie	1819032	Niebylec
podkarpackie	1812053	Nisko
podkarpackie	1806042	Niwiska
podkarpackie	1820043	Nowa Dęba
podkarpackie	1808053	Nowa Sarzyna
podkarpackie	1805072	Nowy Żmigród
podkarpackie	1802062	Nozdrzec
podkarpackie	1809063	Oleszyce
podkarpackie	1813072	Orły
podkarpackie	1805082	Osiek Jasielski
podkarpackie	1815022	Ostrów
podkarpackie	1811062	Padew Narodowa
podkarpackie	1804062	Pawłosiów
podkarpackie	1803063	Pilzno
podkarpackie	1804073	Pruchnik
podkarpackie	1811073	Przecław
podkarpackie	1862011	Przemyśl (gmina miejska)

podkarpackie	1813082	Przemyśl (gmina wiejska)
podkarpackie	1814011	Przeworsk (gmina miejska)
podkarpackie	1814062	Przeworsk (gmina wiejska)
podkarpackie	1818032	Pysznica
podkarpackie	1818042	Radomyśl nad Sanem
podkarpackie	1811083	Radomyśl Wielki
podkarpackie	1804021	Radymno (gmina miejska)
podkarpackie	1804082	Radymno (gmina wiejska)
podkarpackie	1810062	Rakszawa
podkarpackie	1806052	Raniżów
podkarpackie	1804092	Rokietnica
podkarpackie	1815033	Ropczyce
podkarpackie	1804102	Roźwienica
podkarpackie	1812063	Rudnik nad Sanem
podkarpackie	1807083	Rymanów
podkarpackie	1863011	Rzeszów
podkarpackie	1817011	Sanok (gmina miejska)
podkarpackie	1817052	Sanok (gmina wiejska)
podkarpackie	1815043	Sędziszów Małopolski
podkarpackie	1814073	Sieniawa
podkarpackie	1805092	Skołyszyn
podkarpackie	1816113	Sokołów Małopolski
podkarpackie	1818011	Stalowa Wola
podkarpackie	1809072	Stary Dzików
podkarpackie	1819043	Strzyżów
podkarpackie	1813092	Stubno
podkarpackie	1816122	Świlcza
podkarpackie	1864011	Tarnobrzeg
podkarpackie	1805112	Tarnowiec
podkarpackie	1814082	Tryńcza

podkarpackie	1816132	Trzebownisko
podkarpackie	1811092	Tuszów Narodowy
podkarpackie	1816143	Tyczyn
podkarpackie	1812073	Ulanów
podkarpackie	1811102	Wadowice Górne
podkarpackie	1804112	Wiązownica
podkarpackie	1809082	Wielkie Oczy
podkarpackie	1815052	Wielopole Skrzyńskie
podkarpackie	1819052	Wiśniowa
podkarpackie	1807092	Wojaszówka
podkarpackie	1818053	Zaklików
podkarpackie	1818062	Zaleszany
podkarpackie	1817082	Zarszyn
podkarpackie	1814092	Zarzecze
podkarpackie	1810072	Żołynia
podkarpackie	1813102	Żurawica
podkarpackie	1803072	Żyraków
podlaskie	2014042	Szumowo
pomorskie	2213042	Bobowo
pomorskie	2201012	Borzytuchom
pomorskie	2202023	Brusy
pomorskie	2201023	Bytów
pomorskie	2204022	Cedry Wielkie
pomorskie	2208032	Cewice
pomorskie	2205012	Chmielno
pomorskie	2215042	Choczewo
pomorskie	2202011	Chojnice (gmina miejska)
pomorskie	2202032	Chojnice (gmina wiejska)
pomorskie	2201032	Czarna Dąbrówka
pomorskie	2213013	Czarna Woda

pomorskie	2203023	Czarne
pomorskie	2202043	Czersk
pomorskie	2203011	Człuchów (gmina miejska)
pomorskie	2203032	Człuchów (gmina wiejska)
pomorskie	2212022	Damnica
pomorskie	2203043	Debrzno
pomorskie	2212032	Dębica Kaszubska
pomorskie	2206022	Dziemiany
pomorskie	2216013	Dzierzgoń
pomorskie	2207022	Gardeja
pomorskie	2261011	Gdańsk
pomorskie	2262011	Gdynia
pomorskie	2212042	Główczyce
pomorskie	2214023	Gniew
pomorskie	2215052	Gniewino
pomorskie	2211011	Hel
pomorskie	2211023	Jastarnia
pomorskie	2213052	Kaliska
pomorskie	2206032	Karsin
pomorskie	2205023	Kartuzy
pomorskie	2212053	Kępice
pomorskie	2212062	Kobylnica
pomorskie	2203052	Koczała
pomorskie	2204032	Kolbudy
pomorskie	2201042	Kołczygłowy
pomorskie	2202052	Konarzyny
pomorskie	2211052	Kosakowo
pomorskie	2206011	Kościerzyna (gmina miejska)
pomorskie	2206042	Kościerzyna (gmina wiejska)
pomorskie	2211062	Krokowa

pomorskie	2210011	Krynica Morska
pomorskie	2207011	Kwidzyn (gmina miejska)
pomorskie	2207032	Kwidzyn (gmina wiejska)
pomorskie	2208011	Lębork
pomorskie	2209032	Lichnowy
pomorskie	2215062	Linia
pomorskie	2206052	Liniewo
pomorskie	2201052	Lipnica
pomorskie	2206062	Lipusz
pomorskie	2213062	Lubichowo
pomorskie	2215072	Luzino
pomorskie	2208021	Łeba
pomorskie	2215082	Łęczyce
pomorskie	2209011	Malbork (gmina miejska)
pomorskie	2209042	Malbork (gmina wiejska)
pomorskie	2201063	Miastko
pomorskie	2216022	Mikołajki Pomorskie
pomorskie	2209062	Miłoradz
pomorskie	2214032	Morzeszczyn
pomorskie	2206072	Nowa Karczma
pomorskie	2208042	Nowa Wieś Lęborska
pomorskie	2210023	Nowy Dwór Gdański
pomorskie	2209073	Nowy Staw
pomorskie	2213072	Osieczna
pomorskie	2213082	Osiek
pomorskie	2210032	Ostaszewo
pomorskie	2201072	Parchowo
pomorskie	2214043	Pelplin
pomorskie	2212072	Potęgowo
pomorskie	2207043	Prabuty

pomorskie	2204011	Pruszcz Gdański (gmina miejska)
pomorskie	2204042	Pruszcz Gdański (gmina wiejska)
pomorskie	2203062	Przechlewo
pomorskie	2205032	Przodkowo
pomorskie	2204052	Przywidz
pomorskie	2204062	Pszczółki
pomorskie	2211031	Puck (gmina miejska)
pomorskie	2211072	Puck (gmina wiejska)
pomorskie	2215011	Reda
pomorskie	2215021	Rumia
pomorskie	2207052	Ryjewo
pomorskie	2203072	Rzecenica
pomorskie	2207062	Sadlinki
pomorskie	2205042	Sierakowice
pomorskie	2213093	Skarszewy
pomorskie	2213021	Skórcz (gmina miejska)
pomorskie	2213102	Skórcz (gmina wiejska)
pomorskie	2263011	Słupsk (gmina miejska)
pomorskie	2212082	Słupsk (gmina wiejska)
pomorskie	2213112	Smętowo Graniczne
pomorskie	2212092	Smółdzino
pomorskie	2205052	Somonino
pomorskie	2264011	Sopot
pomorskie	2206082	Stara Kiszewa
pomorskie	2209082	Stare Pole
pomorskie	2213031	Starogard Gdański (gmina miejska)
pomorskie	2213122	Starogard Gdański (gmina wiejska)
pomorskie	2216032	Stary Dziergoń
pomorskie	2216042	Stary Targ
pomorskie	2210042	Stegna

pomorskie	2205062	Stężycza
pomorskie	2201082	Studzienice
pomorskie	2214052	Subkowy
pomorskie	2204072	Suchy Dąb
pomorskie	2205072	Sulęczyno
pomorskie	2215092	Szemud
pomorskie	2216053	Sztum
pomorskie	2210052	Sztutowo
pomorskie	2214011	Tczew (gmina miejska)
pomorskie	2214062	Tczew (gmina wiejska)
pomorskie	2204082	Trąbki Wielkie
pomorskie	2201092	Trzebielino
pomorskie	2201102	Tuchomie
pomorskie	2212011	Ustka (gmina miejska)
pomorskie	2212102	Ustka (gmina wiejska)
pomorskie	2215031	Wejherowo (gmina miejska)
pomorskie	2215102	Wejherowo (gmina wiejska)
pomorskie	2208052	Wicko
pomorskie	2211043	Władysławowo
pomorskie	2213132	Zblewo
pomorskie	2205083	Żukowo
śląskie	2402022	Bestwina
śląskie	2401011	Będzin
śląskie	2461011	Bielsko-Biała
śląskie	2414011	Bieruń
śląskie	2404013	Blachownia
śląskie	2401042	Bobrowniki
śląskie	2414042	Bojszowy
śląskie	2407022	Boronów
śląskie	2462011	Bytom

śląskie	2414052	Chełm Śląski
śląskie	2463011	Chorzów
śląskie	2403052	Chybie
śląskie	2407032	Ciasna
śląskie	2403011	Cieszyn
śląskie	2402043	Czechowice-Dziedzice
śląskie	2401021	Czeladź
śląskie	2417022	Czernichów
śląskie	2412013	Czerwionka-Leszczyny
śląskie	2464011	Częstochowa
śląskie	2465011	Dąbrowa Górnicza
śląskie	2404022	Dąbrowa Zielona
śląskie	2403062	Dębowiec
śląskie	2412022	Gaszowice
śląskie	2405032	Gierałtowice
śląskie	2466011	Gliwice
śląskie	2410012	Goczałkowice-Zdrój
śląskie	2415052	Godów
śląskie	2415062	Gorzyce
śląskie	2403082	Hażlach
śląskie	2407042	Herby
śląskie	2414021	Imielin
śląskie	2416032	Irządze
śląskie	2404032	Janów
śląskie	2402052	Jasienica
śląskie	2467011	Jastrzębie-Zdrój
śląskie	2402062	Jaworze
śląskie	2468011	Jaworzno
śląskie	2412032	Jejkowice
śląskie	2413011	Kalety

śląskie	2404042	Kamienica Polska
śląskie	2469011	Katowice
śląskie	2406013	Kłobuck
śląskie	2404052	Kłomnice
śląskie	2405011	Knurów
śląskie	2410022	Kobiór
śląskie	2407052	Kochanowice
śląskie	2404063	Konieczpol
śląskie	2404072	Konopiska
śląskie	2411022	Kornowac
śląskie	2407062	Koszęcin
śląskie	2409023	Koziegłowy
śląskie	2402072	Kozy
śląskie	2416042	Kroczyce
śląskie	2413052	Krupski Młyn
śląskie	2404082	Kruszyna
śląskie	2411033	Krzanowice
śląskie	2406023	Krzepice
śląskie	2411042	Krzyżanowice
śląskie	2411053	Kuźnia Raciborska
śląskie	2404092	Lelów
śląskie	2414031	Lędziny
śląskie	2406032	Lipie
śląskie	2407011	Lubliniec
śląskie	2415072	Lubomia
śląskie	2412042	Lyski
śląskie	2408011	Łaziska Górne
śląskie	2416053	Łazy
śląskie	2417072	Łękawica
śląskie	2415082	Marklowice

śląskie	2413021	Miasteczko Śląskie
śląskie	2410032	Miedźna
śląskie	2406042	Miedźno
śląskie	2401052	Mierzęcice
śląskie	2408021	Mikołów
śląskie	2404102	Mstów
śląskie	2415092	Mszana
śląskie	2404112	Mykanów
śląskie	2470011	Mysłowice
śląskie	2409011	Myszków
śląskie	2411062	Nędza
śląskie	2409032	Niegowa
śląskie	2416063	Ogrodzieniec
śląskie	2404122	Olsztyn
śląskie	2406052	Opatów
śląskie	2408042	Ornontowice
śląskie	2408031	Orzesze
śląskie	2413062	Ożarówice
śląskie	2406062	Panki
śląskie	2410042	Pawłowice
śląskie	2407072	Pawonków
śląskie	2471011	Piekary Śląskie
śląskie	2411072	Pietrowice Wielkie
śląskie	2405042	Pilchowice
śląskie	2416073	Pilica
śląskie	2404132	Poczesna
śląskie	2406072	Popów
śląskie	2409042	Poraj
śląskie	2402082	Porąbka
śląskie	2416011	Poręba

śląskie	2404142	Przyrów
śląskie	2406082	Przystajń
śląskie	2401062	Psary
śląskie	2410053	Pszczyna
śląskie	2415011	Pszów
śląskie	2405021	Pyskowice
śląskie	2411011	Racibórz
śląskie	2415021	Radlin
śląskie	2413031	Radzionków
śląskie	2404152	Rędziny
śląskie	2472011	Ruda Śląska
śląskie	2411082	Rudnik
śląskie	2405052	Rudziniec
śląskie	2473011	Rybnik
śląskie	2415031	Rydułtowy
śląskie	2474011	Siemianowice Śląskie
śląskie	2401073	Siewierz
śląskie	2403103	Skoczów
śląskie	2401081	Sławków
śląskie	2475011	Sosnowiec
śląskie	2405063	Sośnicowice
śląskie	2404162	Starcza
śląskie	2403113	Strumień
śląskie	2410062	Suszec
śląskie	2416083	Szczekociny
śląskie	2413072	Świerklaniec
śląskie	2412052	Świerklany
śląskie	2476011	Świętochłowice
śląskie	2413041	Tarnowskie Góry
śląskie	2405073	Toszek

śląskie	2413082	Tworóg
śląskie	2477011	Tychy
śląskie	2405082	Wielowieś
śląskie	2402093	Wilamowice
śląskie	2402102	Wilkowice
śląskie	2416092	Włodowice
śląskie	2415041	Wodzisław Śląski
śląskie	2401031	Wojkowice
śląskie	2407083	Woźniki
śląskie	2406092	Wręczyca Wielka
śląskie	2408052	Wry
śląskie	2478011	Zabrze
śląskie	2416021	Zawiercie
śląskie	2413092	Zbrośławice
śląskie	2403122	Zebrzydowice
śląskie	2409053	Żarki
śląskie	2416102	Żarnowiec
śląskie	2479011	Żory
świętokrzyskie	2606012	Baćkowice
świętokrzyskie	2607022	Bałtów
świętokrzyskie	2603012	Bejsce
świętokrzyskie	2604012	Bieliny
świętokrzyskie	2610022	Bliżyn
świętokrzyskie	2607032	Bodzechów
świętokrzyskie	2604023	Bodzentyn
świętokrzyskie	2612012	Bogoria
świętokrzyskie	2611022	Brody
świętokrzyskie	2601013	Busko-Zdrój
świętokrzyskie	2604033	Chęciny
świętokrzyskie	2604043	Chmielnik

świętokrzyskie	2603022	Czarnocin
świętokrzyskie	2607043	Ćmielów
świętokrzyskie	2604053	Daleszyce
świętokrzyskie	2609022	Dwikozy
świętokrzyskie	2608013	Działoszyce
świętokrzyskie	2605012	Fałków
świętokrzyskie	2601022	Gnojno
świętokrzyskie	2605022	Gowarczów
świętokrzyskie	2604062	Górno
świętokrzyskie	2602012	Imielno
świętokrzyskie	2606022	Iwaniska
świętokrzyskie	2602023	Jędrzejów
świętokrzyskie	2603033	Kazimierza Wielka
świętokrzyskie	2661011	Kielce
świętokrzyskie	2608022	Kije
świętokrzyskie	2609032	Klimontów
świętokrzyskie	2613012	Kluczewsko
świętokrzyskie	2605033	Końskie
świętokrzyskie	2609043	Koprzywnica
świętokrzyskie	2613022	Krasocin
świętokrzyskie	2607053	Kunów
świętokrzyskie	2606032	Lipnik
świętokrzyskie	2604073	Łagów
świętokrzyskie	2610032	Łączna
świętokrzyskie	2609052	Łoniów
świętokrzyskie	2604082	Łopuszno
świętokrzyskie	2612022	Łubnice
świętokrzyskie	2602033	Małogoszcz
świętokrzyskie	2604092	Masłów
świętokrzyskie	2608032	Michałów

świętokrzyskie	2604102	Miedziana Góra
świętokrzyskie	2611032	Mirzec
świętokrzyskie	2604112	Mniów
świętokrzyskie	2604123	Morawica
świętokrzyskie	2613032	Moskorzew
świętokrzyskie	2602042	Nagłowice
świętokrzyskie	2604132	Nowa Słupia
świętokrzyskie	2601032	Nowy Korczyn
świętokrzyskie	2609062	Obrazów
świętokrzyskie	2602052	Oksa
świętokrzyskie	2612032	Oleśnica
świętokrzyskie	2603042	Opatowiec
świętokrzyskie	2606043	Opatów
świętokrzyskie	2612043	Osiek
świętokrzyskie	2607011	Ostrowiec Świętokrzyski
świętokrzyskie	2606053	Ożarów
świętokrzyskie	2601042	Pacanów
świętokrzyskie	2611042	Pawłów
świętokrzyskie	2604142	Piekoszków
świętokrzyskie	2604152	Pierzchnica
świętokrzyskie	2608043	Pińczów
świętokrzyskie	2612053	Połaniec
świętokrzyskie	2613042	Radków
świętokrzyskie	2605043	Radoszyce
świętokrzyskie	2604162	Raków
świętokrzyskie	2605052	Ruda Maleniecka
świętokrzyskie	2612062	Rytwiany
świętokrzyskie	2606062	Sadowie
świętokrzyskie	2609072	Samborzec
świętokrzyskie	2609011	Sandomierz

świętokrzyskie	2613052	Secemin
świętokrzyskie	2602063	Sędziszów
świętokrzyskie	2604172	Sitkówka-Nowiny
świętokrzyskie	2603053	Skalbmierz
świętokrzyskie	2610042	Skarżysko Kościelne
świętokrzyskie	2610011	Skarżysko-Kamienna
świętokrzyskie	2602072	Słupia (Jędrzejowska)
świętokrzyskie	2605062	Słupia (Konecka)
świętokrzyskie	2605072	Smyków
świętokrzyskie	2602082	Sobków
świętokrzyskie	2601052	Solec-Zdrój
świętokrzyskie	2611011	Starachowice
świętokrzyskie	2612073	Staszów
świętokrzyskie	2605083	Stąporków
świętokrzyskie	2601063	Stopnica
świętokrzyskie	2604182	Strawczyn
świętokrzyskie	2610053	Suchedniów
świętokrzyskie	2612082	Szydłów
świętokrzyskie	2606072	Tarłów
świętokrzyskie	2601072	Tuczępy
świętokrzyskie	2607062	Waśniów
świętokrzyskie	2611053	Wąchock
świętokrzyskie	2609082	Wilczyce
świętokrzyskie	2601083	Wiślica
świętokrzyskie	2613063	Włoszczowa
świętokrzyskie	2602092	Wodzisław
świętokrzyskie	2606082	Wojciechowice
świętokrzyskie	2604192	Zagnańsk
świętokrzyskie	2609093	Zawichost
świętokrzyskie	2608052	Złota

warmińsko-mazurskie	2814013	Barczewo
warmińsko-mazurskie	2812022	Biskupiec
warmińsko-mazurskie	2802011	Braniewo (gmina miejska)
warmińsko-mazurskie	2802022	Braniewo (gmina wiejska)
warmińsko-mazurskie	2815022	Dąbrówno
warmińsko-mazurskie	2814033	Dobre Miasto
warmińsko-mazurskie	2814042	Dywity
warmińsko-mazurskie	2803011	Działdowo (gmina miejska)
warmińsko-mazurskie	2803022	Działdowo (gmina wiejska)
warmińsko-mazurskie	2861011	Elbląg (gmina miejska)
warmińsko-mazurskie	2804012	Elbląg (gmina wiejska)
warmińsko-mazurskie	2802033	Frombork
warmińsko-mazurskie	2814052	Gietrzwałd
warmińsko-mazurskie	2804022	Godkowo
warmińsko-mazurskie	2801021	Górowo Iławeckie (gmina miejska)
warmińsko-mazurskie	2801052	Górowo Iławeckie (gmina wiejska)
warmińsko-mazurskie	2812032	Grodziczno
warmińsko-mazurskie	2804032	Gronowo Elbląskie
warmińsko-mazurskie	2815032	Grunwald
warmińsko-mazurskie	2807011	Iława (gmina miejska)
warmińsko-mazurskie	2807032	Iława (gmina wiejska)
warmińsko-mazurskie	2803032	Iłowo-Osada
warmińsko-mazurskie	2811012	Janowiec Kościelny
warmińsko-mazurskie	2811022	Janowo
warmińsko-mazurskie	2814072	Jonkowo
warmińsko-mazurskie	2807043	Kisielice
warmińsko-mazurskie	2809022	Kiwity
warmińsko-mazurskie	2812042	Kurzętnik
warmińsko-mazurskie	2802042	Lelkowo
warmińsko-mazurskie	2803043	Lidzbark

warmińsko-mazurskie	2809011	Lidzbark Warmiński (gmina miejska)
warmińsko-mazurskie	2809032	Lidzbark Warmiński (gmina wiejska)
warmińsko-mazurskie	2807021	Lubawa (gmina miejska)
warmińsko-mazurskie	2807052	Lubawa (gmina wiejska)
warmińsko-mazurskie	2809042	Lubomino
warmińsko-mazurskie	2815042	Łukta
warmińsko-mazurskie	2815052	Małdyty
warmińsko-mazurskie	2804042	Markusy
warmińsko-mazurskie	2804052	Milejewo
warmińsko-mazurskie	2815063	Miłakowo
warmińsko-mazurskie	2815073	Miłomłyn
warmińsko-mazurskie	2804063	Młynary
warmińsko-mazurskie	2815083	Morąg
warmińsko-mazurskie	2812011	Nowe Miasto Lubawskie (gmina miejska)
warmińsko-mazurskie	2812052	Nowe Miasto Lubawskie (gmina wiejska)
warmińsko-mazurskie	2862011	Olsztyn
warmińsko-mazurskie	2814093	Olsztynek
warmińsko-mazurskie	2809053	Orneta
warmińsko-mazurskie	2815011	Ostróda (gmina miejska)
warmińsko-mazurskie	2815092	Ostróda (gmina wiejska)
warmińsko-mazurskie	2804073	Pasłęk
warmińsko-mazurskie	2802053	Pieniężno
warmińsko-mazurskie	2802062	Płoskinia
warmińsko-mazurskie	2803052	Płońnica
warmińsko-mazurskie	2817052	Rozogi
warmińsko-mazurskie	2803062	Rybno
warmińsko-mazurskie	2804082	Rychliki
warmińsko-mazurskie	2814112	Stawiguda
warmińsko-mazurskie	2807063	Susz

warmińsko-mazurskie	2814122	Świątki
warmińsko-mazurskie	2804093	Tolknicko
warmińsko-mazurskie	2817082	Wielbark
warmińsko-mazurskie	2802072	Wilczęta
warmińsko-mazurskie	2807073	Zalewo
wielkopolskie	3009022	Babiak
wielkopolskie	3008012	Baranów
wielkopolskie	3019022	Białośliwie
wielkopolskie	3007012	Blizanów
wielkopolskie	3022013	Bojanowo
wielkopolskie	3004013	Borek Wielkopolski
wielkopolskie	3008022	Bralin
wielkopolskie	3026012	Brodnica
wielkopolskie	3027022	Brudzew
wielkopolskie	3007022	Brzeziny
wielkopolskie	3001022	Budzyń
wielkopolskie	3021033	Buk
wielkopolskie	3007032	Ceków-Kolonia
wielkopolskie	3020013	Chocz
wielkopolskie	3009032	Chodów
wielkopolskie	3001011	Chodzież (gmina miejska)
wielkopolskie	3001032	Chodzież (gmina wiejska)
wielkopolskie	3014012	Chrzypsko Wielkie
wielkopolskie	3018012	Czajków
wielkopolskie	3002011	Czarnków (gmina miejska)
wielkopolskie	3002022	Czarnków (gmina wiejska)
wielkopolskie	3011023	Czempiń
wielkopolskie	3020022	Czermin
wielkopolskie	3003023	Czarniejewo
wielkopolskie	3021042	Czerwonak

wielkopolskie	3028022	Damasławek
wielkopolskie	3009043	Dąbie
wielkopolskie	3027033	Dobra
wielkopolskie	3020033	Dobrzyca
wielkopolskie	3026023	Dolsk
wielkopolskie	3025012	Dominowo
wielkopolskie	3021052	Dopiewo
wielkopolskie	3018022	Doruchów
wielkopolskie	3002032	Drawsko
wielkopolskie	3024022	Duszniki
wielkopolskie	3020042	Gizałki
wielkopolskie	3003011	Gniezno (gmina miejska)
wielkopolskie	3003032	Gniezno (gmina wiejska)
wielkopolskie	3007042	Godziesze Wielkie
wielkopolskie	3010013	Golina
wielkopolskie	3028033	Gołańcz
wielkopolskie	3020052	Gołuchów
wielkopolskie	3004023	Gostyń
wielkopolskie	3018033	Grabów nad Prosną
wielkopolskie	3005012	Granowo
wielkopolskie	3010022	Grodziec
wielkopolskie	3005023	Grodzisk Wielkopolski
wielkopolskie	3009052	Grzegorzew
wielkopolskie	3006013	Jaraczewo
wielkopolskie	3006023	Jarocin
wielkopolskie	3031023	Jastrowie
wielkopolskie	3022023	Jutrosin
wielkopolskie	3019032	Kaczory
wielkopolskie	3061011	Kalisz
wielkopolskie	3005032	Kamieniec

wielkopolskie	3027042	Kawęczyn
wielkopolskie	3010032	Kazimierz Biskupi
wielkopolskie	3024032	Kaźmierz
wielkopolskie	3008033	Kępno
wielkopolskie	3003042	Kiszkowo
wielkopolskie	3010043	Kleczew
wielkopolskie	3021062	Kleszczewo
wielkopolskie	3003053	Kłęcko
wielkopolskie	3009063	Kłodawa
wielkopolskie	3018042	Kobyła Góra
wielkopolskie	3012023	Kobylin
wielkopolskie	3030012	Kołaczkowo
wielkopolskie	3009011	Koło (gmina miejska)
wielkopolskie	3009072	Koło (gmina wiejska)
wielkopolskie	3021072	Komorniki
wielkopolskie	3062011	Konin
wielkopolskie	3021083	Kostrzyn
wielkopolskie	3011011	Kościan (gmina miejska)
wielkopolskie	3011032	Kościan (gmina wiejska)
wielkopolskie	3009082	Kościelec
wielkopolskie	3006032	Kotlin
wielkopolskie	3012033	Koźmin Wielkopolski
wielkopolskie	3007052	Koźminek
wielkopolskie	3021093	Kórnik
wielkopolskie	3031033	Krajenka
wielkopolskie	3010052	Kramsk
wielkopolskie	3018052	Kraszewice
wielkopolskie	3004033	Krobia
wielkopolskie	3012043	Krotoszyn
wielkopolskie	3013012	Krzemieniewo

wielkopolskie	3025022	Krzykosy
wielkopolskie	3010062	Krzymów
wielkopolskie	3011043	Krzywiń
wielkopolskie	3002043	Krzyż Wielkopolski
wielkopolskie	3026033	Książ Wielkopolski
wielkopolskie	3015012	Kuślin
wielkopolskie	3014022	Kwilcz
wielkopolskie	3023022	Lądek
wielkopolskie	3063011	Leszno
wielkopolskie	3031042	Lipka
wielkopolskie	3013022	Lipno
wielkopolskie	3007062	Lisków
wielkopolskie	3002052	Lubasz
wielkopolskie	3021011	Luboń
wielkopolskie	3015023	Lwówek
wielkopolskie	3008042	Łęka Opatowska
wielkopolskie	3019043	Łobżenica
wielkopolskie	3003062	Łubowo
wielkopolskie	3027052	Małanów
wielkopolskie	3001043	Margonin
wielkopolskie	3019052	Miasteczko Krajeńskie
wielkopolskie	3015032	Miedzichowo
wielkopolskie	3022033	Miejska Górka
wielkopolskie	3003072	Mieleszyn
wielkopolskie	3028042	Mieścisko
wielkopolskie	3014033	Międzychód
wielkopolskie	3018063	Mikstat
wielkopolskie	3030023	Miłosław
wielkopolskie	3021103	Mosina
wielkopolskie	3021113	Murowana Goślina

wielkopolskie	3007072	Mycielin
wielkopolskie	3030033	Nekla
wielkopolskie	3003082	Niechanowo
wielkopolskie	3025032	Nowe Miasto nad Wartą
wielkopolskie	3017023	Nowe Skalmierzyce
wielkopolskie	3015043	Nowy Tomyśl
wielkopolskie	3016013	Oborniki
wielkopolskie	3024011	Obrzycko (gmina miejska)
wielkopolskie	3024042	Obrzycko (gmina wiejska)
wielkopolskie	3017033	Odolanów
wielkopolskie	3031053	Okonek
wielkopolskie	3009092	Olszówka
wielkopolskie	3015053	Opalenica
wielkopolskie	3007083	Opatówek
wielkopolskie	3023032	Orchowo
wielkopolskie	3013033	Osieczna
wielkopolskie	3009102	Osiek Mały
wielkopolskie	3024053	Ostroróg
wielkopolskie	3023042	Ostrowite
wielkopolskie	3017011	Ostrów Wielkopolski (gmina miejska)
wielkopolskie	3017042	Ostrów Wielkopolski (gmina wiejska)
wielkopolskie	3018073	Ostrzeszów
wielkopolskie	3022042	Pakosław
wielkopolskie	3008052	Perzów
wielkopolskie	3004042	Pępowo
wielkopolskie	3004052	Piaski
wielkopolskie	3019011	Piła
wielkopolskie	3020063	Pleszew
wielkopolskie	3024063	Pniewy
wielkopolskie	3021123	Pobiedziska

wielkopolskie	3004063	Pogorzela
wielkopolskie	3002062	Połajewo
wielkopolskie	3004073	Poniec
wielkopolskie	3023052	Powidz
wielkopolskie	3064011	Poznań
wielkopolskie	3009113	Przedecz
wielkopolskie	3029012	Przemęt
wielkopolskie	3017052	Przygodzice
wielkopolskie	3027062	Przykona
wielkopolskie	3021021	Puszczykowo
wielkopolskie	3030043	Pyzdry
wielkopolskie	3005043	Rakoniewice
wielkopolskie	3017063	Raszków
wielkopolskie	3022053	Rawicz
wielkopolskie	3016023	Rogoźno
wielkopolskie	3021132	Rokietnica
wielkopolskie	3012052	Rozdrażew
wielkopolskie	3008062	Rychtal
wielkopolskie	3010073	Rychwał
wielkopolskie	3016032	Ryczywół
wielkopolskie	3013043	Rydzyzna
wielkopolskie	3010082	Rzgów
wielkopolskie	3029022	Siedlec
wielkopolskie	3014043	Sieraków
wielkopolskie	3017072	Sierszewice
wielkopolskie	3028053	Skoki
wielkopolskie	3010092	Skulsk
wielkopolskie	3023011	Słupca (gmina miejska)
wielkopolskie	3023062	Słupca (gmina wiejska)
wielkopolskie	3010103	Sompolno

wielkopolskie	3017082	Sośnie
wielkopolskie	3010112	Stare Miasto
wielkopolskie	3007093	Stawiszyn
wielkopolskie	3021143	Stęszew
wielkopolskie	3023072	Strzałkowo
wielkopolskie	3021152	Suchy Las
wielkopolskie	3012011	Sulmierzyce
wielkopolskie	3021163	Swarzędz
wielkopolskie	3001053	Szamocin
wielkopolskie	3024073	Szamotuły
wielkopolskie	3007102	Szczytniki
wielkopolskie	3019062	Szydłowo
wielkopolskie	3010123	Ślesin
wielkopolskie	3011053	Śmigiel
wielkopolskie	3026043	Śrem
wielkopolskie	3025043	Środa Wielkopolska
wielkopolskie	3013052	Święciechowa
wielkopolskie	3021172	Tarnowo Podgórne
wielkopolskie	3031062	Tarnówka
wielkopolskie	3002073	Trzcianka
wielkopolskie	3008072	Trzcinica
wielkopolskie	3003093	Trzemeszno
wielkopolskie	3027073	Tuliszków
wielkopolskie	3027011	Turek (gmina miejska)
wielkopolskie	3027082	Turek (gmina wiejska)
wielkopolskie	3019073	Ujście
wielkopolskie	3028062	Wapno
wielkopolskie	3028011	Wągrowiec (gmina miejska)
wielkopolskie	3028072	Wągrowiec (gmina wiejska)
wielkopolskie	3002083	Wieleń

wielkopolskie	3005053	Wielichowo
wielkopolskie	3010132	Wierzbinek
wielkopolskie	3013062	Wijewo
wielkopolskie	3010142	Wilczyn
wielkopolskie	3003103	Witkowo
wielkopolskie	3027092	Władysławów
wielkopolskie	3013072	Włoszakowice
wielkopolskie	3029033	Wolsztyn
wielkopolskie	3024083	Wronki
wielkopolskie	3030053	Września
wielkopolskie	3019083	Wyrzysk
wielkopolskie	3019093	Wysoka
wielkopolskie	3023083	Zagórów
wielkopolskie	3031072	Zakrzewo
wielkopolskie	3025052	Zaniemyśl
wielkopolskie	3015063	Zbąszyń
wielkopolskie	3012063	Zduny
wielkopolskie	3031011	Złotów (gmina miejska)
wielkopolskie	3031082	Złotów (gmina wiejska)
wielkopolskie	3007112	Żelazków
wielkopolskie	3006043	Żerków
zachodniopomorskie	3206012	Banie
zachodniopomorskie	3210013	Barlinek
zachodniopomorskie	3215023	Barwice
zachodniopomorskie	3209012	Będzino
zachodniopomorskie	3201011	Białogard (gmina miejska)
zachodniopomorskie	3201022	Białogard (gmina wiejska)
zachodniopomorskie	3215033	Biały Bór
zachodniopomorskie	3212012	Bielice
zachodniopomorskie	3202012	Bierzwnik

zachodniopomorskie	3209022	Biesiekierz
zachodniopomorskie	3209033	Bobolice
zachodniopomorskie	3210022	Boleszkowice
zachodniopomorskie	3215043	Borne Sulinowo
zachodniopomorskie	3205012	Brojce
zachodniopomorskie	3216022	Brzeżno
zachodniopomorskie	3206023	Cedynia
zachodniopomorskie	3214023	Chociwel
zachodniopomorskie	3206033	Chojna
zachodniopomorskie	3202023	Choszczno
zachodniopomorskie	3203013	Czaplinek
zachodniopomorskie	3217023	Człopa
zachodniopomorskie	3213011	Darłowo (gmina miejska)
zachodniopomorskie	3213032	Darłowo (gmina wiejska)
zachodniopomorskie	3210033	Dębno
zachodniopomorskie	3218013	Dobra
zachodniopomorskie	3211012	Dobra (Szczecińska)
zachodniopomorskie	3214033	Dobrzany
zachodniopomorskie	3214042	Dolice
zachodniopomorskie	3202033	Drawno
zachodniopomorskie	3203023	Drawsko Pomorskie
zachodniopomorskie	3208022	Dygowo
zachodniopomorskie	3207013	Dziwnów
zachodniopomorskie	3207023	Golczewo
zachodniopomorskie	3204023	Goleniów
zachodniopomorskie	3208033	Gościno
zachodniopomorskie	3205023	Gryfice
zachodniopomorskie	3206043	Gryfino
zachodniopomorskie	3215052	Grzmiąca
zachodniopomorskie	3214053	Ińsko

zachodniopomorskie	3203033	Kalisz Pomorski
zachodniopomorskie	3207033	Kamień Pomorski
zachodniopomorskie	3201033	Karlino
zachodniopomorskie	3205032	Karnice
zachodniopomorskie	3214062	Kobylanka
zachodniopomorskie	3211022	Kołbaskowo
zachodniopomorskie	3208011	Kołobrzeg (gmina miejska)
zachodniopomorskie	3208042	Kołobrzeg (gmina wiejska)
zachodniopomorskie	3261011	Koszalin
zachodniopomorskie	3212022	Kozielice
zachodniopomorskie	3202042	Krzęcin
zachodniopomorskie	3212033	Lipiany
zachodniopomorskie	3218023	Łobez
zachodniopomorskie	3213042	Malechowo
zachodniopomorskie	3209042	Manowo
zachodniopomorskie	3214082	Marianowo
zachodniopomorskie	3204033	Maszewo
zachodniopomorskie	3209053	Mielno
zachodniopomorskie	3206053	Mieszkowice
zachodniopomorskie	3207043	Międzyzdroje
zachodniopomorskie	3217033	Mirosławiec
zachodniopomorskie	3206063	Moryń
zachodniopomorskie	3210043	Myślibórz
zachodniopomorskie	3211033	Nowe Warpno
zachodniopomorskie	3204043	Nowogard
zachodniopomorskie	3210052	Nowogródek Pomorski
zachodniopomorskie	3204052	Osina
zachodniopomorskie	3203042	Ostrowice
zachodniopomorskie	3202053	Pełczyce
zachodniopomorskie	3205043	Płoty

zachodniopomorskie	3209063	Polanów
zachodniopomorskie	3211043	Police
zachodniopomorskie	3216033	Połczyn-Zdrój
zachodniopomorskie	3213052	Postomino
zachodniopomorskie	3212042	Przelewice
zachodniopomorskie	3204062	Przybiernów
zachodniopomorskie	3212053	Pyrzyce
zachodniopomorskie	3218032	Radowo Małe
zachodniopomorskie	3216042	Rąbino
zachodniopomorskie	3202063	Recz
zachodniopomorskie	3218043	Resko
zachodniopomorskie	3205072	Rewal
zachodniopomorskie	3208052	Rymań
zachodniopomorskie	3209073	Sianów
zachodniopomorskie	3208062	Siemyśl
zachodniopomorskie	3213021	Sławno (gmina miejska)
zachodniopomorskie	3213062	Sławno (gmina wiejska)
zachodniopomorskie	3216052	Sławoborze
zachodniopomorskie	3214092	Stara Dąbrowa
zachodniopomorskie	3206072	Stare Czarnowo
zachodniopomorskie	3214011	Stargard (gmina miejska)
zachodniopomorskie	3214102	Stargard (gmina wiejska)
zachodniopomorskie	3204073	Stepnica
zachodniopomorskie	3214113	Suchań
zachodniopomorskie	3262011	Szczecin
zachodniopomorskie	3215011	Szczecinek (gmina miejska)
zachodniopomorskie	3215062	Szczecinek (gmina wiejska)
zachodniopomorskie	3216011	Świdwin (gmina miejska)
zachodniopomorskie	3216062	Świdwin (gmina wiejska)
zachodniopomorskie	3207052	Świerzno

zachodniopomorskie	3209082	Świeszyno
zachodniopomorskie	3263011	Świnoujście
zachodniopomorskie	3206083	Trzcińsko-Zdrój
zachodniopomorskie	3205083	Trzebiatów
zachodniopomorskie	3217043	Tuczno
zachodniopomorskie	3201043	Tychowo
zachodniopomorskie	3208072	Ustronie Morskie
zachodniopomorskie	3217011	Wałcz (gmina miejska)
zachodniopomorskie	3217052	Wałcz (gmina wiejska)
zachodniopomorskie	3212062	Warnice
zachodniopomorskie	3218053	Węgorzyno
zachodniopomorskie	3206092	Widuchowa
zachodniopomorskie	3203052	Wierzchowo
zachodniopomorskie	3207063	Wolin
zachodniopomorskie	3203063	Złocieniec

Załącznik nr 4

Sposób sporządzania obrotu stada, obliczania sztuk przelotowych zwierząt gospodarskich i stanu średniorocznego tych zwierząt

Sposób sporządzania obrotu stada – Obliczanie DJP

Obrót stada – Liczba DJP

Stan średnioroczny gatunek 1 grupa 1 x Współczynnik przeliczania sztuk rzeczywistych na DJP +
Stan średnioroczny gatunek 1 grupa 2 x Współczynnik przeliczania sztuk rzeczywistych na DJP
+.....+ Stan średnioroczny gatunek 2 grupa 1 x Współczynnik przeliczania sztuk rzeczywistych na
DJP + Stan średnioroczny gatunek 2 grupa 2 x Współczynnik przeliczania sztuk rzeczywistych na DJP
++ Stan średnioroczny gatunek n grupa n x Współczynnik przeliczania sztuk rzeczywistych na
DJP, gdzie:

n – kolejne gatunki i ich grupy technologiczne

lub przy pomocy wzoru:

$$OS = Sś1a \times WP1a + Sś1b \times WP1b + Sś1c \times WP1c + Sś2a \times WP2a + Sś2b \times WP2b + Sś2c \times WP2c + \dots + SśNz \times WPNz,$$

gdzie:

OS – obrót stada (nDJP)

Sś1a – stan średnioroczny dla gatunku 1 i jego grupy technologicznej a

1 do N – kolejne gatunki zwierząt gospodarskich

a do z – kolejne grupy technologiczne dla pojedynczego gatunku

WP – współczynnik przeliczania sztuk rzeczywistych na DJP dla gatunku 1 do N i jego grupy a do z.

Obliczanie sztuk przelotowych (przelotowości):

Sztuki przelotowe (przelotowość) – liczba zwierząt gospodarskich, które przebywały w danej grupie technologicznej w ciągu roku.

1. Zwierzęta gospodarskie przebywające w danej grupie technologicznej rok lub dłużej:
sztuki przelotowe = (stan początkowy + stan końcowy) / 2
2. Zwierzęta gospodarskie przebywające w danej grupie technologicznej krócej niż rok:
sztuki przelotowe = sztuki sprzedane + sztuki przeklasyfikowane + [(sztuki padłe + sztuki poddane ubojowi z konieczności) / 2] + [(stan końcowy – stan początkowy) / 2]

Obliczanie stanu średniorocznego:

Stan średnioroczny – średnia liczba zwierząt gospodarskich w poszczególnych grupach technologicznych.

1. Zwierzęta gospodarskie przebywające w danej grupie technologicznej rok lub dłużej:

stan średnioroczny = (stan początkowy + stan końcowy) / 2

2. Zwierzęta gospodarskie przebywające w danej grupie technologicznej krócej niż rok:

stan średnioroczny = (przelotowość x ilość miesięcy przebywania w grupie technologicznej) / 12

gdzie:

stan początkowy – liczba zwierząt gospodarskich danej grupy technologicznej gatunku na początku roku

stan końcowy – liczba zwierząt gospodarskich danej grupy technologicznej gatunku na koniec roku

sztuki sprzedane – liczba zwierząt gospodarskich danej grupy technologicznej gatunku sprzedana w ciągu roku (w tym ubój na własne potrzeby)

sztuki przeklasyfikowane – liczba zwierząt gospodarskich danej grupy technologicznej gatunku, która z powodu wieku, etapu wzrostu lub stanu fizjologicznego została zaklasyfikowana do innej grupy technologicznej

sztuki padłe – liczba zwierząt gospodarskich danej grupy technologicznej gatunku, które na skutek chorób lub innych zdarzeń losowych padły w okresie przebywania w tej grupie i nie nadają się do dalszego przetwórstwa i powinny być zutylizowane

sztuki poddane ubojowi z konieczności – liczba zwierząt gospodarskich danej grupy technologicznej gatunku, które musiano uśmiercić na skutek zranień i przyczyn losowych, nierokujących na powrót do poprzedniego stanu zdrowia, a będących pełnowartościowym surowcem przetwórczym

Przykład 1: Stado krów mlecznych w systemie bezściolowym

Stan na początku roku:

5 krów mlecznych

3 jałówki powyżej 1 roku

2 jałówki do 1 roku

0 cieląt do 6 miesięcy

2 bydło opasowe powyżej 1 roku

Stan na koniec roku:

5 krów mlecznych

2 jałówki cielne

2 jałówki powyżej 1 roku

2 cielęta do 6 miesięcy

1 cielę padłe

1 bydło opasowe powyżej 1 roku

1 bydło opasowe powyżej 1 roku sprzedane

Sztuki przelotowe:

zwierzęta gospodarskie przebywające w danej grupie technologicznej rok lub dłużej:

$(5 \text{ krów na początku roku} + 5 \text{ krów na koniec roku}) / 2 = 5 \text{ sztuk przelotowych}$

zwierzęta gospodarskie przebywające w danej grupie technologicznej krócej niż rok:

$0 \text{ jałówek sprzedanych powyżej 1 roku} + 2 \text{ jałówki przeklasyfikowane powyżej 1 roku} + 0 \text{ jałówek padłych powyżej 1 roku} + (2 \text{ jałówki powyżej 1 roku na koniec roku} - 2 \text{ jałówki powyżej 1 roku na początku roku}) / 2 = 2 \text{ sztuki przelotowe}$

0 jałówek cielných sprzedanych + 0 jałówek cielných przeklasyfikowanych + 0 jałówek cielných padłych + (2 jałówki cienne na koniec roku – 0 jałówek cielných na początku roku)/2 = 1 sztuka przelotowa

0 jałówek do 1 roku sprzedanych + 2 jałówki do 1 roku przeklasyfikowane + 0 jałówek do 1 roku padłych + (0 jałówek do 1 roku na koniec roku – 2 jałówki do 1 roku na początku roku) / 2 = 1 sztuka przelotowa

0 cieląt sprzedanych + 0 cieląt przeklasyfikowanych + 1 cielę padłe + (2 cielęta na koniec roku – 0 cielęta na początku roku)/2 = 1,5 sztuki przelotowej

1 sprzedane bydło opasowe powyżej 1 roku + 0 przeklasyfikowane + 0 padłe + (1 bydło opasowe powyżej 1 roku na koniec roku – 2 bydło opasowe powyżej 1 roku na początku roku)/2 = 1,5 sztuki przelotowej

Stan średnioroczny:

krowy $(5 + 5)/2 = 5$

jałówki powyżej 1 roku $2 \times 8 \text{ miesięcy}/12 = 1,33$

jałówki do 1 roku $1 \times 6 \text{ miesięcy}/12 = 0,5$

jałówki cienne $1 \times 9 \text{ miesięcy}/12 = 0,75$

cielęta do 6 miesięcy $1,5 \times 6 \text{ miesięcy} = 0,75$

bydło opasowe $1,5 \times 12/12 = 1,5$

Obrót stada – obliczenie DJP:

krowy $5 \times 1 \text{ DJP} + \text{jałówki powyżej 1 roku } 1,33 \times 0,8 \text{ DJP} + \text{jałówki cienne } 0,75 \times 1 \text{ DJP} + \text{jałówki do 1 roku } 0,5 \times 0,3 \text{ DJP} + \text{cielęta do 6 miesięcy } 0,75 \times 0,15 \text{ DJP} + \text{bydło opasowe } 1,5 \times 0,9 \text{ DJP} = 8,43 \text{ DJP}$

Przykład 2: Stado mieszane system ściółkowy

Stan na początku roku:

3 krowy

1 cielę do 6 miesięcy

2 lochy

20 warchlaków

10 tuczników

1 klacz

5 owiec

5 jagniąt do 3,5 miesiąca

Stan na koniec roku:

3 krowy

2 cielęta do 6 miesięcy

1 jałówka od 6 miesięcy do 1 roku

2 lochy

22 prosięta do 2 miesiąca

19 tuczników

1 padły warchlak

1 klacz

1 źrebię do 6 miesięcy

5 owiec powyżej 1,5 roku

3 jarlaki maciorki

2 jagnięta do 3,5 miesiąca sprzedane

10 tuczników sprzedanych

Sztuki przelotowe:

zwierzęta gospodarskie przebywające w danej grupie technologicznej rok lub dłużej:

$(3 \text{ krowy na początku roku} + 3 \text{ krowy na koniec roku})/2 = 3 \text{ sztuki przelotowe}$

$(2 \text{ lochy na początku roku} + 2 \text{ lochy na koniec roku})/2 = 2 \text{ sztuki przelotowe}$

$(1 \text{ klacz na początku roku} + 1 \text{ klacz na koniec roku})/2 = 1 \text{ sztuka przelotowa}$

$(2 \text{ owce na początku roku} + 2 \text{ owce na koniec roku})/2 = 2 \text{ sztuki przelotowe}$

zwierzęta gospodarskie przebywające w danej grupie technologicznej krócej niż rok:

$0 \text{ cieląt do 6 miesięcy sprzedanych} + 1 \text{ cielę do 6 miesięcy przeklasyfikowane} + 0 \text{ cieląt do 6 miesięcy padłych} + (2 \text{ cielęta do 6 miesięcy na koniec roku} - 1 \text{ cielę do 6 miesięcy na początku roku})/2 = 1,5 \text{ sztuki przelotowej}$

$0 \text{ jałówki od 6 miesięcy do 1 roku sprzedanych} + 0 \text{ jałówek od 6 miesięcy do 1 roku przeklasyfikowanych} + 0 \text{ jałówek od 6 miesięcy do 1 roku padłych} + (1 \text{ jałowka od 6 miesięcy do 1 roku na koniec roku} - 0 \text{ jałówek od 6 miesięcy do 1 roku na początku roku})/2 = 0,5 \text{ sztuki przelotowej}$

$0 \text{ prosiąt do 2 miesięcy sprzedanych} + 0 \text{ prosiąt do 2 miesięcy przeklasyfikowanych} + 0 \text{ prosiąt do 2 miesięcy padłych} + (20 \text{ prosiąt do 2 miesięcy na koniec roku} - 0 \text{ prosiąt do 2 miesięcy na początku roku})/2 = 10 \text{ sztuk przelotowych}$

$0 \text{ warchlaków od 2 miesięcy do 4 miesięcy sprzedanych} + 19 \text{ warchlaków od 2 miesięcy do 4 miesięcy przeklasyfikowanych} + 1/2 \times 1 \text{ warchlak od 2 miesięcy do 4 miesięcy padły} + (0 \text{ warchlaków od 2 miesięcy do 4 miesięcy na koniec roku} - 20 \text{ warchlaków od 2 miesięcy do 4 miesięcy na początku roku})/2 = 9,5 \text{ sztuk przelotowych}$

$10 \text{ tuczników sprzedanych} + 0 \text{ tuczników przeklasyfikowanych} + 0 \text{ tuczników padłych} + (19 \text{ tuczników na koniec roku} - 10 \text{ tuczników na początku roku})/2 = 14,5 \text{ sztuk przelotowych}$

$2 \text{ jagnięta do 3,5 miesięcy sprzedane} + 0 \text{ jagniąt do 3,5 miesięcy padłych} + 3 \text{ jagnięta do 3,5 miesięcy przeklasyfikowanych} + (0 \text{ jagniąt do 3,5 miesięcy na koniec roku} - 5 \text{ jagniąt do 3,5 miesięcy na początku roku})/2 = 2,5 \text{ sztuki przelotowej}$

$0 \text{ jarlaków maciorek sprzedanych} + 0 \text{ jarlaków maciorek padłych} + 0 \text{ jarlaków maciorek przeklasyfikowanych} + (3 \text{ jarlaki maciorki na koniec roku} - 0 \text{ jarlaków maciorek na początku roku})/2 = 1,5 \text{ sztuki przelotowej}$

$0 \text{ źrebiąt do 6 miesięcy sprzedanych} + 0 \text{ źrebiąt do 6 miesięcy padłych} + 0 \text{ źrebiąt do 6 miesięcy przeklasyfikowanych} + (1 \text{ źrebię do 6 miesięcy na koniec roku} - 0 \text{ źrebiąt na początku roku})/2 = 0,5 \text{ sztuki przelotowej}$

Stan średnioroczny:

zwierzęta gospodarskie przebywające w danej grupie technologicznej rok lub dłużej:

$(3 \text{ krowy na początku roku} + 3 \text{ krowy na koniec roku})/2 = 3$

$(2 \text{ lochy na początku roku} + 2 \text{ lochy na koniec roku})/2 = 2$

$(1 \text{ klacz na początku roku} + 1 \text{ klacz na koniec roku})/2 = 1$

$(5 \text{ owiec powyżej 1,5 roku na początku roku} + 5 \text{ owiec powyżej 1,5 roku na koniec roku})/2 = 5$

zwierzęta gospodarskie przebywające w danej grupie technologicznej krócej niż rok:

cielęta do 6 miesięcy $1,5 \text{ sztuki przelotowej} \times 6 \text{ miesięcy}/12 = 0,75$

jałowki od 6 miesięcy do 1 roku $0,5 \text{ sztuki przelotowej} \times 6 \text{ miesięcy}/12 = 0,25$

prosięta do 2 miesięcy $10 \text{ sztuk przelotowych} \times 2 \text{ miesiące}/12 = 1,67$

warchlaki od 2 miesięcy do 4 miesięcy $9,5 \text{ sztuk przelotowych} \times 2 \text{ miesiące}/12 = 1,58$

tuczniki $14,5 \text{ sztuk przelotowych} \times 2 \text{ miesiące}/12 = 2,42$

jagnięta do 3,5 miesięcy $2,5 \text{ sztuki przelotowej} \times 3,5 \text{ miesiące}/12 = 0,73$

jarlaki maciorki $1,5 \text{ sztuki przelotowej} \times 8,5 \text{ miesięcy}/12 = 1,06$

źrebięta do 6 miesiąca

$0,5 \text{ sztuki przelotowej} \times 6 \text{ miesięcy} / 12 = 0,25$

Obrót stada – obliczenie DJP:

3 krowy $\times 1 \text{ DJP}$ + 2 lochy $\times 0,35 \text{ DJP}$ + 1 klacz $\times 1,2 \text{ DJP}$ + 5 owiec powyżej 1,5 roku $\times 0,1 \text{ DJP}$ + 0,75 cieląt do 6 miesiąca $\times 0,15 \text{ DJP}$ + 0,25 jałówki od 6 miesiąca do 1 roku $\times 0,3 \text{ DJP}$ + 1,67 prosięta do 2 miesiąca $\times 0,02$ + 1,58 warchlaka od 2 miesiąca do 4 miesiąca $\times 0,07 \text{ DJP}$ + 2,42 tuczniki $\times 0,14 \text{ DJP}$ + 0,73 jagnięta do 3,5 miesiąca $\times 0,05 \text{ DJP}$ + 1,06 jarlaki maciorki $\times 0,1 \text{ DJP}$ + 0,25 źrebięta do 6 miesiąca $\times 0,3 \text{ DJP} = 6,29 \text{ DJP}$

Załącznik nr 5

Sposób obliczania wymaganej pojemności zbiorników oraz wymaganej powierzchni miejsc do przechowywania nawozów naturalnych

Tabela 6. Sposób obliczania pojemności płyty obornikowej lub pojemności zbiornika na gnojowicę albo gnojówkę dla gatunków zwierząt gospodarskich innych niż drób

Lp.	Rodzaj wyposażenia	Pojemność płyty/zbiornika na 1 DJP obrotu stada (m ³)	Współczynnik odliczenia okresu pastwiskowego	Współczynnik odliczenia systemu i wyposażenia	Pojemność płyty/zbiornika (m ³)
1.	Płyty obornikowe	2,1 ¹⁾	A	D	$X1 = 2,1 \times A \times D \times nDJP$
2.	Zbiorniki na gnojówkę	1,4 ¹⁾	B	F	$X2 = 1,4 \times B \times F \times nDJP + G$
3.	Zbiorniki na gnojowicę	5,8 ¹⁾	C	E, F	$X3 = 5,8 \times C \times E \times F \times nDJP + G$

¹⁾ W przypadku chowu krów mlecznych podane w tabeli pojemności płyty lub zbiornika dotyczą kategorii krów mlecznych 1 (z tabeli 9). Dla pozostałych kategorii krów 2 i 3 (z tabeli 9) podane wartości należy zwiększyć odpowiednio o 10% i 20%.

Tabela 7. Sposób obliczania pojemności płyty obornikowej i pojemności zbiornika na gnojówkę/odciek z przechowywania obornika dla drobiu

Lp.	Rodzaj wyposażenia	Pojemność płyty/zbiornika na 1 DJP obrotu stada (m ³)	Współczynnik odliczenia okresu pastwiskowego	Współczynnik odliczenia systemu i wyposażenia	Pojemność płyty/zbiornika (m ³)
1.	Płyty obornikowe	1,2	A	D	$X1 = 1,2 \times A \times D \times nDJP$
2.	Zbiorniki na gnojówkę/odciek z przechowywani	0,7	B	E, F	$X2 = 0,7 \times B \times E \times F \times nDJP + G$

	a obornika				

1. nDJP – liczba zwierząt gospodarskich w gospodarstwie rolnym wyrażona w DJP obrotu stada.
2. X1 do X3 – pojemność płyty obornikowej lub pojemność zbiornika na gnojówkę albo gnojownicę stanowiąca iloczyn liczby zwierząt gospodarskich w gospodarstwie rolnym wyrażonej w DJP (liczba zwierząt gospodarskich wyrażona w DJP może zostać pomniejszona o liczbę zwierząt gospodarskich utrzymywanych w systemie otwartym lub na głębokiej ściółce) i okresu pastwiskowego i pojemności płyty obornikowej lub pojemności zbiornika na gnojówkę albo gnojownicę na 1 DJP. W przypadku zbycia obornika lub gnojowicy uzyskaną wartość X należy procentowo pomniejszyć o poświadczoną dokumentem wielkość przekazanych nawozów. W przypadku stosowania obornika lub gnojowicy dla celów kogeneracji energii, w tym spalania, uzyskaną wartość X należy procentowo pomniejszyć o poświadczoną dokumentacją instalacji ilość nawozów zużytych w tym celu.
3. A, B, C – współczynniki odliczenia okresu pastwiskowego – współczynnik ma zastosowanie, jeżeli utrzymywane w gospodarstwie rolnym zwierzęta gospodarskie korzystają z wypasu na pastwisku. Dla zwierząt gospodarskich utrzymywanych bez pastwiska wartość współczynników A, B, C przyjmuje wartość = 1. Dawka azotu nawozów naturalnych na obszarach pastwisk nie może przekroczyć 170 kg N/rok.
A – dla płyt obornikowych
B – dla zbiorników na gnojówkę
C – dla zbiorników na gnojownicę
4. D, E, F – współczynniki odliczenia ze względu na zastosowane rozwiązania systemów utrzymania oraz wyposażenie techniczne.
D – system bezściółkowy dla drobiu, system częściowo-rusztowy dla świń
E – podsuszanie pomiotu w chowie drobiu, separowanie gnojowicy (tylko faza ciekła)
F – zadaszenie płyty obornikowej lub przykrycie zbiornika na gnojownicę, w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się opadów, w szczególności osłoną elastyczną
G – współczynnik doliczenia odcieku z powierzchni wybiegu. Wartość współczynnika wyrażoną w m³ oblicza się ze wzoru $G = P \times 0,15$, gdzie P wyraża powierzchnię wybiegów w m². Dla wybiegów zadaszonych współczynnika G nie uwzględnia się (wartość = 0)
5. W przypadku stosowania w gospodarstwie rolnym ciągłych kompleksowych procesów technologicznych przetwarzania nawozów naturalnych, w szczególności produkcji biogazu, kompostowania aeracyjnego, pirolizy, spalania, stosuje się tylko jeden wspólny współczynnik („H”), którego wartość wynosi H = 0,5 dla wszystkich rodzajów wyposażenia.
6. Niezbędną powierzchnię płyt obornikowych (m²) w stosunku do jej pojemności (m³) wylicza się, dzieląc wartość X1 przez deklarowaną wysokość składowania, wynikającą z posiadanych przez rolnika środków technicznych.

Tabela 8. Wartości współczynników odliczenia, o których mowa w tabeli 6 i tabeli 7 ¹⁾

Lp.	Gatunek/typ użytkowości zwierząt gospodarskich	Współczynnik					
		A	B	C	D	E	F
1.	Bydło mleczne	0,6	0,7	0,6	-	0,7	0,8
2.	Bydło mięsne	0,5	0,6	0,6	-	0,7	0,8
3.	Konie	0,5	0,6	-	-	-	0,8
4.	Owce, kozy	0,5	0,6	-	-	-	0,8
5.	Jelenie, daniela, króliki	0,2	0,5	-	-	-	0,8
6.	Świnie	0,7	0,6	0,6	0,8	0,7	0,8
7.	Drób	0,7	0,6	-	0,7	0,8	0,8
8.	Pozostałe	-	-	-	-	-	0,8

¹⁾ W przypadku jednoczesnego chowu kilku gatunków zwierząt gospodarskich uwzględnia się tylko jeden współczynnik, właściwy dla dominującego gatunku, którego obrót stada wyrażony w DJP jest dominujący.

Przykład 1:

Stado krów mlecznych w systemie bezściółowym

Stan na początku roku:

5 krów mlecznych

2 jałówki powyżej 1 roku

2 jałówki od 6 miesiąca do 1 roku

0 cieląt do 6 miesiąca

2 bydło opasowe powyżej 1 roku

Stan na koniec roku:

5 krów mlecznych

2 jałówki cielne

2 jałówki powyżej 1 roku

2 cielęta do 6 miesiąca

1 cielę padłe

1 bydło opasowe powyżej 1 roku

1 bydło opasowe powyżej 1 roku sprzedane

Sposób obliczania pojemności zbiornika na gnojowicę:

$$X3 = 5,8 \times 0,6 \times 8,43 \text{ DJP} = 29,34 \text{ m}^3$$

gdzie:

C = 0,6

E brak

F brak

G brak

Przykład 2:

Stado mieszane system ściółkowy

Stan na początku roku:

3 krowy

1 cielę do 6 miesiąca

2 lochy

20 warchlaków od 2 miesiąca do 4 miesiąca

10 tuczników

1 klacz

5 owiec powyżej 1,5 roku

5 jagniąt do 3,5 miesiąca

Stan na koniec roku:

3 krowy

2 cielęta do 6 miesiąca

1 jałówka od 6 miesiąca do 1 roku

2 lochy

22 prosięta do 2 miesiąca

19 tuczników

1 padły warchlak od 2 miesiąca do 4 miesiąca

1 klacz

1 źrebię do 6 miesiąca

5 owiec powyżej 1,5 roku

3 jarlaki maciorki

2 jagnięta do 3,5 miesiąca sprzedane

Sposób obliczania pojemności płyty obornikowej i zbiornika na gnojówkę:

Płyta:

$$X1 = 2,1 \times A \times D \times nDJP$$

$$X1 = 2,1 \times 0,7 \times 6,29 = 9,25 \text{ m}^2$$

gdzie:

A = 0,7

D brak

Zbiornik:

$$X2 = 1,4 \times B \times F \times nDJP + G$$

$$X2 = 1,4 \times 0,6 \times 6,29 = 5,28 \text{ m}^3$$

gdzie:

B = 0,6

F brak

Załącznik nr 6

Tabela 9. Średnie roczne wielkości produkcji nawozów naturalnych i koncentracja zawartego w nich azotu w zależności od gatunku zwierzęcia gospodarskiego, jego wieku i wydajności oraz systemu utrzymywania zwierząt gospodarskich⁸⁾

Gatunek/grupa technologiczna zwierząt	SYSTEM UTRZYMYWANIA								Wartość współczynnika odliczenia koncentracji „w” ⁷⁾
	Głęboka ściółka		Płytką ściółka				Bezściółkowo		
	Obornik ⁶⁾		Obornik ⁶⁾		Gnojówka ⁶⁾		Gnojowica/pomiot/ odchody ¹⁾⁶⁾		
	Produkcja (t/rok)	Zawartość (kg N/t)	Produkcja (t/rok)	Zawartość (kg N/t)	Produkcja (m³/rok)	Zawartość (kg N/m³)	Produkcja (m³ lub t/rok)	Zawartość (kg N/t lub m³)	
Bydło									
Buhaje	19,0	3,1	10,5	3,3	5,8	3,4	22,0	3,5	0,7
Krowy mleczne 1 ³⁾	18,8	2,6	10,0	2,8	6,2	2,7	17,6	3,4	0,7
Krowy mleczne 2 ⁴⁾	23,8	3,1	14,8	3,3	7,6	3,2	23,0	4,0	0,7
Krowy mleczne 3 ⁵⁾	26,0	3,7	16,2	4,0	8,4	3,8	25,4	4,5	0,7
Jałówki cielne	18,4	3,0	8,5	3,2	5,4	3,1	16,4	3,4	0,7
Jałówki powyżej 1 roku	12,4	2,8	6,0	2,8	5,8	2,7	11,6	2,9	0,7
Jałówki od 6 miesiąca do 1 roku	7,8	3,4	3,6	3,5	2,4	3,7	6,8	4,7	0,7
Cielęta do 6 miesiąca	2,4	3,8	1,6	2,8	1,4	3,2	2,6	3,2	0,7
Bydło opasowe od 6 miesiąca do 1 roku	12,0	2,6	5,0	3,1	3,8	3,4	10,0	4,5	0,7
Bydło opasowe powyżej 1 roku	15,0	3,0	7,0	2,7	6,9	2,9	14,2	3,2	0,7
Świnie									
Knury	5,5	3,1	3,2	3,1	1,9	3,3	4,6	3,6	0,85
Lochy	5,0	3,9	3,7	4,0	1,8	4,2	4,6	4,3	0,79
Warchlaki od 2 miesiąca do 4 miesiąca	1,5	2,4	1,1	1,9	0,5	0,8	1,4	2,8	0,79

Prosięta do 2 miesiąca	0,5	1,8	0,3	0,9	0,2	0,4	0,7	2,0	-
Tuczniki	2,0	4,2	1,5	4,4	1,0	4,6	1,9	4,6	0,75
Konie duże									
Ogiery	8,5	5,0	5,0	1,7	2,0	1,9			0,6
Klacz, wałachy	8,5	5,2	5,5	1,9	2,4	2,1			
Żrebacki powyżej 2 lat	6,5	4,2	5,5	1,5	1,7	1,8			
Żrebacki powyżej 1 roku do 2 lat	6,0	3,2	4,0	1,4	1,4	1,3			
Żrebacki od 6 miesiąca do 1 roku	2,5	2,7	2,0	1,3	1,2	0,9			
Żrebięta do 6 miesiąca	1,6	0,15	1,0	0,8	0,7	0,5			
Konie małe									
Ogiery	5,4	2,5	4,0	0,8	1,5	0,9			0,6
Klacz, wałachy	5,4	2,6	4,5	0,9	1,7	1,0			
Żrebacki powyżej 2 lat	4,5	2,1	4,5	0,8	1,2	0,9			
Żrebacki powyżej 1 roku do 2 lat	4,0	1,6	3,4	0,7	1,0	0,7			
Żrebacki od 6 miesiąca do 1 roku	1,7	1,4	1,4	0,6	0,8	0,5			
Żrebięta do 6 miesiąca	1,2	0,07	0,7	0,4	0,7	0,3			
Owce									
Tryki powyżej 1,5 roku	1,4	6,7							0,6
Owce powyżej 1,5 roku	1,2	6,9							
Jagnięta do 3,5 miesiąca	0,4	8,3							
Jarlaki	0,7	10,5							
Drób									

Kury nieśne	0,029	20,7					0,014 ¹⁾	22,4	0,71
Kury mięsne	0,018	20,7					0,014 ¹⁾	21,6 ¹⁾	0,71
Kury do 20 tygodnia	0,008	15,7					-	-	-
Brojlery kurze	0,017	24,7					-	-	0,71
Kaczki	0,026	22,8					0,014	23,8	0,71
Gęsi	0,03	21,8					0,02	32,7	0,71
Indyki samce	0,048	41,5					-	-	0,71
Indyki samice	0,032	40,6					-	-	0,71
Przepiórki	0,002	1,2					-	-	-
Perlice	0,025	3,4					-	-	-
Lisy i jenoty									
Samiec						0,240 ¹⁾	7,5 ¹⁾	-	
Samica						0,292 ¹⁾	9,6 ¹⁾		
Młode						0,130 ¹⁾	5,3 ¹⁾		
Norki i tchórze									
Samiec						0,017 ¹⁾	13,4 ¹⁾	-	
Samica						0,015 ¹⁾	16,5 ¹⁾		
Młode						0,011 ¹⁾	9,5 ¹⁾		
Króliki i nutrie									
Samiec			0,15	2,9	0,13	3,1	0,210 ¹⁾	3,5 ¹⁾	0,6
Samica			0,17	3,2	0,11	3,3	0,230 ¹⁾	3,8 ¹⁾	
Młode			0,08	2,6	0,05	2,8	0,110 ¹⁾	3,2 ¹⁾	
Szynszyle									
Samiec	0,026	2,6					0,018 ¹⁾	2,9 ¹⁾	-
Samica	0,032	3,1					0,021 ¹⁾	3,5 ¹⁾	
Młode	0,023	2,0					0,012 ¹⁾	2,3 ¹⁾	
Kozy									
Kozy matki	1,2	8,4	-						0,6
Koźlęta do 3,5 miesiąca	0,4	9,4							
Koźlęta od 3,5 miesiąca do 1,5	0,8	6,9							

roku				
Pozostałe	1,0	8,0		
Jelenie szlachetne⁹⁾				
Byki	1,8	8,3		0,5
Łanie	1,6	8,7		0,5
Młode	0,8	2,1		0,5
Jelenie sika i Daniele⁹⁾				
Byki	1,4	4,5		0,5
Łanie	1,3	5,1		0,5
Młode	0,6	1,6		0,5
Pozostałe gatunki				
Strusie afrykańskie ⁹⁾	0,8	1,75		0,7
Strusie Emu i Nandu ⁹⁾	0,5	1,5		
Inne zwierzęta o łącznej masie 500 kg, z wyłączeniem ryb	12,0	6,0		
Produkt pofermentacyjny – fermentacja „mokra”			2,8 ^{2), 10)}	-
Separowana gnojowica faza ciekła				
Bydło			2,8	-
Świnie			4,2	-
Separowana gnojowica faza stała				
Bydło			3,4	-
Świnie			5,2	-

¹⁾ W systemie bezściółkowym dla drobiu pozyskiwany jest pomiot, a dla zwierząt futerkowych mieszanina odchodów i niewielkiej ilości moczu. Wyłącznie dla tych kategorii produkcję i koncentrację wyrażono w t/rok i kg N/t.

²⁾ Ze względu na dużą zmienność stosowanych w biogazowniach rolniczych receptur fermentatu, podaną wartość można zastąpić rzeczywistą koncentracją azotu, wynikającą z laboratoryjnej analizy chemicznej, wykonanej w uprawnionej do tego celu jednostce.

³⁾ Krowy mleczne o wydajności mlecznej do 6 tys. litrów.

⁴⁾ Krowy mleczne o wydajności mlecznej powyżej 6 do 8 tys. litrów.

⁵⁾ Krowy mleczne o wydajności mlecznej powyżej 8 tys. litrów.

⁶⁾ Podane objętości:

- gnojowicy i gnojówki dotyczą poziomu 7-10 % suchej masy w zależności od gatunku,
- fazy ciekłej i stałej separatu dotyczą poziomu odpowiednio 1,5-20,0% suchej masy separatorów,
- obornika i pomiotu dotyczą poziomu 25-35 % suchej masy w zależności od gatunku.

Posiadanie nawozów o innej, udokumentowanej badaniami w Stacji Chemiczno-Rolniczej zawartości suchej masy, upoważnia do dokonania odpowiednich przeliczeń koncentracji „N” (kg/t lub m³). Próbkę do badań pobiera próbkobiorca z Stacji Chemiczno-Rolniczej.

⁷⁾ Wartość współczynnika odliczenia koncentracji „w” stosuje się dla obliczenia rzeczywistej koncentracji azotu w jednostce nawozów naturalnych, wynikającej z udokumentowanych przez hodowcę i powszechnie uznanych praktyk żywieniowych, polegających na stosowaniu obniżonej koncentracji białka w dawce pokarmowej wraz z suplementacją syntetycznymi aminokwasami, środków zwiększających strawność białka (enzymy), żywienia wielofazowego (minimum 4 fazy dla drobiu i świń w obrębie jednej grupy technologicznej), żywienia PMR i TMR z rozdziałem na grupy produkcyjne, dodatków zakwaszających, biopreparatów do ściółki i gnojowicy, podsuszania pomiotu. W przypadku przeżuwaczy i/lub gatunków zwierząt monogastycznych, dla których pastwisko stanowi powyżej 70% dawki pokarmowej i/lub dzienny czas pobytu na pastwisku wynosi co najmniej 6 godzin/dzień, wartość współczynnika odliczenia koncentracji „w”, może być użyta do wyliczania dawki azotu zdeponowanej na pastwisku z pominięciem ściółki wg współczynników tabeli 8.

⁸⁾ W przypadku przekazywania nawozów naturalnych podmiot przyjmujący nawozy naturalne stosuje koncentrację zawartego azotu z tabeli 9 albo stosuje koncentrację zawartego azotu zgodnie z informacją o składzie nawozu naturalnego otrzymaną od przekazującego (jeżeli podmiot przekazujący nawóz naturalny przeprowadził badanie zawartości azotu w odchodach zwierzęcych) albo stosuje koncentrację zawartego azotu na podstawie wyników badania zawartości azotu w nawozach naturalnych wykonanych przez przyjmującego nawóz naturalny.

Obliczenie koncentracji wykonuje się przez zastosowanie wzoru:

$$k = \text{zawartość azotu} \times w$$

gdzie:

k – rzeczywista koncentracja azotu w jednostce nawozu naturalnego

zawartość azotu – odpowiednia wartość z tabeli 9

w – tabelaryczna wartość współczynnika odliczenia z tabeli 9

⁹⁾ Dla jeleniowatych i strusi określone wskaźniki odnoszą się do systemu otwartego, jako jedyne stosowanego w kraju systemu utrzymywania zwierząt gospodarskich.

¹⁰⁾ W przypadku biogazowni rolniczych, produkcję produktu pofermentacyjnego (z) oblicza się na podstawie dokumentacji technologicznej całej instalacji.

Lista upraw intensywnych

Lista upraw intensywnych w uprawie polowej:

1. pszenica, powyżej 120 kg N/ha
2. pszenżyto, powyżej 100 kg N/ha
3. żyto mieszańcowe, powyżej 100 kg N/ha
4. kukurydza, powyżej 160 kg N/ha
5. rzepak, powyżej 150 kg N/ha
6. burak cukrowy, powyżej 150 kg N/ha
7. burak pastewny, powyżej 150 kg N/ha
8. ziemniak późny, powyżej 120 kg N/ha
9. kapusta głowiasta biała
10. kalafior
11. brokuł
12. kapusta brukselka
13. marchew
14. seler korzeniowy
15. burak ćwikłowy
16. ogórek
17. cukinia
18. cebula
19. por

Lista upraw intensywnych w uprawie pod osłonami:

1. pomidor
2. ogórek
3. papryka

Załącznik nr 8

Sposób obliczania dawki nawozów azotowych mineralnych – uproszczony bilans azotu

dawka $N_{\min.}$ = plon osiągalny w gospodarstwie rolnym [t/ha] x pobranie jednostkowe azotu [kg N/t] (według tabeli 10) – $\sum N$ z innych źródeł x równoważnik nawozowy – korekta dla roślin uprawianych po przedplonach lub międzyplonach bobowatych (według tabeli 13)/0,7 (współczynnik wykorzystania N z nawozów azotowych mineralnych)

Na słomę pozostawioną do zaorania można zastosować dodatkowo nie więcej niż 30 kg N/ha, o ile stanowisko przeznaczone jest pod zasiew ozimin.

Przykład: obliczenie dawki nawozów azotowych mineralnych pod pszenicę jara (plon 6 t/ha) uprawianą na glebie średniej, w drugim roku po oborniku (zastosowanym pod przedplon) bydlęcym od krów mlecznych (1) z obory głębokiej, zastosowanym w dawce 30 t/ha. Wyznaczenie potrzeb pokarmowych pszenicy: 6 t/ha x 27 kg/t = 162 kg N/ha

1. Obliczenie ilości azotu działającego z innych źródeł:
 - 1) 30 t/ha obornika x 2,6 kg N/t (tabela 9) x 0,15 (tab. 11) = 11,7 kg N/ha;
 - 2) 62 kg $N_{\min.}$ (tabela 12) x 0,6 (tabela 11) = 37 kg N/ha.
2. Obliczenie dawki nawozów azotowych mineralnych na podstawie bilansu azotu:
dawka nawozów azotowych mineralnych (N) = [potrzeby pokarmowe roślin – N działający z innych źródeł] /0,7 (współczynnik wykorzystania N z nawozów azotowych mineralnych)

dawka nawozów azotowych mineralnych (N) = 162 kg N/ha – 11,7 kg N/ha – 37 kg N/ha = 113 kg N/ha/0,7 = 161 kg N/ha

W przykładzie przedplonem nie była roślina bobowata, w związku z tym nie stosuje się korekty dawki N.

Dawka nawozów azotowych mineralnych wynosi 161 kg N/ha.

Tabela 10. Pobranie jednostkowe azotu^{1), 2)}

Rodzaj uprawy	Pobranie składnika (kg N na 1 tonę produktu)
Zboża	
Gryka	41,7
Jęczmień jary browarny	21
Jęczmień jary pastewny	24
Jęczmień ozimy	24
Kukurydza na ziarno	26

Rodzaj uprawy	Pobranie składnika (kg N na 1 tonę produktu)
Mieszanki zbożowe na ziarno	27
Mieszanki zbożowo-strączkowe na ziarno	15
Owies	22,2
Pszenica jara	27
Pszenica ozima	27
Pszenżyto	27
Żyto	24
Bobowate	
Bobik, nasiona	8
Grochy, nasiona	8
Lędwian	8
Łubiny, nasiona	0
Seradela	8
Soczewica	8
Soja, nasiona	15
Wyka	8
Oleiste	
Gorczyca, nasiona	60,5
Rzepak, nasiona	50
Rzepik	50
Słonecznik, nasiona	55
Okopowe	
Burak cukrowy	3,5
Burak pastewny	2,5
Ziemniak późny	4,2
Ziemniak wczesny	3,3
Inne	2,5
Pastewne	

Rodzaj uprawy	Pobranie składnika (kg N na 1 tonę produktu)
Lucerna, zielona masa	0
Kapusta pastewna, zielona masa	4,2
Koniczyna, zielona masa	0
Kukurydza, zielona masa	2,4
Mieszanki zbożowo-strączkowe, zielona masa	1,5
Mieszanki motylkowe z trawami, zielona masa	3,0 ³⁾
Owies, zielona masa	4
Rzepak, zielona masa	4,5
Seradela, zielona masa	0
Słonecznik, zielona masa	4,2
Trawy w uprawie polowej, zielona masa	5,1
Żyto, zielona masa	4,1
Inne bobowate, zielona masa	4,8
Inne nie bobowate, zielona masa	4
Inne, w tym uprawy trwałe	
Chmiel	75
Konopie	40
Len oleisty, nasiona	40,3
Len włóknisty, słoma	49,5
Tytoń, suche liście	50
Rośliny energetyczne	
Miskant olbrzymi	8,4
Ślazowiec pensylwański	7,0
Pozostałe	7,0
Warzywa	
Brokuł	3,7

Rodzaj uprawy	Pobranie składnika (kg N na 1 tonę produktu)
Burak ćwikłowy	2,7
Cebula	1,9
Cykoria sałatowa	2,5
Fasola	3,4
Koper włoski, (fenkuł)	2,4
Jarmuż	4,6
Kalafior	3,2
Kalarepa	3
Kapusta brukselska	4,7
Kapusta pekińska	1,6
Kapusta głowiasta biała	2,3
Kapusta głowiasta czerwona	2,6
Kapusta włoska	2,8
Marchew	1,7
Ogórek	1,7
Por	2,6
Papryka	4
Pomidor	2
Pietruszka korzeniowa	3,5
Rzodkiewka	2
Sałata głowiasta	1,8
Sałata liściasta	1,3
Seler korzeniowy	2,7
Szpinak	3,6
Szparag	25

¹⁾ Podane wartości dotyczą pobrania na jednostkę produktu głównego, na przykład ziarna, z odpowiednią ilością produktu pobocznego, na przykład słomy.

²⁾ Dla roślin, które nie zostały wymienione w tabeli, korzysta się z danych o roślinach najbardziej zbliżonych botanicznie lub uprawowo do planowanej uprawy lub danych literaturowych zawierających informacje o wielkości pobierania azotu przez rośliny.

³⁾ Ilość azotu na każdy pokos.

Tabela 11. Równoważniki nawozowe azotu z różnych źródeł w zależności od terminu stosowania

Źródło azotu	Termin stosowania	
	jesień	wiosna
Obornik		
Bydło	0,35	0,40
Świnie	0,40	0,45
Drób nieśny	0,40	0,45
Drób rzeźny	0,45	0,50
Pozostałe przeżuwacze, konie, zwierzęta futerkowe roślinożerne	0,30	0,35
Dowolny obornik zastosowany pod przedplon	0,15	
Gnojowica/pomiot/odchody		
Bydło	0,50	0,60
Świnie	0,60	0,70
Drób nieśny – pomiot podsuszany/nie	0,45/0,65	0,50/0,75
Zwierzęta futerkowe mięsożerne	0,65	0,75
Pozostałe przeżuwacze, zwierzęta futerkowe roślinożerne	0,45	0,55
Gnojówka		
Bydło	0,55	0,75
Świnie	0,65	0,80
Drób nieśny	0,65	0,80
Drób rzeźny	0,65	0,80
Pozostałe przeżuwacze, konie, zwierzęta futerkowe	0,45	0,55

Źródło azotu	Termin stosowania	
	jesień	wiosna
roślinożerne		
Frakcja stała po separacji gnojowicy		
Bydło	0,20	0,25
Świnie	0,25	0,30
Frakcja ciekła po separacji gnojowicy		
Bydło	0,70	0,80
Świnie	0,75	0,85
Inne		
Produkt pofermentacyjny (frakcja płynna)	0,60	0,7
Produkt pofermentacyjny (frakcja stała)	0,3	0,4
Kompost i inne nawozy organiczne	0,30	
Azot mineralny z zasobów glebowych	0,9 ¹⁾	0,6 ²⁾

¹⁾ W uprawach roślin ozimych dla nawożenia wiosną.

²⁾ W uprawach roślin jarych.

Tabela 12. Zasoby azotu mineralnego wiosną w warstwie gleby 0-60 cm (kg N/ha)¹⁾

Kategoria agronomiczna gleby			
bardzo lekka	lekka	średnia	ciężka
49	59	62	66

¹⁾ Do obliczeń podane w tabeli wartości można zastąpić wynikami badania wiosną N_{min} dla działki rolnej i zastosować sposób obliczania podany w metodyce stacji chemiczno-rolniczej.

Tabela 13. Ilość azotu działającego pozostającego po uprawie roślin bobowatych

Rodzaj przedplonu	Bobowate w czystym siewie		Bobowate w mieszkach z trawami lub zbożami		Przyorane liście roślin korzeniowych
	plon główny	międzyplon	plon główny	międzyplon	
Przyorane resztki poźniwne	30 kg	15 kg	20 kg	10 kg	25 kg

Przyorane całe rośliny na zielony nawóz	Łubin żółty – 74 kg Groch – 77 kg Seradela – 65 kg Pozostałe – 60 kg	Koniczyna czerwona – 30 kg Koniczyna biała – 27 kg Seradela – 33 kg Pozostałe – 30 kg	50 kg	20 kg	–

Załącznik nr 9

Przykład obliczenia sumy azotu działającego:

Rolnik zamierza zastosować pod burak cukrowy wiosną 30 t obornika z obory płytkiej (od bydła opasowego powyżej 1 roku życia) i 140 kg N w nawozach azotowych mineralnych na glebie średniej.

Obliczenie ilości azotu działającego (N_d) = N_d z obornika + N_d z gleby + N_d z nawozów azotowych mineralnych

N_d z obornika = 30 t/ha x 2,7 kg N/t (tabela 9) x 0,4 (tabela 11) = 32 kg N/ha

N_d z gleby = 62 kg N/ha (tabela 12) x 0,6 (tabela 11) = 37 kg N/ha

N_d z nawozów azotowych mineralnych = 140 kg N/ha

Suma azotu działającego = 32 kg N/ha + 37 kg N/ha + 140 kg N/ha = 209 kg N/ha

Sumaryczna ilość azotu działającego (209 kg/ha) jest większa od maksymalnej wartości z tabeli 14, która wynosi 180 kg N/ha.

Obliczenia wskazują, że rolnik powinien zmniejszyć dawkę azotu w nawozach azotowych mineralnych co najmniej o 39 kg N/ha.

Przykład dla wysokich plonów:

Rolnik stwierdza, że w jego gospodarstwie przeciętny plon buraka wynosi 70 ton/ha. Wtedy pobranie wyniesie 70 t/ha x 3,5 kg/t = 245 kg/ha. Rolnik może sporządzić plan nawożenia azotem na podstawie **rzeczywistego pobrania** przez buraka, musi jednak sporządzić plan nawożenia azotem dla pozostałych upraw w gospodarstwie (1.5.3. pkt 2.).

Tabela 14. Maksymalne ilości azotu działającego ze wszystkich źródeł¹⁾, dla upraw w plonie głównym (N w kg/ha) dla plonów uzyskiwanych w warunkach uregulowanego odczynu gleby, zbilansowanego nawożenia azotem, fosforem i potasem (NPK) i stosowania integrowanej ochrony roślin

Rodzaj uprawy	Maksymalne ilości azotu działającego ze wszystkich źródeł (N kg/ha) ²⁾
Zboża	
Gryka	100
Jęczmień jary browarny	80
Jęczmień jary pastewny	140
Jęczmień ozimy	140
Kukurydza na ziarno	240
Mieszkanki zbożowe na ziarno	140
Mieszkanki zbożowo-strączkowe na ziarno	100

Rodzaj uprawy	Maksymalne ilości azotu działającego ze wszystkich źródeł (N kg/ha) ²⁾
Owies	120
Pszenica jara	160
Pszenica ozima	200
Pszenżyto	180
Żyto populacyjne	120
Żyto mieszańcowe	150
Bobowate	
Bobik	30 kg z nawozów azotowych mineralnych lub 50 kg z nawozów naturalnych
Grochy	
Lędwian	
Łubiny	
Seradela	
Soczewica	
Soja	
Wyka	
Oleiste	
Gorczyca	120
Rzepak	240
Rzepak	180
Słonecznik (nasiona)	130
Inne oleiste	160
Okopowe	
Burak cukrowy	180
Burak pastewny	200
Ziemniak późny	180
Ziemniak wczesny	90
Inne	150

Rodzaj uprawy	Maksymalne ilości azotu działającego ze wszystkich źródeł (N kg/ha) ²⁾
Pastewne	
Dynia pastewna	80
Kapusta pastewna	280
Kukurydza na zielonkę	240
Grunty w użytkowaniu kośno-pastwiskowym	160
Łąka 1 pokos	60
Łąka 2 pokosy	120
Łąka 3 pokosy	160
Łąka 4 pokosy	220
Mieszanki zbożowo- strączkowe na zieloną masę	100
Bobowate na zielonkę: esparceta, komonica, koniczyna, lucerna, nostrzyk i inne	30 kg z nawozów azotowych mineralnych lub 50 kg z nawozów naturalnych
Mieszanki bobowate z trawami	150
Owies na zielonkę	120
Perko	140
Rzepak	200
Słonecznik	120
Trawy w uprawie polowej	300
Żyto na zielonkę	120
Inne, w tym uprawy trwałe	
Chmiel	350
Facelia	100
Konopie	120
Len oleisty, nasiona	80
Len włóknisty, słoma	80

Rodzaj uprawy	Maksymalne ilości azotu działającego ze wszystkich źródeł (N kg/ha)²⁾
Mak	90
Proso	140
Sorgo, w tym zasiewy mieszane z kukurydzą	200
Tytoń	160
Rośliny energetyczne	
Miskant olbrzymi	100
Ślazier pensylwański	100
Pozostałe	80
Warzywa wieloletnie	
Warzywa: rabarbar	200
szczaw	150
chrzan	200
szparag	150
Warzywa polowe	
Arbuz	150
Bób	60
Brokuł	250
Brukiew	150
Brukselka	250
Burak ćwikłowy	150
Cebula	200
Cukinia	180
Cykoria	150
Czosnek	120
Dynia	200
Endywia	120
Fasola	60

Rodzaj uprawy	Maksymalne ilości azotu działającego ze wszystkich źródeł (N kg/ha)²⁾
Jarmuż	200
Kabaczek	180
Kalafior	350
Kalarepa	150
Kapusta	300
Koper	120
Koper włoski (fenkuł)	120
Marchew	200
Melon	150
Oberżyna	180
Ogórek	200
Papryka	300
Pasternak	150
Pietruszka	100
Pomidor	180
Por	250
Rzepa	140
Rzodkiew	140
Rzodkiewka	100
Sałata	100
Seler korzeniowy	250
Seler naciowy	200
Szczypiorek	110
Szparag	200
Szpinak	150
Rośliny sadownicze	
Sady	100

Rodzaj uprawy	Maksymalne ilości azotu działającego ze wszystkich źródeł (N kg/ha)²⁾
Krzewy owocowe	80
Truskawka	60
Uprawy szkółkarskie (sadownicze i ozdobne) polowe, gruntowe, kontenerowe	
Drzewa i krzewy owocowe, truskawki	120
Siewki ozdobnych gatunków liściastych	150
Siewki roślin iglastych	120
Krzewy liściaste	140
Krzewy iglaste	80
Byliny	60
Róże	150
Rośliny ozdobne uprawy polowe, gruntowe	
Hiacynt	250
Irys holenderski	200
Konwalia	120
Krokus	200
Lilia	180
Mieczyk	250
Narcyz	200
Piwonia	60
Rośliny na suche bukiety	80
Słonecznik na kwiat cięty	160
Szafirek	200
Tulipan	200
Zimowit	250
Inne gatunki gruntowych roślin ozdobnych	170

¹⁾ Z zastosowaniem równoważników nawozowych, o których mowa w tabeli 11.

- ²⁾ Maksymalne ilości azotu działającego ze wszystkich źródeł należy pomniejszyć o:
- 1) 20% – w przypadku gleb bardzo lekkich (do 10% cząstek o wymiarach poniżej 0,02 mm);
 - 2) 10% – w przypadku gleb lekkich (11–20% cząstek o wymiarach poniżej 0,02 mm).

Załącznik nr 10

Tabela 15. Ewidencja zabiegów agrotechnicznych związanych z nawożeniem azotem

Data zastosowania nawozu¹⁾	Uprawa, na której zastosowano nawóz (gatunek)	Powierzchnia uprawy (ha)	Powierzchnia, na której zastosowano nawóz (ha)	Rodzaj nawozu (zawartość N)	Dawka zastosowanego nawozu (kg N/ha)	Dawka zastosowanego nawozu (N/na zastosowaną powierzchnię uprawy)

¹⁾ W przypadku nawożenia na terenie o dużym nachyleniu podaje się również datę przyorania lub wymieszania nawozu naturalnego z glebą.

Załącznik nr 11

Harmonogram rzeczowy i czasowy realizacji środków, o których mowa w art. 104 ust. 2 pkt 1 lit. a–e ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne

Zakres regulacji	Lokalizacja w Programie		Początek obowiązywania	Podmioty, których dotyczy regulacja
	Rozdział/ Podrozdział	Ustęp		
Ograniczenie rolniczego wykorzystania nawozów	1.2.		z dniem wejścia w życie Programu	podmioty prowadzące produkcję rolną i podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne
Okresy nawożenia	1.3.		z dniem wejścia w życie Programu	podmioty prowadzące produkcję rolną i podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne
Warunki przechowywania nawozów naturalnych oraz postępowanie z odciekami	1.4.	1, 3, 7 – 10 i 12 – 15	z dniem wejścia w życie Programu	podmioty prowadzące produkcję rolną i podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne
		2, 4 – 6 i 11 pkt 1	z dniem 31 grudnia 2021 r.	podmioty prowadzące chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich w liczbie większej niż 210 DJP, w tym podmioty prowadzące chów lub hodowlę drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chów lub hodowlę świń powyżej 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior
		2, 4 – 6 i 11 pkt 2	z dniem 31 grudnia 2024 r.	podmioty prowadzące chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich w liczbie mniejszej lub równej 210 DJP

Dawki i sposoby nawożenia azotem	1.5.1.		z dniem wejścia w życie Programu	podmioty prowadzące produkcję rolną i podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne
	1.5.2.	1, 3, 5, 6 i 8	z dniem 1 stycznia 2019 r.	podmioty prowadzące produkcję rolną oraz podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, które prowadzą chów lub hodowlę drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chów lub hodowlę świń powyżej 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior
		2, 3, 5, 7 i 8	z dniem 1 stycznia 2019 r.	podmioty prowadzące produkcję rolną oraz podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, posiadający gospodarstwo rolne o powierzchni powyżej 100 ha użytków rolnych, lub uprawiający uprawy intensywne, których lista została określona w załączniku nr 7 do Programu, na gruntach ornych na powierzchni powyżej 50 ha, lub utrzymujący obsadę większą niż 60 DJP według stanu średniorocznego
		4	z dniem 1 stycznia 2019 r.	Podmiot nabywający nawóz naturalny lub produkt pofermentacyjny do bezpośredniego rolniczego wykorzystania w celu nawożenia lub poprawy właściwości gleby, od podmiotu importującego nawóz naturalny lub produkt pofermentacyjny lub od podmiotu, o którym mowa w ust. 1 rozdziału 1.5.2

	1.5.3.		z dniem wejścia w życie Programu	podmioty prowadzące produkcję rolną i podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, z wyjątkiem podmiotów, których dotyczy obowiązek opracowania planu nawożenia azotem

UZASADNIENIE

Celem projektu rozporządzenia jest wprowadzenie Programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych, który będzie obowiązywał na terenie całego kraju.

Efektem wdrożenia Programu ma być wypełnienie obowiązków Polski jako państwa członkowskiego oraz realizacja zadań wynikających z art. 104 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), nie wymaga notyfikacji.

Projekt rozporządzenia, ze względu na swój techniczny charakter, nie wpłynie bezpośrednio na konkurencyjność gospodarki. W szczególności zawarte w projekcie regulacje nie będą miały wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych” Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące wiodące – Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej współpracujące – Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu	Data sporządzenia Źródło: Upoważnienie ustawowe art. 106 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 oraz z 2019 r. poz. 125, 534 i ...) Nr w wykazie prac

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem projektu jest dostosowanie Programu działań do wymogów wprowadzonych do ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne przepisami ustawy z dnia ... zmieniającej ustawę – Prawo wodne oraz niektóre inne ustawy (Dz. U. poz. ...), w której ujednolicono przepisy dotyczące planów nawożenia azotem, znajdujące się wcześniej w ustawie o nawozach i nawożeniu oraz w Programie działań.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Celem projektu rozporządzenia jest wprowadzenie Programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych.
Efektem wdrożenia Programu ma być wypełnienie obowiązków Polski jako państwa członkowskiego oraz realizacja zadań wynikających z art. 104 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Programy działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych obowiązujące na obszarze całego kraju zostały wprowadzone m.in. w Niemczech, Austrii, Danii.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Gospodarstwa rolne	1.429,0 tys.	Dane GUS za 2013 r.	Obowiązek stosowania się do przepisów zawartych w Programie oraz poniesienie kosztów związanych z dostosowaniem się do tych przepisów
Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej	1	-	Dokonanie oceny skuteczności działań wynikających z Programu; ustalenie stopnia zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych związkami azotu; dokonywanie przeglądu i aktualizacji Programu
GIOS	1	-	Prowadzenie monitoringu służącego ocenie skuteczności programu działań oraz ustaleniu stopnia zanieczyszczenia wód podziemnych związkami azotu

WIOŚ	16	-	Prowadzenie kontroli realizacji działań wynikających z Programu; prowadzenie monitoringu służącego ocenie skuteczności programu działań oraz ustaleniu stopnia zanieczyszczenia wód powierzchniowych związkami azotu

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2014 r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-

	Podmioty prowadzące produkcję rolną, w tym działy specjalne, oraz działalność, w ramach której są przechowywane lub stosowane nawozy zawierające azot.	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	Podmioty prowadzące produkcję rolną, w tym działy specjalne, oraz działalność, w ramach której są przechowywane lub stosowane nawozy zawierające azot.							
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
☐ nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy				
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy				
Komentarz:								
9. Wpływ na rynek pracy								
Wprowadzenie nowej regulacji nie powinno mieć zasadniczego wpływu na rynek pracy.								
10. Wpływ na pozostałe obszary								

☒ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:		☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Realizacja programu ma na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód spowodowanego lub wywołanego przez azotany pochodzące ze źródeł rolniczych oraz zanieczyszczeniu wód.		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Oceny skuteczności programu działań będzie dokonywał właściwy minister na podstawie wyników monitoringu prowadzonego w ramach państwowego monitoringu środowiska (badania stężeń związków azotu w wodach podziemnych i powierzchniowych).			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA GOSPODARKI MORSKIEJ I ŻEGLUGI
ŚRÓDLĄDOWEJ¹⁾

z dnia

w sprawie wzorów tablic informacyjnych o strefach ochronnych ujęć wody

Na podstawie art. 126 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 oraz z 2019 r. poz. 125, 534 i...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Ustala się wzór tablicy informacyjnej o ustanowieniu strefy ochronnej ujęcia wody, obejmującej teren ochrony pośredniej, stanowiący załącznik nr 1 do rozporządzenia.

2. Ustala się wzór tablicy informacyjnej o ustanowieniu strefy ochronnej ujęcia wody, obejmującej teren ochrony bezpośredniej, stanowiący załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 2. Traci moc rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie wzorów tablic informacyjnych o strefie ochronnej ujęcia wody (Dz. U. poz. 1217).

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

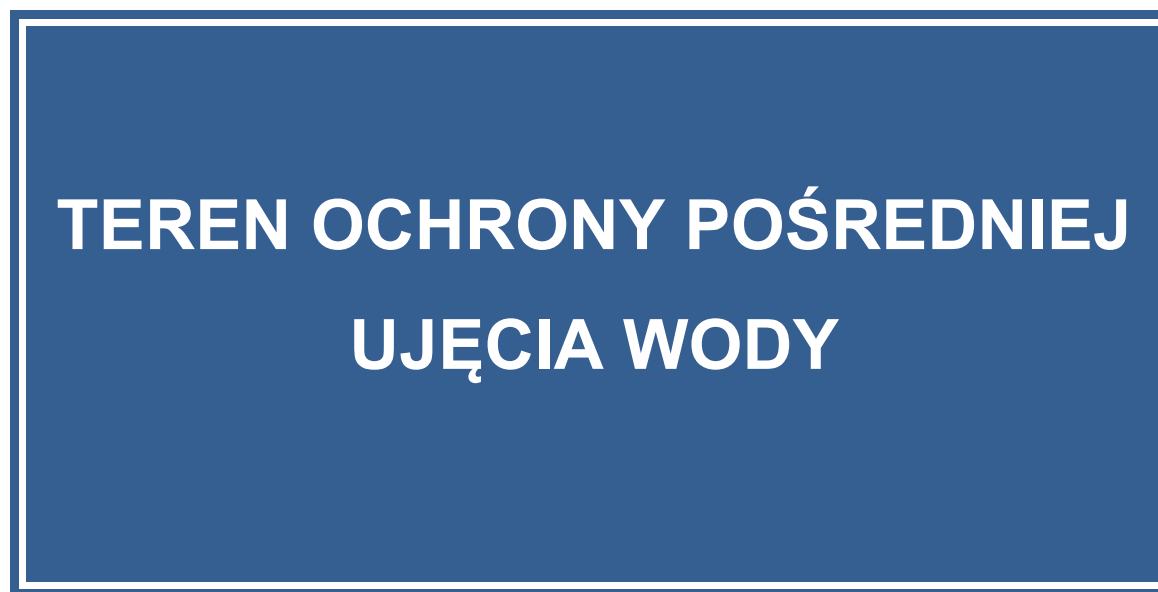
MINISTER
GOSPODARKI MORSKIEJ
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ

¹⁾ Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej kieruje działem administracji rządowej – gospodarka wodna, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (Dz. U. poz. 2324 oraz z 2018 r. poz. 100).

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Gospodarki Morskiej
i Żeglugi Śródlądowej
z dnem ... (poz. ...)

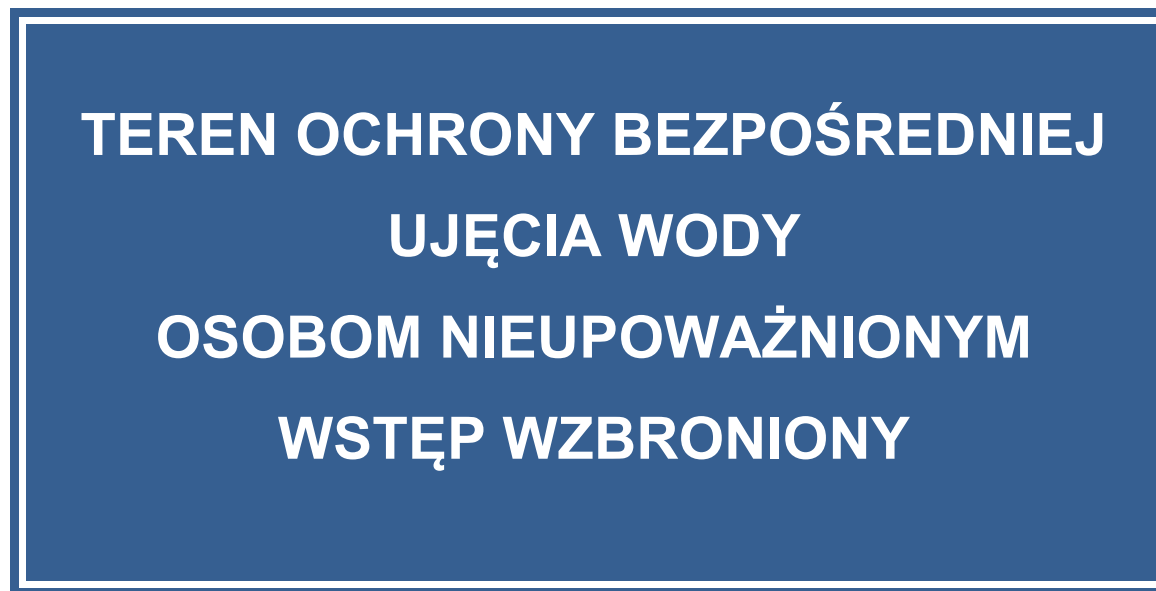
Załącznik nr 1

WZÓR TABLICY INFORMACYJNEJ O USTANOWIENIU STREFY OCHRONNEJ UJĘCIA WODY, OBEJMUJĄCEJ TEREN OCHRONY
POŚREDNIEJ



Objaśnienia: tablica wykonana z masy plastycznej sporządzonej ze spienionego polichlorku winylu (PCW) albo blachy ocynkowanej stalowej lub blachy aluminiowej, w kształcie prostokąta o wymiarach: wysokość 400 mm, długość 800 mm, koloru niebieskiego, otoczona białym paskiem szerokości 6 mm w odległości 6 mm od krawędzi i napisem koloru białego. Litery: wielkość – 145 pkt, odstęp między wierszami (interlinia) – 208 pkt, czcionka – Arial.

WZÓR TABLICY INFORMACYJNEJ O USTANOWIENIU STREFY OCHRONNEJ UJĘCIA WODY, OBEJMUJĄCEJ TEREN OCHRONY
BEZPOŚPOŚREDNIEJ



Objaśnienia: tablica wykonana z masy plastycznej sporządzonej ze spienionego polichlorku winylu (PCW) albo blachy ocynkowanej stalowej lub blachy aluminiowej, w kształcie prostokąta o wymiarach: wysokość 400 mm, długość 800 mm, koloru niebieskiego, otoczona białym paskiem szerokości 6 mm w odległości 6 mm od krawędzi i napisem koloru białego. Litery: wielkość – 145 pkt, odstęp między wierszami (interlinia) – 208 pkt, czcionka – Arial.

UZASADNIENIE

Projekt niniejszego rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 126 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268, z późn. zm.). Projekt rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie wzorów tablic informujących o strefach ochronnych ujęć wody zawiera 2 wzory tablic. Pierwsza z nich informuje o ustanowieniu strefy ochronnej ujęcia wody, obejmującej teren ochrony pośredniej. Granice terenu ochrony pośredniej oznacza się przez umieszczenie, w punktach przecięcia się granic ze szlakami komunikacyjnymi oraz w innych charakterystycznych punktach terenu, tablic zawierających informacje o ustanowieniu strefy ochronnej. Druga z tablic informuje o ustanowieniu strefy ochronnej ujęcia wody, obejmującej teren ochrony bezpośredniej. Teren ochrony bezpośredniej należy ogrodzić, a jego granice przebiegające przez wody powierzchniowe oznaczyć za pomocą rozmieszczonych w widocznych miejscach stałych znaków stojących lub pływających. Na ogrodzeniu oraz znakach należy umieścić tablice zawierające informację o ustanowieniu strefy ochronnej i zakazie wstępu osób nieupoważnionych.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z czym nie podlega notyfikacji w trybie przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie wzorów tablic informacyjnych o strefach ochronnych ujęć wody Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Anna Moskwa, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu	Data sporządzenia 20 marca 2019 r. Źródło: Art. 126 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268, z późn. zm.) Nr w wykazie prac

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt niniejszego rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 126 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie wzorów tablic informacyjnych o strefach ochronnych ujęć wody zawiera 2 wzory tablic. Pierwsza z nich informuje o ustanowieniu strefy ochronnej ujęcia wody, obejmującej teren ochrony pośredniej. Granice terenu ochrony pośredniej oznaczają się przez umieszczenie, w punktach przecięcia się granic ze szlakami komunikacyjnymi oraz w innych charakterystycznych punktach terenu, tablic zawierających informacje o ustanowieniu strefy ochronnej. Druga z tablic informuje o ustanowieniu strefy ochronnej ujęcia wody, obejmującej teren ochrony bezpośredniej. Teren ochrony bezpośredniej należy ogrodzić, a jego granice przebiegające przez wody powierzchniowe oznaczyć za pomocą rozmieszczonych w widocznych miejscach stałych znaków stojących lub pływających. Na ogrodzeniu oraz znakach należy umieścić tablice zawierające informację o ustanowieniu strefy ochronnej i zakazie wstępu osób nieupoważnionych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Biorąc pod uwagę fakt, że projekt regulacji dotyczy wzorów tablic informacyjnych o strefach ochrony ujęć, analiza dotycząca rozwiązań występujących w innych krajach nie jest zasadna ze względu na fakt, że projekt tablicy powinien uwzględniać sposób informowania o strefach ochronnych, jaki jest zwyczajowo przyjęty w Polsce.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Właściciele ujęć wody	Brak danych		Obowiązek umieszczenia tablic informacyjnych o strefach ochronnych ujęć wody

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia w sprawie wzorów tablic informacyjnych o strefach ochronnych ujęć wody będzie przedmiotem konsultacji publicznych i opiniowania z terminem 14 dni na zgłoszenie ewentualnych uwag. Projekt zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Jednocześnie w ramach **konsultacji publicznych i opiniowania** dokument otrzymają następujące podmioty:

- 1) Ministerstwo Środowiska;
- 2) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
- 3) marszałkowie województw;
- 4) wojewodowie;
- 5) Główny Inspektorat Sanitarny;

- 6) Instytut Technologiczno-Przyrodniczy – Państwowy Instytut Badawczy;
- 7) Izba Gospodarcza Wodociągi Polskie;
- 8) Klub Przyrodników;
- 9) Krajowa Rada Izb Rolniczych;
- 10) Państwowa Rada Ochrony Przyrody;
- 11) Państwowa Rada Ochrony Środowiska;
- 12) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie;
- 13) Główny Inspektorat Ochrony Środowiska i wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska;
- 14) WWF Polska;
- 15) Biuro ds. Substancji Chemicznych;
- 16) Krajowa Rada Gospodarki Wodnej;
- 17) Instytut na Rzecz Ekorozwoju;
- 18) Centrum Prawa Ekologicznego;
- 19) Biuro Wspierania Lobbyingu Ekologicznego;
- 20) Krajowa Izba Gospodarcza;
- 21) Fundacja „Partnerstwo dla środowiska”.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2015r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>Łącznie (0-10)</i>
Dochody ogółem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
budżet państwa ¹	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Inne (nowe opłaty)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wydatki ogółem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
budżet państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
NFOŚiGW	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Saldo ogółem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
budżet państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
NFOŚiGW	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Źródła finansowania	Brak bezpośredniego oddziaływania na sektor finansów publicznych.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	<i>Łącznie (0-10)</i>
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2018 r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	podmioty objęte nową regulacją – ustanawianie stref ochronnych z urzędu	-	-	-	-	-	-	-
	posiadacze i adresaci	-	-	-	-	-	-	-

	pozwoleń wodnoprawnych							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						
	rolnicy oraz użytkownicy gruntów meliorowanych (melioracje wodne szczegółowe)	-						
	posiadacze i adresaci pozwoleń wodnoprawnych	-						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						
Niemierzalne	duże przedsiębiorstwa oraz sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia będzie miało na celu skuteczną ochronę wód						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Jednostkowy koszt tablicy informacyjnej wykonanej z PCW, z blachy stalowej ocynkowanej lub blachy aluminiowej waha się w granicach 80 zł – 150 zł.						
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
☐ nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwóconej tabeli zgodności).				☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy				
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.				☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy				
Brak komentarza								
9. Wpływ na rynek pracy								
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.								
10. Wpływ na pozostałe obszary								

☒ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☒ inne: sektor gospodarki wodnej	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☒ zdrowie
Omówienie wpływu	Postulowana regulacja będzie miała na celu poprawę jakości wód.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Brak konieczności dokonywania ewaluacji efektów projektu ze względu na techniczny charakter rozporządzenia		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA GOSPODARKI MORSKIEJ
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ¹⁾

z dnia

w sprawie sposobu prowadzenia ewidencji żeglugowego wykorzystania śluz i pochylni przez statki oraz ewidencji wydatków ponoszonych na śródlądowe drogi wodne i ich infrastrukturę

Na podstawie art. 194 ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 oraz z 2019 r. poz. 125, 534 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) sposób prowadzenia ewidencji żeglugowego wykorzystania śluz i pochylni przez statki oraz ewidencji wydatków ponoszonych na śródlądowe drogi wodne i ich infrastrukturę;
- 2) rodzaj wydatków i rodzaj infrastruktury oraz prac wykonywanych na śródlądowych drogach wodnych objętych ewidencją żeglugowego wykorzystania śluz i pochylni przez statki oraz ewidencją wydatków ponoszonych na śródlądowe drogi wodne i ich infrastrukturę;
- 3) wzory:
 - a) formularzy ewidencyjnych, o których mowa w art. 194 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne,
 - b) zbiorczego formularza ewidencyjnego, o którym mowa w art. 194 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne,
 - c) zbiorczej informacji, o której mowa w art. 194 ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

§ 2.1. Ewidencję żeglugowego wykorzystania śluz i pochylni przez statki oraz ewidencję wydatków ponoszonych na śródlądowe drogi wodne i ich infrastrukturę, zwane dalej „ewidencją”, prowadzi się według podziału tych statków w zależności od rodzaju na:

- 1) barki z własnym napędem;

¹⁾ Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej kieruje działem administracji rządowej – gospodarka wodna, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (Dz. U. poz. 2324 oraz z 2018 r. poz. 100).

- 2) barki holowane;
- 3) barki pchane;
- 4) holowniki;
- 5) pchacze;
- 6) statki pasażerskie służące do przewozu więcej niż 12 pasażerów;
- 7) pozostałe statki.

2. Ewidencję w odniesieniu do:

- 1) barek, o których mowa w ust. 1 pkt 1–3, prowadzi się według ich ładowności w tonach;
- 2) holowników i pchaczy, o których mowa w ust. 1 pkt 4 i 5, prowadzi się według łącznej mocy silnika, określonej w kW;
- 3) statków pasażerskich służących do przewozu więcej niż 12 pasażerów oraz pozostałych statków, o których mowa w ust. 1 pkt 6 i 7, prowadzi się według liczby statków.

3. Ewidencję zestawu pchanego albo holowanego, składającego się odpowiednio z pchacza albo holownika i barek pchanych albo holowanych, prowadzi się w odniesieniu do każdego statku wchodzącego w skład tego zestawu.

4. Dopuszcza się prowadzenie ewidencji w formie elektronicznej.

§ 3. 1. Ewidencję prowadzi się na bieżąco, odrębnie w odniesieniu do każdej śluzy i pochylni, rejestrując statki według podziału, o którym mowa w § 2 ust. 1.

2. Przejście tego samego statku przez kilka śluz i pochylni podczas jednego rejsu jest ewidencjonowane na każdej śluzie i pochylni.

3. Ewidencję prowadzi się za rok kalendarzowy w podziale na miesiące kalendarzowe, z okresu dostępności śluzy i pochylni dla żeglugi.

§ 4. Ewidencja obejmuje następujący rodzaj wydatków na śródlądowych drogach wodnych:

- 1) wydatki inwestycyjne, które obejmują wydatki dotyczące bezpośrednio prac, usług i dostaw związanych z:
 - a) budową, rozbudową, odbudową i modernizacją dróg wodnych i ich infrastruktury oraz wykonaniem badań i dokumentacji,
 - b) zakupem urządzeń i wyposażania specjalistycznego, zaliczanych do środków trwałych, w tym obiektów pływających i środków transportu do obsługi śródlądowych dróg wodnych i ich infrastruktury;
- 2) wydatki bieżące, które obejmują wydatki dotyczące bezpośrednio prac, usług i dostaw związanych z remontem, utrzymywaniem i eksploatacją śródlądowych dróg wodnych i

ich infrastruktury oraz wydatki związane z użytkowaniem specjalistycznego wyposażenia oraz obiektów pływających i środków transportu do obsługi śródlądowych dróg wodnych i ich infrastruktury;

- 3) wydatki organów administracji żeglugi śródlądowej, które obejmują koszty dotyczące funkcjonowania administracji żeglugi śródlądowej, ustalonych przepisami ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2128, z 2018 r. poz. 1137 i 1694 oraz z 2019 r. poz. 125, 642, i ...);
- 4) wydatki ogólne, które obejmują łącznie wydatki na działalność zarządów zlewni, w sprawach administrowania i inspekcji śródlądowych dróg wodnych, obsługi śródlądowych dróg wodnych i ich infrastruktury oraz nadzoru nad inwestycjami i odbiorem robót, a także część wydatków ponoszonych na działalność innych komórek organizacyjnych zarządów zlewni, związanych z administrowaniem i obsługą śródlądowych dróg wodnych i ich infrastruktury, w szczególności:
 - a) wynagrodzenia pracowników wraz ze składką na ubezpieczenia społeczne i składką na Fundusz Pracy oraz pozostałe świadczenia wynikające ze stosunku pracy,
 - b) wydatki związane z budynkami służącymi komórkom organizacyjnym właściwym w sprawach administracji i obsługi śródlądowych dróg wodnych i ich infrastruktury, budynkami technicznymi i magazynami.

§ 5. Wydatki, o których mowa w § 4, poniesione w roku kalendarzowym ewidencjonuje się w tym samym roku.

§ 6. Ewidencja nie obejmuje wydatków ponoszonych na śródlądowe drogi wodne, na których ruch żeglugowy jest ograniczony do statków o nośności mniejszej niż 250 ton i sklasyfikowanych w klasie Ia albo w klasie Ib na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 maja 2002 r. w sprawie klasyfikacji śródlądowych dróg wodnych (Dz. U. poz. 695).

§ 7. 1. Ewidencja obejmuje następujący rodzaj infrastruktury oraz prac wykonywanych na śródlądowych drogach wodnych:

- 1) infrastruktura i prace o użytkowej wyłącznej funkcji transportowej;
- 2) infrastruktura i prace o użytkowej funkcji wspólnej z funkcją transportową.

2. Infrastruktura i prace, o których mowa w ust. 1, są określane w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

§ 8. 1. Ewidencję sporządza się dla wydatków inwestycyjnych i wydatków bieżących, w ich dalszym podziale uwzględniającym funkcję transportową infrastruktury i wykonywanych prac, o których mowa w § 7, dla każdej śródlądowej drogi wodnej.

2. Ewidencję prowadzi się pod nazwami wydatków, które oznacza się następującymi symbolami:

- 1) IN-tr – wydatki inwestycyjne na infrastrukturę o wyłącznej funkcji transportowej;
- 2) IN-wp – wydatki inwestycyjne na infrastrukturę o funkcji wspólnej z funkcją transportową;
- 3) B-tr – wydatki bieżące na infrastrukturę o wyłącznej funkcji transportowej;
- 4) B-wp – wydatki bieżące na infrastrukturę o funkcji wspólnej z funkcją transportową.

3. Ewidencję, o których mowa w ust. 2, prowadzi się na formularzu ewidencyjnym wydatków, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

4. Wysokość wydatków ogólnych, o których mowa w § 4 pkt 4, podaje się łącznie dla śródlądowych dróg wodnych objętych ewidencją.

§ 9. 1. Wydatki, o których mowa w § 8 ust. 2 pkt 1, ewidencjonowane pod właściwymi nazwami, grupuje i zestawia się zbiorczo dla śródlądowych dróg wodnych według ich klas wyrażonych przedziałem nośności statków oraz według rodzaju zabudowy drogi wodnej w podziale na:

- 1) rzeki uregulowane;
- 2) rzeki skanalizowane;
- 3) kanały;
- 4) inne drogi wodne.

2. Wydatki na infrastrukturę grupuje się dla śródlądowych dróg wodnych o tej samej klasie z uwzględnieniem rodzaju ich zabudowy i zestawia na zbiorczym formularzu ewidencyjnym.

3. Wzór zbiorczego formularza ewidencyjnego, o którym mowa w art. 194 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, grupowanych w zależności od klasy śródlądowej drogi wodnej i rodzaju zabudowy drogi wodnej jest określony w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

§ 10. Wzór zbiorczej informacji, o której mowa w art. 194 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, jest określony w załączniku nr 4 do rozporządzenia.

§ 11. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...

MINISTER
GOSPODARKI MORSKIEJ
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Gospodarki Morskiej
i Żeglugi Śródlądowej
z dnia . . . (poz.)
Załącznik nr 1

INFRASTRUKTURA I PRACE WYKONYWANE NA ŚRÓDLĄDOWYCH DROGACH WODNYCH
OBJĘTE EWIDENCJĄ WYDATKÓW

Lp.	Część A: infrastruktura i prace o użytkowej wyłącznej funkcji transporotowej
1.	Grunty pod infrastrukturę, wymienioną w lp. 2-7 oraz w lp. 12 i 18
2.	Śluzy żeglugowe wraz z wyposażeniem
3.	Podnośnie i pochylnie wraz z wyposażeniem
4.	Awanporty śluz, podnośni i pochylni z ich wyposażeniem, baseny postojowe
5.	Przystanie oraz miejsca postojowe na drodze wodnej, urządzenia cumownicze (dalby, odbijacze, pachoły cumownicze)
6.	Kanały żeglugowe i przekopy
7.	Jazy i zapory na drodze wodnej służące wyłącznie utrzymaniu głębokości tranzytowej
8.	Pogłębianie szlaku żeglugowego dla potrzeb żeglugi
9.	Ubezpieczenia brzegów kanałów żeglugowych
10.	Kierownice na drodze wodnej poza śluzami (np. pod mostami)
11.	Regulatory poziomu wody w kanałach żeglugowych
12.	Zbiorniki retencyjne dla wyłącznej alimentacji drogi wodnej
13.	Akwedukty (mosty kanałowe) i tunele kanałowe
14.	Urządzenia do zasilania stanowisk kanałów żeglugowych
15.	Oznakowanie żeglugowe dróg wodnych (instalacja, sygnalizacja)
16.	Urządzenia łączności (w tym dla łączności statek - brzeg)
17.	Urządzenia ostrzegawcze i do pomiaru stanu wody żeglugowej
18.	Budynki lub wydzielone pomieszczenia dla wydziałów administracji drogi wodnej
19.	Prace inwestycyjne i prace związane z remontem i utrzymaniem infrastruktury wymienionej w lp. 2-18.
	Część B: infrastruktura i prace o użytkowej funkcji wspólnej z funkcją transportową
20.	Budowle piętrzące (jazy, zapory oraz przepławki dla ryb, kanały przepustowe) na drodze wodnej lub bezpośrednio z nią powiązane, służące utrzymaniu głębokości tranzytowej i innym użytkownikom
21.	Budowle regulacyjne dla potrzeb koncentracji koryta (ostrogi, tamy podłużne, opaski)
22.	Ubezpieczenia brzegów drogi wodnej
23.	Roboty pogłębiarskie dla utrzymania koryta rzecznoego, w tym dla koncentracji szlaku żeglownego
24.	Wały przeciwpowodziowe wzdłuż kanałów żeglugowych oraz wały brzegowe
25.	Bramy bezpieczeństwa na kanałach żeglugowych, w tym bramy przeciwpowodziowe
26.	Prace inwestycyjne i prace związane z remontem i utrzymaniem infrastruktury wymienionej w lp. 20-25 oraz grunty pod infrastrukturą wymienioną w lp. 20
27.	Zbiorniki wielozadaniowe, w tym dla alimentacji Odry

WZÓR

FORMULARZ EWIDENCYJNY WYDATKÓW

Wydatki poniesione w roku na śródlądowe drogi wodne.

Nazwa wydatków¹⁾:

symbol:

.....

Nazwa śródlądowej drogi wodnej lub jej odcinka (km drogi wodnej)	Klasa drogi wodnej lub odcinka	Rodzaj zabudo wy śródląd owej drogi wodnej ²⁾	Lp .	Nazwa zadania, robót, usługi, dostawy	Numer faktury lub innego dowodu księgowego	Kwota wydatków w poniesio nych w tys. zł	Źródło finansowania		Rodzaje wydatków w ze wskazani em rodzaju infrastruk tury oraz prac wykonywa nych	Uwagi, inne ³⁾
							Środki z budżetu państwa	Inne (fundusz e krajowe, EBI, BŚ, środki UE)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.			1							
			2							
			3							
			...							
Razem										
2.			1							
			2							
			3							
			...							
Razem										
			1							
			...							

¹⁾ Należy podać właściwą nazwę wydatków i odpowiadający im symbol:

- IN-tr – inwestycyjne na infrastrukturę o wyłącznej funkcji transportowej,
- IN-wp – inwestycyjne na infrastrukturę o funkcji wspólnej z funkcją transportową,
- B-tr – bieżące na infrastrukturę o wyłącznej funkcji transportowej,
- B-wp – bieżące na infrastrukturę o funkcji wspólnej z funkcją transportową,
- IN-nd – inwestycyjne na budowę nowej drogi wodnej wraz z jej infrastrukturą.

WZÓR

ZBIORCZY FORMULARZ EWIDENCYJNY

Wydatki poniesione w roku.

Zestawienie wydatków¹⁾:

Symbol¹⁾:

Nazwa śródlądowej drogi wodnej lub grupy wymienionych niżej śródlądowych dróg wodnych i ich odcinków:

.....
.....
.....

Polityka dróg wodnych:

Śródlądowa droga wodna lub grupa śródlądowych dróg wodnych	Kwota wydatków według rodzaju zabudowy w tys. zł				Wskazać klasyfikację w klasie ³⁾
	Rzeki uregulowane (r)	Rzeki skanalizowane (sk)	Kanały (k)	Inne drogi wodne (id)	
Śródlądowe drogi wodne dostępne dla statków o ładowności w tonach:					Ia
I. Od 250 do 399 t					IIa
II. Od 400 do 649 t					II
III. Od 650 do 999 t ²⁾					III
IV. Od 1000 t do 1499 t ²⁾					IV
V. Od 1500 do 2999 t ²⁾					Va
VI. 3000 t i powyżej					Vb
					VI
Razem:					

¹⁾ Należy podać właściwą nazwę wydatków i odpowiadający im symbol:

- IN-tr – inwestycyjne na infrastrukturę o wyłączonej funkcji transportowej,
- IN-wp – inwestycyjne na infrastrukturę o funkcji wspólnej z funkcją transportową,
- B-tr – bieżące na infrastrukturę o wyłączonej funkcji transportowej,
- B-wp – bieżące na infrastrukturę o funkcji wspólnej z funkcją transportową,
- IN-nd – inwestycyjne na budowę nowej drogi wodnej i jej infrastruktury.

Formularz uzupełniany jest informacjami dotyczącymi wydatków ogólnych, kwot zaciągniętych pożyczek, spłat pożyczek, odsetek od zaciągniętych pożyczek.

²⁾ Dla oznaczonego przedziału nośności statków wydatki te są wykazywane oddzielnie dla każdej śródlądowej drogi wodnej. Dla krótkich odcinków dróg wodnych, należących do klasy innej niż główna część drogi wodnej, nie jest konieczne oddzielne wykazywanie wydatków, które uwzględnia się wówczas w głównej klasie drogi wodnej.

³⁾ Wykazane klasy drogi wodnej odpowiadają obowiązującej klasyfikacji śródlądowych dróg wodnych i zastosowanego podziału śródlądowych dróg wodnych na klasy, które określa załącznik nr 2 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 maja 2002 r. w sprawie klasyfikacji śródlądowych dróg wodnych (Dz. U. poz. 695).

WZÓR
ZBIORCZEJ INFORMACJI

Państwo Członkowskie:

Rok:

Droga wodna, odcinek drogi wodnej lub grupy dróg wodnych:

Wydatki Inwestycyjne			
Wydatki bieżące			
Wydatki ogólne			

Wyszczególnienie – rodzaj statku:		Statki/km	t/km nośności	Liczba statków/służ ²⁾
(a) Barki z własnym napędem o całkowitej nośności w tonach:	Poniżej 250 t			
	250 – 399 t			
	400 – 649 t			
	650 – 999 t			
	1000 – 1499 t			
	1500 t i powyżej			
Ogółem (a)				
(b) barki holowane o całkowitej nośności w tonach:	Poniżej 250 t			
	250 – 399 t			
	400 – 649 t			
	650 – 999 t			
	1000 – 1499 t			
	1500 t i powyżej			
Ogółem (b)				
(c) barki pchane o całkowitej nośności w tonach:	Poniżej 400 t			
	400 – 649 t			
	650 – 999 t			
	1000 – 1499 t			
	1500 t i powyżej			
Ogółem (c)				
d) holowniki łącznej mocy urządzeń napędowych w kilowatach:	Poniżej 184 kW			
	184 – 293 kW			
	294 – 734 kW			
	735 kW i powyżej			
Ogółem (d)				
(e) pchacze o łącznej mocy urządzeń napędowych w kilowatach	Poniżej 184 kW			
	184 – 293 kW			
	294 – 734 kW			
	735 kW i powyżej			
Ogółem (e)				
(f) Statki pasażerskie służące do przewodu więcej niż 12 pasażerów				
Ogółem (f)				
(g) pozostałe statki				
Ogółem (g)				

²⁾ Liczone oddzielnie każde przejście statku przez służę. Ten sam statek liczony jest tyle razy, ile przepływa przez służę.

UZASADNIENIE

Projekt niniejszego rozporządzenia stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 194 ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 oraz z 2019 r. poz. 125, i ...), zwanej dalej „ustawą – Prawo wodne”. Projekt rozporządzenia określa sposób prowadzenia ewidencji żeglugowego wykorzystania śluz i pochylni przez statki oraz wydatków ponoszonych na śródlądowe drogi wodne i ich infrastrukturę, rodzaje wydatków i rodzaje infrastruktury oraz prac wykonywanych na śródlądowych drogach wodnych, objętych ewidencją żeglugowego wykorzystania śluz i pochylni przez statki oraz wydatków ponoszonych na śródlądowe drogi wodne i ich infrastrukturę, które z własnych środków finansowych wykonują urządzenia wodne na drodze wodnej, służące uprawianiu żeglugi śródlądowej, organów administracji żeglugi śródlądowej w zakresie wydatków dotyczących funkcjonowania terenowej administracji żeglugi śródlądowej, ustalonych przepisami ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2128, z 2018 r. poz. 1137 i 1694 oraz z 2019 r. poz. 125, 642, 730 i ...); zbiorczego formularza ewidencyjnego, sporządzonego na podstawie informacji zawartych w formularzach ewidencyjnych zakładów lub jednostek organizacyjnych, które z własnych środków finansowych wykonują urządzenia wodne na drodze wodnej, służące uprawianiu żeglugi oraz w formularzach ewidencyjnych organów administracji żeglugi śródlądowej w zakresie wydatków dotyczących funkcjonowania administracji żeglugi śródlądowej, ustalonych przepisami ustaw z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej; informacji zbiorczej obejmujące dane wymagane na podstawie załączników nr I i III do rozporządzenia Rady (EWG) nr 1108/70 z dnia 4 czerwca 1970 r. wprowadzającego system księgowy dla wydatków na infrastrukturę w transporcie kolejowym, drogowym i w żegludze śródlądowej (Dz. Urz. WE L 130 z 15.06.1970, str. 42, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 7, t. 1, str. 42).

Obowiązujące rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 25 stycznia 2006 r. w sprawie prowadzenia ewidencji żeglugowego wykorzystania śluz i pochylni (Dz. U. poz. 162) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie prowadzenia ewidencji wydatków ponoszonych na śródlądowe drogi wodne i ich infrastrukturę (Dz. U. poz. 1747), nie przewiduje prowadzenia zbiorczej informacji. Zgodnie z nową delegacją ustawową zaktualizowano wzory formularzy ewidencyjnych, zbiorczego formularza ewidencyjnego oraz wprowadzono wzór zbiorczej informacji. Ponadto dostosowano powyższe wzory do załączników I i III rozporządzenia Rady (EWG) nr 1108/70 z dnia 4 czerwca 1970 r. Projektowane rozporządzenie dostosowuje wykorzystanie ww. wzorów do

nowej delegacji ustawowej oraz Projektowane rozporządzenie przewiduje prowadzenie jednej ewidencji bez podziału na śluzy i pochylnie oraz wydatki na śródlądowe drogi wodne i ich infrastrukturę.

Zgodnie z delegacją ujętą w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, należy zaprojektować jedno rozporządzenie, które będzie zawierało uaktualnioną treść obowiązujących rozporządzeń. Zgodnie z delegacją ustawową wprowadza się zbiorczą informację przekazywaną przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej do Komisji Europejskiej. W zbiorczej informacji należy wskazać dane wymagane w załącznikach I i III rozporządzenia Rady (EWG) nr 1108/70 z dnia 4 czerwca 1970 r., tj. wydatki inwestycyjne, które obejmują wydatki na nową budowę, rozszerzenie, odbudowę, i wymianę; wydatki bieżące, które obejmują wydatki na konserwację i eksploatację. Ponadto, zgodnie z załącznikiem III, należy uwzględnić dane z zakresu kategorii statku, nośności oraz liczby użycia śluzy przez statek.

Przedmiotowy projekt rozporządzenia stanowi kontynuację rozwiązań prawnych ujętych w obecnie obowiązujących rozporządzeniach Ministra Środowiska. Ponadto obowiązujące rozporządzenia stanowią realizację zalecenia określonego rozporządzeniem Rady (EWG) Nr 1108/70 z dnia 4 czerwca 1970 r. (OJ No L 130) ze zmianą wprowadzoną w rozporządzeniu Rady (EWG) Nr 1384/79 z dnia 29 czerwca 1979 r. (OJ No L 167). W związku z powyższym projekt rozporządzenia wejdzie w życie z dniem 1 lipca 2019 r. Proponowany termin wejścia w życie rozporządzenia wynika z faktu, iż obecnie obowiązujące rozporządzenia tracą moc po 18 miesiącach od wejścia w życie ustawy – Prawo wodne. Z uwagi na ryzyko zaistnienia luki w prawie, podmioty, na które oddziałuje projekt są gotowe do realizacji zadań wynikających z projektowanego rozporządzenia - podmioty objęte rozporządzeniem posiadają wymagane dane do uzupełnienia nowych wzorów, w związku z pracą bieżącą. Wykorzystanie nowego wzoru ewidencji nie będzie powodowało dużej lub uciążliwej zmiany prawnej. Projektowane rozporządzenie wprowadza, zgodnie z delegacją ustawową, zaktualizowane wzory formularzy, co wyklucza możliwość wykorzystywania starych wzorów formularzy. Zmiana wzoru formularzy nie jest jednak uciążliwa dla podmiotów, na które oddziałuje projekt. Z tego powodu nie ma potrzeby wydania przepisu przejściowego.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), nie wymaga notyfikacji.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w poz. 142.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie sposobu prowadzenia ewidencji żeglugowego wykorzystania śluz i pochylni przez statki oraz wydatków ponoszonych na śródlądowe drogi wodne i ich infrastrukturę. Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pani Anna Moskwa, Podsekretarz Stanu w MGMiŻŚ Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Jonasz Gola tel. 22 583 89 49 e-mail: Jonasz.Gola@mgm.gov.pl	Data sporządzenia 10.10.2018 r. Źródło: Upoważnienie ustawowe art. 194 ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 oraz z 2019 r. poz. 125 i 534). Nr w wykazie prac Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej poz. 142

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie ma na celu określenie sposobu prowadzenia ewidencji żeglugowego wykorzystania śluz i pochylni przez statki oraz wydatków ponoszonych na śródlądowe drogi wodne i ich infrastrukturę.

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji ustawowej określonej w art. 194 ust. 7 z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest wydanie rozporządzenia realizującego upoważnienie zawarte w art. 194 ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, określającego sposób prowadzenia ewidencji żeglugowego wykorzystania śluz i pochylni przez statki oraz wydatków ponoszonych na śródlądowe drogi wodne i ich infrastrukturę.

Dotychczasowe rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 25 stycznia 2006 r. w sprawie prowadzenia ewidencji żeglugowego wykorzystania śluz i pochylni (Dz. U. poz. 162) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie prowadzenia ewidencji wydatków ponoszonych na śródlądowe drogi wodne i ich infrastrukturę (Dz. U. poz. 1747) obowiązują nie dłużej niż 18 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Obecnie w ww. ustawie istnieje delegacja prawna do wydania rozporządzenia obejmująca zakres ww. rozporządzeń. W związku z powyższym zachodzi konieczność wydania nowego rozporządzenia, z uwzględnieniem zmian wynikających z ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Rozporządzenie określa:

- 1) sposób prowadzenia ewidencji żeglugowego wykorzystania śluz i pochylni przez statki oraz wydatków ponoszonych na śródlądowe drogi wodne i ich infrastrukturę;
- 2) rodzaj wydatków i rodzaj infrastruktury oraz prac wykonanych na śródlądowych drogach wodnych, objętych ewidencją żeglugowego wykorzystania śluz oraz pochylni przez statki oraz wydatków ponoszonych na śródlądowe drogi wodne i ich infrastrukturę;
- 3) wzory:
 - a) formularzy ewidencyjnych, o których mowa w art. 194 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne,
 - b) zbiorczego formularza ewidencyjnego, o którym mowa w art. 194 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.

– Prawo wodne,

c) zbiorczej informacji, o której mowa w art. 194 ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Projektowane rozporządzenie wprowadza uaktualnione, zgodnie z załącznikami nr I i III do rozporządzenia Rady (EWG) nr 1108/70 z dnia 4 czerwca 1970 r. wprowadzającego system księgowy dla wydatków na infrastrukturę w transporcie kolejowym, drogowym i w żegludze śródlądowej (Dz. Urz. WE L 130 z 15.06.1970, str. 42 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 7, t. 1, str. 42), w porównaniu do obecnie obowiązujących rozporządzeń, wprowadza wzory formularzy zgodne z powyższym rozporządzeniem Rady.

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać w szczególności na: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Urzędy Żeglugi Śródlądowej, Delegatury Urzędów Żeglugi Śródlądowej oraz inne podmioty wykorzystujące żeglownie śluzy i pochylnie. Ponadto projektowane rozporządzenie wpłynie na jednostki ponoszące wydatki na śródlądowe drogi wodne i ich infrastrukturę.

Nie ma możliwości osiągnięcia celu projektu za pomocą innych środków, gdyż w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, przesądzono, że ww. kwestie zostaną określone w akcie prawa powszechnie obowiązującym, tj. rozporządzeniu ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw żeglugi śródlądowej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przepisy unijne harmonizują przedmiotową problematykę w każdym państwie członkowskim, w zakresie określonym rozporządzeniem Rady (EWG) nr 1108/70 z dnia 4 czerwca 1970 r.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	1	Dane własne	Przyjmowanie oraz przekazywanie formularzy ewidencyjnych określonych w rozporządzeniu.
Urzędy Żeglugi Śródlądowej	8	Dane własne	Przygotowywanie oraz przekazywanie formularzy ewidencyjnych określonych w rozporządzeniu.
Inne podmioty wykorzystujące żeglownie śluzy i pochylnie	W zależności od liczny obiektów wykorzystujących śluzy i pochylnie	Dane własne	Przekazywanie informacji niezbędnych do przygotowania formularzy ewidencyjnych określonych w rozporządzeniu.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt został przedstawiony w ramach opiniowania:

- Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie,
- Urzędowi Żeglugi Śródlądowej,
- Delegaturom Urzędów Żeglugi Śródlądowej,

Projekt został przedstawiony w ramach konsultacji publicznych:

- Związkowi Polskich Armatorów Śródlądowych.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy problematyki praw i interesów organizacji pracodawców oraz zadań związków zawodowych projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców i organizacje związkowe.

Projekt nie dotyczy również spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Brak oddziaływania na sektor finansów publicznych.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projekt nie wpłynie na finanse publiczne, w szczególności nie spowoduje zwiększenia wydatków budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projektowana regulacja nie wpłynie bezpośrednio na konkurencyjność gospodarki, w tym rozwój przedsiębiorczości, w szczególności mikro-, małych i średnich przedsiębiorców, jak również na indywidualną sytuację obywateli.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne		-						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli, gospodarstwa domowe, osoby starsze i niepełnosprawne.						
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
☒ nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).					☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy			
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:					☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:			
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.					☐ tak ☐ nie			

		☐ nie dotyczy
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Nie dotyczy.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Przewiduje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 lipca 2019 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Wprowadzone projektem zmiany nie uzasadniają potrzeby ewaluacji efektów projektu. W rozporządzaniu przyjęte zostały konkretne rozwiązania, które mają charakter w głównej mierze formalny.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Projekt rozporządzenia jest funkcjonalnie związany z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.		

**ROZPORZĄDZENIE
RADY MINISTRÓW**

z dnia

zmieniające rozporządzenie w sprawie jednostkowych stawek opłat za usługi wodne

Na podstawie art. 277 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 lit. b-d ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 oraz z 2019 r. 125, 534 ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie jednostkowych stawek opłat za usługi wodne (Dz. U. poz. 2502) § 16 otrzymuje brzmienie:

„§ 16. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r., z wyjątkiem:

- 1) § 3, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r.;
- 2) § 2, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 2019 r.

PREZES RADY MINISTRÓW

UZASADNIENIE

Niniejszy projekt rozporządzenia zmienia rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie jednostkowych stawek opłat za usługi wodne (Dz. U. poz. 2502).

Dostępne zasoby wód podziemnych, wskazane w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne jako odniesienie do naliczenia opłaty stałej za pobór wód podziemnych, zgodnie z definicją podaną w art. 16 pkt 14 ustawy odnoszą się do jednolitych części wód podziemnych (JCWPd). Wielkość zasobów dostępnych w JCWPd nie jest ustalana zgodnie z podaną w ustawie definicją, a jedynie jest szacowana na potrzeby oceny stanu ilościowego JCWPd poprzez przeliczenie wartości modułowych zasobów dyspozycyjnych w obszarach bilansowych. Z tego względu oszacowane zasoby dostępne wód podziemnych w JCWPd, jako opracowanie eksperckie a nie dokument administracyjny, nie mogą być podstawą do naliczenia opłaty stanowiącej daninę publiczną.

Ze względu na konieczność wydłużenia prac nad oszacowaniem zasobów dostępnych wód podziemnych w JCWPd proponuje się zmianę przepisu § 16 rozporządzenia poprzez określenie, że § 2 rozporządzenia wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie jednostkowych opłat za usługi wodne Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu	Data sporządzenia dnia 2019 r. Źródło. Art. 277 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 oraz z 2019 r. 125 i 534) Nr w wykazie prac

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Dostępne zasoby wód podziemnych, wskazane w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne jako odniesienie do naliczenia opłaty stałej za pobór wód podziemnych, zgodnie z definicją podaną w art. 16 pkt 14 ustawy odnoszą się do jednolitych części wód podziemnych (JCWPd). Wielkość zasobów dostępnych w JCWPd nie jest ustalana zgodnie z podaną w ustawie definicją, a jedynie jest szacowana na potrzeby oceny stanu ilościowego JCWPd poprzez przeliczenie wartości modułowych zasobów dyspozycyjnych w obszarach bilansowych. Z tego względu oszacowane zasoby dostępne wód podziemnych w JCWPd, jako opracowanie eksperckie a nie dokument administracyjny, nie mogą być podstawą do naliczenia opłaty stanowiącej daninę publiczną.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Ze względu na konieczność wydłużenia prac nad oszacowaniem zasobów dostępnych wód podziemnych w JCWPd proponuje się zmianę przepisu § 16 rozporządzenia poprzez określenie, że § 2 rozporządzenia wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorcy, organizacje reprezentujące przemysł			
Przedsiębiorcy wod-kan			
Rolnicy, organizacje reprezentujące rolników			
Przedsiębiorcy i inne podmioty gospodarcze reprezentujące hodowców ryb			
Organizacje ekologiczne			
Organy administracji rządowej i samorządowej			

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Przedmiotowy projekt rozporządzenia zostanie poddany konsultacjom publicznym i opiniowaniu, w szczególności z następującymi podmiotami:

1) wojewodami; 2) marszałkami województw; 3) Głównym Inspektorem Sanitarnym; 4) Krajową Radą Gospodarki Wodnej; 5) Instytutem Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Warszawie - Państwowym Instytutem Badawczym; 6) Instytutem Ochrony Środowiska - Państwowym Instytutem Badawczym; 7) Państwowym Instytutem Geologicznym - Państwowym Instytutem Badawczym; 8) Instytutem Ekologii Terenów Uprzemysłowionych; 10) Krajową Izbą Gospodarczą; 13) WWF Polska; 14) Polskim Związkiem Wędkarskim; 16) Związkiem Producentów Ryb; 17) Polskim Towarzystwem Rybackim; 18) Stowarzyszeniem Producentów Ryb Łososiowatych; 19) Krajową Radą Izb Rolniczych; 20) Towarzystwem Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych; 21) Towarzystwem Elektrowni Wodnych; 22) Izbą Gospodarczą Wodociągi Polskie; 23) Izbą Gospodarczą Gazownictwa; 24) Polską Izbą Przemysłu Chemicznego. Ze względu na fakt, że projekt rozporządzenia nie dotyczy problematyki samorządu terytorialnego, nie będzie podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.	
6. Wpływ na sektor finansów publicznych	
Projekt nie wywołuje skutków na sektor finansów publicznych.	
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe	
Projekt nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu	
X nie dotyczy	
9. Wpływ na rynek pracy	
Nie dotyczy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
Nie dotyczy	
Omówienie wpływu	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	

Planowana data wejścia w życie to 31 grudnia 2019 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie dotyczy.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Nie dotyczy.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA GOSPODARKI MORSKIEJ I ŻEGLUGI
ŚRÓDLĄDOWEJ¹⁾

z dnia

**w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód
powierzchniowych i podziemnych²⁾**

Na podstawie art. 350 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 oraz z 2019 r. poz. 125, 534 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa formy i sposób prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, w tym:

- 1) dla wód powierzchniowych:
 - a) rodzaje monitoringu i cele ich ustanowienia,
 - b) kryteria wyboru jednolitych części wód do monitorowania,
 - c) rodzaje punktów pomiarowo-kontrolnych i kryteria ich wyznaczania,
 - d) zakres i częstotliwość prowadzonych badań dla poszczególnych elementów klasyfikacji stanu ekologicznego i chemicznego jednolitych części wód w ciekach naturalnych, jeziorach i innych naturalnych zbiornikach wodnych, wodach przejściowych oraz wodach przybrzeżnych,
 - e) zakres prowadzonych badań dla poszczególnych elementów klasyfikacji potencjału ekologicznego i stanu chemicznego sztucznych jednolitych części wód powierzchniowych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych,

¹⁾ Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej kieruje działem administracji rządowej – gospodarka wodna, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (Dz. U. poz. 2324 oraz z 2018 r. poz. 100).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie w zakresie swojej regulacji wdraża dyrektywę 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000, str. 1 - Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275; Dz. Urz. WE L 331 z 15.12.2001, str. 1 - Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 358; Dz. Urz. UE L 81 z 20.03.2008, str. 60; Dz. Urz. UE L 348 z 24.12.2008, str. 84; Dz. Urz. UE L 140 z 05.06.2009, str. 114; Dz. Urz. UE L 226 z 24.08.2013, str. 1; Dz. Urz. UE L 353 z 28.12.2013, str. 8 oraz Dz. Urz. UE L 311 z 31.10.2014, str. 32).

- f) metodyki referencyjne oraz warunki zapewnienia jakości pomiarów i badań,
- g) liczbę, kryteria wyboru punktów pomiarowo-kontrolnych oraz zakres i częstotliwość badania substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego zawartych na liście obserwacyjnej;
- 2) dla wód podziemnych:
 - a) rodzaje monitoringu i cele ich ustanowienia,
 - b) kryteria wyboru jednolitych części wód do monitorowania,
 - c) kryteria wyznaczania punktów pomiarowych,
 - d) zakres i częstotliwość monitoringu,
 - e) metodyki referencyjne oraz warunki zapewnienia jakości monitoringu.

§ 2. Monitoring jednolitych części wód powierzchniowych prowadzi się w sposób umożliwiający:

1) pozyskanie spójnej i całościowej oceny stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego, stanu chemicznego i stanu wód powierzchniowych w każdym obszarze dorzecza oraz przypisanie jednolitym częściom wód powierzchniowych jednej z pięciu klas jakości wód zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 38a ust. 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne;

2) ilościowe ujęcie czasowej i przestrzennej zmienności wskaźników jakości wód dla elementów biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych i chemicznych.

§ 3. 1. Monitoring jednolitych części wód powierzchniowych prowadzi się w formie:

- 1) pomiarów objętości i poziomu lub natężenia przepływu wód w zakresie stosownym dla stanu ekologicznego i chemicznego oraz potencjału ekologicznego;
- 2) badania wskaźników jakości wód na potrzeby:
 - a) klasyfikacji:
 - stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione i trendów jego zmian,
 - potencjału ekologicznego sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych i trendów jego zmian,
 - stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych i trendów jego zmian.
 - b) oceny:
 - o której mowa w art. 349 ust. 17 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, dotyczącej wypełnienia dodatkowych wymagań ustanowionych dla spełnienia celów środowiskowych dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 16 pkt

32 lit. a–d ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, których wykaz zawiera plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, zwanych dalej „obszarami chronionymi”,

- o której mowa w art. 111 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne,
- c) analizy długoterminowych trendów zmian stężeń substancji priorytetowych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 114 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, i innych zanieczyszczeń, dla których określa się środowiskowe normy jakości w przepisach wydanych na podstawie art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne,
- d) na potrzeby gromadzenia dodatkowych danych o środowisku wodnym, w tym w szczególności, na potrzeby analizy zmienności wskaźników stanu środowiska wodnego.

2. Badania wskaźników jakości wód na potrzeby klasyfikacji, o której mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a, obejmują elementy biologiczne, hydromorfologiczne, fizykochemiczne i chemiczne w wodach oraz elementy chemiczne w faunie i florze wodnej.

3. Badania wskaźników jakości wód na potrzeby oceny, o której mowa w ust. 1 pkt 2 lit. c, obejmują elementy chemiczne w osadach dennych lub faunie i florze wodnej.

§ 4. 1. Określa się następujące rodzaje monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych:

- 1) diagnostyczny;
- 2) operacyjny;
- 3) badawczy;
- 4) obszarów chronionych.

2. Monitoring diagnostyczny, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, ustala się na podstawie dokumentacji planistycznych, o których mowa w art. 317 ust. 1 pkt 1–3 oraz 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

3. Monitoring operacyjny, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, ustala się na podstawie oceny, o której mowa w art. 317 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a także wykazów, o których mowa w art. 317 ust. 1 pkt 1 tej ustawy lub monitoringu diagnostycznego.

§ 5. 1. Monitoring diagnostyczny jednolitych części wód powierzchniowych ustala się w celu:

- 1) oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych, w tym występujących na obszarach chronionych, o których mowa w art. 16 pkt 32 lit. d ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, dla:
 - a) uzupełnienia identyfikacji rodzajów i wielkości znaczących oddziaływań antropogenicznych, na które narażone są jednolite części wód powierzchniowych na danym obszarze dorzecza,
 - b) potwierdzenia oceny wpływu znaczących oddziaływań, w tym oddziaływań antropogenicznych;
- 2) zaprojektowania programów monitoringu;
- 3) oceny długoterminowych zmian stanu jednolitych części wód powierzchniowych w warunkach naturalnych;
- 4) oceny długoterminowych zmian stanu jednolitych części wód powierzchniowych spowodowanych przez oddziaływania antropogeniczne;
- 5) określenia długoterminowych trendów zmian stężeń substancji priorytetowych i innych zanieczyszczeń, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 lit. b.

2. Monitoring operacyjny jednolitych części wód powierzchniowych ustala się w celu:

- 1) oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych, które uznano za zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych, w tym występujących na obszarach chronionych, o których mowa w art. 16 pkt 32 lit. d ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne;
- 2) oceny zmian stanu jednolitych części wód powierzchniowych wynikających z realizacji działań określonych w zestawie działań, który został przyjęty dla poprawy jakości jednolitych części wód powierzchniowych uznanych za zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych;
- 3) oceny zmian stanu jednolitych części wód powierzchniowych wynikających z programu działań, o którym mowa w art. 106 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

3. Monitoring badawczy jednolitych części wód powierzchniowych ustala się w celu:

- 1) wyjaśnienia przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych dla danej jednolitej części wód powierzchniowych, jeżeli wyjaśnienie tych przyczyn jest niemożliwe na podstawie danych oraz informacji uzyskanych w wyniku pomiarów i badań prowadzonych w ramach monitoringu diagnostycznego lub operacyjnego;
- 2) wyjaśnienia przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych dla danej jednolitej części wód powierzchniowych, jeżeli z monitoringu diagnostycznego

wynika, że cele środowiskowe określone dla danej jednolitej części wód powierzchniowych nie zostaną osiągnięte, i gdy nie rozpoczęto realizacji monitoringu operacyjnego dla tej jednolitej części wód powierzchniowych;

- 3) określenia wielkości i wpływów na stan wód powierzchniowych zanieczyszczenia niedającego się przewidzieć, zwanego dalej „zanieczyszczeniem przypadkowym”;
- 4) ustalenia przyczyn rozbieżności między wynikami oceny stanu ekologicznego na podstawie biologicznych i fizykochemicznych elementów jakości;
- 5) zebrania informacji o stanie wód w związku z uwarunkowaniami lokalnymi lub umowami międzynarodowymi, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, dodatkowych w stosunku do informacji pozyskiwanych w ramach monitoringu diagnostycznego i operacyjnego jednolitych części wód powierzchniowych.

4. Monitoring obszarów chronionych ustala się w celu oceny wypełnienia dodatkowych wymagań ustanowionych dla spełnienia celów środowiskowych dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 16 pkt 32 lit. a–d ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

§ 6. Kryteria wyboru jednolitych części wód powierzchniowych do monitorowania w ramach monitoringu diagnostycznego, operacyjnego, badawczego oraz monitoringu obszarów chronionych określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

§ 7. 1. Określa się następujące rodzaje punktów pomiarowo-kontrolnych dla jednolitych części wód powierzchniowych:

- 1) reprezentatywny punkt monitorowania stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych;
- 2) reprezentatywny punkt monitorowania stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego grupy jednolitych części wód powierzchniowych;
- 3) reperowy punkt pomiarowo-kontrolny;
- 4) badawczy punkt pomiarowo-kontrolny na potrzeby prowadzenia monitoringu badawczego;
- 5) punkt pomiarowo-kontrolny intensywnego monitorowania jednolitych części wód powierzchniowych przymorza, takich jak struga, strumień, potok, rzeka, kanał, w tym jednolitych części wód tych kategorii wyznaczonych jako silnie zmienione lub sztuczne;
- 6) punkt pomiarowo-kontrolny monitoringu obszarów chronionych;
- 7) punkt analizy długoterminowych trendów zmian stężeń substancji priorytetowych i innych zanieczyszczeń ulegających akumulacji w osadach lub faunie i florze.

2. Punkty pomiarowo-kontrolne, o których mowa w ust. 1, mogą stanowić pojedynczy punkt albo grupę stanowisk pomiarowych.

3. Kryteria wyznaczania punktów pomiarowo-kontrolnych w jednolitych częściach wód powierzchniowych wybranych do monitorowania w ramach monitoringu diagnostycznego, operacyjnego, badawczego jednolitych części wód powierzchniowych i monitoringu obszarów chronionych określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 8. Zakres i częstotliwość:

- 1) prowadzonych badań dla poszczególnych elementów klasyfikacji stanu ekologicznego i chemicznego jednolitych części wód w ciekach naturalnych, jeziorach i innych naturalnych zbiornikach wodnych, wodach przejściowych oraz wodach przybrzeżnych,
 - 2) prowadzonych badań dla poszczególnych elementów klasyfikacji potencjału ekologicznego i stanu chemicznego sztucznych jednolitych części wód powierzchniowych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych,
 - 3) badania osadów dennych do analizy długoterminowych trendów zmian stężeń substancji priorytetowych i innych zanieczyszczeń, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 lit. b, oraz wskaźników istotnych z punktu widzenia oceny stanu zanieczyszczenia osadów dennych,
 - 4) prowadzonych badań na potrzeby oceny wypełnienia dodatkowych wymagań ustanowionych dla spełnienia celów środowiskowych dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 16 pkt 32 lit. a-d ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne
- określa załącznik nr 3 do rozporządzenia.

§ 9. Liczbę, kryteria wyboru punktów pomiarowo-kontrolnych oraz zakres i częstotliwość badania substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego zawartych na liście obserwacyjnej określa załącznik nr 4 do rozporządzenia.

§ 10. Sposób prowadzenia monitoringu diagnostycznego, operacyjnego, badawczego jednolitych części wód powierzchniowych i monitoringu obszarów chronionych określa załącznik nr 5 do rozporządzenia.

§ 11. Monitoring jednolitych części wód podziemnych prowadzi się w sposób umożliwiający:

- 1) dokonanie oceny stanu jednolitych części wód podziemnych;

- 2) wykrycie znaczących i utrzymujących się trendów wzrostu stężeń zanieczyszczeń spowodowanych oddziaływaniami antropogenicznymi;
- 3) ustalenie wpływu stanu jednolitych części wód podziemnych na obszary chronione, o których mowa w art. 317 ust. 4 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

§ 12. Monitoring jednolitych części wód podziemnych prowadzi się w formie badań:

- 1) stanu chemicznego;
- 2) stanu ilościowego.

§ 13. Określa się następujące rodzaje monitoringu jednolitych części wód podziemnych:

- 1) monitoring stanu chemicznego;
- 2) monitoring stanu ilościowego;
- 3) monitoring badawczy.

§ 14.1. Określa się następujące rodzaje monitoringu stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych:

- 1) monitoring diagnostyczny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych;
- 2) monitoring operacyjny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych.
2. Monitoring, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, ustala się na podstawie charakterystyki jednolitych części wód podziemnych i oceny wpływu oddziaływań wynikających z warunków naturalnych i oddziaływań antropogenicznych.
3. Monitoring, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, ustala się na podstawie charakterystyki jednolitych części wód podziemnych i oceny wpływu oddziaływań wynikających z warunków naturalnych i oddziaływań antropogenicznych oraz monitoringu diagnostycznego.

§ 15. 1. Monitoring diagnostyczny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych ustala się w celu:

- 1) uzupełnienia i sprawdzenia procedury oceny wpływu oddziaływań wynikających z warunków naturalnych i oddziaływań antropogenicznych;
- 2) oceny znaczących i utrzymujących się trendów wzrostu stężeń zanieczyszczeń wynikających z warunków naturalnych i oddziaływań antropogenicznych.

2. Monitoring operacyjny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych ustala się w celu:

- 1) oceny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych uznanych za zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych;

- 2) stwierdzenia występowania znaczących i utrzymujących się trendów wzrostu stężenia zanieczyszczeń spowodowanych oddziaływaniami antropogenicznymi.

3. Rokiem bazowym, od którego określa się znaczące i utrzymujące się trendy wzrostu stężenia zanieczyszczeń, o których mowa w ust. 2 pkt 2, jest rok 2007, przy czym przy obliczaniu tych trendów będą uwzględniane poziomy początkowe, które oznaczają przeciętne stężenie zmierzone:

- 1) w roku bazowym 2007, ewentualnie w roku 2008 – w zależności od dostępności danych monitoringowych, w ramach monitoringu diagnostycznego lub operacyjnego, lub
- 2) w pierwszym okresie, dla którego są dostępne reprezentatywne dane z monitoringu - w przypadku substancji wykrytych po upływie roku bazowego.

§ 16. Określa się następujące kryteria wyboru jednolitych części wód podziemnych do monitorowania:

- 1) monitoring diagnostyczny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych prowadzi się dla jednolitych części wód podziemnych, które dostarczają średniorocznie powyżej 100 m³ na dobę wody przeznaczonej do spożycia;
- 2) monitoring operacyjny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych prowadzi się dla jednolitych części wód podziemnych uznanych, na podstawie monitoringu diagnostycznego oraz oceny wpływu oddziaływań, za zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych;
- 3) monitoring stanu ilościowego jednolitych części wód podziemnych prowadzi się dla jednolitych części wód podziemnych, które dostarczają średniorocznie powyżej 100 m³ na dobę wody przeznaczonej do spożycia.

§ 17. 1. Przy wyznaczaniu w obrębie jednolitej części wód podziemnych lokalizacji punktów pomiarowych na potrzeby prowadzenia monitoringu jednolitych części wód podziemnych, zwanych dalej „punktami pomiarowymi”, uwzględnia się następujące kryteria:

- 1) dynamikę wód podziemnych wynikającą z położenia stref ich zasilania i drenażu;
- 2) położenie obszarów chronionych, o których mowa w art. 317 ust. 4 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne;
- 3) zasięg zanieczyszczeń obszarowych, w szczególności pochodzących ze źródeł rolniczych;
- 4) położenie jednolitych części wód podziemnych przekraczających granice państwa.

2. Przy wyznaczaniu w obrębie danej jednolitej części wód podziemnych liczby punktów pomiarowych uwzględnia się następujące kryteria:

- 1) powierzchnię jednolitej części wód podziemnych;
- 2) stopień złożoności warunków hydrogeologicznych jednolitej części wód podziemnych;
- 3) intensywność oddziaływań antropogenicznych;
- 4) podatność warstw wodonośnych na wpływ oddziaływań antropogenicznych.

3. Punktami pomiarowymi w obrębie danej jednolitej części wód podziemnych są otwory studzienne, otwory obserwacyjne lub obudowane źródła spełniające następujące warunki:

- 1) umożliwiają selektywne ujmowanie wody z badanego poziomu wodonośnego;
- 2) są sprawne hydraulicznie i umożliwiają prawidłowe pobieranie próbek wody lub pomiar poziomu zwierciadła wody;
- 3) są wykonane z materiałów niezmieniających składu chemicznego wody;
- 4) mają określone współrzędne, rzędną terenu i określone położenie względem struktur i jednostek hydrogeologicznych oraz obszarów z ustalonym sposobem użytkowania ziemi;
- 5) są zabezpieczone przed ingerencją osób niepowołanych;
- 6) mają dokumentację geologiczną oraz dokumentację konstrukcji i wyposażenia otworu;
- 7) są zlokalizowane na gruncie o uregulowanym stanie prawnym.

4. Lokalizacja i liczba punktów pomiarowych w obrębie danej jednolitej części wód podziemnych powinna umożliwiać:

- 1) wiarygodną ocenę stanu ilościowego jednolitych części wód podziemnych, w tym ocenę dostępnych zasobów wód podziemnych;
- 2) pozyskanie spójnej i całościowej oceny stanu chemicznego wód podziemnych oraz reprezentatywnych danych z monitorowania;
- 3) identyfikację znaczących i utrzymujących się trendów wzrostu stężenia zanieczyszczeń w sposób wystarczający do ich odróżnienia, na odpowiednim poziomie pewności i precyzji, od zmian naturalnych i w czasie pozwalającym na zastosowanie środków mających na celu zapobieżenie lub co najmniej jak największe złagodzenie istotnych dla środowiska niekorzystnych zmian w jakości wód podziemnych.

§ 18. 1. Zakres monitoringu stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych określa załącznik nr 6 do rozporządzenia.

2. Zakres monitoringu diagnostycznego stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych obejmuje pomiary elementów fizykochemicznych określonych jako obowiązkowe w załączniku nr 6 do rozporządzenia. Zakres ten może zostać poszerzony o

pomiary elementów fizykochemicznych określonych jako nieobowiązkowe w załączniku nr 6 do rozporządzenia.

3. Zakres monitoringu operacyjnego stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych obejmuje określenie wartości elementów fizykochemicznych:

- 1) charakteryzujących rodzaj zidentyfikowanych oddziaływań antropogenicznych mających wpływ na badane wody podziemne,
- 2) których wartości stwierdzone na podstawie monitoringu diagnostycznego stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych są wyższe od wartości progowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne

– spośród określonych w załączniku nr 6 do rozporządzenia.

§ 19. 1. Monitoring diagnostyczny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych prowadzi się przynajmniej raz w ciągu 6-letniego cyklu aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

2. Monitoring operacyjny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych prowadzi się przynajmniej raz w roku, z wyłączeniem roku, w którym jest prowadzony monitoring diagnostyczny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych.

§ 20. 1. Zakres monitoringu stanu ilościowego jednolitych części wód podziemnych obejmuje pomiary położenia zwierciadła wód podziemnych oraz określenie dostępnych zasobów wód podziemnych i średniego wieloletniego rzeczywistego poboru wód podziemnych w odniesieniu do każdej jednolitej części wód podziemnych.

2. Monitoring stanu ilościowego jednolitych części wód podziemnych w zakresie pomiarów położenia zwierciadła wody prowadzi się z częstotliwością wystarczającą dla dokonania oceny stanu ilościowego jednolitych części wód podziemnych, uwzględniając zmienności krótko- i długoterminowe w zasilaniu jednolitych części wód podziemnych.

§ 21. 1. Jeżeli wyjaśnienie przyczyn niespełnienia celów środowiskowych określonych dla danej jednolitej części wód jest niemożliwe na podstawie danych oraz informacji uzyskanych w wyniku pomiarów i badań prowadzonych w ramach monitoringu stanu ilościowego i chemicznego jednolitych części wód podziemnych prowadzi się monitoring badawczy dla jednolitej części wód podziemnych lub jej fragmentów.

2. Monitoring badawczy prowadzi się w sposób umożliwiający:

- 1) wyjaśnienie przyczyn niespełnienia celów środowiskowych przez daną jednolitą część wód podziemnych;

- 2) zidentyfikowanie zasięgu i stężeń zanieczyszczeń, jeżeli nastąpiło zanieczyszczenie przypadkowe jednolitej części wód podziemnych;
- 3) zidentyfikowanie zasięgu znacznego obniżenia poziomu wód podziemnych powodującego zagrożenie niespełnienia celów środowiskowych przez daną jednolitą część wód podziemnych.

3. Zakres i częstotliwość monitoringu badawczego jednolitych części wód podziemnych dostosowuje się do przyczyn jego prowadzenia oraz warunków lokalnych tak, aby jego wyniki dostarczyły informacji o koniecznych działaniach dla osiągnięcia celów środowiskowych lub o szczególnych środkach zaradczych przeciwdziałających skutkom przypadkowego zanieczyszczenia.

§ 22. Metodyki referencyjne pomiarów i badań w ramach monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych określa załącznik nr 7 do rozporządzenia.

§ 23. Określa się następujące warunki zapewnienia jakości pomiarów i badań w monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych:

- 1) dwustopniowy system zapewnienia jakości badań obejmujący:
 - a) wewnętrzną kontrolę jakości wyników badań,
 - b) zewnętrzną kontrolę jakości wyników badań realizowaną przez udział laboratoriów realizujących monitoring jednolitych części wód, nie rzadziej niż raz na 4 lata, w badaniach biegłości lub porównaniach międzylaboratoryjnych;
- 2) zapewnienie jakości i porównywalności wyników analiz zgodnie z przyjętymi na poziomie międzynarodowym praktykami systemu zarządzania, określonymi w normie PN-EN ISO/IEC-17025 lub innych równorzędnych normach przyjętych na poziomie międzynarodowym, oraz wymóg wdrożenia przez laboratoria realizujące monitoring jednolitych części wód lub podmioty pracujące na zlecenie tych laboratoriów systemu zarządzania jakością zgodnie z normą PN-EN ISO/IEC-17025 lub innymi równorzędnymi normami przyjętymi na poziomie międzynarodowym, obejmującego wszystkie etapy prowadzenia pomiarów i badań, a w szczególności:
 - a) pobór próbek wody i materiału biologicznego,
 - b) utrwalanie próbek wody oraz materiału biologicznego,
 - c) transport próbek wody oraz materiału biologicznego,
 - d) przechowywanie próbek wody oraz materiału biologicznego, przed poddaniem ich badaniu w laboratorium,

- e) wykonywanie oznaczeń fizykochemicznych, a w przypadku materiału biologicznego – oznaczeń taksonomicznych;
- 3) stosowanie do badań i pomiarów, realizowanych w ramach monitoringu jednolitych części wód, metodyk referencyjnych, o których mowa w § 22, oraz zapewnienie walidacji i dokumentowania zgodnie z normą PN-EN ISO/IEC-17025 lub innymi równorzędnymi normami przyjętymi na poziomie międzynarodowym wszystkich metod analizy, w tym metod laboratoryjnych, polowych i on-line, stosowanych w programach monitorowania stanu wód;
- 4) oparcie, w przypadku wszystkich stosowanych metod analizy w zakresie parametrów fizykochemicznych i chemicznych, minimalnych kryteriów w zakresie wyników na niepewności pomiaru równej 50% lub mniejszej ($k = 2$), szacowanej na poziomie odpowiednich środowiskowych norm jakości, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, oraz zapewnienie, że granica oznaczalności nie przekracza wartości 30% odpowiednich środowiskowych norm jakości;
- 5) dopuszczenie, w przypadku gdy najlepsze dostępne techniki badawcze nie zapewniają spełnienia warunków, o których mowa w pkt 4, aby granica oznaczalności przekraczała wartości 30% odnośnych norm jakości środowiska, przy jednoczesnym nakazie, aby nie była ona jednak wyższa niż najbardziej rygorystyczna norma jakości środowiska określona dla danego parametru w przepisach wydanych na podstawie art. 53 ust. 1 i 4, art. 74 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne;
- 6) prowadzenie, w przypadku gdy dla danego parametru nie istnieje odpowiednia norma jakości środowiska lub nie istnieje metoda analizy spełniająca minimalne kryteria w zakresie warunków określonych w pkt 5, monitorowania przy wykorzystaniu najlepszych dostępnych technik badawczych, zwalidowanych i opisanych w procedurach badawczych oraz spełniających wymóg pozytywnych wyników badań biegłości lub porównań międzylaboratoryjnych, jako potwierdzenie, że stosowana technika i procedura badawcza spełniają wymagania w zakresie jakości wyników oraz są dostosowane do zakresu badań prowadzonych przez dane laboratorium;
- 7) podawanie, wraz z wynikami badań, szacowanych poziomów ufności, niepewności i dokładności wyników dla elementów fizykochemicznych, chemicznych i biologicznych.

§ 24. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia³⁾.

MINISTER
GOSPODARKI MORSKIEJ
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. z poz. 1178), które zgodnie z art. 566 ust. 1 w związku z art. 574 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 oraz z 2019 r. poz. 125, 534 i ...) utraciło moc z dniem 1 lipca 2019 r.

UZASADNIENIE

Dotychczas obowiązujące rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. 2016 poz. 1178) utraciło moc po upływie 18 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268, z późn. zm.), w związku z powyższym zachodzi konieczność wydania nowego rozporządzenia.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2018 r. w sprawie przekształcenia Ministerstwa Środowiska (Dz. U. poz. 104) oraz z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2018 r., zmieniającym rozporządzenie w sprawie utworzenia Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (Dz. U. poz. 105) a także zgodnie z § 1 rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (Dz. U. 2018 r. poz. 100) przedmiotowy projekt rozporządzenia stanowi właściwość Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

Istotą rozwiązań wprowadzanych w projekcie jest wprowadzenie do polskiego porządku prawnego szeregu zapisów Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE) dotyczących monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych (rodzaje monitoringu i cele ich ustanowienia, kryteria wyboru jednolitych części wód do monitorowania, rodzaje punktów pomiarowo-kontrolnych i kryteria ich wyznaczania, zakres i częstotliwość prowadzonych badań dla poszczególnych elementów klasyfikacji stanu ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód w ciekach naturalnych, jeziorach i innych naturalnych zbiornikach wodnych, wodach przejściowych oraz wodach przybrzeżnych, z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych typów wód, a w przypadku stanu chemicznego – także z uwzględnieniem rodzajów matrycy lub taksonu rozumianego jako jednostka systematyki organizmów, w tym fauny i flory ekosystemów wodnych, zakres prowadzonych badań dla poszczególnych elementów klasyfikacji potencjału ekologicznego i stanu chemicznego sztucznych jednolitych części wód powierzchniowych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych, a w przypadku stanu chemicznego – także z uwzględnieniem rodzajów matrycy lub taksonu, metodyki referencyjne oraz warunki zapewnienia jakości pomiarów i badań, liczbę, kryteria wyboru punktów pomiarowo-kontrolnych oraz zakres i częstotliwość badania substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego zawartych na liście

obserwacyjnej) i podziemnych (rodzaje monitoringu i cele ich ustanowienia, kryteria wyboru jednolitych części wód do monitorowania, kryteria wyznaczania punktów pomiarowo-kontrolnych, zakres i częstotliwość monitoringu, metodyki referencyjne oraz warunki zapewnienia jakości monitoringu). W związku z powyższym, projektowane rozwiązania dotyczą uzupełnienia zakresu prowadzenia monitoringu w zakresie substancji priorytetowych. Wprowadzone zmiany związane są z monitoringiem wód i mają na celu skuteczną ochronę środowiska, w szczególności wód powierzchniowych przed negatywnym wpływem substancji priorytetowych oraz substancji znajdujących się na liście obserwacyjnej, mających negatywny wpływ na ekosystemy i organizmy wodne oraz na zdrowie i życie ludzi.

Projektowane rozwiązania wdrażają wymagania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/39/UE z dnia 12 sierpnia 2013 r. zmieniającej dyrektywy 2000/60/WE i 2008/105/WE w zakresie substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. UE L 226 z 24.08.2013 r., str. 1), Konwencji sztokholmskiej w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych i fachowych opinii w tematyce zakresu i częstotliwości badania osadów dennych do analizy długoterminowych trendów zmian stężeń substancji priorytetowych i innych zanieczyszczeń, dla których określa się środowiskowe normy jakości w przepisach wydanych na podstawie art. 114 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne oraz wskaźników istotnych z punktu widzenia oceny stanu zanieczyszczenia osadów dennych.

Zgodnie z wymaganiami dyrektywy 2013/39/UE nowo zidentyfikowane substancje o numerach 34-45, które zostały wymienione w Załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 maja 2016 r. w sprawie wykazu substancji priorytetowych obowiązują od dnia 22 grudnia 2018 r..

W związku z powyższym, wprowadzone rozwiązania dotyczą zakresu prowadzenia monitoringu w zakresie substancji priorytetowych oraz substancji znajdujących się na liście obserwacyjnej, zwanej „*watch list*”. Wprowadzone rozwiązania związane są z monitoringiem wód i mają na celu skuteczną ochronę środowiska, w szczególności wód powierzchniowych przed negatywnym wpływem substancji priorytetowych oraz substancji znajdujących się na liście obserwacyjnej, mających negatywny wpływ na ekosystemy i organizmy wodne oraz na zdrowie i życie ludzi.

Ponadto wprowadzone zmiany związane są m.in. z realizacją wymagań dyrektywy 2014/101/UE Komisji z dnia 30 października 2014 r. zmieniającej dyrektywę 2000/60/WE

Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. UE L 311 z 31.10.2010, str. 32).

Projekt rozporządzenia, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), nie wymaga notyfikacji.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Nie wpłynęło żadne zgłoszenie zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia nie podlegał opiniowaniu przez organy Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Anna Moskwa, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Michał Dudek, 22 583 86 07, michal.dudek@mgm.gov.pl	Data sporządzenia 22 listopada 2018 r. Źródło: Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268, z późn. zm.), Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, Dz. Urz. WE L 331 z 15.12.2001, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 358, Dz. Urz. UE L 81 z 20.03.2008, str. 60, Dz. Urz. UE L 348 z 24.12.2008, str. 84, z późn. zm., Dz. Urz. UE L 140 z 05.06.2009, str. 114, z późn. zm., Dz. Urz. UE L 226 z 24.08.2013, str. 1, Dz. Urz. UE L 353 z 28.12.2013, str. 8 oraz Dz. Urz. UE L 311 z 31.10.2010, str. 32), Dyrektywa 2013/39/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 sierpnia 2013 r. zmieniająca dyrektywy 2000/60/WE i 2008/105/WE w zakresie substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. UE L 226 z 24.08.2013, str. 1) Nr w wykazie prac 147

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Dotychczas obowiązujące rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. poz. 1178) obowiązuje nie dłużej niż 18 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, w związku z powyższym zachodzi konieczność wydania nowego rozporządzenia.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2018 r. w sprawie przekształcenia Ministerstwa Środowiska (Dz. U. poz. 104) oraz z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2018 r., zmieniającym rozporządzenie w sprawie utworzenia Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (Dz. U. poz. 105) a także zgodnie z § 1 rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (Dz. U. 2018 r. poz. 100) przedmiotowy projekt rozporządzenia stanowi właściwość Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

Istotą rozwiązań wprowadzanych w projekcie jest wprowadzenie do polskiego porządku prawnego szeregu zapisów Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE) dotyczącego monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych (rodzaje monitoringu i cele ich ustanowienia, kryteria wyboru jednolitych części wód do monitorowania, rodzaje punktów pomiarowo-kontrolnych i kryteria ich wyznaczania, zakres i częstotliwość prowadzonych badań dla poszczególnych elementów klasyfikacji stanu ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód w ciekach naturalnych, jeziorach i innych naturalnych zbiornikach wodnych, wodach przejściowych oraz wodach przybrzeżnych, z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych typów wód, a w przypadku stanu chemicznego – także z uwzględnieniem rodzajów matrycy lub taksonu rozumianego jako jednostka systematyki organizmów, w tym fauny i flory ekosystemów wodnych, zakres prowadzonych badań dla poszczególnych elementów klasyfikacji potencjału ekologicznego i stanu chemicznego sztucznych jednolitych części wód powierzchniowych i silnie zmienionych jednolitych części wód

powierzchniowych, a w przypadku stanu chemicznego – także z uwzględnieniem rodzajów matrycy lub taksonu, metodyki referencyjne oraz warunki zapewnienia jakości pomiarów i badań, liczbę, kryteria wyboru punktów pomiarowo-kontrolnych oraz zakres i częstotliwość badania substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego zawartych na liście obserwacyjnej) i podziemnych (rodzaje monitoringu i cele ich ustanowienia, kryteria wyboru jednolitych części wód do monitorowania, kryteria wyznaczania punktów pomiarowo-kontrolnych, zakres i częstotliwość monitoringu, metodyki referencyjne oraz warunki zapewnienia jakości monitoringu).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia nie dokonuje zmian w zakresie wdrażania dyrektywy 2000/60/WE i 2013/39/UE.

Projekt rozporządzenia wprowadza upomnienia w zakresie monitoringu jednolitych części wód oraz doprecyzowaniu uległ sposób interpretacji planowania programów badań wskaźników jakości wód powierzchniowych. Pozwoli to na prawidłowe i przejrzyste sporządzenie programów monitoringu wód i ich realizację.

Zgodnie z wymaganiami dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, zwanej dalej „RDW”, w planach gospodarowania wodami (pgw) dla obszarów dorzeczy oraz w kolejnych ich aktualizacjach, to właśnie programy monitoringu stanu wód są jednym z elementów, które świadczą o spełnieniu wymagań dyrektywy RDW.

Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne określa podmioty odpowiedzialne za realizację obowiązków monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych oraz obszarów chronionych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozporządzenie jest wypełnieniem obowiązku transpozycji dyrektyw: 2000/60/WE, 2008/105/WE w zakresie substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej oraz dyrektywy 2013/39/UE zmieniającej dyrektywę 2000/60/WE i 2008/105/WE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty objęte regulacją dotyczącą ustanawiania stref ochronnych ujęć wody (głównie sektor wodno-kanalizacyjny)	Ok. 1.800 podmiotów	Rocznik Statystyczny, 2017, GUS: Zmiany strukturalne grup podmiotów gospodarki narodowej w rejestrze REGON 2017.	Wpływ na obowiązki tych jednostek w zakresie monitoringu wód.
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	1	-	Jako instytucja współfinansująca kontynuację aktualnie prowadzonego monitoringu.
Organizacje gospodarcze reprezentujące małych i średnich przedsiębiorców z branży wodno-ściekowej i kanalizacyjnej	200 tys. użytkowników pozwoleń wodnoprawnych (łącznie)	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	Uzyskiwanie pozwoleń wodnoprawnych i pozwoleń zintegrowanych.

Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	1	-	Organ odpowiedzialny za ocenę jednolitych części wód powierzchniowych
Organy właściwe w zakresie wydawania pozwoleń i zgód (minister właściwy ds. gospodarki wodnej, PGW WP, dyrektorzy RZGW, dyrektorzy ZZ, kierownicy Nadzoru Wodnego, starości, prezydenci miast na prawach powiatu, marszałkowie województw, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska)	789	-	Wydawanie pozwoleń i zgód wodnoprawnych oraz pozwoleń zintegrowanych.
Wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska	16	-	Organ odpowiedzialny za ocenę jednolitych części wód powierzchniowych
Wojewodowie	16	-	Nadzór na wojewódzkimi inspektoratami ochrony środowiska.
Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	1	-	Organ odpowiedzialny za realizację oceny obszarów chronionych
Regionalni dyrektorzy ochrony środowiska	16	-	Organ odpowiedzialny za realizację oceny obszarów chronionych

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia będzie przedmiotem konsultacji publicznych i opiniowania z terminem 14 dni na zgłoszenie ewentualnych uwag. Projekt zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Jednocześnie w ramach konsultacji publicznych i opiniowania dokument otrzymają następujące podmioty:

- 1) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
- 2) marszałkowie województw,
- 3) wojewodowie,
- 4) Główny Inspektorat Sanitarny,
- 5) Instytut Technologiczno-Przyrodniczy – Państwowy Instytut Badawczy,
- 6) Izba Gospodarcza Wodociągi Polskie,
- 7) Klub Przyrodników,
- 8) Krajowa Rada Izb Rolniczych,
- 9) Państwowa Rada Ochrony Przyrody,
- 10) Państwowa Rada Ochrony Środowiska,
- 11) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,
- 12) Główny Inspektorat Ochrony Środowiska i wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska,
- 13) WWF Polska,
- 14) Biuro ds. Substancji Chemicznych,
- 15) Krajowa Rada Gospodarki Wodnej,
- 16) Instytut na Rzecz Ekorozwoju,
- 17) Centrum Prawa Ekologicznego,

- 18) Biuro Wspierania Lobbingu Ekologicznego,
 19) Krajowa Izba Gospodarcza,
 20) OPZZ,
 21) NSZZ „Solidarność”,
 22) Fundacja „Partnerstwo dla środowiska”.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2015r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>Łącznie (0-10)</i>
Dochody ogółem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
budżet państwa ¹	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
NFOŚiGW/ WFOŚiGW	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wydatki ogółem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
budżet państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
NFOŚiGW/ WFOŚiGW	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Saldo ogółem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
budżet państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
NFOŚiGW/ WFOŚiGW	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	<i>Łącznie (0-10)</i>
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2018 r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	podmioty objęte nową regulacją – ustanawianie stref ochronnych z urzędu	-	-	-	-	-	-	-
	posiadacze i adresaci pozwoleń wodnoprawnych	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa	-	-	-	-	-	-	-

	domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						
	posiadacze i adresaci pozwoleń wodnoprawnych							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne	duże przedsiębiorstwa oraz sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, jednak wywrze wpływ pośredni polegający na tym, że określony w rozporządzeniu wykaz substancji priorytetowych powinien być uwzględniany w opracowywanych programach ograniczania emisji, zrzutów i strat substancji priorytetowych. W związku z tym przepisy zaproponowane w rozporządzeniu stwarzają okres przejściowy, dający możliwość na przystosowanie się przedsiębiorstw do planowanych w przyszłości specjalnych programów ograniczania substancji priorytetowych.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia będzie miało na celu skuteczną ochronę środowiska, w szczególności wód powierzchniowych, przed negatywnym wpływem substancji priorytetowych, mających negatywny wpływ na zdrowie i życie ludzi oraz ekosystemy i organizmy wodne.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
☐ nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy				
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy				
9. Wpływ na rynek pracy								
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.								

10. Wpływ na pozostałe obszary		
☒ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☒ inne: sektor gospodarki wodnej	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☒ zdrowie
Omówienie wpływu	Postulowana regulacja będzie miała na celu realizację działań, które pośrednio przyczynią się do poprawy stanu zdrowia ludności oraz przyczynią się do osiągnięcia i utrzymania dobrego stanu/ potencjału wód i ekosystemów od wód zależnych, w świetle przepisów RDW.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Państwa członkowskie UE podejmują niezbędne działania w celu zapewnienia, aby za pośrednictwem centralnego publicznie dostępnego portalu zostały udostępnione w postaci elektronicznej uaktualnione plany gospodarowania wodami w dorzeczu sporządzone zgodnie z art. 13 ust. 7 RDW, zawierające wyniki i opis wpływu środków podjętych w celu zapobiegania chemicznemu zanieczyszczeniu wód powierzchniowych oraz sprawozdanie tymczasowe opisujące postęp we wdrażaniu planowanego programu środków zgodnie z art. 15 ust. 3 RDW. Substancje priorytetowe oraz ich środowiskowe normy jakości powinny zostać uwzględnione przy tworzeniu dodatkowych programów monitorowania oraz we wstępnych programach środków. W tym celu państwa członkowskie do dnia 22 grudnia 2018 r. ustanowią i przedłożą Komisji Europejskiej uzupełniający program monitorowania i wstępny program środków obejmujące te substancje. Ostateczny program środków zgodnie z artykułem 11 RDW zostanie uchwalony do dnia 22 grudnia 2021 r. oraz wdrożony i w pełni wprowadzony w życie jak najszybciej po tym terminie, nie później niż do dnia 22 grudnia 2024 r. Środowiskowe normy jakości (EQS) dla nowo zidentyfikowanych substancji powinny zostać osiągnięte do końca 2027 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Podstawą ewaluacji będzie ocena Komisji Europejskiej z wypełnienia dyrektywy 2013/39/UE i RDW. Działania które będą oceniane przez Komisję Europejską: • państwa członkowskie do dnia 22 grudnia 2018 r. ustanowią i przedłożą KE uzupełniający program monitorowania i wstępny program środków obejmujący nowo zidentyfikowane substancje; • w kolejnej aktualizacji planów gospodarowania wodami dla obszaru dorzeczy (2016-2021), ocena stanu chemicznego wód zostanie wykonana w oparciu o substancje obowiązujące dla których zastrzono środowiskowe normy jakości (EQS); • środowiskowe normy jakości (EQS) dla nowo zidentyfikowanych zostaną osiągnięte do końca 2027 r.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Gospodarki Morskiej
i Żeglugi Śródlądowej
z dnia ... (poz. ...)

Załącznik nr 1

SPOSÓB PROWADZENIA MONITORINGU DIAGNOSTYCZNEGO, OPERACYJNEGO, BADAWCZEGO JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH I MONITORINGU OBSZARÓW CHRONIONYCH

1. Monitoring diagnostyczny jest prowadzony w reprezentatywnych punktach monitorowania stanu albo potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych, będących pojedynczymi punktami lub grupami stanowisk pomiarowych lub w reperowych punktach pomiarowo-kontrolnych, będących pojedynczymi punktami lub grupami stanowisk pomiarowych. Monitoring diagnostyczny jest prowadzony w wystarczającej liczbie części wód powierzchniowych w celu dokonania oceny ogólnego stanu wód powierzchniowych w ramach każdej zlewni na obszarze dorzecza. Monitoring diagnostyczny jest prowadzony w cyklach rocznych, z częstotliwością nie mniejszą niż co 6 lat, co najmniej raz w każdym 6-letnim cyklu aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

2. Jeżeli na podstawie wyników uzyskanych w ramach zrealizowanego programu monitoringu diagnostycznego oceniono stan jednolitej części wód jako dobry, a na podstawie oceny wpływu znaczących oddziaływań na stan wód powierzchniowych nie można stwierdzić zmian w tych oddziaływaniach na ocenioną jednolitą część wód, monitoring diagnostyczny może być prowadzony w ramach co

trzeciego 6-letniego cyklu aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

3. Monitoring operacyjny jest prowadzony w reprezentatywnych punktach monitorowania stanu albo potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych, będących pojedynczymi punktami lub grupami stanowisk pomiarowych lub w reperowych punktach pomiarowo-kontrolnych, będących pojedynczymi punktami lub grupami stanowisk pomiarowych. Monitoring operacyjny jest prowadzony w cyklach rocznych, z częstotliwością nie mniejszą niż co 3 lata, co najmniej 2 razy w każdym 6-letnim cyklu aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

4. Dopuszcza się zmianę programu monitoringu operacyjnego w trakcie 6-letniego cyklu aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza na podstawie informacji pozyskanych w wyniku przeprowadzonej oceny wpływu znaczących oddziaływań, w tym oddziaływań antropogenicznych na jednolite części wód, w szczególności polegającą na zmniejszeniu rocznej częstotliwości pomiarów, jeżeli stwierdzone oddziaływanie nie jest znaczne lub określone oddziaływanie zostało usunięte.

5. Dopuszcza się skrócenie okresu prowadzenia monitoringu operacyjnego w danym punkcie pomiarowo-kontrolnym do okresu objętego działaniami zmierzającymi do poprawy lub utrzymania dobrego stanu wód określonymi w programie wodno-środowiskowym kraju.

6. Monitoring badawczy prowadzi się w sposób zapewniający:

1) wyjaśnienie przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych dla danej jednolitej części wód powierzchniowych;

2) wyjaśnienie przyczyn niespełnienia celów środowiskowych przez jednolitą część wód powierzchniowych, w przypadku gdy z monitoringu diagnostycznego wynika, że cele środowiskowe wyznaczone dla danej jednolitej części wód powierzchniowych nie zostaną osiągnięte, i gdy nie rozpoczęto realizacji monitoringu operacyjnego dla tej jednolitej części wód powierzchniowych;

3) określenie wielkości i wpływów przypadkowego zanieczyszczenia, w szczególności wynikającego z awarii;

4) ustalenie przyczyn wyraźnych rozbieżności pomiędzy wynikami oceny wpływu znaczących oddziaływań na stan wód powierzchniowych na podstawie elementów biologicznych i fizykochemicznych;

5) elementy i wskaźniki określone w umowach międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną;

6) badania prowadzone na potrzeby uwarunkowań lokalnych.

7. Monitoring obszarów chronionych jest prowadzony, dopóki obszary te nie spełniają wymagań zawartych w przepisach szczególnych, na mocy których zostały utworzone, oraz nie spełniają określonych dla nich celów środowiskowych, o których mowa w art. 38d ust. 1 i 2 oraz art. 38f ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne.

8. Jeżeli spełnione zostaną wymagania, o których mowa w ust. 7, monitoring obszarów chronionych może być przeprowadzony w ramach co trzeciego 6-letniego cyklu aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

9. Analizę długoterminowych trendów zmian stężeń substancji priorytetowych i innych zanieczyszczeń ulegających akumulacji w osadach przeprowadza się wykonując badania osadów dennych w jednolitych częściach wód powierzchniowych, o których mowa w ust. 11 w załączniku nr 3 do rozporządzenia, z częstotliwością nie mniejszą niż co 3 lata, co najmniej 2 razy w każdym 6-letnim cyklu aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

10. Badanie parametrów wskaźnikowych elementów hydromorfologicznych w ramach monitoringu diagnostycznego, takich jak ciągłość rzeki i warunki morfologiczne, jest prowadzone przez służbę hydrologiczno-meteorologiczną z częstotliwością nie mniejszą niż co 6 lat, co najmniej raz w każdym 6 -letnim cyklu aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, w liczbie jednolitych części wód powierzchniowych wystarczającej dla dostarczenia informacji o tych elementach oraz umożliwiającej wykonanie oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych. Wybór jednolitych części wód powierzchniowych do monitorowania dokonywany jest wskaźnikowo, na podstawie uzgodnień pomiędzy Głównym Inspektorem Ochrony Środowiska i Prezesem Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.

11. Obserwacje objętości, prędkości i natężenia przepływu oraz reżimu pływów w zakresie stosownym dla stanu ekologicznego i chemicznego oraz potencjału ekologicznego prowadzi służba hydrologiczno-meteorologiczna, wykonując systematyczne pomiary i obserwacje za pomocą hydrologiczno-meteorologicznego systemu pomiarowo-obserwacyjnego. Pomiary i obserwacje są wykonywane w sposób ciągły, a ich wyniki przekazywane są do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w terminach ustalonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska z państwową służbą hydrologiczno-meteorologiczną.

**KRYTERIA WYBORU JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH DO
MONITOROWANIA W RAMACH MONITORINGU DIAGNOSTYCZNEGO,
OPERACYJNEGO, BADAWCZEGO ORAZ MONITORINGU OBSZARÓW
CHRONIONYCH**

1. Kryteria wyboru jednolitych części wód powierzchniowych do monitorowania w ramach monitoringu diagnostycznego:

- 1) wybrana liczba jednolitych części wód powierzchniowych pod względem wielkości zlewni wystarczająca dla dokonania oceny ogólnego stanu wód powierzchniowych w każdej zlewni na obszarze dorzecza;
- 2) reprezentowanie wszystkich typów wód oraz reprezentatywność pod względem oddziaływań antropogenicznych;
- 3) występowanie w ciekach znacznej zmienności przepływu wód;
- 4) powierzchnia zlewni, którą zamyka jednolita część wód powierzchniowych, taka jak struga, strumień, potok, rzeka lub kanał, w tym struga, strumień, potok, rzeka lub kanał wyznaczone jako silnie zmienione lub sztuczne jednolite części wód powierzchniowych, przekraczająca 2500 km²;
- 5) powierzchnia jednolitej części wód powierzchniowych, takiej jak jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny, w tym jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny wyznaczone jako silnie zmieniona jednolita część wód powierzchniowych, przekraczająca 50 ha, przy czym dopuszcza się powierzchnię nieprzekraczającą 50 ha, jeżeli dana jednolita część wód jest referencyjna dla realizacji badań monitoringu środowiska lub ma duże znaczenie gospodarcze w regionach wodnych lub województwach albo posiada szczególne walory przyrodnicze;
- 6) pojemność maksymalna jednolitej części wód powierzchniowych, takiej jak sztuczny zbiornik wodny lub silnie zmieniona część wód powierzchniowych będąca zbiornikiem zaporowym, przekraczająca 10 mln m³, przy czym dopuszcza się pojemność nieprzekraczającą 10 mln m³, jeżeli dana jednolita część wód ma duże znaczenie gospodarcze w regionach wodnych lub województwach albo posiada szczególne walory przyrodnicze;
- 7) przekraczanie przez daną jednolitą część wód powierzchniowych granicy państwa albo zlokalizowanie tej jednolitej części wód powierzchniowych na granicy państwa;
- 8) uznanie jednolitej części wód powierzchniowych za referencyjną;

- 9) występowanie jednolitej części wód powierzchniowych na obszarze chronionym przeznaczonym do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, o którym mowa w art. 113 ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne;
- 10) zaliczenie jednolitej części wód powierzchniowych do jednolitych części wód powierzchniowych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia, jeżeli dana jednolita część wód powierzchniowych dostarcza średnio powyżej 100 m³ na dobę wody przeznaczonej do spożycia.

2. Kryteria wyboru jednolitych części wód powierzchniowych do monitorowania w ramach monitoringu operacyjnego:

- 1) zaklasyfikowanie jednolitej części wód powierzchniowych na podstawie oceny wpływu znaczących oddziaływań na stan wód powierzchniowych lub monitoringu diagnostycznego jako zagrożonej niespełnieniem określonych dla niej celów środowiskowych;
- 2) zagrożenie jednolitej części wód powierzchniowych znacznym oddziaływaniem ze strony punktowych, liniowych lub obszarowych źródeł zanieczyszczeń;
- 3) zagrożenie jednolitej części wód powierzchniowych znacznym oddziaływaniem hydromorfologicznym;
- 4) odprowadzanie do danej jednolitej części wód powierzchniowych substancji z listy substancji priorytetowych;
- 5) występowanie w jednolitej części wód powierzchniowych źródeł zanieczyszczeń, o których mowa w rozporządzeniu (WE) nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń i zmieniającym dyrektywę Rady 91/689/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 33 z 04.02.2006, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 188 z 18.07.2009, str. 14);
- 6) występowanie jednolitej części wód powierzchniowych na obszarze narażonym na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych;
- 7) występowanie jednolitej części wód powierzchniowych na obszarze wrażliwym na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych i będącej pośrednim lub bezpośrednim odbiornikiem ścieków komunalnych;
- 8) zidentyfikowanie - na podstawie oceny wpływu znaczących oddziaływań antropogenicznych na stan wód powierzchniowych i monitoringu diagnostycznego - jednolitych części wód powierzchniowych, występujących na obszarach chronionych,

o których mowa w art. 113 ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne, jako zagrożonych niespełnieniem celów środowiskowych;

- 9) stwierdzenie przekroczenia środowiskowej normy jakości dla akumulacji substancji priorytetowych w florze, faunie lub osadzie;
- 10) zaliczenie jednolitej części wód powierzchniowych do jednolitych części wód powierzchniowych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia, jeżeli dana jednolita część wód powierzchniowych dostarcza średnio powyżej 100 m³ na dobę wody przeznaczonej do spożycia.

3. Kryteria wyboru jednolitych części wód powierzchniowych do monitorowania w ramach monitoringu badawczego:

- 1) ustalenie przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych dla danej jednolitej części wód powierzchniowych, jeżeli wyjaśnienie tych przyczyn jest niemożliwe na podstawie danych oraz informacji uzyskanych w wyniku pomiarów i badań prowadzonych w ramach monitoringu diagnostycznego lub operacyjnego;
- 2) ustalenie przyczyn, które mogą uniemożliwić osiągnięcie celów środowiskowych w sytuacji, gdy nie został ustanowiony monitoring operacyjny jednolitych części wód powierzchniowych;
- 3) określenie wielkości wpływu na środowisko przypadkowego zanieczyszczenia wód powierzchniowych;
- 4) ustalenie przyczyn rozbieżności między wynikami oceny stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych na podstawie elementów biologicznych i fizykochemicznych;
- 5) zebranie dodatkowych informacji o stanie wód w związku z uwarunkowaniami lokalnymi lub umowami międzynarodowymi, których Rzeczpospolita Polska jest stroną.

4. Kryteria wyboru jednolitych części wód powierzchniowych do monitorowania w ramach monitoringu obszarów chronionych:

- 1) zaliczenie jednolitej części wód powierzchniowych do jednolitych części wód powierzchniowych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia, jeżeli dana jednolita część wód powierzchniowych dostarcza średnio powyżej 100 m³ na dobę wody przeznaczonej do spożycia;
- 2) przeznaczenie jednolitej części wód powierzchniowych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;

- 3) występowanie jednolitej części wód powierzchniowych na obszarze przeznaczonym do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym;
- 4) występowanie jednolitej części wód powierzchniowych na obszarze narażonym na zanieczyszczenia związkami azotu, pochodzącymi ze źródeł rolniczych;
- 5) występowanie jednolitej części wód powierzchniowych na obszarze wrażliwym na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych i będącej pośrednim lub bezpośrednim odbiornikiem ścieków komunalnych;
- 6) występowanie jednolitej części wód powierzchniowych na obszarze chronionym, o którym mowa w art. 113 ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne.

**KRYTERIA WYZNACZANIA PUNKTÓW POMIAROWO-KONTROLNYCH W
JEDNOLITYCH CZĘŚCIACH WÓD POWIERZCHNIOWYCH WYBRANYCH DO
MONITOROWANIA W RAMACH MONITORINGU DIAGNOSTYCZNEGO,
OPERACYJNEGO, BADAWCZEGO JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD
POWIERZCHNIOWYCH I MONITORINGU OBSZARÓW CHRONIONYCH**

I. Kryteria wyznaczania punktów pomiarowo-kontrolnych w ramach monitoringu diagnostycznego jednolitych części wód powierzchniowych

1. Reprezentatywne punkty monitorowania stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych w jednolitych częściach wód powierzchniowych, takich jak struga, strumień, potok, rzeka lub kanał, z wyłączeniem wyznaczonych jako silnie zmienione części wód powierzchniowych będące zbiornikami zaporowymi, wyznacza się:

- 1) w miejscu oddalonym od lokalnych źródeł oddziaływań antropogenicznych, ujść dopływających cieków oraz powyżej obszaru oddziaływania cofki, przy czym dopuszcza się ustanowienie tego punktu wewnątrz obszaru oddziaływania cofki, jeżeli nie ma możliwości wskazania innej lokalizacji albo oddziaływanie cofki jest nieznaczące;
- 2) w sposób umożliwiający ocenę stanu wód w zlewniach jednolitych części wód powierzchniowych, w szczególności zlewniach o powierzchni większej niż 2500 km²;
- 3) w sposób umożliwiający oszacowanie ładunków zanieczyszczeń odpływających z określonej części dorzecza lub regionu wodnego, w tym zawsze na rzekach odprowadzających wody bezpośrednio do wód przejściowych lub przybrzeżnych;
- 4) na jednolitych częściach wód powierzchniowych znajdujących się na granicy regionów wodnych, przy czym dopuszcza się możliwość innej lokalizacji tego punktu, jeżeli pozwoli ona na lepsze określenie ładunków zanieczyszczeń przenoszonych między regionami wodnymi;
- 5) na ciekach wpadających bezpośrednio do Morza Bałtyckiego, przy czym punkt pomiarów i badań powinien być wyznaczony w jednolitej części wód powierzchniowych stanowiącej odcinek przyujściowy; inną lokalizację dopuszcza się w przypadku występowania na odcinku przyujściowym znacznego wpływu wód przybrzeżnych na stan wód w cieku;

- 6) w jednolitych częściach wód powierzchniowych przekraczających lub stanowiących granice państwa;
- 7) w innych jednolitych częściach wód powierzchniowych niż te, w których wyznacza się reperowe punkty pomiarowo-kontrolne wskazane w ust. 2.

2. Reperowe punkty pomiarowo-kontrolne w jednolitych częściach wód powierzchniowych, takich jak struga, strumień, potok, rzeka lub kanał, z wyłączeniem wyznaczonych jako silnie zmienione części wód powierzchniowych będące zbiornikami zaporowymi, wyznacza się na potrzeby wymiany informacji pomiędzy państwami członkowskimi Unii Europejskiej w określonych miejscach¹⁾:

- 1) Kraków - Wisła, km 63,7 - w górę biegu rzeki od miasta Krakowa;
- 2) Warszawa - Wisła, km 510,0 - miasto Warszawa;
- 3) Wyszaków - Bug, km 33,0 - przy moście drogowym;
- 4) Pułtusk - Narew, km 63,0 - przy granicy;
- 5) Kieźmark - Wisła, km 926,0 - w górę rzeki od jej ujścia;
- 6) Chałupki - Odra, km 20,0 - w punkcie, w którym rzeka Odra wpływa na terytorium Polski z Republiki Czeskiej;
- 7) Wrocław - Odra, km 249,0 - miasto Wrocław;
- 8) Gubin - Nysa Łużycka, km 13,0 - w górę biegu rzeki od jej ujścia do rzeki Odry;
- 9) Poznań - Warta, km 243,6 - miasto Poznań;
- 10) Krajnik Dolny - Odra, km 690,0 - ostatni punkt graniczny pomiędzy Polską i Niemcami;
- 11) Goleniów - Ina, km 10,2 - w górę biegu rzeki od jej ujścia;
- 12) Trzebiatów - Rega, km 13,9 - w górę biegu rzeki od jej ujścia;
- 13) Bardy-Gościnki - Parsęta, km 25,0 - w górę biegu rzeki od ujścia rzeki Gościnki;
- 14) Stary Kraków - Wieprza, km 20,6 - w górę biegu rzeki od jej ujścia;
- 15) Grabowo - Grabowa, km 18,0 - w górę biegu rzeki od jej ujścia;
- 16) Charnowo - Słupia, km 11,3 - w górę biegu rzeki od jej ujścia;
- 17) Smołdzino - Łupawa, km 13,3 - w górę biegu rzeki od jej ujścia;
- 18) Cecenowo - Łeba, km 25,2 - w górę biegu rzeki od jej ujścia;
- 19) Wejherowo - Reda, km 20,9 - w górę biegu rzeki od jej ujścia;
- 20) Nowa Pasłęka - Pasłęka, km 2,0 - w górę biegu rzeki od jej ujścia.

3. Reprezentatywne punkty monitorowania stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych w jednolitych częściach wód

powierzchniowych, takich jak struga, strumień, potok, rzeka lub kanał, wyznaczonych jako silnie zmienione części wód i będące zbiornikami zaporowymi, wyznacza się w:

- 1) strefie przejściowej lub strefie właściwej dla typu zbiornika zaporowego;
- 2) miejscu oddalonym od lokalnych źródeł oddziaływań antropogenicznych oraz ujść dopływających cieków;
- 3) innych jednolitych częściach wód powierzchniowych niż te, w których wyznacza się reperowe punkty pomiarowo-kontrolne wskazane w ust. 4.

4. Reperowe punkty pomiarowo-kontrolne w jednolitych częściach wód powierzchniowych, takich jak struga, strumień, potok, rzeka lub kanał, wyznaczonych jako silnie zmienione części wód i będące zbiornikami zaporowymi, wyznacza się zgodnie z ust. 3 pkt 1 i 2 w następujących zbiornikach:

- 1) Jezioro Włocławskie;
- 2) Jezioro Zegrzyńskie;
- 3) Jezioro Goczałkowickie;
- 4) Jezioro Czorszyńskie;
- 5) Jeziorsko;
- 6) Jezioro Nyskie.

5. Reprezentatywne punkty monitorowania stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych w jednolitych częściach wód powierzchniowych, takich jak jezioro i inny naturalny zbiornik wodny, w tym jezioro i inny naturalny zbiornik wodny wyznaczonych jako silnie zmieniona część wód powierzchniowych, oraz w jednolitych częściach wód powierzchniowych, takich jak sztuczny zbiornik wodny, wyznacza się:

- 1) na głęboczku jeziora;
- 2) w punkcie charakterystycznym dla danego zbiornika w przypadku innych naturalnych i sztucznych zbiorników wodnych;
- 3) w miejscu oddalonym od lokalnych źródeł oddziaływań antropogenicznych oraz ujść dopływających cieków;
- 4) w innych jednolitych częściach wód powierzchniowych niż te, w których wyznacza się reperowe punkty pomiarowo-kontrolne wskazane w ust. 6.

6. Reperowe punkty pomiarowo-kontrolne w jednolitych częściach wód powierzchniowych, takich jak jezioro i inny naturalny zbiornik wodny, w tym jezioro i inny

naturalny zbiornik wodny wyznaczonych jako silnie zmieniona jednolita część wód powierzchniowych, wyznacza się zgodnie z ust. 5 pkt 1-3 na następujących jeziorach:

- 1) Wielkie Dąbie (województwo zachodniopomorskie);
- 2) Morzycko (województwo zachodniopomorskie);
- 3) Sumińskie (województwo pomorskie);
- 4) Jasień Południowy (województwo pomorskie);
- 5) Jasień Północny (województwo pomorskie);
- 6) Płaskie (województwo warmińsko-mazurskie, koło Jezioraka);
- 7) Wukśniki (województwo warmińsko-mazurskie);
- 8) Mikołajskie (województwo warmińsko-mazurskie);
- 9) Jegocin (województwo warmińsko-mazurskie);
- 10) Kortowskie (województwo warmińsko-mazurskie);
- 11) Długie Wigierskie (województwo podlaskie);
- 12) Gremzdel (województwo podlaskie);
- 13) Tarnowskie Duże (województwo lubuskie);
- 14) Głębokie (województwo lubuskie);
- 15) Mąkolno (województwo wielkopolskie);
- 16) Śremskie (województwo wielkopolskie);
- 17) Krępsko Długie (województwo wielkopolskie);
- 18) Borzymowskie (województwo kujawsko-pomorskie);
- 19) Chełmżyńskie (województwo kujawsko-pomorskie);
- 20) Stelchno (województwo kujawsko-pomorskie);
- 21) Białe (województwo mazowieckie, na północ od Gostynina);
- 22) Białe Włodawskie (województwo lubelskie).

7. Reprezentatywne punkty monitorowania stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych w jednolitych częściach wód powierzchniowych, takich jak wody przejściowe i przybrzeżne, wyznacza się w miejscu oddalonym od lokalnych źródeł oddziaływań antropogenicznych oraz od ujść rzek.

8. W jednolitej części wód powierzchniowych można wyznaczyć tylko jeden reprezentatywny punkt monitorowania stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych lub reperowy punkt pomiarowo-kontrolny.

9. Reprezentatywny punkt monitorowania stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych lub reperowy punkt pomiarowo-kontrolny może być uznany za reprezentatywny punkt monitorowania stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego grupy jednolitych części wód powierzchniowych w odniesieniu do grupy jednolitych części wód powierzchniowych tej samej kategorii, jeżeli wszystkie jednolite części wód powierzchniowych podlegają oddziaływaniom antropogenicznym o takiej samej charakterystyce i nasileniu.

10. Punkty, o których mowa w ust. 9, wyznacza się dla tych samych typów wód, z uwzględnieniem sposobu zagospodarowania zlewni, przy czym odrębnie wyznacza się punkty dla jednolitych części wód powierzchniowych naturalnych i wyznaczonych jako silnie zmienione części wód powierzchniowych lub sztuczne części wód powierzchniowych.

11. Punkty analizy długoterminowych trendów zmian stężeń substancji priorytetowych i innych zanieczyszczeń ulegających akumulacji w osadach lub faunie i florze wyznacza się na podstawie wyników monitorowania stanu wód:

- 1) w jednolitych częściach wód powierzchniowych wpadających bezpośrednio do Morza Bałtyckiego;
- 2) w jednolitych częściach wód powierzchniowych znajdujących się na granicy regionów wodnych;
- 3) w jednolitych częściach wód powierzchniowych, do których są lub były odprowadzane substancje priorytetowe lub inne szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego;
- 4) w wyznaczonych jako silnie zmienione części wód powierzchniowych będące zbiornikami zaporowymi;
- 5) w naturalnych lub wyznaczonych jako silnie zmienione części wód powierzchniowych, takich jak jezioro i inny naturalny zbiornik wodny, oraz w jednolitych częściach wód powierzchniowych, takich jak sztuczny zbiornik wodny;
- 6) w jednolitej części wód powierzchniowych, w której występują źródła zanieczyszczeń, o których mowa w rozporządzeniu (WE) nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń i zmieniające dyrektywę Rady 91/689/EWG i 96/61/WE.

II. Kryteria wyznaczania punktów pomiarowo-kontrolnych w ramach monitoringu operacyjnego jednolitych części wód powierzchniowych

12. Reprezentatywne punkty monitorowania stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych wyznacza się, z zastrzeżeniem ust. 13, w sposób umożliwiający ocenę:

- 1) stanu wód jednolitej części wód powierzchniowych;
- 2) oddziaływania ze strony określonego (zidentyfikowanego) źródła punkowego lub grupy określonych (zidentyfikowanych) źródeł punktowych, w tym źródeł substancji priorytetowych lub innych szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego;
- 3) oddziaływania zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł rozproszonych liniowych i obszarowych, w tym źródeł substancji priorytetowych lub innych szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego;
- 4) zagrożenia wód związkami azotu ze źródeł rolniczych;
- 5) eutrofizacji na skutek zrzutów zanieczyszczeń ze źródeł komunalnych;
- 6) wielkości i wpływu oddziaływania hydromorfologicznego;
- 7) skutków realizacji działań zmierzających do poprawy lub utrzymania dobrego stanu wód określonych w programie wodno-środowiskowym kraju.

13. Reprezentatywne punkty monitorowania stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych lub reperowe punkty pomiarowo-kontrolne w jednolitych częściach wód powierzchniowych, takich jak jezioro i inny naturalny zbiornik wodny, w tym jezioro i inny naturalny zbiornik wodny, wyznaczonych jako silnie zmieniona część wód powierzchniowych, oraz w jednolitych częściach wód powierzchniowych, takich jak sztuczny zbiornik wodny i silnie zmieniona część wód będąca zbiornikiem zaporowym wyznacza się:

- 1) na głęboczkach jeziora;
- 2) w punkcie charakterystycznym dla danego zbiornika w przypadku innych naturalnych i sztucznych zbiorników wodnych;
- 3) w strefie przejściowej silnie zmienionej jednolitej części wód powierzchniowych będącej zbiornikiem zaporowym.

14. W jednolitej części wód powierzchniowych na potrzeby prowadzenia monitoringu operacyjnego można wyznaczyć tylko jeden reprezentatywny punkt monitorowania stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych lub reperowy punkt pomiarowo-kontrolny, przy czym liczba stanowisk pomiarowych tworzących punkt reprezentatywny musi być wystarczająca do dokonania oceny, o której mowa w ust. 12.

III. Kryteria wyznaczania punktów pomiarowo-kontrolnych w ramach monitoringu badawczego jednolitych części wód powierzchniowych

15. Badawcze punkty pomiarowo-kontrolne na potrzeby prowadzenia monitoringu badawczego wyznacza się odpowiednio do konkretnego przypadku objętego tym monitoringiem.

16. Punkty pomiarowo-kontrolne intensywnego monitorowania jednolitych części wód powierzchniowych przymorza, takich jak struga, strumień, potok, rzeka, kanał, w tym jednolitych części wód tych kategorii wyznaczonych jako silnie zmienione lub sztuczne wyznacza się w ciekach wpadających bezpośrednio do Morza Bałtyckiego, przy czym punkt pomiarowo-kontrolny powinien być wyznaczony w jednolitej części wód powierzchniowych stanowiącej odcinek przyujściowy. Inną lokalizację dopuszcza się w przypadku występowania na odcinku przyujściowym znacznego wpływu wód przybrzeżnych na stan wód w cieku.

IV. Kryteria wyznaczania punktów pomiarowo-kontrolnych monitoringu obszarów chronionych

17. Punkty pomiarowo-kontrolne monitoringu obszarów chronionych wyznacza się w jednolitych częściach wód powierzchniowych:

- 1) przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, jeżeli dana jednolita część wód powierzchniowych dostarcza średnio powyżej 100 m³ na dobę wody przeznaczonej do spożycia;
- 2) przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
- 3) występujących na obszarach chronionych przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym;
- 4) występujących na obszarach narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu, pochodzącymi ze źródeł rolniczych;
- 5) występujących na obszarach wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych i będących odbiornikami zanieczyszczeń ze źródeł komunalnych;
- 6) występujących na obszarach chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie - w sposób umożliwiający ocenę stanu wód oraz ocenę spełniania celów środowiskowych określonych dla tych jednolitych części wód powierzchniowych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzecza.

18. Punkty pomiarowo-kontrolne monitoringu obszarów chronionych, o których mowa w ust. 17 pkt 1, wyznacza się powyżej czerpni ujęcia, w sposób umożliwiający monitorowanie bezpośrednio pobieranej wody lub na ujęciu, w sposób umożliwiający pobór wody surowej, przed jej uzdatnieniem.

19. W przypadku jednolitych części wód powierzchniowych, takich jak struga, strumień, potok, rzeka lub kanał, w tym jednolitych części wód powierzchniowych tych kategorii wyznaczonych jako silnie zmienione lub sztuczne oraz silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych będących zbiornikami zaporowymi, punkty pomiarowo-kontrolne monitoringu obszarów chronionych, o których mowa w ust. 17 pkt 2, 3 oraz 6, wyznacza się powyżej lub wewnątrz jednolitej części wód.

20. W przypadku jednolitych części wód powierzchniowych, takich jak jezioro i inny naturalny zbiornik wodny, oraz jednolitych części wód powierzchniowych, takich jak sztuczny zbiornik wodny, wody przejściowe, przybrzeżne punkty pomiarowo-kontrolne monitoringu obszarów chronionych, o których mowa w ust. 17 pkt 2, 3 oraz 6, wyznacza się wewnątrz jednolitej części wód.

21. Punkty pomiarowo-kontrolne monitoringu obszarów chronionych, o których mowa w ust. 17 pkt 4 i 5, wyznacza się wewnątrz obszaru chronionego.

Objaśnienia:

- ¹⁾ Listę punktów pomiarowo-kontrolnych zawiera rozdział 16 pkt B załącznika II do Aktu dotyczącego warunków przystąpienia Republiki Czeskiej, Republiki Estońskiej, Republiki Cypryjskiej, Republiki Łotewskiej, Republiki Litewskiej, Republiki Węgierskiej, Republiki Malty, Rzeczypospolitej Polskiej, Republiki Słowenii i Republiki Słowackiej oraz dostosowań w Traktatach stanowiących podstawę Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 236 z 23.09.2003, str. 33; Dz. Urz. UE L 9 z 15.01.2004, str. 8; Dz. Urz. UE L 93 z 30.03.2004, str. 1; Dz. Urz. UE L 156 z 30.04.2004, str. 142; Dz. Urz. UE L 195 z 15.07.2006, str. 25; Dz. Urz. UE L 60 z 27.02.2007, str. 1; Dz. Urz. UE L 186 z 18.07.2007, str. 29; Dz. Urz. UE L 186 z 18.07.2007, str. 32; Dz. Urz. UE L 195 z 24.07.2008, str. 24; Dz. Urz. UE L 196 z 28.07.2010, str. 24; Dz. Urz. UE L 336 z 21.12.2010, str. 60; Dz. Urz. UE L 94 z 08.04.2011, str. 31; Dz. Urz. UE L 101 z 15.04.2011, str. 122; Dz. Urz. UE L 101 z 15.04.2011, str. 124 oraz Dz. Urz. UE L 195 z 18.07.2013, str. 24) (Dz. U. z 2004 r. poz. 864).

ZAKRES I CZĘSTOTLIWOŚĆ PROWADZONYCH BADAŃ DLA POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTÓW KLASYFIKACJI STANU EKOLOGICZNEGO I CHEMICZNEGO JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD W CIEKACH NATURALNYCH, JEZIORACH I INNYCH NATURALNYCH ZBIORNIKACH WODNYCH, WODACH PRZEJŚCIOWYCH ORAZ WODACH PRZYBRZEŻNYCH, ZAKRES I CZĘSTOTLIWOŚĆ PROWADZONYCH BADAŃ DLA POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTÓW KLASYFIKACJI POTENCJAŁU EKOLOGICZNEGO I STANU CHEMICZNEGO SZTUCZNYCH JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH I SILNIE ZMIENIONYCH JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH, ZAKRES I CZĘSTOTLIWOŚĆ BADANIA OSADÓW DENNYCH DO ANALIZY DŁUGOTERMINOWYCH TRENDÓW ZMIAN STĘŻEŃ SUBSTANCJI PRIORYTETOWYCH I INNYCH ZANIECZYSZCZEŃ, O KTÓRYCH MOWA W § 3 UST. 1 PKT 2 LIT. E ROZPORZĄDZENIA, ORAZ WSKAŹNIKÓW ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA OCENY STANU ZANIECZYSZCZENIA OSADÓW DENNYCH ORAZ ZAKRES I CZĘSTOTLIWOŚĆ PROWADZONYCH BADAŃ NA POTRZEBY OCENY SPEŁNIENIA DODATKOWYCH WYMAGAŃ WYZNACZONYCH DLA JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH NALEŻĄCYCH DO OBSZARÓW CHRONIONYCH

I. Monitoring diagnostyczny

1. Monitoring diagnostyczny jednolitych części wód powierzchniowych jest prowadzony w zakresie i z częstotliwością określonymi w tabeli nr 1.

Tabela nr 1

Numer wskaźnika	Elementy klasyfikacji stanu lub potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych	Minimalna częstotliwość badań wskaźników jakości jednolitych części wód powierzchniowych w ciągu roku w punktach pomiarowo-kontrolnych zlokalizowanych na:				
		strugach, strumieniach, potokach, rzekach, kanałach, w tym w:		jeziorach i innych naturalnych zbiornikach wodnych, w tym jednolitych częściach wód	wodach przejściowych, w tym silnie zmienionych jednolitych częściach wód	wodach przybrzeżnych, w tym silnie zmienionych jednolitych częściach wód
		ciekach naturalnych, silnie zmienionych jednolitych częściach wód niebędących zbiornikami zaporowymi i	silnie zmienionych jednolitych częściach wód będących zbiornikami zaporowymi			

		sztucznych jednolitych częściach wód				obu kategorii wyznaczonych jako silnie zmienione, oraz sztucznych zbiornikach wodnych			
		D ¹⁾	R ²⁾	D ¹⁾	R ²⁾	D ¹⁾	R ²⁾	D ¹⁾	D ¹⁾
1	Elementy biologiczne								
Liczba rocznych cykli pomiarów i badań w ciągu 6-letniego cyklu aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza		1	6	1	6	1	6	1	1
Maksymalna liczba lat, po upływie których należy powtórzyć badania		6	1	6	1	6	1	6	6
1.1	Fitoplankton								
1.1.1	Obfitość lub liczebność	6 ³⁾	6 ³⁾	4	4	4	6	6 ⁴⁾	6 ⁴⁾
1.1.2	Skład taksonomiczny	6 ³⁾	6 ³⁾	4	4	4	6	6 ⁴⁾	6 ⁴⁾
1.1.3	Częstotliwość zakwitów i ich intensywność	6 ³⁾	6 ³⁾	4	4	4	6	6 ⁴⁾	6 ⁴⁾
1.1.4	Biomasa	6 ³⁾	6 ³⁾	4	4	4	6	nie dotyczy	nie dotyczy
1.1.5	Chlorofil „a”	6 ³⁾	6 ³⁾	4	4	4	6	6 ⁴⁾	6 ⁴⁾
1.2	Fitobentos								
1.2.1	Obfitość lub liczebność	1 ⁵⁾	1 ⁵⁾	1	1 ⁶⁾	1	1 ⁶⁾	nie dotyczy	nie dotyczy
1.2.2	Skład taksonomiczny	1 ⁵⁾	1 ⁵⁾	1	1 ⁶⁾	1	1 ⁶⁾	nie dotyczy	nie dotyczy
1.3	Makrofity								
1.3.1	Obfitość lub liczebność	1	1 ⁶⁾	nie dotyczy	nie dotyczy	1 ⁷⁾	1 ^{6), 7)}	nie dotyczy	nie dotyczy

1.3.2	Skład taksonomiczny	1	1 ⁶⁾	nie dotyczy	nie dotyczy	1 ⁷⁾	1 ^{6), 7)}	nie dotyczy	nie dotyczy
1.4	Makroglony i rośliny okrytozalążkowe								
1.4.1	Liczebność	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	1	1	
1.4.2	Skład taksonomiczny	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	1	1	
1.4.3	Zróżnicowanie	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	1	1	
1.4.4	Obecność taksonów wrażliwych	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	1	1	
1.5	Makrobezkręgowce bentosowe								
1.5.1	Obfitość	1	1 ⁶⁾	1	1 ⁶⁾	1	1 ⁶⁾	1 ⁸⁾	1 ⁸⁾
1.5.2	Skład taksonomiczny	1	1 ⁶⁾	1	1 ⁶⁾	1	1 ⁶⁾	1 ⁸⁾	1 ⁸⁾
1.5.3	Obecność wrażliwych taksonów	1	1 ⁶⁾	1	1 ⁶⁾	1	1 ⁶⁾	1 ⁸⁾	1 ⁸⁾
1.5.4	Zróżnicowanie	1	1 ⁶⁾	1	1 ⁶⁾	1	1 ⁶⁾	1 ⁸⁾	1 ⁸⁾
1.6	Ichtyofauna								
1.6.1	Obfitość lub liczebność	1	1 ⁶⁾	nie dotyczy		1	1 ⁶⁾	1	nie dotyczy
1.6.2	Skład taksonomiczny	1	1 ⁶⁾	nie dotyczy		1	1 ⁶⁾	1	nie dotyczy
1.6.3	Cykl życiowy lub struktura wiekowa	1	1 ⁶⁾	nie dotyczy		1	1 ⁶⁾	1	nie dotyczy
1.6.4	Obecność wrażliwych taksonów	1	1 ⁶⁾	nie dotyczy		1	1 ⁶⁾	1	nie dotyczy
2	Elementy hydromorfologiczne (wspierające elementy biologiczne)								
2.1	Reżim hydrologiczny (pływowy)								

Liczba rocznych cykli pomiarów i badań w ciągu 6-letniego cyklu aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza		1 ^{9), 10)}	1 ^{9), 10), 11)}		1 ^{9), 11), 12)}		1		1
Maksymalna liczba lat, po upływie których należy powtórzyć badania		6	6		6		6		6
2.2	Ciągłość strugi, strumienia, potoku, rzeki lub kanału								
Liczba rocznych cykli pomiarów i badań w ciągu 6-letniego cyklu aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza		1	1		nie dotyczy		nie dotyczy		nie dotyczy
Maksymalna liczba lat, po upływie których należy powtórzyć badania		6	6		nie dotyczy		nie dotyczy		nie dotyczy
2.3	Warunki morfologiczne								
Liczba rocznych cykli pomiarów i badań w ciągu 6-letniego cyklu aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza		1	1		1		1		1
Maksymalna liczba lat, po upływie których należy powtórzyć badania		6	6		6		6		6
3	Elementy fizykochemiczne (wspierające elementy biologiczne)								
Liczba rocznych cykli pomiarów i badań w ciągu 6-letniego cyklu aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza		1	6	1	6	1	6	1	1
Maksymalna liczba lat, po upływie których należy powtórzyć badania		6	1	6	1	6	1	6	6
3.1	Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne								
3.1.1	Temperatura wody	6	12 ¹²⁾	4	4	4 ¹³⁾	6 ¹³⁾	6	6
3.1.3	Barwa	6	12 ¹²⁾	nie dotyczy	nie dotyczy	4	6	6	6
3.1.4	Przezroczystość	nie dotyczy	nie dotyczy	4	4	4	6	6 ⁴⁾	6 ⁴⁾

3.1.5	Zawiesina ogólna	6	12 ¹²⁾	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy		6	6
3.2	Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne								
3.2.1	Tlen rozpuszczony	6	12 ¹²⁾	4	4	4 ^{13), 14)}	6 ^{13), 14)}	6 ^{4), 14)}	6 ^{4), 14)}
3.2.2	Pięciodniowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅)	6	12 ¹²⁾	4	4	nie dotyczy		6	6
3.2.3	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT - Mn (indeks nadmanganianowy)	6	12 ¹²⁾	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy		nie dotyczy	nie dotyczy
3.2.4	Ogólny węgiel organiczny	6	12 ¹²⁾	4	4	nie dotyczy		6	6
3.2.5	Nasylenie wód tlenem %	nie dotyczy	nie dotyczy	4	4	4 ^{13), 14)}	6 ^{13), 14)}	6	6
3.2.6	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT– Cr	6	12 ¹²⁾	4	4	nie dotyczy		6	6
3.3	Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie								
3.3.1	Zasolenie	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy		6	6
3.3.2	Przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C	6	12 ¹²⁾	4	4	4	6	6	6
3.3.3	Substancje rozpuszczone	6	12 ¹²⁾	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy		6	6

3.3.4	Siarczany	6	12 ¹²⁾	4	4	4	6	6	6
3.3.5	Chlorki	6	12 ¹²⁾	4	4	4	6	6	6
3.3.6	Wapń	6	12 ¹²⁾	nie dotyczy	nie dotyczy	4	6	6	6
3.3.7	Magnez	6	12 ¹²⁾	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy		6	6
3.3.8	Twardość ogólna	6	12 ¹²⁾	4	4	4	6	6	6
3.4	Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)								
3.4.1	Odczyn pH	6	12 ¹²⁾	4	4	4	6	6 ⁴⁾	6 ⁴⁾
3.4.2	Zasadowość ogólna	6	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	4	6	6	6
3.5	Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)								
3.5.1	Azot amonowy	6	12 ¹²⁾	4	4	4	6	6 ⁴⁾	6 ⁴⁾
3.5.2	Azot Kjeldahla	6	12 ¹²⁾	4	4	4	6	nie dotyczy	nie dotyczy
3.5.3	Azot azotanowy	6	12 ¹²⁾	4	4	4	6	6 ⁴⁾	6 ⁴⁾
3.5.4	Azot azotynowy	6	12 ¹²⁾	4	4	4	6	6 ⁴⁾	6 ⁴⁾
3.5.5	Azot ogólny	6	12 ¹²⁾	4	4	4	6	6 ⁴⁾	6 ⁴⁾
3.5.6	Fosfor fosforanowy V(ortofosforanowy)	6	12 ¹²⁾	4	4	4	6	6 ⁴⁾	6 ⁴⁾
3.5.7	Fosfor ogólny	6	12	4	4	4	6	6 ⁴⁾	6 ⁴⁾
3.5.8	Krzemionka	1 lub 6 ¹⁵⁾	1 lub 6 ¹⁵⁾	4	4	4	6	6 ⁴⁾	6 ⁴⁾
3.6	Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne								
3.6.1	Aldehyd mrówkowy	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4
3.6.2	Arsen ¹⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4
3.6.3	Bar ¹⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4
3.6.4	Bor ¹⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4

3.6.5	Chrom sześciowartościowy ¹⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4
3.6.6	Chrom ogólny (suma ^{+Cr3} i ^{+Cr6}) ¹⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4
3.6.7	Cynk ¹⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4
3.6.8	Miedź ¹⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4
3.6.9	Fenole lotne – indeks fenolowy	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4
3.6.10	Węglowodory ropopochodne – indeks oleju mineralnego	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4
3.6.11	Glin ¹⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4
3.6.12	Cyjanki wolne	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4
3.6.13	Cyjanki związane	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4
3.6.14	Molibden ¹⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4
3.6.15	Selen ¹⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4
3.6.16	Srebro	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4
3.6.17	Tal	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4
3.6.18	Tytan	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4
3.6.19	Wanad	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4
3.6.20	Antymon	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4
3.6.21	Fluorki	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4
3.6.22	Beryl	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4
3.6.23	Kobalt	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4
3.6.24	Cyna	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4 ⁶⁾	4	4
4	Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego								

Liczba rocznych cykli pomiarów i badań w ciągu 6-letniego cyklu aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza	1	1	1	1	1	1	1	1
Maksymalna liczba lat, po upływie których należy powtórzyć badania	6	6	6	6	6	6	6	6
4.1	Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej							
4.1.1	Alachlor	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾
4.1.2	Antracen	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾
4.1.3	Atrazyna	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾
4.1.4	Benzen	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾
4.1.5	Bromowane difenyletery ⁽¹⁷⁾	1	1 ⁽⁶⁾	1	1 ⁽⁶⁾	1	1 ⁽⁶⁾	1
4.1.6	Kadm i jego związki	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾
4.1.7	Chloroalkany C ₁₀₋₁₃ ⁽¹⁸⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾
4.1.8	Chlorfenwinfos	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾
4.1.9	Chloropiryfos (chloropiryfos etylowy)	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾
4.1.10	1,2 - dichloroetan	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾
4.1.11	Dichlorometan	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾
4.1.12	Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾
4.1.13	Diuron	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾
4.1.14	Endosulfan	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾
4.1.15	Fluoranten ⁽¹⁹⁾	1	1 ⁽⁶⁾	1	1 ⁽⁶⁾	1	1 ⁽⁶⁾	1
4.1.16	Heksachlorobenzen ⁽¹⁷⁾	1	1 ⁽⁶⁾	1	1 ⁽⁶⁾	1	1 ⁽⁶⁾	1
4.1.17	Heksachlorobutadien ⁽¹⁷⁾	1	1 ⁽⁶⁾	1	1 ⁽⁶⁾	1	1 ⁽⁶⁾	1
4.1.18	Heksachlorocyklo	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾

	-heksan								
4.1.19	Izoproturon	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾
4.1.20	Ołów i jego związki	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾
4.1.21	Rtęć i jej związki ¹⁷⁾	1	1 ⁽⁶⁾	1	1 ⁽⁶⁾	1	1 ⁽⁶⁾	1	1
4.1.22	Naftalen	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾
4.1.23	Nikiel i jego związki	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾
4.1.24	Nonylofenole (4-nonylofenol)	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾
4.1.25	Oktylofenol (4-(1,1', 3,3'- tetrametylobutylo)- fenol)	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾
4.1.26	Pentachlorobenzen	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾
4.1.27	Pentachlorofenol	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾
4.1.28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA) ^{19), 20)}	1	1 ⁽⁶⁾	1	1 ⁽⁶⁾	1	1 ⁽⁶⁾	1	1
4.1.28a	Benzo(a)piren	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾
4.1.29	Symazyna	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾
4.1.30	Związki tributylocyny (kation tributylocyny)	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾
4.1.31	Trichlorobenzeny	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾
4.1.32	Trichlorometan	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾
4.1.33	Trifluralina	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾	12 ⁽¹²⁾
4.1.34	Dikofo ^{17), 21)}	1	1 ⁽⁶⁾	1	1 ⁽⁶⁾	1	1 ⁽⁶⁾	1	1
4.1.35	Kwas perfluorooktano	1	1 ⁽⁶⁾	1	1 ⁽⁶⁾	1	1 ⁽⁶⁾	1	1

	-sulfonowy i jego pochodne (PFOS) ^{17), 21)}								
4.1.36	Chinoksyfen ²¹⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾
4.1.37	Dioksyyny i związki dioksynopodobne ^{17), 21)}	1	1 ⁶⁾	1	1 ⁶⁾	1	1 ⁶⁾	1	1
4.1.38	Aklonifen ²¹⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾
4.1.39	Bifenoks ²¹⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾
4.1.40	Cybutryna ²¹⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾
4.1.41	Cypermetryna ²¹⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾
4.1.42	Dichlorfos ²¹⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾
4.1.43	Heksabromocyklo-dodekan (HBCDD) ^{17), 21)}	1	1 ⁶⁾	1	1 ⁶⁾	1	1 ⁶⁾	1	1
4.1.44	Heptachlor i epoksyd heptachloru ^{17), 21)}	1	1 ⁶⁾	1	1 ⁶⁾	1	1 ⁶⁾	1	1
4.1.45	Terbutryna ²¹⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾
4.2	Wskaźniki innych substancji zanieczyszczających								
4.2.1	Tetrachlorometan (Tetrachlorek węgla)	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾
4.2.2	Aldryna	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾
4.2.3	Dieldryna	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾
4.2.4	Endryna	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾
4.2.5	Izodryna	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾
4.2.6a	para-para DDT	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾
4.2.6b	DDT całkowity	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾
4.2.7	Trichloroetylen	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾

4.2.8	Tetrachloroetylen	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾	12 ¹²⁾

Objaśnienia:

- ¹⁾ Reprezentatywne punkty monitorowania stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych, będące pojedynczymi punktami lub grupami stanowisk pomiarowych.
- ²⁾ Reperowe punkty pomiarowo-kontrolne, będące pojedynczymi punktami lub grupami stanowisk pomiarowych.
- ³⁾ Badania prowadzone tylko w ciekach typu 19, 20, 24 i 25 (dla wszystkich czterech typów o powierzchni zlewni od źródła do punktu pomiarowo-kontrolnego nie mniejszej niż 5000 km²; dopuszczalne jest prowadzenie pomiarów w ciekach naturalnych typu 19, 20, 24 i 25 o zlewni mniejszej niż 5000 km², jeżeli jest to uzasadnione wydłużonym czasem retencji, tj. obecnością w zlewni cieku jezior lub zbiorników zaporowych) oraz wszystkich ciekach typu 21.
- ⁴⁾ Pierwszy pobór prób w okresie zimowym (styczeń - marzec).
- ⁵⁾ Badania prowadzone tylko w ciekach typu 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 22, 23 i 26 oraz ciekach typu 19, 20, 24 i 25 o powierzchni zlewni od źródła do punktu pomiarowo-kontrolnego mniejszej niż 5000 km².
- ⁶⁾ Częstotliwość pomiarów raz na 3 lata.
- ⁷⁾ Badań nie prowadzi się w jeziorach typu 1a, 1b i 4.
- ⁸⁾ Badania prowadzone tylko na twardym i miękkim dnie w strefie eulitoralnej i sublitoralnej.
- ⁹⁾ Badania związku z częściami wód podziemnych – co 6 lat.
- ¹⁰⁾ Systematyczne pomiary ciągłe lub cykliczne.
- ¹¹⁾ Pomiary czasu retencji – co 6 lat.
- ¹²⁾ Badania prowadzi się co miesiąc. Dopuszczalna jest zmiana zaplanowanych terminów pomiaru, jeśli występujące warunki pogodowe lub zjawiska meteorologiczne (np. zamarznięcie lub zanik przepływu jednolitej części wód) uniemożliwiają comiesięczny pobór próby lub wykonanie badań.
- ¹³⁾ Pomiary termiczno-tlenowe (tlen rozpuszczony, temperatura wody, nasycenie tlenem) są prowadzone w słupie wody od powierzchni do dna – co 1 m.
- ¹⁴⁾ W przypadku stwierdzenia braku tlenu w hypolimnionie lub nad dnem, zakres badań należy rozszerzyć o badanie siarkowodoru.
- ¹⁵⁾ Badania ze zwiększoną częstotliwością są prowadzone tylko w ciekach typu 19 i 20 o powierzchni zlewni od źródła do punktu pomiarowo-kontrolnego nie mniejszej niż 5000 km² (dla obu typów rzek) oraz w ciekach typu 21, 24 i 25. W pozostałych typach cieków naturalnych – raz w roku.
- ¹⁶⁾ Próba sączona przez filtr 0,45 µm.
- ¹⁷⁾ Badania prowadzi się w tkankach ryb.
- ¹⁸⁾ Dla tej grupy substancji nie określono żadnego parametru wskaźnikowego. Parametry wskaźnikowe należy określić przy użyciu metody analitycznej.
- ¹⁹⁾ Badania prowadzi się w tkankach mięczaków i skorupiaków.
- ²⁰⁾ Dla grupy substancji priorytetowych „wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne” (WWA) środowiskowe normy jakości dla flory i fauny i odpowiadające im średnioroczne środowiskowe normy jakości (AA-EQS) w wodzie odnoszą się do stężenia benzo(a)pirenu i są oparte na jego toksyczności. Benzo(a)piren można uznać za wskaźnik dla innych wielopierścieniowych węglowodórów aromatycznych, dlatego do celów porównań ze środowiskowymi normami jakości dla flory i fauny lub odpowiadających im AA-EQS w wodzie wystarczy monitorować benzo(a)piren.
- ²¹⁾ Wskaźnik wdrożony do monitorowania od dnia 22 grudnia 2018 r.

2. Monitorowanie osadów dennych do analizy długoterminowych trendów zmian stężeń substancji priorytetowych i innych zanieczyszczeń ulegających bioakumulacji prowadzi się w zakresie i z częstotliwością określonymi w tabeli nr 2.

Tabela nr 2

Numer wskaźnika jakości w osadach	Nazwy poszczególnych wskaźników	Częstotliwość pobierania próbek
3.2.4	Ogólny węgiel organiczny	Pobieranie próbek wykonywane z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata
3.4.1	Odczyn pH	
3.5.7	Fosfor ogólny	
3.6.2	Arsen	
3.6.6	Chrom ogólny	
3.6.7	Cynk	
3.6.8	Miedź	
3.6.11	Glin	
3.6.16	Srebro	
3.6.25	Siarka	
4.1.2	Antracen	
4.1.5	Bromowane difenyletery (kongenery nr 28, 47, 99, 100, 153 i 154)	
4.1.6	Kadm i jego związki	
4.1.7	Chloroalkany C ₁₀₋₁₃ ¹⁾	
4.1.12	Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	
4.1.15	Fluoranten	
4.1.16	Heksachlorobenzen	
4.1.17	Heksachlorobutadien	
4.1.18	Heksachlorocykloheksan	
4.1.20	Ołów i jego związki	
4.1.21	Rtęć i jej związki	
4.1.22	Naftalen	
4.1.23	Nikiel i jego związki	

4.1.26	Pentachlorobenzen	
4.1.28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA)	
4.1.30	Związki tributyllocyny (kation tributyllocyny)	
4.1.34	Dikofol	
4.1.35	Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	
4.1.36	Chinoksyfen	
4.1.37	Dioksyny i związki dioksynopodobne	
4.1.43	Heksabromocyklododekan (HBCDD)	
4.1.44	Heptachlor i epoksyd heptachloru	
4.2.2	Aldryna	
4.2.3	Dieldryna	
4.2.4	Endryna	
4.2.5	Izodryna	
4.2.6a	para-para DDT	
4.2.6b	DDT całkowity ²⁾	
4.2.9	Polichlorowane bifenylo	

Objaśnienia:

- ¹⁾ Dla tej grupy substancji nie określono żadnego parametru wskaźnikowego. Parametry wskaźnikowe należy określić przy użyciu odpowiedniej metody analitycznej.
- ²⁾ DDT całkowity obejmuje sumę izomerów 1,1,1-trichloro-2,2 bis (p-chlorofenylo) etanu (numer CAS: 50-29-3; numer UE: 200-024- 3); 1,1,1-trichloro-2 (o-chlorofenylo)-2-(p-chlorofenylo) etanu (numer CAS: 789-02-6; numer UE: 213-332-5); 1,1-dichloro-2,2 bis (p- chlorofenylo) etylenu (numer CAS: 72-55-9; numer UE: 200-784-6); oraz 1,1-dichloro-2,2 bis (p-chlorofenylo)etanu (numer CAS: 72-54-8; numer UE: 200-783-0).

II. Monitoring operacyjny

Monitoring operacyjny jednolitych części wód powierzchniowych jest prowadzony w zakresie i z częstotliwością określonymi w tabeli nr 3.

Tabela nr 3

Numer wskaźnika	Elementy klasyfikacji stanu lub potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych	Minimalna częstotliwość badań wskaźników jakości jednolitych części wód powierzchniowych w ciągu roku w reprezentatywnych punktach monitorowania stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych, będących pojedynczymi punktami lub grupami stanowisk pomiarowych lub w reperowych punktach pomiarowo-kontrolnych, będących pojedynczymi punktami lub grupami stanowisk pomiarowych w matrycy wodnej (jeżeli wymaga tego ocena oddziaływania presji lub prowadzenia działań naprawczych, należy rozważyć konieczność przeprowadzenia badań w innych matrycach niż matryca wodna) zlokalizowanych na:				
		strugach, strumieniach, potokach, rzekach, kanałach, w tym na:		jeziorach i innych naturalnych zbiornikach wodnych, w tym jednolitych części wód obu kategorii wyznaczonych jako silnie zmienione oraz sztucznych zbiorników wodnych	wodach przejściowych, w tym silnie zmienionych jednolitych częściach wód	wodach przybrzeżnych, w tym silnie zmienionych jednolitych częściach wód
		ciekach naturalnych, silnie zmienionych jednolitych częściach wód niebędących zbiornikami zaporowymi i sztucznych jednolitych częściach wód	silnie zmienionych jednolitych częściach wód będących zbiornikami zaporowymi			
1	Elementy biologiczne ¹⁾					
Liczba rocznych cykli pomiarów i badań w ciągu 6-letniego cyklu aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza		2	2	2	2	2
Maksymalna liczba lat, po upływie których należy powtórzyć badania		3	3	3	3	3
1.1	Fitoplankton					
1.1.1	Obfitość lub liczebność	6 ²⁾	4	4	6 ³⁾	6 ³⁾
1.1.2	Skład taksonomiczny	6 ²⁾	4	4	6 ³⁾	6 ³⁾
1.1.3	Częstotliwość zakwitów i ich intensywność	6 ²⁾	4	4	6 ³⁾	6 ³⁾

1.1.4	Biomasa	6 ²⁾	4	4	nie dotyczy	nie dotyczy
1.1.5	Chlorofil „a”	6 ²⁾	4	4	6 ³⁾	6 ³⁾
1.2	Fitobentos					
1.2.1	Obfitość lub liczebność	1 ⁴⁾	1	1	nie dotyczy	nie dotyczy
1.2.2	Skład taksonomiczny	1 ⁴⁾	1	1	nie dotyczy	nie dotyczy
1.3	Makrofity					
1.3.1	Obfitość lub liczebność	1	nie dotyczy	1 ⁵⁾	nie dotyczy	nie dotyczy
1.3.2	Skład taksonomiczny	1	nie dotyczy	1 ⁵⁾	nie dotyczy	nie dotyczy
1.4	Makroglony i rośliny okrytozalążkowe					
1.4.1	Liczebność	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	1	1
1.4.2	Skład taksonomiczny	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	1	1
1.4.3	Zróżnicowanie	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	1	1
1.4.4	Obecność taksonów wrażliwych	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	1	1
1.5	Makrobezkręgowce bentosowe					
1.5.1	Obfitość	1	1	1	1 ⁶⁾	1 ⁶⁾
1.5.2	Skład taksonomiczny	1	1	1	1 ⁶⁾	1 ⁶⁾
1.5.3	Obecność wrażliwych taksonów	1	1	1	1 ⁶⁾	1 ⁶⁾
1.5.4	Zróżnicowanie	1	1	1	1 ⁶⁾	1 ⁶⁾
1.6	Ichtiofauna					
1.6.1	Obfitość lub liczebność	1	nie dotyczy	1	1	nie dotyczy
1.6.2	Skład taksonomiczny	1	nie dotyczy	1	1	nie dotyczy
1.6.3	Cykl życiowy lub struktura wiekowa	1	nie dotyczy	1	1	nie dotyczy
1.6.4	Obecność wrażliwych taksonów	1	nie dotyczy	1	1	nie dotyczy

2	Elementy hydromorfologiczne (wspierające elementy biologiczne) ⁷⁾				
2.1	Reżim hydrologiczny (pływowy)				
Liczba rocznych cykli pomiarów i badań w ciągu 6-letniego cyklu aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza	systematyczne pomiary ciągłe lub cykliczne ⁸⁾	systematyczne pomiary ciągłe lub cykliczne ⁸⁾	co miesiąc ^{8), 9)}	1	1
Maksymalna liczba lat, po upływie których należy powtórzyć badania				6	6
2.2	Ciągłość strugi, strumienia, potoku, rzeki lub kanału				
Liczba rocznych cykli pomiarów i badań w ciągu 6-letniego cyklu aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza	1	1	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
Maksymalna liczba lat, po upływie których należy powtórzyć badania	6	6	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
2.3	Warunki morfologiczne				
Liczba rocznych cykli pomiarów i badań w ciągu 6-letniego cyklu aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza	1	1	1	1	1
Maksymalna liczba lat, po upływie których należy powtórzyć badania	6	6	6	6	6
3	Elementy fizykochemiczne (wspierające elementy biologiczne)				
Liczba rocznych cykli pomiarów i badań w ciągu 6-letniego cyklu aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza	2	2	2	2	2

Maksymalna liczba lat, po upływie których należy powtórzyć badania		3	3	3	3	3
3.1	Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne					
3.1.1	Temperatura wody	6	6	4 ⁹⁾	6	6
3.1.4	Przeźroczystość	nie dotyczy	6	4	4 ³⁾	4 ³⁾
3.2	Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne					
3.2.1	Tlen rozpuszczony	6	6	4 ^{10), 11)}	6 ^{3), 11)}	6 ^{3), 11)}
3.2.2	Pięciodniowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅)	6	6	nie dotyczy	6	6
3.2.4	Ogólny węgiel organiczny	6	6	nie dotyczy	4	4
3.2.5	Nasycenie wód tlenem %	nie dotyczy	nie dotyczy	4 ^{10), 11)}	6	6
3.3	Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie					
3.3.2	Przewodność elektrolityczna właściwa w 20 °C	6	6	4	6	6
3.3.3	Substancje rozpuszczone	6	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
3.3.8	Twardość ogólna	6	6	4 ¹²⁾	6 ¹²⁾	6 ¹²⁾
3.4	Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)					
3.4.1	Odczyn pH	6	6	4	6 ³⁾	6 ³⁾
3.5	Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)					
3.5.1	Azot amonowy	6	6	4	6 ³⁾	6 ³⁾
3.5.2	Azot Kjeldahla	6	6	4	nie dotyczy	nie dotyczy
3.5.3	Azot azotanowy	6	6	4	6 ³⁾	6 ³⁾
3.5.4	Azot azotynowy	6	6	4	6 ³⁾	6 ³⁾
3.5.5	Azot ogólny	6	6	4	6 ³⁾	6 ³⁾

3.5.6	Fosfor fosforanowy V (ortofosforanowy)	6	6	4	6 ³⁾	6 ³⁾
3.5.7	Fosfor ogólny	6	6	4	6 ³⁾	6 ³⁾
3.5.8	Krzemionka	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	6 ³⁾	6 ³⁾
3.6	Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne					
3.6.1 – 3.6.24	Zanieczyszczenia odprowadzane w zlewni ¹³⁾	4	4	4	6	6
4	Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego ¹⁴⁾					
Liczba rocznych cykli pomiarów i badań w ciągu 6-letniego cyklu aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza		6	6	6	6	6
Maksymalna liczba lat, po upływie których należy powtórzyć badania		1	1	1	1	1
4.1	Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej					
4.1.1 – 4.1.45	Substancje odprowadzane w zlewni ^{13), 15)}	12 ⁹⁾	12 ⁹⁾	12 ⁹⁾	12 ⁹⁾	12 ⁹⁾
4.2	Wskaźniki innych substancji zanieczyszczających					
4.2.1-4.2.8	Substancje odprowadzane do zlewni ¹³⁾	12 ⁹⁾	12 ⁹⁾	12 ⁹⁾	12 ⁹⁾	12 ⁹⁾

Objaśnienia:

¹⁾ Wybiera się elementy biologiczne najbardziej wrażliwe na znaczące oddziaływania antropogeniczne, określone w planach gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy, którym dana jednolita część wód jest poddana.

²⁾ Badania prowadzi się w ciekach typu 19, 20, 24 i 25 (dla wszystkich czterech typów o powierzchni zlewni od źródła do punktu pomiarowo-kontrolnego nie mniejszej niż 5000 km²; dopuszczalne jest prowadzenie pomiarów w ciekach naturalnych typu 19, 20, 24 i 25 o zlewni mniejszej niż 5000 km², jeżeli jest to uzasadnione wydłużonym czasem retencji, tj. obecnością w zlewni cieku jezior lub zbiorników zaporowych) oraz ciekach typu 21.

³⁾ Pierwszy pobór prób w okresie zimowym (styczeń - marzec).

⁴⁾ Badania prowadzi się w ciekach typu 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 22, 23 i 26 oraz ciekach typu 19, 20, 24 i 25 o powierzchni zlewni od źródła do punktu pomiarowo-kontrolnego mniejszej niż 5000 km².

- ⁵⁾ Badań nie prowadzi się w jeziorach typu 1a, 1b i 4.
- ⁶⁾ Badania prowadzi się tylko na twardym i miękkim dnie w strefie eulitoralnej i sublitoralnej.
- ⁷⁾ Wybiera się elementy hydromorfologiczne najbardziej wrażliwe na znaczące oddziaływania antropogeniczne, określone w planach gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy, którym dana jednolita część wód jest poddana, przy czym monitoring reżimu hydrologicznego jest obligatoryjny.
- ⁸⁾ Nie dotyczy badania związku z częściami wód podziemnych i pomiaru czasu retencji.
- ⁹⁾ Badania prowadzi się co miesiąc. Dopuszczalna jest zmiana zaplanowanych terminów pomiarów, jeśli występujące warunki pogodowe lub zjawiska meteorologiczne, w szczególności zamarznięcie jednolitej części wód lub zanik przepływu uniemożliwiają comiesięczny pobór próby.
- ¹⁰⁾ Badania wykonuje się w słupie wody od powierzchni do dna – co 1 m.
- ¹¹⁾ W przypadku stwierdzenia braku tlenu w hypolimnionie lub nad dnem, zakres badań należy rozszerzyć o badanie siarkowodoru.
- ¹²⁾ Badania wykonuje się jedynie w przypadku, gdy planowane są również badania wskaźnika 4.1.6 (kadm i jego związki).
- ¹³⁾ Badania obejmują wszystkie te zanieczyszczenia należące do grupy, które są odprowadzane do zlewni, w której leży badana jednolita część wód, oraz te, co do których wyniki monitoringu diagnostycznego wskazały, że występują w ilości przekraczającej dopuszczalne stężenia. Częstotliwość badań może zostać zmniejszona, jeżeli wyniki uzyskane w pierwszym pełnym cyklu rocznym w 6-letnim cyklu aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza wykażą, że stężenie tej substancji nie przekracza dopuszczalnych wartości granicznych. Badanie danej substancji może być niewykonywane w danych reprezentatywnych punktach monitorowania stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych, będących pojedynczymi punktami lub grupami stanowisk pomiarowych lub w reperowych punktach pomiarowo-kontrolnych, będących pojedynczymi punktami lub grupami stanowisk pomiarowych, jeśli wszystkie wyniki uzyskane dla tych punktów w ciągu poprzedniego roku w monitoringu operacyjnym wykażą, że substancja ta nie występuje w wodzie, lub jeśli nie zostały podjęte działania zmierzające do poprawy stanu wód.
- ¹⁴⁾ Badania w reprezentatywnych punktach monitorowania stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych, będących pojedynczymi punktami lub grupami stanowisk pomiarowych lub w reperowych punktach pomiarowo-kontrolnych, będących pojedynczymi punktami lub grupami stanowisk pomiarowych powinny obejmować, oprócz substancji z grup 4.1 i 4.2 również wszystkie te zanieczyszczenia, o których mowa w rozporządzeniu (WE) nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń i zmieniającym dyrektywę Rady 91/689/EWG i 96/61/WE, które są odprowadzane do jednolitej części wód, w której zlokalizowany jest dany punkt pomiarowo-kontrolny.
- ¹⁵⁾ Wskaźniki o numerach 4.1.34 – 4.1.45 wdrożone do monitorowania od dnia 22 grudnia 2018 r.

III. Monitoring badawczy

1. Zakres i częstotliwość pomiarów i badań w monitoringu badawczym jednolitych części wód powierzchniowych w badawczych punktach pomiarowo-kontrolnych uwzględniają uwarunkowania wynikające z przyczyn przeprowadzenia monitoringu badawczego, a w miarę możliwości są dostosowane do lokalnych warunków tak, aby ich wyniki dostarczyły informacji na potrzeby planowania monitoringu wód powierzchniowych, o koniecznym programie działań dla osiągnięcia celów środowiskowych lub o szczególnych środkach zaradczych przeciw skutkom przypadkowego zanieczyszczenia.

2. Monitoring badawczy w punktach pomiarowo-kontrolnych intensywnego monitorowania jednolitych części wód powierzchniowych, takich jak struga, strumień, potok, rzeka, kanał oraz jednolitych części wód, takich jak struga, strumień, potok, rzeka, kanał wyznaczonych jako silnie zmienione lub sztuczne części wód prowadzony jest co roku, w zakresie i z częstotliwością określonymi w tabeli nr 4, przy czym dopuszczalna jest zmiana zaplanowanych terminów pomiaru, jeżeli zamarznięcie lub zanik przepływu jednolitej części wód uniemożliwia pobór próby.

Tabela nr 4

Numer wskaźnika	Wskaźnik	Częstotliwość, z jaką wskaźnik jakości powinien być oznaczany w ciągu roku
3.2.2	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu BZT ₅	12
3.5.1	Azot amonowy	12
3.5.3	Azot azotanowy	12
3.5.4	Azot azotynowy	12
3.5.5	Azot ogólny	12
3.5.6	Fosfor fosforanowy V (ortofosforanowy)	12

3.5.7	Fosfor ogólny	12
3.6.6	Chrom ogólny (suma $^{+Cr3}$ i $^{+Cr6}$)	12
3.6.7	Cynk	12
3.6.8	Miedź	12
3.6.10	Węglowodory ropopochodne - indeks oleju mineralnego	12
4.1.6	Kadm i jego związki	12
4.1.20	Ołów i jego związki	12
4.1.21	Rtęć i jej związki	12
4.1.23	Nikiel i jego związki	12

3. W jednolitych częściach wód przejściowych i przybrzeżnych monitoring badawczy prowadzony jest co roku we wszystkich stanowiskach pomiarowych punktu reprezentatywnego, w zakresie i z częstotliwością określonymi w tabeli nr 5.

Tabela nr 5

Numer wskaźnika	Wskaźnik	Częstotliwość, z jaką wskaźnik jakości powinien być oznaczany w ciągu roku
1.1.1-1.1.4	Fitoplankton	6 ¹⁾
1.1.5	Chlorofil „a”	6 ¹⁾

3.1.4	Przezroczystość	6 ¹⁾
3.2.1	Tlen rozpuszczony ²⁾	6 ¹⁾
3.3.2	Przewodność elektrolityczna	6 ¹⁾
3.4.1	Odczyn pH	6 ¹⁾
3.5.1	Azot amonowy	6 ¹⁾
3.5.3	Azot azotanowy	6 ¹⁾
3.5.4	Azot azotynowy	6 ¹⁾
3.5.5	Azot ogólny	6 ¹⁾
3.5.6	Fosfor fosforanowy V (ortofosforanowy)	6 ¹⁾
3.5.7	Fosfor ogólny	6 ¹⁾
3.5.8	Krzemionka	6 ¹⁾

Objaśnienia:

¹⁾ Pierwszy pobór w okresie zimowym (styczeń - marzec).

²⁾ W przypadku stwierdzenia braku tlenu zakres badań należy rozszerzyć o badanie siarkowodoru.

IV. Monitoring obszarów chronionych

1. Jednolite części wód powierzchniowych przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia są przedmiotem monitorowania w reprezentatywnym punkcie monitorowania stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego w ramach monitoringu diagnostycznego, zgodnie z tabelą nr 1, i monitoringu operacyjnego, zgodnie z tabelą nr 3. Przyjmuje się, że właściwymi do monitorowania operacyjnego wskaźnikami biologicznymi są w przypadku rzek fitoplankton albo fitobentos, a w przypadku jezior i zbiorników zaporowych – fitoplankton. Dodatkowo w jednolitych częściach wód powierzchniowych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia prowadzony jest coroczny monitoring pobieranej wody, w co najmniej jednym punkcie pomiarowo-kontrolnym monitoringu obszarów chronionych, w zakresie wszystkich zrzucanych substancji priorytetowych lub innych substancji zrzucanych w znacznych ilościach, które mogą wpływać na stan części wód i które są określone w przepisach wydanych na podstawie art. 13 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2015 r. poz. 139 i 1893), zgodnie z częstotliwością określoną w tabeli nr 6.

Tabela nr 6

Numer wskaźnika jakości wody	Elementy klasyfikacji wchodzące w zakres badań w punktach pomiarowo-kontrolnych wyznaczonych w monitoringu obszarów chronionych dla jednolitych części wód powierzchniowych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia	Częstotliwość, z jaką wskaźnik jakości powinien być oznaczany w ciągu roku w zależności od ilości zaopatrywanych osób w matrycy wodnej		
		<10 000 osób	10 000 – 30 000 osób	>30 000 osób
3.1	Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne			
3.1.1	Temperatura wody	4	8	12 ¹⁾
3.1.2	Zapach	4	8	12 ¹⁾
3.1.3	Barwa	4	8	12 ¹⁾
3.1.5	Zawiesina ogólna	4	8	12 ¹⁾
3.2	Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne			
3.2.1	Tlen rozpuszczony	4	8	12 ¹⁾
3.2.2	Pięciodniowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅)	4	8	12 ¹⁾

3.2.4	Ogólny węgiel organiczny	4	8	12 ¹⁾
3.2.6	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT– Cr	4	8	12 ¹⁾
3.3	Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie			
3.3.2	Przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C	4	8	12 ¹⁾
3.3.4	Siarczany	4	8	12 ¹⁾
3.3.5	Chlorki	4	8	12 ¹⁾
3.3.8	Twardość ogólna ²⁾	4	8	12 ¹⁾
3.4	Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)			
3.4.1	Odczyn pH	4	8	12 ¹⁾
3.5	Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)			
3.5.1	Azot amonowy	4	8	12 ¹⁾
3.5.2	Azot Kjeldahla	4	8	12 ¹⁾
3.5.3	Azot azotanowy	4	8	12 ¹⁾
3.5.4	Azot azotynowy	4	8	12 ¹⁾
3.5.6	Fosfor fosforanowy V (ortofosforanowy)	4	8	12 ¹⁾
3.6	Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne			
3.6.1	Aldehyd mrówkowy ³⁾	4	8	12 ¹⁾
3.6.2	Arsen	4	8	12 ¹⁾
3.6.3	Bar	4	8	12 ¹⁾
3.6.4	Bor	4	8	12 ¹⁾
3.6.5	Chrom (sześciowartościowy)	4	8	12 ¹⁾
3.6.6	Chrom ogólny (suma Cr ⁺³ i Cr ⁺⁶)	4	8	12 ¹⁾
3.6.7	Cynk	4	8	12 ¹⁾
3.6.8	Miedź	4	8	12 ¹⁾
3.6.9	Fenole lotne - indeks fenolowy	4	8	12 ¹⁾
3.6.11	Glin ³⁾	4	8	12 ¹⁾
3.6.12	Cyjanki wolne	4	8	12 ¹⁾
3.6.13	Cyjanki związane ³⁾	4	8	12 ¹⁾

3.6.14	Molibden ³⁾	4	8	12 ¹⁾
3.6.15	Selen	4	8	12 ¹⁾
3.6.16	Srebro ³⁾	4	8	12 ¹⁾
3.6.17	Tal ³⁾	4	8	12 ¹⁾
3.6.18	Tytan ³⁾	4	8	12 ¹⁾
3.6.19	Wanad	4	8	12 ¹⁾
3.6.20	Antymon ³⁾	4	8	12 ¹⁾
3.6.21	Fluorki	4	8	12 ¹⁾
3.6.22	Beryl ³⁾	4	8	12 ¹⁾
3.6.23	Kobalt ³⁾	4	8	12 ¹⁾
3.6.24	Cyna ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1	Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej			
4.1.1	Alachlor ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.2	Antracen ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.3	Atrazyna ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.4	Benzen ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.5	Bromowane difenyloetery ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.6	Kadm i jego związki	4	8	12 ¹⁾
4.1.7	Chloroalkany C ₁₀₋₁₃ ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.8	Chlorfenwinfos ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.9	Chloropiryfos (chloropiryfos etylowy) ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.10	1,2 - dichloroetan (EDC) ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.11	Dichlorometan ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.12	Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.13	Diuron ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.14	Endosulfan ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.15	Fluoranten ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.16	Heksachlorobenzen (HCB) ³⁾	4	8	12 ¹⁾

4.1.17	Heksachlorobutadien (HCBD) ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.18	Heksachlorocykloheksan (HCH) ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.19	Izoproturon ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.20	Ołów i jego związki	4	8	12 ¹⁾
4.1.21	Rtęć i jej związki	4	8	12 ¹⁾
4.1.22	Naftalen ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.23	Nikiel i jego związki	4	8	12 ¹⁾
4.1.24	Nonylofenole (4-nonylofenol) ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.25	Oktylofenol (4-(1,1', 3,3'-tetrametylobutylo)- fenol) ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.26	Pentachlorobenzen ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.27	Pentachlorofenol (PCP) ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA) ⁴⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.29	Symazyna ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.30	Związki tributylocyny (kation tributylocyny) ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.31	Trichlorobenzen (TCB) ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.32	Trichlorometan (chloroform) ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.33	Trifluralina ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.1.34	Dikofol ^{5), 3)}	4	8	12 ¹⁾
4.1.35	Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS) ^{5), 3)}	4	8	12 ¹⁾
4.1.36	Chinoksyfen ^{5), 3)}	4	8	12 ¹⁾
4.1.38	Aklonifen ^{5), 3)}	4	8	12 ¹⁾
4.1.39	Bifenoks ^{5), 3)}	4	8	12 ¹⁾
4.1.40	Cybutryna ^{5), 3)}	4	8	12 ¹⁾
4.1.41	Cypermetyryna ^{5), 3)}	4	8	12 ¹⁾
4.1.42	Dichlorfos ^{5), 3)}	4	8	12 ¹⁾
4.1.43	Heksabromocyklododekan (HBCDD) ^{5), 3)}	4	8	12 ¹⁾

4.1.44	Heptachlor i epoksyd heptachloru ^{5), 3)}	4	8	12 ¹⁾
4.1.45	Terbutryna ^{5), 3)}	4	8	12 ¹⁾
4.2	Wskaźniki innych substancji zanieczyszczających			
4.2.1	Tetrachlorometan (Tetrachlorek węgla) ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.2.2	Aldryna	4	8	12 ¹⁾
4.2.3	Dieldryna	4	8	12 ¹⁾
4.2.4	Endryna	4	8	12 ¹⁾
4.2.5	Izodryna	4	8	12 ¹⁾
4.2.6a	para-para DDT ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.2.6b	DDT całkowity ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.2.7	Trichloroetylen ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.2.8	Tetrachloroetylen ³⁾	4	8	12 ¹⁾
4.3	Grupa wskaźników charakteryzujących występowanie innych substancji chemicznych			
4.3.1	Żelazo	4	8	12 ¹⁾
4.3.2	Mangan	4	8	12 ¹⁾
4.3.6	Substancje powierzchniowo czynne anionowe (Surfaktanty anionowe)	4	8	12 ¹⁾
4.3.7	Substancje powierzchniowo czynne niejonowe (Surfaktanty niejonowe)	4	8	12 ¹⁾
5	Wskaźniki mikrobiologiczne			
5.1	Bakterie grupy coli (liczba lub NPL)	4	8	12 ¹⁾
5.2	Bakterie grupy coli typu kałowego – <i>Escherichia coli</i> (liczba lub NPL)	4	8	12 ¹⁾
5.3	Paciorkowce kałowe – enterokoki (liczba lub NPL)	4	4	12 ¹⁾

Objaśnienia:

¹⁾ Badania prowadzi się co miesiąc. Dopuszczalna jest zmiana zaplanowanych terminów badań w przypadku ekstremalnych warunków hydrologicznych, jeśli zamarznięcie lub zanik przepływu jednolitej części wód uniemożliwia pobór próby.

²⁾ Badanie twardości ogólnej prowadzi się w przypadku monitorowania kadmu.

³⁾ Należy monitorować, gdy substancja jest odprowadzana do zlewni jednolitej części wód powierzchniowych zamkniętej ujęciem wody, albo, gdy wyniki monitoringu wskazały, że substancja występuje w ilości przekraczającej dopuszczalne stężenia. Częstotliwość badań może zostać zmniejszona, jeżeli wyniki uzyskane w pierwszym pełnym cyklu rocznym w 6-letnim cyklu aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza wykazały, że stężenie tej substancji nie przekracza dopuszczalnych wartości granicznych. Badanie

danej substancji może być niewykonywane w punkcie monitoringu obszarów chronionych, jeśli wszystkie wyniki uzyskane dla tego punktu w ciągu poprzedniego roku wykażą, że substancja ta nie występuje w wodzie.

⁴⁾ Obejmuje badanie benzo(a)pirenu, benzo(b)fluorantenu, benzo(k)fluorantenu, benzo(g,h,i)peryleny oraz indeno(1,2,3-cd)pirenu.

⁵⁾ Wskaźnik wdrożony do monitorowania od dnia 22 grudnia 2018 r.

2. Na obszarach chronionych, takich jak jednolite części wód powierzchniowych przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, monitorowanie prowadzi się z zakresem i częstotliwością jak dla monitoringu operacyjnego, zgodnie z tabelą nr 3, przy czym przyjmuje się, że właściwymi do monitorowania operacyjnego wskaźnikami biologicznymi są:

1) w przypadku rzek - fitoplankton albo fitobentos;

2) w przypadku jezior i zbiorników zaporowych – fitoplankton.

Monitoring ten prowadzony jest w co najmniej jednym punkcie pomiarowo-kontrolnym monitoringu obszarów chronionych zlokalizowanym powyżej lub wewnątrz badanego obszaru.

3. W jednolitych częściach wód powierzchniowych występujących na obszarach chronionych, o których mowa w art. 113 ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne, prowadzi się monitorowanie w zakresie i z częstotliwością jak dla monitoringu diagnostycznego, zgodnie z tabelą nr 1. W przypadku, gdy jednolite części wód powierzchniowych występujących na obszarach przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, o których mowa w art. 113 ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne, zaklasyfikowano na podstawie oceny wpływu znaczących oddziaływań na stan wód powierzchniowych lub monitoringu diagnostycznego jako zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych, monitorowanie prowadzi się także w zakresie i z częstotliwością jak dla monitoringu operacyjnego, zgodnie z tabelą nr 3.

4. W jednolitych częściach wód powierzchniowych występujących na obszarach przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym, monitorowanie prowadzi się z częstotliwością jak dla monitoringu operacyjnego, przy czym w przypadku naturalnych, sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych, takich jak rzeka, potok, struga, strumień, oraz kanał, zakres pomiarów określony w tabeli nr 3 uzupełnia się o wskaźniki określone w tabeli nr 7.

Tabela nr 7

Numer	Dodatkowe elementy klasyfikacji wchodzące w zakres	Częstotliwość, z jaką

wskaźnika jakości wody	badan w punktach monitoringu obszarów chronionych jednolitych części wód powierzchniowych wyznaczonych jako obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	wskaźnik jakości powinien być oznaczany w ciągu roku
3.5.1	Azot amonowy	12 ¹⁾
3.5.10	Amoniak całkowity	12 ¹⁾
3.5.11	Amoniak niejonowy	12 ¹⁾
4.3.3	Całkowita pozostałość chloru (całkowity chlor pozostały)	12 ¹⁾

Objaśnienie:

¹⁾ Dopuszczalna jest zmiana zaplanowanych terminów oznaczania, jeżeli występujące warunki pogodowe lub zjawiska meteorologiczne, w szczególności zamarznięcie jednolitej części wód, uniemożliwiają comiesięczny pobór próby.

5. Monitorowanie występowania eutrofizacji w jednolitych częściach wód powierzchniowych występujących na obszarach narażonych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych i będącej pośrednim lub bezpośrednim odbiornikiem ścieków komunalnych lub na obszarach narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych prowadzi się w cyklach rocznych nie rzadziej niż co 3 lata, na podstawie wskaźników określonych w tabeli nr 8.

6. Monitorowanie, o którym mowa w pkt 5, prowadzi się w reprezentatywnych punktach pomiarowo-kontrolnych, przy czym, jeżeli jest to konieczne dla oceny obszaru chronionego, istnieje możliwość ustanowienia dodatkowych punktów monitoringu obszarów chronionych, w których również prowadzone będą badania zgodnie z zakresem wskazanym w tabeli nr 8.

Tabela nr 8

Numer wskaźnika jakości wody	Elementy klasyfikacji stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych, wchodzące w zakres badań w	Częstotliwość, z jaką wskaźnik jakości powinien być oznaczany w ciągu roku

	punktach pomiarowo-kontrolnych wyznaczonych w monitoringu operacyjnym					
		Naturalne, sztuczne i silnie zmienione jednolite części wód, takie jak rzeka, potok, struga, strumień, kanał	Naturalne i silnie zmienione jednolite części wód, takie jak jezioro i inny naturalny zbiornik wodny oraz sztuczny zbiornik	Silnie zmienione części wód będące zbiornikami zaporowymi	Wody przejściowe, w tym silnie zmienione jednolite części wód	Wody przybrzeżne, w tym silnie zmienione jednolite części wód
1	Elementy biologiczne ¹⁾					
1.1.1-1.1.4	Fitoplankton	6 ²⁾	4	4	4	4
1.1.5	Chlorofil „a”	6 ³⁾	4	4	4	4
1.2.1-1.2.2	Fitobentos	1 ⁴⁾	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
1.3.1-1.3.2	Makrofity	1 ^{5),6)}	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
1.4.1-1.4.4	Makroglony i rośliny okrytozalążkowe	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	1	1
1.5.1-1.5.4	Makrobezkręgowce bentosowe	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	1	1
3.1	Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne					
3.1.4	Przezroczystość	nie dotyczy	4	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
3.2	Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne					
3.2.2	Pięciodniowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅)	8-12	nie dotyczy	4	6	6
3.5	Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne)					
3.5.1	Azot amonowy	12	4	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
3.5.2	Azot Kjeldahla	12	4	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
3.5.3	Azot azotanowy	12	4	4	6	6

3.5.4	Azot azotynowy	12	4	4	6	6
3.5.5	Azot ogólny	12	4	4	6	6
3.5.6	Fosfor fosforanowy V (ortofosforanowy)	12	4	4	6	6
3.5.7	Fosfor ogólny	12	4	4	6	6
3.5.8	Azot mineralny	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	6	6

Objaśnienia:

- ¹⁾ Jeżeli wskazano więcej niż jeden element biologiczny, do badań można wybrać tylko jeden, bardziej wrażliwy na presję.
- ²⁾ Badania mogą być prowadzone tylko w ciekach typu 19, 20, 24 i 25 (dla wszystkich czterech typów o powierzchni zlewni od źródła do punktu pomiarowo-kontrolnego nie mniejszej niż 5000 km²; dopuszczalne jest prowadzenie pomiarów w ciekach naturalnych typu 19, 20, 24 i 25 o zlewni mniejszej niż 5000 km², jeżeli jest to uzasadnione wydłużonym czasem retencji, tj. obecnością w zlewni cieku jezior lub zbiorników zaporowych) oraz ciekach typu 21.
- ³⁾ W przypadku jednolitych części wód powierzchniowych występujących na obszarach wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych badania powinny być prowadzone tylko wówczas, gdy zaplanowano badania fitoplanktonu. W przypadku jednolitych części wód występujących na obszarach narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych badanie chlorofilu „a” jest obligatoryjne.
- ⁴⁾ Badania mogą być prowadzone tylko w ciekach typ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 22, 23 i 26 oraz ciekach typu 19, 20, 24 i 25 o powierzchni zlewni od źródła do punktu pomiarowo-kontrolnego nie mniejszej niż 5000 km².
- ⁵⁾ Można wyznaczyć do badań tylko w przypadkach, gdy transekty badawcze są ustanowione na odcinkach cieków, na których aktualnie nie są prowadzone oraz w 3-letnim okresie poprzedzającym badania nie były prowadzone zabiegi techniczne obejmujące pogłębianie, bagrowanie, wykaszanie lub wypalanie roślinności.
- ⁶⁾ W przypadku wyznaczenia do badań makrofity wskazane jest badanie dodatkowo fitoplanktonu lub fitobentosu.

LICZBA, KRYTERIA WYBORU PUNKTÓW POMIAROWO-KONTROLNYCH ORAZ
ZAKRES I CZĘSTOTLIWOŚĆ BADANIA SUBSTANCJI SZCZEGÓLNIE
SZKODLIWYCH DLA ŚRODOWISKA WODNEGO ZAWARTYCH NA LIŚCIE
OBSERWACYJNEJ

1. Monitoring substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego zawartych na liście obserwacyjnej jest prowadzony przez okres co najmniej 12 miesięcy, w co najmniej 15 reprezentatywnych punktach pomiarowo-kontrolnych.
2. Okres ciągłego monitorowania w odniesieniu do każdej poszczególnej substancji na liście obserwacyjnej nie może przekraczać 4 lat.
3. Przy wyborze reprezentatywnych punktów pomiarowo-kontrolnych do prowadzenia monitoringu substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego zawartych na liście obserwacyjnej oraz w celu określenia terminów ich badania uwzględnia się sposoby użytkowania oraz możliwości pojawienia się tych substancji w środowisku wodnym.
4. Monitoring każdej substancji znajdującej się na liście obserwacyjnej odbywa się z częstotliwością nie mniejszą niż raz w roku.
5. Monitoring każdej substancji rozpoczyna się nie później niż z dniem, w którym upływa 6 miesięcy od dnia umieszczenia tej substancji na liście obserwacyjnej.
6. Monitoring każdej substancji znajdującej się na liście obserwacyjnej prowadzi się w matrycy do monitorowania tej substancji.¹⁾

¹⁾ Matrycę wyznacza Komisja Europejska na podstawie art. 8b dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/105/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie środowiskowych norm jakości w dziedzinie polityki wodnej, zmieniającej i w następstwie uchylającej dyrektywy Rady 82/176/EWG, 83/513/EWG, 84/156/EWG, 84/491/EWG i 86/280/EWG oraz zmieniającej dyrektywę 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. Urz. UE L 348 z 24.12.2008, str. 84 oraz Dz. Urz. UE L 226 z 24.08.2013, str. 1).

Załącznik nr 6

ZAKRES MONITORINGU STANU CHEMICZNEGO JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD
PODZIEMNYCH

Lp.	Elementy fizykochemiczne	Jednostka	Obowiązkowe i nieobowiązkowe elementy fizykochemiczne w monitoringu diagnostycznym
1	Odczyn pH	pH	x
2	Ogólny węgiel organiczny	mgC/l	x
3	Przewodność w 20°C	μS/cm	x
4	Temperatura	°C	x
5	Tlen rozpuszczony	mgO ₂ /l	x
Elementy nieorganiczne:			
6	Amoniak	mgNH ₄ /l	x
7	Antymon	mgSb/l	x
8	Arsen	mgAs/l	x
9	Azotany	mgNO ₃ /l	x
10	Azotyny	mgNO ₂ /l	x

11	Bor	mgB/l	x
12	Chlorki	mgCl/l	x
13	Chrom	mgCr/l	x
14	Cyjanki wolne	mgCN/l	x
15	Fluorki	mgF/l	x
16	Fosforany	mgPO ₄ /l	x
17	Glin	mgAl/l	x
18	Kadm	mgCd/l	x
19	Magnez	mgMg/l	x
20	Mangan	mgMn/l	x
21	Miedź	mgCu/l	x
22	Nikiel	mgNi/l	x
23	Ołów	mgPb/l	x
24	Potas	mgK/l	x
25	Rtęć	mgHg/l	x
26	Selen	mgSe/l	x
27	Siarczany	mgSO ₄ /l	x
28	Sód	mgNa/l	x

29	Srebro	mgAg/l	x
30	Wapń	mgCa/l	x
31	Wodorowęglany	mgHCO ₃ /l	x
32	Żelazo	mgFe/l	x
33	Bar	mgBa/l	-
34	Beryl	mgBe/l	-
35	Cyna	mgSn/l	-
36	Cynk	mgZn/l	-
37	Kobalt	mgCo/l	-
38	Molibden	mgMo/l	-
39	Tal	mgTl/l	-
40	Tytan	mgTi/l	-
41	Uran	mgU/l	-
42	Wanad	mgV/l	-
Elementy organiczne:			
43	AOX - adsorbowalne związki chloroorganiczne	mgCl/l	-
44	Benzo(a)piren	mg/l	-

45	Benzen	mg/l	-
46	BTX - lotne węglowodory aromatyczne	mg/l	-
47	Fenole (indeks fenolowy)	mg/l	-
48	Węglowodory ropopochodne - indeks oleju mineralnego	mg/l	-
49	Pestycydy ¹⁾	mg/l	-
50	Pestycydy ogółem – suma ²⁾	mg/l	-
51	Substancje powierzchniowo czynne anionowe	mg/l	-
52	Substancje powierzchniowo czynne anionowe i niejonowe	mg/l	-
53	Tetrachloroeten	mg/l	-
54	Trichloroeten	mg/l	-
55	WWA - wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne ³⁾	mg/l	-

Uwagi:

„x” oznacza obowiązkowe elementy fizykochemiczne w monitoringu diagnostycznym.

„-” oznacza nieobowiązkowe elementy fizykochemiczne w monitoringu diagnostycznym

Objaśnienia:

¹⁾ Termin „pestycydy” obejmuje organiczne: insektycydy, herbicydy, fungicydy, nematocydy, akarycydy, algicydy, rodentocydy, slimicydy, a także produkty pochodne oraz ich pochodne metabolity, a także produkty ich rozkładu i reakcji. Oznacza się tylko te pestycydy, których występowania w wodzie można oczekiwać.

²⁾ Suma pestycydów oznacza sumaryczną zawartość poszczególnych pestycydów wykrytych i oznaczonych ilościowo w ramach badań monitoringowych.

³⁾ Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne obejmują sumę: benzo(b)fluorantenu, benzo(k)fluorantenu, benzo(a)pirenu, dibenzo(a,h)antracenu, benzo(g,h,i)peryleny oraz indeno(1,2,3-cd)pirenu.

**METODYKI REFERENCYJNE POMIARÓW I BADAŃ W RAMACH MONITORINGU
JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH I PODZIEMNYCH**

Numer wskaźnika jakości wody	Nazwa elementu, grupy wskaźników i poszczególnych wskaźników	Metodyki referencyjne	
		Metoda ^{1),2), 3)}	Metodyka ⁴⁾
1.	Elementy biologiczne		
1.1	Fitoplankton / Indeks fitoplanktonowy IFPL / Indeks fitoplanktonowy PMPL	Utermöhla obliczeniowa, Metoda ilościowa i jakościowa	Pobór prób w terenie: PN-EN ISO 5667-1 PN-ISO 5667-6; Utrwalanie i przechowywanie prób: PN-EN ISO 5667-3; Analiza laboratoryjna: PN-EN 15204 PN-EN 15972; Metodyka poboru i analizy prób fitoplanktonu (GIOŚ 2010 lub jej aktualizacja); Metodyka monitoringu i oceny potencjału ekologicznego zbiorników zaporowych na podstawie elementów biologicznych (GIOŚ 2010 lub jej aktualizacja); Przewodnik metodyczny do badań terenowych i analiz laboratoryjnych fitoplanktonu w wodach przejściowych i przybrzeżnych (GIOŚ 2009 lub jego aktualizacja); Metodyka oceny stanu ekologicznego jezior w oparciu o fitoplankton (GIOŚ 2008 lub jej aktualizacja)
1.1.5	Chlorofil „a”	Spektrofotometryczna	Procedura badawcza w oparciu o PN-ISO 10260
1.1.6	Feofityna „a”	Spektrofotometryczna	Procedura badawcza w oparciu o PN-ISO 10260; Obliczanie feofityny według PN-ISO 10260

1.2	Fitobentos / Multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO dla rzek / Multimetryczny Indeks Okrzemkowy IOJ dla jezior	Mikroskopowa	Pobór prób w terenie: PN-EN 13946 PN-EN 15708; Analiza laboratoryjna: PN-EN 13946 PN-EN 14407 PN-EN 15708; Wytyczne metodyczne do przeprowadzenia oceny stanu ekologicznego jednolitych części wód rzek i jezior oraz potencjału ekologicznego sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód płynących Polski na podstawie badań fitobentosu (GIOŚ 2010 lub ich aktualizacja); Metodyka monitoringu i oceny potencjału ekologicznego zbiorników zaporowych na podstawie elementów biologicznych (GIOŚ 2010 lub jej aktualizacja)
1.3	Makrofity / Makrofitowy Indeks Rzeczny / Makrofitowy Indeks Stanu Ekologicznego (ESMI)	Obliczeniowa ilościowa i jakościowa	PN-EN 14184 PN-EN 15460; Metodyka MMOR (GIOŚ 2010 lub jej aktualizacja); Metoda oceny i klasyfikacji stanu ekologicznego jezior polskich na podstawie makrofitów – ESMI (GIOŚ 2006 lub jej aktualizacja)
1.4	Makroglony i rośliny okrytozalążkowe / Wskaźnik SM ₁	Obliczeniowa ilościowa i jakościowa	Przewodnik metodyczny do badań terenowych i analiz laboratoryjnych flory wodnej w wodach przejściowych i przybrzeżnych (GIOŚ 2009 lub jego aktualizacja)

1.5	Makrobezkręgowce bentosowe	Mikroskopowa; Obliczeniowa ilościowa i jakościowa	PN-EN-ISO 10870 PN-EN 16150 PN-EN-ISO 19493 PN-EN-ISO 16665; „Jakość wody. Wytyczne wyboru metod i urządzeń do pobierania próbek makrobentosu w wodach słodkich” Metodyka monitoringu i oceny potencjału ekologicznego zbiorników zaporowych na podstawie elementów biologicznych (GIOŚ 2010 lub jej aktualizacja); Przewodnik metodyczny do badań terenowych i analiz laboratoryjnych makrobezkręgowców bentosowych w wodach przejściowych i przybrzeżnych (GIOŚ 2009 lub jego aktualizacja); Przewodnik do oceny stanu ekologicznego rzek na podstawie makrobezkręgowców bentosowych (GIOŚ 2013 lub jego aktualizacja); Metoda oceny stanu jezior na podstawie zoobentosu litoralowego LMI (GIOŚ 2012 lub jej aktualizacja)
1.6	Ichtiofauna	Elektropołowy oraz połowy zestawami nordyckimi	Pobór prób w terenie: PN-EN 14962, PN-EN 14011 oraz PN-EN 14757; Europejski Indeks Ichtiologiczny EFI+ PL (GIOŚ 2013 lub jego aktualizacja); Wskaźnik Integralności Biotycznej IBI-PL (GIOŚ 2013 lub jego aktualizacja); Zmodyfikowany Jeziorowy Indeks Rybny LFI+ (GIOŚ 2013 lub jego aktualizacja); Metodyka badań ichtiofauny w jeziorach LFI-CEN (GIOŚ 2013 lub jego aktualizacja)
2.	Elementy hydromorfologiczne (wspierające element biologiczny)		
2.1	Reżim hydrologiczny (pływowy)	Bezpośrednia	Procedura badawcza

2.1.1.a	Ilość i dynamika przepływu wody	Bezpośrednia	PN-EN ISO 748
2.2	Ciągłość strugi, strumienia, potoku, rzeki lub kanału	Bezpośrednia	PN-EN 15843 PN-EN 14614
2.3	Warunki morfologiczne	Bezpośrednia	PN-EN 15843 PN-EN 14614
3.	Elementy fizykochemiczne (wspierające element biologiczny)		
3.1	Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne		
3.1.1	Temperatura wody	Termometria (pomiar in situ podczas pobierania próbki)	Procedura badawcza
3.1.2	Zapach	Organoleptyczna	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 1622
3.1.3	Barwa	Spektrofotometryczna	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 7887
3.1.4	Przezroczystość	Widzialność krążka Secchiego - wizualna	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 7027
3.1.5	Zawiesina ogólna	Grawimetryczna (wagowa)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 872
3.1.6	Mętność	Turbidymetryczna lub nefelometryczna	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 7027
3.2	Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne		
3.2.1	Tlen rozpuszczony	Elektrochemiczna	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 5814
		Miareczkowa	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 25813
		Optyczna	Procedura badawcza według producentów sond optycznych
3.2.2	Pięciodobowe zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅)	Elektrochemiczna	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 1899
		Miareczkowa	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 1899
3.2.3	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT- Mn (indeks nadmanganianowy)	Miareczkowa	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 8467
3.2.4	Ogólny węgiel organiczny	Spektrofotometryczna	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 1484
3.2.5	Nasycenie tlenem %	Elektrochemiczna	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 5814
		Miareczkowa	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 25813
3.2.6	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu ChZT-Cr	Spektrofotometryczna	Procedura badawcza w oparciu o PN-ISO 15705
		Miareczkowa	Procedura badawcza w oparciu o PN-ISO 6060
3.3	Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie		
3.3.1	Zasolenie	Grawimetryczna (wagowa), elektrometryczna, konduktometryczna	Procedura badawcza
3.3.2	Przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C	Elektrometryczna, konduktometryczna	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 27888
3.3.3	Substancje rozpuszczone	Grawimetryczna (wagowa)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 15216
3.3.4	Siarczany	Grawimetryczna (wagowa)	Procedura badawcza w oparciu o PN-ISO 9280

		Chromatografii jonowej (IC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 10304
3.3.5	Chlorki	Miareczkowa	Procedura badawcza w oparciu o PN-ISO 9297
		Chromatografii jonowej (IC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 10304
		Analizy przepływowej	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 15682
3.3.6	Wapń	Atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-OES)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11885
		Atomowej spektrometrii absorpcyjnej (ASA)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 7980
		Miareczkowa	Procedura badawcza w oparciu o PN-ISO 6058
		Chromatografii jonowej (IC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 14911
3.3.7	Magnez	Atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-OES)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11885
		Atomowej spektrometrii absorpcyjnej (ASA)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 7980
		Chromatografii jonowej (IC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 14911
3.3.8	Twardość ogólna	Miareczkowa lub atomowej spektrometrii absorpcyjnej (ASA)	Procedura badawcza w oparciu o PN-ISO 6059 lub PN-EN ISO-7980
		Chromatografii jonowej (IC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 14911
		Obliczeniowa	Na podstawie wyników uzyskanych z wykorzystaniem metod stosowanych przy wskaźniku jakości wody nr 3.3.6 i 3.3.7
3.4	Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (stan zakwaszenia)		
3.4.1	Odczyn pH	Potencjometryczna	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 10523
3.4.2	Zasadowość ogólna	Miareczkowa	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 9963-1
3.5	Grupa wskaźników charakteryzujących warunki biogenne (substancje biogenne) ⁵⁾		
3.5.1	Azot amonowy	Spektrofotometryczna	Procedura badawcza w oparciu o PN-ISO 7150-1
		Miareczkowa	Procedura badawcza w oparciu o PN-ISO 5664
		Analizy przepływowej	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11732
		Chromatografii jonowej (IC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 14911
3.5.2	Azot Kjeldahla	Miareczkowa (Kjeldahla)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 25663

		Spektrofotometryczna	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 25663
3.5.3	Azot azotanowy / azotany	Spektrofotometryczna	Procedura badawcza
		Analizy przepływowej	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 13395
		Chromatografii jonowej (IC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 10304-1
3.5.4	Azot azotynowy / azotyny	Spektrofotometryczna	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 26777
		Analizy przepływowej	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 13395
		Chromatografii jonowej (IC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 10304-1
3.5.5	Azot ogólny	Obliczeniowa	Procedura obliczeniowa
		Analizy przepływowej	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11905-1
3.5.6	Fosfor fosforanowy (V) ortofosforanowy	Spektrofotometryczna	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 6878
		Analizy przepływowej	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 15681
		Chromatografii jonowej (IC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 10304-1
3.5.7	Fosfor ogólny	Spektrofotometryczna	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 6878
		Analizy przepływowej	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 15681
3.5.8	Krzemionka	Spektrofotometryczna	Procedura badawcza w oparciu o PN ISO 6382
3.5.9	Azot mineralny	Obliczeniowa	Procedura obliczeniowa
3.5.10	Amoniak całkowity	Obliczeniowa	Procedura obliczeniowa
3.5.11	Amoniak niejonowy	Obliczeniowa	Procedura obliczeniowa
3.6	Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne		
3.6.1	Aldehyd mrówkowy	Spektrofotometryczna	Procedura badawcza
		Chromatografii cieczowej (HPLC) z detekcją UV po derywatyzacji DNPH	Procedura badawcza
3.6.2	Arsen	Atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-OES)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11885
		Absorpcyjnej spektrometrii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 15586
		Absorpcyjnej spektrometrii atomowej (ASA) z generacją wodorków	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11969
		Spektrometrii masowej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17294-2
3.6.3	Bar	Atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-OES)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11885

		Absorpcyjnej spektrometrii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	Procedura badawcza
		Spektrometrii masowej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17294-2
3.6.4	Bor	Atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-OES)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11885
		Absorpcyjnej spektrometrii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	Procedura badawcza
		Spektrometrii masowej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17294-2
3.6.5	Chrom sześciowartościowy	Spektrofotometryczna	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 18412
		Absorpcyjnej spektrometrii atomowej, po strąceniu $^{+Cr3}$ (ASA)	Procedura badawcza
		Chromatografii jonowej (IC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 10304-3
3.6.6	Chrom ogólny (suma $^{+Cr3}$ i $^{+Cr6}$)	Absorpcyjnej spektrometrii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 15586
		Atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą indukcyjnie wzbudzaną (ICP-OES)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11885
		Spektrometrii masowej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17294-2
		Absorpcyjnej spektrometrii atomowej z atomizacją płomieniową lub bezpłomieniową	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 1233
3.6.7	Cynk	Atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP- OES)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11885
		Absorpcyjnej spektrometrii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 15586
		Spektrometrii masowej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17294-2
		Absorpcyjnej spektrometrii atomowej (ASA) z atomizacją płomieniową	Procedura badawcza w oparciu o PN-ISO 8288

3.6.8	Miedź	Atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-OES)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11885
		Spektrometrii masowej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17294-2
		Absorpcyjnej spektrometrii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 15586
3.6.9	Fenole lotne - indeks fenolowy	Spektrofotometryczna	Procedura badawcza w oparciu o PN-ISO 6439
		Analizy przepływowej	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 14402
3.6.10	Węglowodory ropopochodne – indeks oleju mineralnego	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 9377-2
3.6.11	Glin	Atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-OES)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11885
		Spektrometrii masowej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17294-2
		Absorpcyjnej spektrometrii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 15586
		Absorpcyjnej spektrometrii atomowej (ASA) z atomizacją płomieniową	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 12020
3.6.12	Cyjanki wolne	Spektrofotometryczna	Procedura badawcza
		Miareczkowa	Procedura badawcza
		Analizy przepływowej	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 14403
3.6.13	Cyjanki związane	Spektrofotometryczna	Procedura badawcza i obliczeniowa
		Obliczeniowa w przypadku wykonywania badania cyjanków całkowitych metodą przepływową	PN-EN ISO 14403-2
3.6.14	Molibden	Atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-OES)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11885
		Spektrometrii masowej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17294-2
		Absorpcyjnej spektrometrii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 15586

3.6.15	Selen	Atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-OES)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11885
		Absorpcyjnej spektrometrii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 15586
		Absorpcyjnej spektrometrii atomowej z generacją wodorków	Procedura badawcza w oparciu o PN-ISO 9965
		Spektrometrii masowej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17294-2
3.6.16	Srebro	Atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-OES)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11885
		Absorpcyjnej spektrometrii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 15586
		Spektrometrii masowej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17294-2
3.6.17	Tal	Absorpcyjnej spektrometrii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 15586
		Spektrometrii masowej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17294-2
3.6.18	Tytan	Atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-OES)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11885
		Absorpcyjnej spektrometrii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	Procedura badawcza
		Spektrometrii masowej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17294-2
3.6.19	Wanad	Atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-OES)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11885
		Spektrometrii masowej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17294-2
		Absorpcyjnej spektrometrii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 15586

3.6.20	Antymon	Absorpcyjnej spektrometrii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 15586
		Atomowej spektrometrii fluorescencyjnej (ASF)	Procedura badawcza
		Spektrometrii masowej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17294-2
3.6.21	Fluorki	Potencjometryczna z zastosowaniem elektrody jonoselektywnej	Procedura badawcza
		Chromatografii jonowej (IC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 10304-1
3.6.22	Beryl	Atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-OES)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11885
		Spektrometrii masowej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17294-2
3.6.23	Kobalt	Atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-OES)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11885
		Absorpcyjnej spektrometrii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 15586
		Spektrometrii masowej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17294-2
3.6.24	Cyna	Atomowej spektrometrii fluorescencyjnej (ASF)	Procedura badawcza
		Atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-OES)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11885
		Absorpcyjnej spektrometrii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	Procedura badawcza
		Spektrometrii masowej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17294-2
4.	Grupa wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego		
4.1	Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej		
4.1.1	Alachlor	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 10695 lub PN-EN ISO 6468
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 16693

4.1.2	Antracen	Chromatografii cieczowej (HPLC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17993
		Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza
4.1.3	Atrazyna	Chromatografii cieczowej (HPLC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11369
		Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 10695
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza
4.1.4	Benzen	Chromatografii gazowej (GC) z analizą fazy nadpowierzchniowej	Procedura badawcza w oparciu o PN-ISO 11423-1
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 15680
4.1.5	Bromowane difenyletery ⁶⁾	Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 16694
		Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 6468
4.1.6	Kadm i jego związki	Atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-OES)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11885
		Absorpcyjnej spektrometrii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 15586
		Spektrometrii masowej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17294-2
4.1.7	Chloroalkany C ₁₀₋₁₃ ⁷⁾	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza GIOŚ ⁸⁾ lub w oparciu o PN-EN ISO 6468
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 12010
4.1.8	Chlorfenwinfos	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 10695; Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 12918
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza
4.1.9	Chloropiryfos (chloropiryfos etylowy)	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 10695; Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 12918
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza
4.1.10	1,2-dichloroetan	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 10301

		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 15680
4.1.11	Dichlorometan	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 10301;
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 15680
4.1.12	Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 18856
4.1.13	Diuron	Chromatografii cieczowej (HPLC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11369
4.1.14	Endosulfan	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 6468
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 16693
4.1.15	Fluoranten	Chromatografii cieczowej (HPLC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17993
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza
4.1.16	Heksachlorobenzen	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 6468
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 16693
4.1.17	Heksachlorobutadien	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 6468 lub w oparciu o PN-EN 10301
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 16693
4.1.18	Heksachlorocykloheksan	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 6468
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 16693
4.1.19	Izoproturon	Chromatografii cieczowej (HPLC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11369
4.1.20	Ołów i jego związki	Atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-OES)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11885
		Spektrometrii masowej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17294-2
		Absorpcyjnej spektrometrii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 15586

4.1.21	Rtęć i jej związki	Atomowej spektrometrii fluorescencyjnej (ASF)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17852 lub inna procedura badawcza z uwzględnieniem prekoncentracji
4.1.22	Naftalen	Chromatografii cieczowej (HPLC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17993
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 15680
4.1.23	Nikiel i jego związki	Atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-OES)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11885
		Spektrometrii masowej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17294-2
		Absorpcyjnej spektrometrii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 15586
4.1.24	Nonylofenole (4-nonylofenol)	Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas GC-MS	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 18857-1
4.1.25	Oktylofenol (4-(1,1', 3,3'-tetrametylobutylo)-fenol)	Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas GC-MS	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 18857-1
4.1.26	Pentachlorobenzen	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 6468
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 16693
4.1.27	Pentachlorofenol	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 12673
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza
4.1.28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA) ^{9),10)}	Chromatografii cieczowej (HPLC, UPLC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17993 lub inna procedura badawcza (dla UPLC)
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 16691
4.1.29	Symazyna	Chromatografii cieczowej (HPLC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11369
		Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 10695
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza
4.1.30	Związki tributyllocyny (kation tributyllocyny)	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17353
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza

4.1.31	Trichlorobenzeny	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 6468
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 16693 lub PN-EN ISO 15680
4.1.32	Trichlorometan	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 10301
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 15680
4.1.33	Trifluralina	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 10695
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza
4.1.34	Dikofol	Chromatografii gazowej z tandemową spektrometrią mas (GC-MS-MS)	Procedura badawcza
4.1.35	Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne	Chromatografii gazowej z tandemową spektrometrią mas (GC-MS-MS)	Procedura badawcza
4.1.36	Chinoksyfen	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza
		Chromatografii gazowej z tandemową spektrometrią mas (GC-MS-MS)	Procedura badawcza
4.1.37	Dioksyny i związki dioksynopodobne	Chromatografii gazowej z wysokorozdzielczą spektrometrią mas (GC-HRMS)	Procedura badawcza
		Chromatografii gazowej z tandemową spektrometrią mas (GC-MS-MS)	Procedura badawcza
4.1.38	Aklonifen	Chromatografii gazowej z tandemową spektrometrią mas (GC-MS-MS)	Procedura badawcza
4.1.39	Bifenoks	Chromatografii gazowej z tandemową spektrometrią mas (GC-MS-MS)	Procedura badawcza
4.1.40	Cybutryna	Chromatografii gazowej z tandemową spektrometrią mas (GC-MS-MS)	Procedura badawcza
		Chromatografii cieczowej z tandemową spektrometrią mas (LC-MS-MS)	Procedura badawcza
4.1.41	Cypermetryna	Chromatografii gazowej z tandemową spektrometrią mas (GC-MS-MS)	Procedura badawcza
4.1.42	Dichlorfos	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza
		Chromatografii gazowej z tandemową spektrometrią mas (GC-MS-MS)	Procedura badawcza
4.1.43	Heksabromocyklododekan (HBCDD)	Chromatografii gazowej z tandemową spektrometrią mas (GC-MS-MS)	Procedura badawcza

4.1.44	Heptachlor i epoksyd heptachloru	Chromatografii gazowej z tandemową spektrometrią mas (GC-MS-MS)	Procedura badawcza
4.1.45	Terbutryna	Chromatografii gazowej z tandemową spektrometrią mas (GC-MS-MS)	Procedura badawcza
		Chromatografii cieczowej z tandemową spektrometrią mas (LC-MS-MS)	Procedura badawcza
4.2	Wskaźniki innych substancji zanieczyszczających		
4.2.1	Tetrachlorometan (tetrachlorek węgla)	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 10301
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 15680
4.2.2	Aldryna	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 6468
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 16693
4.2.3	Dieldryna	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 6468
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 16693
4.2.4	Endryna	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 6468
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 16693
4.2.5	Izodryna	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 6468
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 16693
4.2.6a	para-para DDT	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 6468
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 16693
4.2.6b	DDT całkowity ¹¹⁾	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 6468
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 16693
4.2.7	Trichloroetylen	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 10301
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 15680
4.2.8	Tetrachloroetylen	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 10301

		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 15680
4.3	Grupa wskaźników charakteryzujących występowanie innych substancji chemicznych		
4.3.1	Żelazo ogólne	Atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-OES)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11885
		Spektrometrii masowej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17294-2
		Spektrofotometryczna	Procedura badawcza w oparciu o PN-ISO 6332
		Absorpcyjnej spektrometrii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 15586
		Absorpcyjnej spektrometrii atomowej (ASA) z atomizacją płomieniową	Procedura badawcza
4.3.2	Mangan	Atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-OES)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 11885
		Spektrometrii masowej z plazmą wzbudzaną indukcyjnie (ICP-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 17294-2
		Spektrofotometryczna	Procedura badawcza
		Absorpcyjnej spektrometrii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 15586
		Absorpcyjnej spektrometrii atomowej (ASA) z atomizacją płomieniową	Procedura badawcza
4.3.3	Chlor całkowity	Spektrofotometryczna	Procedura badawcza w oparciu o PN-ISO 7393-2
		Miareczkowa	Procedura badawcza w oparciu o PN-ISO 7393-3
4.3.4	AOX – adsorbowane związki chloroorganiczne	Miareczkowania kulometrycznego	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 9562
4.3.5	BTX – lotne węglowodory aromatyczne	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-ISO 11423-1
		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 15680
4.3.6	Substancje powierzchniowo czynne anionowe	Spektrofotometryczna	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN 903
		Analizy przepływowej	Procedura badawcza
4.3.7	Substancje powierzchniowo czynne niejonowe	Pomiaru z odczynnikiem Dragendorffa	Procedura badawcza w oparciu o PN-ISO 7875-2
		Spektrofotometryczna	Procedura badawcza
4.3.8	Polichlorowane bifenyle (PCB)	Chromatografii gazowej (GC)	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 6468

		Chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS)	Procedura badawcza
4.3.9	Siarkowodór ⁴⁾	Spektrofotometryczna	Procedura badawcza
5.	Wskaźniki mikrobiologiczne		
		Filtracji membranowej	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 8199; Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 9308-1
		Testu mikropłytkowego	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 9308-3
		Testu COLILERT	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 9308-2
		Filtracji membranowej	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 8199; Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 9308-1
		Testu mikropłytkowego	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 9308-3
		Testu COLILERT	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 9308-2
		Filtracji membranowej	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 8199 Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 7899-2
		Testu mikropłytkowego	Procedura badawcza w oparciu o PN-EN ISO 7899-1
		Testu ENTEROLERT	Procedura badawcza

Objaśnienia:

- ¹⁾ Próbkę do badania wszystkich metali powinny być sączone przez filtr 0,45 µm.
- ²⁾ Dla substancji, dla których wskazano metodę GC-MS lub HPLC, dopuszcza się stosowanie metod o wyższej rozdzielczości: GC-MS-MS oraz LC-MS i LC-MS-MS.
- ³⁾ Dla substancji, dla których wskazano metodę GC-MS, jak również dla których dopuszczona została metoda chromatografii gazowej (GC) z metodyką z detekcją wychwytu elektronów, należy obligatoryjnie zweryfikować wynik badania metodą GC-MS, w przypadku wykonywania badań GC-ECD przy stężeniach na poziomie EQS oraz wyższych.
- ⁴⁾ Metodyka referencyjna powinna być dobrana w pierwszej kolejności spośród metodyk znormalizowanych (norm) pod warunkiem, że są spełnione wymagania odnośnie granicy oznaczalności oraz niepewności pomiaru metody określonej w § 22 pkt 4 rozporządzenia.
- ⁵⁾ W jednolitych części wód powierzchniowych przejściowych i przybrzeżnych substancje biogenne bada się według metodyki Manual for Marine Monitoring in the COMBINE Programme of HELCOM; HELCOM, 1997.
- ⁶⁾ Dla grupy substancji priorytetowych zawierającej bromowane difenyletery (4.1.5) EQS odnosi się do sumy stężeń kongenerów nr 28, 47, 99, 100, 153 i 154.
- ⁷⁾ Dla tej grupy substancji nie określono żadnego parametru wskaźnikowego. Parametry wskaźnikowe należy określić przy użyciu metody analitycznej.
- ⁸⁾ Metoda oznaczania w wodzie sumy chloroalkanów C10-C13 o zawartości chloru pomiędzy 51,5 % a 63 %, z zastosowaniem chromatografii gazowej z detektorem wychwytu elektronów (GC-ECD), po ekstrakcji za pomocą rozpuszczalnika.
- ⁹⁾ Dla grupy substancji priorytetowych „wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne” (WWA) (nr 4.1.28) środowiskowe normy jakości dla flory i fauny i odpowiadające im średnioroczne środowiskowe normy jakości (AA-EQS) w wodzie odnoszą się do stężenia benzo(a)pirenu i są oparte na jego toksyczności. Występowanie benzo(a)pirenu można uznać za wskaźnik występowania innych wielopierścieniowych węglowodórów aromatycznych, dlatego do celów porównań ze środowiskowymi normami jakości dla flory i fauny lub odpowiadających im AA-EQS w wodzie wystarczy monitorować benzo(a)piren.
- ¹⁰⁾ Dla potrzeb monitoringu jednolitych części wód podziemnych ustala się metodykę referencyjną pomiarów i badań obejmującą również substancję dibenzo(a,h)antracen (nr CAS 53-70-3).

- ¹¹⁾ DDT całkowity obejmuje sumę izomerów 1,1,1-trichloro-2,2 bis (p-chlorofenylo) etanu (numer CAS: 50-29-3; numer UE: 200-024-3); 1,1,1-trichloro-2 (o-chlorofenylo)-2-(p-chlorofenylo) etanu (numer CAS: 789-02-6; numer UE: 212-332-5); 1,1-dichloro-2,2 bis (p-chlorofenylo) etylenu (numer CAS: 72-55-9; numer UE: 200-784-6); oraz 1,1-dichloro-2,2 bis (p-chlorofenylo)etanu (numer CAS: 72-54-8; numer UE: 200-783-0).