



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-153-19

Druk nr 3854
Warszawa, 24 października 2019 r.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów, Inwestycji i Rozwoju.

Z poważaniem,

Mateusz Morawiecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2019 r. poz. 725, 730 i 1309) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2:

a) po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) czynnościach geodezyjnych na potrzeby budownictwa – rozumie się przez to wykonywanie geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych podczas projektowania, budowy, utrzymania i rozbiórki obiektów budowlanych, w szczególności związanych z opracowaniem mapy do celów projektowych, wytyczeniem obiektów budowlanych w terenie, geodezyjną inwentaryzacją powykonawczą obiektów budowlanych, geodezyjną obsługą budowy i montażu obiektów budowlanych oraz pomiarami przemieszczeń i odkształceń obiektów budowlanych, skutkujących sporządzeniem dokumentacji geodezyjnej;”

b) po pkt 7 dodaje się pkt 7a i 7b w brzmieniu:

„7a) mapie do celów projektowych – rozumie się przez to opracowanie kartograficzne, wykonane z wykorzystaniem wyników pomiarów geodezyjnych i materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zawierające elementy stanowiące treść mapy zasadniczej lub mapy, o której mowa w art. 4 ust. 2, a także informacje niezbędne do sporządzenia dokumentacji projektowej oraz, z zastrzeżeniem art. 12c ust. 1 pkt 1, klauzulę urzędową, o której mowa w art. 40 ust. 3g pkt 3, stanowiącą potwierdzenie przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zbiorów danych lub dokumentów, o których mowa w art. 12a

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników, ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawę z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ustawę z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

ust. 1, w oparciu o które mapa do celów projektowych została sporządzona, albo oświadczenie wykonawcy prac geodezyjnych o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji;

7b) geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej obiektów budowlanych – rozumie się przez to wykonanie pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych mających na celu zebranie aktualnych danych o przestrzennym rozmieszczeniu elementów zagospodarowania terenu objętego zamierzeniem budowlanym i sporządzenie dokumentacji geodezyjnej zawierającej wyniki tych pomiarów, w tym mapę opatrzoną, z zastrzeżeniem art. 12c ust. 1 pkt 1, klauzulą urzędową, o której mowa w art. 40 ust. 3g pkt 3, stanowiącą potwierdzenie przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zbiorów danych lub dokumentów, o których mowa w art. 12a ust. 1, w oparciu o które mapa ta została sporządzona, albo oświadczenie wykonawcy prac geodezyjnych o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji;”;

2) w art. 4:

a) w ust. 1a:

– pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) rejestru cen nieruchomości;”;

– w pkt 11 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 12 w brzmieniu:

„12) obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500–1:5000.”;

b) uchyla się ust. 1b i 1ba;

3) w art. 4 w ust. 1c, 1d i 1e we wprowadzeniu do wyliczenia, w art. 5 w ust. 1 i 2, w art. 7a w ust. 1 w pkt 13, w art. 19 w ust. 1 pkt 6 i 8–11 oraz w ust. 1a, w art. 27 w ust. 5 oraz w art. 47b w ust. 5 skreśla się wyrazy „i 1b”;

4) w art. 7 w ust. 1 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) prowadzenie państwowego rejestru granic oraz powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju;”;

5) w art. 7c dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Marszałek województwa informuje Głównego Geodetę Kraju, w terminie do 30 listopada każdego roku, o zaplanowanych na kolejny rok działaniach w zakresie:

1) aktualizacji bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 8;

- 2) tworzenia standardowych opracowań kartograficznych w skali 1:10 000, o których mowa w art. 4 ust. 1e pkt 3.”;
- 6) w art. 7d w pkt 1 lit. b i c otrzymują brzmienie:
 - „b) tworzenie, prowadzenie i udostępnianie dla obszaru powiatu baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 7, 10 i 12,
 - c) tworzenie i udostępnianie dla obszaru powiatu standardowych opracowań kartograficznych, co najmniej w jednej ze skal, o których mowa w art. 4 ust. 1e pkt 1 i 2;”;
- 7) w art. 9 w ust. 2 i w ust. 8 we wprowadzeniu do wyliczenia i w pkt 1, 2 i 4, w art. 12 w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia, w art. 12a w ust. 2, w art. 12b w ust. 7 oraz w art. 12d w części wspólnej skreśla się użyte w różnym przypadku wyrazy „lub prac kartograficznych”;
- 8) w art. 10 w ust. 6 skreśla się wyrazy „i 2”;
- 9) art. 11 otrzymuje brzmienie:
 - „Art. 11. 1. Wykonawcą prac geodezyjnych lub prac kartograficznych może być przedsiębiorca, jednostka organizacyjna, a także osoba legitymująca się uprawnieniami zawodowymi w dziedzinie geodezji i kartografii w przypadku wykonywania przez tę osobę funkcji biegłego sądowego lub mierniczego górniczego.
 2. Wykonawca prac geodezyjnych podlegających obowiązkowi zgłoszenia organowi Służby Geodezyjnej i Kartograficznej ustanawia legitymującego się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi kierownika prac geodezyjnych.
 3. W przypadku gdy wykonawcą prac geodezyjnych jest osoba wykonująca funkcję biegłego sądowego lub mierniczego górniczego uznaje się ją za pełniącą funkcję kierownika prac geodezyjnych.”;
- 10) w art. 12:
 - a) w ust. 1:
 - w pkt 1:
 - – wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Głównemu Geodecie Kraju, jeżeli celem tych prac jest:”,
 - – uchyla się lit. a,
 - – lit. b otrzymuje brzmienie:

- „b) wykonanie zobrazowań lotniczych, numerycznego modelu terenu lub ortofotomapy, z wyjątkiem tych prac wykonywanych na zamówienie Głównego Geodety Kraju;”,
 - – uchyla się lit. c,
 - uchyla się pkt 2,
 - w pkt 3:
 - – wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„właściwym miejscowo starostom, jeżeli celem tych prac jest:”,
 - – uchyla się lit. a,
 - – lit. c otrzymuje brzmienie:
„c) geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza obiektów budowlanych;”,
 - – uchyla się lit. d oraz e,
 - – dodaje się lit. f–l w brzmieniu:
 - „f) sporządzenie mapy z projektem podziału nieruchomości,
 - g) sporządzenie projektu scalenia i podziału nieruchomości,
 - h) sporządzenie innej niż wymienione w lit. f oraz g mapy do celów prawnych,
 - i) sporządzenie mapy do celów projektowych,
 - j) sporządzenie projektu scalenia lub wymiany gruntów,
 - k) sporządzenie dokumentacji geodezyjnej na potrzeby rozgraniczenia nieruchomości,
 - l) wykonanie innych niż wymienione w lit. b, c oraz f–k czynności lub dokumentacji geodezyjnej w postaci map, rejestrów lub wykazów, których wykonanie może skutkować zmianą w bazach danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 lub 12, z wyjątkiem prac wykonywanych na zamówienie organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej.”,
- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
 - „1a. Zgłoszenie prac geodezyjnych, zwane dalej „zgłoszeniem prac”, może nastąpić po ich rozpoczęciu, jednak nie później niż w terminie 5 dni roboczych od dnia rozpoczęcia tych prac.”,

- c) w ust. 2:
- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Zgłoszenie prac zawiera:”,
 - w pkt 1 lit. a oraz b otrzymują brzmienie:
„a) wykonawcę zgłaszanych prac geodezyjnych,
b) kierownika zgłaszanych prac geodezyjnych, w tym numer jego uprawnień zawodowych;”,
 - pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:
„2) cel zgłaszanych prac geodezyjnych;
3) dane określające obszar objęty zgłaszanymi pracami geodezyjnymi;”,
 - po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:
„3a) termin rozpoczęcia zgłaszanych prac geodezyjnych;”,
 - pkt 4 otrzymuje brzmienie:
„4) przewidywany termin przekazania do organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej zbiorów danych lub dokumentów, o których mowa w art. 12a ust. 1, nie dłuższy niż rok od dnia rozpoczęcia zgłaszanych prac geodezyjnych.”,
 - uchyla się pkt 5,
- d) po ust. 2 dodaje się ust. 2a–2e w brzmieniu:
- „2a. W przypadku prac, o których mowa w ust. 1 pkt 3 lit. j, przewidywany termin przekazania do organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej zbiorów danych lub dokumentów, o których mowa w art. 12a ust. 1, może być dłuższy niż rok od dnia rozpoczęcia tych prac.
- 2b. Zgłoszenie prac obejmuje prace:
- 1) wykonywane na obszarze jednego powiatu;
 - 2) służące realizacji jednego celu, z zastrzeżeniem ust. 2c pkt 4.
- 2c. W trakcie wykonywania prac geodezyjnych dopuszcza się uzupełnianie zgłoszenia prac przez:
- 1) zwiększenie obszaru objętego tym zgłoszeniem o obszar bezpośrednio do niego przyległy;
 - 2) wydłużenie przewidywanego terminu przekazania do organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej zbiorów danych lub dokumentów, o których mowa w art. 12a ust. 1;

- 3) zmianę kierownika zgłoszonych prac geodezyjnych;
- 4) zgłoszenie wznowienia znaków granicznych, wyznaczenia punktów granicznych lub ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych, o ile prace te są niezbędne do realizacji celu zgłoszonych prac geodezyjnych.

2d. Wydłużenie, o którym mowa w ust. 2c pkt 2, nie może być dłuższe niż rok, licząc od dnia dokonania przez wykonawcę prac geodezyjnych uzupełnienia zgłoszenia tych prac. Za dzień dokonania uzupełnienia zgłoszenia prac rozumie się dzień złożenia do organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej uzupełnienia zgłoszenia prac przez wykonawcę prac geodezyjnych lub dzień nadania uzupełnienia zgłoszenia prac w placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu przepisów prawa pocztowego.

2e. W szczególnie uzasadnionych przypadkach organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej może, na wniosek wykonawcy prac geodezyjnych, przywrócić termin na uzupełnienie zgłoszenia prac mającego na celu wydłużenie przewidywanego terminu przekazania do organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej zbiorów danych lub dokumentów, o których mowa w art. 12a ust. 1. Przepisy art. 58 i art. 59 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się.”,

- e) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, który otrzymał zgłoszenie prac, udostępnia kopie zbiorów danych lub innych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zwanych dalej „materiałami zasobu”, dotyczących danego zgłoszenia prac niezwłocznie, nie później niż w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania opłaty, o której mowa w art. 40a ust. 1.”,

- f) dodaje się ust. 4–9 w brzmieniu:

„4. Termin określony w ust. 3 ma zastosowanie również do udostępnienia materiałów zasobu w związku z uzupełnieniem zgłoszenia prac. W przypadku braku konieczności uiszczenia opłaty, o której mowa w art. 40a ust. 1, termin określony w ust. 3 jest liczony od dnia otrzymania przez organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej uzupełnienia zgłoszenia prac.

5. Z inicjatywy wykonawcy prac geodezyjnych, na etapie zgłoszenia prac lub jego uzupełnienia, organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej i wykonawca mogą uzgodnić zakres materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania tych prac lub inny niż określony w ust. 3 termin udostępnienia tych materiałów.

6. Na pisemne wystąpienie wykonawcy prac geodezyjnych złożone w trakcie wykonywania zgłoszonych prac organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej udostępnia wskazane w tym wystąpieniu dodatkowe materiały zasobu niezbędne lub przydatne do wykonania tych prac. Udostępnianie dodatkowych materiałów zasobu następuje niezwłocznie, nie później niż w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania wystąpienia.

7. Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, który otrzymał zgłoszenie prac, przekazuje wykonawcy zgłoszonych prac geodezyjnych, razem z udostępnianymi materiałami zasobu, informację o innych zgłoszonych pracach geodezyjnych wykonywanych na obszarze objętym tym zgłoszeniem.

8. Materiały zasobu udostępnione w związku ze zgłoszeniem prac lub jego uzupełnieniem mogą być wykorzystywane wyłącznie do wykonywania prac geodezyjnych objętych tym zgłoszeniem lub jego uzupełnieniem.

9. Przepisów ust. 1a i 2b, ust. 2c pkt 4 oraz ust. 2d, 3, 4 i 7 nie stosuje się do zgłoszeń prac, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. b.”;

11) w art. 12a:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca prac geodezyjnych po wykonaniu zgłoszonych prac jest obowiązany złożyć do organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego zostały zgłoszone prace geodezyjne, zawiadomienie o przekazaniu wyników zgłoszonych prac, dołączając wyniki prac geodezyjnych w postaci:

- 1) zbiorów nowych, zmodyfikowanych lub zweryfikowanych danych, które należą do zakresu informacyjnego baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10–12;
- 2) dokumentów wymaganych przepisami wydanymi na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 11 lub ich uwierzytelnionych kopii.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1c w brzmieniu:

„1a. Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej i wykonawca prac geodezyjnych mogą, na etapie zgłoszenia prac lub jego uzupełnienia, uzgodnić harmonogram i zakres częściowego przekazywania wyników zgłoszonych prac geodezyjnych.

1b. Niezłożenie zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych i nieprzekazanie wyników zgłoszonych prac geodezyjnych przed

upływem przewidywanego terminu ich przekazania do organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej jest równoznaczne z zaniechaniem wykonywania tych prac. W przypadku gdy wykonawca prac geodezyjnych pisemnie zawiadomi organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej o zaniechaniu ich wykonania, przepisu ust. 1 nie stosuje się.

1c. Ponowne podjęcie zaniechanych prac geodezyjnych wymaga dokonania nowego zgłoszenia prac.”;

12) w art. 12b:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały wyniki zgłoszonych prac geodezyjnych, weryfikuje je pod względem:

- 1) zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:
 - a) wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, oraz opracowywania wyników tych pomiarów,
 - b) kompletności przekazywanych wyników;
- 2) spójności przekazywanych zbiorów danych, o których mowa w art. 12a ust. 1 pkt 1, z prowadzonymi przez ten organ bazami danych.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. Weryfikacja jest wykonywana niezwłocznie, a w przypadku prac, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3, dla obszaru objętego zgłoszeniem prac:

- 1) do 1 ha – nie później niż w terminie 7 dni roboczych,
 - 2) powyżej 1 ha do 10 ha – nie później niż w terminie 10 dni roboczych,
 - 3) powyżej 10 ha – nie później niż w terminie 20 dni roboczych
- od dnia otrzymania przez organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac.

1b. Do terminów, o których mowa w ust. 1a, nie wlicza się okresów opóźnień spowodowanych z przyczyn niezależnych od organu.”,

c) w ust. 3 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Wynik weryfikacji może być pozytywny albo negatywny.”,

d) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. O wyniku weryfikacji organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej informuje wykonawcę prac geodezyjnych za pomocą środków komunikacji

elektronicznej nie później niż w następnym dniu roboczym po sporządzeniu protokołu.”,

e) ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4. Podstawę przyjęcia wyników zgłoszonych prac geodezyjnych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego stanowi pozytywny wynik weryfikacji albo dokument potwierdzający odbiór zbiorów danych lub innych materiałów jako przedmiotu zamówienia publicznego realizowanego w związku z wykonywaniem zadań Głównego Geodety Kraju lub organów administracji geodezyjnej i kartograficznej.

5. Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały wyniki zgłoszonych prac geodezyjnych, potwierdza ich przyjęcie do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wpisem do ewidencji materiałów tego zasobu i opatruje dokumenty i materiały przeznaczone dla podmiotu, na rzecz którego wykonawca prac geodezyjnych wykonuje prace geodezyjne, klauzulą urzędową, o której mowa w art. 40 ust. 3g pkt 3. Opatrzenie klauzulą następuje z chwilą przyjęcia wyników zgłoszonych prac geodezyjnych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.”,

f) po ust. 5 dodaje się ust. 5a–5c w brzmieniu:

„5a. Wykonawca prac geodezyjnych, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 lit. c oraz i, po uzyskaniu informacji o pozytywnym wyniku weryfikacji może umieścić na dokumentach przeznaczonych dla podmiotu, na rzecz którego wykonuje prace geodezyjne, powstałych w wyniku tych prac, oświadczenie o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji. Oświadczenie to jest równoważne z klauzulą urzędową, o której mowa w art. 40 ust. 3g pkt 3.

5b. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 5a, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

5c. Treść oświadczenia, o którym mowa w ust. 5a, zawiera dane identyfikujące zgłoszenie prac, w tym nazwę organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, który otrzymał zgłoszenie prac, wykonawcę prac geodezyjnych, numer uprawnień

zawodowych kierownika prac geodezyjnych, a także numer oraz datę wystawienia protokołu.”,

g) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej zwraca wykonawcy prac geodezyjnych przekazane przez niego wyniki zgłoszonych prac wraz z protokołem zawierającym opis stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości.”,

h) po ust. 7 dodaje się ust. 7a–7c w brzmieniu:

„7a. W przypadku uznania przez wykonawcę prac geodezyjnych uchybień i nieprawidłowości stwierdzonych w protokole, wykonawca w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania przez niego protokołu przekazuje do organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej poprawione wyniki zgłoszonych prac geodezyjnych wraz z zawiadomieniem o przekazaniu wyników zgłoszonych prac.

7b. Jeżeli w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania przez wykonawcę prac geodezyjnych protokołu, o którym mowa w ust. 6, organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej nie otrzyma poprawionych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych, uznaje się, że prace te zostały zaniechane. Ponowne podjęcie zaniechanych prac geodezyjnych wymaga dokonania nowego zgłoszenia prac.

7c. W szczególnie uzasadnionych przypadkach organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej może, na wniosek wykonawcy prac geodezyjnych, przywrócić termin na przekazanie poprawionych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych. Przepisy art. 58 i art. 59 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się.”,

i) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Jeżeli organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej nie uwzględni stanowiska wykonawcy prac geodezyjnych, wydaje decyzję administracyjną o odmowie przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wyników zgłoszonych prac geodezyjnych.”;

13) w art. 12c:

a) w ust. 1:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Obowiązek dokonania zgłoszenia prac oraz przekazania wyników zgłoszonych prac geodezyjnych do organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej nie obejmuje prac geodezyjnych dotyczących:”,

- w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu:
„3) tyczenia budynków lub sieci uzbrojenia terenu.”,
 - b) uchyla się ust. 2;
- 14) po art. 12c dodaje się art. 12ca w brzmieniu:
„Art. 12ca. Do aktualizacji przez:
- 1) marszałka województwa bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 8,
 - 2) Głównego Geodetę Kraju baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 1, 4, 5, 9 i 11
- nierealizowanej jako przedmiot zamówienia publicznego, nie stosuje się przepisów art. 11–12b i art. 42–46w.”;
- 15) w art. 12d:
- a) w ust. 1:
 - uchyla się pkt 2,
 - pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:
 - „3) wzór zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac,
 - 4) wzór protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych”,
 - b) uchyla się ust. 2;
- 16) w art. 19 w ust. 1 pkt 7 otrzymuje brzmienie:
„7) zakres informacji gromadzonych w bazie danych obiektów topograficznych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 12, organizację, tryb i standardy techniczne tworzenia tej bazy, jej aktualizacji i udostępniania, a także tworzenia mapy zasadniczej, o której mowa w art. 4 ust. 1e pkt 2, mając na uwadze podstawowe znaczenie tej bazy i mapy zasadniczej dla infrastruktury informacji przestrzennej, zasadę interoperacyjności, o której mowa w przepisach o infrastrukturze informacji przestrzennej, a także konieczność harmonizacji zbiorów danych tej bazy z innymi zbiorami danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a;”;
- 17) w art. 20:
- a) w ust. 2 uchyla się pkt 3–6,
 - b) po ust. 3a dodaje się ust. 3b w brzmieniu:
„3b. Przepisów ust. 3 nie stosuje się do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, z wyjątkiem gruntów leśnych o powierzchni do 10 ha znajdujących się w enklawach i półenklawach wśród gruntów innej formy własności.”;

18) w art. 22:

a) uchyla się ust. 1,

b) w ust. 3 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) opracowania dokumentacji geodezyjnej niezbędnej do aktualizacji bazy danych ewidencji gruntów i budynków, w przypadku ustalenia, że stan faktyczny nieruchomości jest inny niż ujawniony w tej bazie danych;

2) udostępnienia dokumentacji budowy lub dokumentacji powykonawczej, o której mowa w art. 3 pkt 13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, 1309, 1524, 1696, 1712, 1815 i ...), jeżeli jest to niezbędne do ujawnienia w bazie danych ewidencji gruntów i budynków danych dotyczących budynku lub działki;”;

19) w art. 23:

a) w ust. 3:

– w pkt 1 uchyla się lit. i oraz m,

– pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) odpisy zgłoszeń dotyczących zmiany sposobu użytkowania budynku lub jego części, o których mowa w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, do których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu;”;

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Wraz z odpisami decyzji administracyjnych, o których mowa w ust. 3 pkt 1 lit. j–l, oraz odpisami zgłoszeń, o których mowa w ust. 3 pkt 2, przekazywane są uwierzytelnione kopie zatwierdzonych projektów zagospodarowania działki lub terenu.”;

20) użyte w art. 23 ust. 7, w art. 26 ust. 2 oraz w załączniku do ustawy w tabeli nr 12, w różnym przypadku, wyrazy „rejestr cen i wartości nieruchomości” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „rejestr cen nieruchomości”;

21) w art. 24:

a) w ust. 2b w pkt 1:

– lit. f otrzymuje brzmienie:

„f) zgłoszeń dotyczących zmiany sposobu użytkowania budynku lub jego części, o których mowa w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, do których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu;”;

- lit. h otrzymuje brzmienie:
 - „h) dokumentacji geodezyjnej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, z zastrzeżeniem art. 20 ust. 2b;”;
- b) w ust. 5 pkt 2a otrzymuje brzmienie:
 - „2a) operatorów:
 - a) sieci w rozumieniu ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2062, z 2018 r. poz. 1118 oraz z 2019 r. poz. 1815),
 - b) systemu przesyłowego, systemu dystrybucyjnego oraz systemu połączonego, w rozumieniu ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 755, 730, 1435, 1495, 1517, 1520, 1524 i 1556).”;
- 22) w art. 25 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:
 - „2. Starostowie sporządzają gminne i powiatowe zestawienia zbiorcze danych objętych ewidencją gruntów i budynków.
 - 3. Główny Geodeta Kraju sporządza, na podstawie zestawień powiatowych, wojewódzkie i krajowe zestawienia zbiorcze danych objętych ewidencją gruntów i budynków.”;
- 23) w art. 28b:
 - a) po ust. 5 dodaje się ust. 5a w brzmieniu:
 - „5a. W przypadku gdy narada koordynacyjna ma zostać przeprowadzona za pomocą środków komunikacji elektronicznej zamiast terminu narady, o którym mowa w ust. 5, starosta wyznacza termin jej zakończenia, który nie może być krótszy niż 5 dni roboczych i dłuższy niż 10 dni roboczych od daty dokonania zawiadomienia podmiotów, o których mowa w ust. 3.”;
 - b) w ust. 9 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) określenie sposobu przeprowadzenia narady, miejsce i termin jej odbycia, a w przypadku przeprowadzenia narady z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej – termin jej zakończenia, oraz znak sprawy zgodny z instrukcją kancelaryjną;”;
- 24) w art. 28d ust. 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1. Przepisów art. 28a–28c nie stosuje się do projektowanych sieci uzbrojenia terenu sytuowanych w całości w granicach terenu zamkniętego lub części takich sieci

sytuowanych w granicach terenu zamkniętego. O usytuowaniu sieci lub ich części położonych w granicach terenu zamkniętego decyduje projektant w uzgodnieniu z podmiotem, który zarządza terenem zamkniętym.”;

25) w art. 28f:

a) w ust. 2:

– uchyla się pkt 1,

– pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) nieodpłatnego udzielania, na wniosek projektanta lub wykonawcy mapy do celów projektowych, informacji dotyczących wyłączonych sieci uzbrojenia terenu, jeżeli takie dane są niezbędne projektantowi do opracowania projektu budowlanego.”,

b) uchyla się ust. 3 i 4;

26) w art. 28g ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadku zakończenia działalności gospodarczej, podmiot, który otrzymał decyzję, o której mowa w art. 28f ust. 1, niezwłocznie i nieodpłatnie przekaże staroście odpowiednie zbiory danych dotyczące sieci uzbrojenia terenu objętych tą decyzją oraz związaną z tymi zbiorami danych dokumentację geodezyjną.”;

27) w art. 40:

a) ust. 2a otrzymuje brzmienie:

„2a. Przekazywanie i wymiana danych oraz materiałów geodezyjnych i kartograficznych między organami Służby Geodezyjnej i Kartograficznej odbywa się nieodpłatnie w zakresie niezbędnym do realizacji zadań tych organów określonych w ustawie.”,

b) ust. 3e otrzymuje brzmienie:

„3e. Główny Geodeta Kraju, we współpracy z innymi podmiotami realizującymi zadania publiczne, utrzymuje i rozbudowuje system teleinformatyczny umożliwiający dostęp do danych przestrzennych pozwalający w szczególności na:

- 1) udostępnienie interoperacyjnych zbiorów i usług związanych z państwowym zasobem geodezyjnym i kartograficznym;
- 2) udostępnienie interfejsu komunikacyjnego łączącego infrastrukturę teleinformatyczną państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego z systemami teleinformatycznymi podmiotów realizujących zadania publiczne za

pomocą interoperacyjnych zbiorów i usług związanych z państwowym zasobem geodezyjnym i kartograficznym;

- 3) integrację danych i usług państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ze zbiorami i usługami utrzymywanymi przez podmioty, o których mowa w pkt 2, a także przetwarzanie połączonych i udostępnionych zbiorów danych oraz dokonywanie na nich analiz przestrzennych;
- 4) zapewnienie dostępności i ciągłości działania systemu odpowiedzialnego za udostępnienie danych i usług państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.”,

c) po ust. 3f dodaje się ust. 3g w brzmieniu:

„3g. Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej opatruje klauzulą urzędową:

- 1) materiały i zbiory danych przyjmowane do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
- 2) materiały zasobu udostępniane na wniosek oraz w związku ze zgłoszeniem prac lub jego uzupełnieniem;
- 3) dokumenty i materiały przeznaczone dla podmiotu, na rzecz którego wykonawca prac geodezyjnych wykonał prace geodezyjne.”,

d) w ust. 8 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) wzory klauzul urzędowych, o których mowa w ust. 3g.”;

28) w art. 40a w ust. 2:

a) w pkt 1:

– lit. c oraz d otrzymują brzmienie:

„c) zawartych w bazie danych obiektów ogólnogeograficznych o szczególności zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:250 000 i mniejszych,

d) numerycznego modelu terenu.”,

– dodaje się lit. e–j w brzmieniu:

„e) ortofotomapy,

f) państwowego rejestru podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych,

g) szczegółowych osnów geodezyjnych,

- h) obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:10 000–1:100 000,
 - i) dotyczących działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii,
 - j) dotyczących budynków w zakresie ich identyfikatorów, geometrii i rodzaju według Klasyfikacji Środków Trwałych;”
- b) w pkt 2 w lit. c średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. d w brzmieniu:
„d) w celu realizacji zadań w zakresie obronności państwa – Ministrowi Obrony Narodowej;”
- c) w pkt 5 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 6–8 w brzmieniu:
„6) udostępnianie materiałów zasobu w związku ze zgłoszeniem prac, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. b, lub jego uzupełnieniem;
7) udostępnianie zestawień zbiorczych danych objętych ewidencją gruntów i budynków, o których mowa w art. 25 ust. 2 i 3, w postaci elektronicznej;
8) udostępnianie w postaci elektronicznej kartograficznych opracowań specjalnych w postaci map tyflogicznych.”;
- 29) w art. 40b:
- a) w ust. 1:
 - w pkt 2 wyrazy „ewidencji gruntów i budynków” zastępuje się wyrazem „ewidencyjnego”,
 - uchyla się pkt 3,
 - b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
„1a. Nie pobiera się opłaty za umożliwienie korzystania z usług systemu „ASG-EUPOS”:
 - 1) w zakresie opracowanych satelitarnych danych obserwacyjnych;
 - 2) podmiotom, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 2 lit. a tiret pierwsze i drugie – w celach edukacyjnych;
 - 3) Ministrowi Obrony Narodowej – w celu realizacji zadań w zakresie obronności państwa.”;

30) w art. 40c dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Licencji nie wydaje się w przypadku udostępnienia materiałów zasobu w związku ze zgłoszeniem prac lub jego uzupełnieniem oraz w przypadku udostępnienia materiałów zasobu, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 i 3.”;

31) w art. 40d:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Za udostępnianie materiałów zasobu w związku ze zgłoszeniem prac, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3, lub jego uzupełnieniem, pobiera się opłatę zryczałtowaną, której wysokość jest uzależniona od wielkości obszaru wskazanego w tym zgłoszeniu lub jego uzupełnieniu.”,

b) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Wysokość stawek podstawowych w odniesieniu do odpowiednich jednostek rozliczeniowych, wysokość współczynników korygujących oraz zasady ustalania tych współczynników, a także szczegółowe zasady obliczania wysokości opłaty, w tym opłaty zryczałtowanej, określa załącznik do ustawy.

3. Opłaty, o których mowa w ust. 1 i 1a, pobiera się przed udostępnieniem materiałów zasobu lub przed wykonaniem czynności, o których mowa w art. 40b ust. 1.”,

c) uchyla się ust. 4 i 5,

d) dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Opłaty poniesione w związku z udostępnieniem materiałów zasobu w związku ze zgłoszeniem prac, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3, lub jego uzupełnieniem nie podlegają zwrotowi, z wyjątkiem sytuacji, o której mowa w art. 40f ust. 3.”;

32) w art. 40e:

a) w ust. 1 pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2) identyfikator i datę, odpowiednio:

- a) wniosku o udostępnienie materiałów zasobu albo
- b) wniosku o wydanie wypisu lub wyciągu z operatu ewidencyjnego, albo
- c) wniosku o umożliwienie okresowego korzystania z usług systemu „ASG-EUPOS”, albo
- d) zgłoszenia prac lub jego uzupełnienia, albo

- e) wniosku o udostępnienie do wglądu zbiorów aktów notarialnych oraz orzeczeń sądowych i decyzji administracyjnych będących podstawą wpisów w ewidencji gruntów i budynków, podmiotom, które posiadają uprawnienia do wglądu do takich zbiorów na podstawie odrębnych przepisów, albo
 - f) wniosku o koordynację usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu;
- 3) nazwy oraz liczbę jednostek rozliczeniowych udostępnianych materiałów zasobu lub czynności, o których mowa w art. 40b ust. 1, a także oznaczenia pozycji w odpowiedniej tabeli opłat zawartej w załączniku do ustawy;”;
- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. W przypadku udostępniania materiałów zasobu w związku ze zgłoszeniem prac lub jego uzupełnieniem Dokument Obliczenia Opłaty zawiera informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 2, 5 i 6, oraz powierzchnię obszaru objętego tym zgłoszeniem lub jego uzupełnieniem.

1b. W przypadku udostępniania materiałów zasobu w związku ze zgłoszeniem prac lub jego uzupełnieniem Dokument Obliczenia Opłaty wystawia się nie później niż w następnym dniu roboczym po dniu otrzymania zgłoszenia prac lub jego uzupełnienia.”;

33) uchyla się art. 40h i art. 40i;

34) w art. 41 w ust. 2 uchyla się pkt 4;

35) w art. 41b:

- a) w ust. 1 i 2 wyrazy „ze sprzedaży” zastępuje się wyrazami „z udostępniania”,
- b) uchyla się ust. 1a i 2a,
- c) w ust. 3:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Z budżetu odpowiednio samorządu województwa i powiatu, w wysokości nie mniejszej niż uzyskana w roku poprzednim kwota wpływów, o których mowa w ust. 1 i 2, są finansowane zadania związane z gromadzeniem, aktualizacją, uzupełnianiem, udostępnianiem i zabezpieczaniem zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz wyłączeniem materiałów z zasobu, w szczególności:”;

- pkt 5 otrzymuje brzmienie:
 - „5) weryfikacja wyników zgłoszonych prac geodezyjnych przekazywanych do organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej;”;
- 36) w art. 42 w ust. 2:
 - a) pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:
 - „1) kierowanie pracami geodezyjnymi i kartograficznymi, podlegającymi zgłoszeniu do organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej lub wykonywanymi na zlecenie tych organów, oraz sprawowanie nad nimi bezpośredniego nadzoru;
 - 2) wykonywanie czynności rzeczoznawcy z zakresu prac geodezyjnych podlegających zgłoszeniu do organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej lub wykonywanych na zlecenie tych organów, oraz sprawowanie nad nimi bezpośredniego nadzoru;”;
 - b) pkt 5 otrzymuje brzmienie:
 - „5) wykonywanie prac geodezyjnych i kartograficznych niezbędnych do dokonywania wpisów w księgach wieczystych oraz prac, w wyniku których mogłoby nastąpić zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzkiego, w szczególności wytyczenie obiektów budowlanych w terenie, wykonywanie pomiarów kontrolnych oraz wykonywanie pomiarów przemieszczeń i odkształceń obiektów budowlanych.”;
- 37) w art. 44b ust. 5–7 otrzymują brzmienie:
 - „5. Dziennik praktyki zawodowej wydaje, na wniosek osoby zainteresowanej, Główny Geodeta Kraju.
 - 6. Osoba zainteresowana ponosi opłatę za wydanie dziennika praktyki zawodowej w wysokości 50 zł.
 - 7. Główny Geodeta Kraju prowadzi rejestr wydanych dzienników praktyki zawodowej.”;
- 38) w art. 45:
 - a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
 - „3. Do wniosku o nadanie uprawnień zawodowych osoba zainteresowana dołącza:
 - 1) dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań, o których mowa w art. 44 lub art. 44a;

- 2) potwierdzenie wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania kwalifikacyjnego;
- 3) oświadczenie o treści:
„Świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia oświadczam, że zawarte we wniosku o nadanie uprawnień zawodowych i w załącznikach do tego wniosku informacje są zgodne z prawdą.”;
- b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:
„3a. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 3 pkt 3, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. Klauzula zawarta w tym oświadczeniu zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.”;
- 39) w art. 45d ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania kwalifikacyjnego nie może być większa niż połowa wysokości kwoty przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w roku poprzedzającym przeprowadzenie postępowania kwalifikacyjnego, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1270 i 2245 oraz z 2019 r. poz. 39, 730, 752, 1622 i 1915).”;
- 40) w art. 45f uchyla się ust. 2;
- 41) w art. 45h w pkt 1:
 - a) lit. b otrzymuje brzmienie:
„b) warunki uznawania praktyki zawodowej, a także sposób prowadzenia dziennika praktyki zawodowej, w tym jego wzór,”;
 - b) w części wspólnej skreśla się wyrazy „, i zapewnienie adekwatności opłaty za wydanie dziennika praktyki zawodowej w stosunku do kosztów jego wydania”;
- 42) art. 47 otrzymuje brzmienie:
„Art. 47. Jeżeli przy wykonywaniu funkcji mierniczych górniczych lub biegłych sądowych jest niezbędne prowadzenie prac geodezyjnych podlegających obowiązkowi zgłoszenia do organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, osoby wykonujące te prace powinny posiadać uprawnienia zawodowe zgodnie z przepisami ustawy.”;

- 43) w art. 48 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
- „1) wbrew przepisom art. 12 ust. 1 nie zgłasza prac geodezyjnych do organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej lub wbrew przepisom art. 12a nie przekazuje do organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej wyników zgłoszonych prac geodezyjnych,”;
- 44) w art. 48a:
- a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
- „1a. Kto wykorzystuje materiały zasobu niezgodnie z art. 12 ust. 8, podlega karze pieniężnej w wysokości dziesięciokrotności opłaty zryczałtowanej wniesionej w związku ze zgłoszeniem prac i jego uzupełnieniem, do których udostępnione zostały te materiały.”;
- b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
- „2. Kary pieniężne, o których mowa w ust. 1 i 1a, nakładają w drodze decyzji administracyjnej:
- 1) Główny Geodeta Kraju, jeżeli naruszenie dotyczy wykorzystywania materiałów centralnego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
 - 2) wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, jeżeli naruszenie dotyczy wykorzystywania materiałów wojewódzkiego lub powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.”;
- 45) w art. 53b w ust. 2 wyrazy „3 i 10 oraz ust. 1b” zastępuje się wyrazami „3, 10 i 12”;
- 46) w załączniku do ustawy:
- a) tytuł załącznika otrzymuje brzmienie:
- „WYSOKOŚĆ STAWEK PODSTAWOWYCH W ODNIESIENIU DO
ODPOWIEDNICH JEDNOSTEK ROZLICZENIOWYCH, WYSOKOŚĆ
WSPÓŁCZYNNIKÓW KORYGUJĄCYCH ORAZ ZASADY USTALANIA
TYCH WSPÓŁCZYNNIKÓW, A TAKŻE SZCZEGÓŁOWE ZASADY
OBLICZANIA WYSOKOŚCI OPŁATY, W TYM OPŁATY
ZRYCZAŁTOWANEJ”;
- b) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Stawki podstawowe, zwane dalej „Sp”, oraz jednostki rozliczeniowe stosowane przy ustalaniu opłat z tytułu udostępniania materiałów zasobu oraz za czynności, o których mowa w art. 40b ust. 1 pkt 2, 5 i 6, określają tabele nr 2, 3, 6–14 i 16.”;

c) po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1e w brzmieniu:

„1a. Zasady ustalania opłaty za udostępnianie materiałów zasobu w związku ze zgłoszeniem prac, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3, określa tabela nr 16a. Zakres wykonywanych prac geodezyjnych określa się za pomocą zamkniętego poligonu (wielokąta), którego powierzchnia jest większa od zera.

1b. W przypadku uzupełnienia zgłoszenia prac, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3, wysokość należnej opłaty ustala się z uwzględnieniem treści zgłoszenia prac po jego uzupełnieniu. W przypadku gdy wysokość opłaty ustalona zgodnie ze zdaniem pierwszym jest wyższa od wniesionej opłaty, wykonawca prac geodezyjnych dopłaca różnicę.

1c. Opłaty, o których mowa w ust. 1a i 1b, obejmują koszty udostępniania materiałów zasobu za pomocą środków komunikacji elektronicznej lub przygotowania materiałów zasobu w formie wydruku, jeżeli materiały te nie są możliwe do udostępnienia za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

1d. Na prośbę wykonawcy prac geodezyjnych złożoną wraz ze zgłoszeniem prac lub jego uzupełnieniem, materiały zasobu możliwe do udostępnienia za pomocą środków komunikacji elektronicznej mogą zostać udostępnione w formie wydruku, po wniesieniu opłaty za przygotowanie tych materiałów. Opłata za wydruk jest ustalana zgodnie z tabelą nr 16 lp. 1.

1e. W przypadku wysyłania pod wskazany adres materiałów zasobu udostępnianych w związku ze zgłoszeniem prac lub jego uzupełnieniem stosuje się opłaty określone w ust. 14.”,

d) w ust. 3:

- uchyla się pkt 1,
- pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) *CL* – ze względu na cel, w jakim wykorzystywane będą udostępniane materiały zasobu;”,

e) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Współczynnik *CL* przybiera wartości:

- 1) 1,0 – gdy materiały zasobu są udostępniane określonej podmiotowi dla jego potrzeb własnych niezwiązanych z działalnością gospodarczą, bez prawa publikacji w sieci Internet, lub gdy dane rejestru cen nieruchomości są

udostępniane rzeczoznawcom majątkowym w celu wykonania przez nich wyceny nieruchomości;

- 2) 2,0 – gdy materiały zasobu są udostępniane określonej podmiotowi dla dowolnych potrzeb;
 - 3) 0,1 – w przypadku każdego kolejnego udostępnienia zbiorów danych dotyczących sieci uzbrojenia terenu, o którym mowa w art. 40a ust. 2 pkt 5.”,
- f) uchyla się ust. 5,
- g) ust. 8 otrzymuje brzmienie:
„8. Współczynniki *LR*, *PD* oraz *AJ* przyjmują wartości określone w tabelach nr 2, 3, 6–14 i 16.”,
- h) uchyla się ust. 9,
- i) ust. 10 i 11 otrzymują brzmienie:
„10. Stawki podstawowe określone w tabelach nr 2, 3, 6–14, 16 i 17 oraz opłaty zryczałtowane określone w tabeli nr 16a uwzględniają koszty elektronicznych nośników danych w przypadku, gdy łączna wielkość udostępnianych materiałów zasobu nie przekracza 4 GB oraz koszty nośników informacji nieelektronicznej.
11. W przypadku gdy łączna wielkość udostępnianych materiałów zasobu wynosi od 4 GB do 20 GB, pobiera się opłatę ryczałtową w wysokości 5 zł za użycie nośników danych elektronicznych.”,
- j) ust. 13 i 14 otrzymują brzmienie:
„13. Materiały zasobu, których łączna wielkość przekracza 20 GB, mogą być udostępniane po dostarczeniu przez wnioskodawcę odpowiedniego nośnika danych elektronicznych.
14. Opłata za wysłanie materiałów zasobu pod wskazany adres jest równa opłacie za przesyłkę poleconą zgodnie z obowiązującym w dniu wystawienia Dokumentu Obliczenia Opłaty cennikiem usług powszechnych ogłoszonym przez operatora wyznaczonego w rozumieniu przepisów prawa pocztowego.”,
- k) w ust. 15 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:
„W Dokumencie Obliczenia Opłaty sumę należnych opłat wykazuje się po zaokrągleniu jej do pełnych dziesiątek groszy.”,
- l) ust. 16 otrzymuje brzmienie:
„16. W przypadku gdy współczynnik korygujący *LR* określony w tabelach nr 2, 3 (lp. 1, 6), 10 (lp. 2, 5–18, 22), 13 (lp. 4), 14 lub 16 (lp. 1 i 2) ma wyłącznie wartość

1,0 (niezależnie od liczby jednostek rozliczeniowych), wysokość opłaty za udostępnienie materiałów zasobu (Wop) oblicza się według wzoru:

$$Wop = Sp \times Ljr \times CL \times SU \times PD \times AJ,$$

gdzie Ljr jest liczbą jednostek rozliczeniowych udostępnianych materiałów zasobu.”,

m) w ust. 17 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) jest nie większa od $L1$, Wop oblicza się według wzoru określonego w ust. 16,

2) jest większa niż $L1$, Wop oblicza się według wzoru:

$$Wop = Sp \times [L1 + (Ljr - L1) \times LR1] \times CL \times SU \times PD \times AJ.”,$$

n) w ust. 18:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W przypadku gdy współczynnik LR określony w tabelach nr 6, 9, 10 (lp. 3, 4, 19, 20), 12 lub 13 (lp. 1, 2) przybiera wartość:”,

– pkt 1–3 otrzymują brzmienie:

„1) jest nie większa od $L1$, Wop oblicza się według wzoru określonego w ust. 16;

2) Lrj jest większa niż $L1$ i nie większa niż $L2$, Wop oblicza się według wzoru określonego w ust. 17 pkt 2;

3) jest większa niż $L2$, Wop oblicza się według wzoru:

$$Wop = Sp \times [L1 + (L2 - L1) \times LR1 + (Ljr - L2) \times LR2] \times CL \times SU \times PD \times AJ.”,$$

o) ust. 19a otrzymuje brzmienie:

„19a. Do obliczenia opłaty za sporządzenie i wydanie wypisów i wrysów z operatu ewidencyjnego, o których mowa w tabeli nr 11, oraz za czynności urzędowe, o których mowa w tabeli nr 16 lp. 5 i 6, stosuje się odpowiednio wzory zawarte w ust. 16 i 17 z pominięciem współczynnika CL .”,

p) uchyla się ust. 20–23,

q) uchyla się tabelę nr 1,

r) w tabeli nr 3:

– tytuł tabeli otrzymuje brzmienie:

„Baza danych zobrazowań lotniczych i satelitarnych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 11”,

– uchyla się lp. 2–6,

- s) uchyla się tabele nr 4 i 5,
- t) w tabeli nr 6:
 - w kolumnie trzeciej wyraz „km²” zastępuje się wyrazem „ha”,
 - w kolumnie czwartej:
 - – lp. 1 otrzymuje brzmienie:
„5,00 zł”,
 - – lp. 2 otrzymuje brzmienie:
„1,00 zł”,
 - w kolumnie piątej lp. 1 i 2 otrzymują brzmienie:
 - „1. *LR* przyjmuje wartość:
 - 1) 1,0 – dla *L_{jr}* nie większej niż 100;
 - 2) 0,9 – dla *L_{jr}* w przedziale 101–400;
 - 3) 0,8 – dla *L_{jr}* większej od 400.
 - 2. *PD* i *AJ* przyjmują wartość 1,0.”
- u) w tabeli nr 7 w kolumnie czwartej:
 - lp. 1 otrzymuje brzmienie:
„10,00 zł”,
 - lp. 2 otrzymuje brzmienie:
„2,00 zł”,
- v) w tabeli nr 8 w kolumnie czwartej:
 - lp. 1 otrzymuje brzmienie:
„5,00 zł”,
 - lp. 2 otrzymuje brzmienie:
„1,00 zł”,
- w) w tabeli nr 10:
 - w kolumnie piątej lp. 3 i 4 otrzymują brzmienie:
 - „1. *LR* przyjmuje wartość:
 - 1) 1,0 – dla *L_{jr}* nie większej niż 10;
 - 2) 0,9 – dla *L_{jr}* większej niż 10, ale nie większej niż 100;
 - 3) 0,8 – dla *L_{jr}* większej od 100.
 - 2. *AJ* przyjmuje wartość:
 - 1) 1,0 – dla mapy w skali 1:500;
 - 2) 0,8 – dla mapy w skali 1:1000;

- 3) 0,5 – dla mapy w skali 1:2000;
 - 4) 0,3 – dla mapy w skali 1:5000.
3. *PD* przyjmuje wartość 1,0.”,
- uchyla się lp. 21,
- x) w tabeli nr 12 w kolumnie trzeciej skreśla się wyrazy „albo wyceny”,
- y) w tabeli nr 13:
- w kolumnie czwartej:
 - – lp. 1 otrzymuje brzmienie:
„14,00 zł.”,
 - – lp. 2 otrzymuje brzmienie:
„20,00 zł.”,
 - w kolumnie piątej lp. 1 i 2 otrzymują brzmienie:
 - „1. *LR* przyjmuje wartość:
 - 1) 1,0 – dla *L_{jr}* nie większej niż 10;
 - 2) 0,8 – dla *L_{jr}* w przedziale 11–100;
 - 3) 0,6 – dla *L_{jr}* większej od 100.
 - 2. *AJ* przyjmuje wartość:
 - 1) 1,0 – dla mapy zasadniczej w skalach 1:500;
 - 2) 0,8 – dla mapy zasadniczej w skalach 1:1000;
 - 3) 0,5 – dla mapy zasadniczej w skalach 1:2000;
 - 4) 0,3 – dla mapy zasadniczej w skalach 1:5000.
 - 3. *PD* przyjmuje wartość 1,0.”,
- z) w tabeli nr 14 w kolumnie drugiej w lp. 1 i 2 skreśla się wyrazy „i specjalne”,
- za) uchyla się tabelę nr 15,
- zb) w tabeli nr 16:
- tytuł tabeli otrzymuje brzmienie:
„Udostępnianie materiałów zasobu niewymienionych w tabelach nr 2, 3 i 6–14, udostępnianie do wglądu dokumentów i koordynacja usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu”,
 - w kolumnie drugiej w lp. 1 i 2 wyrazy „1–15” zastępuje się wyrazami „2, 3 i 6–14”,

- w kolumnie piątej lp. 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1. *PD* przyjmuje wartość:
 - 1) 1,0 – dla formatu A4 lub mniejszego;
 - 2) 1,5 – dla formatu A3;
 - 3) 2,0 – dla formatu A2;
 - 4) 5,0 – dla formatu A1;
 - 5) 7,0 – dla formatu A0 i większego.
 - 2. *LR* i *AJ* przyjmują wartość 1,0.”,
- uchyla się lp. 3 i 4,
- użyty w kolumnie drugiej i piątej w lp. 6, w różnym przypadku, wyraz „uzgodnienie” zastępuje się użytym w odpowiednim przypadku wyrazem „koordynacja”,
- zc) po tabeli nr 16 dodaje się tabelę nr 16a w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej ustawy,
- zd) w tabeli nr 17:
 - uchyla się lp. 4 i 5,
 - wyrazy „1–5” zastępuje się wyrazami „1–3”,
- ze) uchyla się tabelę nr 18.

Art. 2. W ustawie z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2019 r. poz. 299 i 303) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 28 w ust. 4 w pkt 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„gruntów wydzierżawionych, na podstawie umowy pisemnej zawartej co najmniej na 10 lat, której zawarcie potwierdził wójt, właściwy ze względu na miejsce położenia przedmiotu dzierżawy, osobie niebędącej:”;
- 2) w art. 38 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) właściciel gruntów zaliczonych do użytków rolnych lub dzierżawca takich gruntów, jeżeli umowa dzierżawy jest potwierdzona przez wójta, właściwego ze względu na miejsce położenia przedmiotu dzierżawy, prowadzi działalność rolniczą na tych gruntach;”;
- 3) uchyla się art. 117.

Art. 3. W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, 1309, 1524, 1696, 1712 i 1815) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3 po pkt 14 dodaje się pkt 14a i 14b w brzmieniu:

„14a) mapie do celów projektowych – należy przez to rozumieć mapę do celów projektowych w rozumieniu art. 2 pkt 7a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2019 r. poz. 725, 730, 1309 i ...);

14b) geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej – należy przez to rozumieć geodezyjną inwentaryzację powykonawczą obiektów budowlanych w rozumieniu art. 2 pkt 7b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne;”;

2) w rozdziale 3 po art. 27 dodaje się art. 27a w brzmieniu:

„Art. 27a. W trakcie projektowania i budowy obiektu budowlanego wykonanie czynności geodezyjnych na potrzeby budownictwa w rozumieniu art. 2 pkt 2a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii zapewnia:

1) inwestor – w zakresie opracowania mapy do celów projektowych na potrzeby wykonania projektu budowlanego;

2) kierownik budowy, a jeżeli nie został ustanowiony – inwestor – w zakresie pozostałych czynności geodezyjnych wykonywanych w trakcie budowy obiektu budowlanego, w szczególności dotyczących wytyczenia obiektu budowlanego w terenie, wykonywania pomiarów kontrolnych oraz pomiarów przemieszczeń i odkształceń obiektu budowlanego.”;

3) w art. 34:

a) w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) projekt zagospodarowania działki lub terenu, sporządzony na aktualnej mapie do celów projektowych lub jej kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta, obejmujący: określenie granic działki lub terenu, usytuowanie, obrys i układy istniejących i projektowanych obiektów budowlanych, sieci uzbrojenia terenu, sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków, układ komunikacyjny i układ zieleni, ze wskazaniem charakterystycznych elementów, wymiarów, rzędnych i wzajemnych odległości obiektów, w nawiązaniu do istniejącej i projektowanej zabudowy terenów sąsiednich;”;

b) po ust. 3b dodaje się ust. 3c w brzmieniu:

„3c. Mapy do celów projektowych wykorzystywane w procesie budowlanym powinny być opatrzone klauzulą urzędową określoną w przepisach prawa geodezyjnego i kartograficznego, stanowiącą potwierdzenie przyjęcia materiałów lub zbiorów danych, w oparciu o które mapy te zostały sporządzone, do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego albo oświadczeniem wykonawcy prac geodezyjnych o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji.”;

4) w art. 43 uchyla się ust. 4;

5) w art. 57 w ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) dokumentację geodezyjną, zawierającą wyniki geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, w tym mapę, o której mowa w art. 2 pkt 7b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne, oraz informację o zgodności usytuowania obiektu budowlanego z projektem zagospodarowania działki lub terenu lub odstępstwach od tego projektu, sporządzone przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2204 i 2348 oraz z 2019 r. poz. 270, 492, 801, 1309, 1589, 1716 i 1924) użyte w art. 5 ust. 1 oraz w art. 181a pkt 6, w różnej liczbie i przypadku, wyrazy „rejestr cen i wartości nieruchomości” zastępuje się użytymi w odpowiedniej liczbie i przypadku wyrazami „rejestr cen nieruchomości”.

Art. 5. W ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 oraz z 2019 r. poz. 60, 235, 730, 1009, 1524, 1696, 1716 i 1815) po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5a w brzmieniu:

„Rozdział 5a

Zbiory danych przestrzennych

Art. 67a. 1. Organy właściwe do sporządzania projektów aktów, o których mowa w ust. 2, tworzą oraz prowadzą, w tym aktualizują i udostępniają, zbiory danych przestrzennych w rozumieniu art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1472 oraz z 2019 r. poz. 730), zwane dalej „zbiorami”.

2. Zbiory obejmują dane przestrzenne tworzone dla następujących aktów:

1) koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju;

- 2) planów zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym planów zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego;
- 3) ramowych studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego;
- 4) studiów;
- 5) planów miejscowych;
- 6) miejscowych planów odbudowy;
- 7) miejscowych planów rewitalizacji.

3. Dane przestrzenne tworzone dla aktów, o których mowa w ust. 2, obejmują co najmniej:

- 1) lokalizację przestrzenną obszaru objętego aktem w postaci wektorowej w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych;
- 2) atrybuty zawierające informacje o akcie;
- 3) część graficzną aktu w postaci cyfrowej reprezentacji z nadaną georeferencją w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych.

4. Zbiór opisuje się metadanymi infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

5. Dane przestrzenne tworzone dla aktów, o których mowa w ust. 2, stanowią załącznik do uchwały przyjmującej akt lub wydanego zarządzenia zastępczego, o którym mowa w art. 67c ust. 5.

Art. 67b. Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa określi, w drodze rozporządzenia, sposób tworzenia oraz prowadzenia, w tym aktualizacji i udostępniania, zbiorów, uwzględniający zakres informacyjny, strukturę, format i rozdzielczość przestrzenną danych gromadzonych w zbiorach oraz zakres informacyjny i strukturę metadanych infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie zagospodarowania przestrzennego, mając na uwadze zapewnienie spójności i aktualności danych dotyczących aktów, o których mowa w art. 67a ust. 2, oraz zasadę interoperacyjności, o której mowa w przepisach o infrastrukturze informacji przestrzennej.

Art. 67c. 1. Organy, o których mowa w art. 67a ust. 1, tworzą i aktualizują dane przestrzenne dla aktów, o których mowa w art. 67a ust. 2, w toku prowadzonej procedury planistycznej, przy czym dane, o których mowa w art. 67a ust. 3 pkt 1 i 2, tworzone są

najpóźniej w terminie 30 dni od dnia podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia danego aktu albo jego zmiany.

2. Zbiór podlega aktualizacji i udostępnianiu w ramach infrastruktury informacji przestrzennej najpóźniej w terminie 30 dni od dnia:

- 1) ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym aktu albo jego zmiany;
- 2) uchwalenia aktu albo jego zmiany – w przypadku aktów niepodlegających ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym;
- 3) wydania rozstrzygnięcia nadzorczego wojewody;
- 4) wydania wyroku sądu administracyjnego dotyczącego aktu;
- 5) przekazania danych, o którym mowa w ust. 4 i 5.

3. Organy, o których mowa w art. 67a ust. 1, udostępniają nieodpłatnie dane przestrzenne tworzone dla aktów, o których mowa w art. 67a ust. 2, za pośrednictwem usług, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1–3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

4. W przypadku zmiany granic gmin polegającej na wyłączeniu części obszaru gminy i jego włączeniu do sąsiedniej gminy, gmina, której obszar wyłączono, przekazuje gminie, do której obszar włączono, najpóźniej w terminie 14 dni od dnia zmiany granic, kopie danych przestrzennych tworzonych dla aktów, o których mowa w art. 67a ust. 2, dotyczących tego obszaru.

5. W przypadku wydania zarządzenia zastępczego w sprawie:

- 1) przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo jego zmiany dla obszaru, którego dotyczy bezczynność gminy, w zakresie koniecznym dla lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- 2) wprowadzenia obszaru udokumentowanego złoża kopaliny albo obszaru udokumentowanego kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla do studium

– dane przestrzenne dla aktów, o których mowa w art. 67a ust. 2 pkt 4 i 5, tworzy wojewoda, a następnie przekazuje je organowi właściwemu, najpóźniej w terminie 14 dni od dnia wydania zarządzenia.”.

Art. 6. W ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2067 i 2245 oraz z 2019 r. poz. 730 i 1696) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 9:
 - a) uchyla się ust. 5,
 - b) w ust. 7 skreśla się wyrazy „i 5”;
- 2) w art. 14:
 - a) uchyla się ust. 2,
 - b) w ust. 4 skreśla się wyrazy „i 2”.

Art. 7. W ustawie z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. z 2019 r. poz. 1317) w art. 29 w pkt 3 skreśla się wyrazy „i 1b”.

Art. 8. W ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 oraz z 2019 r. poz. 125, 534 i 1495) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 422 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) mapę sytuacyjno-wysokościową pobraną z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego z naniesionym schematem planowanych czynności, robót lub urządzeń wodnych i zasięgiem ich oddziaływania lub inną mapę opatrzoną przez organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej odpowiednią klauzulą urzędową;”;
- 2) w art. 427 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) mapę sytuacyjno-wysokościową pobraną z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego lub inną mapę opatrzoną przez organ prowadzący ten zasób odpowiednią klauzulą urzędową albo kopie tych map potwierdzone przez wnioskodawcę za ich zgodność z oryginałami z naniesionym schematem planowanych obiektów lub robót;”.

Art. 9. 1. Do spraw dotyczących obsługi:

- 1) wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
- 2) wniosków o wydanie dziennika praktyki zawodowej,
- 3) wniosków dotyczących udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- 4) zgłoszeń prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, z zastrzeżeniem ust. 2,

5) wniosków o nadanie uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii – wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. W przypadku zgłoszenia prac geodezyjnych dotyczącego wyłącznie tyczenia budynków lub sieci uzbrojenia terenu, dokonanego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, w odniesieniu do którego wykonawca tych prac nie zawiadomił organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej o zakończeniu tych prac:

- 1) zgłoszenie to nie podlega uzupełnieniu;
- 2) nie stosuje się art. 12a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1;
- 3) z upływem 30 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej zamyka to zgłoszenie, zamieszczając stosowną informację w rejestrze zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 40 ust. 8 ustawy zmienianej w art. 1.

3. Za dzień wszczęcia sprawy uznaje się odpowiednio dzień złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1–3 i 5, oraz dokonania zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4.

4. Za dzień zakończenia sprawy uznaje się, z zastrzeżeniem ust. 5, odpowiednio dzień:

- 1) udostępnienia materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydania dziennika praktyki zawodowej, zakończenia koordynacji usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu oraz wpisu do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia zawodowe albo dzień, w którym decyzja o odmowie nadania uprawnień zawodowych stała się ostateczna;
- 2) przyjęcia zbiorów danych lub dokumentów, o których mowa w art. 12a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego albo dzień, w którym decyzja o odmowie przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego tych zbiorów danych lub dokumentów stała się ostateczna.

5. Za dzień zakończenia spraw związanych z:

- 1) wyświetlaniem na ekranie urządzeń licencjobiorecy ortofotomapy oraz opracowań kartograficznych tworzonych na podstawie odpowiednich baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 1, 7, 8 lub 11 ustawy zmienianej w art. 1,

- 2) udostępnianiem satelitarnych obserwacji odnoszących się do stacji referencyjnych oraz udostępnianiem satelitarnych obserwacji dla punktów o zadanych współrzędnych (wirtualnych stacji referencyjnych)

– uznaje się termin wskazany w licencji określający upływ prawa do korzystania z tych usług.

6. Ograniczenia wynikające z licencji dotyczących korzystania ze zbiorów danych ortofotomapy, państwowego rejestru podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych, szczegółowych osnów geodezyjnych, numerycznego modelu terenu, dotyczących działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii oraz dotyczących budynków w zakresie ich identyfikatorów, geometrii i rodzaju według Klasyfikacji Środków Trwałych, obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:10 000–1:100 000 oraz udostępniania zestawień zbiorczych danych objętych ewidencją gruntów i budynków, a także kartograficznych opracowań specjalnych w postaci map tyflogicznych, przestają obowiązywać z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 10. Dokumenty opracowane na podstawie wykonanych prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, których wyniki zostały przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, które mogły podlegać uwierzytelnieniu, mogą być opatrywane klauzulą urzędową, o której mowa w art. 40 ust. 3g pkt 3 ustawy zmienianej w art. 1, na wniosek wykonawcy tych prac, nie dłużej niż w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 11. Wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego prześlą Głównemu Geodecie Kraju prowadzone rejestry wydanych dzienników praktyki zawodowej w terminie miesiąca od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 12. 1. Postępowania w sprawach naruszeń, o których mowa w art. 48a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, związane z wykorzystywaniem materiałów, których udostępnienie odbywa się nieodpłatnie na podstawie art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. d–j ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, podlegają umorzeniu.

2. Znosi się obowiązek zapłaty kary pieniężnej nałożony w postępowaniach w sprawach naruszeń, o których mowa w art. 48a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, zakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

3. Należności z tytułu kar pieniężnych, nałożone w postępowaniach w sprawach naruszeń, o których mowa w art. 48a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, uiszczone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy nie podlegają zwrotowi, z zastrzeżeniem art. 48a ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 13. Bazy danych, o których mowa w art. 4 ust. 1b ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, stają się z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy bazami danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 12 ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 14. Rejestr Cen i Wartości Nieruchomości, o którym mowa w art. 4 ust. 1a pkt 7 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, staje się z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy Rejestrem Cen Nieruchomości, o którym mowa w art. 4 ust. 1a pkt 7 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 15. 1. Do spraw uregulowanych ustawą zmienianą w art. 3, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Przez wszczęcie sprawy należy rozumieć:

- 1) złożenie wniosku o wydanie decyzji administracyjnej lub postanowienia;
- 2) wniesienie zgłoszenia albo zawiadomienia;
- 3) wszczęcie postępowania z urzędu przez organ nadzoru budowlanego;
- 4) rozpoczęcie wykonywania robót budowlanych – w przypadku gdy do ich rozpoczęcia nie jest wymagane pozwolenie na budowę ani zgłoszenie wykonywania robót budowlanych.

3. Przez zakończenie sprawy należy rozumieć:

- 1) wydanie prawomocnej decyzji lub postanowienia organu;
- 2) niewniesienie w terminie sprzeciwu wobec zgłoszenia albo zawiadomienia;
- 3) zakończenie wykonywania robót budowlanych – w przypadku gdy do przystąpienia do użytkowania obiektu budowlanego nie jest wymagane pozwolenie na użytkowanie ani zawiadomienie o zakończeniu wykonywania robót budowlanych.

Art. 16. W terminie 2 lat od dnia wejścia w życie art. 5 niniejszej ustawy organy, o których mowa w art. 67a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 5, tworzą zbiory danych przestrzennych w rozumieniu art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1472 oraz z 2019 r. poz. 730) wraz z danymi przestrzennymi dla aktów, o których mowa w art. 67a ust. 2 ustawy zmienianej w art. 5,

obowiązujących w dniu wejścia w życie art. 5 niniejszej ustawy, w zakresie określonym w art. 67a ust. 3 ustawy zmienianej w art. 5.

Art. 17. Wnioski wojewódzkiego konserwatora zabytków, o których mowa w art. 9 ust. 5 oraz w art. 14 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 6 w brzmieniu dotychczasowym, złożone i nierozpatrzone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, pozostawia się bez rozpoznania.

Art. 18. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 12d ust. 1, art. 19 ust. 1 pkt 6–11 i ust. 1a, art. 26 ust. 2, art. 27 ust. 5, art. 40 ust. 8 i art. 47b ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do czasu wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 12d ust. 1, art. 19 ust. 1 pkt 6–11 i ust. 1a, art. 26 ust. 2, art. 27 ust. 5, art. 40 ust. 8 i art. 47b ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 19. Ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 1 pkt 35 lit. c tiret pierwsze, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r.;
- 2) art. 5, który wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia.

Załącznik
do ustawy
z dnia

Tabela 16a

Udostępnianie materiałów zasobu dotyczących zgłoszonych prac geodezyjnych, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3		
Lp.	Obszar objęty zgłoszeniem pracy	Oplata zryczałtowana
1.	Do 1 ha	100,00 zł
2.	Powyżej 1ha do 10 ha	100,00 zł oraz dodatkowo kwota 10,00 zł za każdy rozpoczęty hektar powyżej 1 ha
3.	Powyżej 10 ha	190,00 zł oraz dodatkowo kwota 5,00 zł za każdy rozpoczęty hektar powyżej 10 ha

UZASADNIENIE

1. Cel wprowadzanych zmian

Projekt rozwiązuje problem nadmiernych ograniczeń, w tym również biurokratycznych, występujących w procesie prowadzenia prac geodezyjnych i kartograficznych związanych m.in. ze zgłaszaniem prac geodezyjnych i kartograficznych, udostępnianiem materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (pzgik), opłatami za przedmiotowe udostępnianie, przekazywaniem wyników prac geodezyjnych i kartograficznych oraz ich weryfikacją. Dodatkowo projekt przewiduje zmiany w zakresie procedury uzyskiwania uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii.

Ponadto projekt wprowadza regulacje przyspieszające proces inwestycyjny, przez wprowadzenie podstaw prawnych umożliwiających powszechne udostępnianie dokumentów planistycznych z wykorzystaniem technik geoinformacyjnych. Obecnie nie istnieją bowiem cyfrowe dane przestrzenne, które w sposób jednolity, precyzyjny i wiarygodny prezentują informacje o istniejącym pokryciu planistycznym w skali kraju. Część jednostek samorządu terytorialnego udostępnia te dane na lokalnych lub regionalnych geoportalach, inne wyłącznie w ramach Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) – nie zawsze jest to informacja kompletna. Utrudniony dostęp do informacji o planowanym zagospodarowaniu przestrzennym spowalnia tempo procesu inwestycyjnego.

2. Szczegółowy opis wprowadzanych zmian

2.1. Zmiany w ustawie – Prawo geodezyjne i kartograficzne

Art. 2 pkt 7a i 7b

Projektowane przepisy przewidują wprowadzenie definicji „mapy do celów projektowych” oraz definicji „geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej obiektów budowlanych”. Celem zmiany jest usystematyzowanie i jednoznaczne określenie pojęć wykorzystywanych w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2019 r. poz. 725, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą – Prawo geodezyjne i kartograficzne”. Precyzyjne określenie powyższych zagadnień jest również niezwykle istotne dla procesu inwestycyjnego w budownictwie. Na gruncie dotychczasowych przepisów obowiązujących w tym zakresie funkcjonował jedynie skrót pojęciowy wprowadzony rozporządzeniem Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995 r. w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie

(Dz. U. poz. 133). W związku z powyższym, obecne regulacje skutkują niejednorodnym podejściem organów administracji architektoniczno-budowlanej w skali kraju, w kwestii opracowań geodezyjnych wymaganych w ramach procedur rozpoczęcia i zakończenia procesu inwestycyjnego.

W ocenie projektodawcy, wprowadzenie proponowanych definicji w ustawie – Prawo geodezyjne i kartograficzne znajduje swoje uzasadnienie ze względu na zakres przedmiotowy tej ustawy, jak również aktów wykonawczych do niej, regulujących wykonywanie czynności i opracowań geodezyjnych.

Z powyższych względów proponuje się również uchylenie zawierającego archaiczne regulacje ww. rozporządzenia z dnia 21 lutego 1995 r. i przeniesienie części jego materii do ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne, ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, z późn. zm.) oraz do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. poz. 1572).

Proponowana zmiana skutkować będzie zapewnieniem wykorzystywania w procesie inwestycyjnym pozytywnie zweryfikowanych przez organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej (SGiK) i pochodzących z pzgik materiałów geodezyjnych. Jednocześnie zmiana ta zapewni również możliwość aktualizacji danych gromadzonych w rejestrach publicznych w związku z realizacją prac geodezyjnych zleczanych w ramach procesu budowlanego.

Konsekwencją powyższych zmian jest (opisana w dalszej części uzasadnienia) zmiana ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

Art. 4 ust. 1a pkt 7, art. 23 ust. 7, art. 26 ust. 2 oraz załącznik do ustawy – tabela nr 12

W związku z uchyleniem art. 158 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2204, z późn. zm.), ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1509), zobowiązującego rzeczoznawców majątkowych do przekazywania starostom wyciągów z wykonanych operatów szacunkowych, Rejestr Cen i Wartości Nieruchomości w zakresie wartości nieruchomości przestał być aktualizowany.

W związku z powyższym obecnie brak jest mechanizmów, które zapewniałyby prowadzenie bieżącej aktualizacji niniejszego rejestru w zakresie informacji o wartości nieruchomości. Ze względu na powyższe zdecydowano o zmianie nazwy Rejestru Cen i Wartości Nieruchomości na Rejestr Cen Nieruchomości.

Art. 4 ust. 1a pkt 12 i ust. 1b–1e, art. 5 ust. 1 i 2, art. 7a ust. 1 pkt 13, art. 7d pkt 1 lit. b, art. 12a ust. 1 pkt 1, art. 19 ust. 1 pkt 6–11 i ust. 1a, art. 27 ust. 5, art. 47b ust. 5 oraz art. 53b ust. 2

Projektowane zmiany przewidują wprowadzenie obowiązku prowadzenia baz danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500–1:5000 (BDOT500) dla obszaru całego kraju. Należy zauważyć, że funkcjonujące aktualnie przepisy nakładają już obecnie obowiązek gromadzenia w BDOT500 informacji o obiektach położonych na terenach wiejskich w przypadku, w którym na podstawie odrębnych przepisów zachodzi konieczność sporządzenia geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej rejestrującej ich lokalizację. Proponowane zmiany nie wprowadzają zatem dodatkowych obowiązków, a jedynie systematyzują i ujednolicają sposób prowadzenia baz danych, obejmujących zbiory danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej.

Art. 7d pkt 1 lit. c

Obecne przepisy art. 7d pkt 1 lit. c ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne, w związku ze specyfiką tradycyjnego szeregu skalowego map prowadzonych analogowo (1:500, 1:1000, 1:2000, 1:5000) oraz brakiem jednolitego poziomu cyfryzacji baz danych, prowadzą do oczekiwania przez odbiorców tych danych udostępniania przez starostów opracowań geodezyjnych we wszystkich ww. skalach.

Tymczasem założeniem, które stanowiło podstawę prowadzenia mapy zasadniczej i mapy ewidencyjnej w wersji analogowej, było prowadzenie tych map tylko w jednej ze wskazanych powyżej skal, uzależnionej od charakteru danego obszaru (wiejski, miejski) oraz stopnia zagęszczenia obiektów znajdujących się na tym obszarze. Niejednoznaczność obowiązującego przepisu powoduje zatem konieczność jego doprecyzowania. Proponowane zmiany mają umożliwić organom wybór, w jakich skalach udostępniać będą standardowe opracowania kartograficzne.

Art. 9 ust. 2 i ust. 8 pkt 1, 2 i 4, art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, pkt 3 lit. a, art. 12a ust. 2, art. 12b ust. 6 i 7, art. 12d ust. 1 pkt 2, art. 42 ust. 2 pkt 1 i 2, art. 47 oraz art. 48 ust. 1 pkt 1

Proponowane do uchylenia przepisy przewidywały obowiązek zgłaszania przez wykonawcę prac, których celem lub zakładanym wynikiem jest utworzenie lub aktualizacja baz danych oraz sporządzenie opracowań kartograficznych pozostających w gestii właściwego organu – temu organowi. Tworzenie i aktualizacja baz danych prowadzonych przez organy SGIK jest zgodnie z obowiązującymi przepisami zadaniem tych organów. Jeżeli organ realizuje to zadanie w drodze zamówienia publicznego, to podstawą relacji pomiędzy organem a zleceniobiorcą jest zawarta umowa, natomiast podstawą przyjęcia do pzgik zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki tych prac – dokument potwierdzający ich odbiór przez organ. Wykonawca przedmiotowych prac nie ponosi ponadto opłat za udostępniane mu przez organ materiały pzgik, a zatem dokonywane przez niego zgłoszenie prac ma walor *stricto* informacyjny. W ocenie projektodawcy nie ma więc potrzeby dodatkowego regulowania tych relacji na gruncie publiczno-prawnym.

Skutkiem wprowadzanych zmian jest m.in. zniesienie obowiązku zgłaszania do organów wykonywania prac kartograficznych – obowiązek ich zgłaszania dotyczył bowiem wyłącznie prac wykonywanych na zamówienie organów SGIK. W związku z powyższym, w celu dostosowania przepisów ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne do wprowadzanych zmian doprecyzowano i ujednolicono przepisy tej ustawy w zakresie regulacji dotyczących wykonywania prac kartograficznych.

Jednocześnie, w celu zachowania możliwości dokonywania zmian w bazach danych ewidencji gruntów i budynków (egib), geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, szczegółowych osnów geodezyjnych oraz BDOT500 w oparciu o materiały przekazywane przez wykonawców prac geodezyjnych, nierealizujących prac w drodze zamówienia publicznego, w wyniku działań niezwiązanych z wykonywaniem zadań ustawowych organów SGIK, wprowadzono obowiązek zgłaszania innych czynności lub dokumentacji, których wykonanie może skutkować zmianą w ww. bazach danych, jeżeli nie są wykonywane na zlecenie organów SGIK.

Art. 11 ust. 2 i 3 oraz art. 12 ust. 2 pkt 1 lit. b

Proponuje się wprowadzenie obowiązku ustanowienia kierownika prac geodezyjnych, legitymującego się uprawnieniami zawodowymi w dziedzinie geodezji i kartografii w przypadku wykonywania każdej z prac geodezyjnych. Obecne przepisy zakładają obowiązek jego wskazania jedynie w przypadku, gdy poszczególne czynności składające się na te prace

nie były realizowane w całości samodzielnie przez osobę legitymującą się uprawnieniami zawodowymi. Przedmiotowa zmiana ma na celu uproszczenie i ujednoczenie zasad dokonywania zgłoszeń prac geodezyjnych i jednoznaczne określenie osoby odpowiedzialnej za wykonywane prace.

Art. 12 ust. 1 pkt 3 lit. d oraz art. 12c ust. 1 pkt 3 i ust. 2

Projektowane przepisy zakładają zwolnienie prac polegających na tyczeniu (budynków oraz sieci uzbrojenia terenu) z obowiązku dokonania zgłoszenia ich wykonywania do starosty oraz z konieczności przekazywania wyników tych prac do pzgik. Co do zasady, poza danymi dotyczącymi szczegółowych osnów geodezyjnych, prace te nie wymagają dodatkowych materiałów pzgik. W związku z projektowanym nieodpłatnym udostępnieniem danych dotyczących tych osnów, w celu przyspieszenia realizacji procesu inwestycyjnego, w trakcie którego geodezyjne wytyczenie obiektów budowlanych w terenie jest jedną z pierwszych prac przygotowawczych na terenie budowy i jedną z czynności stanowiących o rozpoczęciu budowy obiektów budowlanych, proponuje się rezygnację z ww. obowiązków.

Należy przy tym wskazać, że wykonawca prac, który podejmie się wykonania wytyczenia obiektów budowlanych, dla wykonania którego niezbędne będzie pozyskanie aktualnych danych z pzgik, (najczęściej z bazy danych egib), będzie musiał złożyć wniosek o udostępnienie materiałów zasobu i ponieść opłatę za ich zakup zgodnie ze stawkami określonymi w załączniku do ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Art. 12 ust. 1a

Obecnie obowiązujące przepisy ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne zawierają obowiązek zgłoszenia przez wykonawcę właściwemu organowi SGiK prac geodezyjnych przed przystąpieniem do ich wykonywania. Powyższe jest związane z obowiązkiem pozyskania z pzgik danych i materiałów niezbędnych lub przydatnych do wykonania takiej pracy. Udostępnienie danych i materiałów pzgik wykonawcy następuje dopiero w związku ze zgłoszeniem przez niego pracy. Projektowany przepis zakłada dopuszczenie możliwości rozpoczęcia wykonywania prac geodezyjnych przed dokonaniem zgłoszenia zamiaru ich wykonywania do starosty. Nie istnieją bowiem faktyczne przeszkody, aby wykonawca mógł rozpocząć wykonywanie pracy przed jej zgłoszeniem, jeżeli wykonywane czynności nie wymagają pozyskania danych i materiałów pzgik. Zaproponowane rozwiązanie ma na celu przyspieszenie procesu inwestycyjnego przez umożliwienie wykonawcy prac rozpoczęcia czynności przygotowawczych, jak również pomiarowych, które mogą zostać wykonane przed

pozyskaniem ww. materiałów. Jest to szczególnie istotne w przypadku robót związanych z budową sieci uzbrojenia terenu, których inwentaryzacja powinna być dokonana przed ich zakryciem, a która często ze względu na dynamiczną specyfikę przedmiotowych prac powoduje problemy z ich zgłaszaniem. Zgłoszenie takich prac powinno nastąpić jednak w terminie 5 dni roboczych po ich rozpoczęciu.

Art. 12 ust. 1 pkt 3 lit. e–l, ust. 2 pkt 2–3a oraz ust. 2a i 2b

Projektowane przepisy służą określeniu zakresu zgłoszenia danej pracy, co jest niezbędne dla ustalenia wysokości opłaty zryczałtowanej, która będzie uzależniona od obszaru, na którym wykonywana będzie dana praca.

Dotychczasowe przepisy nie precyzowały, jaki cel lub zakładany wynik pracy może być przedmiotem jednego zgłoszenia. W konsekwencji nie było również reguł określających zasady składania tzw. „zgłoszeń uzupełniających”. Powyższe było konsekwencją obowiązującego modelu pobierania opłat za materiały udostępniane w związku ze zgłoszeniem pracy geodezyjnej, zgodnie z którym każdy materiał był wyceniony, a wysokość opłaty była uzależniona od ilości udostępnianych materiałów. System taki uniemożliwiał pozyskanie przez innych wykonawców prac działających na danym obszarze wiarygodnej informacji o faktycznym zakresie czynności wykonywanych w ramach zgłoszonych prac oraz powodował problemy organizacyjne w ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, wynikające z mnogości wskazywanych w pojedynczych zgłoszeniach celów lub zakładanych wyników prac.

Zakłada się, że można będzie zadeklarować tylko jeden cel zgłaszanych prac. Oznacza to, że nie będzie można wykonać łącznie prac niezwiązanych ze sobą, np. podziału nieruchomości i wytyczenia budynku z przyłączami. Projektowane zapisy pozwolą na zgłoszenie przez wykonawcę prac celu dodatkowego prac, niezbędnego do realizacji zgłoszonego wcześniej głównego celu, jedynie w uzasadnionych przypadkach (w zakresie wznowienia znaków granicznych, wyznaczenia punktów granicznych lub ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych).

Projekt ustawy w sposób precyzyjny określa zasady dokonywania przez wykonawców prac zgłoszeń prac geodezyjnych do organów SGIK, jak również zasady i przypadki, w których dopuszczalne jest uzupełnienie przez wykonawcę tego zgłoszenia. Zakłada się, że wykonawca prac będzie miał możliwość dokonania uzupełnienia zgłoszenia wyłącznie w zakresie zwiększenia obszaru objętego tym zgłoszeniem o obszar bezpośrednio do niego przyległy,

wydłużenia przewidywanego terminu przekazania do pzgik wyników zgłoszonych prac, zmiany kierownika prac geodezyjnych oraz zgłoszenia wznowienia znaków granicznych, wyznaczenia punktów granicznych lub ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych, o ile prace te są niezbędne do realizacji zgłoszonego celu prac. Uzupełnienia zgłoszenia będzie można dokonać wyłącznie w trakcie wykonywania prac geodezyjnych – czyli do momentu przekazania przez wykonawcę prac do organu zawiadomienia o przekazaniu materiałów do pzgik (art. 12a ust. 1). Na etapie weryfikacji i poprawy przez wykonawcę prac zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych po uznaniu przez wykonawcę prac geodezyjnych stwierdzonych w protokole weryfikacji uchybień i nieprawidłowości (art. 12b ust. 7a–7c) nie przewiduje się możliwości uzupełniania zgłoszenia prac.

Art. 12 ust. 2 pkt 4 oraz ust. 2d i 2e oraz art. 12a ust. 1c

Projektowane zmiany przewidują wprowadzenie ograniczeń w zgłaszanych przez wykonawcę prac terminie wykonania pracy geodezyjnej. Obecny brak regulacji w powyższym zakresie prowadzi do sztucznego wydłużania przez wykonawców prac terminów ich zakończenia (deklarowane są terminy nawet kilkudziesięcioletnie), jak również problemy z wyegzekwowaniem przez organy SGiK przekazywania do pzgik przez wykonawców wyników wykonanych prac. Powyższe powoduje utrudnienia zarówno dla innych wykonawców prac sporządzających opracowania na tym samym obszarze, jak również utrudnienia w pracy ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej. Brak pełnej informacji o zakresie i faktycznym stanie wykonywania zgłoszonych prac uniemożliwia prawidłowe zaplanowanie innych prac na danym obszarze. Zakłada się, że proponowane zmiany zminimalizują występowanie ww. negatywnych zjawisk.

Proponuje się również wprowadzić mechanizm „przywrócenia” terminu na wydłużenie przewidywanego terminu przekazania do pzgik wyników zgłoszonych prac, w szczególnie uzasadnionych przypadkach na wniosek wykonawcy tych prac. Do procedury przywrócenia terminu będzie stosować się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.).

Art. 12 ust. 2 pkt 5 i ust. 3–7 i 9

Zaproponowane rozwiązania, określające zasady obsługi przez organ SGiK prac geodezyjnych, mają na celu przyspieszenie procesu inwestycyjnego przez skrócenie terminu oczekiwania przez wykonawcę prac geodezyjnych na materiały i dane niezbędne do wykonania tych prac.

Rezygnacja z obowiązującej dotychczas konieczności przekazywania przez wykonawcę prac geodezyjnych wraz ze zgłoszeniem tych prac listy materiałów, ocenianych jako niezbędne lub przydatne mu do wykonania danej pracy, związana jest przede wszystkim z wprowadzeniem przez projektodawcę opłaty zryczałtowanej. Projektowana regulacja w zakresie udostępniania materiałów pzgik zapewnia wykonawcy prac, po uiszczeniu opłaty zryczałtowanej, pełen dostęp do materiałów pzgik dotyczących zgłoszonej przez niego pracy, bez konieczności występowania do organu SGiK oddzielnie o każdy materiał pzgik. Lista materiałów składana wraz ze zgłoszeniem pracy służyła przeprowadzeniu jej uzgodnienia z organem SGiK, do którego zgłaszano prace. Rezygnacja z instytucji uzgadniania listy materiałów skutkuje brakiem konieczności przekazywania przez wykonawcę prac geodezyjnych takiej listy. Zmiana ta wychodzi również naprzeciw istniejącym rozwiązaniom technologicznym, pozwalającym na udostępnianie materiałów pzgik bez udziału pracownika ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej. Jednocześnie należy zauważyć, że zgodnie z przepisem § 8 pkt 8 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. poz. 1183) informacja o materiałach pzgik (wraz z ich identyfikatorami) udostępnianych podmiotowi w ramach zgłoszenia danej pracy znajduje się w rejestrze zgłoszeń prowadzonym przez organy SGiK.

Należy również podkreślić, że projektodawca pozostawia możliwość uzgodnienia zakresu materiałów niezbędnych wykonawcy prac geodezyjnych do wykonania zgłoszonych prac. O potrzebie i celowości takich uzgodnień decydować będzie jednak wykonawca.

Nowelizacja przewiduje ponadto możliwość wystąpienia przez wykonawcę do właściwego organu o udostępnienie dodatkowych danych lub materiałów pzgik, które są niezbędne do wykonania danej pracy. Powyższe uwzględnia możliwość pojawiania się w pzgik nowych, bardziej aktualnych danych niż te udostępnione wykonawcy w związku ze zgłoszeniem pracy. W związku z tym, że dane te i materiały dotyczą zgłoszonej uprzednio i wykonywanej pracy, organ udostępni je wykonawcy w ramach opłaty zryczałtowanej, która została uiszczona w związku ze zgłoszeniem pracy.

W celu usprawnienia wykonywania prac geodezyjnych, zgłaszanych do organu SGiK szczebla powiatowego, proponuje się również wprowadzenie obowiązku informowania wykonawcy przez starostę o innych pracach wykonywanych na obszarze objętym zgłoszeniem. Obecne przepisy nie zabraniają przekazywania takich informacji, jednak praktyka wskazuje, że nie

zawsze ma to miejsce. Projektowana zmiana ma na celu zapewnienie równego traktowania wszystkich wykonawców w tym zakresie.

Projektowany art. 12 ust. 9 przewiduje ponadto częściowe zwolnienie prac geodezyjnych zgłaszanych do Głównego Geodety Kraju z wprowadzanych regulacji dotyczących zakresu zgłoszeń prac geodezyjnych oraz ich obsługi przez Głównego Geodetę Kraju. Przedmiotowe wyłączenie wynika bezpośrednio z charakteru i istoty prac geodezyjnych zgłaszanych do organu centralnego, jak również z uwzględnienia specyfiki materiałów pzgik gromadzonych w centralnej części pzgik.

Art. 12 ust. 8, art. 40c ust. 5 oraz art. 48a ust. 1a i 2

Projektowane przepisy znoszą obowiązek wystawiania i dołączania do materiałów pzgik udostępnianych w związku ze zgłoszeniem prac geodezyjnych dokumentu licencji, określając wprost w ustawie uprawnienia do wykorzystywania przez wykonawców prac geodezyjnych tych materiałów. Wszystkie materiały zasobu udostępnione wykonawcy prac od momentu dokonania zgłoszenia pracy aż do jej zakończenia i przyjęcia wyników pracy do pzgik (materiały pzgik udostępnione w związku ze zgłoszeniem prac) będą mogły być wykorzystywane wyłącznie do realizacji prac geodezyjnych objętych tym zgłoszeniem, w zakresie obszaru w nim wskazanego.

Projektowany art. 48a ust. 1a wprowadza sankcję w postaci kary pieniężnej za wykorzystywanie niezgodnie z „licencją ustawową” materiałów pzgik uzyskanych w związku ze zgłoszeniem prac geodezyjnych. Wysokość kary pieniężnej to dziesięciokrotność opłaty zryczałtowanej uiszczanej w związku ze zgłoszeniem prac, do którego udostępnione zostały wykorzystane materiały.

Art. 12a ust. 1a

Przepis dopuszcza wzajemne ustalenie, pomiędzy wykonawcą i organem, harmonogramu i zakresu częściowego przekazywania zbiorów danych i dokumentów stanowiących wyniki tych prac – tzw. etapowanie.

Powyższe rozwiązanie pozwoli na usprawnienie i przyspieszenie procesu inwestycyjnego dotyczącego rozległych obszarowo inwestycji. Wprowadzenie możliwości etapowania odbiorów prac tego typu zakłada korzyści zarówno dla inwestora, który będzie w stanie racjonalnie zaplanować czas niezbędny na przygotowanie i opracowanie wyników poszczególnych etapów inwestycji, jak i dla organu, do którego zgłoszone były prace, przez

umożliwienie mu planowego i sprawniejszego przeprowadzenia weryfikacji.

Art. 12b ust. 1–1b

Projektowane przepisy przewidują, że w ramach procedury weryfikacji wyników prac geodezyjnych sprawdzana będzie również spójność zbiorów danych przekazanych przez wykonawcę prac z prowadzonymi przez organ SGiK bazami danych.

Zaproponowana zmiana ma na celu wyeliminowanie sytuacji, w której weryfikowane materiały spełnią wszelkie przewidziane przepisami prawa wymogi, jednakże przekazywane w postaci elektronicznej zbiory nowych lub zmodyfikowanych danych zawierać będą błędy (m.in. natury technicznej lub wynikające z błędów w przeniesieniu wyników prac do roboczej bazy danych) uniemożliwiające zasilenie tymi danymi referencyjnych baz danych pzgik.

Jednocześnie wprowadzone zostaje określenie maksymalnego terminu na weryfikację wyników prac geodezyjnych przez organy administracji geodezyjnej szczebla powiatowego. Termin ten będzie uzależniony od obszaru zgłoszonej pracy (od 7 do 20 dni roboczych), a co za tym idzie od ilości składających się na wyniki prac geodezyjnych materiałów podlegających weryfikacji – im większa obszarowo praca, tym organ będzie miał więcej czasu na przeprowadzenie weryfikacji.

Dotychczasowy przepis określał obowiązek niezwłocznego przeprowadzenia weryfikacji – bez wskazania terminu maksymalnego. Ze względu na niejedolitą interpretację pojęcia „niezwłocznie” przez organy, nie było możliwe zaplanowanie przez wykonawcę prac terminu wywiązania się z przyjętego zlecenia. Jednocześnie nowa regulacja powinna doprowadzić do skrócenia terminu weryfikacji, wszędzie tam, gdzie termin „niezwłocznie” interpretowany był na korzyść organów, np. jako 30 dni.

Skrócenie powyższych terminów nie obejmuje weryfikacji dokonywanej przez marszałków województw oraz Głównego Geodetę Kraju. Powyższe wynika z charakteru prac podlegających zgłoszeniu do tych organów. Co do zasady prace te obejmują rozległe obszary, a ich wynikiem są duże ilości danych i materiałów wymagających zweryfikowania przed przyjęciem do pzgik. Ponadto zdecydowana większość prac zgłaszanych do tych organów stanowi prace wykonywane na zlecenie organów SGiK, w związku z czym dane będące ich wynikiem nie zawsze podlegają procedurze weryfikacji przed przyjęciem do właściwych zasobów.

Art. 7c ust. 4 oraz art. 12ca

Proponowane przepisy przewidują wyłączenie z konieczności stosowania przepisów art. 11–12b oraz art. 42–46w ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne przy aktualizacji przez marszałków województw bazy danych obiektów topograficznych o szczególności zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:10 000–1:100 000 (BDOT10k).

Mechanizm ten zostanie rozciągnięty również na działania Głównego Geodety Kraju w zakresie aktualizacji baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 1, 4, 5, 9 i 11 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Celem jest umożliwienie optymalizacji aktualizacji informacji zawartych w tych bazach w szczególności przez jej przeprowadzanie poza procedurami dotyczącymi wykonywania prac geodezyjnych. Zgodnie z powyższym organ prowadzący te bazy danych będzie mógł dokonywać aktualizacji zawartych w nich danych m.in. przy pomocy pracowników zatrudnionych w obsługującym go urzędzie.

Jednocześnie jednak nałożony zostaje na marszałków województw obowiązek informowania Głównego Geodety Kraju o planowanych działaniach w zakresie aktualizacji bazy danych BDOT10k oraz w zakresie tworzenia standardowych opracowań kartograficznych w skali 1:10 000, o których mowa w art. 4 ust. 1e pkt 3. Przepis ten stanowi uzupełnienie art. 7c ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne, zgodnie z którym powyższe działania powinny odbywać się w uzgodnieniu z Głównym Geodetą Kraju.

Art. 12b ust. 3a

Proponuje się wprowadzić obowiązek przekazywania informacji o wynikach weryfikacji zbiorów danych lub innych materiałów, stanowiących wyniki prac geodezyjnych, przez organ SGiK za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Wymóg ten stał się istotny ze względu na wprowadzenie maksymalnych terminów weryfikacji prac geodezyjnych. Przedmiotowa zmiana usprawni obsługę prac geodezyjnych przez zdefiniowanie kanału do wymiany informacji pomiędzy organem a wykonawcą prac geodezyjnych. Proponowane rozwiązanie przyczyni się do przyspieszenia wymiany informacji.

**Art. 12b ust. 5, art. 12d ust. 2, art. 40b ust. 1 pkt 3 oraz załącznik do ustawy – tabela nr 16
lp. 3 i 4**

Projektowane przepisy mają na celu uchylenie instytucji tzw. uwierzytelniania dokumentów opracowanych na podstawie wykonanych prac geodezyjnych na potrzeby postępowań administracyjnych, postępowań sądowych lub czynności cywilnoprawnych. Powyższe zmiany powodują konieczność zniesienia opłat za dokonywanie ww. czynności oraz wymagają uchylenia aktu prawnego określającego sposób i tryb dokonywania uwierzytelniania oraz wzoru wniosku o jego uwierzytelnienie.

W miejsce uwierzytelniania, dokonywanego dotychczas na wniosek wykonawcy, wprowadzono zasadę obligatoryjnego opatrywania z urzędu klauzulą dokumentów stanowiących wyniki prac geodezyjnych, która stanowić będzie potwierdzenie przyjęcia danych i materiałów, na podstawie których zostały sporządzone, do pzgik. W związku z powyższym, brak klauzuli właściwego organu na dokumencie, przeznaczonym dla zamawiającego, sporządzonym po wejściu w życie tych przepisów, oznaczać będzie, że zbiory danych i inne materiały związane z tym dokumentem nie zostały przekazane do pzgik lub nie zostały włączone do tego zasobu, np. na skutek negatywnego wyniku weryfikacji. Zamawiającym w rozumieniu projektowanych przepisów będzie podmiot, na zlecenie którego realizowane są prace geodezyjne. Zakres i forma takich dokumentów jest określona natomiast w umowie zawartej pomiędzy zamawiającym a wykonawcą tych prac.

Art. 12b ust. 5a

W celu przyspieszenia procesu inwestycyjnego wskazane jest, aby wykonawcy prac geodezyjnych, którzy przekazali do organu SGiK wyniki swoich prac, mogli, w jak najkrótszym czasie, przekazać zamawiającemu opracowane na podstawie tych wyników dokumenty, a co za tym idzie, aby czynności związane z pracami geodezyjnymi nie wstrzymywały dalszych etapów realizacji inwestycji. W tym celu dopuszczono, aby na dokumentacji geodezyjnej stanowiącej wyniki prac geodezyjnych, która przeszła pozytywnie proces weryfikacji przez organ SGiK, wykonawca prac mógł, nie czekając na opatrzenie przez organ klauzulą dokumentów przeznaczonych dla zamawiającego, złożyć (pod rygorem odpowiedzialności karnej) oświadczenie o uzyskaniu protokołu weryfikacji z wynikiem pozytywnym. W takim przypadku oświadczenie wykonawcy będzie równoważne z klauzulą urzędową. Rozwiązanie to da możliwość szybszego przekazywania materiałów przez wykonawcę zamawiającemu, zapewniając jednocześnie aktualizację baz danych pzgik.

Art. 12b ust. 7a–7c

Obecne przepisy art. 12b ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne nie regulują sytuacji, w której wykonawca prac geodezyjnych nie ustosunkuje się do stwierdzonych przez organ SGIK w protokole weryfikacji uchybień i nieprawidłowości (w ciągu 14 dni od otrzymania protokołu). W konsekwencji przekazane dane nie mogą posłużyć do aktualizacji rejestrów publicznych, a jednocześnie organ SGIK nie ma podstawy prawnej do wydania decyzji o odmowie przyjęcia zbiorów danych lub innych materiałów będących przedmiotem weryfikacji do pzgik. Celem projektowanej zmiany jest uregulowanie niniejszej kwestii.

Zakłada się, że w opisanej powyżej sytuacji 3-miesięczna bezczynność wykonawcy prac geodezyjnych skutkować będzie uznaniem zgłoszonych prac za zaniechane.

Proponuje się także wprowadzić mechanizm „przywrócenia” terminu na przekazanie poprawionych zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki tych prac, w szczególnie uzasadnionych przypadkach na wniosek wykonawcy tych prac. Do procedury przywrócenia terminu będzie stosować się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

Art. 20 ust. 2 pkt 3–6, art. 23 ust. 3 pkt 1 lit. i oraz m i pkt 2, ust. 4 oraz art. 24 ust. 2b pkt 1 lit. f

Zaproponowane zmniejszenie zakresu informacyjnego egib wynika przede wszystkim z postępu technologicznego oraz powszechnej cyfryzacji administracji publicznej. W związku z powyższym niezasadne jest tworzenie silosowych baz danych kopiujących informacje z innych rejestrów państwowych. Założeniem cyfryzacji państwa jest, aby wszelkie rozwiązania informatyczne były interoperacyjne. Bardziej logicznym rozwiązaniem jest więc prowadzenie (w tym gromadzenie informacji) baz danych przez organy merytorycznie odpowiedzialne za daną materię oraz tworzenie do nich powiązań informatycznych, które pozwolą na powiązanie rozproszonych informacji. SGIK powinna gromadzić i aktualizować informacje pozostające w jej kompetencjach. Takie rozwiązanie optymalizuje prowadzenie poszczególnych baz danych i jednoznacznie wskazuje też podmioty odpowiedzialne za aktualność i rzetelność tych zasobów.

Art. 22 ust. 3 pkt 1

Zgodnie z art. 22 ust. 2 podmioty ujawnione w egib mają obowiązek zgłaszać właściwemu staroście zmiany danych objętych egib, w terminie 30 dni, licząc od dnia powstania tych zmian,

pod warunkiem że zmiany te nie wynikają z aktów normatywnych, prawomocnych orzeczeń sądowych, decyzji administracyjnych, aktów notarialnych, materiałów pzgik, wpisów w innych rejestrach publicznych oraz dokumentacji architektoniczno-budowlanej przechowywanej przez organy administracji architektoniczno-budowlanej. Zakres art. 22 ust. 3 pkt 1 w obecnym brzmieniu, umożliwiający staroście wyegzekwowanie od ww. podmiotów (w drodze decyzji) opracowania dokumentacji geodezyjnej niezbędnej do aktualizacji bazy danych egib, zawężony został jedynie do zmian będących skutkiem prowadzenia robót budowlanych. Wskazana konstrukcja przepisu zamknęła organom możliwość wyegzekwowania od ww. podmiotów dokumentacji geodezyjnej, która pozwoliłaby na przeprowadzenie aktualizacji egib, w innych przypadkach dokonania przez właścicieli zmian np. wyrąb lasu skutkujący koniecznością przeprowadzenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Art. 24 ust. 2b pkt 1 lit. h

W celu usprawnienia aktualizacji danych w bazie danych egib, a tym samym przyspieszenia realizacji prac geodezyjnych projekt zakłada zmianę dotychczasowej procedury.

Zgodnie z projektowanym przepisem aktualizacja informacji zawartych w egib w oparciu o materiały znajdujące się w pzgik odbywać się będzie z urzędu, w drodze czynności materialno-technicznej. Powyższa regulacja nie będzie jednak naruszać ogólnej zasady wyrażonej w art. 20 ust. 2b ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne, zgodnie z którą dokonanie zmian w egib w zakresie danych podmiotowych możliwe będzie jedynie w drodze modernizacji tej ewidencji lub w drodze decyzji administracyjnej.

Art. 24 ust. 5 pkt 2a

Projektowany przepis wskazuje wprost, że operatorzy systemu przesyłowego, systemu dystrybucyjnego oraz systemu połączonego, w rozumieniu ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 755, z późn. zm.), będą mieli dostęp do danych egib zawierających dane osobowe podmiotów w niej ujawnionych.

Art. 25 ust. 2 i 3, art. 40a ust. 2 pkt 7 oraz załącznik do ustawy – tabela nr 10 lp. 21

Wojewódzkie zestawienia zbiorcze danych objętych egib generowane są przez marszałka województwa na podstawie zestawień powiatowych, sporządzanych przez starostów. Marszałek województwa pełni w tym procesie rolę pośrednika w przepływie informacji pomiędzy starostą a Głównym Geodetą Kraju. Proponowana zmiana spowoduje zwolnienie marszałków województw z obowiązku sporządzania przedmiotowych zestawień, a

komunikacja powiatów bezpośrednio z Głównym Geodetą Kraju usprawni i przyspieszy przepływ informacji.

Jednocześnie w związku z faktem, że informacje zawarte w wykazach i zestawieniach zbiorczych danych objętych egib mają charakter statystyczny, zakłada się nieodpłatne ich udostępnianie.

Art. 28b ust. 5a i ust. 9 pkt 1 oraz załącznik do ustawy – tabela nr 16 lp. 6

Projektowane przepisy przewidują zmiany redakcyjne mające doprecyzować sposób przeprowadzania narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej oraz dostosować treść protokołu z narady koordynacyjnej do typu uzgodnień.

Art. 28f ust. 2 pkt 1 i 2, ust. 3 i 4 oraz art. 28g ust. 1

Zmiany w przedmiotowych przepisach zakładają zniesienie obowiązku prowadzenia geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu z podmiotu, dla obszaru, dla którego starosta wydał decyzję administracyjną o wyłączeniu z geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu danych o sieciach uzbrojenia terenu, które są wykorzystywane wyłącznie przez ten podmiot i są położone na gruntach znajdujących się w wyłącznym władaniu tego podmiotu.

Zagadnienie prowadzenia specjalistycznych sieci uzbrojenia terenu na obszarach wyłączonych nie powinno być ograniczane przepisami geodezyjnymi. Dlatego wyłącza się te obszary decyzją starosty, aby dać podmiotom możliwość dostosowanego do ich specyfiki sposobu zarządzania tą infrastrukturą.

W związku z rezygnacją z powyższego obowiązku proponuje się również, aby podmioty te udzielały nieodpłatnie, na wniosek projektanta lub wykonawcy mapy do celów projektowych, informacji dotyczących wyłączonych sieci uzbrojenia terenu, jeżeli takie dane są niezbędne do opracowania projektu budowlanego.

Art. 40 ust. 2a, art. 40h, art. 41 ust. 2 pkt 4 oraz art. 41b ust. 1a i 2a

Projektowane zmiany mają na celu usystematyzowanie dystrybucji danych pzgik na poszczególnych szczeblach, zgodnie z kompetencjami organów SGiK do prowadzenia i udostępniania danych odpowiednich części pzgik. Wskazane mechanizmy są obecnie wykorzystywane w znikomym stopniu, ich utrzymywanie jest zatem zbędne, tym bardziej biorąc pod uwagę proponowany zakres „uwolnienia” danych pzgik.

Art. 40 ust. 3e

W oparciu o obowiązujące przepisy prawa Główny Geodeta Kraju zawiera obecnie porozumienia z nowymi podmiotami realizującymi zadania publiczne, gdzie zobowiązuje się do udostępniania usług i systemów wraz z ich bieżącym rozwojem oraz utrzymaniem. Na dzień dzisiejszy podmioty te oczekują pełnej dostępności usług oraz systemów: 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu, przez cały rok. Ponadto obecni partnerzy zgłaszają nowe potrzeby w zakresie rozbudowy wymagań, tworzenia nowych modułów oraz integracji zbiorów danych i usług przestrzennych dla danych i rejestrów referencyjnych z pzgik. Mając to na uwadze, konieczne jest dostosowanie obecnych przepisów w celu kompleksowej realizacji zadań nałożonych na Głównego Geodetę Kraju oraz możliwości formalno-prawnych implementacji tych zadań, które wynikają z ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.).

Zaproponowane zmiany mają na celu usankcjonowanie możliwości wykorzystania danych i usług Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (GUGiK) w systemach informatycznych państwa, aby nie dublować rozwiązań w zakresie danych przestrzennych, które są już przygotowane i dostępne do ciągłego wykorzystania, tzn. 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu.

Art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. c–j, art. 40c ust. 5 oraz załącznik do ustawy – tabela nr 1, nr 3–5, nr 14 i nr 17 lp. 4–5

Przedmiotowe przepisy oznaczają rezygnację z odpłatności za udostępnianie danych pzgik dotyczących osnów podstawowych i szczegółowych, ortofotomapy, numerycznego modelu terenu (w części dotąd nieuwolnionej), jak również danych z bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:10 000–1:100 000, zbiorów danych dotyczących działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii, zbiorów danych dotyczących budynków w zakresie ich identyfikatorów, geometrii i rodzaju według Klasyfikacji Środków Trwałych, udostępnianie zestawień zbiorczych danych objętych egib, a także kartograficznych opracowań specjalnych w postaci map tyfologicznych w postaci elektronicznej.

W Polsce od lat podejmowane są inicjatywy sprzyjające otwieraniu i wykorzystywaniu danych publicznych. „Uwalnianie” ich wpływa na poprawę wymiany wiedzy i informacji pomiędzy jednostkami administracji publicznej oraz w ich kontaktach z obywatelami.

Zakłada się, że nieodpłatnie udostępniane dane gromadzone przez administrację publiczną mogą być wykorzystywane przez inne podmioty do tworzenia innowacyjnych usług dla obywateli. Dane te mogą stanowić również fundament dla powstawania innowacyjnych dóbr, usług i produktów, pobudzających rozwój gospodarki przez tworzenie nowych miejsc pracy i zachęcanie do inwestycji w przemyśle i biznesie.

Otwarte dane to siła napędowa lepszych usług publicznych czy tworzenia nowych produktów biznesowych, a także źródło tworzenia nowych wartości.

Rezygnacja z odpłatności za dane dotyczące działek ewidencyjnych w zakresie identyfikatorów i geometrii tych działek ewidencyjnych jest zmianą bardzo istotną dla funkcjonowania systemów informatycznych administracji publicznej i systemów komercyjnych. Działka ewidencyjna jest obok punktu adresowego podstawowym obiektem przestrzennym o charakterze referencyjnym, tzn. takim, na którym opierają się inne obiekty przestrzenne.

Bezpłatne udostępnienie danych dotyczących działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii pozwoli na rozwój systemów, ponieważ podstawowe dane referencyjne, jakimi są punkty adresowe (bezpłatne od zawsze) i działki ewidencyjne, będą powszechnie dostępne i bezpłatne. O dużej potrzebie takich działań świadczy ogromne zainteresowanie tzw. danymi o charakterze katastralnym (powstałymi m.in. z wektoryzacji map ewidencyjnych), które przez jakiś czas były udostępniane bezpłatnie. Niestety liczne błędy w tych danych skłoniły GUGiK do zaprzestania ich publikacji i należałoby je zastąpić danymi ze starostw, o odpowiedniej wiarygodności.

Zaproponowane zmiany przewidują, że do materiałów i zbiorów danych pzgiK udostępnianych nieodpłatnie oraz udostępnianych w związku z pracami geodezyjnymi na zlecenie organów SGiK nie będą wydawane dokumenty licencji. Zakres możliwości wykorzystywania materiałów udostępnianych nieodpłatnie jest nieograniczony, natomiast w przypadku wykonawcy prac realizujących zlecenie dla organu SGiK taki zakres określa umowa zawarta pomiędzy tymi podmiotami. W obu powyższych przypadkach dokument licencji jest więc zbędny.

Powyższe propozycje wpisują się również w realizowany przez Ministerstwo Cyfryzacji Program otwierania danych publicznych, który wspomaga także realizację Planu na rzecz odpowiedzialnego rozwoju w zakresie filaru: Rozwój innowacyjnych firm (wzrost gospodarczy, rozwój innowacyjnych firm, sprawniejsza administracja). Założeniem powyższych dokumentów strategicznych w kwestii „uwalniania” danych jest ułatwienie

dostępu do informacji publicznej, dając większą wygodę i oszczędności dla państwa i polskich rodzin, a także przyczyniając się do silniejszej kontroli społecznej działań administracji publicznej.

Art. 40a ust. 2 pkt 2 lit. d

Należy wskazać, że rejestry publiczne zgromadzone w pzgik, udostępniane dotąd nieodpłatnie na podstawie przepisów art. 15 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 700, z późn. zm.), stanowią jedynie część tego zasobu. Minister Obrony Narodowej nie ma więc nieodpłatnego dostępu do wszystkich zbiorów i danych pzgik (w tym materiałów archiwalnych oraz aktualnych opracowań geodezyjnych i kartograficznych), a jedynie do jego części stanowiącej rejestry publiczne. Minister Obrony Narodowej, co do zasady, powinien mieć natomiast możliwość pełnego, nieodpłatnego dostępu do wszystkich zbiorów danych informacji przestrzennych zgromadzonych w pzgik, jeśli jest to niezbędne do realizacji zadań związanych z obronnością państwa.

Art. 40a ust. 2 pkt 6, art. 40d ust. 1a–3, 5 i 6 oraz załącznik do ustawy – tabela nr 16a

Zmiany w przedmiotowych przepisach dotyczą wprowadzenia opłaty zryczałtowanej za materiały pzgik udostępniane wykonawcom prac geodezyjnych w związku ze zgłoszeniem wykonywania tych prac. Powyższa opłata zryczałtowana dotyczy materiałów udostępnianych w związku ze zgłoszeniem prac do organów administracji geodezyjnej i kartograficznej szczebla powiatowego, a jej wysokość jest uzależniona od wielkości obszaru, jakiego dotyczy zgłoszona praca. Zakłada się jednocześnie bezpłatne udostępnianie materiałów wykonawcom prac geodezyjnych zgłaszanych do Głównego Geodety Kraju lub marszałków województw.

Powyższa regulacja oznacza odejście od dotychczasowej reguły odpłatności za poszczególne materiały pzgik udostępniane wykonawcom prac geodezyjnych w związku ze zgłoszoną pracą geodezyjną. Dotychczasowa regulacja była krytykowana jako zbyt skomplikowana oraz skutkująca pobieraniem przez wykonawców minimalnej ilości materiałów ze względów ekonomicznych. Oszczędne korzystanie z materiałów pzgik przy wykonywaniu prac geodezyjnych ma przy tym negatywne przełożenie na jakość tych prac.

Art. 40b ust. 1a oraz załącznik do ustawy – tabela nr 15

Celem tego przepisu jest umożliwienie bezpłatnego korzystania w celach edukacyjnych z systemu i danych ASG-EUPOS przez jednostki organizacyjne wchodzące w skład systemu

oświaty i uczelnie wyższe oraz bezpłatne udostępnianie opracowanych satelitarnych danych obserwacyjnych, za które obecnie pobierane były opłaty zgodnie z tabelą nr 15 załącznika do ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Nieodpłatny dostęp do usług ASG-EUPOS dla celów edukacyjnych przyczyni się do usprawnienia i poprawy jakości kształcenia w zakresie wykorzystania nowoczesnych technologii oraz popularyzacji systemu Głównego Geodety Kraju.

Zapewnienie bezpłatnego dostępu Ministrowi Obrony Narodowej do usług systemu ASG-EUPOS umożliwi jednostkom resortu obrony narodowej realizację zadań istotnych dla obronności państwa, szczególnie zadań wymagających realizacji w krótkim czasie.

Art. 40d ust. 4 i 5

W obowiązującym stanie prawnym pobieranie opłaty w wysokości 30 zł za materiały, których wartość jest faktycznie mniejsza, dotyczy zgłoszeń prac geodezyjnych lub prac kartograficznych oraz udostępnianych na wniosek zbiorów danych w postaci elektronicznej.

W odniesieniu do zgłoszeń prac geodezyjnych i prac kartograficznych powyższe przepisy przestają być aktualne w związku z wprowadzeniem opłaty zryczałtowanej oraz uchynieniem obowiązku zgłaszania prac kartograficznych. Natomiast w odniesieniu do opłaty za udostępnienie na wniosek zbiorów danych w postaci elektronicznej należy podkreślić, że udostępnienie tego samego materiału w postaci analogowej (np. wydruk) jest wielokrotnie tańsze od wersji elektronicznej, przy niższych kosztach obsługi zamówienia (koszty wydruku, czasochłonność przygotowania). Różnica ta wynika z tego, że za materiały pżgik udostępniane w postaci drukowanej opłaty pobierane są według cennika znajdującego się w załączniku do ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne, w przypadku natomiast materiałów udostępnianych w postaci elektronicznej opłata ta jest podwyższana do wysokości 30 zł (jeżeli obliczona opłata jest niższa). W związku z powyższym, w celu upowszechniania korzystania z danych geodezyjnych w formie elektronicznej, zrównano opłaty za korzystanie z obu modeli udostępniania danych.

Art. 40i

W związku z wprowadzaniem nieodpłatnym dostępem do części danych pżgik, proponowanym uchynieniem art. 40h, zakładaną rezygnacją z odpłatności za udostępnianie danych i materiałów pżgik w przypadku wykonywania prac geodezyjnych zgłaszanych do Głównego Geodety Kraju, a także nowymi zasadami związanymi z opłatą zryczałtowaną, nieuzasadnione jest

utrzymywanie przepisu art. 40i regulującego zasady rozliczania wpływów z tytułu udostępniania materiałów pzgik uzyskiwanych z innych jego części.

Art. 41b ust. 3

Zmiana wynikająca z uwzględnienia rekomendacji Ministra Finansów zawartej w załączniku nr 3 do pisma Zespołu ds. Programowania Prac Rządu z dnia 9 kwietnia 2019 r., znak DKPL.WK.022.1.59.2019, dotyczącej wpisania ustawowego obowiązku przeznaczania wpływów ze sprzedaży map i innych materiałów pzgik na finansowanie realizacji zadań organów SGiK.

Art. 44b ust. 5–7 oraz art. 45h pkt 1 lit. b

Projektowane zmiany zakładają wydawanie dzienników praktyki zawodowej przez Głównego Geodetę Kraju zamiast przez wojewódzkich inspektorów nadzoru geodezyjnego i kartograficznego. Celem przedmiotowych zmian jest skupienie w jednym miejscu informacji o liczbie wydanych dzienników praktyki zawodowej, która pozwoli na przewidywanie potencjalnej liczby osób chcących otrzymać uprawnienia w zakresie geodezji i kartografii.

Wprowadzona zostaje również stała opłata za wydawanie dziennika praktyki zawodowej – w wysokości 50 zł. Obecna wysokość opłaty uzależniona jest od wysokości przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w roku poprzedzającym wydanie dziennika praktyki zawodowej, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1270, z późn. zm.).

Projekt ustawy w przedmiotowym zakresie nie będzie powodował zmian w zakresie finansowania, wpływy z tytułu wydawania dzienników praktyki zawodowej są bowiem przychodem Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym, zarządzanym przez Głównego Geodetę Kraju. Z Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym obecnie również finansuje się druk i dystrybucję dzienników praktyki zawodowej.

Art. 45 ust. 3

Przewiduje się dokonanie zmian w zakresie procedury nadawania uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii, ponieważ dotychczasowe regulacje wymagają doprecyzowania. Osoba zainteresowana zdobyciem uprawnień zawodowych będzie składała pod rygorem odpowiedzialności karnej oświadczenie o zgodności z prawdą informacji

zawartych we wniosku o nadanie uprawnień zawodowych i załącznikach do wniosku.

Załącznik do ustawy – ust. 1–1e i 14

Dodawane ustępy stanowią szczegółową regulację w odniesieniu do zgłaszania prac geodezyjnych. Zakłada się, że jedno zgłoszenie pracy będzie każdorazowo dotyczyło zakresu materiałów udostępnianych z pzgik w zakresie określonego poligonem obszaru. Możliwe będzie rozszerzenie tego obszaru o obszar do niego przyległy. Powyższe skutkować będzie koniecznością uiszczenia przez wykonawcę prac różnicy w opłacie powstałej na skutek zmiany pierwotnego zgłoszenia a poszerzeniem obszaru opracowania.

Przewiduje się również możliwość wystąpienia przez wykonawcę prac o przygotowanie i udostępnienie materiałów pzgik w postaci nonelektronicznej. W takim przypadku to wykonawca prac ponosi koszt wykonania ww. czynności, w tym przygotowania materiałów zasobu w postaci drukowanej.

Ponadto zmianie ulegają opłaty za wysłanie, na wniosek wykonawcy prac geodezyjnych, materiałów pzgik pod wskazany adres. Projektowana zmiana przepisu ust. 14 załącznika do ustawy przewiduje dostosowanie tych opłat do opłat za przesyłki polecone określone zgodnie z obowiązującym w dniu wystawienia Dokumentu Obliczenia Opłaty cennikiem usług powszechnych ogłoszonym przez operatora wyznaczonego w rozumieniu przepisów prawa pocztowego.

Załącznik do ustawy – ust. 3 pkt 1 i 2

Obecne przepisy zakładają stosowanie współczynnika korygującego „K”, który obniża wysokość opłaty za udostępnienie materiałów pzgik dla wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych, rzeczoznawców majątkowych, w konkretnie wskazanych celach i podmiotom, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne, w celu przeprowadzenia szkolenia oraz w przypadku każdego kolejnego udostępnienia zbiorów danych dotyczących sieci uzbrojenia terenu podmiotowi władającemu siecią uzbrojenia terenu, o którym mowa w art. 40a ust. 2 pkt 5 tej ustawy.

Przewiduje się zniesienie współczynnika korygującego „K”, co wynika m.in. ze zniesienia obowiązku zgłaszania do organów SGiK wykonywania prac kartograficznych, wprowadzenia opłaty zryczałtowanej dla wykonawców prac geodezyjnych oraz uwzględnienia zmian w przepisach ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, dotyczących zniesienia obowiązku aktualizowania Rejestru Cen i Wartości Nieruchomości przez

rzeczoznawców majątkowych. W związku z powyższym występuje konieczność uchylecia przepisów, które wprowadzały ulgę dla ww. podmiotów w dostępie do danych pzgik. Przewiduje się ponadto przeniesienie obecnych zniżek dla podmiotów władających sieciami uzbrojenia terenu oraz rzeczoznawców majątkowych do współczynnika korygującego „CL”.

Załącznik do ustawy – ust. 4 pkt 2 i 3, ust. 5 i 9 oraz tabela nr 18

Proponowana zmiana ma na celu uproszczenie procesu udostępniania danych oraz uczynienie potencjalnych możliwości ich wykorzystania w zależności od wysokości opłat. Współczynnik „CL” przy swoich wielu wartościach ma skomplikowane zasady udostępniania. Dotychczasowe różne wartości współczynnika „CL” powodowały, że w zasadzie głównie wykorzystywanym był jedynie współczynnik o wartości 1.1, a pozostałe wartości były wykorzystywane marginalnie albo w ogóle. Rodzi to także obawy, że dla uniknięcia przez zamawiających wyższej opłaty mógł być wykorzystywany najniższy współczynnik, przy jednoczesnym znacznie szerszym zakresie wykorzystania udostępnianych materiałów.

Zaproponowane rozwiązanie uprości zasady udostępniania danych pzgik, umożliwiając wykorzystywanie materiałów tego zasobu, co do zasady, w dwóch celach: do wykorzystania dla potrzeb własnych niezwiązanych z prowadzoną działalnością gospodarczą i do wykorzystania w celach związanych z działalnością gospodarczą – bez ograniczeń.

Załącznik do ustawy – ust. 20–23

Proponowane do uchylecia przepisy dotyczą jedynie usług wyświetlania danych na urządzeniach licencjobiorcy, a zmiana jest konsekwencją decyzji o „uwolnieniu” danych centralnego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Jeśli dane będą bezpłatne, to tym bardziej usługi sieciowe umożliwiające do nich dostęp powinny być bezpłatne. Dodatkowo z danych GUGiK wynika, że mechanizmy opisane w proponowanych do uchylecia przepisach nie były używane.

Załącznik do ustawy – tabela nr 6 lp. 1 i 2

Ustawa z dnia 5 czerwca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. poz. 897), która wprowadziła stawki za udostępnianie poszczególnych materiałów pzgik, nie uwzględniała zmian zakresu danych krajowej bazy geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (K-GESUT). Obecny model danych został wprowadzony rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz. U.

poz. 1938).

Z uwagi na fakt, że baza danych K-GESUT zawiera zgeneralizowane informacje o sieciach uzbrojenia terenu pochodzące z powiatowych baz geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT) – konieczne jest również adekwatne dostosowanie wysokości stawek za dane pochodzące z tej bazy.

Załącznik do ustawy – tabela nr 7 lp. 1 i 2, tabela nr 8 lp. 1 i 2 oraz tabela nr 13 lp. 1 i 2

Zgodnie z § 12 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz. U. poz. 2028), mapa zasadnicza stanowi opracowanie kartograficzne tworzone na podstawie odpowiednich zbiorów danych zawartych w:

- 1) bazie danych państwowego rejestru podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (PRPOG),
- 2) bazie danych egib,
- 3) bazie danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT),
- 4) bazie danych państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju (PRG),
- 5) bazie danych szczegółowych osnów geodezyjnych (BSOG),
- 6) BDOT500

– o których mowa w ustawie – Prawo geodezyjne i kartograficzne.

W dotychczas obowiązujących przepisach prawa występuje duża dysproporcja pomiędzy stawką za udostępnianie mapy zasadniczej w postaci wektorowej (10,35 zł/ha) a bazami danych tworzącymi mapę zasadniczą, pomimo identycznego zakresu informacyjnego (łącznie co najmniej 67,30 zł/ha za same bazy danych EGİB, GESUT i BDOT500). Zakłada się zmianę stawek za udostępnianie bazy danych GESUT i BDOT500 oraz mapy zasadniczej.

Załącznik do ustawy – tabela nr 10 lp. 3 i 4 oraz tabela nr 13 lp. 1 i 2

Zakres treści mapy ewidencji gruntów i budynków oraz mapy zasadniczej w poszczególnych skalach, w których są udostępniane, jest różny, a obecna wartość współczynników korygujących nie jest dostosowana do odzwierciedlenia tych różnic, np. przy udostępnieniu map w skali 1:1000 uzyskuje się informację zbliżoną jak przy skali 1:500, tyle tylko, że za znacznie mniejszą opłatę. Zaproponowane nowe wysokości współczynników korygujących mają na celu zmniejszenie tych dysproporcji.

Załącznik do ustawy – tabela nr 16 lp. 1

Projekt ustawy zakłada zmianę wysokości stawki za kopię materiału zasobu innego niż wymienione w tabelach nr 1–15 udostępnianego w postaci wydruku. Obecnie przepisy zakładają tylko trzy wysokości opłaty dla formatu A4 lub mniejszego, formatu A3 i formatu większego niż A3. Taka sama opłata pobierana jest zatem za wydruk w formacie A3 jak i A0, pomimo niewspółmiernie większych kosztów i obciążeń przygotowania tych wydruków po stronie organu. Z tego względu przewiduje się wprowadzenie dodatkowych formatów wydruku.

Zmiany redakcyjne i porządkujące m.in.:

1. Ujednolicenie stosowanej w art. 7 ust. 1 pkt 6 nazwy bazy danych z nazwą zawartą w art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne.
2. Uchylenie w art. 22 ust. 1. Obowiązek prowadzenia egib oraz gleboznawczej klasyfikacji gruntów przez starostę wynika z art. 7d ust. 1 lit. a tiret pierwsze i trzecie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne.
3. Ujednolicenie stosowanej w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. c nazwy bazy danych obiektów ogólnogeograficznych z nazwą bazy określoną w art. 4 ust. 1 pkt 9 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne.
4. Dostosowanie zakresu informacyjnego Dokumentu Obliczenia Opłaty do zmian wynikających ze zmian w zakresie wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych (art. 40e ust. 1 pkt 2 i 3, ust. 1a i 1b ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne).
5. Uspójnienie treści przepisu art. 41b ust. 3 pkt 5 z treścią art. 12b ust. 1 ustawy zmienianej.
6. Doprecyzowanie przepisów określających zasady przekazywania do organu SGIK wyników prac geodezyjnych oraz zgłaszania zaniechania ich wykonania (art. 12a ust. 1a i 1c oraz art. 12d ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne).
7. Konieczność dostosowania obecnych wzorów klauzul do regulacji znoszących instytucję uwierzytelnienia (art. 40 ust. 8 pkt 4 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne).
8. Wprowadzenie definicji czynności geodezyjnych na potrzeby budownictwa (art. 2 pkt 2a ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne).

9. Uchylenie art. 45f ust. 2. Obowiązek publikacji wyciągów z centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia zawodowe, a także zmian w rejestrze w BIP na stronie podmiotowej GUGiK wynika z art. 45g ust. 5 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne.
10. Doprecyzowanie zasad naliczania opłat i ich wykazywania w Dokumencie Obliczenia Opłaty (ust. 10, 11, 13 i 15 załącznika do ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne).
11. Doprecyzowanie art. 42 ust. 2 do zmian wprowadzanych przedmiotowym projektem.

2.2. Zmiany w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, z późn. zm.)

Projektowane rozwiązania nakładają na organy wydające akty planowania przestrzennego (wymienione w przepisie) obowiązek utworzenia i aktualizowania zbiorów danych przestrzennych, obejmujących dane przestrzenne tworzone dla tych aktów. Obowiązek obejmuje wszystkie rodzaje obecnie sporządzanych aktów planowania przestrzennego. W przypadku koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju należy mieć na uwadze, że dokumentem, który określa podstawowe uwarunkowania oraz aktualne cele i kierunki rozwoju kraju m.in. w wymiarze przestrzennym, jest Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju.

Kwestie związane z tworzeniem, prowadzeniem i udostępnianiem zbiorów danych przestrzennych objęte są regulacjami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1472, z późn. zm.) (ustawy o iip), stanowiącej implementację dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiającej infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (INSPIRE) (Dz. Urz. UE L 108 z 25.04.2007, str. 1, z późn. zm.) (dyrektywa INSPIRE) do polskiego porządku prawnego. Nadrzędnym celem ustawy o iip jest utworzenie infrastruktury informacji przestrzennej.

Infrastruktura obejmuje m.in. zbiory danych przestrzennych przyporządkowane 34 tematami danych przestrzennych. Jednym z tematów jest „zagospodarowanie przestrzenne” rozumiane jako zagospodarowanie terenu, w jego obecnym lub przyszłym wymiarze funkcjonalnym, lub przeznaczenie społeczno-gospodarcze terenu, w tym mieszkaniowe, przemysłowe, handlowe, rolnicze, leśne, wypoczynkowe, wynikające z dokumentów planistycznych. Tym samym dane przestrzenne prezentujące ustalenia planistyczne (wizualizacja tych danych jest prezentowana na załącznikach graficznych dokumentów planistycznych) współtworzą infrastrukturę

informacji przestrzennej.

Ustawa o iip spójnie z dyrektywą INSPIRE określa zasady tworzenia oraz użytkowania infrastruktury na wysokim poziomie ogólności, uniwersalnym dla wszystkich 34 zakresów tematycznych. Nie określa natomiast szczegółowych zasad tworzenia zbiorów, pozostawiając tę materię przepisom branżowym. Ponadto ustawa o iip nie wprowadza obowiązku tworzenia zbiorów danych przestrzennych.

W rezultacie, obecnie w zakresie zagospodarowania przestrzennego infrastrukturą objęte są te zbiory, które powstały w wyniku fakultatywnych działań samorządów, co oznacza niekompletne pokrycie zbiorami. Ponadto wobec braku przepisów szczegółowych, określających merytoryczny zakres zbiorów zagospodarowania przestrzennego, istniejące zbiory występują w różnych, niejednorodnych formatach i strukturach.

Wprowadzenie do porządku prawnego przepisów branżowych, regulujących cyfryzację planowania przestrzennego, obejmujących minimalny zakres i sposób prowadzenia zbiorów dotyczących aktów planowania przestrzennego oraz zakres metadanych opisujących te zbiory, ujednolici sposób ich prowadzenia w skali całego kraju. Umożliwi to osiągnięcie jednego z głównych celów ustawy o iip, tj. interoperacyjności zbiorów danych przestrzennych (art. 7 i art. 8 ustawy o iip) w zakresie zagospodarowania przestrzennego. Stanowi to rozwiązanie niezbędne do budowania w Polsce nowoczesnej infrastruktury informacji przestrzennej.

Posiadanie zbiorów danych przestrzennych z informacją o zasięgach obowiązujących na terenie całego kraju aktów planowania przestrzennego pozwoli inwestorowi na uzyskanie odpowiedzi na pytanie o obowiązujące na danym terenie akty planowania przestrzennego, a tym samym określenie ścieżki procesu inwestycyjnego – w oparciu o obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego lub przez decyzję o warunkach zabudowy.

Zamieszczenie rysunku dokumentu w postaci rastra z nadaną georeferencją dodatkowo informuje o przeznaczeniu potencjalnego terenu inwestycyjnego oraz jego otoczenia, co w powiązaniu z odwołaniem do treści dokumentu (przez łącze internetowe) również ma wpływ na decyzję inwestora o wyborze lokalizacji.

Realizacja tego obowiązku wraz z wydawaniem (uchwalaniem) aktu doprowadzi do sytuacji, w której krajowa infrastruktura informacji przestrzennej uzupełniona będzie o zbiory danych niezbędne w szeregu procesach zarządczych oraz rozwojowych. Projektowane rozwiązanie usprawni wykonywanie dyrektywy INSPIRE w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

W drodze rozporządzenia zostanie określony szczegółowy sposób tworzenia, prowadzenia i udostępniania zbiorów uwzględniający zakres informacyjny, strukturę, format i rozdzielczość przestrzenną danych gromadzonych w zbiorach oraz szczegółowy sposób opisu zbiorów metadanymi infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie zagospodarowania przestrzennego, mając na uwadze zarówno potrzeby krajowe, jak i wymogi rozporządzenia Komisji Europejskiej (UE) nr 1089/2010 z dnia 23 listopada 2010 r. w sprawie wykonania dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych (Dz. Urz. UE L 323 z 08.12.2010, str. 1, z późn. zm.) w zakresie interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 1205/2008 z dnia 3 grudnia 2008 r. w sprawie wykonania dyrektywy nr 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie metadanych (Dz. Urz. UE L 326 z 04.12.2008, str. 12, z późn. zm.) w zakresie metadanych.

2.3. Zmiany w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane

W związku z wprowadzeniem w ustawie – Prawo geodezyjne i kartograficzne w art. 2 pkt 7a i 7b definicji pojęć „mapy do celów projektowych” i „geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej obiektów budowlanych”, konieczne jest dostosowanie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, w szczególności przez uchylenie rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995 r. w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie oraz ujednolicenie nomenklatury geodezyjnej, a także doprecyzowanie rodzajów dokumentów geodezyjnych wykorzystywanych na potrzeby tego procesu. Obecne regulacje skutkują bowiem niejednolitym podejściem organów administracji architektoniczno-budowlanej w skali kraju w kwestii opracowań geodezyjnych wymaganych w ramach postępowań inicjujących proces budowlany. Proponuje się również jednoznacznie określić obowiązki inwestora i kierownika budowy w kontekście konieczności zapewnienia geodezyjnej obsługi inwestycji.

W konsekwencji niezbędnym staje się uchylenie ww. rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995 r. w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie i przeniesienie do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane części materii będącej jego przedmiotem.

Pozostała materia ww. rozporządzenia zostanie uregulowana w rozporządzeniu Ministra Spraw

Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do pzgik, które reguluje m.in. kwestie opracowywania i przekazywania wyników geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych na potrzeby budownictwa. Zasadnym zatem jest włączenie do tego aktu pozostałej materii obecnie uregulowanej w proponowanym do uchylecia rozporządzeniu.

Jednocześnie wprowadzono regulacje, które zagwarantują wykorzystywania w procesie inwestycyjnym materiałów geodezyjnych zweryfikowanych przez organy SGIK, co jest spójne z wprowadzanymi w ustawie – Prawo geodezyjne i kartograficzne definicjami. Powyższy mechanizm pozwoli jednocześnie zapewnić wiarygodność dokumentacji geodezyjnej wykorzystywanej w procedurach rozpoczęcia i zakończenia procesu inwestycyjnego, jak również zapewni bieżącą aktualizację rejestrów publicznych prowadzonych przez administrację geodezyjną i kartograficzną. Obecnie zdarza się bowiem, że pomimo istnienia ustawowego obowiązku przekazywania materiałów i danych powstałych w wyniku prac geodezyjnych do pzgik, wyniki tych prac nie są w ogóle przekazywane do tego zasobu i nie podlegają weryfikacji przez organ. Zdarza się również, że wykonawcy prac w przypadku stwierdzenia przez organ błędów w przekazanej dokumentacji nie poprawiają wskazanych błędów ani się do nich nie odnoszą. Takie działanie skutkuje zarówno wykorzystywaniem w procesie inwestycyjnym niesprawdzonej (a czasami wręcz błędnej) dokumentacji geodezyjnej, jak również brakiem aktualizacji baz danych geodezyjnych prowadzonych przez starostę.

Należy zwrócić uwagę, że w postępowaniach administracyjnych, w szczególności związanych z realizacją inwestycji budowlanych, ze względu na społeczne znaczenie tych spraw oraz możliwość wyrządzenia poważnych szkód ekonomicznych w przypadku podjęcia błędnych rozstrzygnięć, zasadnicze znaczenie posiadają informacje dotyczące przebiegu granic nieruchomości, usytuowania obiektów budowlanych, w tym budynków oraz sieci uzbrojenia terenu, zawarte w dokumentacji geodezyjnej sporządzanej na potrzeby procesu inwestycyjnego. Wiarygodne informacje dotyczące m.in. przebiegu granic nieruchomości mają zasadnicze znaczenie do ustalenia, czy inwestor ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz czy obszar oddziaływania projektowanego obiektu budowlanego zamyka się w granicach tej nieruchomości. Zapewnienie zatem poprawności przekazywanej inwestorowi dokumentacji geodezyjnej przez wykonawcę prac wydaje się w tym zakresie kluczowe.

2.4. Przepisy dostosowujące

W celu dostosowania przepisów innych aktów prawa do zmian wprowadzonych w ustawie – Prawo geodezyjne i kartograficzne zaproponowano następujące zmiany:

- w ustawie z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2019 r. poz. 299, z późn. zm.) – wynikające z usunięcia obowiązku gromadzenia w egib informacji o umowach dzierżawy, w miejsce którego wprowadzono obowiązek potwierdzenia przez wójta faktu zawarcia umowy dzierżawy,
- w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami – wynikające z braku możliwości bieżącej aktualizacji Rejestru Cen i Wartości Nieruchomości w zakresie informacji o wartości nieruchomości i zmianie nazwy na Rejestr Cen Nieruchomości,
- w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2067, z późn. zm.) – wynikające z usunięcia obowiązku gromadzenia w egib informacji o wpisaniu do rejestru zabytków,
- w ustawie z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. z 2019 r. poz. 1317) – wynikające z przeniesienia z art. 4 ust. 1b do ust. 1a pkt 12 BDOT500,
- w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268, z późn. zm.) – doprecyzowanie stosowanej terminologii do funkcjonujących instytucji opatrywania klauzulami map przez organy SGIK.

2.5 Przepisy przejściowe i końcowe

W zakresie zmian w obrębie przepisów o geodezji i kartografii wskazano na możliwość nieodpłatnego uzyskania na dokumentacji wytworzonej na podstawie przyjętych do pzgik materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych lub kartograficznych klauzuli, która zgodnie z nowymi przepisami zastępować będzie instytucję uwierzytelnienia takich dokumentów. Uzyskanie takiej klauzuli na dokumentach opracowanych na podstawie wykonanych prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, których wyniki zostały przyjęte do pzgik przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy, będzie możliwe w terminie 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie.

W zakresie obsługi wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia

terenu, obsługi wniosków o wydanie dziennika praktyki zawodowej, wniosków o nadanie uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii, wniosków o udostępnienie materiałów zasobu oraz w zakresie obsługi zgłoszeń prac, które nie zostały zakończone przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy, stosować się będzie przepisy ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne w brzmieniu dotychczasowym. Zabieg ten pozwoli na bezkolizyjnie umożliwienie dokończenia toczących się czynności i postępowań na zasadach obowiązujących w momencie ich rozpoczęcia.

Ponadto w przypadku zgłoszeń prac geodezyjnych dotyczących tyczenia budynków lub sieci uzbrojenia terenu, które dokonane zostały przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy, dla których w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy wykonawca prac geodezyjnych nie przekaze do organu SGIK zawiadomienia o zakończeniu tych prac – podlegać one będą zamknięciu, co jest konsekwencją projektowanego zwolnienia tego rodzaju prac z obowiązku dokonania zgłoszenia ich wykonywania do starosty oraz z konieczności przekazywania wyników tych prac do pzgiK. Zamknięcie zgłoszenia będzie polegało na zamieszczeniu przez organ SGIK w prowadzonym przez ten organ rejestrze zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, informacji o zakończeniu zgłoszonych prac geodezyjnych.

Proponuje się również utrzymać w mocy, przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, niektóre rozporządzenia wykonawcze wydane na podstawie przepisów dotychczasowych.

Zasadniczy termin wejścia w życie projektowanych regulacji określono na 3 miesiące od dnia ogłoszenia ustawy – jest to okres wystarczający do zapoznania się z przepisami przez interesariuszy, jak również na dostosowanie przez producentów oprogramowań systemów teleinformatycznych do prowadzenia baz danych.

Proponuje się także, aby przepis art. 41b ust. 3 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne zaczął obowiązywać w nowym brzmieniu od 1 stycznia 2020 r. Taki zabieg pozwoli na prawidłowe zaplanowanie budżetów samorządów na szczeblu wojewódzkim i powiatowym.

Z kolei regulacje dotyczące ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym proponuje się, aby zaczęły obowiązywać po 6 miesiącach od ogłoszenia ustawy.

W celu uzyskania kompletnej i jednolitej informacji przestrzennej o obowiązujących aktach planowania przestrzennego w skali całego kraju, wprowadza się obowiązek utworzenia zbiorów wraz z danymi przestrzennymi w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie przepisów regulujących zagadnienia cyfryzacji planowania przestrzennego.

3. Wpływ na mikro- i małych przedsiębiorców

Projekt wywiera jednoznacznie pozytywne oddziaływanie na sferę przedsiębiorczości, w szczególności na mikro- i małych przedsiębiorców, przez przyspieszenie realizacji inwestycji budowlanych oraz uwolnienie danych przestrzennych gromadzonych w pzgik. Regulacje prawne zawarte w projekcie przyczynią się do sprawniejszej realizacji prac geodezyjnych i kartograficznych wykonywanych m.in. w ramach budowlanego procesu inwestycyjnego i mogą skutkować zwiększeniem liczby inwestycji.

4. Pozostałe informacje

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych, o których mowa w § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projekt ustawy nie wymaga notyfikacji programu pomocowego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 362, z późn. zm.). Wprowadzone regulacje nie stanowią pomocy publicznej – projektowane przepisy nie odnoszą się do przepływu środków finansowych, nie przewiduje się w nich udzielenia przez władze publiczne korzyści ekonomicznej.

Projekt ustawy jest zgodny z przepisami Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej.

Załącznikiem do uzasadnienia jest Ocena Skutków Regulacji.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt został udostępniony w BIP Ministra Inwestycji i Rozwoju oraz na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy proces legislacyjny”.

Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Artur Soboń – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pan Karol Ziółkowski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii w Departamencie Architektury, Budownictwa i Geodezji Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju Tel. 22 522 51 26 Mail: karol.ziolkowski@miir.gov.pl</p> <p>Pani Aneta Adamska – Główny Specjalista w Wydziale Geodezji i Kartografii w Departamencie Architektury, Budownictwa i Geodezji Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju Tel. 22 522 51 36 Mail: aneta.adamska@miir.gov.pl</p> <p>Pan Kacper Kamiński – Naczelnik Wydziału Infrastruktury Informacji Przestrzennej w Departamencie Polityki Przestrzennej Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju Tel. 22 522 56 16 Mail: kacper.kaminski@miir.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 2019-07-22</p> <p>Źródło: Inicjatywa własna</p> <p>Nr w wykazie prac UD438</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozwiązuje problem nadmiernych ograniczeń, w tym również biurokratycznych, występujących w procesie prowadzenia prac geodezyjnych i kartograficznych związanych m.in. ze zgłaszaniem prac geodezyjnych i kartograficznych, udostępnianiem materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, opłatami za przedmiotowe udostępnianie, przekazywaniem wyników prac geodezyjnych i kartograficznych oraz ich weryfikacją. Dodatkowo projekt przewiduje zmiany w procedurze uzyskiwania uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii.

Ponadto projekt wprowadza regulacje przyspieszające proces inwestycyjny, przez propozycję ustanowienia podstaw prawnych umożliwiających powszechne udostępnianie dokumentów planistycznych z wykorzystaniem technik geoinformacyjnych. Obecnie nie ma bowiem cyfrowych danych przestrzennych, które w sposób jednolity, precyzyjny i wiarygodny prezentują informacje o istniejącym pokryciu planistycznym w skali kraju. Część jednostek samorządu terytorialnego (JST) udostępnia te dane na lokalnych lub regionalnych geoportalach, inne wyłącznie w ramach Biuletynów Informacji Przestrzennej – nie zawsze jest to informacja kompletna. Utrudniony dostęp do informacji o planowanym zagospodarowaniu przestrzennym spowalnia tempo procesu inwestycyjnego.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomenduje się następujące zmiany legislacyjne:

I. W ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne proponuje się:

1. Uszczegółowienie zasad wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych oraz doprecyzowanie prawnych relacji pomiędzy wykonawcami prac a organami administracji geodezyjnej i kartograficznej, m.in. przez:
 - a) wprowadzenie definicji „mapy do celów projektowych” oraz definicji „geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej obiektów budowlanych”. Celem zmiany jest usystematyzowanie i jednoznaczne określenie pojęć wykorzystywanych w ustawie – Prawo geodezyjne i kartograficzne. Precyzyjne określenie powyższych zagadnień jest również niezwykle istotne dla procesu inwestycyjnego w budownictwie. Na gruncie dotychczasowych przepisów obowiązujących w tym zakresie funkcjonował jedynie skrót pojęciowy wprowadzony rozporządzeniem Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995 r. w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie. W związku z powyższym, obecne regulacje skutkują niejednolitym podejściem organów administracji architektoniczno-budowlanej w skali kraju w kwestii opracowań geodezyjnych wymaganych w ramach postępowań inicjujących proces budowlany. Proponowana zmiana zapewni wykorzystywanie w procesie inwestycyjnym zweryfikowanych przez organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej (SGiK) i pochodzących z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego materiałów geodezyjnych. Zmiana ta zapewni również zasilanie baz danych prowadzonych przez te organy w aktualne dane,
 - b) wprowadzenie obowiązku ustanowienia kierownika prac geodezyjnych, legitymującego się uprawnieniami zawodowymi w dziedzinie geodezji i kartografii w przypadku wykonywania każdej z prac geodezyjnych lub kartograficznych. Przedmiotowa zmiana uprości i ujednostyni zasady dokonywania zgłoszeń prac geodezyjnych lub kartograficznych i jednoznacznie określi osoby odpowiedzialne za wykonywane prace,
 - c) wprowadzenie możliwości zgłoszenia prac geodezyjnych po terminie ich faktycznego rozpoczęcia, jeżeli wykonywane czynności nie wymagają pozyskania danych i materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Jest to szczególnie istotne w przypadku robót związanych z budową sieci uzbrojenia terenu, których inwentaryzacja powinna być dokonana przed ich zakryciem, a która często ze względu na dynamiczną specyfikę przedmiotowych prac powoduje problemy z ich zgłaszaniem. Takie działanie ma bezpośredni negatywny wpływ na jakość i wiarygodność danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Projektowana ustawa wprowadza powszechny i nieodpłatny dostęp do zbiorów danych osnów geodezyjnych bez ograniczeń w wykorzystywaniu tych danych, w związku z czym wykonawca prac geodezyjnych będzie w posiadaniu podstawowych danych umożliwiających mu rozpoczęcie wykonywania czynności przygotowawczych, jak również pomiarowych jeszcze przed ich zgłoszeniem właściwemu organowi,
 - d) uchylenie obowiązku dokonania zgłoszenia prac polegających na tyczeniu (budynków oraz sieci uzbrojenia terenu) do starosty oraz obowiązku przekazywania wyników tych prac do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Co do zasady, poza danymi dotyczącymi osnów geodezyjnych, prace te nie wymagają dodatkowych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. W związku z projektowanym darmowym udostępnieniem danych dotyczących ww. osnów, w celu przyspieszenia realizacji procesu inwestycyjnego, w trakcie którego geodezyjne wytyczenie obiektów budowlanych w terenie jest jedną z pierwszych prac przygotowawczych na terenie budowy i jedną z czynności stanowiących o rozpoczęciu budowy obiektów budowlanych, proponuje się rezygnację z ww. obowiązków,

- e) precyzyjne określenie zakresu zgłoszenia prac geodezyjnych oraz dopuszczalnych zakresów jego uzupełniania, w tym uchylenie przepisów przewidujących obowiązek zgłaszania przez wykonawcę prac, których celem lub zakładanym wynikiem jest utworzenie lub aktualizacja baz danych oraz sporządzenie opracowań kartograficznych pozostających w gestii właściwego organu – temu organowi. Obecne regulacje dotyczące zakresów prac oraz obowiązujący system odpłatności za materiały udostępniane na potrzeby prac geodezyjnych skutkują tym, że w ramach jednego zgłoszenia wykonywane są prace zupełnie ze sobą niezwiązane. Wprowadza to chaos interpretacyjny i organizacyjny skutkujący brakiem jednolitego sposobu działania organów SGiK w relacjach z wykonawcami prac geodezyjnych. Skutkiem wprowadzanych zmian jest również zniesienie obowiązku zgłaszania do organów wykonywania jakichkolwiek prac kartograficznych – obowiązek ich zgłaszania dotyczył bowiem wyłącznie prac wykonywanych na zamówienie organów SGiK,
- f) doprecyzowanie maksymalnego terminu na udostępnienie kopii materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dotyczących zgłoszonej pracy geodezyjnej. Celem przedmiotowej zmiany jest eliminacja przypadków wykorzystywania niedookreślonego sformułowania w celu maksymalnego wydłużenia terminu udostępnienia materiałów, jak również braku jednolitości jego stosowania przez organy administracji geodezyjnej i kartograficznej na terenie kraju,
- g) rezygnację z obligatoryjnej instytucji uzgadniania materiałów niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac. Obecna regulacja nie przystaje do coraz powszechniej wykorzystywanych rozwiązań technologicznych umożliwiających zdalne pobieranie materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, tj. bez potrzeby fizycznej obecności w siedzibie organu. W takich przypadkach wymóg uzgadniania listy materiałów pomiędzy organem a wykonawcą ma bezpośrednie przełożenie na wydłużenie realizacji zgłaszanych prac, a pośrednio procesu inwestycyjnego. Ponadto wynik procedury uzgadniania bywa przyczyną sporu w relacji organ – wykonawca, ponieważ dotychczasowy system naliczania opłat za materiały państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego uzależnia wysokość opłaty od ilości pobieranych materiałów (z ekonomicznego punktu widzenia, w interesie wykonawcy leży pobranie minimalnej ilości danych niezbędnych do wykonania danej pracy geodezyjnej, co jednocześnie nie leży w interesie organu, gdyż wpływy z tytułu opłat stanowią dochód własny budżetu powiatu). Niemniej jednak zaproponowano pozostawienie możliwości takiego uzgadniania. Nie jest bowiem intencją projektodawcy, aby pozbawić podmioty takiej możliwości, jeżeli uzgodnienie leży w obopólnym interesie.
- Powyższe zmiany przyspieszą również proces planowania i wykonywania prac geodezyjnych przez zwiększenie dostępu do referencyjnych danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Pozytywnym aspektem tych zmian będzie także wzrost jakości wykonywanych prac (a co za tym idzie informacji zawartych w prowadzonych przez SGiK bazach danych) w związku ze zniwelowaniem wpływu ilości pobieranych materiałów na wysokość opłat za nie,
- h) dopuszczenie możliwości ustalenia pomiędzy wykonawcą i organem harmonogramu i zakresu częściowego przekazywania zbiorów danych i dokumentów stanowiących wyniki prac geodezyjnych do weryfikacji, co ma na celu usprawnienie tego procesu i przyspieszenie włączania tych zbiorów danych i materiałów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Zakłada się, że w przypadku skomplikowanych lub rozległych obszarowo prac korzystna zarówno dla wykonawcy, jak i organu będzie możliwość przekazywania wyników prac w częściach. W takiej sytuacji podmioty na etapie zgłoszenia pracy będą mogły wspólnie uzgodnić harmonogram i zakres przekazywania danych wyników prac,
- i) określenie organom administracji geodezyjnej szczebla powiatowego maksymalnego terminu na weryfikację zbiorów danych i materiałów będących wynikiem prac. Termin ten będzie uzależniony od obszaru zgłoszonej pracy (od 7 do 20 dni roboczych). Dotychczasowy przepis określał obowiązek niezwłocznego przeprowadzenia weryfikacji, bez wskazania terminu

maksymalnego zakończenia tej procedury. Ze względu na niejednorodną interpretację przez organy pojęcia „niezwłocznie”, utrudnione było prawidłowe zaplanowanie przez wykonawcę prac terminu wywiązania się z przyjętego zlecenia. Nowa regulacja powinna doprowadzić do skrócenia procesu weryfikacji, wszędzie tam, gdzie termin „niezwłocznie” interpretowany był na korzyść organów, np. jako 30 dni. Jednocześnie w związku z określonymi wprost terminami weryfikacji, w celu zapewnienia ich przestrzegania przez organy administracji geodezyjnej i kartograficznej, proponuje się wprowadzenie obowiązku przekazywania wykonawcy prac informacji o wynikach przeprowadzonej weryfikacji (za pomocą środków komunikacji elektronicznej). Projektowane regulacje pozwolą na skrócenie czasu wykonania prac geodezyjnych i szybsze przekazywanie materiałów zlecającemu te prace. Określając maksymalne terminy weryfikacji, uwzględniono dane uzyskane przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii od starostów, z których wynika, że obecnie średni czas tej weryfikacji, biorąc pod uwagę wszystkie ośrodki dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, wynosi 10 dni,

- j) doprecyzowanie procedury weryfikacji wyników prac geodezyjnych przez wskazanie obowiązku sprawdzenia spójności przekazanych przez wykonawcę prac zbiorów danych z prowadzonymi przez organ SGIK bazami danych. Obecne przepisy zakładają przeprowadzanie weryfikacji wyników prac geodezyjnych jedynie pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, co nie wyklucza sytuacji, w której przekazane materiały spełniają wszelkie przewidziane przepisami prawa wymogi, jednakże przekazywane w postaci elektronicznej zbiory nowych lub zmodyfikowanych danych zawierają błędy (m.in. natury technicznej) uniemożliwiające zasilenie tymi danymi baz danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- k) wprowadzenie możliwości opatrywania przez wykonawców prac, którzy uzyskali protokół weryfikacji z wynikiem pozytywnym, dokumentów sporządzonych w wyniku tych prac oświadczeniem o uzyskaniu takiego protokołu (pod rygorem odpowiedzialności karnej). Oświadczenie to będzie równoważne z klauzulą urzędową stanowiącą o przyjęciu materiałów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Celem projektowanych zmian jest przyspieszenie procesu inwestycyjnego przez umożliwienie jak najszybszego przekazania opracowanych dokumentów geodezyjnych zamawiającemu, a co za tym idzie, aby prace geodezyjne nie wstrzymywały dalszych etapów realizacji inwestycji,
- l) wprowadzenie ograniczeń w zgłaszanym przez wykonawcę prac terminie wykonania pracy geodezyjnej – do roku od momentu dokonania zgłoszenia pracy. Obecny brak regulacji w powyższym zakresie powoduje problemy z wyegzekwowaniem przez organy SGIK przekazywania przez wykonawców prac do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wyników wykonanych prac. Brak proponowanych regulacji prowadzi również do sytuacji sztucznego wydłużania przez wykonawców prac terminów ich zakończenia (deklarowane są terminy nawet kilkudziesięcioletnie), które w związku z brakiem pełnej informacji o zakresie i faktycznym stanie wykonywania prac uniemożliwiają prawidłowe zaplanowanie przez innych wykonawców prac na danym obszarze. Jednocześnie ze względu na występowanie przypadków, w których proponowany roczny termin nie będzie wystarczający, wprowadza się możliwość przedłużania terminu wykonania zgłoszonych prac o kolejny rok (przez uzupełnienie zgłoszenia prac) oraz, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, mechanizm przywrócenia uchybionego terminu,
- m) doprecyzowanie nieuregulowanych dotąd kwestii przekazywania przez wykonawców prac geodezyjnych wyników prac geodezyjnych poprawionych w związku ze stwierdzonymi w protokole weryfikacji uchybieniami i nieprawidłowościami, wobec których wykonawca w ustawowym terminie (14 dni) nie wniósł zastrzeżeń. Zakłada się, że w opisaney powyżej sytuacji 3-miesięczna bezczynność wykonawcy prac geodezyjnych skutkować będzie uznaniem wykonywanych prac za zaniechane. Powyższa propozycja jednoznacznie określa prawa i obowiązki zarówno organów administracji geodezyjnej i kartograficznej, jak i wykonawców

prac. Również w tym przypadku przewiduje się możliwość przywrócenia uchybionego terminu – w szczególnie uzasadnionych przypadkach,

- n) likwidację instytucji „uwierzytelniania na wniosek” dokumentów stanowiących wyniki prac geodezyjnych lub kartograficznych. Instytucja uwierzytelniania przewidywała działanie organu administracji geodezyjnej i kartograficznej na wniosek wykonawcy lub innych podmiotów. Sposób i tryb jej dokonywania określały przepisy rozporządzenia. Zgodnie z obowiązującym przepisem, uwierzytelnianie jest dokonywane na potrzeby postępowań administracyjnych, postępowań sądowych lub czynności cywilnoprawnych – co jednak w żaden sposób nie podlega weryfikacji przez organ. O dokonaniu czynności urzędowej przez organ decydował sam fakt złożenia wniosku. Jednocześnie brak wniosku o uwierzytelnienie skutkowało brakiem potwierdzenia na dokumencie przeznaczonym dla zlecającego wykonanie prac geodezyjnych lub kartograficznych, że zbiory danych, na podstawie których powstał dokument, zostały zweryfikowane przez organ administracji i włączone do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Projektowana nowelizacja zakłada, że organ administracji geodezyjnej i kartograficznej, do którego przekazane zostały zbiory danych lub inne materiały, stanowiące wyniki prac geodezyjnych, potwierdzać będzie z urzędu ich przyjęcie do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, opatrując dokumenty opracowane na podstawie tych prac, przeznaczone dla zamawiającego, odpowiednią klauzulą urzędową,
 - o) wprowadzenie opłaty zryczałtowanej za udostępnianie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dla wykonawców prac wykonywanych w związku ze zgłoszeniem do organu prowadzącego powiatowy zasób geodezyjny i kartograficzny. Dotychczasowy, krytykowany zarówno przez wykonawców, jak i organy SGIK model poboru opłat, opierał się na opłacie za poszczególne materiały udostępniane z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, której wysokość była ustalana na podstawie iloczynu określonej w załączniku do ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne stawki podstawowej za dany materiał, liczby tych materiałów i odpowiednich współczynników korygujących. Poza nadmiernie skomplikowanym mechanizmem ustalania wysokości opłaty, model ten prowadził do „oszczędnego” pobierania materiałów przez wykonawców prac, w celu obniżenia kosztów wykonania opracowania. Obecnie projektowane rozwiązanie zakłada udostępnianie przez organ administracji geodezyjnej wykonawcy prac wszystkich materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego niezbędnych i przydatnych do jej wykonania. Warunkiem jest uprzednie uiszczenie opłaty zryczałtowanej.
2. Aktualizowanie informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków w oparciu o materiały znajdujące się w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym z urzędu, w drodze czynności materialno-technicznej. Powyższa regulacja usprawni proces aktualizacji danych w bazie danych ewidencji gruntów i budynków (nie będzie jednak naruszać ogólnej zasady wyrażonej w art. 20 ust. 2b ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne, zgodnie z którą dokonanie zmian w ewidencji gruntów i budynków w zakresie danych podmiotowych możliwe będzie jedynie w drodze modernizacji ewidencji gruntów i budynków lub w drodze decyzji administracyjnej).
3. Zmniejszenie zakresu informacyjnego ewidencji gruntów i budynków, przez usunięcie informacji mających swoje odzwierciedlenie w innych dedykowanych tym informacjom rejestrach państwowych. Założeniem cyfryzacji państwa jest, aby wszelkie rozwiązania informatyczne były interoperacyjne, niezasadne jest zatem powielanie w bazach danych informacji zbieranych i gromadzonych przez inne organy merytorycznie odpowiedzialne za daną materię. SGIK powinna gromadzić i aktualizować informacje pozostające w jej kompetencjach. Takie rozwiązanie optymalizuje prowadzenie poszczególnych baz danych i jednoznacznie wskazuje też podmioty odpowiedzialne za aktualność i rzetelność tych zasobów.
4. Nieodpłatne udostępnianie:
- a) zbiorów danych:
 - ortofotomapy,

- państwowego rejestru podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych,
- szczegółowych osnów geodezyjnych,
- numerycznego modelu terenu (w całości),
- dotyczących działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii,
- obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:10 000–1:100 000,
- dotyczących budynków w zakresie ich identyfikatorów, geometrii i rodzaju według Klasyfikacji Środków Trwałych,
- zestawień zbiorczych danych objętych ewidencją gruntów i budynków,
- kartograficznych opracowań specjalnych w postaci map tyfologicznych w postaci elektronicznej.

Przedmiotowa propozycja wychodzi naprzeciw polityce otwierania danych publicznych, o której mowa w „Programie otwierania danych publicznych” ustanowionym uchwałą nr 107/2016 Rady Ministrów z dnia 20 września 2016 r. Program ten wspomaga także realizację Planu na rzecz odpowiedzialnego rozwoju w zakresie filaru: Rozwój innowacyjnych firm (wzrost gospodarczy, rozwój innowacyjnych firm, sprawniejsza administracja).

Zbiory danych ortofotomapy, państwowego rejestru podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych oraz numerycznego modelu terenu gromadzone są w centralnej części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Za prowadzenie tych zbiorów danych oraz ich udostępnianie odpowiada Główny Geodeta Kraju. Nieodpłatne udostępnienie tych danych usprawni przede wszystkim wykonywanie prac geodezyjnych i kartograficznych.

W ramach proponowanych rozwiązań proponuje się również nieodpłatne udostępnianie bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:10 000–1:100 000.

Baza danych szczegółowych osnów geodezyjnych oraz ewidencja gruntów i budynków (zawierająca geometrię działek ewidencyjnych) pozostaje w gestii organów administracji geodezyjnej i kartograficznej szczebla powiatowego. Wpływy z tytułu udostępniania tych danych stanowią dochód własny budżetu powiatu. Od kilku lat pojawiały się postulaty środowiska geodezyjnego i kartograficznego o „uwolnienie” szczegółowych osnów geodezyjnych. Dane te są bowiem wykorzystywane w zasadzie we wszystkich pracach geodezyjnych. W konsekwencji działający lokalnie wykonawcy prac posiadają informacje na temat punktów osnowy niezbędne do wykonania pracy, muszą jednak za każdym razem uzyskać licencję potwierdzającą uprawnienie do ich wykorzystania. Jednocześnie, pozostawienie odpłatności za przedmiotowe dane uniemożliwiłoby między innymi wprowadzenie omówionej powyżej propozycji dopuszczalności rozpoczęcia wykonywania prac przed jej zgłoszeniem i pobraniem danych z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Rezygnacja z odpłatności za dane dotyczące działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii wynika z faktu, że działka ewidencyjna jest obok punktu adresowego podstawowym obiektem przestrzennym o charakterze referencyjnym, tzn. takim, na którym opierają się inne obiekty przestrzenne. Nieodpłatne udostępnienie tych danych pozwoli zatem na rozwój systemów informatycznych administracji publicznej i systemów komercyjnych. Utrata wpływów z tytułu wprowadzenia nieodpłatnego udostępniania danych dotyczących szczegółowych osnów geodezyjnych oraz działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii była brana pod uwagę przy ustalaniu wysokości opłaty zryczałtowanej.

Wprowadzenie nieodpłatnego udostępniania zbiorów danych ortofotomapy, państwowego rejestru podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych oraz numerycznego modelu terenu obniży środki, którymi dysponować będzie Główny Geodeta Kraju w ramach Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym. Jednocześnie nieodpłatne

udostępnianie przez marszałków województw zbiorów danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:10 000–1:100 000 również obniży środki, którymi dysponować będzie samorząd województwa. Środki uzyskiwane przez ww. fundusz z tytułu udostępniania powyższych materiałów wynosiły dotychczas w skali roku około 560 000 zł, a przez marszałków województw około 70 000 zł. Nie przewiduje się rekompensaty tych środków z budżetu państwa,

b) usług ASG-EUPOS jednostkom organizacyjnym wchodzącym w skład systemu oświaty oraz uczelniom w celach edukacyjnych oraz Ministrowi Obrony Narodowej w celu realizacji zadań w zakresie obronności państwa. Wpływy z opłat za korzystanie z ASG-EUPOS zasilają Fundusz Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym i są przeznaczane na utrzymanie i rozbudowę tego systemu. Na wniosek Głównego Geodety Kraju, nowelizacja wprowadza zwolnienie z opłat dla jednostek wchodzących w skład systemu oświaty oraz uczelni. Powyższe ma na celu umożliwienie uczniom i studentom praktycznego zaznajomienia się z nowoczesnymi technologiami będącymi obecnie podstawowym narzędziem pracy geodety. Szersze wykorzystanie ASG-EUPOS w ramach praktycznej nauki zawodu przyczyni się jednocześnie do popularyzacji systemu wśród jego przyszłych potencjalnych użytkowników. Brak wpływów z tytułu tych zwolnień do Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym jest na chwilę obecną trudny do oszacowania, gdyż jest uzależniony od stopnia zainteresowania uprawnionych podmiotów,

c) danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Ministrowi Obrony Narodowej. Minister Obrony Narodowej, co do zasady, powinien mieć możliwość pełnego, nieodpłatnego dostępu do wszystkich zbiorów danych informacji przestrzennych zgromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym (w tym również materiałów archiwalnych oraz wyników prac geodezyjnych i kartograficznych), jeśli jest to niezbędne do realizacji zadań związanych z obronnością państwa.

5. Zniesienie pobierania minimalnej opłaty w wysokości 30 zł za materiały państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. W odniesieniu do zgłoszeń prac geodezyjnych powyższe przepisy przestają być aktualne w związku z wprowadzeniem opłaty zryczałtowanej. Natomiast w odniesieniu do opłaty za udostępnienie na wniosek zbiorów danych w postaci elektronicznej, celem wprowadzanych zmian jest ujednoczenie systemu udostępniania danych analogowych i w formie elektronicznej.
6. Usprawnienie możliwości aktualizacji bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:10 000–1:100 000 przez marszałków województw oraz aktualizacji baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 1, 4, 5, 9 i 11 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne przez Głównego Geodetę Kraju.
7. Zmiany w przedmiotowych przepisach zakładają zniesienie obowiązku prowadzenia geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu z podmiotu, dla obszaru, dla którego starosta wydał decyzję administracyjną o wyłączeniu z geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu danych o sieciach uzbrojenia terenu, które są wykorzystywane wyłącznie przez ten podmiot i są położone na gruntach znajdujących się w wyłącznym władaniu tego podmiotu. W związku z rezygnacją z powyższego obowiązku proponuje się również, aby podmioty te udzielały nieodpłatnie, na wniosek projektanta lub wykonawcy mapy do celów projektowych, informacji dotyczących wyłączonych sieci uzbrojenia terenu, jeżeli takie dane są niezbędne do opracowania projektu budowlanego.
8. Zmiany wynikające z uwzględnienia rekomendacji Ministra Finansów zawartej w załączniku nr 3 do pisma Zespołu ds. Programowania Prac Rządu z dnia 9 kwietnia 2019 r., znak DKPL.WK.022.1.59.2019, dotyczącej wpisania ustawowego obowiązku przeznaczania wpływów ze sprzedaży map i innych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego na finansowanie realizacji zadań organów SGiK.
9. Zmiany w zakresie procedury uzyskiwania uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii:

a) proponuje się, aby dzienniki praktyki zawodowej były wydawane przez Głównego Geodetę

Kraju zamiast przez wojewódzkich inspektorów nadzoru geodezyjnego i kartograficznego. Celem przedmiotowych zmian jest skupienie w jednym miejscu informacji o liczbie wydanych dzienników praktyki zawodowej, która pozwoli na przewidywanie potencjalnej liczby osób chcących otrzymać uprawnienia w zakresie geodezji i kartografii,

- b) proponuje się wprowadzenie stałej opłaty za wydawanie dzienników praktyki zawodowej – w wysokości 50 zł. Obecna wysokość opłaty uzależniona jest od wysokości przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w roku poprzedzającym wydanie dziennika praktyki zawodowej, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Projekt ustawy w przedmiotowym zakresie nie będzie powodował zmian w zakresie finansowania wykonywania tego zadania. Wpływy z tytułu wydawania dzienników praktyki zawodowej są bowiem przychodem Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym, zarządzanym przez Głównego Geodetę Kraju. Również z tego Funduszu obecnie finansuje się druk i dystrybucję dzienników praktyki zawodowej,
 - c) przewiduje się, że osoba zainteresowana zdobyciem uprawnień zawodowych będzie musiała złożyć, pod rygorem odpowiedzialności karnej, oświadczenie o zgodności z prawdą informacji zawartych we wniosku o nadanie uprawnień zawodowych i załącznikach do wniosku.
10. Zmiana określonych w załączniku do ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne stawek oraz współczynników korygujących:
- a) uchylene współczynnika „K” – wynikająca m.in. z wprowadzenia opłaty zryczałtowanej dla wykonawców prac geodezyjnych oraz uwzględnienia zmian w przepisach ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
 - b) zmiana zakresu współczynnika „CL” polegająca na umożliwieniu wykorzystywania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego tylko w trzech celach: dla potrzeb własnych niezwiązanych z prowadzoną działalnością, dla dowolnych potrzeb oraz w związku z udostępnianiem zbiorów danych dotyczących sieci uzbrojenia terenu podmiotom, w których władaniu znajdują się te sieci, lub dla rzeczoznawców majątkowych przy dokonywaniu przez nich wyceny nieruchomości. Wprowadzane zmiany pozwolą na uproszczenie procesu udostępniania danych oraz uczynienie potencjalnych możliwości ich wykorzystania w zależności od wysokości opłat,
 - c) zmiana wysokości stawek za dane krajowej i powiatowej bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500–1:5000 oraz współczynników korygujących dla mapy ewidencji gruntów i budynków oraz mapy zasadniczej. Celem wprowadzanych zmian jest urealnienie ponoszonych przez zainteresowane podmioty opłat i usunięcie występujących dysproporcji w wysokościach stawek za udostępniane materiały.
11. Zniesienie obowiązku ujawniania w ewidencji gruntów i budynków informacji dotyczących umów dzierżawy, od których obecnie uzależnione jest nabycie praw wynikających z przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników, a także z przepisów o rozwoju obszarów wiejskich. Przewiduje się wprowadzenie obowiązku potwierdzania zawarcia umowy dzierżawy przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta w miejsce dotychczas funkcjonującego obowiązku zgłaszania ww. umowy do ewidencji gruntów. Projekt ustawy zakłada, że nałożenie na organy gminy obowiązku potwierdzenia zawarcia umowy dzierżawy stanowić będzie czynność techniczną, niezwiązaną z koniecznością rejestracji umowy przez organ czy też jej weryfikacji, a co za tym idzie nie będzie rodzić skutków finansowych dla gminy. Zmiana wpłynie również pozytywnie na sytuację obywateli, umożliwiając im potwierdzenie zawarcia umowy w tym samym urzędzie właściwym miejscowo dla położenia przedmiotu dzierżawy, w którym uzyskają niezbędne informacje w zakresie ilości hektarów przeliczeniowych, bez konieczności dodatkowego podróży do właściwego starostwa, celem rejestracji umowy dzierżawy. Za proponowanym rozwiązaniem przemawia również fakt codziennego zaangażowania oraz bezpośredniej znajomości spraw lokalnej społeczności przez

wyżej wspomniane organy wykonawcze gminy.

12. Wprowadzenie zmian dostosowawczych, redakcyjnych i porządkujących w ustawie – Prawo geodezyjne i kartograficzne w zakresie m.in. zmiany nazwy „Rejestr Cen i Wartości Nieruchomości” na „Rejestr Cen Nieruchomości”, jak również dostosowania zakresu prowadzenia przez Głównego Geodetę Kraju systemu umożliwiającego dostęp do danych przestrzennych.

II. W celu usprawnienia procesu inwestycyjnego proponuje się dokonać zmian w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Proponuje się wprowadzenie obowiązku tworzenia zbiorów danych przestrzennych dla aktów planowania przestrzennego wraz z określeniem ich minimalnego zakresu oraz z zamieszczeniem upoważnienia ustawowego do wydania przepisów wykonawczych uszczegółwiających zakres zbiorów. Wprowadzony wymóg dotyczyć będzie również aktów już obowiązujących. Wykonany zostanie w ten sposób pierwszy istotny krok w kierunku upowszechnienia zbiorów danych przestrzennych dotyczących dokumentów planistycznych. Realizacja zapisów ustawy przyczyni się do powstania jednolitych w skali kraju zbiorów opisujących zasięgi aktów planowania przestrzennego oraz powiązanych z nimi dokumentów (treści aktu przez łącze internetowe, rysunku w postaci rastra z nadaną georeferencją). W rezultacie utworzone zbiory objęte zostaną regulacjami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, co spowoduje ich obligatoryjne udostępnienie za pośrednictwem usług sieciowych. Umożliwi to również integrację danych w ramach usług sieciowych i aplikacji różnych (prywatnych i państwowych) operatorów. Jednocześnie usprawniony zostanie proces wykonywania dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiającej infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (INSPIRE) (dyrektywa INSPIRE) w zakresie zagospodarowania przestrzennego (osiągnięcie interoperacyjności zbiorów danych przestrzennych wymagane do października 2020).

III. W celu dostosowania przepisów innych ustaw do zmian wprowadzonych w ustawie – Prawo geodezyjne i kartograficzne proponuje się zmianę aktów prawa:

- 1) ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników;
- 2) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
- 3) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami;
- 4) ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- 5) ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi;
- 6) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W zakresie zmiany ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne przeanalizowano zakres udostępnianych bezpłatnie danych przestrzennych zawartych w rejestrach publicznych w krajach UE/OECD. Uzyskane informacje pozwalają stwierdzić, że bezpłatne udostępnianie:

- punktów osnowy geodezyjnej ma miejsce w Czechach, Estonii, Danii, Finlandii, Francji i Portugalii;
- ortofotomapy ma miejsce w Estonii, Danii, Finlandii, Francji, Portugalii i Wielkiej Brytanii;
- numerycznego modelu terenu ma miejsce w Estonii, Danii, Finlandii, Niemczech, Szwecji i Norwegii;
- odpowiedników bazy danych obiektów topograficznych, o szczególności zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:10 000–1:100 000, ma miejsce w Estonii, Danii, Finlandii, Francji, Niemczech oraz w Wielkiej Brytanii.

Z uwagi na punktowy charakter pozostałych zmian nie przeprowadzono analizy prawnoporównawczej.

W zakresie zmiany ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zagadnienia dotyczące zbiorów danych przestrzennych i metadanych, na obszarze Unii Europejskiej,

reguluje dyrektywa INSPIRE oraz powiązane z nią rozporządzenia:

- rozporządzenie Komisji (WE) nr 1205/2008 z dnia 3 grudnia 2008 r. w sprawie wykonania dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie metadanych;
- rozporządzenie Komisji (UE) nr 1089/2010 z dnia 23 listopada 2010 r. w sprawie wykonania dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych;
- rozporządzenie Komisji (UE) nr 102/2011 z dnia 4 lutego 2011 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1089/2010 w sprawie wykonania dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych;
- rozporządzenie Komisji (UE) nr 1253/2013 z dnia 21 października 2013 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1089/2010 w sprawie wykonania dyrektywy 2007/2/WE w zakresie interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych

Przedstawione powyżej akty prawne dotyczą **istniejących i nowo tworzonych** zbiorów danych przestrzennych, w tym dotyczących aktów planowania przestrzennego, w krajowym prawodawstwie nie ma jednak obecnie obowiązku tworzenia zbiorów danych przestrzennych dla dokumentów planistycznych.

Przeanalizowano standardy planistyczne dotyczące nie tylko zasięgu aktu, ale i innych ustaleń (wydzielenia planistyczne i związane z nimi zasady gospodarowania przestrzenią): X_Planung (Niemcy), PLU POS, Carte Communale (Francja), IMRO (Holandia). Przeanalizowano również sposób implementacji powyższych rozwiązań w Niemczech realizowany w Brandenburgii, jako rozwiązanie analogiczne do projektowanego.

Projekt regulacji czerpie z doświadczeń unijnych, wpisując się w minimalnym zakresie w wymagania określone przez tworzoną europejską infrastrukturę informacji przestrzennej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister Finansów, Inwestycji i Rozwoju¹⁾	-	-	Pozytywne: <ul style="list-style-type: none"> • ułatwiony monitoring stanu prac planistycznych w kraju; • rozwijanie infrastruktury informacji przestrzennej w temacie „zagospodarowanie przestrzenne”; • posiadanie informacji niezbędnych w procesie sprawozdawczości z postępów prac w wykonaniu dyrektywy INSPIRE w zakresie tematu „zagospodarowanie przestrzenne”.
JST	2477	Obwieszczenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2017 r. w sprawie wykazu gmin i powiatów wchodzących w	Pozytywne: <ul style="list-style-type: none"> • ułatwiony monitoring stanu prac planistycznych w JST; • ułatwiony monitoring stanu i zmian w zagospodarowaniu przestrzennym; • usprawnienie wydawania

¹⁾ Zgodnie z art. 3 pkt 7 lit. a ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej jest organem wiodącym w temacie „zagospodarowanie przestrzenne”.

		skład województw	<p>decyzji administracyjnych;</p> <ul style="list-style-type: none"> • posiadanie w postaci wektorowej z przypisanym państwowym systemem odniesień przestrzennych zasięgów aktów planowania przestrzennego; • posiadanie załączników graficznych obowiązujących aktów planowania przestrzennego w postaci rastrów z nadaną georeferencją.
Inwestorzy	194 775 ²⁾	Ruch budowlany w 2017 r. – informacja opublikowana na stronie Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego	<p>Pozytywne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • usprawnienie procesu inwestycyjnego w zakresie geodezji i kartografii przez zmniejszenie ograniczeń w procesie prowadzenia prac geodezyjnych i kartograficznych; • ułatwiony dostęp do informacji o zasięgach obowiązujących aktów planowania przestrzennego i ich treści; • ułatwiony sposób określenia ścieżki procesu inwestycyjnego – na podstawie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP) albo decyzji o warunkach zabudowy.
Wszyscy obywatele	-	-	<p>Pozytywne:</p> <p>Szerszy dostęp do zbiorów danych:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) ortofotomapy, b) państwowego rejestru podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych, c) szczegółowych osnów geodezyjnych, d) bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych

²⁾ Liczba pozwoleń na budowę wydanych w 2017 r. na wszystkie inwestycje.

			<p>w skalach 1:10 000–1:100 000,</p> <p>e) numerycznego modelu terenu,</p> <p>f) zbiorów danych dotyczących działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii,</p> <p>g) zbiorów danych dotyczących budynków w zakresie ich identyfikatorów, geometrii i rodzaju według Klasyfikacji Środków Trwałych,</p> <p>h) zestawień zbiorczych danych objętych ewidencją gruntów i budynków,</p> <p>i) kartograficznych opracowań specjalnych w postaci map tyflogicznych w postaci elektronicznej,</p> <p>j) aktów planowania przestrzennego.</p> <p>(zwiększone wykorzystanie tych zbiorów danych)</p>
<p>Organy prowadzące państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, w tym:</p> <p>1) Główny Geodeta Kraju</p> <p>2) marszałek województwa</p> <p>3) starosta/prezydent miasta na prawach powiatu</p>	<p>1</p> <p>16</p> <p>380</p>	Przepisy prawa	<p>Pozytywne:</p> <p>1. Usprawnienie prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w zakresie obsługi udostępniania materiałów tego zasobu w związku ze zgłoszeniami prac geodezyjnych oraz weryfikacji wyników tych prac.</p> <p>2. Zmniejszenie liczby wydawanych dokumentów licencji (związane z nieodpłatnym udostępnianiem oraz opłatą zryczałtowaną).</p> <p>3. Przejrzyste zasady zgłaszania prac (zakres jednego zgłoszenia prac) pozwolą na uporządkowanie i systematyzację materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.</p>
<p>Jednostki organizacyjne wchodzące w skład systemu oświaty i uczelnie</p>	26 000	Dane statystyczne GUS	<p>Pozytywne:</p> <p>1. Usprawnienie i poprawa jakości kształcenia dzięki możliwości nieodpłatnego korzystania z np. ASG-EUPOS czy ortofotomapy.</p> <p>2. Wzrost konkurencyjności studiów na kierunkach związanych z geodezją przez wykorzystywanie</p>

			<p>technologii, które stanowiąc będą w życiu zawodowym podstawę prowadzonych prac.</p> <p>3. Poprawa jakości nauczania przedmiotów przyrodniczych – możliwość wykorzystania technologii geoinformacyjnych w szkołach dzięki szerszemu dostępowi do danych przestrzennych.</p>
Wykonawcy prac geodezyjnych	30 000	Opracowania statystyczne Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.	<p>1. Uproszczenie zasad dotyczących opłat za wykorzystywanie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.</p> <p>2. Precyzyjne określenie obowiązków (terminy, zakres przekazywanych informacji) na linii organ administracji geodezyjnej – wykonawca.</p> <p>3. Brak konieczności posiadania dokumentu licencji w ramach prowadzonej pracy geodezyjnej.</p> <p>4. Bezpłatny dostęp do baz danych osnów geodezyjnych przyspieszy wykonywanie prac geodezyjnych.</p> <p>5. Nieodpłatny dostęp do zbiorów danych: ortofotomapy, państwowego rejestru podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych oraz szczegółowych osnów geodezyjnych.</p> <p>(zwiększone wykorzystanie tych zbiorów danych, pozytywny wpływ na gospodarke)</p>

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji publicznych projekt został przekazany do następujących podmiotów:

- 1) Stowarzyszenie Geodetów Polskich;
- 2) Geodezyjna Izba Gospodarcza;
- 3) Polska Geodezja Komercyjna – Krajowy Związek Pracodawców Firm Geodezyjno-Kartograficznych;
- 4) Związek Powiatów Polskich;
- 5) Związek Miast Polskich;
- 6) Unia Metropolii Polskich;
- 7) Związek Gmin Wiejskich RP;
- 8) Krajowa Izba Architektów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 9) Polska Izba Inżynierów Budownictwa;

- 10) Polska Izba Rzeczoznawstwa Majątkowego;
- 11) Stowarzyszenie Architektów Polskich;
- 12) Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa;
- 13) Polskie Towarzystwo Geodezyjne;
- 14) Ogólnopolski Związek Zawodowy Geodetów;
- 15) Lokalne Stowarzyszenia Geodezyjne;
- 16) Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. Stanisława Leszczyckiego PAN;
- 17) Komitet Przestrzennego Zagospodarowania Kraju PAN;
- 18) Krajowy Instytut Polityki Przestrzennej i Mieszkalnictwa;
- 19) Narodowy Instytut Architektury i Urbanistyki;
- 20) Polskie Towarzystwo Informacji Przestrzennej;
- 21) Stowarzyszenie Polska Izba Urbanistów;
- 22) Stowarzyszenie Urbaniści Polscy;
- 23) Towarzystwo Urbanistów Polskich;
- 24) Stowarzyszenie Urbanistów ZOIU;
- 25) Polskie Zrzeszenie Inżynierów i Techników Sanitarnych;
- 26) Krajowa Izba Gospodarcza Komitet do spraw Nieruchomości;
- 27) Krajowa Organizacja Rzeczoznawców Majątkowych;
- 28) Królewski Instytut Dyplomowanych Rzeczoznawców RICS Polska;
- 29) Polska Federacja Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych;
- 30) Polska Izba Nieruchomości Komercyjnych;
- 31) Polskie Stowarzyszenie Doradców Rynku Nieruchomości;
- 32) Polskie Stowarzyszenie Rzeczoznawców Majątkowych;
- 33) Polskie Towarzystwo Rzeczoznawców Majątkowych;
- 34) Stołeczne Stowarzyszenie Rzeczoznawców Majątkowych;
- 35) Stowarzyszenie Ekspertów Rynku Nieruchomości;
- 36) Stowarzyszenie Rzeczoznawców Majątkowych „POLONIA”.

W ramach opiniowania projekt został przekazany do następujących podmiotów:

- 1) Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- 2) Prezes Głównego Urzędu Statystycznego;
- 3) Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad;
- 4) Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców;
- 5) Rada Dialogu Społecznego;
- 6) wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego;
- 7) geodeci województw.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy proces legislacyjny”. Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Projekt wraz z uzasadnieniem i OSR pismem z dnia 12 kwietnia 2019 r. został skierowany do uzgodnień międzyresortowych, opiniowania i konsultacji publicznych oraz opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny” oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. W ramach konsultacji publicznych oraz opiniowania podmioty, do których skierowano projekt miały 14 dni na przekazanie swojego stanowiska. Co do zasady, etap ten zakończył się z końcem kwietnia 2019 r.

Wszystkie uwagi, które wpłynęły do Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, również te, które wpłynęły po wyznaczonym terminie, zostały przeanalizowane i rozpatrzone. W ramach konsultacji publicznych do

projektu i opiniowania wpłynęło ponad 500 uwag zgłoszonych przez 59 podmiotów.

Szczegółowe wyniki przeprowadzonych konsultacji publicznych oraz opiniowania zawiera Raport z konsultacji publicznych i opiniowania projektu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2016 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)	
Dochody ogółem	32,57	32,57	32,57	32,57	32,57	32,57	32,57	32,57	32,57	32,57	32,57	32,57	358,27
budżet państwa													
JST	33,01	33,01	33,01	33,01	33,01	33,01	33,01	33,01	33,01	33,01	33,01	33,01	363,11
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-0,44	-0,44	-0,44	-0,44	-0,44	-0,44	-0,44	-0,44	-0,44	-0,44	-0,44	-0,44	-4,84
Wydatki ogółem	-	4,55	4,56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9,11
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST		4,55	4,56										9,11
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem	32,57	28,02	28,01	32,57	32,57	32,57	32,57	32,57	32,57	32,57	32,57	32,57	349,16
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	33,01	28,46	28,45	33,01	33,01	33,01	33,01	33,01	33,01	33,01	33,01	33,01	354,00
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-0,44	-0,44	-0,44	-0,44	-0,44	-0,44	-0,44	-0,44	-0,44	-0,44	-0,44	-0,44	-4,84
Źródła finansowania	-												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Głównym założeniem zmian projektowanych w przedmiotowym projekcie w zakresie geodezji i kartografii mających wpływ na finanse publiczne jest stworzenie regulacji, które nie wywołają negatywnych skutków finansowych dla JST.</p> <p>Do realizacji powyższego założenia wykorzystane zostały informacje uzyskane z Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii za lata 2016–2017 o wysokości wpływów uzyskiwanych przez organy administracji geodezyjnej i kartograficznej z tytułu udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.</p> <p>1. Wprowadzenie nieodpłatnego udostępniania zbiorów danych ortofotomapy, państwowego rejestru podstawowych osnów geodezyjnych, gravimetrycznych i magnetycznych, numerycznego modelu terenu oraz nieodpłatnego korzystania przez wybrane podmioty w celach edukacyjnych oraz przez Ministra Obrony Narodowej z</p>												

usług systemu teleinformatycznego ASG-EUPOS obniży środki, którymi dysponować będzie Główny Geodeta Kraju w ramach Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym. Środki uzyskiwane w skali roku z tytułu udostępniania:

- 1) ortofotomapy wynoszą około 140 000 zł;
- 2) zbiorów danych państwowego rejestru podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych oraz dedykowanych im usług wynoszą około 90 000 zł;
- 3) numerycznego modelu terenu wynoszą około 330 000 zł.

Jednocześnie środki uzyskiwane dotychczas w skali roku przez marszałków województw z tytułu udostępniania zbiorów danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:10 000–1:100 000 wynosiły około 70 tys. zł.

Nie przewiduje się rekompensaty powyższych wpływów z budżetu państwa.

2. Dotychczasowe różne wartości współczynnika korygującego „CL” (8 wartości od 1,1 do 3,0 określające możliwy łączny nakład przedrukowywanych materiałów lub liczbę urządzeń, na których mogą być przetwarzane dane) powodowały, że w zasadzie głównie wykorzystywanym był jedynie współczynnik o wartości 1,1, a pozostałe wartości były wykorzystywane marginalnie bądź w ogóle. Rodzi to także obawy, że dla uniknięcia przez zamawiających wyższej opłaty mógł być wykorzystywany najniższy współczynnik, przy jednoczesnym znacznie szerszym zakresie faktycznego wykorzystania udostępnianych materiałów.

Zaproponowane rozwiązanie uprości zasady udostępniania danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, umożliwiając wykorzystywanie materiałów zasobu tylko w trzech celach: dla potrzeb własnych niezwiązanych z prowadzoną działalnością, dla dowolnych potrzeb oraz w związku z udostępnianiem zbiorów danych dotyczących sieci uzbrojenia terenu podmiotom, w których władaniu znajdują się te sieci lub dla rzeczoznawców majątkowych przy dokonywaniu przez nich wyceny nieruchomości.

Mając na względzie dotychczasowe dane określające wykorzystanie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zaproponowane uproszczenie wartości współczynnika „CL” może potencjalnie skutkować nieznacznym wzrostem wysokości opłat za udostępnianie danych i materiałów tego zasobu. Przy czym założeniem zmiany nie było również zwiększenie wpływu dochodów JST (oraz Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii), a jedynie uproszczenie zasad udostępniania danych z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

W związku z powyższym szacuje się, że może nastąpić zwiększenie przychodów z tytułu powyższego udostępniania danych i materiałów (w skali całego kraju) na poziomie: około 13 mln zł na szczeblu powiatowym, około 80 tys. zł na szczeblu wojewódzkim i około 120 tys. zł na szczeblu centralnym. Szacunki te oparte zostały na dotychczasowym poziomie zainteresowania danymi i materiałami państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Należy jednak mieć na względzie, że zmiana wartości współczynnika może spowodować zmianę zainteresowania danymi i materiałami oraz sposobu ich wykorzystania. Będzie to miało wpływ na przedstawione powyżej szacunki.

Wskazanie różnic w wysokości opłat związanych z powyższą zmianą, na wybranych przykładach, znajduje się w załączniku nr 1 do OSR.

3. Zmiana systemu pobierania opłat za udostępnianie danych i materiałów powiatowej części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego na potrzeby wykonywania prac geodezyjnych jest odejściem od dotychczasowej reguły odpłatności za poszczególne materiały zasobu udostępniane wykonawcom prac geodezyjnych w związku ze zgłoszoną pracą geodezyjną. Dotychczasowa regulacja była krytykowana jako zbyt skomplikowana oraz skutkująca pobieraniem przez wykonawców minimalnej ilości materiałów ze względów ekonomicznych. Oszczędne korzystanie z materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przy wykonywaniu prac geodezyjnych ma negatywne przełożenie na jakość tych prac. Projektowana regulacja zapewnia wykonawcy prac, po uiszczeniu opłaty zryczałtowanej, pełen dostęp do materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego niezbędnych do wykonania zgłoszonej przez niego pracy, bez konieczności występowania do organu SGIK oddzielnie o każdy materiał.

Celem projektowanej zmiany jest, aby zmiany związane z przemodelowaniem systemu pobierania opłat za udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w związku z wykonywaniem prac geodezyjnych nie skutkowały zmniejszeniem wpływów po stronie JST, tak aby zapewnić ciągłość realizacji przez te jednostki zadań z zakresu administracji rządowej w dziedzinie geodezji i kartografii. Dlatego też przy wyliczeniach wpływów finansowych związanych z wprowadzeniem opłaty zryczałtowanej oparto się na średniej wysokości wpływów z lat 2016–2017 zebranych przez Głównego Geodetę Kraju. Uznano, że ta średnia wysokość wpływów powinna być zachowana w kolejnych latach. Ankiety zebrane przez Głównego Geodetę Kraju z terenu całego kraju wskazują, że łączne wpływy z tytułu opłat za udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w związku z wykonywaniem prac geodezyjnych na poziomie powiatowym wynoszą średnio 292 mln zł w skali roku. Przyjęto również, dla zapewnienia realizacji głównego założenia wprowadzanych zmian, ok. 5% marginesu błędu. Takie założenie uznano za niezbędne, ze względu na brak możliwości zagwarantowania, że przyjęta do symulacji wysokość opłaty zryczałtowanej średnia liczba zgłoszeń prac geodezyjnych zostanie zachowana na obecnym poziomie. Powyższe założenie jest również konieczne ze względu na wprowadzane zmiany w modelu zgłoszeń prac geodezyjnych i ich uzupełniania. Tak więc powyższe założenia, co do zasady, powinny zagwarantować neutralność wpływu zmian dotyczących opłaty zryczałtowanej.

Zakłada się jednak, że mogą wystąpić ewentualne, potencjalne dochody w wysokości maksymalnie do około 16 mln zł wynikające wyłącznie z przyjętego sposobu obliczeń uzależnionego od wielu nieprzewidywalnych zmiennych przy jednoczesnym przyjęciu docelowej kwoty wysokości dochodów JST wynikającej z danych statystycznych. Należy jednak podkreślić, że wskazany powyżej pozytywny wpływ na finanse JST jest wyłącznie hipotetyczny, wyliczenia wskazanych kwot opierają się bowiem na danych statystycznych z lat 2015–2017 – wysokość wpływów JST była zmienna we wskazanym czasie i uzależniona od wielu czynników, których diagnoza i ujęcie w przedstawionych symulacjach nie jest możliwe.

Z powyższych względów wykazano w OSR maksymalne, hipotetyczne skutki wprowadzenia opłaty zryczałtowanej jako spodziewany dochód JST.

W ramach planowanej do przeprowadzenia po upływie pełnego roku budżetowego po wejściu w życie zmian oceny zastosowanych mechanizmów polegającej na weryfikacji wysokości osiągniętych wpływów z tytułu opłat za udostępnianie danych i materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zostanie sprawdzone, czy przyjęte założenia pozwoliły na zbilansowanie wpływów JST z tytułu opłat w dotychczasowej ich wysokości.

Podstawę do obliczenia wysokości projektowanej opłaty zryczałtowanej stanowią dane z

lat 2016–2017 dotyczące liczby zgłaszanych prac oraz wpływów z tytułu udostępniania do tych zgłoszeń danych i materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, przekazane przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii. Mając na względzie powyższe dane, szacuje się, że proponowana opłata zryczałtowana może w nieznacznym sposób spowodować zwiększenie kosztu danych i materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wykorzystywanych do realizacji zleconych prac geodezyjnych lub kartograficznych, zapewniając jednakże w zamian dostęp do dużo szerszego niż dotychczas katalogu tych materiałów.

Porównanie wpływu obecnych kosztów danych i materiałów niezbędnych do wykonania najbardziej popularnych prac geodezyjnych, na wybranych przykładach, przedstawiono w załączniku nr 2 do OSR.

4. Szacuje się, że likwidacja współczynnika korygującego (K) wysokość opłat za dane i materiały udostępniane rzeczoznawcom majątkowym spowoduje zwiększenie przychodów JST szczebla powiatowego o około 4 mln zł rocznie. Należy jednak wskazać, że celem powyższej zmiany nie było zwiększenie wysokości dochodów JST, a zniesienie przyznanych rzeczoznawcom majątkowym uprawnień w zamian za ich obowiązki związane z zasilaniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, które obowiązywały do 31 sierpnia 2017 r. Skutkiem wprowadzonych zmian będzie jednakże zmiana wysokości dochodów JST. Należy przy tym zaznaczyć, że wysokość tych dochodów jest uzależniona od historycznego zainteresowania danymi RCiWN. Należy jednak mieć na względzie, że zniesienie współczynnika może spowodować zmianę zainteresowania tymi danymi oraz sposobu ich wykorzystania. Będzie to miało wpływ na przedstawione szacunki.

Mając na względzie dane z lat 2015–2016 dotyczące liczby złożonych wniosków o udostępnienie danych z RCWiN oraz wskazujące wysokość wpływów z tytułu udostępniania tych danych, szacuje się, że proponowane uchycenie współczynnika korygującego (K) w sposób nieznacznym (ok. 20–25 zł) spowoduje zwiększenie opłat za dane RCWiN wykorzystywane do wykonania operatów szacunkowych, a co za tym idzie będzie miało wpływ na nieznacznym wzrost opłat za wykonanie operatów.

5. Zmiana stawek za zbiory danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT), danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500–1:5000 (BDOT500) oraz mapę zasadniczą poddyktowana jest koniecznością skorelowania wysokości tych opłat z zawartością informacyjną udostępnianych zbiorów. Obecne wysokości stawek są bowiem czasami nieadekwatne do zakresu informacji zawartych w materiałach podlegających udostępnieniu. Do obliczenia nowych wysokości opłat przyjęto założenia, że suma opłat za jednostki rozliczeniowe zbiorów danych GESUT, BDOT500 i mapy ewidencyjnej powinna być nieznacznie wyższa od wysokości opłaty za tą samą jednostkę rozliczeniową mapy zasadniczej – mapa zasadnicza stanowi bowiem raport z m.in. ww. zbiorów danych, wysokość opłaty za nią nie powinna zatem być wyższa niż opłaty jednostkowe za materiały, które się na nią składają. Równocześnie jednak przyjęto, że opłata za mapę zasadniczą, ze względu na większy zakres treści, powinna być wyższa niż opłata za mapę ewidencyjną.

Uwzględniono jednocześnie fakt, że ww. poszczególne zbiory danych udostępniane są ze wszystkimi atrybutami, a mapa zasadnicza udostępniona w formie cyfrowej zawiera tylko takie atrybuty, które są elementem niezbędnym do wizualizacji graficznej. Tak więc wartości oszacowano proporcjonalnie do zakresu informacyjnego poszczególnych baz danych i materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Wskazanie różnic w wysokości opłat związanych z powyższą zmianą, na wybranych przykładach, znajduje się w załączniku nr 3 do OSR.

6. W zakresie ustalenia wysokości stawek opłat za zbiory danych krajowej geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (K-GESUT) uznano, że różnica pomiędzy zakresem informacyjnym tych zbiorów a informacjami zawartymi w zbiorach danych GESUT nie uzasadnia, aby obowiązujące dotychczas opłaty za udostępnianie zbiorów K-GESUT były 1500 razy niższe. Należy bowiem wskazać, że o ile baza danych K-GESUT zawiera zgeneralizowane informacje o sieciach uzbrojenia terenu pochodzące z powiatowych GESUT, o tyle generalizacja ta nie jest na tyle upraszczająca dane pozyskiwane z baz powiatowych, aby można było mówić o innej jakości tych danych. W celu zatem skorelowania opłat do wartości informacyjnej ww. zbiorów oszacowano wysokość opłaty za zbiory K-GESUT na poziomie $\frac{1}{2}$ opłat za zbiory danych GESUT. W celu zatem skorelowania opłat do wartości informacyjnej zbiorów oszacowano wysokość opłaty za zbiory K-GESUT na poziomie $\frac{1}{2}$ opłat za zbiory danych GESUT.

Wskazanie różnic w wysokości opłat związanych z powyższą zmianą, na wybranych przykładach, znajduje się w załączniku nr 3 do OSR.

7. Przedstawione w tabeli wartości nie obejmują:

- 1) wysokości ewentualnego obniżenia wpływów z tytułu nieodpłatnego korzystania z usług systemu teleinformatycznego ASG-EUPOS – w związku z brakiem możliwości oszacowania skali ewentualnego zainteresowania wykorzystywaniem tych danych i usług systemu ASG-EUPOS;
- 2) wysokości obniżenia wpływów związanych z rezygnacją pobierania minimalnej opłaty w wysokości 30 zł za udostępnianie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w postaci elektronicznej;
- 3) wysokości obniżenia wpływów związanych z nieodpłatnym udostępnieniem danych dotyczących działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii, danych dotyczących budynków w zakresie ich identyfikatorów, geometrii i rodzaju według Klasyfikacji Środków Trwałych, zestawień zbiorczych danych objętych ewidencją gruntów i budynków, kartograficznych opracowań specjalnych w postaci map tyfologicznych w postaci elektronicznej;
- 4) zmiany wysokości stawek za dane krajowej i powiatowej bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500–1:5000 oraz współczynników korygujących dla mapy ewidencji gruntów i budynków oraz mapy zasadniczej – w związku z brakiem możliwości oszacowania skutków finansowych dla całego kraju, ze względu na m.in. brak pełnego pokrycia kraju bazami danych (aktualnie tworzenie tych baz danych jest jeszcze w fazie inicjalnej).

8. Przewiduje się, że wprowadzenie zryczałtowanej opłaty za udostępnianie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w związku z wykonywaniem prac geodezyjnych, a także doprecyzowanie zakresu zgłoszenia prac geodezyjnych oraz zakresu uzupełnienia tego zgłoszenia spowoduje konieczność dostosowania systemów do prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez JST. Na podstawie informacji uzyskanych w wyniku telefonicznej ankietyzacji czterech wiodących producentów oprogramowania do prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ustalono że:

- 1) dwóch z nich zadeklarowało bezpłatną modyfikację systemu w ramach asysty technicznej,
- 2) pozostałych dwóch wskazało kwoty 4000–5000 zł oraz kilku tysięcy złotych – zaznaczając konieczność zapoznania się ze szczegółami nowych rozwiązań.

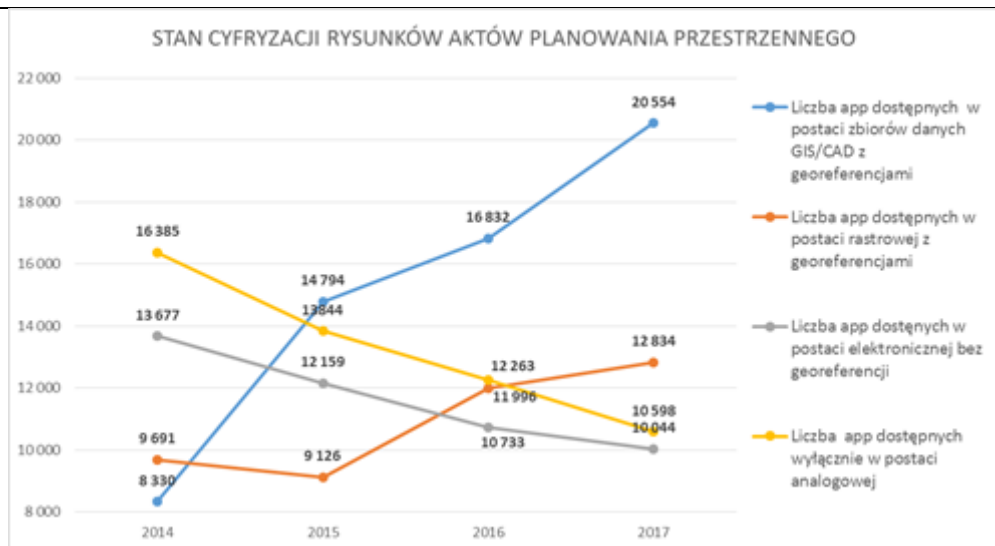
9. Nie przewiduje się, aby gmina ponosiła dodatkowe koszty w stosunku do już istniejących przy tworzeniu zbiorów danych przestrzennych dla nowo sporządzanych dokumentów planistycznych.

Wskazany w projekcie regulacji minimalny zakres danych przestrzennych w przypadku MPZP został zrealizowany w przypadku 39% MPZP (wg badania PZP-1 GUS w 2017 r. dla 20 076 obowiązujących MPZP dostępne były dane w postaci wektorowej z nadaną georeferencją, które prezentowały zasięg planu). W przypadku studium uwarunkowania kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Studium) powyższy udział wynosił 19% (478 zasięgów w postaci wektorowej z nadaną georeferencją). Łącznie dla 38% aktów planowania przestrzennego ich granice są dostępne w formie wektorowej. W rezultacie wprowadzony obowiązek w powyżej wskazanych przypadkach ograniczy się do uspoźnienia lub uzupełnienia wartości atrybutów danych względem wymogów wskazanych w przepisach wykonawczych, uszczegółwiających zakres zbioru.

Na obecny, stale postępujący stan cyfryzacji planowania przestrzennego mają wpływ następujące czynniki:

- w dużych samorządach dane przestrzenne stosowane są w codziennej pracy. Możliwość łączenia różnych tematycznie danych przestrzennych ułatwia podejmowanie decyzji, zwiększa efektywność pracy i ułatwia zarządzanie przestrzenią;
- duża część samorządów (zwłaszcza w większych miastach) posiada już zbiory lub warstwy z zasięgiem przestrzennym dokumentów planistycznych, jednak ich nie udostępnia i nie wykazuje w ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych, o której mowa w art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej;
- znaczna liczba samorządów w ramach lokalnych lub regionalnych geoportali przedstawia dokumenty planistyczne wraz z zasięgami ich obowiązywania, co spełnia minimalny zakres zbiorów danych przestrzennych dla aktów planowania przestrzennego wskazywany w projekcie regulacji.

Ponadto, porównując dane zebrane przez GUS za okres: 2014–2017 w zakresie postaci występowania rysunków aktów planowania przestrzennego (zbieranie danych w tym obszarze rozpoczęto w 2015 r.), zaobserwowano w skali kraju zdecydowany trend rosnący w obszarze cyfryzacji planowania przestrzennego, który przedstawiono na poniższym wykresie.



Źródło: opracowanie własne na podstawie zagregowanych wyników badania PZP-1 za lata 2014–2017 realizowanego przez GUS na zlecenie MliR.

Mimo braku uregulowań nakładających obowiązek cyfryzacji rysunków dokumentów planistycznych (tworzenia zbiorów danych przestrzennych) ich liczba w wersji analogowej stale maleje. Pozwala to przyjąć, że dane przestrzenne są obecnie tworzone nie tylko dla nowo sporządzanych aktów planowania przestrzennego, ale również dla już istniejących. Wobec tego wprowadzony przepisami projektowanej ustawy obowiązek prowadzenia ujednoliconych zbiorów danych planistycznych będzie przede wszystkim dotyczył tworzenia zbiorów według ściśle określonego standardu, przyjętego przepisami wykonawczymi, co nie powinno rodzić dostrzegalnych obciążeń po stronie samorządów.

Poniżej przedstawiono szacunkowe wyliczenia wpływu przedmiotowej regulacji na sektor finansów publicznych.

Szacowanie kosztu cyfryzacji rysunków dokumentów analogowych w skali kraju

1. Określenie powierzchni analogowych rysunków aktów planowania przestrzennego do skanowania

Dla szacowania kosztu cyfryzacji 9 891 analogowych MPZP określono przeciętną powierzchnię planu, a następnie, ze względu na zależność ceny skanu od wielkości skanowanego arkusza, odniesiono ją do wielkości arkusza papieru.

Według danych z badania PZP-1 (realizowane przez GUS na zlecenie MliR) w 2017 r. w Polsce obowiązywało 51 561 MPZP o łącznej powierzchni 9 535 748 ha. Dzieląc powierzchnię kraju pokrytą planami przez ich liczbę, otrzymano średnią powierzchnię MPZP: 185 ha.

MPZP o powierzchni 185 ha sporządzony w skali 1:2 000 zajmuje 4 625 cm² i mieści się na arkuszu A1 (powierzchnia 4 995,54 cm²). **Mając na względzie różną formę przestrzenną obszaru objętego MPZP, przyjęto, że będzie się on mieścił na arkuszu większym, tj. A0 (9 999,49 cm²).**

W przypadku kosztów skanowania 707 analogowych Studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jako że jest to dokument sporządzany dla gminy w jej granicach administracyjnych, określono średnią powierzchnię gminy. Do obliczeń wykorzystano dane Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii. Geodezyjną powierzchnię Polski (31 267 967 ha) podzielono przez liczbę JST (2477), uzyskując średnią powierzchnię gminy – 12 623 ha. Przyjmując, że najczęściej stosowaną skalą

opracowywania Studium jest 1:10 000, Studium dla określonej wcześniej powierzchni gminy zajmować będzie 12 623,32 cm², co odpowiada 1,26 powierzchni arkusza A0. Do dalszych obliczeń **przyjęto, że Studium będzie się mieściło na 2 arkuszach A0.**

2. Określenie ceny skanowanego arkusza

W celu określenia kosztu skanowania arkusza A0 dokonano kwerendy internetowej, w wyniku której średni koszt skanu kolorowego dla formatu A0 oszacowano na kwotę 15,88 zł. **Dla wyceny kosztów skanowania analogowych dokumentów planistycznych w formacie A0 przyjęto wartość 16 zł.**

3. Szacowany koszt skanowania rysunków analogowych w skali kraju

Przy przyjętych założeniach przedstawionych powyżej koszt skanowania 9 891 analogowych MPZP wyniesie 158 256 zł. W przypadku 707 Studiów będzie to 22 624 zł. **Całkowity koszt skanowania dokumentów planistycznych wyniesie 180 880 zł.**

Koszt dla MPZP	9 891 sztuk x 16 zł = 158 256 zł
Koszt dla Studium	707 sztuk x 2 arkusze x 16 zł = 22 624 zł
Koszt łączny	158 256 zł + 22 624 zł = 180 880 zł

4. Określenie jednostkowych kosztów utworzenia, harmonizacji zbioru danych przestrzennych

W celu oszacowania kosztów utworzenia oraz harmonizacji zbiorów danych przestrzennych w ich minimalnym zakresie wymaganym przez projektowane regulacje posłużono się założeniami przyjętymi w *Strategii harmonizacji na poziomie tematu „zagospodarowanie przestrzenne”* wykonanej na zlecenie w grudniu 2014 r.

a. utworzenie danych przestrzennych aktu planowania przestrzennego

Założono, że utworzenie danych przestrzennych dla dokumentu planistycznego, którego rysunek występuje wyłącznie w postaci analogowej, obejmuje następujący zakres prac:

- utworzenie postaci elektronicznej rysunku dokumentu planistycznego (wykonanie skanowania) – średnio dla jednego rysunku dokumentu planistycznego 17,07 zł (180 880 zł / (9 891 + 707));
- analiza oraz utworzenie struktury zbioru danych przestrzennych zgodnego z krajowym standardem (określonym w przepisach wykonawczych) – 1 rbh;
- geometryzacja skanu rysunku dokumentu planistycznego (nadanie georeferencji) oraz wektoryzacja granic dokumentu planistycznego zgodnie z krajowym standardem – 3–5 rbh;
- utworzenie metadanych – 1 rbh.

Uwzględniając powyższe, utworzenie danych dla jednego aktu planowania przestrzennego wraz z metadanymi w postaci zgodnej z projektowanymi regulacjami może zająć maksymalnie 7 rbh.

W 2017 r. było 250 dni roboczych, tj. 2 000 godzin pracy. Z kolei zgodnie z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 9 lutego 2018 r., przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej w 2017 r. wyniosło 4 271,51 zł. W rezultacie jedna rbh przeciętnie kosztowała 25,63 zł (4 271,51 x 12 / 2000).

Na podstawie powyższych założeń szacuje się, że **utworzenie danych przestrzennych wraz z metadanymi** dla jednego aktu planowania przestrzennego, w minimalnym zakresie wymaganym przez projektowane regulacje, **przeciętnie kosztować będzie 200 zł** (7 rbh x 25,63 zł + 17,07 zł).

W przypadku aktów planowania przestrzennego, dla których rysunki są dostępne w postaci elektronicznej bez georeferencji, z uwagi na nieznacznie mniejszy zakres prac w stosunku do danych analogowych, a także konieczność weryfikacji istniejących danych, przeciętny koszt utworzenia danych przestrzennych dla jednego aktu planowania przestrzennego z metadanymi przyjęto na tym samym poziomie, tj. 200 zł.

Z kolei w przypadku aktów planowania przestrzennego, dla których rysunki są dostępne w postaci rastrowej z georeferencjami, przeciętny koszt utworzenia danych przestrzennych dla jednego aktu planowania przestrzennego przyjęto na poziomie 180 zł (koszt utworzenia zbiorów na podstawie danych analogowych pomniejszono o koszt wykonania skanu).

b. harmonizacja istniejących danych przestrzennych aktu planowania przestrzennego

Założono, że harmonizacja danych przestrzennych dla jednego dokumentu planistycznego (dostępne dane w postaci wektorowej z georeferencjami) obejmuje następujący zakres prac:

- pozyskanie i identyfikacja danych przestrzennych, analiza struktury danych źródłowych – 1 rbh;
- dostosowanie danych źródłowych do krajowego standardu (uzupełnienie atrybutów obligatoryjnych, uwzględnienie sposobu zapisu danych) – 3 rbh;
- aktualizacja lub utworzenie metadanych – 1 rbh.

Na podstawie powyższych założeń szacuje się, że **dostosowanie danych przestrzennych** dla jednego aktu planowania przestrzennego **wraz z metadanymi**, w minimalnym zakresie wymaganym przez projektowane regulacje, **przeciętnie kosztować będzie 130 zł** (5 rbh x 25,63 zł).

5. Określenie kosztów cyfryzacji dokumentów planistycznych do postaci zgodnej z projektowanymi regulacjami

Mając na uwadze zaobserwowany w skali kraju zdecydowany trend rosnący w obszarze cyfryzacji planowania przestrzennego oraz możliwość tworzenia danych przestrzennych i metadanych w nieodpłatnych, powszechnie dostępnych aplikacjach (np. <https://www.qgis.org/pl/site/forusers/download.html>,

<https://edytor.geoportal.gov.pl/>,

<http://walidator.geoportal.gov.pl/walidatormetadanych/>), **przyjęto, że koszty cyfryzacji zostaną oszacowane wyłącznie dla dokumentów już obowiązujących.**

Koszty cyfryzacji oszacowano z uwzględnieniem stopnia cyfryzacji rysunków aktów planowania przestrzennego.

	app dostępne w postaci danych GIS/CAD z georeferencjami	app dostępne w postaci rastrowej z georeferencjami	app dostępne w postaci elektronicznej bez georeferencji	app dostępne wyłącznie w postaci analogowej				
	20 554 x 130 zł	12 834 x 180 zł	10 044 x 200 zł	10 598 x 200 zł				
	2 672 020 zł	2 310 120 zł	2 008 800 zł	2 119 600 zł				
	RAZEM: 9 110 540 zł							
<p>Źródło: opracowanie własne na podstawie zagregowanych wyników badania PZP-1 za lata 2014–2017 realizowanego przez GUS na zlecenie MiiR</p> <p>Na podstawie powyższego przyjmuje się, że dodatkowe koszty jakie poniosą JST w związku z wprowadzeniem projektowanych regulacji dotyczyć będą wyłącznie utworzenia lub zharmonizowania danych przestrzennych dla obowiązujących dokumentów planistycznych, na co zgodnie z projektowanymi regulacjami przewidziano dwa lata od wejścia w życie przepisów w tym zakresie. Tym samym przeciętne obciążenie jednej gminy wynikające z projektowanych regulacji wynosić będzie ok. 3 700 zł i dotyczyć będzie wyłącznie pierwszych dwóch lat od wejścia w życie przepisów w tym zakresie.</p>								
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2016 r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	32,57	32,57	32,57	32,57	32,57	32,57	358,27
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Regulacje zawarte w projekcie przyczynią się do ułatwienia realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych, w szczególności sprawniejszej realizacji prac geodezyjnych i kartograficznych.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	jw.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	jw.						
Niemierzalne	przedsiębiorstwa (w tym MŚP)	-						

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Regulacje zawarte w projekcie przyczynią się do sprawniejszej realizacji prac geodezyjnych i kartograficznych wykonywanych m.in. w ramach budowlanego procesu inwestycyjnego. Nie jest jednak możliwe oszacowanie tego wpływu w ujęciu pieniężnym. Zaproponowane zmiany mają bowiem w dużej mierze charakter proceduralny i skutkować będą lepszą organizacją prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.</p> <p>Skutki dotyczące wprowadzenia nieodpłatnego udostępniania zbiorów danych państwowego rejestru podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych w ujęciu pieniężnym zostały wskazane w odniesieniu do rodziny, obywateli oraz gospodarstw domowych, gdyż koszty pozyskania tego typu danych były ostatecznie i tak, z reguły, ponoszone przez te podmioty (np. w cenie usług firm geodezyjnych).</p> <p>Skutki wynikają z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia nieodpłatnego udostępniania wybranych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, m.in. ortofotomapy, numerycznego modelu terenu i zbiorów danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:10 000–1:100 000 oraz NMT – określone w wysokości 630 tys. zł, – zmian w zakresie współczynnika „CL” oraz likwidacji współczynnika „K” – obliczonych w wysokości 17,2 mln zł, – wprowadzenia opłaty zryczałtowanej – przyjęte w maksymalnej potencjalnej wysokości 16 mln zł rocznie. <p>Sposób wyznaczenia powyższych skutków oraz założenia przyjęte do ich obliczenia opisane zostały w pkt 6 OSR.</p> <p>Skutki w ujęciu pieniężnym zostały wskazane w odniesieniu zarówno do obywateli, jak i przedsiębiorców. Nieodpłatny dostęp do udostępnianych nieodpłatnie danych powinien skutkować upowszechnieniem ich stosowania, np. dla ułatwienia lokalizowania w przestrzeni prowadzonej działalności, jak również pozytywnie wpłynie na rozwój innowacyjnych technologii, a tym samym rozwój gospodarczy. Zmiany w zakresie współczynników korygujących będą miały wpływ zarówno na obywateli, jak i przedsiębiorców.</p> <p>Wpływ projektu na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe dotyczy również sytuacji ekonomicznej i społecznej rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.</p>	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	

<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Regulacje zawarte w projekcie wpłyną pozytywnie na:	
1) zmniejszenie liczby dokumentów przez:	
a) likwidację konieczności wydawania dokumentu licencji dla wykonawców prac geodezyjnych w ramach udostępnianych im materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego niezbędnych do wykonania prac geodezyjnych lub kartograficznych,	
b) zniesienie konieczności wydawania dokumentu licencji przy udostępnianiu materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, które zostały uwolnione w ramach nieodpłatnego otwierania danych,	
c) wprowadzenie opłaty zryczałtowanej, a co za tym idzie dostęp do wszystkich materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego niezbędnych do wykonania danej pracy oraz związane z powyższym precyzyjne określenie zakresu zgłoszenia prac geodezyjnych, likwiduje konieczność występowania przez wykonawców prac wielokrotnie do organu udostępniającego te dane, co wiąże się dziś z koniecznością ponownego przejścia całej procedury udostępniania materiałów zasobu,	
d) nieodpłatne udostępnianie zbiorów danych dotyczących państwowego rejestru podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych, szczegółowych osnów geodezyjnych oraz danych dotyczących działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii, danych dotyczących budynków w zakresie ich identyfikatorów, geometrii i rodzaju według Klasyfikacji Środków Trwałych, zestawień zbiorczych danych objętych ewidencją gruntów i budynków, kartograficznych opracowań specjalnych w postaci map tyfologicznych w postaci elektronicznej, a także ortofotomapy, numerycznego modelu terenu oraz obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:10 000–1:100 000 (brak wniosków, dokumentów obliczenia opłaty, licencji),	
e) likwidację obowiązku zgłaszania prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, których wykonywanie należy, zgodnie z obowiązującymi przepisami, do zadań organów SGIK,	
f) umożliwienie zapoznania się z treścią dokumentu planistycznego w trybie online z wykorzystaniem technik geoinformacyjnych, co ograniczy liczbę wydawanych wypisów i wrysów z dokumentów planistycznych;	
2) skrócenie czasu na załatwienie sprawy przez:	
a) wprowadzenie w zamian za dotychczasowy termin „niezwłocznie” precyzyjnego określenia w dniach terminów na załatwienie sprawy na linii organ-wykonawca prac geodezyjnych lub kartograficznych,	
b) wskazanie, krótszego niż dotychczas, czasu na udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w związku ze zgłoszeniem pracy przez wykonawcę prac geodezyjnych,	
c) zapewnienie dostępu do danych zawierających zasięg dokumentu planistycznego, co usprawni określenie ścieżki procesu inwestycyjnego – na podstawie obowiązującego MPZP albo decyzji o	

warunkach zabudowy;		
3) zniesienie liczby procedur przez rezygnację z obowiązku uzgadniania przez wykonawcę prac z organem administracji geodezyjnej zakresu materiałów niezbędnych lub potrzebnych mu do wykonania zgłoszonej pracy.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Regulacje zawarte w projekcie będą miały pośredni wpływ na rynek pracy. Zakłada się, że proponowane zmiany mogą doprowadzić do nieznacznego zwiększenia liczby zleceń w sektorze usług geodezyjnych, a przez to do zwiększenia zatrudnienia. Ponadto w trakcie pierwszych dwóch lat obowiązywania projektowanych regulacji przewiduje się zwiększenie liczby zleceń w sektorze usług geoinformatycznych w zakresie tworzenia oraz harmonizacji danych przestrzennych aktów planowania przestrzennego.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: obronność i bezpieczeństwo Państwa	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	W zakresie geodezji i kartografii regulacje zawarte w projekcie nie mają wpływu na wymienione obszary. Ponadto projekt jest dostosowany do wymogów informatyzacji państwa w sferze planowania przestrzennego i realizacji inwestycji – zbiory danych przestrzennych aktów planowania przestrzennego będą tworzone w sposób spójny z regulacjami Komisji Europejskiej w tym obszarze.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
W zakresie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne, przedmiotowy projekt wymaga zmiany:		
<ul style="list-style-type: none"> a) rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, b) rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty, c) rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, d) rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, e) rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, f) rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2011 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz bazy danych obiektów ogólnogeograficznych, a także standardowych opracowań kartograficznych, g) rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii, 		

- h) rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 listopada 2011 r. w sprawie baz danych dotyczących zobrazowań lotniczych i satelitarnych oraz ortofotomapy i numerycznego modelu terenu,
- i) rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 14 lutego 2012 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych,
- j) rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej,
- k) rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 stycznia 2012 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów.

W zakresie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przedmiotowy projekt wymaga wydania rozporządzenia w sprawie zbiorów danych przestrzennych aktów planowania przestrzennego oraz metadanych zagospodarowania przestrzennego.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Proponuje się, aby po upływie pełnego roku budżetowego po wejściu w życie zmian dokonać oceny zastosowanych mechanizmów przez weryfikację:

- wysokości wpływów z tytułu opłat za udostępnianie danych i materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- średniego terminu udostępnienia kopii materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w związku ze zgłoszeniami prac geodezyjnych,
- średniego terminu weryfikacji przez organy SGIK zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych,
- korzyści i strat z tytułu nieodpłatnego udostępnienia ortofotomapy, zbiorów danych państwowego rejestru podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych oraz szczegółowych osnów geodezyjnych, numerycznego modelu terenu, działek ewidencyjnych w zakresie identyfikatorów i geometrii, danych dotyczących budynków w zakresie ich identyfikatorów, geometrii i rodzaju według Klasyfikacji Środków Trwałych, zestawień zbiorczych danych objętych ewidencją gruntów i budynków, kartograficznych opracowań specjalnych w postaci map tyflogicznych w postaci elektronicznej oraz bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:10 000–1:100 000.

W zakresie zmiany ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do oceny efektów zaproponowanych zmian proponuje się wykorzystać:

- wyniki corocznego badania PZP-1 realizowanego na zlecenie MliR przez GUS; miernikiem efektów projektowanej zmiany będą informacje o postaci rysunków dokumentów planistycznych z badania PZP-1; wartość docelowa dla rysunków w postaci analogowej po roku od dnia wejścia w życie projektowanych regulacji powinna wynieść „0”;
- wyniki corocznie przekazywanej Komisji Europejskiej sprawozdawczości z postępów wdrażania dyrektywy INSPIRE w temacie „zagospodarowanie przestrzenne”; miernikiem efektów będzie procentowy udział zbiorów danych app opisanych metadanymi zagospodarowania przestrzennego; wartość docelowa po dwóch latach od dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych do ww. ustawy powinna wynieść „100%”.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

1. Różnice w wysokości opłat związanych ze zmianą wartości współczynnika „CL”.
2. Założenia przyjęte przy ustalaniu wysokości opłaty zryczałtowanej.

3. Różnice w wysokości opłat związanych ze zmianami w tabelach nr 6, 7, 8, 10 i 13 z załącznika do ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne.
4. Oszacowanie wpływu wprowadzanych w projekcie zmian na czas i koszty prowadzenia prac geodezyjnych.

Różnice w wysokości opłat związanych ze zmianą wartości współczynnika „CL”

Część zasobu		Przykładowy materiał	CL obecnie							CL docelowo
			1,1	1,2	1,3	1,4	1,7	2,5	3,0	2,0
powiatowy zasób geodezyjny i kartograficzny	% udział współczynnika we wpływach: 65,1% - dla CL=1,0 30,4% - dla CL=1,1 0,5% - dla CL=1,2 1,9% - dla CL=1,3 0,5% - dla CL=1,4 1,2% - dla CL=1,7 0,0% - dla CL=2,0 0,0% - dla CL=2,5 0,2% - dla CL=3,0	Pełny zbiór danych GESUT dla obszaru 10ha	170,83 zł	186,36 zł	201,89 zł	217,42 zł	264,01 zł	388,25 zł	465,90 zł	310,60 zł
		Pełny zbiór danych bazy danych EGİB (dane przedmiotowe i podmiotowe) dla obszaru 3ha	102,50 zł	111,82 zł	121,13 zł	130,45 zł	158,41 zł	232,95 zł	279,54 zł	186,36 zł
		Mapa zasadnicza w postaci wektorowej w skali 1:500 dla obszaru 1 ha	11,39 zł	12,42 zł	13,46 zł	14,49 zł	17,60 zł	25,88 zł	31,05 zł	20,70 zł
wojewódzki zasób geodezyjny i kartograficzny	% udział współczynnika we wpływach: 31,6% - dla CL=1,0 47,5% - dla CL=1,1 2,3% - dla CL=1,2 5,8% - dla CL=1,3 0,5% - dla CL=1,4 0,0% - dla CL=1,7 0,0% - dla CL=2,0 0,0% - dla CL=2,5 12,2% - dla CL=3,0	Arkusze mapy topograficznej w skali 1:10 000 w postaci wektorowej	28,48 zł	31,07 zł	33,66 zł	36,25 zł	44,01 zł	64,73 zł	77,67 zł	51,78 zł
centralny zasób geodezyjny i kartograficzny	% udział współczynnika we wpływach: 16,6% - dla CL=1,0 51,0% - dla CL=1,1 10,5% - dla CL=1,2 6,3% - dla CL=1,3 0,2% - dla CL=1,4 0,0% - dla CL=1,7 0,0% - dla CL=2,0 0,0% - dla CL=2,5 14,9% - dla CL=3,0	10 szt. fotogrametrycznych zdjęć lotniczych	136,73 zł	149,16 zł	161,59 zł	174,02 zł	211,31 zł	310,75 zł	372,90 zł	248,60 zł
		Arkusze mapy tematycznej np. mapy hydrograficznej lub sozologicznej, w postaci wektorowej	17,08 zł	18,64 zł	20,19 zł	21,74 zł	26,40 zł	38,83 zł	46,59 zł	31,06 zł

Załącznik nr 2 do OSR

Założenia przyjęte przy ustalaniu wysokości opłaty zryczałtowanej:

Wysokość opłaty zryczałtowanej uzależniona została od wielkości obszaru, na którym wykonywane mają być prace geodezyjne. Czynnikiem ten w głównej mierze determinuje ilość materiałów zasobu udostępnianych wykonawcy danej pracy. Zasadnym jest założenie, że im bardziej rozległa obszarowo praca, tym więcej materiałów jest udostępnianych wykonawcy tych prac do jej wykonania.

W związku z tym, że dane o szczegółowych osnowach geodezyjnych mają być nieodpłatne, utrata wpływów z tytułu ich dotychczasowego odpłatnego udostępniania, zostanie zrekompensowana w ramach wprowadzanej opłaty zryczałtowanej. Dotyczy to również utraty wpływów uzyskiwanych za udostępnianie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w związku z wykonywaniem prac dotyczących wytyczenia budynków oraz sieci uzbrojenia terenu, które po zmianach nie będą podlegały obowiązkowi zgłoszenia.

Określono następującą wysokość stawek opłaty zryczałtowanej:

- Dla obszaru do 1 ha objętego zgłoszenie pracy geodezyjnej - **100 zł**,
- Dla obszaru powyżej 1 ha do 10 ha objętego zgłoszenie pracy geodezyjnej - **100 zł oraz dodatkowo kwota 10,00 zł za każdy rozpoczęty hektar powyżej 1 ha**,
- Dla obszaru powyżej 10 ha objętego zgłoszenie pracy geodezyjnej - **190 zł oraz dodatkowo kwota 5,00 zł za każdy rozpoczęty hektar powyżej 10 ha**.

Skutki zmian projektowanych opłat na przykładzie reprezentatywnych rodzajów prac geodezyjnych

Cel lub zakładany wynik prac		Średnia wysokość dotychczasowej opłaty	Projektowana wysokość opłaty zryczałtowanej	
Wykonanie opracowania lub czynności na potrzeby procesu inwestycyjnego (np. mapy do celów projektowych, geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej)	Łącznie prace tego typu = 60,5%: - do 1 ha – 35,9 % - od 1 ha do 2 ha – 11,3 % - od 2 ha do 3 ha – 4,6 % - od 3 ha do 4 ha – 2,5 % - od 4 ha do 5 ha – 1,5 % - od 5 ha do 6 ha – 1,0 % - od 6 ha do 7 ha – 0,6 % - od 7 ha do 8 ha – 0,5 % - od 8 ha do 9 ha – 0,4 % - powyżej 10 ha – 2,0 %	Przy budowie domu jednorodzinnego na terenie inwestycji do 1 ha	86,54 zł	100,00 zł
		Przy budowie domu wielorodzinnego na terenie inwestycji 3 ha	88,75 zł	120,00 zł
		Przy budowie sieci np. gazowej o długości 1 km (powierzchni 6 ha)	96,98 zł	150,00 zł
Wykonanie opracowania lub czynności na potrzeby czynności prawnych (np. mapy z projektem podziału nieruchomości, rozgraniczenia nieruchomości)	Łącznie prace tego typu = 33,0%: - do 1 ha – 18,9 % - od 1 ha do 2 ha – 5,7 % - od 2 ha do 3 ha – 2,6 % - od 3 ha do 4 ha – 1,5 % - od 4 ha do 5 ha – 0,9 % - od 5 ha do 6 ha – 0,6 % - od 6 ha do 7 ha – 0,4 % - od 7 ha do 8 ha – 0,3 % - od 8 ha do 9 ha – 0,2 % - od 9 ha do 10 ha – 0,2 % - powyżej 10 ha – 1,5 %	Dla nieruchomości o powierzchni do 1ha	83,51 zł	100,00 zł
		Dla nieruchomości o powierzchni 5ha	100,74 zł	140,00 zł
		Dla nieruchomości o powierzchni do 10 ha	119,51 zł	190,00 zł

Dane wykorzystane do powyższych obliczeń i analiz pochodzą z Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii i dotyczą lat 2016-2017.

Przyjęcie średniej wartości opłaty w przypadku danych i materiałów udostępnianych z zasobu w latach 2016-2017 wynika z faktu, że obecnie obowiązujące przepisy umożliwiają pobieranie mniejszej lub większej ilości danych i materiałów niezbędnych do wykonania tej samej pracy.

Oplata zryczałtowana umożliwi dostęp do wszystkich materiałów zasobu niezbędnych do wykonania określonej pracy geodezyjnej na danym obszarze.

Różnice w wysokości opłat związanych ze zmianami w tabelach nr 6, 7, 8, 10 i 13.

Nr tabeli, pozycja w tabeli	Rodzaj materiału	Obecna stawka opłaty	Projektowana stawka opłaty	Przykładowa liczba pozyskiwanych materiałów	Obecna wysokość opłaty za materiały	Projektowana wysokość opłaty za materiały
Tabela nr 6, lp. 1	Zbiór danych K-GESUT ¹	1,04 [zł/km ²] ²	5,00 [zł/ha]	10 ha	0,10 zł	50,00 zł
				100 ha	1,04 zł	500,00 zł
				1000 ha	8,34 zł	4550,00 zł
Tabela nr 6, lp. 2	Wybrany zbiór danych K-GESUT (klasa obiektów)	0,31 [zł/km ²]	1,00 zł/ha	10 ha	0,03 zł	10,00 zł
				100 ha	0,31 zł	100,00 zł
				1000 ha	2,82 zł	910,00 zł
Tabela nr 7, lp. 1	Pełny zbiór danych GESUT ³	15,53 [zł/ha]	10,00 [zł/ha]	10 ha	155,30 zł	100,00 zł
				100 ha	1 553,00 zł	1 000,00 zł
				1000 ha	12 734,60 zł	8 200,00 zł
Tabela nr 7, lp. 2	Wybrany zbiór danych GESUT (klasa obiektów)	4,15 [zł/ha]	2,00 [zł/ha]	10 ha	41,50 zł	20,00 zł
				100 ha	415,00 zł	200,00 zł
				1000 ha	3 403,00 zł	1 640,00 zł
Tabela nr 8, lp. 1	Pełny zbiór danych BDOT500 ⁴	20,71 [zł/ha]	5,00 [zł/ha]	10 ha	207,10 zł	50,00 zł
				100 ha	2 071,00 zł	500,00 zł
				1000 ha	14 911,20 zł	4 100,00 zł
Tabela nr 8, lp. 2	Wybrany zbiór danych BDOT500 (kategoria)	5,18 [zł/ha]	1,00 [zł/ha]	10 ha	51,80 zł	10,00 zł
				100 ha	518,00 zł	100,00 zł
				1000 ha	4 247,60 zł	820,00 zł

¹ Krajowa baza danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu.

² 1 km² = 100 ha

³ Baza danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu.

⁴ Baza danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500 - 1:5000.

Skala mapy	Obecna wysokość współczynnika AJ	Projektowana wysokość współczynnika AJ	Obecna jednostka rozliczeniowa	Projektowana jednostka rozliczeniowa	Obecna wysokość opłaty za materiały	Projektowana wysokość opłaty za materiały
Tabela nr 10, lp. 3 - mapa ewidencji gruntów i budynków w postaci wektorowej (obliczenia dla przykładu obszaru 10 ha)						
1:500	1,0		10,35 [zł/ha]		100,35 zł	
1:1000	0,3	0,8			31,05 zł	82,80 zł
1:2000	0,1	0,5			10,35 zł	51,75 zł
1:5000	0,02	0,3			2,07 zł	31,05 zł
Tabela nr 10, lp. 4 - mapa ewidencji gruntów i budynków w postaci rastrowej (obliczenia dla przykładu obszaru 10 ha)						
1:500	1,0		6,21 [zł/ha]		62,10 zł	
1:1000	0,3	0,8			18,63 zł	49,68 zł
1:2000	0,1	0,5			6,21 zł	31,05 zł
1:5000	0,02	0,3			1,24 zł	18,63 zł
Tabela nr 13, lp. 2 - mapa zasadnicza w postaci wektorowej (obliczenia dla przykładu obszaru 10 ha)						
1:500	1,0		10,35 [zł/ha]	20,00 [zł/ha]	100,35 zł	200,00 zł
1:1000	0,3	0,8			31,05 zł	160,00 zł
1:2000	0,1	0,5			10,35 zł	100,00 zł
1:5000	0,02	0,3			2,07 zł	60,00 zł
Tabela nr 13, lp. 1 - mapa zasadnicza w postaci rastrowej (obliczenia dla przykładu obszaru 10 ha)						
1:500	1,0		7,24 [zł/ha]	14,00 [zł/ha]	72,40 zł	140,00 zł
1:1000	0,3	0,8			21,72 zł	112,00 zł
1:2000	0,1	0,5			7,24 zł	70,00 zł
1:5000	0,02	0,3			1,45 zł	42,00 zł

Oszacowanie wpływu wprowadzanych w projekcie zmian na czas i koszty prowadzenia prac geodezyjnych, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne:

1. Projekt ustawy zakłada, że dla każdej inwestycji polegającej na budowie obiektów budowlanych, wymagających uzyskania pozwolenia na budowę, jak np. budowa domu jednorodzinnego, domu wielorodzinnego, budowa sieci uzbrojenia terenu – zarówno schemat wykonywanych czynności w toku prac geodezyjnych, jak i ustawowy czas na ich wykonanie będzie zależał wyłącznie od wielkości obszaru, na którym wykonywane będą prace geodezyjne, nie będzie natomiast uzależniony od charakteru realizowanych prac.

Rodzaj inwestycji	Rodzaj prac geodezyjnych	Czynność	Czas na dokonanie czynności wg. przepisów:	
			obowiązujących	projektowanych
Budowa obiektu budowlanego	Opracowanie mapy do celów projektowych	Zgłoszenie prac geodezyjnych do organu SGiK ¹ .	Przed rozpoczęciem wykonywania tych prac	Do 5 dni po rozpoczęciu wykonywania tych prac.
		Wystawienie przez organ SGiK Dokumentu Obliczenia Opłaty.	Brak określenia terminu na dokonanie czynności	Nie później niż w następnym dniu roboczym po dniu otrzymania zgłoszenia prac.
		Uzgadnianie z wykonawcą listy materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac.	W terminie łącznie 10 dni roboczych od otrzymania zgłoszenia prac (i po otrzymaniu opłaty)	Brak uzgadniania listy materiałów
		Udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.		W terminie 5 dni roboczych od uiszczenia opłaty zryczałtowanej
		Weryfikacja przez organ SGiK zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych.	Niewłocznie po otrzymaniu zawiadomienia (średnio ok. 10 dni ²)	W terminie do: <ul style="list-style-type: none"> • 7 dni roboczych dla obszaru pracy do 1ha, • 10 dni roboczych dla obszaru pracy od 1 ha do 10ha, • 20 dni roboczych dla obszaru pracy od 1 ha do 10ha, - od dnia otrzymania przez organ SGiK zawiadomienia.
		Poinformowanie przez organ SGiK wykonawcy prac o wynikach weryfikacji	Brak określenia terminu na dokonanie czynności	Nie później niż w następnym dniu roboczym po sporządzeniu protokołu weryfikacji
		Opatrzanie klauzulą urzędową dokumentów i innych	Brak określenia terminu na dokonanie	Z chwilą przyjęcia materiałów lub

¹ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej.

² Z danych zebranych przez GUGiK w latach 2015-2016 – przy czym terminy te są zróżnicowane i wahają się od 1 dnia do nawet 147 dni.

		materiałów przeznaczonych dla podmiotu, na rzecz którego wykonawca prac geodezyjnych realizuje prace geodezyjne	czynności – przy czym aby czynność została wszczęta niezbędny jest wniosek o dokonanie uwierzytelnienia i poniesienie opłaty za tą czynność.	zbiorów danych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – bez konieczności składania wniosku i ponoszenia dodatkowych opłat.
Tyczenie obiektu budowlanego		Zgłoszenie prac geodezyjnych do organu SGiK.	Przed rozpoczęciem wykonywania tych prac	Tyczenie budynków oraz sieci uzbrojenia terenu zostało zwolnione z obowiązku zgłoszenia do organów SGiK.
		Wystawienie przez organ SGiK Dokumentu Obliczenia Opłaty.	Brak określenia terminu na dokonanie czynności	
		Uzgadnianie z wykonawcą listy materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac.	W terminie łącznie 10 dni roboczych od otrzymania zgłoszenia prac (i po otrzymaniu opłaty)	
		Udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.		
		Weryfikacja przez organ SGiK zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych.	Niezwłocznie po otrzymaniu zawiadomienia (średnio ok. 10 dni)	
		Poinformowanie przez organ SGiK wykonawcy prac o wynikach weryfikacji	Brak określenia terminu na dokonanie czynności	
Geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza		Zgłoszenie prac geodezyjnych do organu SGiK.	Przed rozpoczęciem wykonywania tych prac	Do 5 dni po rozpoczęciu wykonywania tych prac.
		Wystawienie przez organ SGiK Dokumentu Obliczenia Opłaty.	Brak określenia terminu na dokonanie czynności	Nie później niż w następnym dniu roboczym po dniu otrzymania zgłoszenia prac.
		Uzgadnianie z wykonawcą listy materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac.	W terminie łącznie 10 dni roboczych od otrzymania zgłoszenia prac (i po otrzymaniu opłaty)	Brak uzgadniania listy materiałów
		Udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.		W terminie 5 dni roboczych od uiszczenia opłaty zryczałtowanej
		Weryfikacja przez organ SGiK zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych.	Niezwłocznie po otrzymaniu zawiadomienia (średnio ok. 10 dni)	W terminie do: <ul style="list-style-type: none"> • 7 dni roboczych dla obszaru pracy do 1ha, • 10 dni roboczych dla obszaru pracy od 1 ha do 10ha, • 20 dni roboczych dla obszaru pracy od 1 ha do 10ha, - od dnia otrzymania przez organ SGiK

			zawiadomienia.
	Poinformowanie przez organ SGIK wykonawcy prac o wynikach weryfikacji	Brak określenia terminu na dokonanie czynności	Nie później niż w następnym dniu roboczym po sporządzeniu protokołu weryfikacji
	Opatrzanie klauzulą urzędową dokumentów i innych materiałów przeznaczonych dla podmiotu, na rzecz którego wykonawca prac geodezyjnych realizuje prace geodezyjne	Brak określenia terminu na dokonanie czynności – przy czym aby czynność została wszczęta niezbędny jest wniosek o dokonanie uwierzytelnienia i poniesienie opłaty za tą czynność.	Z chwilą przyjęcia materiałów lub zbiorów danych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – bez konieczności składania wniosku i ponoszenia dodatkowych opłat.

Dla inwestycji o powierzchni do 1ha (np. budowa domu jednorodzinnego, przyłącza do budynku) - wykonanie czynności w toku obsługi prac geodezyjnych:

- wynosi obecnie – co najmniej **60 dni**.
- planuje się, że będzie wynosił – **28 dni** - przy założeniu, że poszczególne działania zostały zrealizowane w terminach określonych w projekcie ustawy. (Projekt ustawy zakłada, że wykonawca prac może rozpocząć prace geodezyjne przed ich zgłoszeniem – czas ten może wynosić nawet **18 dni**)

Dla inwestycji o powierzchni od 1 ha do 10 ha (np. budowa domu wielorodzinnego, sieci uzbrojenia terenu) - wykonanie czynności w toku obsługi prac geodezyjnych:

- wynosi obecnie – co najmniej **60 dni**.
- planuje się, że będzie wynosił – **34 dni** - przy założeniu, że poszczególne działania zostały zrealizowane w terminach określonych w projekcie ustawy. (Projekt ustawy zakłada, że wykonawca prac może rozpocząć prace geodezyjne przed ich zgłoszeniem – czas ten może wynosić nawet **24 dni**)

Dla inwestycji o powierzchni powyżej 10 ha (np. podział nieruchomości dla realizacji inwestycji drogowej) - wykonanie czynności w toku obsługi prac geodezyjnych:

- wynosi obecnie – co najmniej **60 dni**.
- planuje się, że będzie wynosił – **54 dni** - przy założeniu, że poszczególne działania zostały zrealizowane w terminach określonych w projekcie ustawy. (Projekt ustawy zakłada, że wykonawca prac może rozpocząć prace geodezyjne przed ich zgłoszeniem – czas ten może wynosić nawet **44 dni**)

2. Wysokość opłat za materiały i czynności organów SGIK ponoszonych przy realizacji inwestycji budowlanych, wynikających z wprowadzonej opłaty ryczałtowej również będzie uzależniony od powierzchni inwestycji. Poniżej przedstawiono skutki projektowanych zmian na przykładzie inwestycji budowlanych - budowy domu jednorodzinnego, domu wielorodzinnego oraz budowy sieci uzbrojenia terenu.

Rodzaj inwestycji	Rodzaj prac geodezyjnych	Średnia wysokość dotychczasowej opłaty ³	Projektowana wysokość opłaty ryczałtowanej
Budowa domu jednorodzinnego	Opracowanie mapy do celów projektowych	86,54 zł	100,00 zł

³ Wykorzystane dane obliczone zostały na podstawie danych z Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii i dotyczą lat 2016-2017.

(inwestycja na powierzchni do 1ha)	Tyczenie obiektu budowlanego	33,09 zł	-
	Geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza	86,54 zł	100,00 zł
	Suma:	206,17 zł	200,00 zł
Budowa domu wielorodzinnego (inwestycja na powierzchni 3ha)	Opracowanie mapy do celów projektowych	88,75 zł	120,00 zł
	Tyczenie obiektu budowlanego	41,13 zł	-
	Geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza	88,75 zł	120,00 zł
	Suma:	218,63 zł	240,00 zł
Budowa sieci uzbrojenia terenu (inwestycja na powierzchni 6ha)	Opracowanie mapy do celów projektowych	96,98 zł	150,00 zł
	Tyczenie obiektu budowlanego	51,17 zł	-
	Geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza	96,98 zł	150,00 zł
	Suma:	245,13 zł	300,00 zł

Raport z konsultacji publicznych i opiniowania projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw (UD 438).

Projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw wraz z uzasadnieniem i OSR w dniu 15 kwietnia 2019 r. został skierowany do uzgodnień międzyresortowych, opiniowania i konsultacji publicznych oraz opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny” oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju.

Omówienie wyników przeprowadzanych konsultacji publicznych i opiniowania.

W ramach konsultacji publicznych oraz opiniowania projekt ustawy bezpośrednio otrzymały następujące organy, instytucje i organizacje:

1. Stowarzyszenie Geodetów Polskich;
2. Geodezyjna Izba Gospodarcza;
3. Polska Geodezja Komercyjna – Krajowy Związek Pracodawców Firm Geodezyjno-Kartograficznych;
4. Związek Powiatów Polskich;
5. Związek Miast Polskich;
6. Unia Metropolii Polskich;
7. Związek Gmin Wiejskich RP;
8. Krajowa Izba Architektów Rzeczypospolitej Polskiej;
9. Polska Izba Inżynierów Budownictwa;
10. Polska Izba Rzeczoznawstwa Majątkowego;
11. Stowarzyszenie Architektów Polskich;
12. Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa;
13. Polskie Towarzystwo Geodezyjne;
14. Ogólnopolski Związek Zawodowy Geodetów;
15. Lokalne Stowarzyszenia Geodezyjne;
16. Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. Stanisława Leszczyckiego PAN;
17. Komitet Przestrzennego Zagospodarowania Kraju PAN;
18. Krajowy Instytut Polityki Przestrzennej i Mieszkalnictwa;
19. Narodowy Instytut Architektury i Urbanistyki;
20. Polskie Towarzystwo Informacji Przestrzennej;
21. Stowarzyszenie Polska Izba Urbanistów;
22. Stowarzyszenie Urbanistów Polscy;
23. Towarzystwo Urbanistów Polskich;
24. Stowarzyszenie Urbanistów ZOIU;
25. Polskie Zrzeszenie Inżynierów i Techników Sanitarnych;
26. Krajowa Izba Gospodarcza Komitet do spraw Nieruchomości;
27. Krajowa Organizacja Rzeczoznawców Majątkowych;
28. Królewski Instytut Dyplomowanych Rzeczoznawców RICS Polska;
29. Polska Federacja Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych;
30. Polska Izba Nieruchomości Komercyjnych;

31. Polskie Stowarzyszenie Doradców Rynku Nieruchomości;
32. Polskie Stowarzyszenie Rzeczoznawców Majątkowych;
33. Polskie Towarzystwo Rzeczoznawców Majątkowych;
34. Stołeczne Stowarzyszenie Rzeczoznawców Majątkowych;
35. Stowarzyszenie Ekspertów Rynku Nieruchomości;
36. Stowarzyszenie Rzeczoznawców Majątkowych „POLONIA”;
37. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
38. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego;
39. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad;
40. Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców;
41. Rada Dialogu Społecznego;
42. wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego;
43. geodeci województw.

W dniu 26 kwietnia 2019 r. Minister Inwestycji i Rozwoju upoważnił Głównego Geodetę Kraju do przeprowadzenia konsultacji publicznych projektu ustawy. W tym samym dniu w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii odbyło się również spotkanie konsultacyjne z udziałem Ministra Inwestycji i Rozwoju, Głównego Geodety Kraju oraz około 70 osób, wśród których znaleźli się m.in. przedstawiciele szeroko rozumianego środowiska geodezyjnego oraz Służby Geodezyjnej i Kartograficznej. Spotkanie było transmitowane na żywo przez serwis internetowy. Celem spotkania była prezentacja najważniejszych zmian zawartych w projekcie ustawy oraz wyjaśnienie intencji wprowadzenia projektowanych regulacji jak najszerszemu kręgowi odbiorców.

W ramach konsultacji publicznych oraz opiniowania podmioty, do których skierowano projekt miały 14 dni na przekazanie swojego stanowiska. Co do zasady, etap ten zakończył się 29 kwietnia 2019 r.

Wszystkie uwagi, które wpłynęły do Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, również te, które wpłynęły po wyznaczonym terminie, zostały przeanalizowane i rozpatrzone.

W ramach przeprowadzonych konsultacji publicznych swoje stanowisko zgłosiły:

1. Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia.
2. GAZ-SYSTEM S.A.
3. Geodezyjna Izba Gospodarcza.
4. Grupa LOTOS S.A.
5. Komitet Geodezji PAN.
6. Konwent Powiatów Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
7. Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej.
8. Narodowy Instytut Architektury i Urbanistyki.
9. Nowosądeckie Stowarzyszenie Geodetów.
10. Ogólnopolski Związek Zawodowy Geodetów.
11. Polska Federacja Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych.
12. Polska Geodezja Komercyjna Krajowy Związek Pracodawców Firm Geodezyjno-Kartograficznych.

13. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji.
14. Polska Izba Inżynierów Budownictwa.
15. Polska Izba Komunikacji Elektronicznej.
16. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.
17. Polskie Towarzystwo Geodezyjne.
18. Polskie Towarzystwo Rzecznawców Majątkowych.
19. Prezydent m.st. Warszawy.
20. Starosto Powiatowe w Bytowie.
21. Starosto Powiatowe w Mońkach.
22. Starostwo Powiatowe w Choszczynie.
23. Starostwo Powiatowe w Ożarowie.
24. Starostwo Powiatowe w Wołominie.
25. Starostwo Powiatowe we Włoszczowie.
26. Stołeczne Stowarzyszenie Rzecznawców Majątkowych.
27. Stowarzyszenie Firm Geodezyjnych Ziemi Andrychowskiej.
28. Stowarzyszenie Geodetów Polskich.
29. Stowarzyszenie Kartografów Polskich.
30. Stowarzyszenie Urbanistów ZOIU.
31. Stowarzyszenie URBANIŚCI POLSCY.
32. Uniwersytet Warmińsko Mazurski w Olsztynie.
33. Urząd Miasta w Szczecinie.
34. Urząd Miasta w Łomży.
35. Związek Powiatów Polskich.
36. Trzy osoby prywatne.

W ramach przeprowadzonego opiniowania swoje stanowisko zgłosili:

1. Marszałek Województwa Dolnośląskiego.
2. Marszałek Województwa Lubuskiego.
3. Marszałek Województwa Małopolskiego.
4. Marszałek Województwa Mazowieckiego.
5. Marszałek Województwa Opolskiego.
6. Marszałek Województwa Podlaskiego.
7. Marszałek Województwa Pomorskiego.
8. Marszałek Województwa Śląskiego.
9. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego.
10. Marszałek Województwa Wielkopolskiego.
11. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego.
12. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
13. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.
14. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.
15. Lubuski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.
16. Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.
17. Małopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.
18. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.
19. Opolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

20. Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.
21. Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.
22. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.
23. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.
24. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.
25. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

W ramach konsultacji publicznych do projektu i opiniowania wpłynęło ponad 500 uwag zgłoszonych przez 59 podmiotów.

Projekt ustawy został również przesłany w dniu 15 kwietnia 2019 r. do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, która na posiedzeniu plenarnym w dniu 29 maja 2019 r. wydała opinię pozytywną.

Głównie w ramach konsultacji publicznych zgłoszonych zostało wiele uwag, których uwzględnienie wymagałoby przeprowadzenia dogłębnych zmian systemowych. Biorąc pod uwagę, że przedmiotowa nowelizacja skupia się na doprecyzowaniu i uporządkowaniu najbardziej palących kwestii w obecnych regulacjach, nie było możliwe uwzględnienie uwag o charakterze systemowym wykraczających poza zakres projektowanej zmiany. Ewentualne uwzględnienie postulatów środowiska geodezyjnego polegających na pełnym zniesieniu obowiązku zgłaszania prac, odstąpienia od pobierania opłat za materiały geodezyjne udostępniane wykonawcom prac geodezyjnych, zmianach w zakresie odpowiedzialności dyscyplinarnej, likwidacji procedury weryfikacji zbiorów danych przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez wykonawców, czy wręcz likwidacji obowiązku przekazywania opracowanych danych do tego zasobu wymaga pogłębionej oceny skutków regulacji. Taka analiza jest niezbędna, w szczególności w kontekście wpływu powyższych postulatów na rejestry publiczne prowadzone przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, inne systemy teleinformatyczne, a w konsekwencji cały zasób informacyjny państwa i jego użytkowników. Takiej oceny wpływu proponowanych zmian nie zawierały stanowiska przesłane do projektodawcy.

W ramach przeprowadzonych konsultacji publicznych oraz opiniowania wpływały również uwagi wykraczające poza zakres niniejszej regulacji, które nie zostały uwzględnione.

Uwzględnione uwagi dotyczyły m.in.:

1. Doprecyzowania kto jest uprawniony złożyć na mapie do celów projektowych lub mapie będącej wynikiem geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej obiektów budowlanych oświadczenia o uzyskaniu protokołu weryfikacji z wynikiem pozytywnym.

W związku ze zgłaszanymi wątpliwościami w zakresie tego, kto powinien składać oświadczenie o uzyskaniu protokołu weryfikacji z wynikiem pozytywnym (kierownik prac geodezyjnych, czy wykonawca prac) – w projekcie ustawy zostało doprecyzowane, że oświadczenie to będzie sporządzał wykonawca prac geodezyjnych. Wykonawca ten, a nie kierownik prac, jest podmiotem pozostającym w relacji z organem Służby Geodezyjnej

i Kartograficznej (rozpoczętej zgłoszeniem prac) i to on będzie informowany o wynikach przeprowadzonej weryfikacji. Ponadto zaproponowana konstrukcja stanowiąca, że przedmiotowe oświadczenie jest oświadczeniem wiedzy, wprost wyklucza możliwość jego złożenia przez podmiot, który, co do zasady, takiej informacji nie uzyska bezpośrednio ze źródła.

W związku z powyższym doprecyzowaniem pojęć w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne, analogicznych zmian dokonano w przepisach dotyczących zmian w ustawie Prawo budowlane.

2. Usunięcia projektowanego art. 12b ust. 11 oraz modyfikacja ust. 10 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne.

W związku ze zgłaszanymi uwagami i wątpliwościami zarówno organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej jak i przedstawicieli firm geodezyjnych dotyczącymi zasadności wydawania decyzji administracyjnych w przypadku, gdy po otrzymaniu negatywnego protokołu weryfikacji i nieustosunkowaniu się do zawartych w nim uwag wykonawca prac nie przekaże w ciągu 3 miesięcy poprawionych zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki tych prac, a także konieczności przekazywania takich decyzji do organów nadzoru geodezyjnego i kartograficznego zdecydowano o modyfikacji przedmiotowych regulacji.

Zmodyfikowano brzmienie przepisu art. 12b ust. 10 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne, wskazując, że niedotrzymanie przez wykonawcę prac trzymiesięcznego terminu będzie traktowane jako zaniechanie wykonywania tych prac. Ponowne podjęcie zaniechanych prac będzie wymagało dokonania nowego zgłoszenia prac. Zaproponowano również mechanizm przywrócenia uchybionego terminu w szczególnie uzasadnionych przypadkach – analogicznie do rozwiązania przyjętego w odniesieniu do możliwości przywrócenia terminu na wydłużenie przewidywanego terminu przekazania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wyników zgłoszonych prac (wprowadzonego w wyniku uwag międzyresortowych).

3. Wprowadzenia możliwości „przywrócenia” terminu na wydłużenie przewidywanego terminu przekazania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wyników zgłoszonych prac oraz terminu na poprawę uchybień i nieprawidłowości stwierdzonych w negatywnym protokole weryfikacji.

W wyniku uwagi zgłoszonej przez wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego projektodawca zdecydował o wprowadzeniu mechanizmu, który w przypadkach szczególnie uzasadnionych będzie umożliwiał przywrócenie terminu na wydłużenie przewidywanego terminu przekazania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wyników zgłoszonych prac oraz terminu na poprawę uchybień i nieprawidłowości stwierdzonych w negatywnym protokole weryfikacji. Do procedury przywrócenia terminu będzie stosować się przepisy art. 58 i art. 59 ustawy z dnia z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

Z wnioskiem o przywrócenie terminu będzie mógł wystąpić wykonawca prac, w terminie siedmiu dni od dnia ustania przyczyny uchybienia terminu. Wykonawca prac będzie również musiał uprawdopodobnić, że uchybienie nastąpiło bez jego winy.

4. Usunięcia z projektu ustawy regulacji związanych z proponowaną instytucją kary administracyjnej za przekroczenie przez organ terminów weryfikacji.

W wyniku uwag zgłoszonych przez organy administracji geodezyjnej i kartograficznej, organy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, a także Stowarzyszenie Geodetów Polskich z projektu zostaną usunięte regulacje związane z proponowaną do wprowadzenia karą pieniężną za przekroczenie przez organ terminów weryfikacji. W przekazanych stanowiskach wskazywano, że projektowane kary finansowe będą stanowiły dla organów nadmierne obciążenie finansowe, nawet w przypadku sporadycznie zdarzających się przekroczeń terminów. Powyższe wynika, w opiniach autorów uwag, z niedofinansowania zadań geodezyjnych i kartograficznych realizowanych na szczeblu powiatowym. Autorzy uwag wskazywali ponadto, że wystarczającym mechanizmem pozwalającym na zapewnienie sprawnej obsługi wykonawców prac geodezyjnych przez organy, jest zaproponowane w projektowanej ustawie doprecyzowanie terminów weryfikacji. Mając na względzie, że projektodawcy zgodnie z zapisami zawartymi w OSR przewidują obowiązkowe dokonanie oceny wprowadzanych regulacji (OSR ex post) po upływie pełnego roku budżetowego, zdecydowano o niewprowadzaniu obecnie kar finansowych i poddaniu ocenie przestrzegania przez organy wyznaczonych terminów weryfikacji. Wyniki zaplanowanej ewaluacji pozwolą zweryfikować, czy doprecyzowanie terminów weryfikacji zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych doprowadziło do przyspieszenia procesu inwestycyjnego poprzez usprawnienie geodezyjnej obsługi inwestycji.

5. Usunięcia przepisów w zakresie obowiązku koordynacji przyłączy oraz koordynacji w pasach drogowych na obszarach wiejskich poza terenami istniejącej lub projektowanej zwartej zabudowy obszarów wiejskich.

W związku ze zgłaszanymi przez inwestorów (głównie z branży telekomunikacyjnej i energetycznej) uwagami o podniesieniu kosztów realizowanych inwestycji, wydłużeniu czasu ich realizacji oraz zwiększeniu obowiązków ciążących na inwestorach (w szczególności w odniesieniu do inwestycji liniowych) projektodawca dokonał ponownej analizy zagadnienia. Warto podkreślić, że postulaty ww. organizacji zdecydowanie poparło Ministerstwo Cyfryzacji. W związku z powyższym, pomimo pozytywnej opinii Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa do projektowanej zmiany, odstąpiono od wprowadzania przedmiotowych zmian.

6. Wydłużenia vacatio legis regulacji dotyczących zmian w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W związku z uwagą stowarzyszenia reprezentującego urbanistów, dotyczącą wydłużenia projektowanego obowiązku założenia i udostępnienia zbioru danych przestrzennych, zdecydowano na uzależnienie wejścia w życie terminu wprowadzenia obowiązku tworzenia zbiorów danych przestrzennych, obejmujących dane przestrzenne tworzone dla aktów planowania przestrzennego od wejścia w życie przepisów wykonawczych regulujących przedmiotowe kwestie (proponuje się 6 miesięcy od ogłoszenia ustawy). Zakłada się, że proponowane rozwiązanie umożliwi bezkolizyjne dostosowanie wszczętych prac planistycznych do nowych wymagań związanych z cyfryzacją.

W celu uzyskania kompletnej i jednolitej informacji przestrzennej o obowiązujących aktach planowania przestrzennego w skali całego kraju, proponuje się również, aby obowiązek utworzenia zbiorów wraz z danymi przestrzennymi został wykonany w terminie 2 lat od wejścia przepisów regulujących zagadnienia cyfryzacji planowania przestrzennego.

7. Nieodpłatnego udostępniania zbiorów danych dotyczących budynków w zakresie ich identyfikatorów, geometrii i rodzaju.

W wyniku zgłoszonych uwag przez stowarzyszenie działające w branży geodezyjnej oraz przedsiębiorstwo energetyczne, zdecydowano o nieodpłatnym udostępnianiu, poza zbiorami danych dotyczących geometrii działek ewidencyjnych, również zbiorów danych dotyczących budynków w zakresie ich identyfikatorów, geometrii i rodzaju (według Klasyfikacji Środków Trwałych). Udostępniane dane dotyczące budynków w połączeniu z danymi dotyczącymi działek ewidencyjnych oraz ortofotomapą stworzą szeroki zakres możliwości nieodpłatnego wykorzystywania danych przestrzennych przez wszystkich zainteresowanych.

8. Nieodpłatnego udostępniania w postaci elektronicznej kartograficznych opracowań specjalnych w postaci map tyflogicznych.

Zgodnie z uwagą zgłoszoną w toku konsultacji publicznych, zdecydowano o bezpłatnym udostępnieniu wersji elektronicznej map tyflogicznych, których wykonywanie i udostępnianie należy do obowiązków Głównego Geodety Kraju. Intencją projektodawcy jest obniżenie kosztów sporządzania opracowań dedykowanych dla osób niewidomych i słabowidzących (w szczególności stanowiących pomoce szkolne) poprzez zapewnienie nieodpłatnego dostępu do elektronicznej wersji map.

9. Zastąpienia określenia „sprzedaż” słowem „udostępnienie” w art. 41b ust. 1 i 2 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne.

W związku z uwagą stowarzyszenia geodezyjnego oraz w związku z uwagami zgłoszonymi w toku uzgodnień międzyresortowych, zastąpiono słowo „sprzedaż” słowem „udostępnianie”. „Sprzedaż” jest bowiem utożsamiana z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług oraz ustawą z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, natomiast ustawa - Prawo geodezyjne i kartograficzne reguluje natomiast kwestię opłat za udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Nieuwzględnione uwagi dotyczyły m.in.:

1. Zmiany projektowanego brzmienia art. 24 ust. 2b pkt 1 lit. h ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne.

W ramach przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania wpłynęło dużo uwag od organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej w zakresie projektowanej zmiany przepisów dotyczącej aktualizacji danych w bazie danych ewidencji gruntów i budynków o materiały przyjmowane do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Zgodnie z zaproponowanym przepisem aktualizacja informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków w oparciu o materiały znajdujące się w państwowym zasobie geodezyjnym

i kartograficznym odbywać się będzie z urzędu, w drodze czynności materialno-technicznej bez konieczności składania wniosku przez podmioty ewidencyjne, których nieruchomości objęte są wnioskowanymi zmianami.

Uwagi zgłoszone w ramach przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania wskazują na zaniepokojenie organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej tym rozwiązaniem, oraz zagrożeniami i problemami płynącymi z przedmiotowego mechanizmu, takimi jak np. słaba jakość materiałów sporządzanych przez wykonawców prac geodezyjnych, przyjmowanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, możliwość pogorszenia wiarygodności i rzetelności bazy danych ewidencji gruntów i budynków, czy też brak możliwości wyrażenia przez właścicieli i posiadaczy gruntów swojego stanowiska w sprawie. Należy jednak wskazać, że to organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej (w tym starosta) dokonują weryfikacji przekazanych przez wykonawcę prac zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych - pod względem ich zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii. Zadaniem organów jest aby dokumentacja geodezyjna, która nie spełnia obowiązujących przepisów prawa, nie była przyjmowana do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Podkreślić należy, że zaproponowane w projekcie rozwiązanie zdecydowanie poparł Związek Powiatów Polskich wyrażając swoje stanowisko w ramach opiniowania projektu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu.

2. Rezygnacji z wprowadzanych terminów weryfikacji wyników prac geodezyjnych lub ich wydłużenie.

Obecne przepisy ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne określają obowiązek niezwłocznego przeprowadzenia weryfikacji – bez wskazania terminu maksymalnego. Ze względu na niejednorodną interpretację pojęcia „niezwłocznie” przez organy, nie jest możliwe zaplanowanie przez wykonawcę prac terminu wywiązania się z przyjętego zlecenia. Projekt ustawy wprowadza w to miejsce określenie maksymalnych terminów na weryfikację (od 7 do 20 dni roboczych w zależności od wielkości obszaru opracowania).

Z informacji uzyskanych z Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii pochodzących bezpośrednio z powiatów, wynika, że weryfikacja trwa obecnie średnio w skali kraju ok. 10 dni kalendarzowych (średnia za lata 2015-2016). W związku z powyższym proponowana przez organ nadzoru geodezyjnego i kartograficznego rezygnacja z wprowadzanych terminów weryfikacji wyników prac geodezyjnych nie została uwzględniona - wskazane w projekcie terminy weryfikacji uznać należy za adekwatne.

3. Obowiązku zgłaszania do organów administracji geodezyjnej i kartograficznej prac dotyczących tyczenia budynków i sieci uzbrojenia terenu.

Projektowane przepisy zakładają zwolnienie prac polegających na tyczeniu (budynków oraz sieci uzbrojenia terenu) z obowiązku dokonania zgłoszenia ich wykonywania do starosty oraz z konieczności przekazywania wyników tych prac do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Za przywróceniem takiego obowiązku opowiadały się organy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, organy administracji geodezyjnej i kartograficznej oraz Stowarzyszenie Geodetów Polskich. Poparcie dla przedmiotowego zwolnienia wyraziło natomiast jedno ze stowarzyszeń reprezentujących wykonawców prac geodezyjnych.

Celem projektowanej nowelizacji jest przyspieszenie procesu inwestycyjnego, proponuje się więc rezygnację z przedmiotowego obowiązku, ze względu na dotychczasowe wskazywanie tyczenia ww. obiektów, jako wpływającego realnie na wydłużenie procesu – jest to bowiem pierwsza czynność wykonywana na budowie.

4. Wydłużenia terminu udostępnienia materiałów zasobu udostępnianych w związku ze zgłoszeniem prac.

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania wpłynęły od organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej uwagi odnośnie zmiany art. 12 ust. 3 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne, w których wnoszono o wydłużenie (do 10 dni) terminu udostępnienia wykonawcy prac kopii zbiorów danych i innych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, dotyczących dokonanego zgłoszenia prac.

Należy zauważyć, że w projekcie ustawy termin udostępnienia materiałów zasobu jest terminem instrukcyjnym. Obecnie funkcjonujący w ustawie termin 10 dni roboczych (również termin instrukcyjny) dotyczy wykonania przez organ dwóch czynności - uzgodnienia z wykonawcą listy materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac oraz przygotowania i udostępnienia ich kopii. Projektowana regulacja zapewnia wykonawcy prac, po uiszczeniu opłaty zryczałtowanej, pełen dostęp do materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dotyczących zgłoszonej przez niego pracy, bez konieczności występowania do organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej oddzielnie o każdy materiał tego zasobu. Rezygnacja z instytucji uzgadniania listy materiałów skutkuje brakiem konieczności przekazywania przez wykonawcę prac geodezyjnych takiej listy.

Z danych zebranych przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii za lata 2015-2016 wynika, że średni czas uzgadniania listy materiałów i ich udostępnienia wynosi 6 dni. W związku z projektowanym zniesieniem obowiązku uzgadniania z wykonawcą listy materiałów - pozostawienie 5 dniowego terminu jedynie dla czynności udostępnienia wykonawcy kopii materiałów zasobu jest wystarczające, w szczególności mając na względzie postępującą cyfryzację ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej.

5. Rezygnacji z możliwości składania oświadczenia o uzyskaniu pozytywnego protokołu weryfikacji (pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń).

Uzasadniając konieczność odstąpienia od projektowanej zmiany, organy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego wskazywały na nierzetelność wykonawców prac oraz dodatkowe obciążenie dla organów (obowiązek informowania o pozytywnym wyniku weryfikacji).

Należy wskazać, że oświadczenie to będzie składane pod rygorem odpowiedzialności karnej, więc obawy organów, co do rzetelności i wiarygodności przekazywanych informacji przez wykonawców prac powinny zostać zminimalizowane. Należy również wskazać, że informacja

o pozytywnym wyniku weryfikacji będzie mogła być przekazana za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Tak więc nie można się zgodzić, że będzie to dodatkowe obciążenie dla organów administracji geodezyjnej.

Należy zwrócić uwagę, że konstrukcja ta umożliwi wykonawcom prac geodezyjnych złożenie oświadczenia o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji na mapie do celów projektowych lub mapie będącej wynikiem geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej obiektów budowlanych, bez konieczności oczekiwania na otrzymanie protokołu z weryfikacji i złożenie na tych dokumentach odpowiednich klauzul przez organ. Zastosowanie takiego mechanizmu pozwoli przyspieszyć proces inwestycyjny umożliwiając przekazanie przez wykonawcę prac geodezyjnych wytworzonych dokumentów zamawiającemu.

6. Zmiany wysokości opłaty zryczałtowanej.

W ramach zgłaszanych uwag, głównie przez organizacje zrzeszające wykonawców prac geodezyjnych, wpłynęły również propozycje obniżenia opłaty zryczałtowanej (do 50 zł lub nawet 30 zł).

Należy podkreślić, że podstawą kalkulacji wysokości opłaty zryczałtowanej było utrzymanie wpływów do budżetów jednostek samorządów terytorialnych na poziomie nie niższym niż obecnie. Wysokość opłaty zryczałtowanej została skalkulowana w oparciu o dane pochodzące bezpośrednio od organów administracji geodezyjnej i kartograficznej zebrane przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii za lata 2016-2017. Dlatego też trudno zgodzić się ze stanowiskami wskazującymi na podwyżkę w stosunku do wysokości dzisiejszych opłat ponoszonych w związku z dostępem do danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego - nie znajdują one odzwierciedlenia w faktycznych średnich wysokościach ponoszonych opłat w związku ze zgłoszeniami prac geodezyjnych.

Jednocześnie również zdecydowano o nieuwzględnieniu uwagi w zakresie podniesienia wysokości opłaty zryczałtowanej, w ramach której wykonawca prac geodezyjnych miałby dostęp do systemu ASG-EUPOS. Charakter opłaty zryczałtowanej (jednorazowa przy każdym zgłoszeniu prac) oraz opłaty za dostęp do systemu ASG-EUPOS („abonamentowa” na określony czas korzystania z usługi) powoduje brak możliwości ich wspólnego pobierania. Przyznawanie wykonawcom prac dostępu do usługi ASG-EUPOS w ramach ponoszonych opłat zryczałtowanych powodowałoby konieczność nadawania wykonawcom przez Głównego Geodetę Kraju uprawnień do korzystania z systemu jedynie przez czas wykonywania zgłoszonych prac geodezyjnych. Jednocześnie również należy wskazać, że opłaty z tytułu udostępniania materiałów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego są dochodem własnym jednostek samorządu terytorialnego, wpływy z tytułu udostępniania usług ASG-EUPOS są natomiast dochodem Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnymi Kartograficznym, którym dysponuje Główny Geodeta Kraju.

7. Wydłużenia projektowanego terminu na przekazanie informacji o pozytywnym wyniku weryfikacji lub nieprzekazywanie tej informacji w ogóle.

Należy wskazać, że powiadomienie wykonawcy prac o wynikach weryfikacji ma umożliwić mu złożenie oświadczenia, o którym mowa w art. 12b ust. 5a ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne, na mapie do celów projektowych lub mapie będącej wynikiem geodezyjnej

inwentaryzacji powykonawczej obiektów budowlanych, bez konieczności oczekiwania na dokonanie przez organ „oklauzulowania” tych dokumentów. Wskazany w projekcie termin na dokonanie tej czynności wydaje się wystarczający a odkładanie jej w czasie nieuzasadnione. Powyższe nie pociąga za sobą ani zwiększenia nakładu pracy, ani dodatkowych kosztów. Ma natomiast na celu zapewnienie sprawnej wymiany informacji pomiędzy organem a wykonawcą prac geodezyjnych, która przekłada się w konsekwencji na przyspieszenie obsługi inwestora.

8. Wydłużenia terminu na wystawienie Dokumentu Obliczenia Opłaty.

Wątpliwości w tym zakresie zgłaszały organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej wskazując na pojawienie się braku możliwości wystawienia Dokumentu Obliczenia Opłaty we wskazanym w projekcie terminie. Należy zwrócić uwagę, że wprowadzony termin na wystawienie Dokumentu Obliczenia Opłaty, zobowiązujący starostę do jego wystawienia najpóźniej w następnym dniu roboczym po dniu otrzymania zgłoszenia prac, jest związany z projektowanym wprowadzeniem opłaty zryczałtowanej. Należy zauważyć, że termin ten nie będzie dotyczył Dokumentów Obliczenia Opłaty, wystawianych w związku z wnioskami o udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego do celów innych niż wykonanie pracy geodezyjnej.

Biorąc pod uwagę proponowane uproszczenie sposobu obliczania wysokości opłaty (której wysokość będzie uzależniona wyłącznie od obszaru zgłoszonej pracy) oraz postępującą cyfryzację ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, w tym prowadzenie tych ośrodków z wykorzystaniem systemów umożliwiających automatyczne udostępnianie materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, brak jest uzasadnienia dla wydłużania zaproponowanego terminu na sporządzanie Dokumentu Obliczenia Opłaty. Dodatkowo należy wskazać, że sprawne wystawienie Dokumentu Obliczenia Opłaty bezpośrednio przekłada się na czas obsługi geodezyjnej inwestora.

9. Umożliwienia zgłoszenia dodatkowych celów prac.

Uwagi w tym zakresie zgłaszane były przez wykonawców prac jak i przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej.

Dotychczasowe przepisy ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne nie precyzują, jaki cel lub zakładany wynik pracy może być przedmiotem jednego zgłoszenia. W konsekwencji nie ma również reguł określających zasady składania tzw. „zgłoszeń uzupełniających”. Powyższe jest konsekwencją obowiązującego modelu pobierania opłat za materiały udostępniane w związku ze zgłoszeniem pracy geodezyjnej, zgodnie z którym każdy materiał jest wyceniony, a wysokość opłaty uzależniona od ilości udostępnianych materiałów.

Projektowane zmiany zakładają, że można będzie zadeklarować tylko jeden cel zgłaszanych prac, oraz że nie będzie można wykonać łącznie prac niezwiązanych ze sobą np. podziału nieruchomości i geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej obiektów budowlanych. Ustawa zakłada jednak, że przy każdym rodzaju zgłoszonych prac będzie można dodatkowo dokonać wznowienia znaków granicznych, wyznaczenia punktów granicznych lub ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych, o ile prace te będą niezbędne do realizacji zgłoszonego celu prac. Proponowane regulacje porządkują system zgłaszania prac geodezyjnych, zapewniając

prawidłowe wykonanie tych prac i wykorzystanie pełnych i aktualnych zbiorów danych w ramach każdej z nich.

10. Obowiązku przekazywania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego materiałów i danych powstałych w wyniku prac geodezyjnych, które zostały zaniechane.

Uwagi w tym zakresie zgłaszane były przez organy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego. Organy te wskazywały, że wykonawcy prac, w przypadku ich zaniechania, powinni również przekazywać częściowe wyniki i materiały powstałe przed zaniechaniem prac. Należy jednakże wskazać, że nałożenie dodatkowych zadań na wykonawców prac, w przypadku gdy z przedmiotowej pracy zrezygnował np. zleceniodawca, należy uznać za nieuzasadnione. Dodatkowo, przekazane materiały i informacje wymagałyby ich weryfikacji przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, a jednocześnie nieuzasadnione byłoby żądanie ich poprawy przez wykonawcę prac w związku chociażby ww. sytuacją rezygnacji inwestora.

Jednocześnie, w związku z uwagami zgłaszanymi w powyższym zakresie, wskazywano na niespójność regulacji w zakresie kar przewidzianych w art. 48 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Dlatego też usunięto z ww. art. 48 przesłankę karania również za nieprzekazanie „informacji o materiałach powstałych w wyniku prac”.

11. Przywrócenia obowiązku zgłaszania prac kartograficznych do marszałków województw i Głównego Geodety Kraju oraz bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:10 000-1:100 000.

Uwagę w tym zakresie zgłosiło stowarzyszenie reprezentujące kartografów, organy administracji geodezyjnej szczebla wojewódzkiego oraz organizacje zrzeszające wykonawców prac geodezyjnych.

Należy wskazać, że celem nowelizowanych przepisów w zakresie obowiązków zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych jest usystematyzowanie regulacji dotyczących zgłaszania prac w zakresie geodezji i kartografii. W gestii organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej jest prowadzenie poszczególnych baz danych, a w szczególności aktualizacja znajdujących się w nich danych. Dlatego też proponuje się uchylenie przepisów wskazujących, że obowiązkiem zgłoszenia do tych organów podlegają prace, których wyłącznym celem jest aktualizacja baz danych prowadzonych przez te organy – czyli de facto zgłaszanie wykonywania prac geodezyjnych lub kartograficznych „samemu sobie” przez organ lub podmiot wykonujący te zadanie na zlecenie tego organu.

Jeżeli organ realizuje zadanie w drodze zamówienia publicznego, to podstawą relacji pomiędzy organem a zleceniobiorcą jest zawarta umowa, natomiast podstawą przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki tych prac, dokument potwierdzający ich odbiór przez organ. Wykonawca przedmiotowych prac nie ponosi ponadto opłat za udostępniane mu przez organ materiały państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, dokonywane przez niego zgłoszenie prac ma zatem walor stricte informacyjny. W ocenie projektodawcy nie ma więc potrzeby dodatkowego regulowania tych relacji na gruncie publiczno-prawnym. Już obecnie bowiem to

organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej decyduje o wymaganych kompetencjach podmiotów wykonujących na zlecenie organu prace kartograficzne.

W związku z powyższym, brak jest uzasadnienia utrzymywania obecnych formalizmów obowiązujących w odniesieniu do wykonawców prac realizujących zlecenia na rzecz organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej.

12. Odstąpienia od zmian w zakresie ograniczenia informacji objętych ewidencją gruntów i budynków.

Organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej zgłaszały w tym zakresie uwagi wskazujące na dotychczasowe znaczenie i rangę rejestru jakim jest ewidencja gruntów i budynków, wyrażając zaniepokojenie ograniczaniem zakresu informacyjnego tej ewidencji. Zaproponowane zmniejszenie zakresu informacyjnego ewidencji gruntów i budynków wynika przede wszystkim z postępu technologicznego oraz powszechnej cyfryzacji administracji publicznej. W związku z powyższym, niezasadne jest tworzenie silosowych baz danych kopiujących informacje z innych rejestrów państwowych. W związku z powyższym zdecydowano nie rezygnować z pierwotnie przyjętego celu jakim jest usunięcie z ewidencji gruntów i budynków informacji o wpisie do rejestru zabytków, o objęciu gruntów formą ochrony przyrody, wartości katastralnej nieruchomości i informacji dotyczących umów dzierżawy.

13. Usunięcia z zadań nadzoru geodezyjnego i kartograficznego kontroli zgodności wykonywania prac kartograficznych z przepisami ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Zgłaszana przez organy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego uwaga wskazywała na konieczność wykreślenia tego zadania ze względu na dostosowanie nomenklatury używanej w ustawie do zmian wynikających z rezygnacji konieczności zgłaszania prac kartograficznych.

Należy wskazać, że w celu zachowania spójności tekstu aktu prawnego w związku ze zniesieniem zgłaszania wykonywania prac kartograficznych (a co za tym idzie obowiązku przekazania wyników tych prac i ich weryfikacji) - dostosowano przepisy ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne do wprowadzonych zmian, tj. usunięto we właściwych miejscach odniesienia do prac kartograficznych.

Przepisy ustawy w dalszym ciągu będą jednak regulować kwestię prac kartograficznych – regulacje m.in. w zakresie wykonywania prac kartograficznych, uprawnień zawodowych w tej dziedzinie oraz inne przepisy pozostają bez zmian. Brak jest zatem uzasadnienia dla usunięcia z art. 7b ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne zadania dotyczącego kontroli przestrzegania i stosowania przepisów ustawy w zakresie zgodności wykonywania prac kartograficznych z przepisami ustawy. Organy nadzoru dalej będą obowiązane do wykonywania tego zadania, którego wykonywanie nie jest i nie było uzależnione od sposobu w jaki materiały kartograficzne znalazły się w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym.

14. Wprowadzenia możliwości wystąpienia przez organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej z wnioskiem o uzgodnienie zakresu materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego udostępnianych w związku ze zgłoszeniem prac i terminów ich udostępnienia.

Celem projektowanej w art. 12 ust. 5 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne zmiany jest umożliwienie wykonawcy prac wystąpienia o uzgodnienie zakresu materiałów niezbędnych do wykonania zgłoszonych prac i ewentualnego terminu udostępnienia tych materiałów. O potrzebie i celowości takich uzgodnień decydować powinien jednak wykonawca a nie organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej.

Należy bowiem wskazać, że w związku z projektowanym zniesieniem obowiązku uzgadniania z wykonawcą listy materiałów – organ będzie miał obowiązek udostępnić wykonawcy prac wszystkie posiadane materiały zasobu dotyczące danego zgłoszenia prac – w tym te, które zdaniem organu są mu najbardziej potrzebne do wykonania tej pracy. Brak jest zatem uzasadnienia dla przyznawania organowi inicjatywy w przedmiocie występowania o dokonanie uzgodnienia z wykonawcą prac. Pozostawienie inicjatywy po stronie wykonawcy ma na celu zapewnienie mu możliwości racjonalnego zaplanowania prac, szczególnie tych dużych obszarowo lub skomplikowanych. Jeżeli uzgodnienie zakresu lub innych terminów przekazania prac będzie leżało w interesie wykonawcy niewątpliwie podejmie on racjonalną decyzję również w sytuacji, gdy propozycja usprawnienia zostanie przedstawiona ze strony organu.

15. Ograniczenia procedury weryfikacji dla prac, których celem jest geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza obiektów budowlanych (sieci gazowych).

Zgłaszane przez podmioty działające w branży energetycznej propozycje ograniczenia weryfikacji jedynie do weryfikacji „ilościowej” należy uznać za zbyt daleko idące uproszczenie procedur poprzedzających przyjęcie materiałów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Biorąc pod uwagę, że weryfikacja wyników prac geodezyjnych zawsze poprzedza przyjęcie danych stanowiących ich wyniki do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz aktualizację przez organ na ich podstawie odpowiednich rejestrów publicznych, nie można przyjmować za właściwe działanie organu, który sprawdzając dokumentację sporządzoną w wyniku wykonania geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej będzie sprawdzał wyłącznie jej kompletność co do treści i formy, a będzie ignorował ewentualne popełnione przez wykonawcę prac błędy, wynikające z braku zgodności dokumentacji z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii. Na podstawie tej dokumentacji organ będzie miał bowiem obowiązek zaktualizować prowadzoną bazę danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, która stanowi rejestr referencyjny dla innych podmiotów realizujących roboty budowlane na danym terenie.

Brak w bazie danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu informacji (lub informacje błędne) o przebiegu funkcjonujących sieci gazowych może skutkować narażeniem życia, zdrowia lub mienia. Mimo dążenia w ramach przedmiotowej nowelizacji do przyspieszenia procesu inwestycyjnego, wartości te powinny jednak być traktowane jako nadrzędne.

16. Nieodpłatnego udostępniania zbiorów danych w zakresie konturów użytków gruntowych i klas bonitacyjnych oraz punktów granicznych i ich atrybutów.

Aktualnie nie przewiduje się rozszerzenia zakresu danych udostępnianych nieodpłatnie o dane dotyczące konturów użytków gruntowych i klas bonitacyjnych oraz punktów granicznych i ich atrybutów. Przedmiotowa propozycja zostanie przeanalizowana pod kątem ewentualnych skutków finansowych i zostanie rozważona w ramach przyszłych inicjatyw legislacyjnych.

17. Wprowadzenia obowiązku prowadzenia przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej portali/systemów pozwalających na wizualizację zakresu i charakteru dokonywanych zgłoszeń prac geodezyjnych.

Pomimo, że postulat jednego z przedstawicieli organów administracji geodezyjnej szczebla powiatowego zasługuje na uznanie, jednakże projektodawca w ramach niniejszej ustawy nie przewiduje wprowadzenia przepisów nakazujących wszystkim organom Służby Geodezyjnej i Kartograficznej obowiązkowego prowadzenia portali/systemów, które będą umożliwiały wizualizację dokonywanych zgłoszeń prac geodezyjnych. Powyższe wiązałoby się z koniecznością oszacowania skutków finansowych w tym zakresie i określenie źródeł sfinansowania takiego obowiązku. Należy jednak wskazać, że przepisy ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz aktów wykonawczych do ustawy nie zawierają zakazu ani barier uniemożliwiających organom prowadzenia rejestrów zgłoszeń w formie umożliwiającej ich wizualizację. Za dobrą praktykę należy uznać działania organów, które takie systemy prowadzą.

18. Przywrócenia współczynnika $k=0,5$ dla rzeczoznawców majątkowych za dostęp do Rejestru Cen i Wartości Nieruchomości

Uwagi w przedmiotowym zakresie zgłosiły organizacje reprezentujące rzeczoznawców majątkowych. Należy wskazać, że zniesienie współczynnika korygującego „K”=0,5 dla rzeczoznawców majątkowych wynika z uwzględnienia zmian w przepisach ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, dotyczących zniesienia obowiązku aktualizowania Rejestru Cen i Wartości Nieruchomości przez rzeczoznawców majątkowych, co spowodowało konieczność uchylecia przepisów, które wprowadzały ulgę dla ww. podmiotów w dostępie do danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Mając na względzie dane z lat 2015-2016 dotyczące liczby złożonych wniosków o udostępnienie danych z Rejestru Cen i Wartości Nieruchomości oraz wskazujące wysokość wpływów z tytułu udostępniania tych danych, szacuje się, że proponowane uchylene współczynnika korygującego (K) w sposób nieznaczny (ok. 20-25 zł) spowoduje zwiększenie opłat za dane Rejestru Cen i Wartości Nieruchomości wykorzystywane do wykonania operatów szacunkowych, a co za tym idzie będzie miało wpływ na nieznaczny wzrost opłat za wykonanie operatów. Nie można się zatem zgodzić z częścią uwag, wskazującą, że uchylene współczynnika K spowoduje drastyczne podwyżki dla rzeczoznawców majątkowych. Powyższe dane wskazują bowiem realne wykorzystanie danych z rejestru powiatowego na potrzeby sporządzanych wycen.

19. Dopisania projektantów do katalogu podmiotów, którym starosta udostępnia dane ewidencji gruntów i budynków zawierające dane podmiotów, o których mowa w art. 20 ust. 2 pkt 1 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Należy wskazać, że już obecnie projektanci na podstawie art. 22 ust. 5 pkt 3 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne mogą uzyskać dostęp do przedmiotowych danych pod warunkiem jednak, że wykażą interes prawny w tym zakresie.

Proponowane przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa zmiany, które miałyby umożliwić projektantom nieograniczony dostęp do wskazanych danych, bez wykazywania jakiegokolwiek interesu prawnego, wydają się zbyt daleko idące, w szczególności

w kontekście udostępniania danych osobowych określonej grupie zawodowej w oderwaniu od podstawy do ich przetwarzania.

Należy również zwrócić uwagę, że regulacja ta wymagałaby pogłębionej analizy w kontekście możliwości jej zastosowania w zgodzie z obowiązującym rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/we (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE. L Nr 119, str. 1).

20. Zwolnienia wykonawców prac geodezyjnych, których celem jest scalenie lub wymiana gruntów – z opłaty ryczałtowej.

Uwaga została zgłoszona przez stowarzyszenie reprezentujące wykonawców prac geodezyjnych. Należy wskazać, że zwolnienie wykonawców prac geodezyjnych, wykonujących prace scaleniowe lub wymienne, na podstawie ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów (Dz.U. z 2018 r. poz. 908), z opłaty za udostępnianie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego - zmniejszy wysokość środków finansowych, którymi dysponować będzie starosta na realizację zadań z zakresu geodezji i kartografii. Należy bowiem podkreślić, że zgodnie z uwagą Ministra Finansów zgłoszoną na etapie opiniowania wpisu projektu do Wykazu prac legislacyjnych, w projekcie przyjęto zasadę, że środki przeznaczane na realizację zadań z zakresu geodezji i kartografii nie mogą być mniejsze, niż wysokość wpływów uzyskanych z tytułu udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w roku poprzednim.

21. Dodania obowiązku informowania przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej wykonawcy prac o przyjętych do zasobu pracach na danym obszarze po dokonaniu zgłoszenia prac.

Uwagę w powyższym zakresie zgłosił jeden z organów nadzoru geodezyjnego i kartograficznego. Biorąc pod uwagę wprowadzony w art. 12 ust. 6 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne mechanizm umożliwiający wystąpienie przez wykonawcę do organu o udostępnienie dodatkowych materiałów zasobu niezbędnych do wykonania tych prac – należy uznać, że wykonawca prac ma zapewnioną możliwość, w każdym momencie w trakcie wykonywania prac, uzyskania aktualnych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Biorąc pod uwagę powyższe niezasadnym wydaje się nałożenie na organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej obowiązku monitorowania zmian na deklarowanych przez wykonawców obszarach prac i informowania o zaistniałych na tym terenie zmianach.

22. Zniesienia ograniczenia obszaru wykonywanych prac geodezyjnych do jednego powiatu.

Uwaga jednego z organów nadzoru geodezyjnego i kartograficznego. Ograniczenie obszaru zgłaszanej pracy do jednego powiatu wynika z właściwości miejscowej organów i ze specyfiki prowadzenia przez starostę baz danych, w tym ewidencji gruntów i budynków oraz geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu. Każdy starosta prowadzi bazy danych dla swojego powiatu, brak jest zatem uzasadnienia dla zgłaszania do jednego starosty prac dla obszaru znajdującego się w kompetencji innego organu. Starosta nie miałby wtedy kompetencji do dokonania weryfikacji i przyjęcia do zasobu zbiorów danych wykraczających poza prowadzone

przez niego bazy danych. Powodowałoby to również konieczność prowadzenia weryfikacji przez kilka organów – komplikując procedurę i wydłużając tym samym czas tej weryfikacji.

23. Zniesienia projektowanego obowiązku wykorzystywania w procesie inwestycyjnym wyłącznie mapy do celów projektowych opatrzonej klauzulami właściwego organu lub oświadczeniem wykonawcy prac geodezyjnych.

Dotychczasowy brak definicji mapy do celów projektowych, która jest podstawowym opracowaniem geodezyjno-kartograficznym wykorzystywanym w procesie projektowania, powoduje wątpliwości interpretacyjne i niejednolite podejście do przedmiotowej kwestii zarówno projektantów, jak i organów wydających rozstrzygnięcia administracyjne. Należy przy tym podkreślić, że projektowane rozwiązanie uwzględnia i porządkuje dotychczasowe regulacje, zawarte w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995 r. w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie (Dz. U. poz. 133). Z przepisów przywołanego rozporządzenia jednoznacznie wynika, że opracowania i czynności geodezyjne w nim wymienione wykonują wykonawcy prac geodezyjnych. Powyższe zmiany zapewnią bieżącą aktualizację rejestrów publicznych prowadzonych przez administrację geodezyjną i kartograficzną i dają gwarancję projektantom oraz organom administracji architektoniczno-budowlanej decydującym o pozwoleniu na budowę, że opracowania geodezyjne wykorzystywane w procesie projektowania zostały zweryfikowane pod względem zgodności z przepisami prawa.

Inne nieuwzględnione uwagi dotyczyły:

- Pozostawienia obowiązku przekazywania do organów prowadzących ewidencje gruntów i budynków przez właściwe organy administracji publicznej zgłoszeń w zakresie m.in. budowy budynku, zawiadomień o zakończeniu budowy budynku lub rozbiórki budynku – zgodnie z przyjętym założeniem prowadzenie (w tym gromadzenie informacji) baz danych powinno odbywać się przez organy merytorycznie odpowiedzialne za daną materię, powiązanie natomiast rozproszonych informacji powinno odbywać się poprzez tworzenie powiązań informatycznych, a nie powielanie informacji.
- Bezpłatnego udostępniania usługi ASG-EUPOS podmiotom, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 2 lit. a tiret pierwsze i drugie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne – do celów naukowych.
- Wykreślenia z art. 57 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo budowlane obowiązku podawania przez osobę posiadającą uprawnienia w zakresie geodezji i kartografii informacji o zgodności usytuowania obiektu budowlanego z projektem zagospodarowania działki lub terenu lub odstępstwach od tego projektu – informacje te bowiem wykorzystywane są przez organy nadzoru budowlanego w prowadzonych postępowaniach o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
- Określenia, że weryfikacja wyników prac geodezyjnych może być dokonywana wyłącznie jednokrotnie - propozycja ta de facto uniemożliwiłaby poprawienie nawet drobnych omyłek w przekazywanych materiałach z wykonanej pracy i prowadziłaby do konieczności zastosowania trybów KPA (decyzja administracyjna o odmowie przyjęcia

do zasobu). W konsekwencji mogłoby to wydłużyć proces obsługi geodezyjnej inwestycji.

- Uregulowania kwestii zadań i obowiązków wykonawcy prac geodezyjnych oraz kierownika prac geodezyjnych – doprecyzowano, że wykonawca prac będzie składał oświadczenia o pozytywnych wynikach weryfikacji. Dodatkowo, w przepisach wykonawczych wprost zostaną wskazane obowiązki kierownika prac geodezyjnych.

Mając na względzie, że niektóre ze zgłaszanych stanowisk zawierały wątpliwości w zakresie stosowania obecnych przepisów lub pytania, poniżej zawarte zostały wyjaśnienia do najczęściej pojawiających się kwestii:

1. Przede wszystkim należy wskazać, że zgodnie z informacjami zawartymi w Ocenie Skutków Regulacji, stanowiącej integralną część przedmiotowego projektu zawarte zostały informacje, że projektowane zmiany w ustawie - Prawo geodezyjne i kartograficzne będą wymagały zmian w innych aktach prawnych, w tym w rozporządzeniach wykonawczych do tej ustawy. Szczegółowe informacje w powyższym zakresie zawarte są w pkt 2 i 11 OSR.

2. Zasady określania zakresu prac geodezyjnych.

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania wpływały uwagi w zakresie konieczności doprecyzowania sposobu określania obszaru pracy geodezyjnej. Należy zatem wyjaśnić, że wykonawca prac samodzielnie określa obszar na którym wykonywane będą prace. Jedynym warunkiem jest aby obszar ten był wyznaczony poligonem o powierzchni większej od zera, co oznacza, że nie można zadeklarować „linii” ani „punktu”. Trzeba zatem wskazać teren wokół tych obiektów, które będą przedmiotem zgłaszanych prac geodezyjnych, aby uzyskać powierzchnię większą od zera. To wykonawca definiuje wielkość obszaru wokół obiektów, a projektowane zmiany nie narzucają minimalnych odległości wokół ww. obiektów, jakie powinny być zachowane przy deklarowaniu obszaru pracy.

Należy jednak wskazać, że zakres materiałów udostępnianych z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego będzie zależał od zadeklarowanego obszaru pracy.

3. Kwestia weryfikacji spójności przekazywanych przez wykonawców prac zbiorów nowych, zmodyfikowanych lub zweryfikowanych danych z prowadzonymi przez ten organ bazami danych.

W ramach przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania zgłaszane były wątpliwości co do pojęcia „spójności” zbiorów danych podczas weryfikowania wyników prac geodezyjnych przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej.

Należy wskazać, że zgodnie z art. 2 pkt 16 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne doprowadzenie do wzajemnej spójności zbiorów danych jest m.in. celem harmonizacji zbiorów danych. Co do zasady, spójność powinna być, już zgodnie z obowiązującymi przepisami, elementem weryfikacji.

Wprowadzenie pojęcia spójności wprost w przepisach regulujących weryfikację ma na celu doprecyzowanie przepisów i wyeliminowanie sytuacji, w której weryfikowane materiały spełniają wszelkie przewidziane przepisami prawa wymogi formalne, jednakże przekazywane w postaci elektronicznej zbiory nowych lub zmodyfikowanych danych zawierać będą błędy (m.in. natury technicznej lub wynikające z błędów w przeniesieniu wyników prac do roboczej bazy danych) uniemożliwiające zasilenie tymi danymi referencyjnych baz danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Umożliwi to weryfikowanie, w szczególności zgodności struktury zbiorów danych, formatów tych danych i relacji topologicznych pomiędzy obiektami objętymi zbiorami danych a zbiorami danych prowadzonymi przez organ.

4. Kwestia zgłaszania prac dotyczących aktualizacji użytków gruntowych oraz gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Zgodnie z brzmieniem projektowanego art. 12 ust. 1 pkt 3 lit. I ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne obowiązkiem zgłoszenia do starosty będzie objęcie wykonanie czynności lub dokumentacji geodezyjnej w postaci map, rejestrów lub wykazów, mogącej skutkować zmianą w bazach danych, m.in. ewidencji gruntów i budynków (z wyłączeniem prac wykonywanych na zamówienie organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej). W związku z tym, że prace geodezyjne dotyczące przeprowadzenia aktualizacji użytków gruntowych oraz gleboznawczej klasyfikacji gruntów mają na celu dokonanie aktualizacji bazy danych ewidencji gruntów i budynków w zakresie oznaczenia i przebiegu użytków gruntowych oraz ich klas bonitacyjnych, należy uznać, że prace te będą podlegały obowiązkowi zgłoszenia do właściwego organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej.

5. Ujawnianie w ewidencji gruntów i budynków form ochrony przyrody oraz użytków ekologicznych.

W związku z uwagą dotyczącą relacji pomiędzy usuwaną z ewidencji gruntów i budynków (z art. 20 ust. 2 pkt 4 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne) informacją o objęciu gruntu lub jego części formą ochrony przyrody a ujawnianiem użytków ekologicznych na działce należy wskazać, że są to dwie odrębne informacje, niemające ze sobą związku.

Zgodnie z lp. 22 załącznika nr 6 do rozporządzenia z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, określającego cechy gruntów i inne przesłanki, które decydują o zaliczaniu gruntów do poszczególnych użytków gruntowych - kontury użytków ekologicznych określa się w ewidencji na podstawie uchwały właściwej rady gminy, podjętej na podstawie przepisów o ochronie przyrody, z uwzględnieniem uwidocznionych w tej ewidencji konturów użytków gruntowych, które zostały ustalone na podstawie cech gruntów wynikających ze sposobu zagospodarowania lub użytkowania. Użytki gruntowe i klasy bonitacyjne stanowią odrębne od działek ewidencyjnych obiekty bazy danych ewidencji gruntów i budynków.

Rodzaje form ochrony przyrody określa art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2018 r. poz. 1614, z późn. zm.) a informacja czy działka jest objęta formą ochrony przyrody stanowi atrybut obiektu jakim jest działka ewidencyjna.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że wykreślenie z ewidencji gruntów i budynków informacji o objęciu gruntu lub jego części formą ochrony przyrody nie będzie miało negatywnego wpływu na ujawnianie użytków ekologicznych w ewidencji gruntów i budynków.

6. Kwestia dokonywania weryfikacji zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych przez osobę z uprawnieniami.

Weryfikacji dokonuje właściwy organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej. W przypadku, gdy organem tym jest starosta, to zadanie to, podobnie jak inne zadania z zakresu geodezji i kartografii, wykonywane jest przy pomocy geodety powiatowego, który musi legitymować się odpowiednimi uprawnieniami w dziedzinie geodezji i kartografii. Ponadto należy zwrócić uwagę, że przepisy prawa wskazują, że rozstrzyganie sporów dotyczących wyników weryfikacji odbywa się w drodze decyzji administracyjnych, od których służy odwołanie do właściwego wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, który także musi legitymować się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi.

7. Kwestia uwolnienia danych numerycznego modelu pokrycia terenu oraz danych pomiarowych pozyskanych metodą lotniczego skanowania laserowego

Należy wyjaśnić, że zgodnie z § 5 pkt 1 i 3 rozporządzenia z dnia 3 listopada 2011 r. w sprawie baz danych dotyczących zobrazowań lotniczych i satelitarnych oraz ortofotomapy i numerycznego modelu terenu (Dz. U. poz. 1571, z późn. zm.) - w bazie danych dotyczącej numerycznego modelu terenu (która będzie udostępniana bezpłatnie) gromadzi się m.in. punkty zarejestrowane przez urządzenia skanujące oraz zbiory danych dotyczące numerycznego modelu pokrycia terenu. Brak jest zatem potrzeby ich dodatkowego wyszczególniania w art. 40a ust. ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, jako danych udostępnianych bezpłatnie.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW, INWESTYCJI I ROZWOJU¹⁾

z dnia

**w sprawie zbiorów danych przestrzennych aktów planowania przestrzennego oraz
metadanych zagospodarowania przestrzennego**

Na podstawie art. 67b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 oraz z 2019 r. poz. 60, 235, 730, 1009, 1524, 1696, 1716 i 1815) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa sposób tworzenia oraz prowadzenia, w tym aktualizacji i udostępniania, zbiorów danych przestrzennych, uwzględniający zakres informacyjny, strukturę, format i rozdzielczość przestrzenną danych gromadzonych w zbiorach oraz zakres informacyjny i strukturę metadanych infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

§ 2. 1. Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) „obiekt przestrzenny” – obiekt przestrzenny w rozumieniu art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1472 oraz z 2019 r. poz. 730);
- 2) „GML” – język znaczników geograficznych, oparty na formacie XML, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 18 pkt 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne

¹⁾ Minister Finansów, Inwestycji i Rozwoju kieruje działem administracji rządowej – budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra, Finansów Inwestycji i Rozwoju (Dz. U. poz. 1841).

(Dz. U. z 2019 r. poz. 700, 730, 848 i 1590), przeznaczony do zapisu danych przestrzennych w celu ich wymiany między systemami informatycznymi;

- 3) „rejestr TERYT” – krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju, o którym mowa w art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 649 i 730);
- 4) „układ PL-1992”, „układ PL-2000” – układy współrzędnych płaskich prostokątnych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2019 r. poz. 725, 730 i 1309);

§ 3. 1. Dane przestrzenne tworzone przez właściwy miejscowo organ, o którym mowa w art. 67a ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dla każdego rodzaju aktów, o których mowa w art. 67a ust. 2 tej ustawy, są objęte jednym zbiorem.

2. Zakres informacyjny i strukturę danych gromadzonych w zbiorze określa katalog obiektów zagospodarowania przestrzennego określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

§ 4. 1. Dane dotyczące lokalizacji przestrzennej obszaru objętego aktem planowania przestrzennego, atrybutów zawierających informacje o nim oraz jego części graficznej w postaci cyfrowej reprezentacji z nadaną georeferencją:

- 1) tworzy się, aktualizuje i udostępnia:
 - a) stosując typy i atrybuty obiektów przestrzennych określone w katalogu obiektów, o którym mowa w § 3 ust. 2,
 - b) w rozdzielczości przestrzennej odpowiadającej skali sporządzania danego aktu;
- 2) tworzy się i aktualizuje odpowiednio:
 - a) w skalach większych od 1:10 000 w układzie PL-2000,
 - b) w skalach mniejszych lub równych 1:10 000 w układzie PL-1992;
- 3) udostępnia się odpowiednio:
 - a) w skalach większych od 1:10 000 w układach: PL-2000, PL-1992 oraz w systemie odniesienia ETRS89 (European Terrestrial Reference System 1989),

b) w skalach mniejszych lub równych 1:10 000 w układzie PL-1992 oraz w systemie odniesienia ETRS89 (European Terrestrial Reference System 1989);

4) udostępnia się co najmniej w formacie GML.

2. Jeżeli granica obszaru objętego aktem planowania przestrzennego ma wspólny przebieg z granicą działki ewidencyjnej lub jednostki podziału terytorialnego kraju, wyznacza się ją z wykorzystaniem danych pochodzących z bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 lub 4 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne, o ile ta baza danych jest prowadzona dla obszaru objętego aktem planowania przestrzennego.

3. Cyfrową reprezentację części graficznej aktu planowania przestrzennego z nadaną georeferencją stanowi plik w formacie GeoTIFF.

§ 5. Zbiorowi danych przestrzennych nadawany jest unikalny identyfikator.

§ 6. 1. Unikalny identyfikator zbioru przyjmuje postać PL.ZIPPZP.XXXX/TERYT.AKT i składa się z:

1) przestrzeni nazw, jednoznacznie identyfikującej zbiór danych przestrzennych w ramach ewidencji zbiorów oraz usług danych przestrzennych, o której mowa w art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, gdzie poszczególne sekwencje liter oznaczają:

a) PL – wartość stała, kod Rzeczypospolitej Polskiej,

b) ZIPPZP – wartość stała, kod rodzaju zasobu informacji przestrzennej, z którego pochodzi zbiór,

c) XXXX – nr porządkowy zbioru danych przestrzennych w ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej;

2) unikalnego kodu, gdzie poszczególne sekwencje liter oznaczają:

a) TERYT – sześciocyfrowy identyfikator w rejestrze TERYT odpowiedniej jednostki zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego kraju, bez członu określającego rodzaj jednostki,

- b) AKT – kod rodzaju aktu, o którym mowa w art. 67a ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§ 7. 1. Obiektom przestrzennym wraz z włączeniem do zbioru nadawany jest jednoznaczny, niezmienny identyfikator obiektu przestrzennego, na który składają się:

- 1) unikalny identyfikator zbioru, do którego należy obiekt przestrzenny;
- 2) identyfikator lokalny jednoznacznie identyfikujący obiekt przestrzenny w zbiorze.

2. Identyfikator lokalny obiektu przestrzennego tworzy się na podstawie oficjalnego numeru uchwały lub zarządzenia w sprawie uchwalenia albo przyjęcia aktu planowania przestrzennego albo jego zmiany.

§ 8. Zakres informacyjny i strukturę metadanych infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie zagospodarowania przestrzennego określa załącznik nr 3 do rozporządzenia.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER FINANSÓW, INWESTYCJI
I ROZWOJU**

KATALOG OBIEKTÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OKRESLAJĄCY ZAKRES INFORMACYJNY I STRUKTURĘ DANYCH
GROMADZONYCH W ZBIORZE

Rozdział 1

Założenia podstawowe

§ 1. Na potrzeby katalogu obiektów przyjęte zostały stereotypy, wyszczególnione w poniższej tabeli.

Stereotyp	Opis
FeatureType	Typ obiektu przestrzennego
DataType	Uporządkowany typ danych bez tożsamości.
CodeList	Lista predefiniowanych wartości. Atrybut, którego dziedziną jest CodeList może przyjmować wartości z tej listy.
property	Cecha typu obiektu
voidable	Atrybut lub rola asocjacyjna, które mogą nie mieć przypisanej wartości

§ 2. Liczność cechy typu obiektu przestrzennego określa minimalną i największą liczbę egzemplarzy, jakie może mieć dana cecha¹.

¹ Pojedyncze wystąpienia są przedstawiane jako "1"; wielokrotne wystąpienia są reprezentowane jako "*"*, stała zaś liczba wystąpień, inna niż 1, jest przedstawiana za pomocą odpowiedniej liczby (np. „2”, „3” itd.). Jeżeli minimalna liczność cechy typu obiektu przestrzennego wynosi co najmniej 1 oznacza to, że dla każdego wystąpienia (instancji) tego typu obiektu cecha ta istnieje w świecie rzeczywistym i musi zostać ona wprowadzona do zbioru danych. Jeżeli minimalna liczność cechy typu obiektu przestrzennego wynosi 0 oznacza to, że przynajmniej dla jednego wystąpienia (instancji) tego typu obiektu cecha ta może nie istnieć w świecie rzeczywistym.

Rozdział 2

Katalog obiektów planowania przestrzennego

§ 3. Katalog obiektów przedstawiają poniższe tabele.

Tabela 1. Typy i atrybuty obiektu przestrzennego: "AktPlanowaniaPrzestrzennego"

1	Klasa: AktPlanowaniaPrzestrzennego	
2	<i>Nazwa (pełna):</i>	Akt planowania przestrzennego
3	<i>Definicja:</i>	<p>Reprezentacja dokumentu aktu ustanawiającego i kształtującego politykę przestrzenną na terenie kraju, województwa, obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego, obszaru związku metropolitalnego oraz gminy którego tryb tworzenia, uchwalenia, a także jego zawartość reguluje ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, z późn. zm.) oraz ustawa z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu (Dz. U. z 2018 r. poz. 1345, z późn. zm.). W ramach aktów planowania przestrzennego uwzględnia się również obszar zabudowy, o którym mowa w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Do ww. aktów należą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju; • plan zagospodarowania przestrzennego województwa; • plan zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego; • ramowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego; • studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy; • miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego; • miejscowy plan odbudowy obiektów budowlanych; • miejscowy plan rewitalizacji. <p>Zasięg przestrzenny obiektu reprezentuje granicę obszaru, który jest objęty aktem planowania przestrzennego.</p>
4	<i>Stereotypy:</i>	«FeatureType»
5	<i>Atrybut:</i>	idIIP
6	<i>Nazwa (pełna):</i>	identyfikator
7	<i>Dziedzina:</i>	Identyfikator
8	<i>Liczność:</i>	[1]

9	<i>Definicja:</i>	Zewnętrzny identyfikator obiektu dla obiektu przestrzennego.
10	<i>Stereotypy:</i>	«property»
11	<i>Atrybut:</i>	początekWersjiObiektu
12	<i>Nazwa (pełna):</i>	początek okresu życia wersji
13	<i>Dziedzina:</i>	DateTime
14	<i>Liczność:</i>	[1]
15	<i>Definicja:</i>	Data i czas kiedy wersja obiektu została 'wprowadzona' lub zmieniona w zbiorze danych.
16	<i>Stereotypy:</i>	«property»
17	<i>Atrybut:</i>	koniecWersjiObiektu
18	<i>Nazwa (pełna):</i>	koniec okresu życia wersji
19	<i>Dziedzina:</i>	DateTime
20	<i>Liczność:</i>	[1..0]
21	<i>Definicja:</i>	Data i czas, kiedy wersja obiektu została 'wycofana' ze zbioru danych.
22	<i>Stereotypy:</i>	«property»
23	<i>Atrybut:</i>	tytuł
24	<i>Nazwa (pełna):</i>	tytuł
25	<i>Dziedzina:</i>	CharacterString
14	<i>Liczność:</i>	[1]
15	<i>Definicja:</i>	Oficjalny tytuł aktu planowania przestrzennego.
16	<i>Stereotypy:</i>	«property»
17	<i>Atrybut:</i>	tytułAlternatywny
18	<i>Nazwa (pełna):</i>	tytuł alternatywny
19	<i>Dziedzina:</i>	CharacterString
20	<i>Liczność:</i>	[0..*]
21	<i>Definicja:</i>	Alternatywny (nieoficjalny) tytuł aktu planowania przestrzennego.
22	<i>Stereotypy:</i>	«property»
23	<i>Atrybut:</i>	typPlanu
24	<i>Nazwa (pełna):</i>	typ planu
25	<i>Dziedzina:</i>	AktPlanowaniaPrzestrzennegoKod
26	<i>Liczność:</i>	[1]
27	<i>Definicja:</i>	Formalna nazwa typu/rodzaju aktu planowania przestrzennego.

28	<i>Stereotypy:</i>	«property»
29	<i>Atrybut:</i>	poziomHierarchii
30	<i>Nazwa (pełna):</i>	poziom w hierarchii
31	<i>Dziedzina:</i>	LevelOfSpatialPlanValue
32	<i>Liczność:</i>	[1]
33	<i>Definicja:</i>	<p>Poziom w hierarchii terytorialnej kraju obszaru objętego aktem planowania przestrzennego.</p> <p>KOMENTARZ 01. Dla poszczególnych typów aktu planowania przestrzennego atrybut przyjmuje następujące wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju – krajowy (http://inspire.ec.europa.eu/codelist/LevelOfSpatialPlanValue/national) - Plan zagospodarowania przestrzennego województwa - regionalny (http://inspire.ec.europa.eu/codelist/LevelOfSpatialPlanValue/regional) - Plan zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego – subregionalny (http://inspire.ec.europa.eu/codelist/LevelOfSpatialPlanValue/infraRegional) - Ramowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego - ponadlokalny (http://inspire.ec.europa.eu/codelist/LevelOfSpatialPlanValue/supraLocal) - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący obszar całej gminy - lokalny (http://inspire.ec.europa.eu/codelist/LevelOfSpatialPlanValue/local) - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - lokalny (http://inspire.ec.europa.eu/codelist/LevelOfSpatialPlanValue/local) - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący obszar części gminy - sublokalny (http://inspire.ec.europa.eu/codelist/LevelOfSpatialPlanValue/infraLocal) - Miejscowy plan odbudowy obiektów budowlanych - sublokalny (http://inspire.ec.europa.eu/codelist/LevelOfSpatialPlanValue/infraLocal) - Miejscowy plan rewitalizacji - sublokalny (http://inspire.ec.europa.eu/codelist/LevelOfSpatialPlanValue/infraLocal)
34	<i>Stereotypy:</i>	«property»
35	<i>Atrybut:</i>	obowiazujeOd
36	<i>Nazwa (pełna):</i>	obowiązuje od
37	<i>Dziedzina:</i>	Date
38	<i>Liczność:</i>	[0..1]
39	<i>Definicja:</i>	Data, od której dany akt planowania przestrzennego obowiązuje.

40	<i>Stereotypy:</i>	«property»
41	<i>Atrybut:</i>	obowiazujeDo
42	<i>Nazwa (pełna):</i>	obowiązuje do
43	<i>Dziedzina:</i>	Date
44	<i>Liczność:</i>	[0..1]
45	<i>Definicja:</i>	Data, od której akt planowania przestrzennego przestaje obowiązywać.
46	<i>Stereotypy:</i>	«property»
47	<i>Atrybut:</i>	status
48	<i>Nazwa (pełna):</i>	status
49	<i>Dziedzina:</i>	ProcessStepGeneralValue
50	<i>Liczność:</i>	[1]
51	<i>Definicja:</i>	Ogólne wskazanie etapu procedury planistycznej, na którym znajduje się akt planowania przestrzennego.
52	<i>Stereotypy:</i>	«property»
53	<i>Atrybut:</i>	zmiana
54	<i>Nazwa (pełna):</i>	zmiana
55	<i>Dziedzina:</i>	Boolean
56	<i>Liczność:</i>	[0..1]
57	<i>Definicja:</i>	Informacja czy akt planowania przestrzennego był zmieniany lub czy było dla niego wydane rozstrzygnięcie nadzorcze lub wyrok sądowy.
58	<i>Stereotypy:</i>	«property»
59	<i>Atrybut:</i>	zasiegPrzestrzenny
60	<i>Nazwa (pełna):</i>	zasięg przestrzenny
61	<i>Dziedzina:</i>	GM_MultiSurface
62	<i>Liczność:</i>	[1]
63	<i>Definicja:</i>	Granica obszaru objętego ustaleniami aktu planowania przestrzennego. KOMENTARZ 01. Wartość atrybutu jest wyznaczona poprzez granicę obrazu kartograficznego zawierającego informacje o zagospodarowaniu przestrzennym.
64	<i>Stereotypy:</i>	«property»
65	<i>Rola asocjacyjna:</i>	aktNormatywnyPrzystapienie
66	<i>Nazwa</i>	akt normatywny - przystąpienie

	<i>(pełna):</i>	
67	<i>Dziedzina:</i>	DokumentFormalny
68	<i>Liczność:</i>	[1]
69	<i>Definicja:</i>	Odniesienie do aktu prawnego ustanawiającego powstanie obowiązku wykonania aktu planowania przestrzennego.
70	<i>Stereotypy:</i>	«property»
71	<i>Rola asocjacyjna:</i>	aktNormatywnyUchwalajacy
72	<i>Nazwa (pełna):</i>	akt normatywny - uchwalający
73	<i>Dziedzina:</i>	DokumentFormalny
74	<i>Liczność:</i>	[0..1]
75	<i>Definicja:</i>	Odniesienie do aktu prawnego na mocy którego następuje powstanie obowiązku stosowania regulacji zawartych w akcie planowania przestrzennego w następstwie podjęcia przez właściwy organ uchwały lub zarządzenia zastępczego o uchwaleniu aktu planowania przestrzennego.
76	<i>Stereotypy:</i>	«property»
77	<i>Rola asocjacyjna:</i>	aktNormatywnyZmieniajacy
78	<i>Nazwa (pełna):</i>	akt normatywny
79	<i>Dziedzina:</i>	DokumentFormalny
80	<i>Liczność:</i>	[0..*]
81	<i>Definicja:</i>	Odniesienie do aktu prawnego na mocy którego następuje powstanie obowiązku stosowania regulacji zawartych w akcie planowania przestrzennego w następstwie podjęcia przez właściwy organ uchwały o uchwaleniu zmiany aktu planowania przestrzennego.
82	<i>Stereotypy:</i>	«property»
83	<i>Rola asocjacyjna:</i>	aktNormatywnyUchylajacy
84	<i>Nazwa (pełna):</i>	akt normatywny
85	<i>Dziedzina:</i>	DokumentFormalny
86	<i>Liczność:</i>	[0..1]
87	<i>Definicja:</i>	Odniesienie do aktu prawnego na mocy którego nastąpiło wygaśnięcie obowiązku stosowania regulacji zawartych w akcie planowania przestrzennego w następstwie: <ul style="list-style-type: none"> • podjęcie przez właściwy organ uchwały o uchwaleniu nowego aktu planowania

		przestrzennego; <ul style="list-style-type: none"> • wydania rozstrzygnięcia nadzorczego przez właściwego wojewodę; wydania wyroku przez właściwy sąd.
88	<i>Stereotypy:</i>	«property»
89	<i>Rola asocjacyjna:</i>	aktNormatywnyUniewazniajacy
90	<i>Nazwa (pełna):</i>	akt normatywny
91	<i>Dziedzina:</i>	DokumentFormalny
92	<i>Liczność:</i>	[0..1]
93	<i>Definicja:</i>	Odniesienie do aktu prawnego na mocy którego nastąpiło stwierdzenie nieważności uchwały organu jednostki samorządu terytorialnego w wyniku rozstrzygnięcia nadzorczego lub wyroku sądu.
94	<i>Stereotypy:</i>	«property»
95	<i>Rola asocjacyjna:</i>	dokument
96	<i>Nazwa (pełna):</i>	dokument
97	<i>Dziedzina:</i>	DokumentFormalny
98	<i>Liczność:</i>	[0..*]
99	<i>Definicja:</i>	<p>Odnośnik do dokumentów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • inicjujących i przyjmujących akt planowania przestrzennego, rozstrzygnięć nadzorczych i wyroków dotyczących aktu, • powiązanych z aktem planowania przestrzennego, które obejmują: opracowanie ekofizjograficzne, prognozę oddziaływania na środowisko, prognozę skutków finansowych. <p>KOMENTARZ 01. Dokumenty będące aktami normatywnymi wywołującymi określone skutki prawne w odniesieniu do aktu planowania przestrzennego np. uchwalenie lub zmiana należy wskazywać za pośrednictwem roli asocjacyjnej aktNormatywny.</p> <p>KOMENTARZ 02. Za pośrednictwem asocjacji dokument może wskazywać wszystkie inne dokumenty istotne z punktu widzenia decyzji podjętych w procesie kreacji aktu planowania przestrzennego i powiązane z tym aktem. Do dokumentów tych należą: opracowanie ekofizjograficzne, prognoza oddziaływania na środowisko, prognoza skutków finansowych.</p>
100	<i>Stereotypy:</i>	«property», «voidable»
101	<i>Rola</i>	rysunek

	<i>asocjacyjna:</i>	
102	<i>Nazwa (pełna):</i>	rysunek
103	<i>Dziedzina:</i>	RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego
104	<i>Liczność:</i>	[1..*]
105	<i>Definicja:</i>	Odniesienie do cyfrowej reprezentacji graficznych części aktu planowania przestrzennego.
106	<i>Stereotypy:</i>	«property»
107	<i>Ograniczenie:</i>	koniecWersjiObjektu
108	<i>Język naturalny:</i>	Data wprowadzona jako wartość atrybutu koniecWersjiObjektu musi być późniejsza niż wartość atrybutu poczatekWersjiObjektu.
109	<i>OCL:</i>	inv:self.koniecWersjiObjektu.isAfter(self.poczatekWersjiObjektu)
110	<i>Ograniczenie:</i>	dataPoczątkowaObowiązywania
111	<i>Język naturalny:</i>	Jeżeli status aktu planowania przestrzennego jest równy 'prawnie wiążący lub realizowany' lub 'nieaktualny' to data od której obowiązuje musi być wyspecyfikowana.
112	<i>OCL:</i>	inv: self.status='legalForce' or self.status='obsolete' implies self.obowiązujeOd->notEmpty()
113	<i>Ograniczenie:</i>	dataKońcowaObowiązywania
114	<i>Język naturalny:</i>	Jeżeli status aktu planowania przestrzennego jest równy 'nieaktualny' to data do której obowiązywał musi być wyspecyfikowana.
115	<i>OCL:</i>	inv: self.status='obsolete' implies self.obowiązujeDo->notEmpty()

Tabela 2. Typy i atrybuty obiektu przestrzennego: "RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego"

1	Klasa: RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego	
2	<i>Nazwa (pełna):</i>	Rysunek aktu planowania przestrzennego
3	<i>Definicja:</i>	Cyfrowa reprezentacja z nadanymi georeferencjami części graficznej aktu planowania przestrzennego, będąca elementem aktu, przyjęta w drodze procedury formalno-prawnej wraz z częścią tekstową oraz elementami integralnymi wymaganymi przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym albo ustawy z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu.
4	<i>Stereotypy:</i>	«FeatureType»
5	<i>Atrybut:</i>	idIIP
6	<i>Nazwa (pełna):</i>	identyfikator
7	<i>Dziedzina:</i>	Identyfikator

8	<i>Liczność:</i>	[1]
9	<i>Definicja:</i>	Zewnętrzny identyfikator obiektu dla obiektu przestrzennego.
10	<i>Stereotypy:</i>	«property»
11	<i>Atrybut:</i>	tytuł
12	<i>Nazwa (pełna):</i>	tytuł
13	<i>Dziedzina:</i>	CharacterString
14	<i>Liczność:</i>	[1]
15	<i>Definicja:</i>	Oficjalny tytuł (nazwa) graficznej części aktu planowania przestrzennego.
16	<i>Stereotypy:</i>	«property»
17	<i>Atrybut:</i>	lacze
18	<i>Nazwa (pełna):</i>	URL
19	<i>Dziedzina:</i>	[1]
20	<i>Liczność:</i>	Łącze (adres URL) pod którym dostępna jest cyfrowa wersja rysunku aktu planowania przestrzennego.
21	<i>Definicja:</i>	URL
22	<i>Stereotypy:</i>	«property»
23	<i>Atrybut:</i>	legenda
24	<i>Nazwa (pełna):</i>	legenda
25	<i>Dziedzina:</i>	URL
26	<i>Liczność:</i>	[0..1]
27	<i>Definicja:</i>	Łącze (adres URL) pod którym dostępna jest legenda cyfrowej wersji rysunku aktu planowania przestrzennego.
28	<i>Stereotypy:</i>	«property»
29	<i>Atrybut:</i>	ukladOdniesieniaPrzestrzennego
30	<i>Nazwa (pełna):</i>	układ odniesienia przestrzennego
31	<i>Dziedzina:</i>	CharacterString
32	<i>Liczność:</i>	[0..1]
33	<i>Definicja:</i>	Układ odniesienia przestrzennego dokumentu graficznego (georeferencja pliku). KOMENTARZ 01. Układ odniesienia przestrzennego należy podać zgodnie z <i>EPSG Geodetic Parameter Dataset</i> w postaci identyfikatora URI np. http://www.opengis.net/def/crs/EPSSG/0/2180 .
34	<i>Stereotypy:</i>	«property»
35	<i>Atrybut:</i>	opis
36	<i>Nazwa (pełna):</i>	opis

37	<i>Dziedzina:</i>	CharacterString
38	<i>Liczność:</i>	[0..1]
39	<i>Definicja:</i>	Krótką charakterystyka załącznika graficznego.
40	<i>Stereotypy:</i>	«property»
41	<i>Atrybut:</i>	rozdzielczoscPrzestrzenna
42	<i>Nazwa (pełna):</i>	rozdzielczość przestrzenna
43	<i>Dziedzina:</i>	Integer
44	<i>Liczność:</i>	[1]
45	<i>Definicja:</i>	Informacja o rozdzielczości przestrzennej części graficznej aktu planowania przestrzennego.
46	<i>Stereotypy:</i>	«property», «voidable»
47	<i>Atrybut:</i>	obowiazujeOd
48	<i>Nazwa (pełna):</i>	obowiązuje od
49	<i>Dziedzina:</i>	Date
50	<i>Liczność:</i>	[0..1]
51	<i>Definicja:</i>	Data, od której dany akt planowania przestrzennego obowiązuje.
52	<i>Stereotypy:</i>	«property»
53	<i>Atrybut:</i>	obowiazujeDo
54	<i>Nazwa (pełna):</i>	obowiązuje do
55	<i>Dziedzina:</i>	Date
56	<i>Liczność:</i>	[0..1]
57	<i>Definicja:</i>	Data, od której akt planowania przestrzennego przestaje obowiązywać.
58	<i>Stereotypy:</i>	«property»
59	<i>Rola asocjacyjna:</i>	plan
60	<i>Nazwa (pełna):</i>	plan
61	<i>Dziedzina:</i>	AktPlanowaniaPrzestrzennego
62	<i>Liczność:</i>	[1]
63	<i>Definicja:</i>	Odniesienie do aktu planowania przestrzennego dla którego obiekt stanowi część graficzną.
64	<i>Stereotypy:</i>	«property»
65	<i>Ograniczenie:</i>	mianownikSkali
66	<i>Język naturalny:</i>	Rozdzielczość przestrzenna musi być podana jako mianownik skali.
67	<i>OCL:</i>	inv: self.rozdzielczoscPrzestrzenna.equivalentScale->notEmpty()
68	<i>Ograniczenie:</i>	dataPocatkowaObowiazywania

69	<i>Język naturalny:</i>	Jeżeli status aktu planowania przestrzennego jest równy 'prawnie wiążący lub realizowany' lub 'nieaktualny' to data od której obowiązuje musi być wyspecyfikowana.
70	<i>OCL:</i>	inv: self.plan.status='legalForce' or self.plan.status='obsolete' implies self.obowiazujeOd->notEmpty()
71	<i>Ograniczenie:</i>	dataKoncowaObowiazywania
72	<i>Język naturalny:</i>	Jeżeli status aktu planowania przestrzennego jest równy 'nieaktualny' to data do której obowiązywał musi być wyspecyfikowana.
73	<i>OCL:</i>	inv: self.plan.status='obsolete' implies self.obowiazujeDo->notEmpty()

Tabela 3. Typy i atrybuty obiektu przestrzennego: „DokumentFormalny

1	Klasa: DokumentFormalny	
2	<i>Nazwa (pełna):</i>	Dokument formalny
3	<i>Definicja:</i>	Dokument sporządzony w przepisanej formie przez powołane do tego organy władzy publicznej i inne organy państwowe w zakresie ich działania. Szczególnym przypadkiem dokumentu formalnego jest akt prawny, będący rezultatem tworzenia prawa przez właściwy organ państwowy lub organ do tego upoważniony. Akt prawny rozumiany jest też jako działanie organu państwa lub podmiotu prawnego, zgodne z obowiązującymi przepisami w celu wywołania skutków prawnych w konkretnym stosunku prawnym (orzeczenie lub inna czynność prawna).
4	<i>Stereotypy:</i>	«FeatureType»
5	<i>Atrybut:</i>	idIIP
6	<i>Nazwa (pełna):</i>	identyfikator
7	<i>Dziedzina:</i>	Identyfikator
8	<i>Liczność:</i>	[1]
9	<i>Definicja:</i>	Zewnętrzny identyfikator obiektu dla obiektu przestrzennego.
10	<i>Stereotypy:</i>	«property»
11	<i>Atrybut:</i>	tytuł
12	<i>Nazwa (pełna):</i>	tytuł
13	<i>Dziedzina:</i>	CharacterString
14	<i>Liczność:</i>	[1]
15	<i>Definicja:</i>	Oficjalny tytuł lub nazwa dokumentu formalnego.
16	<i>Stereotypy:</i>	«property»

17	<i>Atrybut:</i>	nazwaSkrócona
18	<i>Nazwa (pełna):</i>	nazwa skrócona
19	<i>Dziedzina:</i>	CharacterString
20	<i>Liczność:</i>	[0..1]
21	<i>Definicja:</i>	Skrócona nazwa lub alternatywny tytuł dokumentu.
22	<i>Stereotypy:</i>	«property»
23	<i>Atrybut:</i>	numerIdentyfikacyjny
24	<i>Nazwa (pełna):</i>	numer identyfikacyjny
25	<i>Dziedzina:</i>	CharacterString
26	<i>Liczność:</i>	[0..1]
27	<i>Definicja:</i>	Kod wykorzystywany do identyfikacji dokumentu.
28	<i>Stereotypy:</i>	«property»
29	<i>Atrybut:</i>	data
30	<i>Nazwa (pełna):</i>	data
31	<i>Dziedzina:</i>	CI_Date
32	<i>Liczność:</i>	[1]
33	<i>Definicja:</i>	Data utworzenia, publikacji lub zmiany dokumentu. KOMENTARZ 01. Wartość atrybutu data oznacza datę dzienną odpowiadającą dacie ustanowienia statusu aktu prawnego np. status='projekt' to data oznacza wersję projektu aktu prawnego na dzień podany jako wartość atrybutu.
34	<i>Stereotypy:</i>	«property»
35	<i>Atrybut:</i>	dataWejsciaWZycie
36	<i>Nazwa (pełna):</i>	data wejścia w życie
37	<i>Dziedzina:</i>	Date
38	<i>Liczność:</i>	[1]
39	<i>Definicja:</i>	Data dzienna wejścia w życie dokumentu będącego aktem prawnym. KOMENTARZ 01. Atrybut ma zastosowanie tylko w przypadku dokumentów urzędowych będących aktami prawnymi.
40	<i>Stereotypy:</i>	«property», «voidable»
41	<i>Atrybut:</i>	dataUchylenia

42	<i>Nazwa (pełna):</i>	data uchylecia
43	<i>Dziedzina:</i>	Date
44	<i>Liczność:</i>	[0..1]
45	<i>Definicja:</i>	Data dzienna od której dokument przestaje obowiązywać.
46	<i>Stereotypy:</i>	«property»
47	<i>Atrybut:</i>	organUstanawiający
48	<i>Nazwa (pełna):</i>	organ ustanawiający
49	<i>Dziedzina:</i>	CharacterString
50	<i>Liczność:</i>	[1]
51	<i>Definicja:</i>	Organ ustanawiający (wydający) dokument formalny np. Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, organ administracji rządowej lub organ jednostki samorządu terytorialnego.
52	<i>Stereotypy:</i>	«property», «voidable»
53	<i>Atrybut:</i>	szczegoloweOdniesienie
54	<i>Nazwa (pełna):</i>	szczegółowe odniesienie
55	<i>Dziedzina:</i>	CharacterString
56	<i>Liczność:</i>	[0..1]
57	<i>Definicja:</i>	Odniesienie do konkretnej części dokumentu istotnej z punktu widzenia procesu planowania przestrzennego np. artykułu ustawy.
58	<i>Stereotypy:</i>	«property»
59	<i>Atrybut:</i>	dziennikUrzedowy
60	<i>Nazwa (pełna):</i>	dziennik urzędowy
61	<i>Dziedzina:</i>	DziennikUrzedowyKod
62	<i>Liczność:</i>	[1]
63	<i>Definicja:</i>	Nazwa dziennika urzędowego, w którym opublikowano dokument formalny.
64	<i>Stereotypy:</i>	«property», «voidable»
65	<i>Atrybut:</i>	lacze
66	<i>Nazwa (pełna):</i>	łącze
67	<i>Dziedzina:</i>	URL

68	<i>Liczność:</i>	[1..*]
69	<i>Definicja:</i>	Łącze (adres URL) pod którym dostępny jest tekst dokumentu formalnego.
70	<i>Stereotypy:</i>	«property», «voidable»
71	<i>Rola asocjacyjna:</i>	uchwała
72	<i>Nazwa (pełna):</i>	plan
73	<i>Dziedzina:</i>	AktPlanowaniaPrzestrzennego
74	<i>Liczność:</i>	[0..*]
75	<i>Definicja:</i>	Odniesienie do aktu planowania przestrzennego, który akt prawny uchwała.
76	<i>Stereotypy:</i>	«property»
77	<i>Rola asocjacyjna:</i>	przystąpienie
78	<i>Nazwa (pełna):</i>	plan
79	<i>Dziedzina:</i>	AktPlanowaniaPrzestrzennego
80	<i>Liczność:</i>	[0..*]
81	<i>Definicja:</i>	Odniesienie do aktu planowania przestrzennego w stosunku, do którego akt prawny ustanawia przystąpienie do jego sporządzenia.
82	<i>Stereotypy:</i>	«property»
83	<i>Rola asocjacyjna:</i>	zmienia
84	<i>Nazwa (pełna):</i>	plan
85	<i>Dziedzina:</i>	AktPlanowaniaPrzestrzennego
86	<i>Liczność:</i>	[0..*]
87	<i>Definicja:</i>	Odniesienie do aktu planowania przestrzennego, który akt prawny zmienia.
88	<i>Stereotypy:</i>	«property»
89	<i>Rola asocjacyjna:</i>	uchyla
90	<i>Nazwa (pełna):</i>	plan
91	<i>Dziedzina:</i>	AktPlanowaniaPrzestrzennego
92	<i>Liczność:</i>	[0..*]

93	<i>Definicja:</i>	Odniesienie do aktu planowania przestrzennego, który akt prawny uchyla
94	<i>Stereotypy:</i>	«property»
95	<i>Rola asocjacyjna:</i>	uniewaznia
96	<i>Nazwa (pełna):</i>	plan
97	<i>Dziedzina:</i>	AktPlanowaniaPrzestrzennego
98	<i>Liczność:</i>	[0..*]
99	<i>Definicja:</i>	Odniesienie do aktu planowania przestrzennego, który akt prawny unieważnia.
100	<i>Stereotypy:</i>	«property»
101	<i>Ograniczenie:</i>	skutekPrawny
102	<i>Język naturalny:</i>	Jeżeli dokument wywołuje skutki prawne (np. uchwalenie, uchylenie, aktualizację, nieważność) wobec aktu planowania przestrzennego to musi być wyspecyfikowane odniesienie do tego aktu.

Tabela 4. Typ danych: "Identyfikator"

1	Klasa: Identyfikator	
2	<i>Nazwa (pełna):</i>	Identyfikator
3	<i>Definicja:</i>	Zewnętrzny jednoznaczny, niezmienny identyfikator obiektu publikowany przez dostawcę zbioru danych. Identyfikator ten może zostać wykorzystany przez zewnętrzne systemy/aplikacje w celu odniesienia do obiektu.
4	<i>Stereotypy:</i>	«DataType»
5	<i>Atrybut:</i>	lokalnyId
6	<i>Nazwa (pełna):</i>	identyfikator lokalny
7	<i>Dziedzina:</i>	CharacterString
8	<i>Liczność:</i>	1
9	<i>Definicja:</i>	Lokalny identyfikator obiektu przypisany przez dostawcę danych, o którym mowa w §6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia. KOMENTARZ 01. Unikalność identyfikatora w przestrzeni nazw gwarantuje dostawca zbioru danych.
10	<i>Stereotypy:</i>	«property»
11	<i>Atrybut:</i>	przestrzenNazw
12	<i>Nazwa (pełna):</i>	przestrzeń nazw
13	<i>Dziedzina:</i>	CharacterString

14	<i>Liczność:</i>	1
15	<i>Definicja:</i>	Przeźren nazw identyfikujaca w sposob jednoznaczny zdroj danych obiektu o ktorym mowa w §6 ust. 1 pkt 1 rozporzadzenia. KOMENTARZ 01. Wartość atrybutu przestrzeń nazw powinna zawierać unikalny identyfikator zbioru danych przestrzennych do którego należy instancja typu obiektu.
16	<i>Stereotypy:</i>	«property»
17	<i>Atrybut:</i>	wersjaId
18	<i>Nazwa (pełna):</i>	identyfikator wersji
19	<i>Dziedzina:</i>	CharacterString
20	<i>Liczność:</i>	[0..1]
21	<i>Definicja:</i>	Identyfikator poszczególnej wersji obiektu przestrzennego. Jeżeli specyfikacja obiektu zawiera informacje o cyklu życia obiektu, identyfikator wersji jest używany do rozróżnienia poszczególnych wersji obiektu. W zestawie wszystkich wersji danego obiektu identyfikator wersji musi być unikalny.
22	<i>Stereotypy:</i>	«property»

Tabela 5. Lista kodowa: "AktPlanowaniaPrzestrzennegoKod"

1	Klasa: AktPlanowaniaPrzestrzennegoKod	
2	<i>Nazwa (pełna):</i>	Akt planowania przestrzennego - kod
3	<i>Definicja:</i>	Klasyfikacja aktów planowania przestrzennego ze względu na typ i organ odpowiedzialny za jego uchwalenie.
4	<i>Stereotypy:</i>	«CodeList»
5	<i>Wartość:</i>	koncepcjaPrzestrzennegoZagospodarowaniaKraju
6	<i>Nazwa (pełna):</i>	Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju
7	<i>Definicja:</i>	Rodzaj aktu planowania przestrzennego. Nie jest aktem prawa miejscowego. Tryb tworzenia, uchwalenia, a także jego zawartość reguluje art. 47 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
8	<i>Wartość:</i>	planZagospodarowaniaPrzestrzennegoWojewodztwa
9	<i>Nazwa (pełna):</i>	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa
10	<i>Definicja:</i>	Rodzaj aktu planowania przestrzennego. Nie jest aktem prawa miejscowego. Tryb tworzenia, uchwalenia, a także jego zawartość regulują art. 39– 42 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
11	<i>Wartość:</i>	planZagospodarowaniaPrzestrzennegoMiejskiegoObszaruFunkcjonalnegoOsrodkaWojewodzkiego
12	<i>Nazwa (pełna):</i>	plan zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego

13	<i>Definicja:</i>	Rodzaj aktu planowania przestrzennego będący częścią planu zagospodarowania przestrzennego województwa zgodnie z art. 39 ust. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Tryb tworzenia, uchwalenia, a także jego zawartość regulują art. 39– 42 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
14	<i>Wartość:</i>	ramowe Studium Związku Metropolitalnego
15	<i>Nazwa (pełna):</i>	ramowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego
16	<i>Definicja:</i>	Rodzaj aktu planowania przestrzennego. Nie jest aktem prawa miejscowego. Tryb tworzenia, uchwalenia, a także jego zawartość regulują art. 37o– 37q ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
17	<i>Wartość:</i>	studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego
18	<i>Nazwa (pełna):</i>	studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
19	<i>Definicja:</i>	Rodzaj aktu planowania przestrzennego, będący aktem planowania przestrzennego o charakterze aktu kierownictwa wewnętrznego. Nie jest aktem prawa powszechnie obowiązującego. Tryb tworzenia, uchwalenia, a także jego zawartość regulują art. 9– 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
20	<i>Wartość:</i>	miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego
21	<i>Nazwa (pełna):</i>	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
22	<i>Definicja:</i>	Rodzaj aktu planowania przestrzennego, będący aktem prawa miejscowego, zawierający ustalenia powszechnie wiążące na obszarze, na którym obowiązuje. Tryb tworzenia, uchwalenia, a także jego zawartość regulują art. 14– 21 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
23	<i>Wartość:</i>	miejscowy Plan Odbudowy Obiektów Budowlanych
24	<i>Nazwa (pełna):</i>	miejscowy plan odbudowy obiektów budowlanych
25	<i>Definicja:</i>	Rodzaj aktu planowania przestrzennego, będący aktem prawa miejscowego, zawierający ustalenia powszechnie wiążące na obszarze, na którym obowiązuje. Tryb tworzenia, uchwalenia, a także jego zawartość reguluje art. 13d ustawy z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu.
26	<i>Wartość:</i>	miejscowy Plan Rewitalizacji
27	<i>Nazwa (pełna):</i>	miejscowy plan rewitalizacji
28	<i>Definicja:</i>	Rodzaj aktu planowania przestrzennego, będący aktem prawa miejscowego, zawierający ustalenia powszechnie wiążące na obszarze, na którym obowiązuje. Tryb tworzenia, uchwalenia, a także jego zawartość regulują art. 37f i art. 37g ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Tabela 6. Lista kodowa: "DziennikUrzedowyKod"

1	Klasa: DziennikUrzedowyKod	
2	<i>Nazwa (pełna):</i>	Dziennik urzędowy - kod
3	<i>Definicja:</i>	Klasyfikacja dzienników urzędowych ze względu na organ władzy państwowej odpowiedzialny za jego publikację.
4	<i>Stereotypy:</i>	«CodeList»
5	<i>Wartość:</i>	dziennikUstaw
6	<i>Nazwa (pełna):</i>	Dziennik Ustaw
7	<i>Definicja:</i>	Dziennik Ustaw
8	<i>Wartość:</i>	monitorPolski
9	<i>Nazwa (pełna):</i>	Monitor Polski
10	<i>Definicja:</i>	Monitor Polski
11	<i>Wartość:</i>	dziennikResortowy
12	<i>Nazwa (pełna):</i>	dziennik urzędowy organu władzy państwowej
13	<i>Definicja:</i>	Dziennik urzędowy organu władzy państwowej
14	<i>Wartość:</i>	dziennikUrzedowyUniiEuropejskiej
15	<i>Nazwa (pełna):</i>	Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej
16	<i>Definicja:</i>	Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej
17	<i>Wartość:</i>	dziennikUrzedowyWojDolnoslaskiego
18	<i>Nazwa (pełna):</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Dolnośląskiego
19	<i>Definicja:</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Dolnośląskiego
20	<i>Wartość:</i>	dziennikUrzedowyWojKujawskoPomorskiego
21	<i>Nazwa (pełna):</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Kujawsko-Pomorskiego
22	<i>Definicja:</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Kujawsko-Pomorskiego
23	<i>Wartość:</i>	dziennikUrzedowyWojLubelskiego
24	<i>Nazwa (pełna):</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Lubelskiego
25	<i>Definicja:</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Lubelskiego
26	<i>Wartość:</i>	dziennikUrzedowyWojLubuskiego
27	<i>Nazwa (pełna):</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Lubuskiego
28	<i>Definicja:</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Lubuskiego
29	<i>Wartość:</i>	dziennikUrzedowyWojLodzkiego
30	<i>Nazwa (pełna):</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Łódzkiego
31	<i>Definicja:</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Łódzkiego
32	<i>Wartość:</i>	dziennikUrzedowyWojMalopolskiego
33	<i>Nazwa (pełna):</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Małopolskiego
34	<i>Definicja:</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Małopolskiego
35	<i>Wartość:</i>	dziennikUrzedowyWojMazowieckiego
36	<i>Nazwa (pełna):</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Mazowieckiego

37	<i>Definicja:</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Mazowieckiego
38	<i>Wartość:</i>	dziennikUrzedowyWojOpolskiego
39	<i>Nazwa (pełna):</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Opolskiego
40	<i>Definicja:</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Opolskiego
41	<i>Wartość:</i>	dziennikUrzedowyWojPodkarpackiego
42	<i>Nazwa (pełna):</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Podkarpackiego
43	<i>Definicja:</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Podkarpackiego
44	<i>Wartość:</i>	dziennikUrzedowyWojPodlaskiego
45	<i>Nazwa (pełna):</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Podlaskiego
46	<i>Definicja:</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Podlaskiego
47	<i>Wartość:</i>	dziennikUrzedowyWojPomorskiego
48	<i>Nazwa (pełna):</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Pomorskiego
49	<i>Definicja:</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Pomorskiego
50	<i>Wartość:</i>	dziennikUrzedowyWojSlaskiego
51	<i>Nazwa (pełna):</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Śląskiego
52	<i>Definicja:</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Śląskiego
53	<i>Wartość:</i>	dziennikUrzedowyWojSwietokrzyskiego
54	<i>Nazwa (pełna):</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Świętokrzyskiego
55	<i>Definicja:</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Świętokrzyskiego
56	<i>Wartość:</i>	dziennikUrzedowyWojWarmińskoMazurskiego
57	<i>Nazwa (pełna):</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Warmińsko-Mazurskiego
58	<i>Definicja:</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Warmińsko-Mazurskiego
59	<i>Wartość:</i>	dziennikUrzedowyWojWielkopolskiego
60	<i>Nazwa (pełna):</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Wielkopolskiego
61	<i>Definicja:</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Wielkopolskiego
62	<i>Wartość:</i>	dziennikUrzedowyWojZachodniopomorskiego
63	<i>Nazwa (pełna):</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Zachodniopomorskiego
64	<i>Definicja:</i>	Dziennik Urzędowy Woj. Zachodniopomorskiego

Tabela 7. Lista kodowa: "LevelOfSpatialPlanValue"

1	Klasa: LevelOfSpatialPlanValue	
2	<i>Nazwa (pełna):</i>	Poziom planu zagospodarowania przestrzennego
3	<i>Definicja:</i>	Hierarchia terytorialna planu.
4	<i>Stereotypy:</i>	«CodeList»
5	Lista kodowa zdefiniowana w pkt. 4.7.3.1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1253/2013 z dnia 21 października 2013 r. zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 1089/2010 w sprawie wykonania dyrektywy 2007/2/WE w zakresie interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych (D. Urz.	

UE L 331 z 10.12.2013, str. 1).

Tabela 8. Lista kodowa: "ProcessStepGeneralValue"

1	Klasa: ProcessStepGeneralValue	
2	<i>Nazwa (pełna):</i>	Etap procesu ogólny
3	<i>Definicja:</i>	Ogólne wskazanie etapu procesu planowania, na którym plan się znajduje.
4	<i>Stereotypy:</i>	«CodeList»
5	Lista kodowa zdefiniowana w pkt. 4.7.3.2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1253/2013 z dnia 21 października 2013 r. zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 1089/2010 w sprawie wykonania dyrektywy 2007/2/WE w zakresie interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych.	

Tabela 9. Typ: "GM_MultiSurface"

1	GM_MultiSurface	
2	<i>Odniesienie:</i>	Typ zdefiniowany w PN-EN ISO 19107:2010
3	<i>Definicja:</i>	Klasa agregująca instancje powierzchni zorientowanej (GM_OrientableSurface).

Tabela 10. Typ: "CI_Date"

1	CI_Date	
2	<i>Odniesienie:</i>	Typ zdefiniowany w PN-EN ISO 19115:2010
3	<i>Definicja:</i>	Data odniesienia oraz zdarzenie użyte do jej opisanie

WYKAZ KODÓW RODZAJÓW AKTÓW PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

Lp.	Kod	Akt planowania przestrzennego
1	KPZK	Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju
2	PZPW	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa
3	PZPMOFOW	Plan zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego
4	RSZM	Ramowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego
5	SUIKZP	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
6	MPZP	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
7	MPO	Miejscowy plan odbudowy
8	MPR	Miejscowy plan rewitalizacji

ZAKRES INFORMACYJNY I STRUKTURA METADANYCH INFRASTRUKTURY INFORMACJI PRZESTRZENNEJ W ZAKRESIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

1. Identyfikacja

1.1. Tytuł zasobu

1	Nazwa	Tytuł zasobu
2	Oznaczenie elementu	E1.
3	Definicja	Pełna nazwa aktu planowania przestrzennego reprezentowanego przez zbiór danych przestrzennych.
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
5	Liczność¹	1
6	Dziedzina	CharacterString

1.2. Streszczenie

1	Nazwa	Streszczenie
2	Oznaczenie elementu	E2.
3	Definicja	Zwięzły opis zawartości zasobu planistycznego.
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
5	Liczność	1
6	Dziedzina	CharacterString

1.3. Typ zasobu

1	Nazwa	Typ zasobu
2	Oznaczenie elementu	E3.
3	Definicja	Rodzaj zasobu opisywanego przez metadane. Wartości elementu metadanych zawsze jest równa: zbiór danych

¹ Przez licznosc rozumie się dopuszczalną minimalną i maksymalną liczbę wystąpień określonego elementu metadanych. Pojedyncze wystąpieńia są przedstawiane jako „1”, wielokrotne – jako „*”, stała zaś liczba wystąpień, inna niż 1, jest przedstawiana za pomocą odpowiedniej liczby (np. „2”, „3” itd.).

		(„dataset”).
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
5	Liczność	1
6	Dziedzina	MD_ScopeCode

1.4. Typ aktu planowania przestrzennego

1	Nazwa	Typ aktu planowania przestrzennego
2	Oznaczenie elementu	E4.
3	Definicja	Rodzaj aktu planowania przestrzennego, którego dotyczą metadane.
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
5	Liczność	1
6	Dziedzina	AktPlanowaniaPrzestrzennegoKod

1.5. Status zasobu

1	Nazwa	Status zasobu
2	Oznaczenie elementu	E5.
3	Definicja	status opisywanego metadanymi aktu planowania przestrzennego
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
5	Liczność	1..2
6	Dziedzina	MD_ProgressCode

1.6. Adres zasobu

1	Nazwa	Adres zasobu planistycznego
2	Oznaczenie elementu	E6.
3	Definicja	Adres zasobu planistycznego określa odnośnik (odnośniki) do tego zasobu lub odnośnik do dodatkowych informacji na jego temat
4	Obowiązek Warunek	Warunkowy Element jest obligatoryjny, jeżeli jest dostępny adres URL pod którym jest możliwość uzyskania szerszych informacji na temat zasobu lub na temat usług związanych z dostępem do zasobu.
5	Liczność	0..*
6	Dziedzina	URL

1.7. Unikalny identyfikator zasobu

1	Nazwa	Unikalny identyfikator zasobu
---	--------------	-------------------------------

2	Oznaczenie elementu	E7.
3	Definicja	Wartość, o której mowa w §6 ust. 1 rozporządzenia, identyfikująca dany zasób planistyczny w unikalny sposób
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
5	Liczność	1..*
6	Dziedzina	MD_Identifier <<DataType>>

1.8. Język zasobu

1	Nazwa	Język zasobu
2	Oznaczenie elementu	E9.
3	Definicja	język stosowany w zbiorze danych
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
5	Liczność	1..*
6	Dziedzina	Języki określone w ISO 639-2

1.9. Kodowanie znaków

1	Nazwa	Kodowanie znaków
2	Oznaczenie elementu	E10.
3	Definicja	nazwa sposobu kodowania znaków (informacji tekstowej) użytego w zbiorze danych
4	Obowiązek Warunek	Warunkowy Element jest obligatoryjny, jeżeli kodowanie użyte w zbiorze danych nie jest kodowaniem opartym na UTF-8.
5	Liczność	0..*
6	Dziedzina	MD_CharacterSetCode

2. Klasyfikacja danych przestrzennych

2.1. Kategoria tematyczna

1	Nazwa	Kategoria tematyczna
2	Oznaczenie elementu	E11.
3	Definicja	<p>Klasyfikacja zbioru danych przestrzennych, opisana z użyciem wysokiego poziomu schematu klasyfikacyjnego wspomagającego grupowanie i ukierunkowane tematycznie wyszukiwanie dostępnych zasobów danych przestrzennych.</p> <p>Wartości elementu metadanych zawsze jest równa: „Planowanie/Kataster” („planningCadastre”).</p>

4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny dla zbiorów danych przestrzennych
5	Liczność	1..*
6	Dziedzina	MD_TopicCategoryCode <<Enumeration>>

3. Słowo kluczowe

3.1. Wartość słowa kluczowego

1	Nazwa	Wartość słowa kluczowego
2	Oznaczenie elementu	E12.
3	Definicja	<p>Słowo potocznie używane, słowo sformalizowane lub fraza stosowana do opisu danego tematu; podczas gdy kategorie tematyczne są zbyt ogólne dla zapytań szczegółowych, słowa kluczowe pomagają uszczegółwić wyszukiwanie pełnych tekstów oraz umożliwiają wyszukiwanie strukturalnych słów kluczowych.</p> <p>Należy wykorzystać co najmniej jedno słowo kluczowe z pozyskane z ogólnego wielojęzycznego tezauryśa środowiskowego (GEMET), opisujące odpowiedni temat danych przestrzennych. Słowo to musi być równe: „Użytkowanie terenu”.</p> <p>Ponadto należy wykorzystać co najmniej trzy słowa z Polskiego Tezauryśa Planistycznego POLPLAN.</p>
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
5	Liczność	4..*
6	Dziedzina	CharacterString

3.2. Standardowy słownik źródłowy

1	Nazwa	Standardowy słownik źródłowy
2	Oznaczenie elementu	E13.
3	Definicja	<p>Nazwa formalnie zarejestrowanego słownika (tezauryśa, ontologii) lub podobnego wiarygodnego źródła słów kluczowych.</p> <p>Wskazanie do słownika powinno zawierać przynajmniej tytuł kontrolowanego słownika źródłowego i datę odniesienia (datę publikacji, datę ostatniej aktualizacji lub utworzenia).</p>
4	Obowiązek Warunek	<p>Obligatoryjny, jeżeli wartość słowa kluczowego pochodzi z kontrolowanego słownika.</p> <p>Wartość elementu standardowy słownik źródłowy jest określana dla pojedynczego słowa kluczowego lub grupy słów kluczowych, które pochodzą z jednego opublikowanego słownika. W przypadku grupy słów kluczowych, z której każde słowo pochodzi z innego słownika, dla każdego słowa kluczowego należy wskazać odpowiedni słownik.</p>
5	Liczność	2..*
6	Dziedzina	CI_Citation <<DataType>>

4. Położenie geograficzne

4.1. Geograficzny prostokąt ograniczający

1	Nazwa	Geograficzny prostokąt ograniczający
2	Oznaczenie elementu	E14.
3	Definicja	Zasięg zasobu w przestrzeni geograficznej, wyrażony za pomocą prostokąta ograniczającego, opisanego za pomocą południków granicy zachodniej i granicy wschodniej obszaru oraz równoleżników granicy południowej i granicy północnej wyrażonych w częściach dziesiętnych stopnia, z dokładnością do co najmniej czterech cyfr dziesiętnych. Współrzędne należy podać w Światowym Systemie Geodezyjnym 1984 (WGS84),
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny dla zbiorów danych przestrzennych. Warunkowy dla usług danych przestrzennych Element jest obligatoryjny, jeżeli usługa posiada określony zasięg geograficzny.
5	Liczność	1..*
6	Dziedzina	-180.00 ≤ wartość zachodniej granicznej długości geograficznej ≤ 180.00 -180.00 ≤ wartość wschodniej granicznej długości geograficznej ≤ 180.00 -90.00 ≤ wartość południowej granicznej szerokości geograficznej ≤ 90.00 wartość południowej granicznej szerokości geograficznej ≤ wartość północnej granicznej szerokości geograficznej -90.00 ≤ wartość północnej granicznej szerokości geograficznej ≤ 90.00 wartość północnej granicznej szerokości geograficznej >= wartość południowej granicznej szerokości geograficznej

4.2. System odniesienia za pomocą współrzędnych

1	Nazwa	System odniesienia za pomocą współrzędnych
2	Oznaczenie elementu	E15.
3	Definicja	System odniesienia za pomocą współrzędnych stosowany w zbiorze danych.
5	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
6	Liczność	1..*
7	Dziedzina	RS_Identifier

5. Odniesienie czasowe

5.1. Data utworzenia

1	Nazwa	Data utworzenia
2	Oznaczenie elementu	E16.
3	Definicja	Data utworzenia zasobu planistycznego – data podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzania aktu planowania przestrzennego lub data uruchomienia usługi. Wartość atrybut musi co najmniej wyrażać datę dzienną, która opcjonalnie może być rozszerzona o wskazanie czasu (godzina, minuta, sekunda).
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
5	Liczność	1
6	Dziedzina	CI_Date

5.2. Data opublikowania

1	Nazwa	Data opublikowania
2	Oznaczenie elementu	E17.
3	Definicja	Data formalnego opublikowania aktu planowania przestrzennego (dla zbiorów danych przestrzennych). Wartość atrybut musi co najmniej wyrażać datę dzienną, która opcjonalnie może być rozszerzona o wskazanie czasu (godzina, minuta, sekunda).
4	Obowiązek Warunek	Warunkowy Element jest obligatoryjny, jeżeli opisywany akt planowania przestrzennego (zbiór danych) został formalnie opublikowany.
5	Liczność	0..1
6	Dziedzina	CI_Date

5.3. Zakres czasowy

1	Nazwa	Zakres czasowy
2	Oznaczenie elementu	E18.
3	Definicja	Zakres czasowy (okres) obowiązywania aktu planowania przestrzennego Wartość atrybut musi wyrażać przedział czasu, którego wartości graniczne są wyrażone przez datę dzienną, która opcjonalnie może być rozszerzona o wskazanie czasu (godzina, minuta, sekunda).
4	Obowiązek Warunek	Warunkowy Obligatoryjny jeżeli akt planowania przestrzennego jest obowiązujący lub przestał obowiązywać.

5	Liczność	0..1
6	Dziedzina	TM_Primitive
7	Typ danych	Klasa

5.4. Data ostatniej aktualizacji

1	Nazwa	Data ostatniej aktualizacji
2	Oznaczenie elementu	E19.
3	Definicja	Data ostatniej aktualizacji – data aktu zmieniającego. Wartość atrybut musi co najmniej wyrażać datę dzienną, która opcjonalnie może być rozszerzona o wskazanie czasu (godzina, minuta, sekunda).
4	Obowiązek Warunek	Warunkowy Obligatoryjny, jeżeli podjęto uchwałę o utworzeniu aktu zmieniającego opisywany metadanymi akt planowania przestrzennego.
5	Liczność	0..*
6	Dziedzina	CI_Date

6. Jakość i ważność

6.1. Pochodzenie

1	Nazwa	Pochodzenie
2	Oznaczenie elementu	E20.
3	Definicja	Opis historii procesu tworzenia lub ogólnej jakości zbioru danych przestrzennych. W stosownych przypadkach, może zawierać stwierdzenie czy zbiór danych był przedmiotem procesu kontroli lub oceny jakości, czy stanowi wersję urzędową (jeżeli istnieje wiele wersji) i czy posiada moc prawną
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny dla zbiorów danych przestrzennych
5	Liczność	1
6	Dziedzina	CharacterString

6.2. Rozdzielczość przestrzenna

1	Nazwa	Rozdzielczość przestrzenna
2	Oznaczenie elementu	E21.
3	Definicja	Wielkość opisująca poziom szczegółowości zbioru danych, podawana jako: <ul style="list-style-type: none"> • zbioru od zera do wielu długości wyrażających rozdzielczość; • skali równorzędnej, wyrażonej za pomocą liczby całkowitej stanowiącej mianownik skali.
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny

5	Liczność	1..*
6	Dziedzina	Distance
		MD_Resolution

6.3. Metoda reprezentacji przestrzennej

1	Nazwa	Metoda reprezentacji przestrzennej
2	Oznaczenie elementu	E22.
3	Definicja	Metoda/forma przestrzennej reprezentacji danych zasobu
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
5	Liczność	1..*
6	Dziedzina	MD_SpatialRepresentationTypeCode

7. Zgodność

7.1. Specyfikacja

1	Nazwa	Specyfikacja
2	Oznaczenie elementu	E23.
3	Definicja	Przytoczenie przepisów wykonawczych przyjętych na podstawie art. 7 ust. 1 dyrektywy 2007/2/WE lub innej specyfikacji, której odpowiada konkretny zasób planistyczny
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
5	Liczność	1..*
6	Dziedzina	CI_Citation

7.2. Stopień

1	Nazwa	Stopień
2	Oznaczenie elementu	E24.
3	Definicja	Stopień zgodności zasobu planistycznego z przepisami wykonawczymi przyjętymi na podstawie art. 7 ust. 1 dyrektywy 2007/2/WE lub z inną specyfikacją
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
5	Liczność	1 (rozumiana w kontekście informacji o zgodności umieszczanej w metadanych; zasób danych przestrzennych może być zgodny z więcej niż jednym przepisem implementacyjnym lub specyfikacją)
6	Dziedzina	Boolean

8. Wymogi dotyczące dostępu i użytkowania

8.1. Warunki dotyczące dostępu i użytkowania

1	Nazwa	Warunki dotyczące dostępu i użytkowania
2	Oznaczenie elementu	E25.
3	Definicja	Warunki dostępu do zbiorów danych przestrzennych i usług danych przestrzennych i ich użytkowania, a w stosownych przypadkach, również informacje o odpowiednich opłatach
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
5	Liczność	1..*
6	Dziedzina	CharacterString

8.2. Ograniczenia w publicznym dostępie

1	Nazwa	Ograniczenia w publicznym dostępie
2	Oznaczenie elementu	E26.
3	Definicja	Informacje dotyczące ograniczeń publicznego dostępu do zasobu danych ustanowionych na podstawie art. 13 dyrektywy 2007/2/WE.
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
5	Liczność	1..*
6	Dziedzina	CharacterString

9. Organizacje odpowiedzialne

9.1. Jednostka odpowiedzialna

1	Nazwa	Jednostka odpowiedzialna
2	Oznaczenie elementu	E27.
3	Definicja	Opis organizacji odpowiedzialnej za tworzenie, przechowywanie, rozpowszechnianie zasobu oraz zarządzanie nim, pozwalający na identyfikację i nawiązanie kontaktu komunikację z organizacją i/lub osobami związanymi z zasobem. Opis powinien co najmniej obejmować: <ul style="list-style-type: none">• nazwę organizacji w postaci dowolnego tekstu,• dane kontaktowe (adres poczty elektronicznej). Co najmniej należy wyspecyfikować jednostki odpowiedzialne o rolach twórca (originator) oraz administrator (custodian).
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
5	Liczność	2..*
6	Dziedzina	CI_ResponsibleParty

9.2. Rola jednostki odpowiedzialnej

1	Nazwa	Rola jednostki odpowiedzialnej
2	Oznaczenie elementu	E28.
3	Definicja	Rola pełniona przez jednostkę odpowiedzialną w stosunku do zasoby danych.
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
5	Liczność	1 (rozumiana w kontekście informacji o organizacji odpowiedzialnej; każda organizacja odpowiedzialna musi posiadać rolę)
6	Dziedzina	CI_RoleCode

10. Kodowanie

10.1. Nazwa formatu

1	Nazwa	Nazwa formatu
2	Oznaczenie elementu	E29.
3	Definicja	Nazwa formatu danych, w jakim dokonuje się dystrybucji zbioru danych aktu planowania przestrzennego.
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
5	Liczność	1
6	Dziedzina	CharacterString

10.2. Wersja formatu

1	Nazwa	Wersja formatu
2	Oznaczenie elementu	E30.
3	Definicja	wersja formatu danych, w jakim dokonuje się dystrybucji zbioru danych aktu planowania przestrzennego.
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
5	Liczność	1
6	Dziedzina	Swobodny tekst
7	Typ danych	CharacterString

11. Informacje o utrzymaniu zasobu

11.1. Częstotliwość aktualizacji

1	Nazwa	Częstotliwość aktualizacji
2	Oznaczenie elementu	E31.
3	Definicja	Częstotliwość, z jaką dokonywane są zmiany w zasobie, po tym jak

		zasób został skompletowany. Wartości elementu metadanych zawsze jest równa: według potrzeb („asNeeded”).
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
5	Liczność	1
6	Dziedzina	MD_MaintenanceFrequencyCode

11.2. Informacja o szczegółowych wymaganiach dotyczących utrzymania

1	Nazwa	Informacja o szczegółowych wymaganiach dotyczących utrzymania
2	Oznaczenie elementu	E32.
3	Definicja	Szczegółowe informacje dotyczące sposobu przeprowadzania aktualizacji zasobu danych.
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
5	Liczność	1..*
6	Dziedzina	CharacterString

11.3. Zakres danych

1	Nazwa	Zakres danych
2	Oznaczenie elementu	E33.
3	Definicja	Zakres danych wobec których stosowana jest aktualizacja. Wartości elementu metadanych zawsze jest równa: zbiór danych („dataset”).
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
5	Liczność	1..*
6	Dziedzina	MD_ScopeCode

12. Metadane na temat metadanych

12.1. Punkt kontaktowy metadanych

1	Nazwa	Punkt kontaktowy metadanych
2	Oznaczenie elementu	E34.
3	Definicja	Opis organizacji odpowiedzialnej za tworzenie i przechowywanie metadanych. Opis powinien co najmniej obejmować: <ul style="list-style-type: none"> • nazwę organizacji w postaci dowolnego tekstu, • dane kontaktowe (adres poczty elektronicznej). Wartości elementu metadanych rola jednostki zawsze jest równa: punkt

		kontaktowy („contactPoint”).
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
5	Liczność	1..*
6	Dziedzina	CI_ResponsibleParty

12.2. Data metadanych

1	Nazwa	Data metadanych
2	Oznaczenie elementu	E35.
3	Definicja	Data określająca, kiedy utworzono lub zaktualizowano rekord metadanych. Wartość atrybutu należy podać z dokładnością dzienną (data dzienna).
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
5	Liczność	1
6	Dziedzina	Date

12.3. Język metadanych

1	Nazwa	Język metadanych
2	Oznaczenie elementu	E36.
3	Definicja	Język, w którym wyrażone są elementy metadanych.
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
5	Liczność	1
6	Dziedzina	Języki określone w ISO 639-2

12.4. Identyfikator rekordu metadanych

1	Nazwa	Unikalny identyfikator rekordu (pliku) metadanych
2	Oznaczenie elementu	E37.
3	Definicja	Wartość identyfikująca rekord metadanych w unikalny sposób.
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
5	Liczność	1
6	Dziedzina	Swobodny tekst
7	Typ danych	CharacterString

12.5. Standard metadanych

12.5.1. Nazwa standardu metadanych

1	Nazwa	Nazwa formatu
2	Oznaczenie elementu	E38.
3	Definicja	Nazwa standardu metadanych użytego do opisu zasobu. Wartości elementu metadanych jest równa: ISO 19115
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
5	Liczność	1
6	Dziedzina	CharacterString

12.5.2. Wersja standardu metadanych

1	Nazwa	Wersja formatu
2	Oznaczenie elementu	E39.
3	Definicja	Wersja standardu metadanych użytego do opisu zasobu
4	Obowiązek Warunek	Obligatoryjny
5	Liczność	1
6	Dziedzina	CharacterString

13. Typy danych

13.1. CI_Date

1	CI_Date	
2	Odniesienie:	Typ zdefiniowany w PN-EN ISO 19115:2010
3	Definicja:	Data odniesienia oraz zdarzenie użyte do jej opisanania.

13.2. MD_Identifier

1	MD_Identifier	
2	Odniesienie:	Typ zdefiniowany w PN-EN ISO 19115:2010
3	Definicja:	Wartość jednoznacznie identyfikującą obiekt w ramach danej przestrzeni nazw.

13.3. RS_Identifier

1	RS_Identifier	
2	Odniesienie:	Typ zdefiniowany w PN-EN ISO 19115:2010

3	Definicja:	Identyfikator użyty dla systemu odniesienia.
---	------------	--

13.4. MD_Resolution

1	MD_Resolution	
2	Odniesienie:	Typ zdefiniowany w PN-EN ISO 19115:2010
3	Definicja:	Poziom szczegółowości wyrażony jako współczynnik skali lub odległość bazowa

13.5. CI_ResponsibleParty

1	CI_ResponsibleParty	
2	Odniesienie:	Typ zdefiniowany w PN-EN ISO 19115:2010
3	Definicja:	Identyfikacja i sposoby kontaktowania się z osobą(ami) i organizacjami powiązаныmi ze zbiorem danych.

13.6. CI_Citation

1	CI_Citation	
2	Odniesienie:	Typ zdefiniowany w PN-EN ISO 19115:2010
3	Definicja:	Ustandaryzowane odniesienie do zasobu

13.7. TM_Primitive

1	TM_Primitive	
2	Odniesienie:	Typ zdefiniowany w PN-EN ISO 19108:2010
3	Definicja:	Klasa abstrakcyjna, reprezentująca niepodzielny element geometrii lub topologii czasu.

14. Listy kodowe i enumeracje

14.1. MD_ScopeCode

1	MD_ScopeCode	
2	Odniesienie:	Lista kodowa zdefiniowana w PN-EN ISO 19115:2010
3	Definicja:	Klasa informacji, do której stosuje się odwołującą się encja metadanych.

14.2. MD_ProgressCode

1	MD_ProgressCode	
---	------------------------	--

2	Odniesienie:	Lista kodowa zdefiniowana w PN-EN ISO 19115:2010
3	Definicja:	Status zbioru danych lub przeglądu

14.3. MD_CharacterSetCode

1	MD_CharacterSetCode	
2	Odniesienie:	Lista kodowa zdefiniowana w PN-EN ISO 19115:2010
3	Definicja:	Nazwa standardu zapisu znaków użytego dla zasobu

14.4. MD_TopicCategoryCode

1	MD_TopicCategoryCode	
2	Odniesienie:	Enumeracja zdefiniowana w PN-EN ISO 19115:2010
3	Definicja:	Wysokopoziomowa klasyfikacja tematyczna danych geograficznych dla wsparcia grupowania i wyszukiwania dostępnych zbiorów danych geograficznych.

14.5. MD_SpatialRepresentationTypeCode

1	MD_SpatialRepresentationTypeCode	
2	Odniesienie:	Lista kodowa zdefiniowana w PN-EN ISO 19115:2010
3	Definicja:	Metoda wykorzystana do reprezentowania informacji geograficznej w zbiorze danych.

14.6. CI_RoleCode

1	CI_RoleCode	
2	Odniesienie:	Lista kodowa zdefiniowana w PN-EN ISO 19115:2010
3	Definicja:	Funkcja pełniona przez stronę odpowiedzialną.

14.7. MD_MaintenanceFrequencyCode

1	MD_MaintenanceFrequencyCode	
2	Odniesienie:	Lista kodowa zdefiniowana w PN-EN ISO 19115:2010
3	Definicja:	Częstotliwość, z jaką wykonywane są modyfikacje lub kasowanie danych po ich pierwszym wyprodukowaniu.

14.8. AktPlanowaniaPrzestrzennegoKod

1	Klasa: AktPlanowaniaPrzestrzennegoKod	
2	<i>Nazwa (pełna):</i>	Akt planowania przestrzennego – kod
3	<i>Definicja:</i>	Klasyfikacja aktów planowania przestrzennego ze względu na rodzaj.
4	<i>Stereotypy:</i>	«CodeList»
5	<i>Wartość:</i>	koncepcjaPrzestrzennegoZagospodarowaniaKraju
6	<i>Nazwa (pełna):</i>	Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju
7	<i>Definicja:</i>	Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju
8	<i>Wartość:</i>	planZagospodarowaniaPrzestrzennegoWojewodztwa
9	<i>Nazwa (pełna):</i>	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa
10	<i>Definicja:</i>	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa
11	<i>Wartość:</i>	planZagospodarowaniaPrzestrzennegoMiejskiegoObszaruFunkcjonalnegoOsrodkaWojewodzkiego
12	<i>Nazwa (pełna):</i>	Plan zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego
13	<i>Definicja:</i>	Plan zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego
14	<i>Wartość:</i>	ramoweStudiumUwarunkowanIKierunkowZagospodarowaniaPrzestrzennegoZwiazkuMetropolitalnego
15	<i>Nazwa (pełna):</i>	Ramowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego
16	<i>Definicja:</i>	Ramowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego
17	<i>Wartość:</i>	studiumUwarunkowanIKierunkowZagospodarowaniaPrzestrzennegoGminy
18	<i>Nazwa (pełna):</i>	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy
19	<i>Definicja:</i>	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy
20	<i>Wartość:</i>	miejscowyPlanZagospodarowaniaPrzestrzennego
21	<i>Nazwa (pełna):</i>	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
22	<i>Definicja:</i>	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
23	<i>Wartość:</i>	miejscowyPlanOdbudowyObiektowBudowlanych
24	<i>Nazwa (pełna):</i>	Miejscowy plan odbudowy obiektów budowlanych
25	<i>Definicja:</i>	Miejscowy plan odbudowy obiektów budowlanych
26	<i>Wartość:</i>	miejscowyPlanRewitalizacji
27	<i>Nazwa (pełna):</i>	Miejscowy plan rewitalizacji
28	<i>Definicja:</i>	Miejscowy plan rewitalizacji

UZASADNIENIE

1. Cel wprowadzanych zmian

Projekt wprowadza szczegółowe regulacje w zakresie tworzenia zbiorów obejmujących dane przestrzenne aktów planowania przestrzennego (app) oraz opisujących je metadanych. W chwili obecnej nie ma standardu określającego sposób tworzenia zbiorów obejmujących dane przestrzenne app. Nie ma również obowiązku tworzenia zbiorów (obowiązek powstanie po wejściu w życie projektu ustawy UD438). W rezultacie, obecnie w zakresie zagospodarowania przestrzennego do infrastruktury informacji przestrzennej zostały włączone te zbiory, które powstały w wyniku fakultatywnych działań samorządów (niekompletne pokrycie zbiorami). Ponadto wobec braku przepisów szczegółowych, określających merytoryczny zakres zbiorów zagospodarowania przestrzennego, istniejące zbiory występują w różnych, niejednorodnych formatach i strukturach.

Wprowadzenie do porządku prawnego przepisów branżowych, regulujących cyfryzację planowania przestrzennego, dotyczących minimalnego zakresu i sposobu prowadzenia zbiorów obejmujących dane przestrzenne app oraz zakres metadanych opisujących te zbiory, ujednotoczy sposób ich prowadzenia w skali całego kraju. Umożliwi to osiągnięcie jednego z głównych celów ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1472, z późn. zm.) (ustawy o iip) tj. interoperacyjności zbiorów danych przestrzennych (art. 7 i 8 ustawy o iip) w zakresie zagospodarowania przestrzennego. Stanowi to rozwiązanie niezbędne do budowania w Polsce nowoczesnej infrastruktury informacji przestrzennej.

W drodze rozporządzenia zostanie określony szczegółowy sposób tworzenia, prowadzenia i udostępniania zbiorów uwzględniający zakres informacyjny, strukturę, format i rozdzielczość przestrzenną danych gromadzonych w zbiorach oraz szczegółowy sposób opisu zbiorów metadanymi infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie zagospodarowania przestrzennego, mając na uwadze zarówno potrzeby krajowe, jak i wymogi rozporządzenia Komisji Europejskiej (UE) nr 1089/2010 z dnia 23 listopada 2010 r. w sprawie wykonania dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych (Dz. Urz. UE L 323 z 08.12.2010, str. 1, z późn. zm.) w zakresie interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych oraz Komisji (WE) nr 1205/2008 z dnia 3 grudnia 2008 r. w sprawie wykonania dyrektywy nr 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie metadanych (Dz. Urz. UE L 326 z 04.12.2008, str. 12, z późn. zm.) w zakresie metadanych.

2. Szczegółowy opis wprowadzanych regulacji

§ 1

Określa zakres objęty przepisami wykonawczymi.

§ 2

Zawiera definicje branżowych pojęć, wyrażeń, którymi posługuje się tekst regulacji.

§ 3

Precyzuje zależność, jaka istnieje pomiędzy zbiorem danych przestrzennych tworzoną dla danego rodzaju app a danymi przestrzennymi, które będą powstawać odrębnie dla pojedynczego aktu. W rezultacie w zakresie tematu danych „zagospodarowanie przestrzenne” będziemy mieć ograniczoną liczbę zbiorów danych przestrzennych, stanowiącą iloczyn liczby rodzajów app oraz liczby jst, w których występują. Zabieg ten ułatwi agregowanie i prezentowanie informacji o planowanym

zagospodarowaniu przestrzennym na poziomie kraju, zracjonalizuje obowiązki jst dotyczące ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej, a także usprawni wykonywanie, w tym monitorowanie dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiającej infrastrukturę informacji przestrzennej we wspólnocie (INSPIRE) (Dz. Urz. UE L 108 z 25.04.2007, str. 1, z późn. zm.) (dyrektywy INSPIRE).

Ponadto proponowany przepis zawiera odwołanie do katalogu obiektów (załącznik nr 1 do projektu rozporządzenia), w którym szczegółowo zdefiniowano poszczególne obiekty, opisano ich cechy, w tym wartości jakie mogą przyjmować oraz zachodzące między nimi relacje. Katalog obiektów jest spójny z wymogami ww. rozporządzenia 1089/2010 w zakresie interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych.

§ 4

Określa wymagania wobec danych przestrzennych mając na uwadze etap ich tworzenia, aktualizacji oraz udostępniania. Zawiera regulacje odpowiadające krajowym oraz europejskim wymaganiom w zakresie stosowania właściwych systemów odniesień przestrzennych. Wskazuje wymagane formaty udostępniania danych. W rezultacie harmonizacja danych w celu osiągnięcia interoperacyjności z ogólnoeuropejskimi standardami INSPIRE będzie mogła zostać wykonana w sposób zautomatyzowany.

§ 5–7

Proponowane regulacje wprowadzają obowiązek stosowania unikalnego identyfikatora dla zbioru oraz danych przestrzennych, które obejmuje. Szczegółowo określają też składnię identyfikatora wraz z objaśnieniami poszczególnych jego elementów. Określenie jednolitych i spójnych na poziomie całego kraju zasad nadawania identyfikatorów jest kluczowe dla efektywnego prowadzenia zbiorów danych przestrzennych w ramach infrastruktury informacji przestrzennej.

§ 8

Wprowadza szczegółowe regulacje określające strukturę i zakres metadanych infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie zagospodarowania przestrzennego (załącznik nr 2 do projektu rozporządzenia). Jest to dostosowanie profilu metadanych INSPIRE do uwarunkowań wynikających z polskiego systemu planowania przestrzennego. Wprowadzenie dedykowanych list słownikowych z jednej strony ułatwi jst opracowywanie metadanych, z drugiej natomiast podniesie ich jakość. Ponadto usprawnione zostanie monitorowanie wykonywania dyrektywy INSPIRE, którego źródłem są rekordy metadanych.

Profil metadanych infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie zagospodarowania przestrzennego odpowiada wymogom ww. rozporządzenia 1205/2008 w zakresie metadanych.

3. Wpływ na mikro i małych przedsiębiorców

Projekt wywiera jednoznacznie pozytywne oddziaływanie na sferę przedsiębiorczości, w szczególności na mikro i małych przedsiębiorców, poprzez przyspieszenie realizacji inwestycji budowlanych – ułatwienie dostępu do jednolitej informacji o planowanym zagospodarowaniu przestrzennym na poziomie kraju.

4. Pozostałe informacje

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, o których mowa w § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i w związku z tym nie podlega

notyfikacji.

Projekt nie wymaga notyfikacji programu pomocowego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 362, z późn. zm.). Wprowadzone regulacje nie stanowią pomocy publicznej – projektowane przepisy nie odnoszą się do przepływu środków finansowych, nie przewiduje się w nich udzielenia przez władze publiczne korzyści ekonomicznej.

Projekt jest zgodny z przepisami Unii Europejskiej i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej.

Załącznikiem do uzasadnienia jest Ocena Skutków Regulacji.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministra Inwestycji i Rozwoju oraz na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy proces legislacyjny”.

<p>Nazwa projektu</p> <p>Projekt rozporządzenia w sprawie zbiorów danych przestrzennych aktów planowania przestrzennego oraz metadanych zagospodarowania przestrzennego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Pan Artur Soboń – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Pani Anna Chylińska – Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Przestrzennej Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju Tel. 22 522 56 00 Mail: anna.chylinska@miir.gov.pl</p> <p>Pan Kacper Kamiński – Naczelnik Wydziału Infrastruktury Informacji Przestrzennej w Departamencie Polityki Przestrzennej Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju Tel. 22 522 56 16 Mail: kacper.kaminski@miir.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>2019-06-04</p> <p>Źródło:</p> <p>Projekt aktu wykonawczego dla projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw (nr w wykazie UD438)</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W chwili obecnej nie ma standardu określającego sposób tworzenia zbiorów obejmujących dane przestrzenne aktów planowania przestrzennego (app). Nie ma również obowiązku tworzenia zbiorów (obowiązek powstanie po wejściu w życie projektu ustawy UD438). Niespełna 30% jednostek samorządu terytorialnego (JST) udostępnia dane przestrzenne prezentujące ustalenia planistyczne w postaci usług sieciowych. Pozostałe, wyłącznie w ramach BIP. W rezultacie nie ma dostępnych kompletnych i jednolitych danych przestrzennych na poziomie kraju, w zakresie planowanego zagospodarowania przestrzennego.

Wprowadzany obowiązek tworzenia zbiorów dla wszystkich rodzajów app, wymienionych w projekcie ustawy UD438, w efekcie końcowym przyczyni się do zapewnienia pełnej i ujednoliconej informacji o pokryciu kraju zbiorami danych oraz informacjami o samych app. Umożliwi to również integrację danych w ramach usług sieciowych i aplikacji różnych (prywatnych i państwowych) operatorów.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia zakłada obowiązek ujęcia w zbiorze danych przestrzennych:

- informacji o lokalizacji przestrzennej obszaru objętego app w formie danych wektorowych z przypisanym państwowym systemem odniesień przestrzennych;
- części graficznej aktu planowania przestrzennego w postaci cyfrowej reprezentacji z nadaną

georeferencją,
uszczegóławiając przy tym:

- typy i atrybuty obiektów przestrzennych ujętych w zbiorze;
- układy współrzędnych płaskich prostokątnych prowadzenia i udostępniania zbiorów danych przestrzennych;
- formaty danych udostępniania zbioru;
- sposób tworzenia identyfikatorów zbioru i obiektu przestrzennego;
- strukturę i zakres metadanych infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Ustandaryzowanie elementów wskazanych powyżej przyczyni się do ujednocnienia zbiorów danych przestrzennych dla obowiązujących app w skali całego kraju. Jest to pierwszy istotny krok w kierunku upowszechnienia danych przestrzennych o planowanym zagospodarowaniu przestrzennym, dalszej harmonizacji zbiorów oraz dążenia do kompletności i interoperacyjności krajowej infrastruktury informacji przestrzennej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W ramach UE zagadnienia dotyczące zbiorów danych przestrzennych i metadanych reguluje Dyrektywa 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiająca infrastrukturę informacji przestrzennej we wspólnocie europejskiej (INSPIRE) oraz powiązane z nią rozporządzenia:

- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1205/2008 z dnia 3 grudnia 2008 r. w sprawie wykonania dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie metadanych;
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1089/2010 z dnia 23 listopada 2010 r. w sprawie wykonania dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych;
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 102/2011 z dnia 4 lutego 2011 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1089/2010 w sprawie wykonania dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych;
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1253/2013 z dnia 21 października 2013 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1089/2010 w sprawie wykonania dyrektywy 2007/2/WE w zakresie interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych;

Przedstawione powyżej akty prawne dotyczą **istniejących i nowo tworzonych** zbiorów danych przestrzennych (w tym dotyczących aktów planowania przestrzennego), w krajowym prawodawstwie nie ma jednak obowiązku tworzenia zbioru danych przestrzennych dokumentów planistycznych.

Przeanalizowano standardy planistyczne dotyczące nie tylko zasięgu aktu ale i innych ustaleń (wydzielenia planistyczne i związane z nimi zasady gospodarowania przestrzenią): X_Planung (Niemcy), PLU POS, Carte Communale (Francja), IMRO (Holandia). Przeanalizowano również sposób implementacji powyższych rozwiązań w Niemczech realizowany w Brandenburgii, jako rozwiązanie analogiczne do projektowanego.

Projekt rozporządzenia czerpie z doświadczeń unijnych, wpisując się w minimalnym zakresie w wymagania określone przez tworzoną europejską infrastrukturę informacji przestrzennej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister Finansów, Inwestycji i Rozwoju ¹	-	-	Pozytywne: <ul style="list-style-type: none"> • ułatwiony monitoring stanu

¹ Zgodnie z art. 3 pkt 7 lit. a ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej jest organem wiodącym w temacie „zagospodarowanie przestrzenne”.

			<p>prac planistycznych w kraju;</p> <ul style="list-style-type: none"> rozwijanie infrastruktury informacji przestrzennej w temacie „zagospodarowanie przestrzenne”; posiadanie informacji niezbędnych w procesie sprawozdawczości z postępów prac w wykonaniu dyrektywy INSPIRE w zakresie tematu „zagospodarowanie przestrzenne”.
Jednostki samorządu terytorialnego	2493	Obwieszczenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2017 r. w sprawie wykazu gmin i powiatów wchodzących w skład województw (M.P. poz. 853)	<p>Pozytywne:</p> <ul style="list-style-type: none"> ułatwiony monitoring stanu prac planistycznych w JST; ułatwiony monitoring stanu i zmian w zagospodarowaniu przestrzennym; usprawnienie wydawania decyzji administracyjnych; posiadanie w postaci wektorowej, z przypisanym państwowym systemem odniesień przestrzennych, obszarów objętych aktami planowania przestrzennego; posiadanie załączników graficznych obowiązujących aktów planowania przestrzennego w postaci rastrów z nadaną georeferencją.
Inwestorzy	196 232 ²	Ruch budowlany –w 2018 r. informacja opublikowana na stronie Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego	<p>Pozytywne:</p> <ul style="list-style-type: none"> ułatwiony dostęp do informacji o obszarach objętych aktami planowania przestrzennego i ich treści; ułatwiony sposób określenia ścieżki procesu inwestycyjnego – na podstawie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP) albo decyzji o warunkach zabudowy.
Wszyscy obywatele	-	-	<p>Pozytywne:</p> <ul style="list-style-type: none"> szerszy dostęp do zbiorów danych aktów planowania przestrzennego (zwiększone

² Liczba pozwoleń na budowę wydanych w 2018 r. na wszystkie inwestycje.

			wykorzystanie), <ul style="list-style-type: none"> zwiększony udział obywateli w procesie partycypacji społecznej (dzięki łatwiejszemu dostępowi do danych).
Jednostki organizacyjne wchodzące w skład systemu oświaty i uczelnie	24 754	Dane statystyczne GUS ³	Pozytywne: Poprawa jakości nauczania przedmiotów przyrodniczych - możliwość wykorzystania technologii geoinformacyjnych w szkołach dzięki szerszemu dostępowi do zbiorów danych przestrzennych.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministra Inwestycji i Rozwoju oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy proces legislacyjny”.

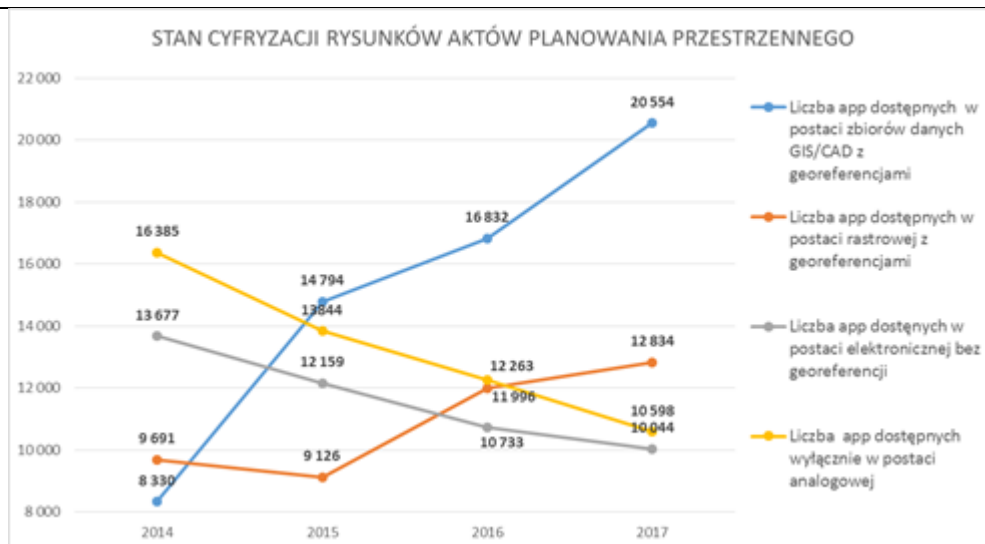
6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>Łącznie (0-10)</i>
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	-	4,55	4,56	-	-	-	-	-	-	-	-	9,11
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST		4,55	4,56									9,11
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0	-4,55	-4,56	0	0	0	0	0	0	0	0	-9,11

³ <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/edukacja/edukacja/oswiata-i-wychowanie-w-roku-szkolnym-20172018,1,13.html> oraz

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/edukacja/edukacja/szkoly-wyzsze-i-ich-finanse-w-2017-roku,2,14.html>

budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	0	-4,55	-4,56	0	0	0	0	0	0	0	0	-9,11
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	-											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Mając na uwadze fakt, że projekt ustawy UD438 w zakresie cyfryzacji planowania przestrzennego nie wykracza poza zagadnienia uszczegółowione w przedmiotowym projekcie rozporządzenia przyjęto, iż wpływ przepisów wykonawczych na sektor finansów publicznych będzie identyczny z wpływem regulacji zaproponowanych w projekcie ustawy.</p> <p>Nie przewiduje się aby gmina ponosiła dodatkowe koszty w stosunku do już istniejących przy tworzeniu zbiorów danych przestrzennych dla nowo sporządzanych dokumentów planistycznych.</p> <p>Wskazany w projekcie regulacji minimalny zakres danych przestrzennych w przypadku MPZP został zrealizowany w przypadku 39% MPZP (wg badania PZP-1 GUS w 2017 r. dla 20 076 obowiązujących MPZP dostępne były dane w postaci wektorowej z nadaną georeferencją, które prezentowały zasięg planu. W przypadku studium uwarunkowania kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Studium) powyższy udział wynosił 19% (478 zasięgów w postaci wektorowej z nadaną georeferencją). Łącznie dla 38% aktów planowania przestrzennego ich granice są dostępne w formie wektorowej. W rezultacie wprowadzony obowiązek w powyżej wskazanych przypadkach ograniczy się do uspoźnienia lub uzupełnienia wartości atrybutów danych względem wymogów wskazanych w przepisach wykonawczych, uszczegóławiających zakres zbioru.</p> <p>Na obecny, stale postępujący stan cyfryzacji planowania przestrzennego mają wpływ następujące czynniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w dużych samorządach dane przestrzenne stosowane są w codziennej pracy. Możliwość łączenia różnych tematycznie danych przestrzennych ułatwia podejmowanie decyzji, zwiększa efektywność pracy i ułatwia zarządzanie przestrzenią; • duża część samorządów (zwłaszcza w większych miastach) posiada już zbiory lub warstwy z zasięgiem przestrzennym dokumentów planistycznych, jednak ich nie udostępnia i nie wykazuje w ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych o której mowa w art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej; • znaczna liczba samorządów w ramach lokalnych lub regionalnych geoportali przedstawia dokumenty planistyczne wraz z zasięgami ich obowiązywania, co spełnia minimalny zakres zbiorów danych przestrzennych dla aktów planowania przestrzennego wskazywany w projekcie regulacji. <p>Ponadto porównując dane zebrane przez GUS za okres: 2014–2017 w zakresie postaci występowania rysunków aktów planowania przestrzennego (zbieranie danych w tym obszarze rozpoczęto w 2015 r.), zaobserwowano w skali kraju zdecydowany trend rosnący w obszarze cyfryzacji planowania przestrzennego, który przedstawiono na poniższym wykresie.</p>											



Źródło: opracowanie własne na podstawie zagregowanych wyników badania PZP-1 za lata 2014–2017 realizowanego przez GUS na zlecenie MiiR

Mimo braku uregulowań nakładających obowiązek cyfryzacji rysunków dokumentów planistycznych (tworzenia zbiorów danych przestrzennych), ich liczba w wersji analogowej stale maleje. Co pozwala przyjąć, że dane przestrzenne są obecnie tworzone nie tylko dla nowo sporządzanych aktów planowania przestrzennego, ale również dla już istniejących. Wobec tego wprowadzony przepisami ustawy obowiązek prowadzenia ujednoczonych zbiorów danych planistycznych, będzie przede wszystkim dotyczył tworzenia zbiorów wg ściśle określonego standardu, przyjętego przepisami wykonawczymi do ustawy, co nie powinno rodzić dostrzegalnych obciążeń po stronie samorządów.

Poniżej przedstawiono szacunkowe wyliczenia wpływu przedmiotowej regulacji na sektor finansów publicznych.

Szacowanie kosztu cyfryzacji rysunków dokumentów analogowych w skali kraju:

1. Określenie powierzchni analogowych rysunków aktów planowania przestrzennego do skanowania

Dla szacowania kosztu cyfryzacji 9 891 analogowych MPZP określono przeciętną powierzchnię planu a następnie, ze względu na zależność ceny skanu od wielkości skanowanego arkusza, odniesiono ją do wielkości arkusza papieru.

Wg danych z badania PZP-1 (realizowane przez GUS na zlecenie MiiR) w 2017 r. w Polsce obowiązywało 51 561 MPZP o łącznej powierzchni 9 535 748 ha. Dzieląc powierzchnię kraju pokrytą planami przez ich liczbę otrzymano średnią powierzchnię MPZP: 185 ha.

Plan o powierzchni 185 ha sporządzony w skali 1:2 000 zajmuje 4 625 cm² i mieści się na arkuszu A1 (powierzchnia 4 995,54 cm²). **Mając na względzie różną formę przestrzenną obszaru objętego planem przyjęto, że będzie się on mieścił na arkuszu większym, tj. A0 (9 999,49 cm²).**

W przypadku kosztów skanowania 707 analogowych Studiów, jako że jest to dokument sporządzany dla gminy w jej granicach administracyjnych, określono średnią powierzchnię gminy. Do obliczeń wykorzystano dane GUGiK. Geodezyjną powierzchnię Polski (31 267 967 ha) podzielono przez liczbę JST (2477) uzyskując średnią powierzchnię gminy – 12 623 ha. Przyjmując, że najczęściej stosowaną skalą

opracowywania Studium jest 1:10 000, Studium dla określonej wcześniej powierzchni gminy zajmować będzie 12 623,32 cm², co odpowiada 1,26 powierzchni arkusza A0. Do dalszych obliczeń **przyjęto, że Studium będzie się mieściło na 2 arkuszach A0.**

2. Określenie ceny skanowanego arkusza

W celu określenia kosztu skanowania arkusza A0 dokonano kwerendy internetowej, w wyniku której średni koszt skanu kolorowego dla formatu A0 oszacowano na kwotę 15,88 zł. **Dla wyceny kosztów skanowania analogowych dokumentów planistycznych w formacie A0 przyjęto wartość 16 zł.**

3. Szacowany koszt skanowania rysunków analogowych w skali kraju

Przy przyjętych założeniach przedstawionych powyżej koszt skanowania 9 891 analogowych MPZP wyniesie 158 256 zł. W przypadku 707 Studiów będzie to 22 624 zł. **Całkowity koszt skanowania dokumentów planistycznych wyniesie 180 880 zł.**

Koszt dla MPZP	9 891 sztuk x 16 zł = 158 256 zł
Koszt dla Studium	707 sztuk x 2 arkusze x 16 zł = 22 624 zł
Koszt łączny	158 256 zł + 22 624 zł = 180 880 zł

4. Określenie jednostkowych kosztów utworzenia, harmonizacji zbioru danych przestrzennych

W celu oszacowania kosztów utworzenia oraz harmonizacji zbiorów danych przestrzennych w ich minimalnym zakresie wymaganym przez projektowane regulacje posłużono się założeniami przyjętymi w Strategii harmonizacji na poziomie tematu „zagospodarowanie przestrzenne” wykonanej na zlecenie Ministerstwa w grudniu 2014 r.

a. utworzenie danych przestrzennych aktu planowania przestrzennego

Założono, że utworzenie danych przestrzennych dla dokumentu planistycznego, którego rysunek występuje wyłącznie w postaci analogowej, obejmuje następujący zakres prac:

- utworzenie postaci elektronicznej rysunku dokumentu planistycznego (wykonanie skanowania) – średnio dla jednego rysunku dokumentu planistycznego 17,07 zł (180 880 zł / (9 891 + 707));
- analiza oraz utworzenie struktury zbioru danych przestrzennych zgodnego z krajowym standardem (określonym w przepisach wykonawczych) – 1 rbh;
- geometryzacja skanu rysunku dokumentu planistycznego (nadanie georeferencji) oraz wektoryzacja granic dokumentu planistycznego zgodnie z krajowym standardem – 3–5 rbh;
- utworzenie metadanych – 1 rbh.

Uwzględniając powyższe, utworzenie danych dla jednego aktu planowania przestrzennego wraz z metadanymi w postaci zgodnej z projektowanymi regulacjami może zająć maksymalnie 7 rbh.

W 2017 r. było 250 dni roboczych, tj. 2 000 godzin pracy. Z kolei zgodnie z Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 9 lutego 2018 r., przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej w 2017 r. wyniosło 4 271,51 zł.

W rezultacie jedna rbh przeciętnie kosztowała 25,63 zł (4 271,51 x 12 / 2000).

Na podstawie powyższych założeń szacuje się, że **utworzenie danych przestrzennych wraz z metadanymi** dla jednego aktu planowania przestrzennego, w minimalnym zakresie wymaganym przez projektowane regulacje, **przeciętnie kosztować będzie 200 zł** (7 rbh x 25,63 zł + 17,07 zł).

W przypadku aktów planowania przestrzennego, dla których rysunki są dostępne w postaci elektronicznej bez georeferencji, z uwagi na nieznacznie mniejszy zakres prac w stosunku do danych analogowych, a także konieczność weryfikacji istniejących danych, przeciętny koszt utworzenia danych przestrzennych dla jednego aktu planowania przestrzennego z metadanymi przyjęto na tym samym poziomie tj. 200 zł.

Z kolei w przypadku aktów planowania przestrzennego, dla których rysunki są dostępne w postaci rastrowej z georeferencjami, przeciętny koszt utworzenia danych przestrzennych dla jednego aktu planowania przestrzennego przyjęto na poziomie 180 zł (koszt utworzenia zbiorów na podstawie danych analogowych pomniejszono o koszt wykonania skanu).

b. harmonizacja istniejących danych przestrzennych aktu planowania przestrzennego

Założono, że harmonizacja danych przestrzennych dla jednego dokumentu planistycznego (dostępne dane w postaci wektorowej z georeferencjami), obejmuje następujący zakres prac:

- pozyskanie i identyfikacja danych przestrzennych, analiza struktury danych źródłowych – 1 rbh;
- dostosowanie danych źródłowych do krajowego standardu (uzupełnienie atrybutów obligatoryjnych, uwzględnienie sposobu zapisu danych) – 3 rbh;
- aktualizacja lub utworzenie metadanych – 1 rbh.

Na podstawie powyższych założeń szacuje się, że **dostosowanie danych przestrzennych** jednego aktu planowania przestrzennego **wraz z metadanymi**, w minimalnym zakresie wymaganym przez projektowane regulacje, **przeciętnie kosztować będzie 130 zł** (5 rbh x 25,63 zł).

5. Określenie kosztów cyfryzacji dokumentów planistycznych do postaci zgodnej z projektowanymi regulacjami

Mając na uwadze zaobserwowany w skali kraju zdecydowany trend rosnący w obszarze cyfryzacji planowania przestrzennego oraz możliwość tworzenia danych przestrzennych i metadanych w nieodpłatnych, powszechnie dostępnych aplikacjach (np. <https://www.qgis.org/pl/site/forusers/download.html>, <https://edytor.geoportal.gov.pl/>, <http://walidator.geoportal.gov.pl/walidatormetadanych/>.) **przyjęto, że koszty cyfryzacji zostaną oszacowane wyłącznie dla dokumentów już obowiązujących.**

Koszty cyfryzacji oszacowano z uwzględnieniem stopnia cyfryzacji rysunków aktów planowania przestrzennego.

app dostępne w postaci danych GIS/CAD z georeferencjami	app dostępne w postaci rastrowej z georeferencjami	app dostępne w postaci elektronicznej bez georeferencji	app dostępne wyłącznie w postaci analogowej
20 554 x 130 zł	12 834 x 180 zł	10 044 x 200 zł	10 598 x 200 zł

	2 672 020 zł	2 310 120 zł	2 008 800 zł	2 119 600 zł			
	RAZEM: 9 110 540 zł						
	Źródło: opracowanie własne na podstawie zagregowanych wyników badania PZP-1 za lata 2014–2017 realizowanego przez GUS na zlecenie MIiR						
	Na podstawie powyższego przyjmuje się, że dodatkowe koszty jakie poniosą JST w związku z wprowadzeniem projektowanych regulacji dotyczyć będą wyłącznie utworzenia lub zharmonizowania danych przestrzennych dla obowiązujących dokumentów planistycznych, na co zgodnie z projektowanymi regulacjami przewidziano dwa lata od wejścia w życie przepisów w tym zakresie. Tym samym przeciętne obciążenie jednej gminy wynikające z projektowanych regulacji wynosić będzie ok. 3 700 zł i dotyczyć będzie wyłącznie pierwszych dwóch lat od wejścia w życie przepisów w tym zakresie.						
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe							
Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	Łącznie(0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu.	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe		-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Regulacje zawarte w projekcie przyczynią się do ułatwienia realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych, w szczególności sprawniejszej realizacji prac geodezyjnych i kartograficznych.					
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu.					
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu.					
Niemierzalne	przedsiębiorstwa (w tym MŚP)	Brak wpływu.					
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu.					
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie	Nie dotyczy. Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę,						

źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	obywateli i gospodarstwa domowe.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie
	<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów	
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur	
<input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy	<input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy	
<input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> inne: ...	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie
	<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Regulacje zawarte w projekcie wpłyną pozytywnie na:		
1) zmniejszenie liczby dokumentów przez umożliwienie zapoznania się z treścią dokumentu planistycznego w trybie online z wykorzystaniem technik geoinformacyjnych, co ograniczy ilość wydawanych wypisów i wrysów z dokumentów planistycznych;		
2) skrócenie czasu na załatwienie sprawy przez zapewnienie dostępu do danych zawierających zasięg dokumentu planistycznego, co usprawni określenie ścieżki procesu inwestycyjnego – na podstawie obowiązującego MPZP albo decyzji o warunkach zabudowy.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Regulacje zawarte w projekcie będą miały pośredni wpływ na rynek pracy. Zakłada się, że w trakcie pierwszych dwóch lat obowiązywania projektowanych regulacji przewiduje się zwiększenie liczby zleceń w sektorze usług geoinformatycznych w zakresie tworzenia oraz harmonizacji danych przestrzennych aktów planowania przestrzennego.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne: obronność		

i bezpieczeństwo Państwa		
Omówienie wpływu	<p>Projektowane rozporządzenie przewiduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • utworzenie w postaci wektorowej granic obszarów objętych obowiązującymi aktami planowania przestrzennego (wymienione w projekcie ustawy UD438) z przypisanym państwowym systemem odniesień przestrzennych; • nadanie georeferencji rastrowym załącznikom graficznym aktu. <p>Jest to pierwszy istotny krok w kierunku upowszechnienia zbiorów danych przestrzennych dotyczących dokumentów planistycznych.</p>	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Zakłada się, że projektowane przepisy wejdą w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
<p>Do oceny efektów zaproponowanych zmian proponuje się wykorzystać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wyniki corocznego badania PZP-1 realizowanego na zlecenie MliR przez GUS; miernikiem efektów projektowanej zmiany będą informacje o postaci rysunków dokumentów planistycznych z badania PZP-1; wartość docelowa dla rysunków w postaci analogowej po dwóch latach od dnia wejścia w życie projektowanych regulacji powinna wynieść „0”; • wyniki corocznie przekazywanej KE sprawozdawczości z postępów wdrażania dyrektywy INSPIRE w temacie „zagospodarowanie przestrzenne”; miernikiem efektów będzie procentowy udział zbiorów danych app opisanych metadanymi zagospodarowania przestrzennego; wartość docelowa po dwóch latach od dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych do ustawy powinna wynieść „100%”. 		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Nie dotyczy.		



Minister
Spraw Zagranicznych

Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

DPUE.920.550.2019 / 9 /DK
dot.: RM-10-153-19 z 26.09.2019 r.

Pan Tomasz Szczegielniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

z upoważnienia Ministra Spraw Zagranicznych
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:

Pan Jerzy Kwieciński
Minister Inwestycji i Rozwoju