



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-155-19

Druk nr 3856
Warszawa, 29 października 2019 r.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Informuję Panią Marszałek, że do projektu ustawy zostały dołączone projekty aktów wykonawczych o podstawowym znaczeniu. Natomiast nie zostały dołączone projekty aktów wykonawczych, których wydanie jest warunkowe, a więc uzależnione od przyjęcia przez Komisję Europejską odpowiednich przepisów Unii Europejskiej, nakładających na państwa członkowskie obowiązek uregulowania określonych kwestii na poziomie prawa krajowego. Komisja Europejska nie wydała jeszcze wszystkich przepisów w tym zakresie, w związku z tym nie jest możliwe opracowanie projektów przepisów krajowych.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z poważaniem

Mateusz Morawiecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa^{1), 2)}

Rozdział 1

Przepis ogólny

Art. 1. Ustawa określa:

- 1) zadania, organizację i zasady funkcjonowania Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, zwanej dalej „Inspekcją”;
- 2) zasady wykonywania zadań przez Inspekcję, w szczególności przeprowadzania kontroli, w tym kontroli urzędowych w rozumieniu art. 2 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE)

¹⁾ Niniejsza ustawa służy stosowaniu:

- 1) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, z późn. zm.);
- 2) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 228/2013, (UE) nr 652/2014 i (UE) nr 1143/2014 oraz uchylającego dyrektywy Rady 69/464/EWG, 74/647/EWG, 93/85/EWG, 98/57/WE, 2000/29/WE, 2006/91/WE i 2007/33/WE (Dz. Urz. UE L 317 z 23.11.2016, str. 4, z późn. zm.);
- 3) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, z późn. zm.).

²⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawę z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym, ustawę z dnia 12 maja 2011 r. o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina, ustawę z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie oraz ustawę z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin.

2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, z późn. zm.³⁾), zwanych dalej „kontrolami”, oraz wykonywania innych czynności urzędowych w rozumieniu art. 2 ust. 2 tego rozporządzenia, zwanych dalej „innymi czynnościami urzędowymi”;

- 3) organizację i zasady funkcjonowania laboratoriów przeprowadzających badania laboratoryjne na potrzeby zadań Inspekcji.

Rozdział 2

Zadania, organizacja i zasady funkcjonowania Inspekcji

Art. 2. Inspekcja wykonuje zadania:

- 1) związane z ochroną roślin przed agrofagami, o których mowa w ustawie z dnia ... o ochronie roślin przed agrofagami (Dz. U. poz. ...), zwanymi dalej „agrofagami”, w zakresie określonym w tej ustawie, w tym służące wykonaniu:
 - a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 228/2013, (UE) nr 652/2014 i (UE) nr 1143/2014 oraz uchylającego dyrektywy Rady 69/464/EWG, 74/647/EWG, 93/85/EWG, 98/57/WE, 2000/29/WE, 2006/91/WE i 2007/33/WE (Dz. Urz. UE L 317 z 23.11.2016, str. 4, z późn. zm.⁴⁾), zwanego dalej „rozporządzeniem 2016/2031”, oraz przepisów Unii Europejskiej wydanych na podstawie rozporządzenia 2016/2031,
 - b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i

³⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 137 z 24.05.2017, str. 40, Dz. Urz. UE L 82 z 25.03.2019, str. 4, Dz. Urz. UE L 131 z 17.05.2019, str. 18 i Dz. Urz. UE L 165 z 21.06.2019, str. 4.

⁴⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1 i Dz. Urz. UE L 91 z 29.03.2019, str. 77.

środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych), zwanego dalej „rozporządzeniem 2017/625”, oraz przepisów Unii Europejskiej wydanych na podstawie rozporządzenia 2017/625;

- 2) związane z zapobieganiem zagrożeniom związanym z produkcją środków ochrony roślin, obrotem tymi środkami i stosowaniem tych środków w zakresie określonym w ustawie z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2019 r. poz. 1900 i ...), w tym służące wykonaniu:
 - a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, z późn. zm.⁵⁾) oraz przepisów Unii Europejskiej wydanych na podstawie tego rozporządzenia,
 - b) rozporządzenia 2017/625 oraz przepisów Unii Europejskiej wydanych na podstawie rozporządzenia 2017/625;
- 3) związane z nadzorem nad wytwarzaniem i oceną materiału siewnego oraz obrotem tym materiałem w zakresie określonym w ustawie z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 568 i ...) oraz nadzorem nad przestrzeganiem przepisów tej ustawy dotyczących stosowania materiału siewnego;
- 4) związane z kontrolą upraw w zakresie organizmów genetycznie zmodyfikowanych w zakresie określonym w ustawie z dnia 22 czerwca 2001 r. o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych (Dz. U. z 2019 r. poz. 706);

⁵⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 81 z 21.03.2012, str. 43, Dz. Urz. UE L 158 z 10.06.2013, str. 72, Dz. Urz. UE L 189 z 27.06.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, Dz. Urz. UE L 205 z 08.08.2017, str. 59, Dz. Urz. UE L 101 z 20.04.2018, str. 33, Dz. Urz. UE L 111 z 02.05.2018, str. 10, Dz. Urz. UE L 82 z 25.03.2019, str. 40 i Dz. Urz. UE L 170 z 25.06.2019, str. 1.

- 5) związane z monitorowaniem zużycia środków ochrony roślin;
- 6) określone w przepisach innych ustaw.

Art. 3. 1. Nadzór nad wykonywaniem zadań Inspekcji sprawuje minister właściwy do spraw rolnictwa.

2. Organami Inspekcji są:

- 1) Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa, zwany dalej „Głównym Inspektorem”;
- 2) wojewoda wykonujący zadania przy pomocy wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa, zwanego dalej „wojewódzkim inspektorem”, jako kierownika wojewódzkiej inspekcji ochrony roślin i nasiennictwa wchodzącej w skład rządowej administracji zespolonej w województwie.

Art. 4. 1. Główny Inspektor jest centralnym organem administracji rządowej podległym ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa.

2. Głównego Inspektora powołuje Prezes Rady Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw rolnictwa. Prezes Rady Ministrów odwołuje Głównego Inspektora.

3. Zastępców Głównego Inspektora powołuje minister właściwy do spraw rolnictwa na wniosek Głównego Inspektora. Minister właściwy do spraw rolnictwa odwołuje zastępców Głównego Inspektora.

4. Głównym Inspektorem i jego zastępcą może być osoba, która:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra lub równorzędny, lub tytuł uzyskany za granicą uznany zgodnie z odrębnymi przepisami za równoważny z tytułem zawodowym magistra lub równorzędnym;
- 2) jest obywatelem polskim;
- 3) korzysta z pełni praw publicznych;
- 4) nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe;
- 5) posiada kompetencje kierownicze;
- 6) posiada co najmniej 6-letni staż pracy, w tym co najmniej 3-letni staż pracy na stanowisku kierowniczym;
- 7) posiada wykształcenie i wiedzę z zakresu spraw należących do właściwości Głównego Inspektora.

5. Powołanie na stanowiska, o których mowa w ust. 4, jest równoznaczne z nawiązaniem stosunku pracy na podstawie powołania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495).

Art. 5. 1. Główny Inspektor wykonuje swoje zadania przy pomocy Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa, zwanego dalej „Głównym Inspektoratem”.

2. Minister właściwy do spraw rolnictwa nadaje, w drodze zarządzenia, statut Głównemu Inspektoratowi, w którym określa w szczególności organizację wewnętrzną Głównego Inspektoratu, w tym rodzaje komórek organizacyjnych wchodzących w jego skład.

3. Główny Inspektorat jest jednostką budżetową.

Art. 6. 1. Główny Inspektor ustala kierunki działania Inspekcji i reprezentuje Inspekcję na zewnątrz.

2. Główny Inspektor koordynuje i nadzoruje wykonywanie zadań przez wojewódzkich inspektorów, w tym może wydawać wojewódzkim inspektorom wiążące wytyczne i polecenia, w celu usprawnienia i ujednoczenia działania Inspekcji.

3. W ramach koordynacji i nadzorowania wykonywania zadań przez wojewódzkich inspektorów Główny Inspektor może w szczególności:

- 1) określać procedury lub rozwiązania, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. a–c rozporządzenia 2017/625, w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2:
 - a) lit. b rozporządzenia 2017/625, w zakresie kontroli upraw w zakresie organizmów genetycznie zmodyfikowanych,
 - b) lit. g rozporządzenia 2017/625,
 - c) lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin;
- 2) sporządzać, aktualizować i realizować plany awaryjne, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. i rozporządzenia 2017/625, w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2:
 - a) lit. g rozporządzenia 2017/625,
 - b) lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin;
- 3) inicjować i organizować szkolenia, w tym te, o których mowa w art. 5 ust. 4 rozporządzenia 2017/625, w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2:
 - a) lit. b rozporządzenia 2017/625, w zakresie kontroli upraw w zakresie organizmów genetycznie zmodyfikowanych,
 - b) lit. g rozporządzenia 2017/625,
 - c) lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin;

- 4) przeprowadzać lub zlecać audyty i wprowadzać w ich wyniku odpowiednie środki, w tym te, o których mowa w art. 6 rozporządzenia 2017/625, w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2:
 - a) lit. b rozporządzenia 2017/625, w zakresie kontroli upraw w zakresie organizmów genetycznie zmodyfikowanych,
 - b) lit. g rozporządzenia 2017/625,
 - c) lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin;
- 5) określać procedury, o których mowa w art. 12 ust. 1 rozporządzenia 2017/625, w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2:
 - a) lit. b rozporządzenia 2017/625, w zakresie kontroli upraw w zakresie organizmów genetycznie zmodyfikowanych,
 - b) lit. g rozporządzenia 2017/625,
 - c) lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin.

4. Wytyczne i polecenia, o których mowa w ust. 2, nie mogą dotyczyć rozstrzygnięć co do istoty sprawy załatwianej w drodze decyzji.

5. Główny Inspektor może podejmować czynności należące do zakresu zadań wojewódzkiego inspektora, jeżeli jest to uzasadnione szczególną wagą lub zawilnością sprawy.

Art. 7. 1. Główny Inspektor może upoważniać osoby fizyczne, osoby prawne lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej do wykonywania zadań Inspekcji, w tym jest właściwym organem, o którym mowa w art. 28 ust. 1 rozporządzenia 2017/625.

2. Upoważnienie, o którym mowa w ust. 1, może być udzielone w zakresie przeprowadzania:

- 1) kontroli, w tym pobierania próbek, ocen wizualnych, badań laboratoryjnych lub testów roślin, produktów roślinnych, innych przedmiotów lub środków ochrony roślin lub wykonywania innych czynności urzędowych;
- 2) kontroli warunków wykonania zabiegów zapobiegających rozprzestrzenianiu się agrofagów lub zwalczających agrofagi, wymaganych przez inne państwa;
- 3) kontroli podmiotów, którym zostało udzielone upoważnienie, o którym mowa w art. 98 ust. 1 rozporządzenia 2016/2031, lub ubiegających się o udzielenie takiego upoważnienia;
- 4) kontroli w zakresie przeprowadzania badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin;
- 5) kontroli w zakresie wymagań dobrej praktyki doświadczalnej w rozumieniu art. 3 pkt 20 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia

21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG.

3. W przypadku udzielenia przez Głównego Inspektora na podstawie ust. 1 upoważnienia do wykonywania zadań Inspekcji, za wykonanie których jest pobierana opłata, opłata ta stanowi dochód podmiotu, któremu zostało udzielone to upoważnienie, i jest pobierana przez ten podmiot.

4. Upoważnienie, o którym mowa w ust. 1, może być w każdym czasie zmienione lub cofnięte.

Art. 8. 1. Główny Inspektor współpracuje z właściwymi w zakresie zadań Inspekcji organami Unii Europejskiej, państw członkowskich Unii Europejskiej i państw trzecich oraz innymi organizacjami międzynarodowymi, a także reprezentuje Inspekcję przed tymi organami i organizacjami.

2. Główny Inspektor przekazuje Komisji Europejskiej, organom państw członkowskich Unii Europejskiej i państw trzecich oraz organizacjom międzynarodowym wymagane przez nie informacje w zakresie zadań Inspekcji.

3. Główny Inspektor, wykonując zadania, o których mowa w ust. 1 i 2, w szczególności jest właściwym organem lub wykonuje obowiązki i uprawnienia państwa członkowskiego Unii Europejskiej wynikające z:

- 1) art. 9 ust. 1 i 2, art. 11, art. 17 ust. 3, art. 18 ust. 5 i 6, art. 19 ust. 2, art. 20, art. 22 ust. 3, art. 23 ust. 2, art. 24 ust. 2, art. 25 ust. 5, art. 26 ust. 3, art. 27 ust. 2, art. 28 ust. 2 i 7, art. 29 ust. 3, art. 30 ust. 8, art. 31 ust. 2, art. 32 ust. 7, art. 33 ust. 3, art. 34 ust. 2, art. 40 ust. 4, art. 41 ust. 4, art. 45 ust. 2, art. 49 ust. 6, art. 52 ust. 1 i 2, art. 53 ust. 4, art. 54 ust. 4, art. 60 ust. 2, art. 68 ust. 1, art. 77 ust. 2 i art. 95 ust. 5 rozporządzenia 2016/2031 oraz art. 59 ust. 2–5, art. 62 ust. 2, art. 63 ust. 2 i ust. 4 lit. b i art. 65 ust. 5 rozporządzenia 2017/625, a także przepisów Unii Europejskiej wydanych na podstawie tych rozporządzeń – w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. g rozporządzenia 2017/625;
- 2) art. 4 ust. 4 lit. a i d, art. 74 ust. 1 lit. a, art. 75 ust. 1, art. 102 ust. 1 i art. 104–107 rozporządzenia 2017/625 oraz przepisów Unii Europejskiej wydanych na podstawie rozporządzenia 2017/625 – w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2:
 - a) lit. g rozporządzenia 2017/625,
 - b) lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin.

4. Główny Inspektor może wystąpić z wnioskiem do Komisji Europejskiej o wsparcie finansowe na cele związane z wykonywaniem zadań Inspekcji.

Art. 9. Do zakresu zadań Głównego Inspektora należy również:

- 1) udostępnianie, na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat, informacji, o których mowa w art. 11 ust. 1 i art. 60 rozporządzenia 2017/625 – w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2:
 - a) lit. g rozporządzenia 2017/625,
 - b) lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin;
- 2) sporządzanie i uaktualnianie wieloletnich planów kontroli, o których mowa w art. 109 ust. 1 rozporządzenia 2017/625 – w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2:
 - a) lit. g rozporządzenia 2017/625,
 - b) lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin;
- 3) udział w kontrolach, o których mowa w art. 102 ust. 2 rozporządzenia 2017/625 – w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2:
 - a) lit. b rozporządzenia 2017/625, w zakresie kontroli upraw w zakresie organizmów genetycznie zmodyfikowanych,
 - b) lit. g rozporządzenia 2017/625,
 - c) lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin;
- 4) pełnienie funkcji instytucji łącznikowej, o której mowa w art. 103 ust. 1 rozporządzenia 2017/625 – w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2:
 - a) lit. g rozporządzenia 2017/625,
 - b) lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin.

Art. 10. 1. W przypadku szczególnego zagrożenia spowodowanego przez agrofaga kwarantannowego dla Unii, o którym mowa w ustawie z dnia ... o ochronie roślin przed agrofagami, zwanego dalej „agrofagiem kwarantannowym dla Unii”, lub agrofaga objętego środkami przyjętymi zgodnie z art. 30 ust. 1 rozporządzenia 2016/2031, lub w przypadku wystąpienia agrofaga kwarantannowego dla Unii, agrofaga objętego środkami przyjętymi zgodnie z art. 30 ust. 1 rozporządzenia 2016/2031 lub agrofaga niekwarantannowego spełniającego kryteria agrofaga kwarantannowego dla Unii na podstawie oceny, o której mowa w art. 29 ust. 1 rozporządzenia 2016/2031, który nie występował dotychczas na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, Główny Inspektor, na wniosek zainteresowanego podmiotu, może,

w drodze decyzji, ze środków budżetowych z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw rolnictwa:

- 1) całkowicie albo częściowo pokryć koszty zwalczania lub zapobiegania rozprzestrzenianiu się tego agrofaga poniesione przez ten podmiot,
- 2) przyznać odszkodowanie za rzeczywistą szkodę poniesioną przez ten podmiot przy zwalczaniu lub zapobieganiu rozprzestrzenianiu się tego agrofaga

– do wysokości środków budżetowych przeznaczonych na ten cel.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się dokumenty potwierdzające poniesienie kosztów lub szkody, o których mowa w ust. 1.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, składa się za pośrednictwem wojewódzkiego inspektora, który wydał decyzję dotyczącą zwalczania lub zapobiegania rozprzestrzenianiu się agrofaga, o którym mowa w ust. 1. Wojewódzki inspektor opiniuje ten wniosek i przekazuje go niezwłocznie Głównemu Inspektorowi, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania tego wniosku.

4. Przy wydatkowaniu środków budżetowych na cele, o których mowa w ust. 1, Główny Inspektor nie stosuje przepisów o zamówieniach publicznych.

Art. 11. 1. Wojewódzkiego inspektora powołuje i odwołuje wojewoda, za zgodą Głównego Inspektora.

2. Zastępcę wojewódzkiego inspektora powołuje i odwołuje wojewoda, za zgodą Głównego Inspektora, na wniosek wojewódzkiego inspektora.

3. Wojewódzkim inspektorem i jego zastępcą może być osoba, która:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra lub równorzędny, lub tytuł uzyskany za granicą uznany zgodnie z odrębnymi przepisami za równoważny z tytułem zawodowym magistra lub równorzędnym;
- 2) jest obywatelem polskim;
- 3) korzysta z pełni praw publicznych;
- 4) nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe;
- 5) posiada kompetencje kierownicze;
- 6) posiada co najmniej 3-letni staż pracy, w tym co najmniej roczny staż pracy na stanowisku kierowniczym;
- 7) posiada wykształcenie i wiedzę z zakresu spraw należących do właściwości wojewódzkiego inspektora.

4. Kandydaci na stanowiska wojewódzkiego inspektora i jego zastępcy są wyłaniani w wyniku postępowania kwalifikacyjnego przeprowadzanego przez Głównego Inspektora przy pomocy komisji kwalifikacyjnej.

5. Kandydatami na stanowiska wojewódzkiego inspektora i jego zastępcy mogą być osoby, które zdały egzamin, o którym mowa w art. 17 ust. 2 pkt 3. W przypadku niespełnienia warunku zdania tego egzaminu, kandydat zdaje egzamin przed Głównym Inspektorem.

6. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, sposób prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w ust. 4, w tym sposób ogłaszania o zamiarze przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego i sposób działania komisji kwalifikacyjnej, oraz skład tej komisji, mając na uwadze zapewnienie sprawnego i rzetelnego przebiegu tego postępowania oraz udziału w pracach komisji osób o odpowiednich kwalifikacjach i umiejętnościach.

7. Czynności wynikające ze stosunku pracy wobec wojewódzkiego inspektora i jego zastępcy wykonuje wojewoda, z tym że w zakresie wynagradzania i dyscypliny pracy – za zgodą Głównego Inspektora.

Art. 12. 1. Wojewódzki inspektor w zakresie wykonywania zadań Inspekcji podlega Głównemu Inspektorowi.

2. Organem wyższego stopnia w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego wobec wojewódzkiego inspektora jest Główny Inspektor.

Art. 13. 1. Wojewódzki inspektor wykonuje zadania Inspekcji na obszarze województwa przy pomocy wojewódzkiego inspektoratu ochrony roślin i nasiennictwa, zwanego dalej „wojewódzkim inspektoratem”.

2. W skład wojewódzkich inspektoratów wchodzi oddziały.

3. Oddziały wojewódzkiego inspektoratu tworzy i znosi wojewoda, określając ich zasięg terytorialny, na wniosek wojewódzkiego inspektora złożony po uzyskaniu zgody Głównego Inspektora.

4. Wojewódzki inspektorat jest jednostką budżetową.

Art. 14. Wojewódzki inspektor może, w zakresie swojej właściwości:

- 1) określać procedury lub rozwiązania, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. a–c rozporządzenia 2017/625, w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2:
 - a) lit. b rozporządzenia 2017/625, w zakresie kontroli upraw w zakresie organizmów genetycznie zmodyfikowanych,

- b) lit. g rozporządzenia 2017/625,
 - c) lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin;
- 2) sporządzać, aktualizować i realizować plany awaryjne, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. i rozporządzenia 2017/625, w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2:
- a) lit. g rozporządzenia 2017/625,
 - b) lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin;
- 3) inicjować i organizować szkolenia, w tym te, o których mowa w art. 5 ust. 4 rozporządzenia 2017/625, w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2:
- a) lit. b rozporządzenia 2017/625, w zakresie kontroli upraw w zakresie organizmów genetycznie zmodyfikowanych,
 - b) lit. g rozporządzenia 2017/625,
 - c) lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin;
- 4) przeprowadzać lub zlecać audyty i wprowadzać w ich wyniku odpowiednie środki, w tym te, o których mowa w art. 6 rozporządzenia 2017/625, w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2:
- a) lit. b rozporządzenia 2017/625, w zakresie kontroli upraw w zakresie organizmów genetycznie zmodyfikowanych,
 - b) lit. g rozporządzenia 2017/625,
 - c) lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin;
- 5) określać procedury, o których mowa w art. 12 ust. 1 rozporządzenia 2017/625, w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2:
- a) lit. b rozporządzenia 2017/625, w zakresie kontroli upraw w zakresie organizmów genetycznie zmodyfikowanych,
 - b) lit. g rozporządzenia 2017/625,
 - c) lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin.

Art. 15. Główny Inspektor i wojewódzcy inspektorzy używają pieczęci okrągłej z wizerunkiem orła.

Art. 16. Główny Inspektor i wojewódzcy inspektorzy mogą prowadzić działalność informacyjną dla podmiotów podlegających nadzorowi Inspekcji oraz prowadzić szkolenia z zakresu zadań Inspekcji.

Art. 17. 1. Główny Inspektor i wojewódzcy inspektorzy mogą upoważniać na piśmie pracowników Głównego Inspektoratu lub wojewódzkiego inspektoratu, zwanych dalej

„pracownikami Inspekcji”, do załatwiania spraw w ich imieniu, w tym do wykonywania czynności w ramach kontroli, zwanych dalej „czynnościami kontrolnymi”, i innych czynności urzędowych, oraz prowadzą rejestr tych upoważnień.

2. Pracownikiem Inspekcji upoważnionym na podstawie ust. 1, zwanym dalej „urzędowym inspektorem”, może być osoba, która:

- 1) ukończyła studia wyższe albo posiada dyplom uzyskany w szkole wyższej za granicą uznany zgodnie z odrębnymi przepisami za równoważny z dyplomem uzyskiwanym w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) odbyła służbę przygotowawczą;
- 3) zdała egzamin przed komisją powołaną przez Głównego Inspektora z zakresu znajomości przepisów dotyczących spraw ochrony roślin przed agrofagami, środków ochrony roślin i nasiennictwa, potwierdzony zaświadczeniem.

3. Upoważnienie, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) numer upoważnienia;
- 2) imię i nazwisko, stanowisko służbowe oraz numer legitymacji służbowej;
- 3) zakres udzielonego upoważnienia;
- 4) podpis osoby udzielającej upoważnienia, z podaniem zajmowanego przez nią stanowiska lub wykonywanej funkcji;
- 5) termin ważności upoważnienia;
- 6) datę i miejsce wydania upoważnienia.

4. Zakres upoważnienia, o którym mowa w ust. 1, może obejmować upoważnienie do wykonywania zadań urzędowego inspektora ds. zdrowia roślin w rozumieniu art. 3 pkt 33 rozporządzenia 2017/625.

5. Główny Inspektor i wojewódzcy inspektorzy mogą upoważniać na piśmie do wykonywania czynności kontrolnych lub innych czynności urzędowych także pracowników Inspekcji niebędących urzędowymi inspektorami i osoby niebędące pracownikami Inspekcji, jeżeli zapewni to sprawne wykonywanie tych czynności.

6. Upoważnienie, o którym mowa w ust. 1 i 5, może być w każdym czasie zmienione lub cofnięte.

Art. 18. 1. Inspekcja może świadczyć usługi w zakresie:

- 1) przeprowadzania szkoleń,
- 2) prowadzenia działalności wydawniczej,
- 3) usług informatycznych,

- 4) sprzedaży roślin i produktów roślinnych z obiektów szklarniowych oraz usług związanych z wykorzystaniem tych obiektów w okresie, w którym nie są wykorzystywane do zadań Inspekcji,
- 5) przeprowadzania badań laboratoryjnych w zakresie nieuregulowanym przepisami innych ustaw

– jeżeli świadczenie tych usług nie wpłynie negatywnie na wykonywanie przez Inspekcję jej zadań.

2. Stawki opłat za usługi, o których mowa w ust. 1, ustala:

- 1) Główny Inspektor w odniesieniu do usług świadczonych przez Główny Inspektorat,
- 2) wojewódzki inspektor w odniesieniu do usług świadczonych przez wojewódzki inspektorat

– na podstawie wydatków poniesionych na te usługi.

Art. 19. 1. Pracownikom Inspekcji wydaje się legitymacje służbowe.

2. Legitymacja służbowa może być używana tylko przy wykonywaniu czynności służbowych.

3. Legitymacje służbowe wydaje:

- 1) Głównemu Inspektorowi – minister właściwy do spraw rolnictwa;
- 2) zastępcy Głównego Inspektora oraz pozostałym pracownikom Głównego Inspektoratu – Główny Inspektor;
- 3) wojewódzkiemu inspektorowi – wojewoda;
- 4) zastępcom wojewódzkiego inspektora oraz pozostałym pracownikom wojewódzkiego inspektoratu – wojewódzki inspektor.

4. O uszkodzeniu, zniszczeniu lub utracie legitymacji służbowej pracownik Inspekcji niezwłocznie zawiadamia organ, który wydał tę legitymację.

Art. 20. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw administracji publicznej określi, w drodze rozporządzenia, szczegółową organizację Inspekcji oraz siedziby i obszar działania wojewódzkich inspektoratów, a także wzór legitymacji służbowej pracowników Inspekcji, mając na uwadze zakres zadań Inspekcji i sposób ich wykonywania oraz możliwość identyfikacji pracownika Inspekcji i jego stanowiska służbowego.

Rozdział 3

Zasady wykonywania zadań przez Inspekcję, w szczególności przeprowadzania kontroli i wykonywania innych czynności urzędowych

Art. 21. 1. Osoba wykonująca czynności kontrolne lub inne zadania Inspekcji określone w ustawie lub w przepisach odrębnych jest uprawniona do:

- 1) wstępu na grunty, w tym grunty leśne, oraz do obiektów, pomieszczeń i środków transportu, w tym na teren portów, przystani, lotnisk, stacji kolejowych, placówek pocztowych i przejść granicznych,
- 2) legitymowania osób w celu ustalenia ich tożsamości,
- 3) dokonywania oględzin,
- 4) bezpłatnego pobierania próbek do badań laboratoryjnych lub ocen,
- 5) dokonywania kontroli dokumentów, informacji i danych, w tym również w postaci elektronicznej, sporządzania ich kopii oraz żądania urzędowego tłumaczenia na język polski, w przypadku gdy są sporządzone w języku obcym,
- 6) badania przebiegu określonych czynności,
- 7) żądania od podmiotu kontrolowanego niezwłocznego usunięcia stwierdzonych uchybień porządkowych lub organizacyjnych,
- 8) żądania od podmiotu kontrolowanego udzielania, w wyznaczonym terminie, pisemnych lub ustnych wyjaśnień,
- 9) przesłuchiwania osób,
- 10) zasięgania opinii biegłych,
- 11) zabezpieczania dowodów,
- 12) nakładania, w celu uniemożliwienia zmiany tożsamości lub zdrowotności roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów lub zmiany tożsamości agrofagów, środków ochrony roślin lub materiału siewnego, plomb ze znakiem Inspekcji na:
 - a) pomieszczenia lub obiekty, w których są składowane rośliny, produkty roślinne, inne przedmioty, agrofagi, środki ochrony roślin lub materiał siewny,
 - b) środki transportu, w których są przemieszczane rośliny, produkty roślinne, inne przedmioty, agrofagi, środki ochrony roślin lub materiał siewny,
 - c) opakowania, w których są składowane lub przemieszczane rośliny, produkty roślinne, inne przedmioty, agrofagi, środki ochrony roślin lub materiał siewny

– w zakresie niezbędnym do wykonywania tych czynności kontrolnych lub tych zadań.

2. Próbki do badań laboratoryjnych są pobierane i dostarczane do laboratorium w sposób zapewniający wiarygodność wyników tych badań oraz przy zachowaniu ich reprezentatywności w odniesieniu do badanego materiału.

3. Z pobrania próbek do badań laboratoryjnych sporządza się protokół zawierający informacje dotyczące próbek pobranych do tych badań, w tym informacje zapewniające ich identyfikację.

4. Plomby, o których mowa w ust. 1 pkt 12:

- 1) udostępnia Główny Inspektor;
- 2) są zdejmowane przez:
 - a) wojewódzkiego inspektora,
 - b) naczelnika urzędu celno-skarbowego lub inne uprawnione organy,
 - c) odbiorcę roślin, produktów roślinnych, innych przedmiotów, środków ochrony roślin lub materiału siewnego po ich dostarczeniu do miejsca przeznaczenia,
 - d) inne osoby, za zgodą wojewódzkiego inspektora.

5. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) sposób pobierania próbek do badań laboratoryjnych na obecność pozostałości środków ochrony roślin,
 - 2) wzór protokołu pobrania próbek do badań laboratoryjnych na obecność pozostałości środków ochrony roślin,
 - 3) sposób zabezpieczenia próbek pobranych do badań laboratoryjnych na obecność pozostałości środków ochrony roślin,
 - 4) sposób postępowania z próbkami pobranymi do badań laboratoryjnych na obecność pozostałości środków ochrony roślin oraz z pozostałościami po tych próbkach
- mając na uwadze rodzaj materiału, z jakiego te próbki są pobierane, oraz zapewnienie wiarygodności wyników tych badań.

6. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) sposób pobierania próbek środków ochrony roślin do badań laboratoryjnych ich składu lub właściwości fizycznych, lub właściwości chemicznych,
- 2) wzór protokołu pobrania próbek środków ochrony roślin do badań laboratoryjnych ich składu lub właściwości fizycznych, lub właściwości chemicznych,
- 3) sposób zabezpieczenia próbek środków ochrony roślin do badań laboratoryjnych ich składu lub właściwości fizycznych, lub właściwości chemicznych,

4) sposób postępowania z próbkami środków ochrony roślin do badań laboratoryjnych ich składu lub właściwości fizycznych, lub właściwości chemicznych oraz pozostałościami po tych próbkach

– mając na uwadze zapewnienie wysokiej jakości tych badań laboratoryjnych i bezpieczeństwo osób przeprowadzających te badania.

Art. 22. 1. Kontrola dokumentów, informacji i danych, w tym również w postaci elektronicznej, a także złożenie pisemnych lub ustnych wyjaśnień mogą być przeprowadzane w Głównym Inspektoracie lub wojewódzkim inspektoracie, jeżeli jest to niezbędne do właściwego prowadzenia i wyjaśnienia sprawy. Do kontroli tych dokumentów, informacji i danych przepisu art. 23 ust. 1 nie stosuje się.

2. Dokumenty, informacje i dane, o których mowa w ust. 1, udostępnienia się Głównemu Inspektorowi i wojewódzkiemu inspektorowi za pokwitowaniem.

Art. 23. 1. Czynności kontrolne wykonuje się w obecności podmiotu kontrolowanego lub osoby upoważnionej przez ten podmiot. W przypadku nieobecności podmiotu kontrolowanego lub osoby przez niego upoważnionej, czynności kontrolne mogą być wykonywane w obecności innego pracownika podmiotu kontrolowanego lub osoby zatrudnionej przez ten podmiot w ramach innego stosunku prawnego, którzy mogą być uznani za osobę, o której mowa w art. 97 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2019 r. poz. 1145 i 1495), lub w obecności przywołanego świadka, którym powinien być funkcjonariusz publiczny, niebędący jednak pracownikiem Inspekcji.

2. Czynności kontrolne wykonuje się po okazaniu legitymacji służbowej i upoważnienia, o którym mowa w art. 17 ust. 1 lub 5. Wymóg okazania legitymacji służbowej nie dotyczy osób niebędących pracownikami Inspekcji.

3. Osoba wykonująca czynności kontrolne korzysta ze szczególnej ochrony prawnej przewidzianej w odrębnych przepisach dla funkcjonariuszy publicznych.

4. Osoba wykonująca czynności kontrolne nie ma obowiązku uzyskiwania przepustek, a także nie podlega rewizji osobistej oraz przeszukaniu środka transportu i podręcznych przedmiotów, chyba że wynika to z przepisów odrębnych.

5. W szczególnych przypadkach, na pisemne polecenie Głównego Inspektora, czynności kontrolne mogą być wykonywane poza obszarem działania wojewódzkiego inspektoratu, w którym pracownik Inspekcji wykonujący czynności kontrolne jest zatrudniony.

6. Podmiot kontrolowany umożliwia wykonanie czynności kontrolnych i współdziała przy ich wykonywaniu.

Art. 24. 1. Do celów kontroli można dokonać zakupu:

- 1) środków ochrony roślin, jeżeli jest to niezbędne do sprawdzenia prawidłowości prowadzenia działalności w zakresie wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin,
- 2) roślin, produktów roślinnych, innych przedmiotów lub środków ochrony roślin w celu przeprowadzenia kontroli urzędowej zgodnie z art. 36 ust. 1 rozporządzenia 2017/625 – w ilości niezbędnej do przeprowadzenia tej kontroli.

2. Środki ochrony roślin, rośliny, produkty roślinne lub inne przedmioty nabyte w ramach zakupu, o którym mowa w ust. 1, podlegają zwrotowi niezwłocznie po zakończeniu czynności kontrolnych, w celu wykonania których zostały zakupione, jeżeli są w stanie nienaruszonym.

3. Należność za środki ochrony roślin, rośliny, produkty roślinne lub inne przedmioty nabyte w ramach zakupu, o którym mowa w ust. 1, podlega zwrotowi na rachunek bankowy wojewódzkiego inspektoratu przez podmiot, od którego zostały nabyte.

4. Do zakupu, o którym mowa w ust. 1, nie stosuje się przepisów art. 23 ust. 1 i 2.

Art. 25. 1. Zabezpieczenie dowodów na czas niezbędny do wykonania czynności kontrolnych następuje przez dokonanie jednej z następujących czynności:

- 1) oddanie dowodów na przechowanie przez podmiot kontrolowany w oddzielnym, zamkniętym i opieczętowanym lub zaplombowanym pomieszczeniu albo
- 2) opieczętowanie dowodów i oddanie ich za pokwitowaniem na przechowanie podmiotowi kontrolowanemu, albo
- 3) zabranie dowodów, za pokwitowaniem, w przypadku braku możliwości zabezpieczenia i przechowywania dowodów przez podmiot kontrolowany.

2. Zabezpieczeniu podlegają w szczególności rośliny, produkty roślinne, inne przedmioty, agrofagi, środki ochrony roślin, materiał siewny, dokumenty, informacje i dane, w tym również w postaci elektronicznej, jeżeli stanowią lub mogą stanowić dowód nieprawidłowości lub uzasadnionych podejrzeń co do ich występowania.

Art. 26. 1. Z wykonanych czynności kontrolnych sporządza się protokół kontroli w dwóch egzemplarzach, z których jeden pozostawia się podmiotowi kontrolowanemu.

2. Protokół kontroli zawiera:

- 1) imię i nazwisko osoby wykonującej czynności kontrolne, a w przypadku gdy ta osoba jest pracownikiem Inspekcji – także stanowisko służbowe i numer legitymacji służbowej;

- 2) imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres podmiotu kontrolowanego, z tym że w przypadku gdy tym podmiotem jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby protokół zawiera adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej;
- 3) miejsce i czas trwania kontroli;
- 4) podstawę prawną podejmowanych działań i zakres kontroli;
- 5) opis stanu faktycznego stwierdzonego w toku kontroli, ze szczególnym uwzględnieniem ujawnionych nieprawidłowości, oraz wskazanie naruszonego przepisu;
- 6) opis nieprawidłowości usuniętych w toku kontroli;
- 7) informację o zabezpieczonych dowodach i próbkach pobranych do badań laboratoryjnych lub ocen;
- 8) ewentualne zalecenia pokontrolne;
- 9) inne istotne informacje i dane uzyskane w toku kontroli w zakresie objętym tą kontrolą.

3. Protokół kontroli podpisuje osoba wykonująca czynności kontrolne i podmiot kontrolowany lub osoba przez niego upoważniona. Odmowę podpisania protokołu odnotowuje się w protokole kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do prowadzenia dalszego postępowania.

4. Podmiot kontrolowany może zgłosić do organu przeprowadzającego kontrolę umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli, w terminie 7 dni od dnia podpisania protokołu przez osobę wykonującą czynności kontrolne.

5. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli, organ przeprowadzający kontrolę rozpatruje te zastrzeżenia w terminie 7 dni od dnia ich zgłoszenia, a jeżeli to konieczne, zleca przeprowadzenie dodatkowej kontroli. W przypadku uznania zgłoszonych zastrzeżeń, do protokołu kontroli wprowadza się zmiany w formie aneksu do tego protokołu.

6. Aneks do protokołu kontroli podpisuje osoba sporządzająca ten aneks i podmiot kontrolowany lub osoba przez niego upoważniona.

7. W przypadku nieuznania zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli w całości albo w części, organ przeprowadzający kontrolę przekazuje niezwłocznie swoje stanowisko na piśmie zgłaszającemu te zastrzeżenia.

8. Podmiot kontrolowany jest obowiązany poinformować organ przeprowadzający kontrolę o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych.

Art. 27. Przepisy art. 21–26 stosuje się w zakresie, w jakim zasady, zakres lub sposób przeprowadzania przez organy Inspekcji kontroli nie zostały określone w przepisach rozporządzenia 2016/2031, rozporządzenia 2017/625, stosowanych bezpośrednio przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie tych rozporządzeń lub przepisach innych ustaw.

Art. 28. 1. Przepisy art. 21–27 stosuje się do wykonywania innych czynności urzędowych, z tym że przepisy art. 26 stosuje się wyłącznie do kontroli przeprowadzanych w ramach innych czynności urzędowych.

2. Przepisów art. 22, art. 23 ust. 1, art. 24 i art. 26 nie stosuje się przy przeprowadzaniu granicznej kontroli fitosanitarnej.

3. Przepisów art. 22, art. 23 ust. 1 i art. 24 nie stosuje się przy przeprowadzaniu granicznej kontroli środków ochrony roślin wprowadzanych z państw trzecich.

Art. 29. 1. Pracownicy Inspekcji podczas wykonywania czynności służbowych związanych z graniczną kontrolą fitosanitarną noszą umundurowanie i odznakę Inspekcji.

2. Przydział umundurowania i odznaki Inspekcji następuje z dniem otrzymania przez pracownika Inspekcji upoważnienia do przeprowadzania granicznej kontroli fitosanitarnej, przy czym:

1) poszczególne składniki umundurowania mogą zostać przydzielone pracownikowi Inspekcji bezpośrednio albo zostać uszyte na miarę, z tym że koszty ich szycia pokrywa się z budżetu właściwego wojewódzkiego inspektoratu, lub

2) w zamian za poszczególne składniki umundurowania pracownikowi Inspekcji może zostać wypłacony równoważnik pieniężny na ich zakup.

3. Ponowny przydział poszczególnych składników umundurowania następuje z upływem okresu ich zużycia, chyba że ten okres upływa w trakcie okresu wypowiedzenia umowy o pracę.

4. Składniki umundurowania, po upływie okresu ich zużycia, nie podlegają zwrotowi.

5. Pracownikowi Inspekcji wypłaca się równoważnik pieniężny za okresowe czyszczenie umundurowania.

6. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowe warunki przydziału umundurowania i okres jego zużycia,
- 2) wzory, kolory i normy umundurowania,
- 3) wzór odznaki Inspekcji,
- 4) szczegółowy sposób noszenia umundurowania i odznaki Inspekcji,

- 5) wysokość i warunki wypłaty równoważnika pieniężnego na zakup umundurowania oraz za okresowe czyszczenie umundurowania,
- 6) stanowiska pracy, na których zatrudnione osoby są uprawnione do noszenia umundurowania i odznaki Inspekcji, w zależności od rodzaju i zakresu wykonywanych zadań

– biorąc pod uwagę ilość i rodzaje składników umundurowania oraz okres zużycia tych składników, a także możliwość identyfikacji pracowników Inspekcji wykonujących czynności służbowe związane z graniczną kontrolą fitosanitarną.

Art. 30. 1. Służby i inspekcje współdziałają z organami Inspekcji w zakresie wykonywania jej zadań, w szczególności przy wykonywaniu czynności kontrolnych lub egzekucyjnych.

2. Szczegółowy sposób współdziałania Policji, Straży Granicznej oraz Państwowej Straży Pożarnej z Inspekcją zostanie określony w porozumieniach zawartych odpowiednio między Komendantem Głównym Policji, Komendantem Głównym Straży Granicznej, Komendantem Głównym Państwowej Straży Pożarnej a Głównym Inspektorem.

3. Szczegółowy sposób współdziałania służb, innych niż określone w ust. 2, i innych inspekcji z Inspekcją może zostać określony w porozumieniach zawartych między właściwymi organami tych służb i inspekcji a Głównym Inspektorem.

Art. 31. 1. Organ Inspekcji może zwrócić się o pomoc do Policji lub straży gminnej (miejskiej), jeżeli istnieje uzasadnione przypuszczenie, że w toku kontroli natrafi na opór, który utrudni lub uniemożliwi temu organowi przeprowadzenie tej kontroli. Właściwy miejscowo komendant Policji lub straży gminnej (miejskiej) zapewnia pomoc przy przeprowadzeniu kontroli.

2. Z pisemnym wnioskiem o pomoc organ Inspekcji występuje do właściwego miejscowo komendanta Policji lub straży gminnej (miejskiej) co najmniej 7 dni przed terminem przeprowadzenia kontroli.

3. W pilnych przypadkach, w których istnieje poważne zagrożenie dla życia, zdrowia ludzkiego lub bezpieczeństwa i porządku publicznego albo uzasadnione podejrzenie takiego zagrożenia, albo gdy w toku przeprowadzanej kontroli organ Inspekcji natrafił na opór, który utrudnia lub uniemożliwia mu przeprowadzenie tej kontroli, pomoc Policji lub straży gminnej (miejskiej) jest udzielana na ustne wezwanie organu Inspekcji, bez zachowania terminu określonego w ust. 2. W takim przypadku organ Inspekcji jest obowiązany przesłać Policji lub

straży gminnej (miejskiej) pisemne potwierdzenie tego wezwania, w terminie 3 dni od dnia zakończenia kontroli.

4. Pomoc Policji lub straży gminnej (miejskiej) polega na umożliwieniu organom Inspekcji przeprowadzenia kontroli przez zapewnienie w miejscu jej przeprowadzania porządku oraz bezpieczeństwa osobistego i poszanowania godności osób obecnych w tym miejscu.

5. Organ Inspekcji, w razie konieczności, wyposaża policjanta lub strażnika gminnego (miejskiego) w środki chroniące przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników, mogących wystąpić w miejscu przeprowadzania kontroli.

6. Koszty udzielonej pomocy ponosi organ Inspekcji.

7. Koszty udzielonej pomocy rozlicza się według stawki zryczałtowanej w wysokości 1,5% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku za ubiegły rok, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 60 pkt 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarki i położnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 576, 577, 1490 i 1590), za każdy przypadek udzielenia pomocy.

Art. 32. 1. Organy administracji rządowej i samorządowej oraz państwowe jednostki organizacyjne, na wniosek organów Inspekcji, udostępniają tym organom nieodpłatnie informacje i dane niezbędne do wykonywania zadań Inspekcji, w szczególności do:

- 1) przeprowadzania kontroli oraz wydawania decyzji;
- 2) przeprowadzania oceny ryzyka, o której mowa w art. 24 ust. 2 rozporządzenia 2017/625.

2. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa udostępnia nieodpłatnie Głównemu Inspektorowi dane zawarte w krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, o którym mowa w art. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2017 r. poz. 1853 oraz z 2019 r. poz. 1824), niezbędne do wykonywania zadań Inspekcji w zakresie:

- 1) wydawania decyzji w sprawie wprowadzania środków fitosanitarnych w celu zwalczania lub zapobiegania rozprzestrzenianiu się agrofagów oraz przeprowadzania kontroli występowania agrofagów i kontroli roślin, produktów roślinnych i innych przedmiotów, podłoży i gleby oraz środków transportu w zakresie spełnienia wymagań określonych w rozporządzeniu 2016/2031, przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie rozporządzenia 2016/2031 oraz w ustawie z dnia ... o ochronie roślin przed agrofagami;

2) kontroli stosowania:

- a) środków ochrony roślin,
- b) materiału siewnego, w tym modyfikowanego genetycznie.

3. Dane, o których mowa w ust. 2, mogą obejmować:

- 1) imię, nazwisko, numer PESEL, numer REGON lub numer identyfikacji podatkowej (NIP), miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres podmiotu, którego dane są niezbędne do wykonywania zadań Inspekcji, o których mowa w ust. 2, z tym że w przypadku gdy tym podmiotem jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby te dane obejmują adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej;
- 2) numer identyfikacyjny, o którym mowa w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności;
- 3) informacje o posiadanych przez podmiot, o którym mowa w pkt 1, działkach rolnych, ich lokalizacji, powierzchni oraz uprawianych roślinach;
- 4) miejsce, czas trwania i zakres kontroli przeprowadzonych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa;
- 5) opis stanu faktycznego stwierdzonego w toku kontroli przeprowadzonych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, ze szczególnym uwzględnieniem ujawnionych nieprawidłowości, oraz wskazanie naruszonego przepisu.

4. Szczegółowy zakres przekazywanych danych oraz terminy i sposób ich przekazywania określa porozumienie zawarte między Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa a Głównym Inspektorem.

5. Na wniosek organów Inspekcji, organy Krajowej Administracji Skarbowej nieodpłatnie udostępniają dane dotyczące podmiotów wprowadzających środki ochrony roślin z państw trzecich, w tym informacje objęte tajemnicą celną, niezbędne do wykonywania zadań Inspekcji związanych z zapobieganiem zagrożeniom związanym z produkcją środków ochrony roślin, obrotem tymi środkami i stosowaniem tych środków.

6. Dane, o których mowa w ust. 5, mogą obejmować:

- 1) imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres podmiotu, którego dane są niezbędne do wykonywania zadań Inspekcji, o których mowa w ust. 5, z tym że w przypadku gdy tym podmiotem jest osoba fizyczna prowadząca działalność

gospodarczą, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby te dane obejmują adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej;

- 2) nazwę, ilość, termin i miejsce wprowadzania środków ochrony roślin z państw trzecich lub miejsce składowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej środków ochrony roślin wprowadzonych z państw trzecich, a także inne informacje i dane niezbędne do wykonywania zadań Inspekcji związanych z zapobieganiem zagrożeniom związanym z produkcją środków ochrony roślin, obrotem tymi środkami i stosowaniem tych środków.

7. Szczegółowy zakres przekazywanych danych oraz terminy i sposób ich przekazywania określa porozumienie zawarte między Szefem Krajowej Administracji Skarbowej a Głównym Inspektorem.

Art. 33. 1. Uzyskane w wyniku wykonywania zadań Inspekcji dokumenty, informacje i dane, w tym również w postaci elektronicznej, mogą być wykorzystywane wyłącznie w celu wykonywania tych zadań i nie mogą być przekazywane innym organom ani ujawniane, chyba że są one niezbędne do prawidłowego sprawowania przez te organy nadzoru lub kontroli lub jeżeli to wynika z odrębnych przepisów, z tym że do dokumentów, informacji i danych, w tym również w postaci elektronicznej, uzyskanych w wyniku kontroli urzędowych lub innych czynności urzędowych w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2:

- 1) lit. b rozporządzenia 2017/625, w zakresie kontroli upraw w zakresie organizmów genetycznie zmodyfikowanych,
 - 2) lit. g rozporządzenia 2017/625,
 - 3) lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin
- stosuje się art. 8 rozporządzenia 2017/625.

2. Uzyskane w wyniku wykonywania zadań Inspekcji informacje lub dane są nieodpłatnie przekazywane Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w zakresie niezbędnym do przeprowadzania kontroli administracyjnych i kontroli na miejscu, jako organowi kontroli, o którym mowa w art. 67 ust. 1 lit. a rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 809/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli, środków rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności (Dz. Urz. UE L 227 z 31.07.2014, str. 69, z późn. zm.⁶⁾).

⁶⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 329 z 15.12.2015, str. 1, Dz. Urz. UE L 225 z 19.08.2016, str. 50, Dz. Urz. UE L 170 z 01.07.2017, str. 87, Dz. Urz. UE L 178 z 11.07.2017, str.

3. Uzyskane w wyniku wykonywania zadań Inspekcji informacje lub dane są nieodpłatnie przekazywane:

- 1) organom Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, na wniosek tych organów, w zakresie, w jakim są one niezbędne do prawidłowego sprawowania przez tę inspekcję nadzoru nad jednostkami certyfikującymi, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. z 2019 r. poz. 1353, 1824 i ...), oraz nadzoru nad produkcją ekologiczną;
- 2) jednostkom certyfikującym, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym, na wniosek tych jednostek, w zakresie, w jakim są one niezbędne do prawidłowego sprawowania przez te jednostki kontroli producentów ekologicznych w rozumieniu w art. 2 pkt 2 tej ustawy.

4. Informacje lub dane, o których mowa w ust. 2 i 3, mogą obejmować:

- 1) imię, nazwisko, numer PESEL, numer REGON lub numer identyfikacji podatkowej (NIP), miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres podmiotu kontrolowanego, z tym że w przypadku gdy tym podmiotem jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby te dane obejmują adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej;
- 2) numer identyfikacyjny, o którym mowa w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności;
- 3) miejsce, czas trwania i zakres kontroli;
- 4) opis stanu faktycznego stwierdzonego w toku przeprowadzanych kontroli, ze szczególnym uwzględnieniem ujawnionych nieprawidłowości, oraz wskazanie naruszonego przepisu.

5. Szczegółowy zakres przekazywanych informacji lub danych oraz sposób i terminy ich przekazywania określają porozumienia zawarte między Głównym Inspektorem a:

- 1) Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – w przypadku informacji lub danych, o których mowa w ust. 2;
- 2) Głównym Inspektorem Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych – w przypadku informacji lub danych, o których mowa w ust. 3, przekazywanych organom Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

Rozdział 4

Organizacja i zasady funkcjonowania laboratoriów przeprowadzających badania laboratoryjne na potrzeby zadań Inspekcji

Art. 34. Badania laboratoryjne na potrzeby zadań Inspekcji:

- 1) są przeprowadzane przez:
 - a) laboratoria Głównego Inspektoratu,
 - b) laboratoria inne niż określone w lit. a, wykonujące działalność na zasadach określonych w ustawie z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie – w przypadku badań laboratoryjnych na potrzeby zadań Inspekcji związanych z nadzorem nad wytwarzaniem materiału siewnego, oceną tego materiału i obrotem tym materiałem;
- 2) mogą być przeprowadzane w:
 - a) odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. b rozporządzenia 2017/625, w zakresie kontroli upraw w zakresie organizmów genetycznie zmodyfikowanych, art. 1 ust. 2 lit. g rozporządzenia 2017/625 oraz art. 1 ust. 2 lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin, w:
 - laboratoriach instytutów badawczych,
 - laboratoriach innych niż laboratoria instytutów badawczych, zatwierdzonych przez Głównego Inspektora na podstawie art. 37 ust. 4,
 - krajowych laboratoriach referencyjnych, o których mowa w art. 100 ust. 1 rozporządzenia 2017/625, zwanych dalej „krajowymi laboratoriami referencyjnymi”,
 - laboratoriach, o których mowa w art. 37 ust. 2 rozporządzenia 2017/625,
 - laboratoriach lub ośrodkach diagnostycznych, o których mowa w art. 37 ust. 6 rozporządzenia 2017/625,
 - b) zakresie innym niż określony w lit. a – w laboratoriach, którym Główny Inspektor powierzył przeprowadzenie tych badań, jeżeli w tych laboratoriach są zapewnione warunki gwarantujące właściwe ich przeprowadzenie.

Art. 35. 1. Główny Inspektor, w zakresie zadań Inspekcji:

- 1) wykonuje obowiązki właściwego organu w zakresie wyznaczania laboratoriów, o których mowa w art. 37 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2017/625, zwanych dalej „laboratoriami urzędowymi”, oraz uprawnienia właściwego organu określone w art. 37 ust. 6 rozporządzenia 2017/625;

2) sprawuje nadzór nad laboratoriami, o których mowa w art. 34.

2. W ramach nadzoru, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, Główny Inspektor wykonuje obowiązki i uprawnienia właściwego organu, o których mowa w art. 38 ust. 3 i 4 oraz art. 39 rozporządzenia 2017/625.

3. Krajowe laboratoria referencyjne, krajowa jednostka akredytująca, o której mowa w art. 37 ust. 4 lit. e rozporządzenia 2017/625, i wojewódzki inspektor niezwłocznie informują Głównego Inspektora o zaistnieniu przyczyn mogących stanowić podstawę do cofnięcia laboratorium zatwierdzenia udzielonego na podstawie art. 37 ust. 4.

4. Organy Inspekcji przekazują laboratoriom, o których mowa w art. 34 pkt 2 lit. a, przeprowadzającym badania w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin, informacje i dane dotyczące środka ochrony roślin niezbędne do przeprowadzenia tych badań.

5. Laboratoria, o których mowa w art. 34 pkt 2 lit. a, przeprowadzające badania w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin, nie mogą:

- 1) wykorzystywać informacji i danych dotyczących środka ochrony roślin, otrzymanych od organów Inspekcji, w celach innych niż przeprowadzenie tych badań;
- 2) przekazywać informacji i danych, o których mowa w pkt 1, innym podmiotom ani podawać ich do publicznej wiadomości.

6. Cofnięcie wyznaczenia, o którym mowa w art. 39 ust. 2 rozporządzenia 2017/625, następuje również, jeżeli laboratorium, o którym mowa w art. 34 pkt 2 lit. a tiret pierwsze, drugie, trzecie i czwarte, które zostało wyznaczone jako laboratorium urzędowe, przeprowadzające badania w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin:

- 1) wykorzystało informacje lub dane, o których mowa w ust. 5 pkt 1, w celach innych niż przeprowadzenie tych badań lub
- 2) przekazało informacje lub dane, o których mowa w ust. 5 pkt 1, innym podmiotom lub podało je do publicznej wiadomości.

Art. 36. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa, w przypadku gdy obowiązek wyznaczenia krajowego laboratorium referencyjnego wynika z przepisów, o których mowa w art. 1 pkt 2, określi, w drodze rozporządzenia, wykaz krajowych laboratoriów referencyjnych przeprowadzających badania na potrzeby zadań Inspekcji, mając na uwadze zapewnienie prawidłowego wykonywania tych zadań przez te laboratoria.

2. Minister właściwy do spraw rolnictwa wykonuje obowiązki państwa członkowskiego Unii Europejskiej w zakresie przekazywania Komisji Europejskiej informacji, o których mowa w art. 100 ust. 4 rozporządzenia 2017/625, w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2:

- 1) lit. b rozporządzenia 2017/625, w zakresie kontroli upraw w zakresie organizmów genetycznie zmodyfikowanych;
- 2) lit. g rozporządzenia 2017/625;
- 3) lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin.

Art. 37. 1. Jeżeli przeprowadzenie badań laboratoryjnych w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2:

- 1) lit. b rozporządzenia 2017/625, w zakresie kontroli upraw w zakresie organizmów genetycznie zmodyfikowanych,
- 2) lit. g rozporządzenia 2017/625, lub
- 3) lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin

– nie jest możliwe w laboratoriach, o których mowa w art. 34 pkt 1 lit. a i pkt 2 lit. a tiret pierwsze, Główny Inspektor może zamieścić na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat informację o możliwości ubiegania się o status laboratorium urzędowego zatwierdzonego w zakresie tych badań.

2. Kierownik laboratorium ubiegającego się o status laboratorium urzędowego zatwierdzonego w zakresie badań określonych w informacji, o której mowa w ust. 1, składa do Głównego Inspektora wnioski w tym zakresie, w formie pisemnej lub w formie dokumentu elektronicznego doręczanego środkami komunikacji elektronicznej.

3. Do wniosku dołącza się:

- 1) kopię:
 - a) certyfikatu akredytacji, o której mowa w art. 37 ust. 4 lit. e rozporządzenia 2017/625,
 - b) zakresu akredytacji zgodnego z zakresem badań określonym we wniosku oraz metodą badawczą, jeżeli tak stanowią przepisy odrębne;
- 2) opinię krajowego laboratorium referencyjnego właściwego dla kierunku badań, a w przypadku gdy nie ma takiego krajowego laboratorium referencyjnego – krajowego laboratorium referencyjnego znajdującego się na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub laboratorium referencyjnego Unii Europejskiej, wydaną nie wcześniej niż w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku w

zakresie spełnienia wymagań określonych w art. 37 ust. 4 lit. a–d rozporządzenia 2017/625, wraz z raportem, będącym podstawą do wydania tej opinii;

- 3) kopię raportu z badań biegłości, o których mowa w art. 38 ust. 2 rozporządzenia 2017/625, zwanych dalej „badaniami biegłości”, przeprowadzonych nie wcześniej niż w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku przez właściwe dla danego zakresu badań krajowe laboratorium referencyjne, a w przypadku gdy nie ma takiego krajowego laboratorium referencyjnego lub nie organizuje ono w danym roku kalendarzowym badań biegłości – przez krajowe laboratorium referencyjne znajdujące się na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub laboratorium referencyjne Unii Europejskiej.

4. Główny Inspektor zatwierdza, w drodze decyzji, laboratorium ubiegające się o status laboratorium urzędowego zatwierdzonego do przeprowadzania badań laboratoryjnych, określając:

- 1) zakres badań laboratoryjnych przeprowadzanych przez to laboratorium;
- 2) sposób pozyskiwania przez to laboratorium materiału do badań laboratoryjnych;
- 3) zasady gromadzenia i przekazywania danych o wynikach przeprowadzanych badań laboratoryjnych;
- 4) wysokość opłat za badania laboratoryjne przeprowadzane przez to laboratorium, mając na względzie zakres przeprowadzanych badań laboratoryjnych.

5. Laboratorium, które uzyskało status laboratorium urzędowego zatwierdzonego do przeprowadzania badań laboratoryjnych:

- 1) bierze udział w badaniach biegłości przeprowadzanych przez właściwe dla danego zakresu badań krajowe laboratorium referencyjne, w terminach określonych w harmonogramie opracowanym przez to krajowe laboratorium referencyjne, a w przypadku gdy nie ma takiego laboratorium referencyjnego – przez właściwe dla danego zakresu badań krajowe laboratorium referencyjne znajdujące się na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub laboratorium referencyjne Unii Europejskiej nie rzadziej niż raz na 4 lata;
- 2) poddaje się kontroli właściwego dla danego zakresu badań krajowego laboratorium referencyjnego.

6. Laboratorium, które uzyskało status laboratorium urzędowego zatwierdzonego do przeprowadzania badań laboratoryjnych, w terminie 6 miesięcy od dnia uzyskania w badaniach biegłości wyniku niezgodnego z kryteriami określonymi przez krajowe laboratorium referencyjne lub laboratorium referencyjne Unii Europejskiej, które przeprowadziło te badania, lub wyniku wątpliwego podlega ponownemu badaniu biegłości przeprowadzanemu przez właściwe dla danego zakresu badań krajowe laboratorium referencyjne, a w przypadku gdy nie ma takiego krajowego laboratorium referencyjnego – przez krajowe laboratorium referencyjne znajdujące się na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub laboratorium referencyjne Unii Europejskiej.

Art. 38. Główny Inspektor cofa laboratorium zatwierdzenie udzielone na podstawie art. 37 ust. 4, w drodze decyzji, jeżeli:

- 1) krajowa jednostka akredytująca, o której mowa w art. 37 ust. 4 lit. e rozporządzenia 2017/625, cofnęła lub zawiesiła posiadaną przez laboratorium akredytację lub
- 2) laboratorium:
 - a) dwukrotnie w kolejnych badaniach biegłości nie uzyskało wyników zgodnych z kryteriami określonymi przez krajowe laboratorium referencyjne lub laboratorium referencyjne Unii Europejskiej, które przeprowadziło te badania, lub nie poddało się badaniu biegłości, lub
 - b) uchyla się od poddania się audytowi, o którym mowa w art. 39 ust. 1 rozporządzenia 2017/625, lub
 - c) wykonuje badania z naruszeniem przepisów art. 34 rozporządzenia 2017/625, lub
- 3) nie zostały podjęte działania naprawcze, o których mowa w art. 39 ust. 2 rozporządzenia 2017/625.

Art. 39. 1. Krajowe laboratoria referencyjne przekazują Głównemu Inspektorowi corocznie, w terminie do dnia 15 stycznia, informacje o kontrolach przeprowadzonych w roku ubiegłym.

2. Krajowe laboratoria referencyjne przekazują Głównemu Inspektorowi corocznie, w terminie do dnia 1 grudnia, szczegółowy zakres rzeczowy ich zadań, które będą wykonywane w następnym roku kalendarzowym.

3. Główny Inspektor przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa corocznie, w terminie do dnia 31 grudnia, szczegółowy zakres rzeczowy zadań krajowych laboratoriów referencyjnych, które będą wykonywane w następnym roku kalendarzowym.

Art. 40. 1. Zadania krajowych laboratoriów referencyjnych są finansowane z budżetu państwa, z tym że koszty udziału laboratorium, o którym mowa w art. 34 pkt 2 lit. a tiret pierwsze i drugie, w badaniach biegłości i koszty kontroli laboratorium przeprowadzanych przez krajowe laboratorium referencyjne właściwe dla danego kierunku badań laboratoryjnych ponosi podmiot prowadzący to laboratorium.

2. Wpływy z tytułu organizowania badań biegłości i przeprowadzania kontroli przez krajowe laboratoria referencyjne stanowią dochód budżetu państwa.

Art. 41. 1. Jeżeli badania laboratoryjne przeprowadzone na potrzeby kontroli składu, właściwości fizycznych lub właściwości chemicznych środka ochrony roślin wprowadzonego do obrotu lub wprowadzanego z państw trzecich wykazały, że ten skład lub te właściwości zostały zmienione, podmiot kontrolowany, dokonujący wprowadzania tego środka ochrony roślin do obrotu lub wprowadzania tego środka ochrony roślin z państw trzecich, uiszcza opłatę stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzenia tych badań.

2. Opłatę, o której mowa w ust. 1, określa, w drodze decyzji, wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę podmiotu kontrolowanego.

3. Opłata, o której mowa w ust. 1, stanowi dochód budżetu państwa i jest uiszczana na rachunek bankowy wojewódzkiego inspektoratu właściwego ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę podmiotu kontrolowanego w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca tę opłatę stała się ostateczna.

4. Opłaty, o której mowa w ust. 1, nie określa się, jeżeli od końca roku kalendarzowego, w którym przeprowadzono badania laboratoryjne stanowiące podstawę określenia tej opłaty, upłynęło 5 lat.

5. Opłaty, o której mowa w ust. 1, nie pobiera się po upływie 5 lat od dnia wydania ostatecznej decyzji o jej określeniu.

6. Bieg terminu przedawnienia, o którym mowa w ust. 5, przerywa się przez zastosowanie środka egzekucyjnego, o którym podmiot kontrolowany został powiadomiony.

7. Po przerwaniu biegu terminu przedawnienia, biegnie on na nowo od dnia następującego po dniu, w którym zastosowano środek egzekucyjny.

8. Od nieuiszczonych w terminie opłat, o których mowa w ust. 1, pobiera się odsetki za zwłokę w wysokości i na zasadach obowiązujących dla zaległości podatkowych.

9. Egzekucja określonych opłat, o których mowa w ust. 1, wraz z odsetkami za zwłokę następuje w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Rozdział 5

Przepisy karne

Art. 42. Kto usuwa dowody, o których mowa w art. 25 ust. 1, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności lub karze pozbawienia wolności do lat 2.

Art. 43. 1. Kto:

- 1) udaremnia lub utrudnia wykonywanie czynności kontrolnych lub innych czynności urzędowych lub nie współdziała przy wykonywaniu tych czynności, w tym, będąc podmiotem kontrolowanym, nie wykonuje obowiązków określonych w art. 15 rozporządzenia 2017/625,
- 2) z naruszeniem przepisu art. 21 ust. 4 pkt 2 zdejmuje nałożone plomby,
- 3) narusza opieczętowanie lub zdejmuje plomby nałożone na podstawie art. 25 ust. 1 pkt 1 lub 2,
- 4) nie informuje Inspekcji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych zgodnie z art. 26 ust. 8

– podlega karze grzywny.

2. Orzekanie w sprawach o czyny określone w ust. 1 następuje w trybie przepisów Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia.

Rozdział 6

Przepisy zmieniające, epizodyczne, przejściowe, dostosowujące i końcowe

Art. 44. W ustawie z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. z 2019 r. poz. 1353 i 1824) w art. 16 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa właściwy ze względu na miejsce prowadzonej – na zasadach określonych w rozdziale 3 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. ...) – kontroli produktów wymienionych w art. 1 ust. 2 lit. d rozporządzenia nr 834/2007 przekazuje Głównemu Inspektorowi dane i informacje o wykrytych w trakcie kontroli naruszeniach

i podejrzeniach naruszenia przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego w zakresie tych produktów.”.

Art. 45. W ustawie z dnia 12 maja 2011 r. o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina (Dz. U. z 2019 r. poz. 1534) w art. 27 w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Kontrole, o których mowa w ust. 1, są przeprowadzane na zasadach określonych w rozdziale 3 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. ...) i mają na celu:”.

Art. 46. W ustawie z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 568) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 3 w ust. 1 w pkt 8 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„materiał siewny – oznacza rośliny lub ich części przeznaczone do siewu, sadzenia, szczepienia, okulizacji lub innego sposobu rozmnażania roślin, w tym materiał siewny spełniający wymagania w zakresie wytwarzania i jakości dla danej kategorii, i stanowi:”;
- 2) w art. 42 w ust. 1 uchyla się pkt 2;
- 3) po art. 42 dodaje się art. 42a w brzmieniu:
„Art. 42a. Oceny laboratoryjnej materiału siewnego roślin rolniczych i warzywnych dokonuje Główny Inspektor.”;
- 4) w art. 44:
 - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Oceny laboratoryjnej materiału siewnego roślin rolniczych i warzywnych dokonują laboratoria Głównego Inspektora, zwane dalej „urzędowymi laboratoriami”.”,
 - b) w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Oceny laboratoryjnej materiału siewnego roślin rolniczych i warzywnych, z zastrzeżeniem art. 45 ust. 1, mogą dokonywać również laboratoria, które uzyskały akredytację Głównego Inspektora, zwane dalej „akredytowanymi laboratoriami”.”;
- 5) w art. 49:
 - a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:
„1. Jeżeli składający wniosek o dokonanie oceny polowej lub oceny cech zewnętrznych materiału siewnego roślin rolniczych lub warzywnych nie zgadza się z wynikiem oceny dokonanej przez wojewódzkiego inspektora, może złożyć

wniosek o ponowne dokonanie oceny do Głównego Inspektora za pośrednictwem tego wojewódzkiego inspektora.

2. Jeżeli składający wniosek o dokonanie oceny polowej lub oceny cech zewnętrznych materiału siewnego roślin rolniczych lub warzywnych nie zgadza się z wynikiem oceny dokonanej przez akredytowane podmioty, może złożyć wniosek o ponowne dokonanie oceny do wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce dokonywania oceny.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Jeżeli składający wniosek o dokonanie oceny laboratoryjnej lub oceny weryfikacyjnej materiału siewnego roślin rolniczych lub warzywnych nie zgadza się z wynikiem tej oceny, może złożyć wniosek o ponowne dokonanie oceny do Głównego Inspektora.”,

c) w ust. 5 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Wniosek, o którym mowa w ust. 1–2a, składa się w terminie 7 dni, a w przypadku:”;

6) w art. 57 w ust. 7 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) Główny Inspektor, na wniosek prowadzącego obrót, sporządzającego mieszankę, albo”;

7) w art. 70 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Oceny laboratoryjnej materiału szkółkarskiego kategorii elitarny i kategorii kwalifikowany dokonuje Główny Inspektor lub jednostka organizacyjna upoważniona, w drodze decyzji, przez Głównego Inspektora.”;

8) w art. 78 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Akredytacji laboratorium udziela, w drodze decyzji, Główny Inspektor.”;

9) w art. 80 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Szkolenia, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 3 i art. 79 ust. 3, mogą być prowadzone przez:

- 1) Głównego Inspektora lub
- 2) wojewódzkiego inspektora, lub
- 3) jednostki organizacyjne upoważnione przez wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na siedzibę tych jednostek, zwane dalej „ośrodkami szkoleniowymi”.”;

10) w art. 81:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wojewódzki inspektor sprawuje nadzór nad pracą urzędowych kwalifikatorów i akredytowanych kwalifikatorów oraz urzędowych próbobiorców i akredytowanych próbobiorców.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Główny Inspektor sprawuje nadzór nad pracą urzędowych laboratoriów i akredytowanych laboratoriów, w tym analityków nasiennych.”,

c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W ramach nadzoru Główny Inspektor kontroluje pracę podmiotów wymienionych w ust. 1a, w zakresie przestrzegania przepisów, w szczególności dotyczących obowiązujących metodyk oceny materiału siewnego oraz wymagań w zakresie wytwarzania i oceny materiału siewnego.”,

d) w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Przeprowadzając kontrolę pracy podmiotów wymienionych w ust. 1 i 1a, odpowiednio wojewódzki inspektor albo Główny Inspektor może w szczególności:”,

e) w ust. 4:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli w trakcie przeprowadzania kontroli odpowiednio wojewódzki inspektor albo Główny Inspektor stwierdzi, że akredytowani kwalifikatorzy, akredytowani próbobiorczy oraz akredytowane laboratoria nie spełniają warunków niezbędnych do wykonywania odpowiednio oceny polowej materiału siewnego, oceny cech zewnętrznych materiału siewnego albo oceny laboratoryjnej materiału siewnego lub pobierania prób materiału siewnego, w szczególności:”,

– w pkt 2 lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) nie składają wojewódzkiemu inspektorowi albo Głównemu inspektorowi dokumentów określonych w ust. 10 w wyznaczonym terminie,”,

f) w ust. 7 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli w trakcie przeprowadzania kontroli odpowiednio wojewódzki inspektor albo Główny Inspektor stwierdzi:”,

g) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. W przypadkach, o których mowa w ust. 7, odpowiednio wojewódzki inspektor albo Główny Inspektor przeprowadza kontrolną ocenę polową materiału

siewnego albo kontrolną ocenę cech zewnętrznych materiału siewnego, albo kontrolną ocenę laboratoryjną materiału siewnego lub kontrolne pobranie prób materiału siewnego oraz wydaje nowe świadectwo lub informację, o której mowa w art. 73 ust. 1 pkt 5.”,

h) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Akredytowani próbobiorcy, akredytowani kwalifikatorzy oraz akredytowane laboratoria składają odpowiednio wojewódzkiemu inspektorowi albo Głównemu Inspektorowi:

- 1) kopie świadectw i informacji, o których mowa w art. 73 ust. 1, oraz dokumentacji, o której mowa w art. 43 ust. 5, art. 44 ust. 6 i art. 47 ust. 4, w terminie 7 dni odpowiednio od dnia dokonania oceny polowej materiału siewnego, oceny cech zewnętrznych materiału siewnego, oceny laboratoryjnej materiału siewnego, pobrania próby, wydania świadectwa albo informacji lub sporządzenia protokołu pobrania prób;
- 2) pisemne sprawozdania z dokonanej oceny laboratoryjnej materiału siewnego w formie uzgodnionej z Głównym Inspektorem – w przypadku laboratoriów.”;

11) w art. 84 w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) numer identyfikacji podatkowej (NIP), a w przypadku nieposiadania tego numeru, numer PESEL, jeżeli taki numer posiada;”;

12) w art. 86 w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) numer identyfikacji podatkowej (NIP), a w przypadku nieposiadania tego numeru, numer PESEL, jeżeli taki numer posiada;”;

13) w art. 87 w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) numer identyfikacji podatkowej (NIP), a w przypadku nieposiadania tego numeru, numer PESEL, jeżeli taki numer posiada;”;

14) art. 98 otrzymuje brzmienie:

„Art. 98. 1. Etykiety i plomby urzędowe, na wniosek prowadzącego obrót, wydaje odpłatnie wojewódzki inspektor.

2. Wojewódzki inspektor może upoważnić prowadzącego obrót do:

- 1) wypełniania etykiet urzędowych albo
- 2) wydawania etykiet urzędowych.

3. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym artykule do udzielenia upoważnienia, o którym mowa w ust. 2, stosuje się przepisy działu II rozdziału 8a Kodeksu postępowania

administracyjnego, z tym że termin określony w art. 122 § 2 liczy się od dnia złożenia przez prowadzącego obrót oświadczenia do wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę prowadzącego obrót, albo miejsce wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inne niż miejsce zamieszkania prowadzącego obrót – w przypadku gdy prowadzącym obrót jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą.

4. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 3, zawiera:

- 1) numer prowadzącego obrót wpisanego do ewidencji przedsiębiorców albo ewidencji rolników;
- 2) wskazanie adresów miejsc wykonywania czynności z zakresu upoważnienia, o których mowa w ust. 2;
- 3) imię i nazwisko osoby upoważnionej do kontaktu z wojewódzkim inspektorem.

5. Do oświadczenia, o którym mowa w ust. 3, podmiot ubiegający się o udzielenie upoważnienia do wydawania etykiet urzędowych dołącza wzory etykiet, które będzie wydawał.

6. Prowadzący obrót upoważniony do czynności, o których mowa w ust. 2, niezwłocznie informuje wojewódzkiego inspektora o zmianie informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 3.

7. Prowadzący obrót upoważniony do czynności, o których mowa w ust. 2, prowadzi dokumentację dotyczącą etykiet zawierającą numery etykiet wydanych dla określonych partii materiału siewnego oraz etykiet zniszczonych podczas druku.

8. Wojewódzki inspektor sprawuje nadzór nad prawidłowym wykonywaniem czynności z zakresu upoważnienia, o których mowa w ust. 2, przez prowadzącego obrót, w szczególności w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących etykietowania i plombowania materiału siewnego.

9. Wojewódzki inspektor cofa, w drodze decyzji, upoważnienie, o którym mowa w ust. 2, jeżeli prowadzący obrót:

- 1) został wykreślony z ewidencji przedsiębiorców albo ewidencji rolników lub
- 2) wykonuje czynności z zakresu upoważnienia, o których mowa w ust. 2, niezgodnie z przepisami dotyczącymi etykietowania i plombowania materiału siewnego;
- 3) złożył wniosek o cofnięcie upoważnienia.

10. Zniszczenia etykiet urzędowych dokonuje się w obecności wojewódzkiego inspektora.

11. Prowadzący obrót, któremu na podstawie ust. 9 cofnięto upoważnienie, o którym mowa w ust. 2, może ponownie ubiegać się o udzielenie tego upoważnienia nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia jego cofnięcia.”;

15) w art. 101 w pkt 4 po lit. c dodaje się przecinek i dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5) sposób nadawania numerów etykiet przez prowadzącego obrót”;

16) w art. 103 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Wojewódzki inspektor może upoważnić podmiot wpisany do ewidencji dostawców do czynności, o których mowa w art. 98 ust. 2. Przepisy art. 98 ust. 3–11 stosuje się odpowiednio.”;

17) w art. 103c po pkt 3 dodaje się przecinek i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) sposób nadawania numerów etykiet przez dostawcę”;

18) uchyla się art. 105a;

19) w art. 115:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Opłaty, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 2, 9 i 10, wnosi się na podstawie rachunku wystawionego odpowiednio przez wojewódzkiego inspektora albo Głównego Inspektora w terminie 14 dni od dnia doręczenia tego rachunku, przy czym rachunek za dokonanie oceny tożsamości i czystości odmianowej wystawia się przy pobieraniu próby do tej oceny.”;

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Opłatę, o której mowa w ust. 1 pkt 11, wnosi się corocznie, w terminie do dnia 15 lutego, na podstawie rachunku wystawionego przez:

- 1) wojewódzkiego inspektora – w przypadku nadzoru nad pracą akredytowanych kwalifikatorów i akredytowanych próbobiorców;
- 2) Głównego Inspektora – w przypadku nadzoru nad akredytowanymi laboratoriami.”;

20) po tytule VI dodaje się tytuł VIa w brzmieniu:

„TYTUŁ VIA

Dotacje do badań podstawowych w hodowli roślin i nasiennictwie

Art. 118a. 1. Koszty wykonywania zadań na rzecz hodowli roślin i nasiennictwa w zakresie postępu biologicznego w rolnictwie mogą być dofinansowywane z budżetu państwa na zasadach określonych w przepisach o finansach publicznych, w formie dotacji przedmiotowych dla podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa.

2. Dotację, o której mowa w ust. 1, udziela, w drodze decyzji, minister właściwy do spraw rolnictwa.”;

21) w art. 126 w ust. 1 uchyla się pkt 36.

Art. 47. W ustawie z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2019 r. poz. 1900) wprowadza się następujące zmiany:

1) odnośnik nr 1 otrzymuje brzmienie:

„¹⁾ Niniejsza ustawa:

1) służy stosowaniu:

a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, z późn. zm.),

b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, z późn. zm.);

2) wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 71, z późn. zm.)”;

2) w art. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) zadania i właściwość organów administracji publicznej oraz jednostek organizacyjnych w zakresie wykonania przepisów:

- a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, z późn. zm.⁷⁾), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1107/2009”, oraz przepisów Unii Europejskiej wydanych na podstawie przepisów rozporządzenia nr 1107/2009, w szczególności w sprawach zezwoleń i pozwoleń w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu,
- b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, z późn. zm.⁸⁾), zwanego dalej „rozporządzeniem 2017/625”, oraz przepisów Unii Europejskiej wydanych na podstawie

⁷⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 81 z 21.03.2012, str. 43, Dz. Urz. UE L 158 z 10.06.2013, str. 72, Dz. Urz. UE L 189 z 27.06.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1 i Dz. Urz. UE L 205 z 08.08.2017, str. 59, Dz. Urz. UE L 101 z 20.04.2018, str. 33, Dz. Urz. UE L 111 z 02.05.2018, str. 10, Dz. Urz. UE L 82 z 25.03.2019, str. 40 i Dz. Urz. UE L 170 z 25.06.2019, str. 1.

⁸⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 137 z 24.05.2017, str. 40, Dz. Urz. UE L 82 z 25.03.2019, str. 4, Dz. Urz. UE L 131 z 17.05.2019, str. 18 i Dz. Urz. UE L 165 z 21.06.2019, str. 4.

rozporządzenia 2017/625, w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin;”;

3) w art. 2:

a) po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:

„5a) adiuwant – adiuwant, o którym mowa w art. 2 ust. 3 lit. d rozporządzenia nr 1107/2009;”;

b) w pkt 25 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 26 i 27 w brzmieniu:

„26) podrobiony środek ochrony roślin – środek ochrony roślin, z wyłączeniem środka ochrony roślin z niezamierzoną wadą jakościową, przedstawiany jako środek, który uzyskał zezwolenie na wprowadzanie do obrotu w państwie członkowskim Unii Europejskiej, którego jakikolwiek składnik określony w dokumentacji, o której mowa w art. 33 ust. 3 lit. a lub b rozporządzenia nr 1107/2009, dotyczącej tego środka ochrony roślin, został usunięty w całości lub w części, dodany lub zmieniony, lub który został wytworzony przez podmiot inny niż wskazany w tej dokumentacji;

27) importer – osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, lub na terytorium państwa trzeciego, która wprowadza środki ochrony roślin pochodzące z państw trzecich na obszar celny Unii Europejskiej.”;

4) w art. 3:

a) w ust. 1 w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

„7) organem właściwym do przekazywania Komisji Europejskiej powiadomienia, o którym mowa w art. 139 ust. 1 rozporządzenia 2017/625, w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin.”;

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa, zwany dalej „wojewódzkim inspektorem”:

1) jest organem właściwym, o którym mowa w art. 67 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009;

- 2) jeżeli ustawa, ustawa z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. ...) lub przepisy odrębne nie stanowią inaczej:
- a) jest organem właściwym w rozumieniu rozporządzenia 2017/625 i przepisów Unii Europejskiej wydanych na podstawie rozporządzenia 2017/625 w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin,
 - b) wykonuje obowiązki i uprawnienia państwa członkowskiego Unii Europejskiej wynikające z rozporządzenia 2017/625 i przepisów Unii Europejskiej wydanych na podstawie rozporządzenia 2017/625 w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin.”,
- c) dodaje się ust. 4–8 w brzmieniu:

„4. Główny Inspektor i wojewódzki inspektor wykonują zadania w zakresie nadzoru nad produkcją, wprowadzaniem do obrotu i stosowaniem środków ochrony roślin na zasadach, w zakresie i w sposób określony w przepisach rozporządzenia 2017/625 oraz przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie rozporządzenia 2017/625.

5. Wojewódzki inspektor, w przypadku stwierdzenia niezgodności w zakresie produkcji, wprowadzania do obrotu lub stosowania środków ochrony roślin, lub ryzyka lub zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska, związanego z produkcją, wprowadzaniem do obrotu lub stosowaniem środków ochrony roślin, podejmuje środki, o których mowa w art. 66, art. 67 oraz art. 138 ust. 1 lit. b i ust. 2 rozporządzenia 2017/625, w zakresie i w sposób określony w ustawie.

6. Podejmując środki, o których mowa w art. 138 ust. 2 lit. i rozporządzenia 2017/625, wojewódzki inspektor stosuje przepisy ustawy dotyczące:

- 1) zakazu wykonywania przez przedsiębiorcę działalności regulowanej, o której mowa w art. 25 ust. 1, art. 49 ust. 1 i art. 67 ust. 1, lub
- 2) wykreślenia z rejestrów, o których mowa w art. 52 ust. 1 i art. 70 ust. 1, podmiotów niebędących przedsiębiorcami.

7. Jeżeli wykonanie obowiązków lub uprawnień właściwego organu lub państwa członkowskiego Unii Europejskiej, należących zgodnie z ust. 3 do właściwości wojewódzkiego inspektora, wymaga indywidualnego rozstrzygnięcia o prawach lub obowiązkach adresatów przepisów rozporządzenia 2017/625 lub

stosowanych bezpośrednio przepisów Unii Europejskiej wydanych na podstawie rozporządzenia 2017/625, wojewódzki inspektor dokonuje takiego rozstrzygnięcia w drodze decyzji, chyba że przepisy ustawy stanowią inaczej.

8. Naczelnik urzędu celno-skarbowego jest organem właściwym do przeprowadzania kontroli, o których mowa w art. 44 ust. 1 rozporządzenia 2017/625, w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin, przy czym ocena ryzyka, o której mowa w tym artykule, jest wykonywana w porozumieniu z organami Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.”;

5) w art. 21 w pkt 2 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) zawierającą informacje określone w zezwoleniu na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu lub pozwoleniu na handel równoległy,”;

6) art. 29 otrzymuje brzmienie:

„Art. 29. Wprowadzanie do obrotu chemicznych substancji czynnych, sejfnerów, synergetyków, składników obojętnych i adiuwantów oraz nadzór nad ich wprowadzaniem do obrotu odbywa się zgodnie z przepisami o substancjach chemicznych i ich mieszaninach.”;

7) w art. 30:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podmiot, który zamierza dokonać wprowadzenia środków ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w celu ich składowania lub przemieszczania, jest obowiązany na piśmie lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej poinformować o zamiarze wprowadzenia tych środków na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce wprowadzenia tych środków, w terminie nie krótszym niż 7 dni przed dniem planowanego ich wprowadzenia.”,

b) w ust. 2 w pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 5 i 6 w brzmieniu:

„5) wskazanie odbiorcy środków ochrony roślin w państwie przeznaczenia;

6) wskazanie państwa, z którego jest planowane wprowadzanie środków ochrony roślin na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.”,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do informacji, o której mowa w ust. 1, podmiot zamierzający dokonać wprowadzenia środków ochrony roślin na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej dołącza:

- 1) oświadczenie o przeznaczeniu wprowadzanych środków ochrony roślin do stosowania w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej, w których są one dopuszczone do obrotu, lub w państwach trzecich, ze wskazaniem tych państw;
- 2) dokumenty lub ich kopie lub inne dowody, potwierdzające dopuszczenie wprowadzanych środków ochrony roślin do obrotu lub stosowania w państwach przeznaczenia.”,

d) po ust. 3 dodaje się ust. 3a i 3b w brzmieniu:

„3a. Jeżeli dokumenty, ich kopie lub dowody, o których mowa w ust. 3 pkt 2, zostały dołączone do innej informacji złożonej do wojewódzkiego inspektora, podmiot może – zamiast ponownego dołączenia tych dokumentów, ich kopii lub dowodów – wskazać informację, do której zostały one dołączone.

3b. Jeżeli środki ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, są przeznaczone do stosowania w:

- 1) państwie trzecim, a dokumenty, ich kopie lub dowody, o których mowa w ust. 3 pkt 2, nie zostały sporządzone w języku polskim,
- 2) państwie członkowskim Unii Europejskiej, a dokumenty, ich kopie lub dowody, o których mowa w ust. 3 pkt 2, nie zostały sporządzone w języku polskim lub innym języku urzędowym państwa członkowskiego Unii Europejskiej

– wojewódzki inspektor może wezwać podmiot do dostarczenia ich tłumaczenia na język polski.”,

e) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Jeżeli środki ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, są dopuszczone do obrotu lub stosowania w państwie przeznaczenia, wojewódzki inspektor, w przypadku wprowadzenia tych środków na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z państw trzecich, przekazuje naczelnikowi urzędu celno-skarbowego właściwemu ze względu miejsce ich wprowadzania

opinię, że te środki mogą być wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w celu ich składowania lub przemieszczania.”,

f) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Jeżeli środki ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, nie są dopuszczone do obrotu lub stosowania w państwach przeznaczenia, wojewódzki inspektor zakazuje, w drodze decyzji, wprowadzenia ich na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W przypadku zamiaru wprowadzenia tych środków na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z państw trzecich, wojewódzki inspektor przekazuje tę decyzję naczelnikowi urzędu celno-skarbowego właściwemu ze względu na miejsce ich wprowadzania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.”,

g) uchyla się ust. 11,

h) ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„12. Wojewódzki inspektor prowadzi kontrolę podmiotów, o których mowa w ust. 1 i 6.”,

i) uchyla się ust. 13 i 14;

8) po art. 30 dodaje się art. 30a w brzmieniu:

„Art. 30a. 1. W przypadku stwierdzenia składowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przemieszczania przez to terytorium:

- 1) środka ochrony roślin bez wymaganego zezwolenia na jego wprowadzanie do obrotu albo pozwolenia na handel równoległy – w przypadku którego nie została przekazana informacja, o której mowa w art. 30 ust. 1 lub 6, lub została wydana decyzja, o której mowa w art. 30 ust. 4a,
- 2) produktu, który imituje środek ochrony roślin, lub podrobionego środka ochrony roślin

– wojewódzki inspektor nakazuje, w drodze decyzji, na koszt podmiotu, zniszczenie tego środka lub tego produktu.

2. Wojewódzki inspektor może odstąpić od wydania nakazu, o którym mowa w ust. 1, i wprowadzić, w drodze decyzji, na koszt podmiotu, nakaz, o którym mowa w art. 138 ust. 2 lit. d rozporządzenia 2017/625, jeżeli stwierdzi, że wykonanie tego nakazu nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska oraz ten środek nie jest środkiem ochrony roślin, który nie został dopuszczony do stosowania w żadnym

z państw członkowskich Unii Europejskiej oraz państwie trzecim, produktem, który imituje środek ochrony roślin, oraz podrobionym środkiem ochrony roślin.

3. W decyzji, o której mowa w ust. 1 i 2, wojewódzki inspektor określa termin wykonania określonych w niej nakazów oraz sposób udokumentowania ich wykonania. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

4. Podmiot, będący adresatem decyzji, o której mowa w ust. 1 lub 2, przekazuje wojewódzkiemu inspektorowi dokumenty potwierdzające wykonanie nakazów określonych w tej decyzji, w terminie 14 dni od dnia ich wykonania, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia, w którym upłynął termin wykonania tych nakazów.

5. Wojewódzki inspektor odstępuje od wydania decyzji, o której mowa w ust. 1 i 2, jeżeli stwierdzone naruszenie dotyczyło wyłącznie nieprzekazania informacji, o której mowa w art. 30:

- 1) ust. 1, w terminie, o którym mowa w tym przepisie, lub
 - 2) ust. 6, przed rozpoczęciem produkcji środków ochrony roślin.”;
- 9) w art. 33 w ust. 3 w pkt 2 w lit. a tiret pierwsze otrzymuje brzmienie:
„– zawierającą informacje określone w zezwoleniu na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu lub pozwoleniu na handel równoległy;”;
- 10) po art. 33 dodaje się art. 33a i art. 33b w brzmieniu:
„Art. 33a. 1. Zasady postępowania naczelnika urzędu celno-skarbowego w sytuacji, o której mowa w art. 65 ust. 1 rozporządzenia 2017/625, jeżeli stwierdzone podczas kontroli celno-skarbowej lub kontroli, o której mowa w art. 44 ust. 1 rozporządzenia 2017/625, podejrzenie niezgodności dotyczy naruszenia przepisów w obszarze, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin, a w szczególności niezgodności polegającej na wprowadzaniu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej:
- 1) środka ochrony roślin:
 - a) bez wymaganego zezwolenia na jego wprowadzanie do obrotu albo pozwolenia na handel równoległy – w przypadku którego nie została przekazana opinia, o której mowa w art. 30 ust. 4, lub została wydana decyzja, o której mowa w art. 30 ust. 4a, lub
 - b) niespełniającego wymagań określonych w zezwoleniu na jego wprowadzanie do obrotu albo pozwoleniu na handel równoległy, lub

- c) którego skład lub właściwości fizyczne, lub właściwości chemiczne określone w dokumentacji tego środka zostały zmienione, lub
 - d) w opakowaniu nieszczelnym lub uszkodzonym lub w opakowaniu zastępczym,
- 2) produktu, który imituje środek ochrony roślin, lub podrobionego środka ochrony roślin

– określają przepisy odrębne.

2. Właściwym organem, któremu naczelnik urzędu celno-skarbowego przekazuje powiadomienie, o którym mowa w art. 76 ust. 2 rozporządzenia 2017/625, o podejrzeniu, o którym mowa w ust. 1, jest wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce, w którym znajduje się środek ochrony roślin lub produkt, którego dotyczy to podejrzenie.

3. Wojewódzki inspektor, po otrzymaniu powiadomienia, o którym mowa w art. 76 ust. 2 rozporządzenia 2017/625, o podejrzeniu, o którym mowa w ust. 1, przekazuje naczelnikowi urzędu celno-skarbowego opinię dotyczącą zasadności tego podejrzenia, w terminie określonym w art. 76 ust. 3 rozporządzenia 2017/625.

4. Wojewódzki inspektor, przed wydaniem opinii, o której mowa w ust. 3, może pobrać próbki środka ochrony roślin lub produktu, którego dotyczy podejrzenie, o którym mowa w ust. 1, do badań laboratoryjnych. W takim przypadku wojewódzki inspektor przekazuje naczelnikowi urzędu celno-skarbowego żądanie kontynuowania zawieszenia, o którym mowa w art. 76 ust. 3 rozporządzenia 2017/625, do czasu zakończenia tych badań.

5. W przypadku stwierdzenia, że:

- 1) środek ochrony roślin, którego dotyczyło podejrzenie, o którym mowa w ust. 1, nie posiada wymaganego zezwolenia na jego wprowadzanie do obrotu albo pozwolenia na handel równoległy lub
- 2) środek ochrony roślin, którego dotyczyło podejrzenie, o którym mowa w ust. 1, nie spełnia wymagań określonych w zezwoleniu na jego wprowadzenie do obrotu albo pozwoleniu na handel równoległy, lub
- 3) skład lub właściwości fizyczne, lub właściwości chemiczne środka ochrony roślin, którego dotyczyło podejrzenie, o którym mowa w ust. 1, określone w dokumentacji tego środka zostały zmienione, lub
- 4) środek ochrony roślin, którego dotyczyło podejrzenie, o którym mowa w ust. 1, znajduje się w opakowaniu nieszczelnym lub uszkodzonym, lub w opakowaniu zastępczym, lub

5) produkt, którego dotyczyło podejrzenie, o którym mowa w ust. 1, imituje środek ochrony roślin lub jest podrobionym środkiem ochrony roślin

– wojewódzki inspektor nakazuje, w drodze decyzji, na koszt importera, zniszczenie tego środka ochrony roślin lub produktu albo nakazuje wprowadzenie środków, o których mowa w art. 66 ust. 3 lit. b lub c rozporządzenia 2017/625, jeżeli stwierdzi, że nie spowoduje to zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska oraz nie jest to środek ochrony roślin, który nie został dopuszczony do stosowania w żadnym państwie członkowskim Unii Europejskiej oraz państwie trzecim, produkt, który imituje środek ochrony roślin, lub podrobiony środek ochrony roślin. Postępowanie w tej sprawie wszczynają się z urzędu.

6. W decyzji, o której mowa w ust. 5, wojewódzki inspektor określa termin wykonania określonych w niej nakazów oraz sposób udokumentowania ich wykonania. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

7. W przypadku naruszenia art. 30 ust. 1, wojewódzki inspektor odstępuje od wydania decyzji, o której mowa w ust. 5, jeżeli stwierdzi, że środki ochrony roślin, których dotyczy to naruszenie, są dopuszczone do obrotu lub stosowania w państwach przeznaczenia.

8. Doręczenie zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie, o której mowa w ust. 5, osobie faktycznie władającej środkami ochrony roślin, których dotyczy to postępowanie, uznaje się za skuteczne zawiadomienie strony o wszczęciu postępowania.

9. W postępowaniach w sprawach określonych w ust. 5 nie stosuje się art. 10 i art. 81 Kodeksu postępowania administracyjnego.

10. Doręczenie decyzji, o której mowa w ust. 5, osobie faktycznie władającej środkami ochrony roślin uznaje się za skuteczne doręczenie tej decyzji stronie.

11. Decyzję, o której mowa w ust. 5, wojewódzki inspektor przekazuje naczelnikowi urzędu celno-skarbowego.

12. Importer przekazuje wojewódzkiemu inspektorowi dokumenty potwierdzające wykonanie nakazów określonych w decyzji, o której mowa w ust. 5, w terminie 14 dni od dnia wykonania tych nakazów, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia, w którym upłynął termin wykonania tych nakazów.

13. Koszty przechowywania środka ochrony roślin lub produktu, którego dotyczy decyzja, o której mowa w ust. 5, do czasu wykonania nakazów określonych w tej decyzji, ponosi importer.

Art. 33b. 1. Przepisów art. 33a ust. 2–13 nie stosuje się w przypadku niezłożenia zgłoszenia celnego przez osobę lub podmiot nieprowadzący działalności gospodarczej w zakresie obrotu środkami ochrony roślin.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, przepisy art. 31 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne (Dz. U. z 2019 r. poz. 1169) stosuje się odpowiednio.”;

11) w art. 40 uchyla się ust. 2;

12) art. 74 otrzymuje brzmienie:

„Art. 74. Minister właściwy do spraw rolnictwa udostępnia informacje dotyczące zharmonizowanych wskaźników ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin, w terminie 20 miesięcy od zakończenia roku, dla którego te wskaźniki zostały obliczone, oraz środków ograniczających to ryzyko na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rolnictwa.”;

13) po rozdziale 8 dodaje się rozdział 8a w brzmieniu:

„Rozdział 8a

Opłaty

Art. 74a. Główny Inspektor i wojewódzki inspektor mogą za opłatą świadczyć usługi w zakresie badań laboratoryjnych mających na celu oznaczenie pozostałości środków ochrony roślin lub pobierania próbek do tych badań, jeżeli świadczenie tych usług nie wpłynie negatywnie na wykonywanie przez Inspekcję jej zadań.

Art. 74b. Organem właściwym do pobierania opłat, o których mowa w:

1) art. 79 ust. 2 lit. c rozporządzenia 2017/625, w odniesieniu do kontroli urzędowych przeprowadzanych w obszarze, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin, jest Główny Inspektor albo wojewódzki inspektor przeprowadzający te kontrole;

2) art. 74a, jest Główny Inspektor albo wojewódzki inspektor świadczący usługi.

Art. 74c. 1. Opłaty pobierane przez Głównego Inspektora i wojewódzkiego inspektora stanowią dochód budżetu państwa oraz są uiszczane na rachunek bankowy Głównego Inspektoratu albo właściwego wojewódzkiego inspektoratu na podstawie rachunku wystawionego przez Głównego Inspektora albo wojewódzkiego inspektora, przy czym opłaty, o których mowa w:

1) art. 74a, uiszcza się przed wykonaniem usługi, której te opłaty dotyczą,

2) art. 79 ust. 2 lit. c rozporządzenia 2017/625, uiszcza się w terminie 14 dni od dnia doręczenia tego rachunku.

2. W przypadku nieuiszczenia opłaty, o której mowa w art. 74a, nie świadczy się usługi, której ta opłata dotyczy.

Art. 74d. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, stawki opłat pobieranych przez Głównego Inspektora i wojewódzkiego inspektora, mając na uwadze wysokość kosztów określonych w art. 81 rozporządzenia 2017/625, nie wyższe jednak niż 10 000 zł.”;

14) w art. 75:

a) w ust. 1 w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3–5 w brzmieniu:

- „3) nie realizuje obowiązków określonych w decyzji wydanej na podstawie art. 30 ust. 4a, art. 30a ust. 1 lub 2, art. 32, art. 33 ust. 1 lub 3, art. 33a ust. 5 lub art. 34 ust. 1 lub 3 – wnosi na rachunek bankowy wojewódzkiego inspektoratu ochrony roślin i nasiennictwa właściwego ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę tego podmiotu lub ze względu na miejsce, w którym znajduje się środek ochrony roślin lub produkt, którego dotyczy decyzja, o której mowa w art. 30 ust. 4a, art. 30a ust. 1 lub 2 lub art. 33a ust. 5, opłatę sankcyjną w wysokości stanowiącej 200% kwoty wartości środków ochrony roślin lub zaprawionego materiału siewnego, których dotyczy ta decyzja, według ceny ich sprzedaży, zgodnie z wystawionym dokumentem sprzedaży;
- 4) nie realizuje obowiązków określonych w decyzji wydanej na podstawie art. 44 ust. 1 lub art. 45 ust. 1 – podlega opłacie sankcyjnej w wysokości od 1000 do 5000 zł;
- 5) nie realizuje obowiązków określonych w decyzji wydanej na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 1 – podlega opłacie sankcyjnej w wysokości od 10 000 do 50 000 zł.”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku gdy nie jest możliwe uzyskanie dokumentów sprzedaży środków ochrony roślin, przy określaniu wysokości opłaty sankcyjnej, o której mowa w ust. 1 pkt 2 lub 3, przyjmuje się, że wartość 1 kilograma lub 1 litra środka ochrony roślin wynosi 1000 zł.”,

c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W przypadku gdy nie jest możliwe uzyskanie dokumentów sprzedaży materiału siewnego, przy określaniu wysokości opłaty sankcyjnej, o której mowa w ust. 1 pkt 3, przyjmuje się, że wartość 100 kilogramów materiału siewnego wynosi 200 zł.”,

d) uchyla się ust. 5–10;

15) po art. 75 dodaje się art. 75a–75c w brzmieniu:

„Art. 75a. 1. Kto w przypadku, o którym mowa w art. 33b ust. 1, przywozi z państw trzecich środki ochrony roślin, podlega opłacie sankcyjnej w wysokości od 200 do 5000 zł.

2. Opłatę sankcyjną nakłada, w drodze decyzji, właściwy ze względu na miejsce przeprowadzania kontroli naczelnik urzędu celno-skarbowego albo organ administracji rządowej upoważniony do wykonywania niektórych zadań organów celnych, którego pracownicy lub funkcjonariusze stwierdzili przywóz z państw trzecich środków ochrony roślin, w przypadku, o którym mowa w art. 33b ust. 1.

3. Decyzja o nałożeniu opłaty sankcyjnej, o której mowa w ust. 1, podlega natychmiastowemu wykonaniu.

4. Opłatę sankcyjną uiszcza się w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji o nałożeniu tej opłaty.

5. Opłatę sankcyjną pobiera się w formie:

- 1) gotówkowej, za pokwitowaniem na druku ścisłego zarachowania, lub
- 2) bezgotówkowej:
 - a) przelewem na wyodrębniony rachunek bankowy wyznaczonego organu lub
 - b) za pomocą karty płatniczej lub innego instrumentu płatniczego, o ile kontrolujący, który ją nakłada, dysponuje odpowiednim urządzeniem do autoryzacji rozliczeń.

6. Opłatę sankcyjną uważa się za uiszczoną z chwilą potwierdzenia dokonania płatności uzyskanego z urządzenia do autoryzacji rozliczeń. W przypadku uiszczenia opłaty sankcyjnej w formie bezgotówkowej, koszty związane z autoryzacją transakcji i przekazem środków na właściwy rachunek bankowy ponosi adresat decyzji.

7. Jeżeli naruszającym przepisy dotyczące przywozu środków ochrony roślin jest osoba z państwa trzeciego, pobiera się od tej osoby kaucję w wysokości odpowiadającej przewidywanej karze pieniężnej.

8. Kaucję pobiera się w formie:

- 1) gotówkowej, za pokwitowaniem na druku ścisłego zarachowania, lub
- 2) bezgotówkowej:
 - a) przelewem na wyodrębniony rachunek bankowy wyznaczonego organu lub
 - b) za pomocą karty płatniczej lub innego instrumentu płatniczego, o ile kontrolujący, który ją nakłada, dysponuje odpowiednim urządzeniem do autoryzacji rozliczeń.

9. Kaucję uważa się za pobraną z chwilą potwierdzenia dokonania płatności uzyskanego z urządzenia do autoryzacji rozliczeń. W przypadku poboru kaucji w formie bezgotówkowej, koszty związane z autoryzacją transakcji i przekazem środków na właściwy rachunek bankowy ponosi adresat decyzji.

10. Kaucja jest przechowywana na nieoprocentowanym, wyodrębnionym rachunku bankowym wyznaczonego organu.

11. Kaucja podlega zwrotowi w terminie 7 dni od dnia uiszczenia kary pieniężnej odpowiednio na rachunek bankowy wskazany przez osobę, o której mowa w ust. 7, albo na rachunek bankowy właściwy dla instrumentu płatniczego.

Art. 75b. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do opłat sankcyjnych stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60, 730 i 1133), z tym że w sprawach o nałożenie opłaty sankcyjnej, o której mowa w art. 75a ust. 1, nie stosuje się art. 10, art. 107 § 1 pkt 6 w części dotyczącej uzasadnienia prawnego i art. 138 § 2.

Art. 75c. 1. Kto wytwarza, konfekcjonuje lub wprowadza do obrotu środek ochrony roślin, który nie został dopuszczony do stosowania w żadnym państwie członkowskim Unii Europejskiej ani państwie trzecim, lub produkt, który imituje środek ochrony roślin, lub podrobiony środek ochrony roślin, podlega grzywnie lub karze ograniczenia wolności lub pozbawienia wolności do lat 3.

2. Kto przemieszcza lub składowe środek ochrony roślin, który nie został dopuszczony do stosowania w żadnym państwie członkowskim Unii Europejskiej ani państwie trzecim, lub produkt, który imituje środek ochrony roślin, lub podrobiony środek ochrony roślin, podlega grzywnie lub karze ograniczenia wolności lub pozbawienia wolności do lat 2.

3. Kto stosuje środek ochrony roślin, który nie został dopuszczony do stosowania w żadnym państwie członkowskim Unii Europejskiej ani państwie trzecim, lub produkt,

który imituje środek ochrony roślin, lub podrobiony środek ochrony roślin, podlega grzywnie.

4. Karze, o której mowa w ust. 1–3, nie podlega ten, kto wytwarza środek ochrony roślin, który nie został dopuszczony do stosowania w żadnym państwie członkowskim Unii Europejskiej ani państwie trzecim, w ramach prac nad nowymi środkami ochrony roślin.

5. Karze, o której mowa w ust. 2, nie podlega ten, kto:

- 1) przemieszcza lub przechowuje środek ochrony roślin, który nie został dopuszczony do stosowania w żadnym państwie członkowskim Unii Europejskiej ani państwie trzecim, w celu jego unieszkodliwienia;
 - 2) przechowuje środki ochrony roślin, o których mowa w art. 25 ust. 3 pkt 3.”;
- 16) w art. 76:
- a) w ust. 1 po pkt 9 dodaje się pkt 9a w brzmieniu:
„9a) nie przekazuje wojewódzkiemu inspektorowi dokumentów, o których mowa w art. 30a ust. 4 lub art. 33a ust. 12, lub”;
 - b) uchyla się pkt 10.

Art. 48. 1. Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy powołania na stanowisko Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa, zwanego dalej „Głównym Inspektorem”, zastępcy Głównego Inspektora, wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa, zwanego dalej „wojewódzkim inspektorem”, oraz zastępcy wojewódzkiego inspektora na podstawie przepisów ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U z 2019 r. poz. 972) stają się powołaniami na te stanowiska na podstawie niniejszej ustawy.

2. Osób zajmujących w dniu wejścia w życie ustawy stanowiska wojewódzkiego inspektora oraz zastępcy wojewódzkiego inspektora nie dotyczą wymagania określone w art. 11 ust. 3:

- 1) pkt 1, z tym że osoby te powinny posiadać wykształcenie wyższe;
- 2) pkt 5;
- 3) pkt 6, z tym że osoby te powinny posiadać co najmniej 2-letni staż pracy.

Art. 49. Do postępowań w sprawie powołania lub odwołania Głównego Inspektora, zastępcy Głównego Inspektora, wojewódzkiego inspektora lub zastępcy wojewódzkiego inspektora, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin. Do osób powołanych

na stanowiska Głównego Inspektora, zastępcy Głównego Inspektora, wojewódzkiego inspektora lub zastępcy wojewódzkiego inspektora w wyniku tych postępowań stosuje się przepisy art. 48.

Art. 50. Statut Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa, zwanego dalej „Głównym Inspektoratem”, nadany na podstawie art. 83 ust. 5 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, zachowuje moc do dnia nadania Głównemu Inspektoratowi statutu na podstawie art. 5 ust. 2 niniejszej ustawy.

Art. 51. Wytyczne i polecenia wydane na podstawie art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin zachowują moc.

Art. 52. Upoważnienia udzielone na podstawie art. 85 pkt 7 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin zachowują moc przez okres, na jaki zostały wydane, i mogą zostać zmienione lub cofnięte na podstawie art. 7 ust. 4 niniejszej ustawy.

Art. 53. Upoważnienia udzielone na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin zachowują moc przez okres, na jaki zostały wydane, i mogą zostać zmienione lub cofnięte na podstawie art. 17 ust. 6 niniejszej ustawy.

Art. 54. 1. Państwowi inspektorzy, o których mowa w art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, stają się, z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, urzędowymi inspektorami, o których mowa w art. 17 ust. 2 niniejszej ustawy.

2. Zaświadczenia, o których mowa w art. 91 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, zachowują moc.

Art. 55. Upoważnienia udzielone na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin zachowują moc przez okres, na jaki zostały wydane, i mogą zostać zmienione lub cofnięte na podstawie art. 17 ust. 6 niniejszej ustawy.

Art. 56. 1. Decyzje wydane na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin zachowują moc. Do uchylenia lub zmiany tych decyzji oraz wznowienia postępowania w tych sprawach stosuje się przepisy ustawy dotyczące spraw określonych w art. 10 niniejszej ustawy.

2. Do spraw określonych w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin objętych postępowaniami wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 57. Do kontroli przeprowadzanych przez organy Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, zwanej dalej „Inspekcją”, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy ustawy dotyczące zasad przeprowadzania kontroli i wykonywania innych czynności urzędowych.

Art. 58. 1. Decyzje wydane na podstawie art. 95b ust. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin zachowują moc. Do uchylecia lub zmiany tych decyzji oraz wznowienia postępowania w tych sprawach stosuje się przepisy ustawy dotyczące opłaty, o której mowa w art. 41 ust. 1 niniejszej ustawy.

2. Do spraw określonych w art. 95b ust. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin objętych postępowaniami wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 59. 1. Postanowienia wydane na podstawie art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin zachowują moc. Do uchylecia lub zmiany tych postanowień oraz wznowienia postępowania w tych sprawach stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Do spraw określonych w art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin objętych postępowaniami wszczętymi i niezakończonymi ostatecznym postanowieniem przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 60. Porozumienie zawarte na podstawie:

- 1) art. 95 ust. 3d pkt 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin zachowuje moc i może zostać zmienione lub rozwiązane na podstawie art. 33 ust. 5 pkt 1 niniejszej ustawy;
- 2) art. 95 ust. 3d pkt 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin zachowuje moc i może zostać zmienione lub rozwiązane na podstawie art. 33 ust. 5 pkt 2 niniejszej ustawy;
- 3) art. 102 ust. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin zachowuje moc i może zostać zmienione lub rozwiązane na podstawie art. 30 ust. 2 albo 3 niniejszej ustawy;
- 4) art. 102a ust. 4 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin zachowuje moc i może zostać zmienione lub rozwiązane na podstawie art. 32 ust. 4 niniejszej ustawy.

Art. 61. 1. Z dniem 1 lipca 2020 r.:

- 1) laboratoria wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa, zwanych dalej „wojewódzkimi inspektoratami”, stają się laboratoriami Głównego Inspektoratu;
- 2) nieruchomości, w których przeprowadza się badania laboratoryjne, będące w trwałym zarządzie wojewódzkich inspektoratów, przechodzą nieodpłatnie w trwałe zarząd Głównego Inspektoratu;

- 3) mienie stanowiące wyposażenie laboratoriów, będące w używaniu lub zarządzie wojewódzkich inspektoratów, przechodzi nieodpłatnie w zarząd lub używanie Głównego Inspektoratu;
- 4) wierzytelności i zobowiązania wojewódzkich inspektoratów związane z przeprowadzaniem badań laboratoryjnych stają się wierzytelnościami i zobowiązaniami Głównego Inspektoratu.

2. Przejęcie nieruchomości oraz mienia, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, przez Główny Inspektorat następuje na podstawie wykazów nieruchomości oraz mienia, sporządzonych przez komisje inwentaryzacyjne.

3. Główny Inspektor w porozumieniu z właściwymi miejscowo wojewodami, w terminie miesiąca od dnia wejścia w życie ustawy, powołają komisje inwentaryzacyjne, które ustalą i sporządzą wykazy nieruchomości, w których przeprowadza się badania laboratoryjne, oraz wykazy mienia stanowiącego wyposażenie laboratoriów, będących w używaniu, zarządzie lub trwałym zarządzie wojewódzkich inspektoratów.

4. W terminie do dnia 30 czerwca 2020 r. komisje inwentaryzacyjne przekazują wykazy, o których mowa w ust. 3, Głównemu Inspektorowi.

5. Minister właściwy do spraw rolnictwa, w drodze decyzji wydanych w terminie do dnia 31 grudnia 2020 r., stwierdza, na podstawie wykazów, o których mowa w ust. 3, przejęcie przez Główny Inspektorat trwałego zarządu nieruchomości, w których przeprowadza się badania laboratoryjne.

6. Ostateczna decyzja w sprawie, o której mowa w ust. 5, stanowi podstawę wpisu do księgi wieczystej.

7. Pracownicy wojewódzkich inspektoratów zatrudnieni w laboratoriach wojewódzkich inspektoratów stają się, z dniem 1 lipca 2020 r., pracownikami Głównego Inspektoratu.

8. Do pracowników, o których mowa w ust. 7, stosuje się przepisy art. 23¹ § 1–4 i § 6 Kodeksu pracy.

9. W celu wykonania przepisów ustawy Prezes Rady Ministrów dokona, w drodze rozporządzenia, przeniesień planowanych dochodów i wydatków budżetowych, w tym wynagrodzeń oraz limitów zatrudnienia związanych z przejęciem badań laboratoryjnych z wojewódzkich inspektoratów przez Główny Inspektorat, z budżetów wojewodów do części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw rolnictwa, z zachowaniem przeznaczenia środków publicznych wynikającego z ustawy budżetowej.

10. Badania laboratoryjne, które do dnia 30 czerwca 2020 r. nie zostaną zakończone w laboratoriach wojewódzkich inspektoratów, są przeprowadzane w laboratoriach Głównego Inspektoratu.

11. Do dnia 30 czerwca 2020 r. badania laboratoryjne na potrzeby zadań Inspekcji są przeprowadzane przez laboratoria wymienione w art. 34 oraz przez laboratoria wojewódzkich inspektoratów.

Art. 62. Do dnia 29 kwietnia 2022 r. przepisów art. 37 i art. 38 nie stosuje się do laboratoriów przeprowadzających badania w obszarze, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. g rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, z późn. zm.³⁾).

Art. 63. 1. Za 2019 r. nie przekazuje się informacji, o której mowa w art. 39 ust. 1.

2. Krajowe laboratoria referencyjne przekazują Głównemu Inspektorowi szczegółowy zakres rzeczowy, o którym mowa w art. 39 ust. 2, na 2020 r. w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, a Główny Inspektor przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa szczegółowy zakres rzeczowy, o którym mowa w art. 39 ust. 3, na 2020 r. w terminie 7 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

Art. 64. 1. Decyzje wydane na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 46 przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy zachowują moc.

2. Do spraw określonych w ustawie zmienianej w art. 46 objętych postępowaniami wszczętymi i niezakończonymi przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe, z tym że do spraw o udzielenie upoważnienia, o którym mowa w:

- 1) art. 98 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 46, objętych postępowaniami wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotyczące udzielania upoważnienia, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 46 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą;
- 2) art. 103 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 46, objętych postępowaniami wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotyczące udzielania upoważnienia, o którym mowa w art. 103 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 46 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 65. Upoważnienia i akredytacje udzielone na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 46 stają się akredytacjami i upoważnieniami w rozumieniu ustawy zmienianej w art. 46 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 66. Do kontroli przeprowadzanych w ramach nadzoru, o którym mowa w art. 81 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 46, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 67. 1. Decyzje wydane na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 47 przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy zachowują moc.

2. Do spraw określonych w ustawie zmienianej w art. 47, objętych postępowaniami wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 47 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 68. 1. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie:

- 1) art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 6 niniejszej ustawy,
- 2) art. 95 ust. 4 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 21 ust. 6 niniejszej ustawy,
- 3) art. 95 ust. 5 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 21 ust. 5 niniejszej ustawy,

- 4) art. 101 ust. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 29 ust. 6 niniejszej ustawy,
- 5) art. 106 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 20 niniejszej ustawy – nie dłużej jednak niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie:

- 1) art. 83 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 46 zachowują moc i mogą być zmieniane na podstawie art. 83 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 46;
- 2) art. 101 ustawy zmienianej w art. 46 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 101 ustawy zmienianej w art. 46 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy;
- 3) art. 103c ustawy zmienianej w art. 46 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 103c ustawy zmienianej w art. 46 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 69. 1. Maksymalny limit wydatków budżetowych będący skutkiem finansowym ustawy w poszczególnych latach wynosi w:

- 1) 2020 r. – 173 220 000 zł;
- 2) 2021 r. – 187 815 000 zł;
- 3) 2022 r. – 192 510 000 zł;
- 4) 2023 r. – 197 323 000 zł;
- 5) 2024 r. – 202 256 000 zł;
- 6) 2025 r. – 207 313 000 zł;
- 7) 2026 r. – 212 495 000 zł;
- 8) 2027 r. – 217 808 000 zł;
- 9) 2028 r. – 223 253 000 zł;
- 10) 2029 r. – 228 834 000 zł.

2. W przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczeniem przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, wprowadza się mechanizmy korygujące polegające na:

- 1) zmniejszeniu kosztów badań laboratoryjnych lub testów w zakresie zadań wykonywanych przez Inspekcję – przez Głównego Inspektora;
- 2) zmniejszeniu kosztów:
 - a) badań laboratoryjnych lub testów w zakresie zadań wykonywanych przez Inspekcję,
 - b) kontroli przeprowadzanych przez wojewódzkich inspektorów w zakresie:
 - ochrony roślin przed agrofagami,
 - zapobiegania zagrożeniom związanym z produkcją środków ochrony roślin, obrotem tymi środkami i stosowaniem tych środków,
 - nadzoru nad wytwarzaniem materiału siewnego, oceną tego materiału, obrotem tym materiałem i stosowaniem tego materiału.

3. Organem właściwym do wdrożenia mechanizmów korygujących, o których mowa w ust. 2, jest minister właściwy do spraw rolnictwa.

4. Organem właściwym do monitorowania wykorzystania limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, jest minister właściwy do spraw rolnictwa.

Art. 70. Ustawa wchodzi w życie z dniem 14 grudnia 2019 r., z wyjątkiem art. 46 pkt 2–10, które wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2020 r.

UZASADNIENIE

Potrzeba opracowania projektowanej ustawy wynika z konieczności wprowadzenia do polskiego porządku prawnego postanowień:

- 1) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 2016/2031 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 228/2013, (UE) nr 652/2014 i (UE) nr 1143/2014 oraz uchylającego dyrektywy Rady 69/464/EWG, 74/647/EWG, 93/85/EWG, 98/57/WE, 2000/29/WE, 2006/91/WE i 2007/33/WE (Dz. Urz. UE L 317 z 23.11.2016, str. 4, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2016/2031”,
- 2) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2017/625”.

Sprawy związane ze zdrowiem roślin były do tej pory regulowane na poziomie Unii Europejskiej postanowieniami dyrektywy Rady 2000/29/WE z dnia 8 maja 2000 r. w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie (Dz. Urz. UE L 169 z 10.07.2000, str. 1, z późn. zm.). Postanowienia tej dyrektywy zostały transponowane do prawa krajowego przepisami ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2019 r. poz. 972) oraz przepisami wykonawczymi do tej ustawy.

Ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin reguluje obecnie sprawy:

- 1) ochrony roślin przed organizmami szkodliwymi;
- 2) organizacji Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Szczegółowe zadania i kompetencje organów administracji w odniesieniu do realizacji zobowiązań wynikających z rozporządzenia 2016/2031 oraz rozporządzenia 2017/625 w obszarze ochrony roślin przed agrofagami będzie regulować projektowana ustawa o ochronie roślin przed agrofagami, która w tym zakresie zastąpi ustawę z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

Ponieważ Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa będzie realizować zadania:

- 1) związane z ochroną roślin przed agrofagami, określone w:
 - a) rozporządzeniu 2016/2031 oraz przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie tego rozporządzenia,
 - b) rozporządzeniu 2017/625 oraz przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie tego rozporządzenia,
 - c) projektowanej ustawie o ochronie roślin przed agrofagami;
- 2) związane z zapobieganiem zagrożeniom związanym z obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin, określone w:
 - a) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącym wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającym dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem 1107/2009”, oraz przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie tego rozporządzenia,
 - b) rozporządzeniu 2017/625 oraz przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie tego rozporządzenia,
 - c) ustawie z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2019 r. poz. 1900);
- 3) związane z nadzorem nad wytwarzaniem, oceną, obrotem i stosowaniem materiału siewnego, określone w ustawie z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 568 i ...)

– a także wynikające z innych ustaw, właściwym rozwiązaniem jest określenie organizacji i zasad funkcjonowania Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa w odrębnej ustawie – a nie jak do tej pory w ustawie regulującej sprawy ochrony roślin przed organizmami szkodliwymi.

W związku z powyższym został opracowany projekt niniejszej ustawy, która powinna wejść w życie jednocześnie z projektowaną ustawą o ochronie roślin przed agrofagami i w ten sposób kompleksowo zastąpić obecne regulacje ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

Najważniejszą zmianą w stosunku do przepisów obecnie obowiązujących, wynikającą z projektowanej ustawy, będzie dostosowanie zakresu działania Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa w ramach nadzoru nad zdrowiem roślin do zadań właściwych organów i państw członkowskich Unii Europejskiej wynikających z przepisów rozporządzeń 2016/2031 i 2017/625 (art. 2 projektowanej ustawy).

Ponieważ podstawowe zasady nadzoru fitosanitarnego wynikające z rozporządzenia 2016/2031 opierają się na postanowieniach dyrektywy 2000/29/WE, także projektowane przepisy ustawy o ochronie roślin przed agrofagami w wielu obszarach przenoszą dotychczasowe rozwiązania zawarte w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

Przed wszystkim zadania z zakresu zdrowia roślin będą wykonywane tak jak do tej pory przez organy Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Organem, który będzie wykonywał kontrole spełnienia wymagań rozporządzenia 2016/2031, jak również występowania agrofagów, będzie wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa.

Wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa będzie także wydawał, jak do tej pory, decyzje administracyjne w przypadku stwierdzenia występowania agrofagów kwarantannowych lub innych agrofagów podlegających obowiązkowi zwalczania (np. agrofagów objętych regulacjami art. 30 ust. 1 rozporządzenia 2016/2031).

Wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa będzie także organem właściwym do prowadzenia urzędowego rejestru podmiotów zawodowych, który zastąpi rejestr przedsiębiorców, prowadzony na podstawie przepisów art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

Wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa będzie także wydawał świadectwa fitosanitarne eksportowe oraz świadectwa fitosanitarne reeksportowe.

Wprawdzie zgodnie z przepisami rozporządzenia 2016/2031 paszporty roślin będą wydawać głównie upoważnione do tego podmioty zawodowe, projektowana ustawa zachowuje jednak w tym zakresie także kompetencje dla wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa.

Z kolei Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa będzie wydawał zgody na prowadzenie prac badawczych z wykorzystaniem agrofagów kwarantannowych, agrofagów kwarantannowych dla stref chronionych oraz roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów, których wprowadzanie na obszar Rzeczypospolitej Polskiej lub stref chronionych jest zabronione. Stanowi to kontynuację uprawnień wynikających dla Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa z przepisów art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa będzie także, jak do tej pory, reprezentował Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa na zewnątrz, w tym przekazywał Komisji Europejskiej oraz pozostałym państwom członkowskim Unii Europejskiej wymagane informacje z zakresu ochrony roślin.

W związku z przyjęciem w rozporządzeniu 2016/2031 nowych regulacji dotyczących stacji kwarantanny oraz miejsc zapewniających izolację, proponuje się, aby właściwym do wyznaczania takich stacji oraz miejsc był Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Nowymi zadaniami Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa będą także ustanawianie obszarów wolnych od określonych agrofagów, udzielanie upoważnień do stosowania na drewnianym materiale opakowaniowym, drewnie i innych przedmiotach oznakowania, potwierdzającego, że zostały one poddane zabiegom zwalczającym agrofagi drewna (tj. oznakowania, o którym mowa w art. 96 rozporządzenia 2016/2031), i wydawanie świadectw przedeksportowych.

Rozporządzenie 2017/625 ma na celu ustanowienie zharmonizowanych ram w zakresie organizacji kontroli urzędowych oraz czynności urzędowych innych niż kontrole urzędowe w całym łańcuchu rolno-spożywczym w Unii Europejskiej, z uwzględnieniem przepisów dotyczących kontroli urzędowych określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L 165 z 30.04.2004, str. 1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 200) oraz we właściwym prawodawstwie sektorowym, jak również doświadczenia zdobytego w wyniku ich stosowania.

Pojęcie łańcucha rolno-spożywczego jest bardzo szerokie – obejmuje wszystkie procesy, produkty oraz działania dotyczące żywności, jej produkcji i obchodzenia się z nią, a także przepisy, które (bezpośrednio lub pośrednio, np. przez wymogi dotyczące bezpieczeństwa pasz) zapewniają jej bezpieczeństwo oraz zdatność do spożycia przez ludzi. W związku z powyższym rozporządzenie 2017/625 objęło swoim zakresem, obok prawodawstwa dotyczącego bezpieczeństwa żywności i weterynarii, także obszar zdrowia roślin, do tej pory wyłączony z zakresu rozporządzenia 882/2004.

Rozporządzenie to określa zasady:

- 1) przeprowadzania kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych podejmowanych przez właściwe organy państw członkowskich Unii Europejskiej;

- 2) organizacji i zasad funkcjonowania laboratoriów urzędowych w łańcuchu żywnościowym;
- 3) finansowania kontroli urzędowych;
- 4) pomocy i współpracy administracyjnej między państwami członkowskimi Unii Europejskiej;
- 5) przeprowadzania przez Komisję Europejską kontroli w państwach członkowskich Unii Europejskiej i państwach trzecich;
- 6) przyjmowania warunków, jakim mają odpowiadać towary wprowadzane na terytorium Unii Europejskiej z państwa trzeciego;
- 7) ustanowienia komputerowego systemu informacyjnego mającego na celu zarządzanie informacjami i danymi w odniesieniu do kontroli urzędowych.

Mając powyższe na uwadze, projektowana ustawa reguluje szczegółowo organizację i zasady funkcjonowania laboratoriów działających na potrzeby realizacji zadań Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, w tym zasady wyznaczania laboratoriów urzędowych i krajowych laboratoriów referencyjnych, działających w obszarze zdrowia roślin oraz środków ochrony roślin (które zostały objęte zakresem regulacji rozporządzenia 2017/625).

Pozostałe regulacje dotyczące organizacji Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa pozostają bez istotnych zmian.

W projektowanej ustawie uwzględniono również, że zakres regulacji rozporządzenia 2017/625 obejmuje także sprawy dotyczące „zamierzonego uwolnienia do środowiska organizmów genetycznie zmodyfikowanych (GMO) w celu produkcji żywności i paszy” – art. 1 ust. 2 lit. b rozporządzenia. Tym samym w projektowanej ustawie uwzględniono objęcie regulacjami rozporządzenia 2017/625 zadań Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa wynikających z przepisów ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych (Dz. U. z 2019 r. poz. 706).

W związku z powyższym:

Art. 1 projektowanej ustawy określa zakres spraw uregulowanych w ustawie.

W art. 2 projektowanej ustawy określone zostały zadania Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Inspekcja będzie wykonywać zadania:

- 1) związane z ochroną roślin przed agrofagami w zakresie określonym w projektowanej ustawie o ochronie roślin przed agrofagami, w tym służące wykonaniu:

- a) rozporządzenia 2016/2031,
 - b) rozporządzenia 2017/625;
- 2) związane z zapobieganiem zagrożeniom związanym z obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin w zakresie określonym w ustawie z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin, w tym służące wykonaniu:
- a) rozporządzenia 1107/2009 oraz przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie tego rozporządzenia,
 - b) rozporządzenia 2017/625;
- 3) związane z nadzorem nad wytwarzaniem, oceną i obrotem materiałem siewnym w zakresie określonym w ustawie z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie oraz nadzorem nad przestrzeganiem przepisów tej ustawy dotyczących stosowania materiału siewnego;
- 4) kontrolą upraw GMO, w zakresie określonym w ustawie z dnia 22 marca 2018 r. o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych;
- 5) określone w przepisach innych ustaw.

W tym obszarze projektowana ustawa nie zmienia zakresu obecnych zadań Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Art. 3–19 projektowanej ustawy określają organizację oraz zasady funkcjonowania Inspekcji. Projektowane regulacje opierają się na rozwiązaniach dotychczasowych, z tym że zadania Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa zostały zmodyfikowane w celu uwzględnienia obowiązków i uprawnień właściwych organów oraz państw członkowskich wynikających z rozporządzenia 2016/2031 oraz rozporządzenia 2017/625. Przede wszystkim dotyczy to obowiązków informacyjnych wobec Komisji Europejskiej oraz państw członkowskich wynikających z tych rozporządzeń (art. 8 ust. 2 projektu). Należy przy tym zwrócić uwagę, że także na podstawie obecnie obowiązującego przepisu art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin „Główny Inspektor przekazuje Komisji Europejskiej, innym państwom członkowskim oraz państwom trzecim informacje z zakresu ochrony roślin i nasiennictwa wymagane przez Komisję oraz te państwa”.

W projekcie wskazano także, że do zakresu zadań Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa należy m.in.:

- 1) udostępnianie, na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa, informacji, o których mowa w:
 - a) art. 11 ust. 1 rozporządzenia 2017/625,

- b) art. 60 rozporządzenia 2017/625,
– w odniesieniu do obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. g tego rozporządzenia, oraz obszaru, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. h tego rozporządzenia – tj. w zakresie ochrony roślin przed agrofagami oraz nadzoru nad obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin;
- 2) sporządzanie i uaktualnianie wieloletnich planów kontroli, o których mowa w art. 109 ust. 1 rozporządzenia 2017/625 – w zakresie ochrony roślin przed agrofagami oraz nadzoru nad obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin;
 - 3) udział w kontrolach, o których mowa w art. 102 ust. 2 rozporządzenia 2017/625 – w zakresie ochrony roślin przed agrofagami oraz nadzoru nad obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin, a także kontroli upraw w zakresie organizmów genetycznie zmodyfikowanych;
 - 4) pełnienie funkcji instytucji łącznikowej, o której mowa w art. 103 ust. 1 rozporządzenia 2017/625 – w zakresie ochrony roślin przed agrofagami oraz nadzoru nad obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin.

Powierzenie tych zadań Głównemu Inspektorowi Ochrony Roślin i Nasiennictwa uzasadnia to, iż jest on odpowiedzialny za koordynowanie prac Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz nadzór merytoryczny nad wojewódzkimi inspektorami ochrony roślin i nasiennictwa.

W art. 7 utrzymano wynikające z przepisów art. 85 pkt 7 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin uprawnienia dla Głównego Inspektora do upoważniania osób fizycznych, osób prawnych lub jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej do wykonywania wybranych zadań Inspekcji. Przepisy te mogą mieć zastosowanie w przypadku konieczności wykonywania działań wymagających specyficznej, unikatowej wiedzy lub wyposażenia. Obecnie te przepisy są wykorzystywane np. do upoważniania jednostek zewnętrznych do pobierania do badań laboratoryjnych próbek środków ochrony roślin z dużych opakowań oraz kontroli metrologicznych podmiotów upoważnionych do prowadzenia badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin.

Przepis ten dotyczy przekazywania określonych uprawnień Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (takich jak przeprowadzanie kontroli) innym podmiotom.

Jednocześnie, ponieważ część zadań Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa jest wykonywanych za opłatą, w projekcie proponuje się, aby w przypadku udzielenia upoważnienia do wykonywania tych zadań innym podmiotom, opłata ta stanowiłaby dochód

podmiotu, któremu zostało udzielone upoważnienie (czyli podmiotu, który ponosi faktyczne koszty wykonywania powierzonych czynności).

W art. 10 proponuje się utrzymanie wynikających z art. 11 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin uprawienia dla Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa do wydawania decyzji w sprawie przyznania odszkodowania za straty związane z wystąpieniem określonych agrofagów, podlegających obowiązkowi zwalczania. Celem proponowanych regulacji jest z jednej strony ograniczenie obciążeń dla podmiotów wynikających ze zwalczania lub ograniczania występowania tych agrofagów, z drugiej zaś strony zachęta podmiotów do podejmowania takich działań, co zwiększa szansę na skuteczną eliminację tych agrofagów. Ponieważ dotacje takie stanowią pomoc publiczną, projekty decyzji podlegają notyfikacji Komisji Europejskiej.

W projekcie proponuje się, aby dotacje były udzielane ze środków budżetowych, z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw rolnictwa, przy czym środki na ten cel będą, jak i obecnie, ujmowane w planie wydatków budżetowych Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa, jako dysponenta części budżetowej niższego rzędu. Jednocześnie w art. 10 ust. 1 zastrzeżono, iż dotacji udziela się m.in. do wysokości środków budżetowych przeznaczonych na ten cel. Uniemożliwia to wypłacenie dotacji powyżej dostępnych kwot środków budżetowych.

Mając powyższe na uwadze, zgodnie z proponowanym rozwiązaniem, przesłanką zastosowania przepisu art. 10 projektowanej ustawy będzie wystąpienie określonych w tym przepisie zdarzeń oraz dostępność środków budżetowych przeznaczonych na ten cel. Jeżeli te przesłanki są spełnione, to udziela się świadczeń przewidzianych w tym przepisie, a jeżeli przesłanki nie zachodzą, świadczeń tych się nie udziela. Mając powyższe na względzie, nie jest celowe wprowadzanie dodatkowych przesłanek określających, w jakich sytuacjach następuje odmowa. Ponieważ powstałe straty związane z wystąpieniem określonych agrofagów mogą mieć różny charakter, zależnie od rośliny uprawnej i agrofaga, jak też wprowadzonego postępowania kwarantannowego, nie jest możliwe przesądzenie na poziomie przepisu ustawowego, jakie dokumenty byłyby właściwe, aby straty te udowodnić. Mogą to być bowiem np. umowy kontraktacji, faktury lub dokumenty potwierdzające zniszczenie określonego materiału roślinnego (oddanie go do spalarni, biogazowni etc.).

Modyfikacji uległy także przepisy dotyczące powoływania i odwoływania wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa.

Celem wprowadzanych rozwiązań jest zapewnienie większej możliwości oddziaływania Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa na pracę wojewódzkich inspektorów ochrony roślin i nasiennictwa i ich zastępców, ponieważ główny ciężar odpowiedzialności za realizację zadań wykonywanych przez wojewódzkich inspektorów spoczywa na Głównym Inspektorze Ochrony Roślin i Nasiennictwa. To Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa koordynuje, nadzoruje, wydaje wytyczne i polecenia, ustala kierunki działania, inicjuje i organizuje szkolenia i doskonalenie zawodowe oraz kontroluje wojewódzkich inspektorów ochrony roślin i nasiennictwa w zakresie spraw związanych z ochroną roślin i nasiennictwem i jest w stosunku do nich organem wyższego stopnia, a więc również sprawuje nadzór i kontrolę administracyjną. Ponadto to na Głównym Inspektorze Ochrony Roślin i Nasiennictwa spoczywa ciężar doboru osób na stanowisko wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa i jego zastępców. Główny Inspektor organizuje postępowanie kwalifikacyjne na stanowiska wojewódzkich inspektorów oraz na ich zastępców i przed nim kandydaci zdają egzamin ze znajomości przepisów dotyczących spraw ochrony roślin i nasiennictwa.

Zgodnie z propozycją wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa i jego zastępca powoływani byliby przez wojewodę w uzgodnieniu z Głównym Inspektorem Ochrony Roślin i Nasiennictwa (art. 11 ust. 1).

Obecnie, zgodnie z przepisami ustawy, wojewódzkiego inspektora powołuje i odwołuje wojewoda, za zgodą Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Natomiast zastępca wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa powoływany jest przez wojewodę na wniosek wojewódzkiego inspektora.

Drugą istotną zmianą jest propozycja, aby wojewoda realizował obowiązki wobec wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa oraz jego zastępcy w zakresie wynagradzania i dyscypliny pracy w uzgodnieniu z Głównym Inspektorem Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Pozwoli to na uzyskanie przez Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa wpływu na motywowanie oraz wyciąganie konsekwencji służbowych wobec osób zajmujących te stanowiska.

Zweryfikowane zostały także wymagania, jakie powinni spełniać kandydaci na stanowisko Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa, wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa oraz ich zastępców.

Celem proponowanych zmian jest dostosowanie tych wymagań do potrzeb Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, przy uwzględnieniu prowadzonych przez uczelnie

wyższe kierunków studiów (zrezygnowano z wymogu posiadania wykształcenia rolniczego przez kandydatów na stanowisko wojewódzkiego inspektora i jego zastępcy). O ww. stanowiska będzie mogła ubiegać się osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra lub równorzędny. Ponadto wprowadzono dla kandydatów na wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa oraz jego zastępcy wymóg co najmniej 3-letniego stażu pracy, w miejsce dotychczasowych 2 lat.

Ponadto, zgodnie z propozycją, Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa, wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa oraz jego zastępca będzie musiał spełniać warunek posiadania obywatelstwa polskiego, korzystania z pełni praw publicznych oraz niekaralności za przestępstwa oraz przestępstwa skarbowe popełnione umyślnie.

Wśród wymogów dodano warunek posiadania wiedzy z zakresu spraw należących do właściwości Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz posiadania kompetencji kierowniczych.

Zgodnie z projektem kandydaci na stanowiska wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa i jego zastępcy będą, tak jak obecnie, wyłaniani w wyniku postępowania kwalifikacyjnego, przeprowadzanego przez Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa przy pomocy komisji kwalifikacyjnej. Ponieważ kwestia ustalenia składu komisji kwalifikacyjnej jest sprawą techniczną, na którą powinien mieć wpływ minister właściwy do spraw rolnictwa, sprawujący nadzór nad działaniem Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, proponuje się, aby skład komisji określało rozporządzenie. Jest to zgodne z obecnie obowiązującą normą w tym zakresie.

W art. 17 projektowanej ustawy uregulowane zostały zasady udzielania określonym osobom (będącym pracownikami Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, jak i niebędącym zatrudnionymi w tej Inspekcji) upoważnienia do załatwiania spraw oraz przeprowadzania określonych czynności w imieniu Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa. Przepisy te mają na celu zapewnienie prawidłowego wykonywania zadań przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Z tego powodu proponuje się, aby uprawnienia do załatwiania spraw w imieniu Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa mogły uzyskać osoby, które m.in. zdały egzamin przed komisją powołaną przez Głównego Inspektora z zakresu znajomości przepisów dotyczących spraw ochrony roślin przed agrofagami, środków ochrony roślin i nasiennictwa, potwierdzony zaświadczeniem. W porównaniu do obecnie obowiązujących przepisów w tym zakresie,

zniesiony został obowiązek cyklicznego powtarzania tego egzaminu, jako nieuzasadnionego obciążenia pracowników Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Pracownicy ci stale podnoszą bowiem kwalifikacje, zarówno poprzez szkolenia organizowane przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa, jak i samokształcenie.

Wyjaśnić należy, że o ile przepisy art. 7 projektowanej ustawy umożliwiają przekazanie uprawnień do wykonywania określonych zadań Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa innym podmiotom (np. instytutom badawczym), to przepisy art. 17 określają zasady udzielania uprawnień określonym osobom do wykonywania określonych czynności w imieniu Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa. Zakresy regulacji art. 7 i art. 17 projektowanej ustawy nie zakładają się zatem.

W art. 17 projektowanej ustawy wprowadzone zostało także pojęcie „urzędowego inspektora”. Ponadto proponowany przepis stanowi, że zakres upoważnienia udzielanego urzędowemu inspektorowi może obejmować upoważnienie do wykonywania zadań urzędowego inspektora ds. zdrowia roślin w rozumieniu art. 3 pkt 33 rozporządzenia 2017/625.

Proponowane rozwiązanie ma zapewnić zgodność przepisów ustawy z przepisami art. 3 pkt 33 rozporządzenia 2017/625 – urzędowy inspektor będzie odpowiednikiem „państwowego inspektora” w rozumieniu obecnie obowiązującego art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin. Zakres upoważnienia urzędowego inspektora będzie mógł jednak obejmować upoważnienie do wykonywania zadań urzędowego inspektora do spraw zdrowia roślin w rozumieniu art. 3 pkt 33 rozporządzenia 2017/625.

W art. 18 proponuje się zachowanie uprawnień Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa do świadczenia określonych usług, wynikających z dotychczasowych przepisów art. 103 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin. Uprawnienia te będą dotyczyły świadczenia usług o charakterze ogólnym. Świadczenie przez inspekcje usług w zakresie środków ochrony roślin, ochrony roślin przed agrofagami oraz nasiennictwa będą regulować odpowiednie ustawy sektorowe.

W omawianych przepisach wprowadzono jednak warunek, że Państwowa Inspekcja Ochrony roślin i Nasiennictwa może świadczyć usługi, jeżeli nie wpłynie to negatywnie na wykonywanie przez nią zadań. Projektowane rozwiązanie ma zapewnić pierwszeństwo wykonywania przez Inspekcję zadań ustawowych nad działalnością usługową i dać Głównemu Inspektorowi Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony roślin i nasiennictwa podstawę do odmowy wykonania usługi (np. badania na zlecenie

podmiotu określonego materiału), jeżeli utrudniałoby to pod względem organizacyjnych lub finansowym wykonywanie zadań ustawowych.

W art. 19 określono zasady wydawania i otrzymywania legitymacji służbowych. Przepisy w tym zakresie zostały oparte na obecnie obowiązujących rozwiązaniach.

Na podstawie art. 20 minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw administracji publicznej określi szczegółową organizację Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, tak aby zapewnić właściwy sposób realizacji przez nią zadań ustawowych.

Art. 21–33 projektowanej ustawy regulują sposób i zasady wykonywania zadań przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa, w tym przeprowadzania czynności kontrolnych i innych czynności urzędowych. Przepisy te opierają się na regulacjach dotychczasowych.

Przepis art. 21, określający zakres uprawnień osób prowadzących czynności kontrolne, opiera się na obecnych normach art. 92 i art. 95 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

Przepisy art. 21 określają także zasady nakładania w toku kontroli plomb w celu uniemożliwienia zmiany tożsamości lub zdrowotności roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów lub zmiany tożsamości agrofagów, środków ochrony roślin lub materiału siewnego. Uprawnienia do nakładania plomb mają zatem na celu zapewnienie wiarygodności kontroli prowadzonych przez Państwową Inspekcję Ochrony roślin i Nasiennictwa. Proponuje się przy tym, aby plomby mogły zostać zdjęte przez:

- 1) wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa,
- 2) naczelnika urzędu celno-skarbowego lub inne uprawnione organy,
- 3) odbiorcę roślin, produktów roślinnych, innych przedmiotów, środków ochrony roślin lub materiału siewnego po ich dostarczeniu do miejsca przeznaczenia,
- 4) inne osoby, za zgodą wojewódzkiego inspektora wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa.

Proponuje się przy tym, aby nie określać formy i sposobu udzielania zgody na zdjęcie plomby, tak aby nie tworzyć niepotrzebnych obciążeń administracyjnych. W zależności od sytuacji zgoda taka będzie mogła być udzielona pisemnie, np. w rozmowie telefonicznej (jeżeli np. uzyskano wyniki badań laboratoryjnych wykluczających porażenie roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów przez agrofagi – w takim przypadku nie ma potrzeby, aby pozostawały one nadal zaplombowane, a informacja o możliwości zdjęcia plomb może być przekazana w formie innej niż pisemna). Przepisy art. 22, wskazujące przypadki, w których

kontrole mogą być przeprowadzane poza siedzibą podmiotu kontrolowanego, bazują na obecnej normie art. 94 ust. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

W art. 23 ust. 3 wskazano także, że osoba przeprowadzająca czynności kontrolne podlega ochronie prawnej przewidzianej dla funkcjonariuszy publicznych. Osoba taka nie ma obowiązku uzyskiwania przepustek oraz nie podlega rewizji osobistej i przeszukaniu środka transportu czy przedmiotów podręcznych. Ma to zapewnić efektywność i skuteczność czynności kontrolnych. Ponadto ewentualne przeszukanie środka transportu mogłoby naruszyć integralność zebranych dowodów lub pobranych próbek, co mogłoby skutkować podważeniem wyników postępowania wyjaśniającego. Jednocześnie jednak zachowano uprawnienia uprawnionych organów do dokonywania rewizji lub przeszukania środka transportu, jeżeli wynikałoby to z odrębnych przepisów.

W art. 24 ust. 1 wprowadzono rozwiązania umożliwiające wykonanie obowiązków właściwych organów wynikających z art. 36 rozporządzenia 2017/625, dotyczących pobierania próbek w przypadku towarów oferowanych na sprzedaż za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość (w tym internetu).

Przepisy dotyczące zabezpieczania dowodów oraz dokumentowania przebiegu czynności kontrolnych (art. 25 i art. 26) oparto na przepisach dotychczasowych (tj. art. 96–98 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin).

W art. 26 ust. 2 określono zakres danych, jaki należy ująć w protokole z kontroli. Mając na uwadze zakres działania Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (wykonującej kontrole m.in. na podstawie ustawy z dnia ... o ochronie roślin przed agrofagami, ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin, ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie, ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych, a także innych ustaw), nie jest możliwe określenie zamkniętego katalogu informacji i danych, jakie powinien zawierać protokół. W związku z powyższym proponuje się wskazanie w art. 26 ust. 2 pkt 9, iż poza informacjami i danymi, o których mowa w art. 26 ust. 2 pkt 1–8, protokół zawiera także inne istotne informacje i dane uzyskane w toku kontroli, w zakresie niezbędnym z uwagi na cel tej kontroli. Zapewni to skuteczność działania Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz możliwość ujęcia w protokole wszystkich danych, niezbędnych dla prowadzonych postępowań.

Art. 27 projektowanej ustawy stanowi, iż przepisy art. 21–26 tej ustawy stosuje się w zakresie, w jakim zasady, zakres i sposób przeprowadzania przez organy Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych nie zostały

określone w przepisach rozporządzenia 2016/2031, rozporządzenia 2017/625, stosowanych bezpośrednio przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie tych rozporządzeń lub w ustawach odrębnych. Wynika to z tego, że obszary zadań Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa związane z ochroną roślin przed agrofagami oraz z zapobieganiem zagrożeniom związanym z obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin, a także kontrolą upraw GMO, zostały objęte zakresem regulacji rozporządzenia 2017/625 (zadania Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa związane z ochroną roślin przed agrofagami zostały także objęte regulacjami rozporządzenia 2016/2031). Natomiast obszary zadań Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa związane z nadzorem nad wytwarzaniem, oceną, obrotem i stosowaniem materiału siewnego pozostają poza tymi regulacjami. Przepis ten ma zatem na celu zapobieżenie nakładaniu się regulacji krajowych i przepisów Unii Europejskiej. Ponadto niektóre przepisy odrębnych ustaw określają specyficzne zasady prowadzenia kontroli przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Dotyczy to np. ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie. Ustawa ta określa odrębne zasady dokumentowania niektórych czynności. Ponadto zgodnie z art. 121 ust. 6 tej ustawy do kontroli podmiotów objętych regulacjami tej ustawy, niebędących przedsiębiorcami w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292, z późn. zm.), stosuje się odpowiednio przepisy rozdziału 5 ustawy – Prawo przedsiębiorców.

W art. 29 zachowano obecne regulacje art. 101 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin dotyczące noszenia umundurowania przez pracowników inspekcji wykonujących graniczną kontrolę fitosanitarną. Pozwala to na identyfikację pracowników Inspekcji.

Art. 30–33 dotyczą zasad współpracy Inspekcji z innymi służbami, w tym Policją i strażą gminną (miejską) oraz organami administracji rządowej i samorządowej. Regulacje te mają na celu zapewnienie efektywności przeprowadzanych czynności kontrolnych oraz wydawania decyzji administracyjnych.

W porównaniu z przepisami dotychczasowymi zmianie ulegnie zakres danych osobowych, jakie będą mogły być przekazywane między Inspekcją a Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, o numery NIP i PESEL. Posługiwanie się tymi numerami zapewni identyfikację podmiotów oraz pozwoli na wiązanie danych o podmiotach ujętych w bazach danych inspekcji i agencji. Wymiana danych pomiędzy Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa a Państwową Inspekcją Ochrony Roślin i Nasiennictwa ma na celu realizację zadań państwa w zakresie kontroli stosowania środków ochrony roślin, a co za tym idzie zapewnienie bezpieczeństwa konsumenta (niewłaściwe stosowanie środków ochrony

roślin może stwarzać zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego), jak i środowiska naturalnego (środowiska wodnego, organizmów niebędących celem zabiegu etc.). Należy zwrócić uwagę, że w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości Agencja nie może podejmować działań administracyjnych wobec produktów rolnych, zawierających przekroczenia norm pozostałości środków ochrony roślin i w ten sposób nie dopuścić ich do obrotu. Ponadto mają na celu wykluczenie nieuprawnionego pobierania płatności.

Projektowane normy wykonują także rekomendację dla Polski zawartą w zaleceniu nr 5 audytu Komisji Europejskiej w dniach od 28 maja do 5 czerwca 2013 r. w celu oceny kontroli pestycydów.

W omawianych przepisach, odnosząc się do zakresu przekazywanych danych, zastosowano frazę „mogą obejmować”, co powoduje, iż przepisy te określają zamknięty katalog danych, które mogą podlegać przekazaniu. Jednocześnie zakres tych danych, jeżeli jest to uzasadnione w konkretnej sytuacji, może zostać ograniczony. Tym samym przepis pozwala na zrealizowanie zasady minimalizacji danych. Przy zastosowaniu wyrażenia „obejmują” uzyskalibyśmy katalog danych, który nie mógłby zostać zawężony, nawet jeżeli w konkretnym przypadku przekazanie wszystkich danych ujętych w katalogu nie byłoby konieczne.

Przewiduje się także, aby sprawy o charakterze technicznym, dotyczące przekazywania danych, zostały określone w porozumieniu zawierającym między Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa a Państwową Inspekcją Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Przepisy art. 34–41 regulują organizację oraz zasady funkcjonowania laboratoriów wykonujących badania na potrzeby Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Przepisy te wprowadzają w szczególności regulacje art. 37–42 rozporządzenia 2017/625, dotyczące wyznaczania i obowiązków laboratoriów urzędowych oraz art. 100 i art. 101 tego rozporządzenia dotyczące wyznaczania i obowiązków krajowych laboratoriów referencyjnych.

Wskazane przepisy rozporządzenia 2017/625 zastąpią w tym zakresie odpowiednie przepisy rozporządzenia (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt, które nie obejmowało jednak zakresem regulacji spraw dotyczących ochrony roślin przed agrofagami.

Zgodnie z regulacjami rozporządzenia 2017/625, na potrzeby kontroli urzędowych w obszarze ochrony roślin przed agrofagami, państwa członkowskie Unii Europejskiej powinny wyznaczyć laboratoria urzędowe. Obecnie badania laboratoryjne w tym zakresie są

wykonywane przez laboratoria Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, tj. laboratoria 16 wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa oraz Centralne Laboratorium wchodzące w skład Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Laboratoria wojewódzkich inspektoratów wykonują przy tym badania w tym samym zakresie analitycznym na potrzeby kontroli prowadzonych na obszarze poszczególnych województw.

Jednym z głównych warunków wyznaczenia urzędowych laboratoriów w obszarze ochrony roślin przed agrofagami, zgodnie z artykułem 37 ust. 1 rozporządzenia 2017/625, jest posiadanie przez te laboratoria akredytacji w zakresie stosowanych metod w całym zakresie analitycznym, zgodnie z normą EN ISO/IEC 17025, co musi być potwierdzone certyfikatem wydanym przez krajową jednostkę akredytującą. Ponieważ do tej pory obszar ten nie był objęty zakresem regulacji rozporządzenia 882/2004, laboratoria te nie były objęte takim wymogiem.

Nowy wymóg dotyczący uzyskania akredytacji musi zostać spełniony przez laboratoria wykonujące badania w zakresie ochrony roślin przed agrofagami, najpóźniej do dnia 29 kwietnia 2022 r.

Mając powyższe na uwadze, projekt zakłada zmianę podległości laboratoriów Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa – z podległości wojewodom (w ramach wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa) na podległość Głównemu Inspektorowi Ochrony Roślin i Nasiennictwa w ramach Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Zmiany te mają na celu zwiększenie efektywności pracy laboratoriów, lepsze wykorzystanie zasobów finansowych i osobowych oraz ograniczenie kosztów związanych z realizacją zobowiązań wynikających z przepisów rozporządzenia 2017/625.

Koszt uzyskania dostosowania laboratoriów do nowych wymagań w celu uzyskania akredytacji dla wszystkich laboratoriów Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa działających w obecnej strukturze wyniósłby ponad 58 mln zł, natomiast koszty utrzymania odpowiednich standardów i akredytacji to 27,8 mln zł rocznie.

Konsolidacja bazy laboratoryjnej Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, przez umożliwienie prowadzenia przez dane laboratorium badań nie tylko na potrzeby kontroli urzędowych wykonywanych na obszarze danego województwa, ale całego kraju, pozwoliłaby na specjalizację laboratoriów oraz ograniczenie lub wygaszenie działalności części z nich. Dzięki temu wymóg uzyskania akredytacji nie byłby powielany 16-krotnie dla wszystkich laboratoriów działających w strukturach wojewódzkich, ale mógłby zostać istotnie ograniczony. W proponowanej strukturze koszty związane z wejściem w życie nowych

wymogów prawa Unii Europejskiej wobec laboratoriów Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa w celu ich dostosowania do nowych standardów to 19,7 mln zł, a koszty utrzymania tych standardów to 9,1 mln zł rocznie.

Art. 34 wskazuje laboratoria, w których przeprowadza się lub w których mogą być przeprowadzane badania laboratoryjne na potrzeby wykonania zadań Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Przepis art. 34 pkt 2 lit. b ma na celu umożliwienie przeprowadzania badań laboratoryjnych w przypadku nałożenia na tę Inspekcję nowych zadań, nieobjętych zakresem regulacji rozporządzenia 2017/625.

W art. 35 określono, które z laboratoriów przeprowadzających badania na potrzeby zadań Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa są laboratoriami urzędowymi w rozumieniu przepisów art. 37 rozporządzenia 2017/625. Laboratoriów tych dotyczyć będą obowiązki wynikające z tego rozporządzenia. W projektowanej ustawie nie został jednak określony tryb wyznaczania laboratoriów urzędowych i cofania tego wyznaczenia, ponieważ zostało to uregulowane w rozporządzeniu 2017/625. Zgodnie z art. 37 ust. 3 rozporządzenia 2017/625 „wyznaczenie laboratorium urzędowego ma formę pisemną”. Wskazano natomiast organ właściwy do udzielenia takiego wyznaczenia, tj. Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa sprawującego nadzór nad laboratoriami przeprowadzającymi badania na potrzeby zadań Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Przepisy art. 37 i art. 38 projektowanej ustawy regulują zasady zatwierdzania przez Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa laboratoriów innych niż laboratoria Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz laboratoria instytutów badawczych, które mogą zostać następnie wyznaczone jako laboratoria urzędowe. Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa będzie mógł zatwierdzić te laboratoria, jeżeli nie będzie możliwe wykonywanie badań laboratoryjnych na potrzeby kontroli urzędowych w laboratoriach Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz laboratoriach instytutów badawczych. W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu wiarygodności wyników uzyskiwanych w tych laboratoriach, w projektowanej ustawie określono wymagania, jakie muszą spełniać laboratoria ubiegające się o zatwierdzenie.

Przepisy projektowanej ustawy odnoszą się do badań biegłości, o których mowa w art. 38 ust. 2 rozporządzenia 2017/625. Nie odnoszą się natomiast do międzylaboratoryjnych badań porównawczych. Badania biegłości, w których różne laboratoria badają te same próbki, mają na celu weryfikację tych laboratoriów. Międzylaboratoryjne badania porównawcze mogą mieć jednak szerszy cel – poza badaniem biegłości laboratoriów mogą służyć walidacji metod

badawczych lub ocenie wzorców laboratoryjnych. W związku z tym w projektowanej ustawie celowo odniesiono się wyłącznie do badań biegłości, o których mowa w art. 38 ust. 2 rozporządzenia 2017/625.

Przepisy art. 41, dotyczące badań składu i właściwości fizycznych środków ochrony roślin, stanowią przeniesienie obecnych regulacji art. 95b ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

Art. 42 i art. 43 określają sankcje za naruszenie przepisów ustawy. Obowiązek przyjęcia przepisów sankcyjnych nakłada na państwa członkowskie art. 139 rozporządzenia nr 2017/625.

Art. 44–70 zawierają przepisy przejściowe, dostosowujące i końcowe.

Proponuje się, aby projektowana ustawa wprowadziła zmiany do ustawy:

- 1) z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. z 2019 r. poz. 1353, z późn. zm.);
- 2) z dnia 12 maja 2011 r. o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina (Dz. U. z 2019 r. poz. 1534);
- 3) z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie;
- 4) z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin.

Art. 44 zawiera zmiany do ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym. Zmiany te polegają na wprowadzeniu obowiązku przekazywania Głównemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych informacji o nieprawidłowościach stwierdzonych przez wojewódzkiego inspektora w wyniku kontroli produktów wymienionych w art. 1 ust. 2 lit. d rozporządzenia nr 834/2007.

Art. 45 zawiera zmiany do ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina. Zmiany te polegają na zastąpieniu odwołania do przepisów ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin odwołaniem do przepisów projektowanej ustawy.

Art. 46 zawiera zmiany do ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie, niezbędne dla zapewnienia zgodności tego aktu prawnego z przepisami projektowanej ustawy. Zmiany te dotyczą zasad wydawania etykiet urzędowych w rozumieniu przepisów o nasiennictwie – znaczna część materiału siewnego musi być bowiem zaopatrzona w paszport roślin (zgodnie z przepisami z zakresu ochrony roślin przed agrofagami) oraz urzędową etykietą (zgodnie z przepisami z zakresu nasiennictwa). W praktyce wymóg ten jest realizowany przez wydanie jednej etykiety będącej zarówno paszportem roślin, jak i etykietą urzędową. Ponieważ zgodnie z przepisami rozporządzenia 2016/2031 paszporty roślin powinien wydawać co do zasady

upoważniony podmiot, konieczne było wprowadzenie zmian w dotychczasowych zasadach wydawania etykiet urzędowych. Dotychczas podmioty były upoważniane wyłącznie do wypełniania etykiet udostępnianych przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Obecnie będą mogły być upoważniane również do wydawania etykiet, tak jak ma to miejsce w przypadku paszportów roślin, przy czym przez wydawanie etykiet przez podmiot rozumie się, że podmiot sam przygotowuje druk etykiety (według ściśle określonego wzoru), a następnie na druku tym zamieszcza informacje o materiale siewnym. Z kolei przez wypełnianie etykiety przez podmiot rozumie się zamieszczanie informacji o materiale siewnym przez podmiot na druku etykiety wydanej przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa. Ponieważ w projekcie ustawy o ochronie roślin przed agrofagami została wprowadzona milcząca zgoda w przypadku wniosku o wydawanie zgody przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa na wydawanie paszportów roślin, analogiczne przepisy zostały wprowadzone w projekcie ustawy w zakresie zmian ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie, w przypadku wniosku o udzielenie upoważnienia do wydawania etykiet. Ponadto, w celu ujednoczenia przepisów dotyczących rejestracji podmiotów na podstawie przepisów fitosanitarnych i nasiennych, w ustawie z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie przy wpisywaniu do ewidencji przedsiębiorców, ewidencji rolników i ewidencji dostawców został wprowadzony obowiązek podawania numeru PESEL, jeżeli taki numer posiada.

Ponadto zmiany wprowadzane w przepisach ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie są konsekwencją zmiany organizacji laboratoriów Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Zadania wojewódzkich inspektorów ochrony roślin i nasiennictwa, wykonywane do tej pory przez pracowników laboratoriów wojewódzkich (jak wykonywanie oceny laboratoryjnej oraz oceny weryfikacyjnej materiału siewnego roślin rolniczych i warzywnych i nadzór nad laboratoriami akredytowanymi), staną się zadaniami Głównego Inspektora. Wynika to z planowanego przejścia przez Głównego Inspektora składników majątkowych oraz zasobów kadrowych, niezbędnych do realizacji tych zadań.

Ponadto w zakresie zmiany ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie dodano rozdział VIa, w którym wprowadzono przepisy materialne, które mogą stanowić podstawę do dofinansowania z budżetu państwa realizacji zadań na rzecz hodowli roślin i nasiennictwa w zakresie postępu biologicznego w produkcji roślinnej. Projektowana zmiana ma charakter techniczny. Dofinansowanie to będzie realizowane w formie dotacji przedmiotowych na zasadach określonych w odrębnych przepisach. Wysokość łącznej kwoty dotacji, jakie będą

mogły być udzielone w danym roku, będzie określać ustawa budżetowa na dany rok. Możliwość refundowania kosztów realizacji niektórych zadań w zakresie postępu biologicznego w produkcji roślinnej dopuszczają przepisy Unii Europejskiej regulujące sprawy dotyczące pomocy państwa w rolnictwie, tj. rozporządzenie Komisji (UE) nr 702/2014 z dnia 25 czerwca 2014 r. uznające niektóre kategorie pomocy w sektorach rolnym i leśnym oraz na obszarach wiejskich za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 193 z 01.07.2014, str. 1, z późn. zm.) oraz Wytyczne Unii Europejskiej w sprawie pomocy państwa w sektorach rolnym i leśnym oraz na obszarach wiejskich w latach 2014–2020. Zgodnie z tymi przepisami w zakresie postępu biologicznego w produkcji roślinnej organizacji badawczej, która wykonuje badania podstawowe na rzecz postępu biologicznego w produkcji roślinnej, może być udzielona dotacja na pokrycie kosztów tych badań, które są istotne z punktu widzenia polskiej hodowli roślin.

Obecnie możliwość udzielenia takich dotacji została przewidziana w § 9 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. poz. 1170, z późn. zm.). W trakcie uzgodnień projektu tego rozporządzenia Rządowe Centrum Legislacji, w piśmie znak RCL.DPŚiI.542.338/2015 z dnia 24 marca 2015 r., zwróciło uwagę, że w świetle art. 130 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.), możliwość udzielania i wypłacania dotacji przez organy dla podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa powinna zostać określona w odrębnych przepisach. W związku z tą uwagą do ustawy wprowadzono przepisy materialne, które umożliwiają ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa udzielenie dotacji na dofinansowanie z budżetu państwa kosztów realizacji zadań na rzecz hodowli roślin i nasiennictwa w zakresie postępu biologicznego w produkcji roślinnej.

Z kolei zmiany wprowadzane art. 47 do ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin są wynikiem objęcia obszaru nadzoru nad produkcją środków ochrony roślin, stosowaniem tych środków i obrotem tymi środkami zakresem regulacji rozporządzenia 2017/625. W szczególności zostaną uregulowane zasady kontroli środków ochrony roślin sprowadzanych z państw trzecich i sposób współpracy w tym zakresie między Państwową Inspekcją Ochrony Roślin i Nasiennictwa a Krajową Administracją Skarbową.

W związku z powyższym proponuje się uzupełnienie odnośnika 1 oraz art. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin o informację, że ta ustawa wykonuje także przepisy rozporządzenia 2017/625 oraz wdraża dyrektywę Komisji (UE) 2019/782 z dnia 15 maja

2019 r. zmieniającą dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE w odniesieniu do ustanowienia zharmonizowanych wskaźników ryzyka (Dz. Urz. UE L 127 z 16.05.2019, str. 4). Obecnie odnośnik ten informuje, że ustawa ta wykonuje przepisy rozporządzenia 1107/2009 oraz wdraża postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 71), zwanej dalej „dyrektywą 2009/128/WE”.

Proponowane przepisy wskazują także, że organem właściwym do wykonywania zadań wynikających z przepisów rozporządzenia 2017/625 w zakresie nadzoru nad produkcją środków ochrony roślin, obrotem tymi środkami i stosowaniem tych środków jest wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa, o ile ta ustawa, ustawa o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (ustawa ta przypisze niektóre z obowiązków wynikających z rozporządzenia 2017/625 Głównemu Inspektorowi Ochrony Roślin i Nasiennictwa) nie stanowią inaczej lub jeżeli te zadania nie zostały przypisane odrębnym organom (np. naczelnikowi urzędu celno-skarbowego). Wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa jest bowiem odpowiedzialny za prowadzenie większości czynności kontrolnych związanych z nadzorem nad produkcją środków ochrony roślin, obrotem tymi środkami i stosowaniem tych środków. Ponadto wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa został wskazany jako właściwy organ do podjęcia środków wskazanych w art. 138 ust. 2 lit. i rozporządzenia 2017/625 przez zakaz wykonywania działalności regulowanej lub wykreślenia z odpowiednich rejestrów podmiotów niebędących przedsiębiorcami.

Zgodnie z proponowanym brzmieniem art. 3 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin:

„6. Podejmując środki, o których mowa w art. 138 ust. 2 lit. i rozporządzenia 2017/625, wojewódzki inspektor stosuje przepisy ustawy dotyczące:

- 1) zakazu wykonywania przez przedsiębiorcę działalności regulowanej lub
- 2) wykreślenia z odpowiednich rejestrów podmiotów niebędących przedsiębiorcami.”.

Środki, o których mowa w art. 138 ust. 2 lit. i rozporządzenia 2017/625, obejmują bowiem nakaz zaprzestania wykonywania określonej działalności. W przypadku gdy środki te miałyby zostać zastosowane wobec podmiotów wykonujących działalność regulowaną, zastosowanie powinny mieć przepisy dotyczące zakazu wykonywania przez przedsiębiorcę działalności regulowanej.

Z kolei, gdyby środki określone w art. 138 ust. 2 lit. i rozporządzenia 2017/625 miałyby zostać zastosowane wobec podmiotów, których uprawnienia do wykonywania określonej działalności wynikają z wpisu do odpowiedniego rejestru, zastosowanie powinny mieć przepisy dotyczące wykreślenia tych podmiotów z tego rejestru.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że stosownie do art. 44 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1291, z późn. zm.) CEIDG udostępnia m.in. informacje o przedsiębiorcach i innych podmiotach dotyczące wpisu do rejestru działalności regulowanej, zakazu wykonywania działalności wskazanej we wpisie oraz wykreślenia z rejestru. Jednocześnie informacje te są przekazywane do CEIDG przez odpowiednie organy prowadzące rejestry działalności regulowanej, wraz z podaniem daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia albo złożeniu wniosku i znaku sprawy. Jeżeli sprawa była rozstrzygana w drodze decyzji, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności, organy te przekazują informacje nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu nadania rygoru natychmiastowej wykonalności. CEIDG udostępnia te informacje nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu ich otrzymania.

Wymagania wynikające z przywołanego art. 44 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy ciążyć będą zatem na wojewódzkim inspektorze ochrony roślin i nasiennictwa, jako organie prowadzącym rejestr działalności regulowanej.

Wprowadzono definicję adiuwantów z uwagi na konieczność objęcia tych substancji urzędowymi kontrolami zgodnie z rozporządzeniem 2017/625, co z kolei skutkuje koniecznością zmiany brzmienia art. 29 nowelizowanej ustawy. Ponadto wprowadza się definicję podrobionego środka ochrony roślin, gdzie jako główne kryterium uznania preparatu za podrobiony przyjmuje się jakąkolwiek zmianę tego preparatu przez usunięcie w całości lub części lub dodanie, lub zmodyfikowanie jakiegoś składnika w stosunku do danych wynikających z dokumentacji rejestracyjnej środka ochrony roślin. Z uwagi na doprecyzowanie zasad kontroli środków ochrony roślin w przypadku podejrzenia i stwierdzenia niezgodności przez właściwe organy w nowelizowanej ustawie wprowadzono definicję importera.

Celem zmian w art. 30 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin jest doprecyzowanie informacji, jakie podmiot, który zamierza dokonać wprowadzenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej środków ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, ma przekazać – przez wskazanie państwa, z którego

planowane jest wprowadzenie środków ochrony roślin, oraz odbiorcy w państwie przeznaczenia. Wprowadzono także konieczność przedłożenia dokumentów lub innych dowodów potwierdzających dopuszczenie środków ochrony roślin do obrotu lub stosowania w państwie przeznaczenia. W tym miejscu należy wskazać, że art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009 ustanawia wyjątek od generalnej zasady sformułowanej w ust. 1 tego artykułu, a mianowicie konieczności uzyskania zezwolenia na wprowadzenie do obrotu środka ochrony roślin w każdym państwie członkowskim Unii Europejskiej, w którym środek ten ma być wprowadzany do obrotu. Zgodnie z art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009 możliwe jest wprowadzenie na terytorium danego państwa członkowskiego Unii Europejskiej środka ochrony roślin bez wymaganego zezwolenia, ale tylko i wyłącznie w celu przemieszczenia przez to państwo, składowania (bez możliwości wprowadzania do obrotu, tj. np. oferowania do sprzedaży) i produkcji, pod warunkiem sprawdzenia, że taki środek jest dopuszczony do obrotu i stosowania w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub państwie trzecim. Dlatego też, w celu wypełnienia ustanowionego obowiązku kontroli tych środków oraz mając na uwadze doświadczenia płynące z siedmiu lat obowiązywania ustawy z dnia 8 marca 2003 r. o środkach ochrony roślin, zaistniała konieczność dookreślenia zakresu informacji przekazywanych organom kontrolnym zanim taki produkt będzie wprowadzony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Z uwagi na powyższe zaproponowano także zakaz dokonania zbycia środków ochrony roślin, które powinny być na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej tylko składowane lub przemieszczane przed ich wyprowadzeniem. W tym celu wprowadza się zmianę w art. 30 nowelizowanej ustawy przez uchylenie ust. 11, 13 i 14. W tym artykule dodano także przepisy odnoszące się roli organów kontroli, w tym przypadku organów celno-skarbowych i wojewódzkiego inspektora określających działania, jakie te organy muszą podejmować w celu zapewnienia, że środki ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, są wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wyłącznie z przeznaczeniem do składowania lub tranzytu.

W nowelizowanej ustawie wprowadzono także art. 30a i art. 33a.

Art. 30a określa sposób postępowania wojewódzkiego inspektora w przypadku stwierdzenia składowania lub przemieszczania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej środka ochrony roślin bez wymaganego zezwolenia na jego wprowadzanie do obrotu, w przypadku którego nie została przekazana informacja, o której mowa w art. 30 ust. 1, albo pozwolenia na handel równoległy, podrobionego środka ochrony roślin lub produktu, który imituje środek ochrony roślin, lub podrobionego środka ochrony roślin.

Art. 33a reguluje zasady postępowania organów celno-skarbowych i wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa w przypadku podejrzenia naruszenia przepisów dotyczących wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin przy imporcie tych środków. Przyjęto, że zasady postępowania organów celno-skarbowych w przypadku podejrzenia zamiaru wprowadzenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej środka ochrony roślin np. bez wymaganego zezwolenia na jego wprowadzenie do obrotu, podrobionego czy też w opakowaniu nieszczelnym, zostały już określone w przepisach odrębnych dotyczących kontroli towarów na granicach związanych z ich przywozem. Unormowano rolę wojewódzkiego inspektora w przypadku zaistnienia takiego podejrzenia przez nałożenie obowiązku wydania opinii dotyczącej tego podejrzenia, a w przypadku jego potwierdzenia, wydania decyzji o zniszczeniu środka ochrony roślin, chyba że zostanie wykazane, że można zastosować inne metody uniemożliwiające wprowadzenie tego preparatu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jak np. ponowne wysłanie przesyłki poza terytorium Unii Europejskiej.

Mając na uwadze, że w warunkach kontroli granicznej trudne lub niemożliwe może być dostarczenie stronie decyzji w terminie umożliwiającym jej szybkie wykonanie (np. w zakresie zakazu wwozu na obszar kraju), proponuje się, aby za skuteczne doręczenie decyzji traktować także doręczenie jej osobie faktycznie władającej środkiem ochrony roślin (np. kierowcy). To samo dotyczy powiadomienia o wszczęciu postępowania. Proponuje się także, aby w takim przypadku nie stosować art. 10 i art. 81 Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań”. Mając na uwadze, iż w przypadku kontroli granicznej importowanych towarów na ogół brak jest możliwości zapewnienia na przejściu granicznym obecności strony postępowania (w szczególności dotyczy to przejść granicznych, gdzie na ogół jest obecny wyłącznie kierowca zatrudniony przez przewoźnika, któremu zlecono przewóz towaru), wymóg ten jest w praktyce niemożliwy do zrealizowania. Podobnie przepisy art. 81 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którymi „okoliczność faktyczna może być uznana za udowodnioną, jeżeli strona miała możliwość wypowiedzenia się co do przeprowadzonych dowodów, chyba że zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 10 § 2”, nie uwzględniają realiów kontroli granicznej. Z uwagi na charakter przewożonych towarów i zapewnienie przepustowości przejść granicznych, konieczne jest szybkie podejmowanie decyzji co do możliwości wprowadzenia towaru na obszar Rzeczypospolitej Polskiej z uwagi na potencjalne zagrożenia, jakie taki towar może stwarzać.

Aby zapewnić skuteczny nadzór nad wykonaniem decyzji wydanych w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości przy imporcie środków ochrony roślin proponuje się, aby importer został zobligowany do przekazania wojewódzkiemu inspektorowi dokumentów potwierdzających wykonanie nakazów określonych w takiej decyzji. Ponieważ rodzaj takich dokumentów będzie uzależniony od charakteru nałożonych obowiązków, proponuje się, aby dokumenty te również określała decyzja wojewódzkiego inspektora.

Proponowane uchylenie ust. 2 w art. 40 dotyczy określenia przez ministra właściwego do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw środowiska, w drodze rozporządzenia, warunków stosowania środków ochrony roślin w odległości mniejszej od zbiorników i cieków wodnych niż te wynikające z treści etykiety środka. Strefy ochronne od zbiorników i cieków wodnych, jakie należy zachować wykonując zabiegi z użyciem środków ochrony roślin, wynikają z oceny danego środka ochrony roślin w zakresie jego oddziaływania na środowisko. Wprowadzenie możliwości zmiany tych stref przez ich zmniejszenie przez stosujących środki ochrony roślin może wiązać się z ryzykiem błędnego określenia bezpiecznej odległości, a tym samym z zagrożeniem skażenia wody przez środki ochrony roślin, które są preparatami niebezpiecznymi dla środowiska, mogącymi wywoływać długotrwałe i nieodwracalne zmiany w tym środowisku. Z tego powodu, jeżeli stosując rozwiązania ograniczające znoszenie cieczy użytkowej podczas zabiegu, można ograniczyć szerokość strefy buforowej, informacja taka jest podawana w etykiecie środka ochrony roślin, wraz z szerokością takiej strefy.

Obecnie obowiązująca ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin nie przewiduje dostatecznie skutecznych instrumentów prawnych w postaci kar, które pozwoliłyby wyeliminować negatywne skutki wynikające z wprowadzenia na rynek i stosowania podrobionych środków ochrony roślin. W chwili obecnej jest możliwe jedynie wydanie zakazu, w postaci decyzji administracyjnej, wprowadzania do obrotu takich środków ochrony roślin tylko i wyłącznie wobec podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w postaci wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin. Dodatkowe kary ograniczenia lub pobawienia wolności w przypadku produkowania lub wprowadzania do obrotu lub stosowania, lub składowania, lub konfekcjonowania podrobionych środków ochrony roślin ma na celu działanie prewencyjne.

Według danych Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa skala wprowadzonych do obrotu, ujawnionych w wyniku kontroli Państwowej Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa (PIORiN), podrobionych środków ochrony roślin przedstawia się następująco:

Rok	Liczba podrobionych środków ogółem	Liczba podrobionych środków, pochodzących z handlu równoległego
2010	3	1
2011	13	10
2012	8	8
2013	7	4
2014	5	5
2015	14	12
2016	12	8
RAZEM	62	48

Źródło: PIORiN.

W latach 2010–2015 PIORiN wykryła 62 przypadki wprowadzenia na rynek podrobionych środków ochrony roślin. Według danych Komisji Europejskiej wynikających z dokumentu z dnia 2 marca 2015 r. „Ad – hoc study on the trade of illegal and counterfeit pesticides in the UE” podrobione środki ochrony roślin mogą stanowić nawet 10% rynku, a w państwach członkowskich Unii Europejskiej posiadających granice z krajami trzecimi ten wskaźnik może być jeszcze wyższy.

Projektowana ustawa przewiduje także przypisanie uprawnień do nakładania opłat sankcyjnych naczelnikowi urzędu celno-skarbowego oraz organowi administracji rządowej upoważnionemu do wykonywania niektórych zadań organów celno-skarbowych. Dotyczyć to będzie przypadków stwierdzenia przywozu z państw trzecich środków ochrony roślin bez dokonania zgłoszenia celnego przez osoby (podmioty) które nie wykonują działalności regulowanej w zakresie obrotu środkami ochrony roślin. Rozwiązanie to ma na celu umożliwienie szybkiego reagowania na przemyt małych ilości środków ochrony roślin przez tzw. „mrówki”.

W konsekwencji tych zmian proponuje się uchylenie przepisów regulujących sprawy związane z nakładaniem kar pieniężnych, określone w Kodeksie postępowania administracyjnego. Jednocześnie, w przypadku kar nakładanych przez organy celne, mając na uwadze specyfikę nakładania tych kar w wyniku kontroli granicznej, proponuje się odstąpienie od stosowania art. 10, art. 107 § 1 pkt 6 w części dotyczącej uzasadnienia prawnego i art. 138 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W projektowanej ustawie o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa będzie uregulowane pobieranie opłat za usługi świadczone przez Państwową Inspekcję Ochrony roślin i Nasiennictwa, usługi o charakterze ogólnym (tj. nieodnoszące się do działań inspekcji wynikających z ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie, ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin oraz projektowanej ustawy o ochronie roślin przed agrofagami).

Konieczne jest więc dodanie w ustawie z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin nowego rozdziału, który będzie regulował zasady pobierania przez Inspekcję opłat za kontrole urzędowe oraz usługi w zakresie środków ochrony roślin. Zapewni to zgodność z przepisami rozdziału VI rozporządzenia 2017/625 dotyczącymi pobierania opłat za kontrole urzędowe.

Ponieważ Państwowa Inspekcja Ochrony roślin i Nasiennictwa będzie pobierać opłaty zarówno w zakresie wynikającym z rozporządzenia 2017/625, jak i prawa krajowego (usługi), aby zagwarantować, że niezależnie od celu za tą samą czynność zostanie pobrana taka sama opłata, proponuje się zastosowanie do jej określenia przesłanek wynikających z art. 81 tego rozporządzenia. Przemawia za tym także wysoki stopień szczegółowości tych przesłanek.

Proponuje się także zmianę przepisów karnych ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin przez wprowadzenie sankcji za niewykonanie decyzji administracyjnych wydanych w przypadku stwierdzenia niezgodności.

Obecne przepisy ustawy nie zawierają efektywnych mechanizmów przymuszania podmiotów do wykonania zobowiązań wynikających z wydanych decyzji administracyjnych. Na ogół nie jest także możliwe zastosowanie rozwiązań wynikających z przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2019 r. poz. 1438, z późn. zm.), takich jak grzywna w celu przymuszenia lub wykonanie zastępcze – dotyczy to m.in. przypadków, w których podmiot w sposób niezgodny z decyzją wykorzystał (np. wprowadził do obrotu lub zastosował) niezarejestrowany lub podrobiony środek ochrony roślin lub wprowadził do obrotu żywność stwarzającą zagrożenie dla konsumenta ze względu na obecność pozostałości środków ochrony roślin.

W projektowanej ustawie proponuje się także, aby dopuszczając do obrotu środki ochrony roślin, minister właściwy do spraw rolnictwa nie zatwierdzał, w drodze decyzji, ich etykiety, a jedynie zakres danych, jakie powinna zawierać etykieta. W praktyce bowiem dla stosującego środki ochrony roślin znaczenie mają informacje zawarte w etykiecie (zasady bezpiecznego stosowania preparatu), a nie jej redakcja. Proponowane rozwiązanie usprawni także proces rejestracji środków ochrony roślin. Z tego powodu proponuje się zmianę przepisów art. 21 pkt 2 lit. a oraz art. 33 ust. 3 pkt 2 lit. a tiret pierwsze.

W ustawie z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin w art. 74 wprowadzono także zmiany niezbędne do wdrożenia dyrektywy Komisji (UE) 2019/782 z dnia 15 maja 2019 r. zmieniającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE w odniesieniu do ustanowienia zharmonizowanych wskaźników ryzyka (Dz. Urz. UE L 127 z 16.05.2019, str. 4).

W zmienianym art. 74 ww. ustawy określono, że przekazanie do publicznej wiadomości wyników obliczeń zharmonizowanych wskaźników ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin, określonych w tej dyrektywie, będzie obowiązkiem ministra właściwego do spraw rolnictwa. W proponowanym brzmieniu art. 74 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin określono także termin przekazania tych informacji – zgodny z postanowieniami załącznika do dyrektywy Komisji (UE) 2019/782 z dnia 15 maja 2019 r. zmieniającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE w odniesieniu do ustanowienia zharmonizowanych wskaźników ryzyka.

Wprowadzane zmiany są wystarczające dla wdrożenia dyrektywy Komisji (UE) 2019/782 z dnia 15 maja 2019 r. zmieniającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE w odniesieniu do ustanowienia zharmonizowanych wskaźników ryzyka i wykonania celów tego aktu prawnego. Minister właściwy do spraw rolnictwa, obliczając zharmonizowane wskaźniki ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin, będzie w sposób bezpośredni stosował metody obliczeń określone w załączniku do tej dyrektywy.

Wejście w życie dyrektywy Komisji (UE) 2019/782 z dnia 15 maja 2019 r. zmieniającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE w odniesieniu do ustanowienia zharmonizowanych wskaźników ryzyka spowodowało także konieczność uwzględniania obliczeń zharmonizowanych wskaźników ryzyka w ramach realizacji Krajowego planu działania na rzecz ograniczenia ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin, przyjętego w drodze obwieszczenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 lipca 2018 r. w sprawie krajowego planu działania na rzecz ograniczenia ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin na lata 2018–2022 (M.P. poz. 723). Nie zachodzi jednak konieczność zmiany upoważnienia do przyjęcia Krajowego Planu Działania.

Przyjęcie na poziomie Unii Europejskiej zharmonizowanych wskaźników ryzyka nie stoi także w sprzeczności z kontynuacją obliczania krajowych wskaźników ryzyka, określonych w Krajowym planie działania na rzecz ograniczenia ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin. Niezależnie od obliczania zharmonizowanych wskaźników ryzyka, służących do ewaluacji osiągnięcia celów dyrektywy 2009/128/WE na poziomie Unii Europejskiej, krajowe wskaźniki ryzyka służyć będą do oceny rozwiązań krajowych przyjętych dla ograniczenia ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin. Równoległe stosowanie tych dwóch zestawów wskaźników pozwoli na lepsze śledzenie zmian w poziomie ryzyka i efektywności poszczególnych środków przyjętych dla jego ograniczenia.

W związku ze zmianami wprowadzanymi w wymaganiach dla kandydatów na stanowiska Głównego Inspektora, zastępcy Głównego Inspektora, wojewódzkiego inspektora i zastępcy wojewódzkiego inspektora, przepisy art. 48 i art. 49 regulują status osób piastujących te stanowiska w dniu wejścia w życie projektowanej ustawy oraz zasady prowadzenia postępowań w sprawie powołania na te stanowiska niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy. Ponieważ intencją projektowanych przepisów jest, aby osoby te zachowały zajmowane stanowiska, wskazane przepisy określają, które z nowych wymogów nie będą miały zastosowania wobec takich osób.

Przepisy art. 61 regulują zasady zmiany podległości laboratoriów Inspekcji.

W związku z przewidywanym w projektowanej ustawie przejęciem laboratoriów wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa, konieczne będzie także przejęcie przez Główny Inspektorat mienia stanowiącego wyposażenie przejmowanych laboratoriów, personelu tych laboratoriów, wiarygodności i zobowiązań wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa. Służyć temu będzie powołanie komisji inwentaryzacyjnych, które ustalą i sporządzą wykazy mienia stanowiącego wyposażenie laboratoriów oraz pracowników wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa, zatrudnionych na stanowiskach związanych z prowadzeniem badań. Wraz ze zmianami powinno nastąpić przeniesienie planowanych dochodów i wydatków budżetowych, w tym na wynagrodzenia, oraz limitów zatrudnienia przeznaczonych na finansowanie działalności laboratoryjnej – z budżetów wojewodów do budżetu Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Proponuje się, aby pracownicy wojewódzkich inspektoratów zatrudnieni na stanowiskach kierowniczych i merytorycznych, zatrudnieni w laboratoriach wojewódzkich, z dniem 1 lipca 2020 r., stali się pracownikami Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Laboratoria wojewódzkie zostały wyodrębnione w strukturze wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa przepisami obowiązującego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 czerwca 2004 r. w sprawie organizacji Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz legitymacji służbowej pracowników tej Inspekcji (Dz. U. poz. 1510, z późn. zm.).

W art. 62 wskazuje się przepisy, których do dnia 29 kwietnia 2022 r. nie stosuje się do laboratoriów przeprowadzających badania w obszarze, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. g rozporządzenia 2017/625. Przepis ten wynika z art. 167 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia 2017/625, zgodnie z którym część przepisów tego rozporządzenia dotyczących badań laboratoryjnych

stosuje się do laboratoriów wykonujących badania w zakresie ochrony roślin od dnia 29 kwietnia 2022 r.

Przepisy art. 64–66 zawierają przepisy przejściowe związane ze zmianami wprowadzanymi w ustawie z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie, a w art. 67 – w ustawie z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin.

Projektowana ustawa przewiduje przy tym, że do postępowań, o których mowa w art. 49, art. 70 ust. 2 oraz art. 78 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy stosowane będą przepisy dotychczasowe. Z zasady tej wyłączone zostało postępowanie dotyczące wydawania upoważnień do wypełniania etykiet urzędowych (art. 98 ust. 2 oraz art. 103 ust. 6 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie), do którego stosowane będą przepisy ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą. Zasady wydawania upoważnień do wypełniania etykiet urzędowych powinny być bowiem spójne z przepisami dotyczącymi udzielania upoważnień do wydawania paszportów roślin – obie te czynności będą wykonywać te same podmioty.

Art. 68 reguluje utrzymanie w mocy przepisów wykonawczych wydanych na podstawie ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin w ust. 1, natomiast w ust. 2 i 3 wydanych na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie. Art. 70 zawiera regułę wydatkową w związku z przewidywanymi skutkami finansowymi projektowanej ustawy, przedstawionymi w OSR.

Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie z dniem 14 grudnia 2019 r., co jest zgodne z terminem stosowania przepisów rozporządzenia 2017/625 (art. 167 rozporządzenia), z wyjątkiem przepisów dotyczących organizacji laboratoriów Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Wynika to z planowanych terminów zmiany podległości laboratoriów Inspekcji – 1 lipca 2020 r.

Projektowana ustawa powinna wejść w życie równocześnie z projektowaną ustawą o ochronie roślin przed agrofagami, wprowadzającą do polskiego porządku prawnego przepisy rozporządzenia 2016/2031 oraz 2017/625 w obszarze ochrony roślin przed agrofagami.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projektowana ustawa nie będzie miała bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

Projektowana ustawa nie jest sprzeczna z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców. Proponowane ograniczenia i obowiązki administracyjne wobec przedsiębiorców są proporcjonalne i uzasadnione. Jednocześnie regulacje projektowanej ustawy w takim samym stopniu dotyczą dużych przedsiębiorców, średnich przedsiębiorców, jak i mikroprzedsiębiorców. Tym samym wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało negatywnego wpływu na sytuację ekonomiczną i konkurencyjność mikroprzedsiębiorców.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt ustawy został zamieszczony w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod numerem UC152.

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Rafał Romanowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Krzysztof Kielak – Zastępca Dyrektora Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin tel.: 22 623 21 51, e-mail: krzysztof.kielak@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 27.09.2019</p> <p>Źródło: Prawo UE (rozporządzenie)</p> <p>1) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 2016/2031; 2) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2017/625.</p> <p>Nr w wykazie prac UC152</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba opracowania projektowanej ustawy wynika z konieczności wprowadzenia do polskiego porządku prawnego przepisów:

- 1) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 2016/2031 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 228/2013, (UE) nr 652/2014 i (UE) nr 1143/2014 oraz uchylającego dyrektywy Rady 69/464/EWG, 74/647/EWG, 93/85/EWG, 98/57/WE, 2000/29/WE, 2006/91/WE i 2007/33/WE (Dz. Urz. UE L 317 z 23.11.2016, str. 4, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2016/2031”;
- 2) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2017/625”.

Sprawy związane ze zdrowiem roślin były do tej pory regulowane na poziomie Unii Europejskiej przepisami dyrektywy Rady 2000/29/WE z dnia 8 maja 2000 r. w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie (Dz. Urz. UE L 169 z 10.07.2000, str. 1, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2000/29/WE”. Postanowienia tej dyrektywy zostały transponowane do prawa krajowego przepisami ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2019 r. poz. 972) oraz przepisami wykonawczymi do tej ustawy.

Ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin reguluje obecnie sprawy:

- 1) ochrony roślin przed organizmami szkodliwymi;
- 2) organizacji Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Szczegółowe zadania i kompetencje organów administracji w odniesieniu do realizacji zobowiązań wynikających z rozporządzenia 2016/2031 oraz rozporządzenia 2017/625 w obszarze ochrony roślin przed agrofagami będzie regulować projektowana ustawa o ochronie roślin przed agrofagami, która w tym zakresie zastąpi ustawę z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

Ponieważ Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa będzie realizować zadania:

- 1) związane z ochroną roślin przed agrofagami, określone w:
 - a) rozporządzeniu 2016/2031 oraz przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie tego rozporządzenia,
 - b) rozporządzeniu 2017/625 oraz przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie tego rozporządzenia,
 - c) projektowanej ustawie o ochronie roślin przed agrofagami,
- 2) związane z zapobieganiem zagrożeniom związanym z obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin, określone w:
 - a) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącym wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającym dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, z późn. zm.) oraz przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie tego rozporządzenia,
 - b) rozporządzeniu 2017/625 oraz przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie tego rozporządzenia,

c) ustawie z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2019 r. poz. 1900),

3) związane z nadzorem nad wytwarzaniem, oceną, obrotem i stosowaniem materiału siewnego, określone w ustawie z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 568)

– a także wynikające z innych ustaw, właściwym rozwiązaniem jest określenie organizacji i zasad funkcjonowania Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa w odrębnej ustawie – a nie jak do tej pory w ustawie regulującej sprawę ochrony roślin przed organizmami szkodliwymi dla roślin.

W związku z powyższym został opracowany projekt ustawy o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, która powinna wejść w życie jednocześnie z projektowaną ustawą o ochronie roślin przed agrofagami i w ten sposób kompleksowo zastąpić obecne regulacje ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rozporządzenie 2017/625 ma na celu ustanowienie zharmonizowanych ram w zakresie organizacji kontroli urzędowych oraz czynności urzędowych innych niż kontrole urzędowe w całym łańcuchu rolno-spożywczym w Unii Europejskiej, z uwzględnieniem przepisów dotyczących kontroli urzędowych określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L 165 z 30.04.2004, str. 1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 200) oraz we właściwym prawodawstwie sektorowym, jak również doświadczenia zdobytego w wyniku ich stosowania.

Mając na uwadze przepisy rozporządzenia 2017/625, projektowana ustawa reguluje szczegółowo organizację i zasady funkcjonowania laboratoriów działających na potrzeby realizacji zadań Inspekcji, w tym zasady wyznaczania laboratoriów urzędowych i krajowych laboratoriów referencyjnych, działających w obszarze zdrowia roślin oraz środków ochrony roślin (które zostały objęte zakresem regulacji rozporządzenia 2017/625).

Zgodnie z regulacjami rozporządzenia 2017/625 na potrzeby kontroli urzędowych w obszarze ochrony roślin przed agrofagami państwa członkowskie powinny wyznaczyć laboratoria urzędowe. Obecnie badania laboratoryjne w tym zakresie są wykonywane przez laboratoria Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, tj. laboratoria 16 wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa oraz Centralne Laboratorium wchodzące w skład Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Laboratoria wojewódzkich inspektoratów wykonują przy tym badania w tym samym zakresie analitycznym na potrzeby kontroli prowadzonych na obszarze poszczególnych województw.

Jednym z głównych warunków wyznaczenia urzędowych laboratoriów w obszarze ochrony roślin przed agrofagami, zgodnie z art. 37 ust. 1 rozporządzenia 2017/625, jest posiadanie przez te laboratoria akredytacji w zakresie stosowanych metod w całym zakresie analitycznym, zgodnie z normą EN ISO/IEC 17025, co musi być potwierdzone certyfikatem wydanym przez krajową jednostkę akredytującą. Ponieważ dotychczas obszar zdrowia roślin nie był objęty zakresem regulacji rozporządzenia 882/2004, laboratoria te nie były objęte takim wymogiem.

Nowy wymóg dotyczący uzyskania akredytacji musi zostać spełniony przez laboratoria wykonujące badania w zakresie ochrony roślin przed agrofagami najpóźniej do dnia 29 kwietnia 2022 r.

Mając powyższe na uwadze, projekt zakłada zmianę usytuowania laboratoriów Inspekcji – z podległości wojewodom (w ramach wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa) na podległość Głównemu Inspektorowi Ochrony Roślin i Nasiennictwa w ramach Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Zmiany te mają na celu zwiększenie efektywności pracy laboratoriów, lepsze wykorzystanie zasobów finansowych i osobowych oraz ograniczenie kosztów związanych z realizacją zobowiązań wynikających z przepisów rozporządzenia 2017/625.

Koszt dostosowania laboratoriów do nowych wymagań w celu uzyskania akredytacji dla wszystkich laboratoriów Inspekcji działających w obecnej strukturze wyniosłoby ponad 58 mln zł, natomiast koszty działań w celu utrzymania akredytacji to 27,8 mln zł rocznie.

Konsolidacja bazy laboratoryjnej Inspekcji, przez umożliwienie prowadzenia przez dane laboratorium badań nie tylko na potrzeby kontroli urzędowych wykonywanych na obszarze danego województwa, ale całego kraju, pozwoliłaby na specjalizację laboratoriów oraz ograniczenie lub wygaszenie działalności części z nich. Dzięki temu wymóg związany z uzyskaniem akredytacji nie byłby powielany 16-krotnie dla wszystkich laboratoriów działających w strukturach wojewódzkich, ale mógłby zostać istotnie ograniczony. W proponowanej strukturze koszty dostosowania laboratoriów do nowych wymagań to 19,56 mln zł, a koszty utrzymania odpowiednich standardów to 9 mln zł rocznie.

Pozostałe regulacje dotyczące organizacji Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa pozostają bez istotnych zmian.

Ponieważ podstawowe zasady nadzoru fitosanitarnego wynikające z rozporządzenia 2016/2031 opierają się na postanowieniach dyrektywy 2000/29/WE, projektowane przepisy ustawy o ochronie roślin przed agrofagami oraz projektowanej ustawy o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa w wielu obszarach przenoszą dotychczasowe rozwiązania zawarte w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

Przede wszystkim zadania z zakresu zdrowia roślin będą wykonywane, tak jak do tej pory, przez organy Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Organem, który będzie wykonywał kontrole spełnienia wymagań rozporządzenia 2016/2031, jak również występowania agrofagów, będzie wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa.

Wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa będzie także wydawał, jak do tej pory, decyzje administracyjne w przypadku stwierdzenia występowania agrofagów kwarantannowych lub innych agrofagów podlegających obowiązkowi zwalczania (np. agrofagów objętych regulacjami art. 30 ust. 1 rozporządzenia 2016/2031).

Wojewódzki inspektor będzie także organem właściwym do prowadzenia urzędowego rejestru podmiotów zawodowych, który zastąpi rejestr przedsiębiorców prowadzony na podstawie przepisów art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

Wojewódzki inspektor będzie także wydawał świadectwa fitosanitarne eksportowe oraz świadectwa fitosanitarne reeksportowe.

Wprawdzie zgodnie z przepisami rozporządzenia 2016/2031 paszporty roślin będą wydawać głównie upoważnione do tego podmioty zawodowe, projektowana ustawa zachowuje jednak w tym zakresie także kompetencje dla wojewódzkiego inspektora.

Z kolei Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa będzie wydawał zgody na prowadzenie prac badawczych z wykorzystaniem agrofagów kwarantannowych, agrofagów kwarantannowych dla stref chronionych oraz roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów, których wprowadzanie na obszar Rzeczypospolitej Polskiej lub stref chronionych jest zabronione. Stanowi to kontynuację uprawnień wynikających dla Głównego Inspektora z przepisów art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

Główny Inspektor będzie także, jak do tej pory, reprezentował Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa na zewnątrz, w tym przekazywał Komisji Europejskiej oraz pozostałym państwom członkowskim wymagane informacje z zakresu ochrony roślin.

W związku z przyjęciem w rozporządzeniu nowych regulacji dotyczących stacji kwarantanny oraz miejsc zapewniających izolację, proponuje się, aby właściwym do wyznaczania takich stacji oraz miejsc był Główny Inspektor.

Nowymi zadaniami Inspekcji będą także ustanawianie obszarów wolnych od określonych agrofagów, udzielanie upoważnień do stosowania na drewnianym materiale opakowaniowym, drewnie i innych przedmiotach oznakowania, potwierdzającego, że zostały one poddane zabiegom zwalczającym agrofagi drewna (tj. oznakowania, o którym mowa w art. 96 rozporządzenia 2016/2031), i wydawanie świadectw przedeksportowych.

Powyższe rozwiązania znajdują odzwierciedlenie także w przepisach projektowanej ustawy.

Projektowana ustawa nie zmienia zakresu obowiązków Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa wynikających z przepisów ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin.

Przepisy ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie zostały dostosowane do proponowanych zmian w organizacji laboratoriów. W związku z tymi zmianami niektóre z obecnych zadań wojewódzkich inspektorów ochrony roślin i nasiennictwa zostaną przekazane Głównemu Inspektorowi Ochrony Roślin i Nasiennictwa (jak nadzór nad laboratoriami akredytowanymi).

Osiągnięcie zamierzonych celów nie jest możliwe metodami pozalegisłacyjnymi. Konieczne jest uchwalenie nowej ustawy regulującej kwestie organizacji Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozporządzenia 2016/2031 i 2017/625 obowiązują w sposób bezpośredni wszystkie państwa członkowskie Unii Europejskiej. Mając na uwadze, że państwa członkowskie wprowadzają obecnie przepisy krajowe służące realizacji obowiązków wynikających z tych rozporządzeń, nie jest możliwe ich porównanie.

W obszarze badań laboratoryjnych zdrowia roślin, laboratoria urzędowe w większości krajów UE są scentralizowane i podlegają jednemu ośrodkowi decyzyjnemu (np. Francja, Belgia, Finlandia, Dania, Austria, Węgry, Czechy, Holandia, Litwa, Łotwa, Estonia). Taki system organizacyjny laboratoriów pozwala sprawnie i skutecznie reagować na zagrożenia w obszarze zdrowia roślin na terytorium całego kraju.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa	1795 pracowników merytorycznych, zatrudnionych łącznie w strukturach PIORiN	PIORiN	Realizacja obowiązków wynikających z przepisów rozporządzeń 2016/2031 i 2017/625. Proponuje się, aby – jak ma to miejsce na podstawie przepisów dotychczasowych – większość zadań związanych z ochroną roślin została

			powierzona PIORiN, a w ramach tej Inspekcji – wojewódzkiemu inspektorowi ochrony roślin i nasiennictwa.
Wojewodowie	16		Wykonywanie badań laboratoryjnych z zakresu zdrowia roślin, środków ochrony roślin i oceny materiału siewnego będzie zadaniem realizowanym w całości przez Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa, zgodnie z potrzebami zadań kontrolnych wykonywanych przez wojewódzkie inspektoraty ochrony roślin i nasiennictwa. Nastąpi zatem zmiana podległości laboratoriów: wyłączenie ich ze struktur wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa na rzecz podległości Głównemu Inspektorowi Ochrony Roślin i Nasiennictwa.
Policja	stan zatrudnienia – 98 670 (oraz 50 na stanowiskach finansowanych przez samorządy lokalne)	http://www.info.policja.pl/inf/org/anizacja/stan-zatrudnienia/49216,Stan-zatrudnienia-na-dzien-1-stycznia-2019-roku.html	Projektowana regulacja utrzymuje dotychczasowe zasady współpracy PIORiN i policji. W 2018 r. policja udzielała pomocy podczas 431 prowadzonych przez PIORiN kontroli środków transportu (ze względu na brak uprawnień PIORiN do zatrzymywania pojazdów), 70 kontroli na targowiskach i 1 kontrolę w siedzibie podmiotu.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy został przesłany do konsultacji publicznych, uzgodnień i opiniowania stosownie do postanowień uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.). Projekt ustawy został skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi hodowców roślin i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym ustawą, między innymi z: Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajową Radą Izb Rolniczych, Business Centre Club, Federacją Konsumentów, Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Izbą Gospodarczą Handlowców, Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz, Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej, Konfederacją Lewiatan, Konsorcjum Appolonia, Krajową Federacją Producentów Zbóż, Krajową Radą Spółdzielczą, Krajową Sekcją Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Krajowym Sekretariatem Przemysłu Spożywczego NSZZ Solidarność, Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych – Izbą Gospodarczą, Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego, Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu, Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu, Krajowym Związkiem Producentów Nasion Ogrodniczych i Materiału Szkółkarskiego, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowym Związkiem Rolników, Kótek i Organizacji Rolniczych, Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw – Spółdzielni Osób Prawnych, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Polską Federacją Producentów Żywności, Związkiem Pracodawców, Polską Izbą Nasienną, Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji, Polskim Komitetem Zielarskim, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu, Polskim Związkiem Pracodawców-Usługodawców Rolnych, Polskim Związkiem Producentów Kukurydzy, Polskim Związkiem Producentów Roślin Zbożowych, Polskim Związkiem Producentów Ziemiaków i Nasion Rolniczych, Polskim Związkiem Pszczelarskim, Polskim Związkiem Zawodowym Rolników, Polskim Związkiem Zrzeszeń Producentów Chmielu,

Polskim Stowarzyszeniem Ochrony Roślin, Polskim Stowarzyszeniem Pracowników Dezynsekcji, Deratyzacji i Dezynfekcji, Radą Dialogu Społecznego, Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Stowarzyszeniem Konsumentów Polskich, Stowarzyszeniem Polski Ziemniak, Stowarzyszeniem Polskich Szkółkarzy, Stowarzyszeniem Polskich Producentów Środków Ochrony Roślin, Stowarzyszeniem Sadowników Polskich, Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych, Zrzeszeniem Producentów Nasion Ogrodniczych, Materiału Szkółkarskiego i Grzybów „SOGNAS”, Zrzeszeniem Producentów Róż, Materiału Szkółkarskiego Owocowego i Ozdobnego „Końskowola”, Związkiem Pracodawców Mediów Publicznych, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Związkiem Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Szkółkarzy Polskich, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”, Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”, Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Centralnym Ośrodkiem Badania Odmian Roślin Uprawnych, Centrum Doradztwa Rolniczego, Instytutem Badawczym Leśnictwa, Instytutem Dendrologii PAN, Instytutem Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ochrony Roślin – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ochrony Środowiska – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ogrodnictwa w Skierniewicach, Instytutem Technologii Drewna, Instytutem Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich, Komitetem Ochrony Roślin PAN, Państwowym Zakładem Higieny, Polskim Towarzystwem Entomologicznym, Polskim Towarzystwem Fitopatologicznym, Polskim Towarzystwem Ochrony Roślin, Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego, Uniwersytetem Przyrodniczo-Humanistycznym w Siedlcach, Uniwersytetem Przyrodniczym w Lublinie, Uniwersytetem Przyrodniczym w Poznaniu, Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu, Uniwersytetem Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Uniwersytetem Technologiczno-Przyrodniczym im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy, Uniwersytetem Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie oraz Zachodniopomorskim Uniwersytetem Technologicznym w Szczecinie.

Czas trwania konsultacji będzie uwzględniał zapisy art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (który stanowi, iż organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego kierują założenia albo projekty aktów prawnych do odpowiednich władz statutowych związku, określając termin przedstawienia opinii nie krótszy jednak niż 30 dni; termin ten może zostać skrócony do 21 dni ze względu na ważny interes publiczny; skrócenie terminu wymaga szczególnego uzasadnienia).

Projekt ustawy został skonsultowany z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Nowe przepisy UE z zakresu zdrowia roślin i konsekwencje ich przyjęcia dla dotychczasowych regulacji dotyczących zdrowia roślin i nasiennictwa były omawiane na spotkaniu z Polską Izbą Nasienną w dniu 12 grudnia 2018 r., ze Związkiem Szkółkarzy Polskich w dniu 19 lutego 2019 r. oraz Polskim Towarzystwem Fitopatologicznym w dniu 27 lutego 2019 r., a także podczas konferencji w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi w dniu 30 sierpnia 2019 r.

Powyższy projekt w dniu 14 maja 2019 r. był przedmiotem obrad Rady Służby Publicznej.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0 2019	1 2020	2 2021	3 2022	4 2023	5 2024	6 2025	7 2026	8 2027	9 2028	10 2029	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NFZ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
FUS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie) Fundusz pracy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie) Fundusz pracy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania	<p>Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Wejście w życie projektowanej ustawy nie spowoduje zmiany wydatków i dochodów budżetu państwa.</p> <p>Koszty związane z realizacją przez PIORiN zadań określonych w projektowanej ustawie będą ponoszone w ramach limitów wydatków budżetowych określonych dla pokrycia kosztów tej Inspekcji w ustawach budżetowych na dany rok według następującej klasyfikacji budżetowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – część 32, dział 010, rozdział 01032 – w odniesieniu do Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa, – część 85, dział 010, rozdział 01032 – w odniesieniu do wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa.
---------------------	--

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Koszty działania Inspekcji, z uwzględnieniem obecnych limitów wydatków budżetowych oraz z wyłączeniem zadań realizowanych w ramach programów wieloletnich, przedstawia poniższa tabela:</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="12">W tys. zł</th> </tr> <tr> <th></th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2024</th> <th>2025</th> <th>2026</th> <th>2027</th> <th>2028</th> <th>2029</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>GIORiN i wiorin Razem</td> <td>168 995</td> <td>173 220</td> <td>187 815</td> <td>192 510</td> <td>197 323</td> <td>202 256</td> <td>207 313</td> <td>212 495</td> <td>217 808</td> <td>223 253</td> <td>228 834</td> </tr> </tbody> </table> <p>Koszty urzędowych kontroli w zakresie nadzoru nad obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin finansowane obecnie z programów wieloletnich (uchwała nr 105/2015 Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2015 r. oraz uchwała nr 225/2015 Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 2015 r.) to 4 414 tys. zł rocznie.</p> <p>Dochodami budżetu państwa wynikającymi z działalności Inspekcji są dochody wojewódzkich inspektoratów uzyskiwane z różnych źródeł: wpływy z usług m.in. za badania laboratoryjne, pobierane z tytułu kary grzywny, wpływy z lat ubiegłych, najmu i sprzedaży majątku. Dochody za rok 2018 zostały zobrazowane w poniższej tabeli:</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>WIORiN</th> <th>Dochody wykonane 2018 [zł]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>Białystok</td><td>593 336,00</td></tr> <tr><td>2</td><td>Bydgoszcz</td><td>1 796 856,00</td></tr> <tr><td>3</td><td>Gdańsk</td><td>3 318 568,00</td></tr> <tr><td>4</td><td>Gorzów Wlkp.</td><td>560 038,00</td></tr> <tr><td>5</td><td>Katowice</td><td>303 711,00</td></tr> <tr><td>6</td><td>Kielce</td><td>447 763,00</td></tr> <tr><td>7</td><td>Koszalin</td><td>2 021 161,00</td></tr> <tr><td>8</td><td>Kraków</td><td>525 958,00</td></tr> <tr><td>9</td><td>Lublin</td><td>1 693 102,00</td></tr> <tr><td>10</td><td>Łódź</td><td>1 381 588,00</td></tr> </tbody> </table>	W tys. zł													2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	GIORiN i wiorin Razem	168 995	173 220	187 815	192 510	197 323	202 256	207 313	212 495	217 808	223 253	228 834	Lp.	WIORiN	Dochody wykonane 2018 [zł]	1	Białystok	593 336,00	2	Bydgoszcz	1 796 856,00	3	Gdańsk	3 318 568,00	4	Gorzów Wlkp.	560 038,00	5	Katowice	303 711,00	6	Kielce	447 763,00	7	Koszalin	2 021 161,00	8	Kraków	525 958,00	9	Lublin	1 693 102,00	10	Łódź	1 381 588,00
W tys. zł																																																																						
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029																																																											
GIORiN i wiorin Razem	168 995	173 220	187 815	192 510	197 323	202 256	207 313	212 495	217 808	223 253	228 834																																																											
Lp.	WIORiN	Dochody wykonane 2018 [zł]																																																																				
1	Białystok	593 336,00																																																																				
2	Bydgoszcz	1 796 856,00																																																																				
3	Gdańsk	3 318 568,00																																																																				
4	Gorzów Wlkp.	560 038,00																																																																				
5	Katowice	303 711,00																																																																				
6	Kielce	447 763,00																																																																				
7	Koszalin	2 021 161,00																																																																				
8	Kraków	525 958,00																																																																				
9	Lublin	1 693 102,00																																																																				
10	Łódź	1 381 588,00																																																																				

11	Olsztyn	1 612 936,00
12	Opole	666 732,00
13	Poznań	3 091 296,00
14	Rzeszów	640 544,00
15	Warszawa	2 428 659,00
16	Wrocław	1 134 837,00
SUMA		22 217 085,00

Projektowana ustawa o ochronie roślin przed agrofagami zmienia dotychczasowe przepisy karne dotyczące sankcji za nieprzestrzeganie przepisów z zakresu ochrony roślin. Zwiększenie dotychczasowych sankcji karnych przewidywane jest w sytuacjach, gdy dotychczasowe rozwiązania nie zapewniały właściwie roli prewencyjnej, tj. nie odstraszały od popełnienia czynu zabronionego. Mając powyższe na uwadze, zakłada się, że wzrost wysokości kar za niektóre przewinienia powinien zmniejszyć liczbę przypadków naruszeń prawa. Jest to zgodne z przepisami art. 108 rozporządzenia 2016/2031, który stanowi, że: „państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące sankcji mających zastosowanie do naruszeń niniejszego rozporządzenia oraz wprowadzają wszelkie niezbędne środki, aby zapewnić ich wykonanie. Przewidziane sankcje muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające”.

Ilość i wartość mandatów i opłat sankcyjnych zastosowanych za przewinienia z zakresu ochrony roślin w roku 2018 przedstawia szczegółowo, w rozbiciu na województwa, poniższa tabela.

Lp.	Województwo	Mandaty		Opłaty sankcyjne	
		liczba	łączna wysokość nałożonych grzywien (PLN)	liczba	łączna kwota opłat sankcyjnych (PLN)
1	dolnośląskie	8	1800	10	22 700
2	kujawsko-pomorskie	12	2400	11	24 970
3	lubelskie	10	2 400	6	13 620
4	lubuskie	0	0	0	0
5	łódzkie	21	6 050	7	15 890
6	małopolskie	34	10 350	17	38 590
7	mazowieckie	49	9 550	20	45 400
8	opolskie	3	130	2	4 540
9	podkarpackie	16	3 050	2	4 540
10	podlaskie	8	600	0	0
11	pomorskie	13	4 050	7	15 890
12	śląskie	8	1 700	8	18 160
13	świętokrzyskie	11	1 800	5	11 350
14	warmińsko-mazurskie	3	350	1	2 270
15	wielkopolskie	33	9 400	11	24 970
16	zachodniopomorskie	0	0	0	0
Razem		229	53 630	107	242 890

Nie przewiduje się zatem, aby projektowana ustawa wpłynęła w istotny sposób na wysokość dochodów budżetu państwa.

Zgodnie z projektowaną ustawą zadania z zakresu ochrony roślin przed agrofagami będą wykonywane, tak jak dotychczas, przez organy Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

W związku z powyższym konieczne będzie zapewnienie finansowania tej Inspekcji.

W ramach środków przeznaczonych na funkcjonowanie Inspekcji będzie konieczne pokrycie nowych zadań wynikających z rozporządzenia 2016/2031 i 625/2016.

Koszty tych zadań przedstawiają się następująco:

W tys. zł											
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
GIORiN	13,3	18,5	13,0	13,4	13,5	14,2	14,7	15,3	15,9	16,5	13,3
WIORiN	23,8	11,6	7,8	7,3	7,3	7,3	7,3	7,3	7,3	7,3	23,8
Razem	37,7	30,7	21,4	21,3	21,4	22,1	22,6	23,2	23,8	24,4	37,7

Dotyczy to w szczególności objęcia laboratoriów Inspekcji zakresem regulacji rozporządzenia 2017/625 i wynikającym z tego obowiązkiem uzyskania akredytacji dla stosowanych metod analitycznych oraz ustanowienia krajowego laboratorium referencyjnego w obszarze zdrowia roślin.

Do dnia 29 kwietnia 2022 r. laboratoria PIORiN muszą uzyskać akredytację na cały zakres badań urzędowych, tj. ok. 220 gatunków organizmów szkodliwych dla roślin (z zastosowaniem od 2 do kilku metod badawczych, w zależności od kierunku badań).

Koszty związane z dostosowaniem laboratoriów do nowych wymagań i uzyskaniem wymaganych akredytacji, przy założeniu planowanej w projektowanej ustawie zmiany struktury laboratoriów, to 19,7 mln zł, a roczny koszt utrzymania tych wymagań i akredytacji to 9,1 mln zł.

Koszt spełnienia nowych wymagań i uzyskania akredytacji dla wszystkich laboratoriów Inspekcji działających w obecnej strukturze wyniósłby jednak znacznie więcej, bo ponad 58 mln zł. Natomiast koszty utrzymania wymagań – 27,8 mln zł rocznie.

Należy wyjaśnić, że koszty związane ze spełnieniem dodatkowych wymogów rozporządzenia 2017/625 w zakresie akredytacji to nie tylko koszty samych opłat związanych z akredytacją (PCA określa te koszty na 15 tys. zł na laboratorium), ale także inne koszty związane z dostosowaniem laboratoriów do nowych wymagań.

Zgodnie z art. 37 rozporządzenia UE nr 2017/625 laboratoria działające w ramach urzędowej kontroli muszą posiadać akredytację krajowej jednostki akredytującej na cały zakres analityczny, który laboratoria prowadzą jako laboratoria urzędowe. Dla laboratoriów PIORiN zajmujących się diagnostyką fitosanitarną oznacza to, że w obecnym stanie prawnym każde laboratorium musiałoby posiadać akredytację na badania w celu stwierdzenia obecności około 250 organizmów szkodliwych, objętych przepisami UE oraz trudnej do dokładnego określenia liczby agrofagów regulowanych w krajach przeznaczenia dla eksportowanych z Polski towarów pochodzenia roślinnego.

Dotychczas 14 spośród 17 laboratoriów fitosanitarnych PIORiN uzyskało akredytację na najczęściej wykonywane badania roślin i produktów roślinnych pod kątem średnio około 15 najważniejszych organizmów szkodliwych. W celu spełnienia wymogów wynikających z przedmiotowego rozporządzenia, niezbędne jest rozszerzenie zakresu akredytacji każdego z laboratoriów PIORiN o metody badawcze niezbędne do wykrycia kolejnych około 240 gatunków organizmów szkodliwych dla roślin, przy czym badania w kierunku jednego organizmu szkodliwego mogą obejmować od 2 do kilku (3–5) metod badawczych.

Przedstawione w ocenie koszty, oprócz opłat za oceny związane z procesem akredytacji i opłat za czynności związane z uczestnictwem w krajowym systemie akredytacji, obejmują również koszty wynikające z przygotowania metod do akredytacji w każdym laboratorium, tj.:

- walidacji lub sprawdzenia metody w każdym laboratorium: przyjmując 3–4 metody dla 240 organizmów otrzymuje się około 1000 kombinacji, dla których należy przeprowadzić osobną walidację,
- szkolenia pracowników w celu nabycia kompetencji wymaganych w akredytowanym laboratorium,
- utrzymania akredytacji, oprócz opłat za czynności związane ze sprawowaniem nadzoru nad akredytowanymi podmiotami, obejmują również koszty wynikające ze znacznie zaostrzonych wymagań, którym muszą sprostać laboratoria akredytowane w całym zakresie swojej działalności, tj.:
 - konieczność sterowania jakością badań, czyli wykonywania dodatkowych analiz w celu udowodnienia biegłości w odniesieniu nawet do sporadycznie wykonywanych badań,
 - udział w badaniach biegłości i porównaniach międzylaboratoryjnych,
 - konieczność zakupu wyłącznie certyfikowanych materiałów odniesienia,
 - konieczność zużycia dodatkowych odczynników na wykonywanie dodatkowych analiz związanych ze sprawdzaniem metod i zapewnieniem jakości badań,
 - konieczność zintensyfikowanego sprawdzania wyposażenia laboratorium przez wyłącznie akredytowane laboratoria wzorcujące,

- konieczność monitorowania warunków otoczenia, stanu odczynników, nadzorowania sprzętu,
- konieczność zatrudnienia dodatkowych pracowników do wykonywania powyższych czynności.

Sprostanie wszystkim tym wymogom generuje bardzo wysokie koszty, które nie są ponoszone przez laboratoria nieakredytowane i tylko częściowo ponoszone przez laboratoria akredytowane w niepełnym zakresie badań.

Należy podkreślić, że ww. koszty dotyczące laboratoriów zostały wskazane w przygotowanym przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi projekcie Stanowiska RP do projektu ww. rozporządzenia, przyjętego przez członków Komitetu do Spraw Europejskich, w trybie obiegowym, w dniu 17 grudnia 2013 r.

Pozostałe koszty po stronie GIORiN to:

- 1) koszty organizacji ćwiczeń symulacyjnych – łącznie 495 tys. zł, tj. 60 tys. zł rocznie przez pierwsze 3 lata, zaczynając od roku 2020, a w kolejnych latach po 45 tys. zł rocznie;
- 2) działania informacyjne związane z wejściem w życie nowych regulacji – łącznie 800 tys. zł przez pierwsze 3 lata, zaczynając od 2020 r. (odpowiednio w kolejnych latach – 450 tys. zł, 250 tys. zł i 100 tys. zł);
- 3) opracowanie planów awaryjnych – łącznie 1680 tys. zł, tj. 420 tys. zł rocznie przez 4 kolejne lata, zaczynając od 2020 r.;
- 4) szkolenia związane z wejściem w życie nowych regulacji – łącznie 210 tys. zł przez pierwsze trzy lata, zaczynając od 2020 r. (odpowiednio w kolejnych latach – 80 tys. zł, 80 tys. zł i 50 tys. zł);
- 5) modernizacja systemu informatycznego – 500 tys. zł w roku 2020;
- 6) zmiana struktury funkcjonowania laboratoriów to koszt 1 586 tys. przez dwa lata, zaczynając od 2020 r. (odpowiednio 1 133 tys. zł i 453 tys. zł).

Pozostałe koszty po stronie wojewodów (wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa) to:

- 1) działania informacyjne związane z wejściem w życie nowych regulacji – łącznie 2 000 tys. zł przez pierwsze 3 lata, zaczynając od 2020 r. (odpowiednio w kolejnych latach – 1 000 tys. zł, 600 tys. zł i 400 tys. zł);
- 2) szkolenia związane z wejściem w życie nowych regulacji – 545 tys. zł w trzech pierwszych latach, zaczynając od 2020 r. (odpowiednio w kolejnych latach – 275 tys. zł, 150 tys. zł i 120 tys. zł);
- 3) adaptacja punktów granicznych – łącznie 19 500 tys. zł przez 2 pierwsze lata, zaczynając od 2020 r. (odpowiednio w kolejnych latach – 16 000 tys. zł i 3 500 tys. zł).

Nowe zadania związane z nadzorem nad obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin będą dotyczyły m.in. prowadzenia postępowań wyjaśniających w związku z podejrzeniem niezgodności oraz postępowań administracyjnych w przypadku potwierdzenia tych niezgodności, a także podejmowania działań w celu przeciwdziałania importowi środków ochrony roślin sfałszowanych lub podrobionych. Nowe zadania z zakresu reżimu fitosanitarnego będą dotyczyły m.in. zobowiązań wynikających z rozporządzenia 2016/2031, dotyczących:

- 1) agrofagów priorytetowych (art. 24 rozporządzenia);
- 2) prowadzenia ćwiczeń symulacyjnych (art. 26 rozporządzenia);
- 3) zwiększonego zakresu podmiotów wymagających rejestracji przez organy Inspekcji (art. 65 rozporządzenia);
- 4) zwiększonego zakresu towarów objętych obowiązkiem zaopatrzenia w paszport roślin (art. 79 rozporządzenia);
- 5) nowych obowiązków państw członkowskich dotyczących znakowania drewna i opakowań drewnianych (art. 96–98 rozporządzenia).

W OSR ujęto koszty związane z modernizacją infrastruktury przejść granicznych, na których jest prowadzona graniczna kontrola fitosanitarna. Nowe przepisy UE, wykonujące delegację dla Komisji Europejskiej zawartą w art. 64 ust. 4 rozporządzenia 2017/625 (rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2019/1014 z dnia 12 czerwca 2019 r. ustanawiające szczegółowe przepisy w zakresie minimalnych wymogów dotyczących punktów kontroli granicznej, w tym ośrodków inspekcyjnych, oraz formatu, kategorii i skrótów stosowanych w wykazach punktów kontroli granicznej i punktów kontroli (Dz. Urz. UE L 165 z 21.06.2019, str. 10)) określają bowiem nowe wymagania, jakie będą musiały spełniać przejścia graniczne, na których będzie przeprowadzana graniczna kontrola fitosanitarna importowanych towarów, np. w zakresie zapewnienia zadaszonych pomieszczeń lub miejsc umożliwiających rozładunek towarów w celu

kontroli. Szacunek kosztów adaptacji obecnych punktów wwozu do nowych wymagań został przeprowadzony na podstawie oceny obecnego wyposażenia i infrastruktury tych przejść oraz kosztów poniesionych na tego typu inwestycje w ostatnich latach (np. przy uruchamianiu nowego punktu wwozu w Siemianówce). Należy przy tym zauważyć, że szacując koszty, uwzględniono nowe wymagania, a nie potrzeby bieżące (przykładowo koszt nowego terminala odpraw towarowych na przejściu w Dorohusku to 30 mln zł).

Zgodnie z ustawą budżetową na rok 2019 z dnia 16 stycznia 2019 r. (Dz. U. poz. 198) na realizację działań Inspekcji przewidziano:

12 927 tys. zł – z przeznaczeniem dla Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa,
156 068 tys. zł – z przeznaczeniem dla wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa.

Jednocześnie wspomnieć trzeba, że koszty związane z badaniami jakości i badaniami pozostałości środków ochrony roślin są obecnie realizowane w ramach programów wieloletnich przyjętych:

- 1) uchwałą nr 105/2015 Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2015 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Działania na rzecz poprawy konkurencyjności i innowacyjności sektora ogrodniczego z uwzględnieniem jakości i bezpieczeństwa żywności oraz ochrony środowiska naturalnego” (zadanie 2.5);
- 2) uchwałą nr 225/2015 Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 2015 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Ochrona roślin uprawnych z uwzględnieniem bezpieczeństwa żywności oraz ograniczenia strat w plonach i zagrożeń dla zdrowia ludzi, zwierząt domowych i środowiska” (zadanie 1.7 i 1.8), zmienioną uchwałą nr 155/2018 Rady Ministrów z dnia 16 października 2018 r.

Przewidziane w ustawie budżetowej, zgodnie z ww. uchwałami, środki na realizację powyższych zadań w 2019 r. to łącznie 4 414 tys. zł.

Skutkiem wejścia w życie projektowanej ustawy będzie także przejście przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa majątku, zasobów kadrowych oraz zobowiązań laboratoriów działających w strukturach wojewódzkich, a także przesunięcie środków na działalność laboratoriów – z budżetów wojewodów do budżetu Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Proponuje się, aby Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa i właściwi miejscowo wojewodowie, w terminie miesiąca od dnia wejścia w życie ustawy, powołali komisje inwentaryzacyjne, które ustalą i sporządzą wykaz nieruchomości, w których przeprowadza się badania laboratoryjne, oraz wykazy mienia stanowiącego wyposażenie laboratoriów, będącego w użytkowaniu, zarządzie lub trwałym zarządzie wojewódzkich inspektoratów.

Szczegółowe dane dotyczące planowanej reorganizacji struktur laboratoriów Inspekcji zawiera załącznik do OSR.

Przeniesienie środków finansowych w ramach planowanej zmiany podległości laboratoriów Inspekcji będzie miało miejsce między:

– częścią 85, działem 010, rozdziałem 01032

a

– częścią 32, działem 010, rozdziałem 01032

Klasyfikacji budżetowej.

Szczegółowe zmiany w klasyfikacji budżetowej pomiędzy poszczególnymi częściami w związku ze zmianą podległości laboratoriów przedstawia poniższa tabela

(wielkości policzone dla roku 2020, uwzględniające przejście od 1 lipca z indeksacją)

	część /woj.	Zmniejszenie [zł]	Zwiększenie [zł]
Białystok	85/20	673 045	
Bydgoszcz	85/04	1 123 512	
Gdańsk	85/22	1 190 025	
Gorzów Wlkp.	85/08	456 802	
Katowice	85/24	603 265	
Kielce	85/26	353 256	
Koszalin	85/32	1 562 786	

	Kraków	85/12	574 000	
	Lublin	85/06	1 045 653	
	Łódź	85/10	1 042 630	
	Olsztyn	85/28	800 710	
	Opole	85/16	332 705	
	Poznań	85/30	2 497 105	
	Rzeszów	85/18	619 838	
	Warszawa	85/14	1 367 760	
	Wrocław	85/02	778 283	
	GIORIN	32		15 021 375,00
	Suma		15 021 375,00	15 021 375,00

Ponadto koszty działalności laboratoriów referencyjnych w obszarze środków ochrony roślin, których wyznaczenie wynika z przepisów rozporządzenia 2017/625, oszacowano na 600 tys. zł rocznie.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	-						-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projektowane regulacje nie mają bezpośredniego wpływu.						-
		-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projektowane regulacje nie mają bezpośredniego wpływu.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projektowane regulacje nie mają bezpośredniego wpływu.						
	osoby starsze i niepełnosprawne	Brak bezpośredniego wpływu.						
Niemierzalne	-	-						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projektowana ustawa określa zakres właściwości oraz zasady działania Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Obowiązki podmiotów, w tym przedsiębiorców, w obszarze nadzorowanym przez Inspekcję określają odrębne ustawy (przede wszystkim projektowana ustawa o ochronie roślin przed agrofagami, ustawa z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie, ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin).</p> <p>Projektowana ustawa nie narusza przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292, z późn. zm.).</p> <p>Opracowując projektowaną ustawę, kierowano się ograniczeniem wynikających z niej obciążeń dla przedsiębiorców do niezbędnego minimum. Wynikające z projektowanej ustawy obciążenia dla przedsiębiorców są zatem proporcjonalne i uzasadnione celami wprowadzonych regulacji. Tym samym projektowana ustawa jest zgodna z art. 68 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców.</p>							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne: proponowana zmiana organizacji PIORiN oraz przeniesienie laboratoriów ze struktur wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa na rzecz podległości Głównemu Inspektorowi Ochrony Roślin i Nasiennictwa pozwoli na: – zwiększenie efektywności wykorzystania sił i środków (np. racjonalne gospodarowanie materiałami i odczynnikami, zapobieżenie powielania poszczególnych kierunków badań w wielu jednostkach i konieczności utrzymywania stałej gotowości do realizacji badań), – dostosowanie stanu zatrudnienia do rzeczywistych zadań poszczególnych laboratoriów, – w pełni efektywne zarządzanie bazą laboratoryjną Inspekcji umożliwiające sprawne reagowanie na pojawiające się nowe problemy i zagrożenia oraz pilne potrzeby wykonania dużej liczby badań w krótkim okresie, według potrzeb wszystkich wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa. Dzięki temu nie tylko w sposób bardziej efektywny będą wykorzystywane środki finansowe przeznaczone na funkcjonowanie laboratoriów (w tym na akredytację), ale proponowane zmiany pozwolą także na wprowadzanie rozwiązań korzystnych dla obywateli i przedsiębiorców. Obecnie próbki pobrane na terenie danego województwa są badane w laboratorium właściwego wojewódzkiego inspektoratu ochrony roślin i nasiennictwa. Rozwiązanie takie, w przypadku spiętrzenia prac w danym laboratorium, nie pozwala przesłać próbek do innego województwa. Proponowane rozwiązanie pozwoli na kierowanie próbek do laboratoriów z uwzględnieniem ich bieżącego obciążenia pracą, co pozwoli na skrócenie czasu oczekiwania na wyniki analiz. Tym samym, w określonych sytuacjach, wprowadzane zmiany mogą przyczynić się do skrócenia czasu prowadzonych postępowań wobec obywateli i przedsiębiorców, zarówno z urzędu, jak i na ich wniosek (np. w celu wydania paszportu roślin lub świadectwa fitosanitarnego).	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Projektowana ustawa reguluje zasady funkcjonowania Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, nie ma zatem bezpośredniego wpływu na działalność podmiotów.

9. Wpływ na rynek pracy

Brak bezpośredniego wpływu.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne:		

Omówienie wpływu	Projektowana ustawa reguluje zasady funkcjonowania Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, nie ma zatem bezpośredniego wpływu na wskazane obszary. Projektowana ustawa nie będzie miała bezpośredniego wpływu na sytuację społeczną i ekonomiczną rodziny, sytuację osób niepełnosprawnych oraz sytuację osób starszych.
------------------	---

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi w dniu wejścia w życie projektowanej ustawy. Projektowana ustawa będzie obowiązywać zasadniczo od dnia 14 grudnia 2019 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Projektowana ustawa wprowadza przepisy rozporządzeń 2016/2031 i 2017/625, których ocena będzie wykonywana na poziomie Unii Europejskiej. Obszarem, który powyższe rozporządzenia pozostawiają do uregulowania na poziomie krajowym, jest kwestia sankcji karnych. Efektywność rozwiązań proponowanych w tym zakresie będzie oceniana na podstawie liczby przypadków naruszenia przepisów z zakresu ochrony roślin przed agrofagami przez PIORiN.

Działalność Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa jest oceniana na bieżąco w oparciu o roczną sprawozdawczość. Mając jednak ramowy charakter projektowanych regulacji, ocena ich efektywności będzie możliwa po ok. 5 latach od dnia ich wejścia w życie.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

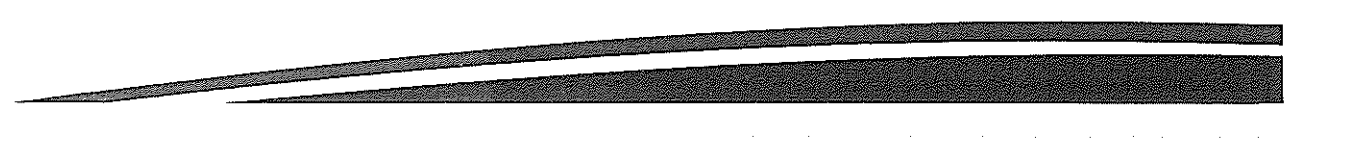
Sprawozdanie z prac Zespołu ds. laboratoriów (Toruń, 29 czerwca 2018 r.).



Sprawozdanie

z prac Zespołu ds. Laboratoriów

Toruń, 29 czerwca 2018 r.



Spis treści:

1. Wprowadzenie: cel i zakres prac Zespołu ds. Laboratoriów
 - 1.1. Wymagania dla laboratoriów urzędowych określone rozporządzeniem UE Nr 2017/625
2. Analiza potencjału i diagnoza obecnego stanu laboratoriów Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.
 - 2.1. Struktura organizacyjna laboratoriów Inspekcji oraz zakres ich działalności
 - 2.2. Ocena efektywności działań laboratoriów fitosanitarnych
 - 2.3. Specjalizacja laboratoriów fitosanitarnych
 - 2.4. Zakres działalności laboratoriów i pracowni oceny nasion
 - 2.5. Ocena efektywności działań laboratoriów i pracowni oceny nasion
 - 2.6. Stopień wykorzystania aparatury badawczej, w tym wyposażenia pomiarowego
 - 2.7. Wysokość nakładów finansowych
 - 2.8. Ocena warunków poszczególnych jednostek laboratoryjnych WIORiN pod kątem możliwości ich rozwoju
3. Wnioski, zalecenia i wytyczne dotyczące kierunków i zakresu przekształceń struktury jednostek laboratoryjnych i organizacji działalności analitycznej na rzecz zwiększenia potencjału i spełnienia wymagań określonych rozporządzeniem UE Nr 2017/625
4. Etapy i harmonogram działań niezbędnych do wdrożenia rozwiązań wypracowanych przez Zespół
5. Proponowane rozwiązania legislacyjne
6. Uzasadnienie dla projektu zmian organizacyjnych
7. Załączniki

1. Wprowadzenie: cel i zakres prac Zespołu ds. laboratoriów

Celem prac Zespołu ds. laboratoriów, powołanego Zarządzeniem nr 3/2018 Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa z dnia 29 stycznia 2018 r. było wypracowanie propozycji modelu organizacyjnego urzędowych laboratoriów zdrowia roślin i laboratoriów oceny nasion, zgodnie z wymaganiami nowych regulacji UE, przy zapewnieniu racjonalnego wykorzystania potencjału laboratoriów Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz zasobów finansowych.

Przedmiotowymi regulacjami Unii Europejskiej są:

1) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 2016/2031 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 228/2013, (UE) nr 652/2014 i (UE) nr 1143/2014 oraz uchylające dyrektywy Rady 69/464/EWG, 74/647/EWG, 93/85/EWG, 98/57/WE, 2000/29/WE, 2006/91/WE i 2007/33/WE;

2) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych).

Zakres prac Zespołu obejmował następujące zagadnienia:

1. Szczegółowa analiza potencjału i diagnoza obecnego stanu laboratoriów Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, z uwzględnieniem:
 - zakresu działalności,
 - efektywności działań,
 - stopnia wykorzystania zasobów,
 - wysokości nakładów finansowych.
2. Ocena warunków poszczególnych jednostek laboratoryjnych WIORiN pod kątem możliwości rozwoju, w tym warunków technicznych, lokalowych, elementów infrastruktury, tytułu prawnego do nieruchomości, warunków bezpieczeństwa fitosanitarnego w zestawieniu z wymaganiami określonymi w przedmiotowych aktach prawnych.
3. Opracowanie koncepcji organizacji urzędowych laboratoriów zdrowia roślin i oceny nasion, w tym optymalnej struktury organizacyjnej, liczby jednostek i zakresu ich specjalizacji, zapewniającej prawidłową realizację zadań urzędowych, określonych prawem UE i Polski.
4. Określenie szczegółowych założeń modelu organizacyjnego, zapewniającego racjonalne wykorzystanie aktualnych zasobów technicznych i kadrowych laboratoriów Inspekcji.

5. Określenie etapów i harmonogramu działań niezbędnych do wdrożenia rozwiązań wypracowanych przez Zespół.
6. Szacunkowa wycena kosztów utworzenia i funkcjonowania laboratoriów wg koncepcji wypracowanej przez Zespół.
7. Opracowanie projektu zapisów ustawowych dotyczących laboratoriów PIORiN.

1.1. Wymagania dla laboratoriów urzędowych określone rozporządzeniem UE Nr 2017/625

Zgodnie z regulacjami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych (...) tzw. OCR, na potrzeby realizacji urzędowych badań zdrowia roślin właściwe władze w zakresie zdrowia roślin wyznaczają urzędowe laboratoria zdrowia roślin.

W celu spełnienia jednego z głównych warunków wyznaczenia urzędowego laboratorium zdrowia roślin, określonego w artykule 37 ust. 1 ww. rozporządzenia, laboratorium musi posiadać akredytację w pełnym zakresie analitycznym tj. wszystkich stosowanych metod badawczych, zgodnie z normą EN ISO/IEC 17025. Stanowi to nowy, bardzo istotny obowiązek laboratoriów zdrowia roślin, który musi zostać spełniony najpóźniej do 29 kwietnia 2022 roku. Dotychczas obowiązujące przepisy UE nie stawiały takiego wymagania urzędowym laboratoriom działającym w obszarze zdrowia roślin.

Ponadto, przepisy rozporządzenia określają inne warunki, a mianowicie wyznaczone może zostać wyłącznie laboratorium urzędowe, które:

- dysponuje wiedzą fachową, sprzętem oraz infrastrukturą wymaganą do przeprowadzania analiz, badań lub diagnostyki laboratoryjnej na podstawie próbek;
- dysponuje wystarczającą liczbą odpowiednio wykwalifikowanych, wyszkolonych i doświadczonych pracowników;
- zapewnia, że powierzone mu zadania określone w art. 37 ust. 1 są wykonywane w sposób niezależny i jest ono wolne od wszelkich konfliktów interesów w zakresie zadań tego laboratorium jako laboratorium urzędowego;
- jest w stanie dostarczyć w terminie wyniki analizy, badania lub diagnostyki próbek pobranych w ramach kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych.

Ponadto, obowiązkiem wyznaczonego laboratorium urzędowego jest prowadzenie badań pod nadzorem właściwych organów lub krajowych laboratoriów referencyjnych (KLR), regularny udział w międzylaboratoryjnych badaniach porównawczych lub badaniach biegłości organizowanych przez KLR, z pozytywnymi wynikami oraz poddawanie się audytom właściwych organów i uzyskiwanie pozytywnej oceny.

Laboratoria, które nie spełnią tych kryteriów w określonym rozporządzeniem terminie, nie będą mogły funkcjonować w systemie urzędowej kontroli.

2. Analiza potencjału i diagnoza obecnego stanu laboratoriów Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa

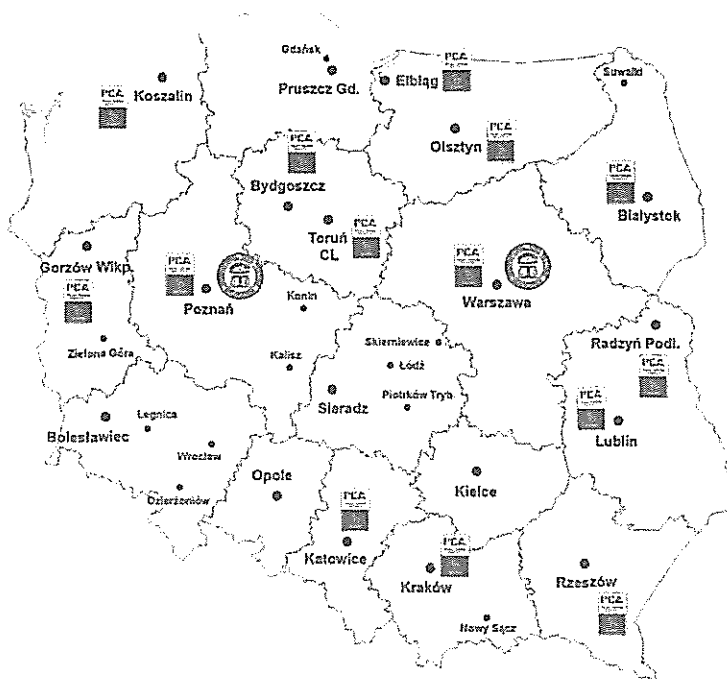
Dokonano przeglądu potencjału analitycznego, w tym stanu i struktury zatrudnienia, zasobów lokalowych, sprzętowych, realizowanych zakresów analitycznych, liczby badanych próbek oraz wykonywanych oznaczeń i posiadanych kompetencji badawczych.

2.1. Struktura organizacyjna laboratoriów Inspekcji oraz zakres ich działalności

W strukturze organizacyjnej 16 wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa znajdują się laboratoria wojewódzkie, w skład których wchodzi laboratoria fitosanitarne i laboratoria oceny nasion – w WIORiN Poznań i WIORiN Warszawa oraz pracownie oceny nasion – w pozostałych 14 WIORiN. Łącznie w ramach 16 wojewódzkich inspektoratów jest 20 jednostek laboratoryjnych (16 laboratoriów wojewódzkich, 2 laboratoria fitosanitarne o statusie rejonowych oraz 2 laboratoria oceny nasion), które działają w 30 lokalizacjach. W strukturze Głównego Inspektoratu znajduje się Centralne Laboratorium (CL GIORiN), pełniące funkcje laboratorium referencyjnego w stosunku do laboratoriów fitosanitarnych WIORiN (bez regulacji ustawowych w tym zakresie). Funkcją laboratorium referencyjnego w obszarze oceny nasion pełni LON w Poznaniu (bez podstaw prawnych w tym zakresie).

W laboratoriach WIORiN łącznie jest zatrudnionych 211 pracowników etatowych. Lokalizacje wszystkich laboratoriów WIORiN i CL GIORiN, wraz z informacją o akredytacji laboratoriów fitosanitarnych udzielonej przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA) oraz akredytacji laboratoriów oceny nasion przez Międzynarodowy Związek Oceny Nasion (ISTA) wg stanu na dzień 30.04.2018 r. przedstawiono na Fig. 2.1.

Fig. 2.1. Lokalizacja laboratoriów WIORiN ze wskazaniem akredytacji PCA i ISTA



Duża liczba laboratoriów, działających w ramach WIORiN ma swoje źródło we wcześniejszej strukturze organizacyjnej Inspekcji, przed reformą administracyjną Polski w 1999 r., kiedy

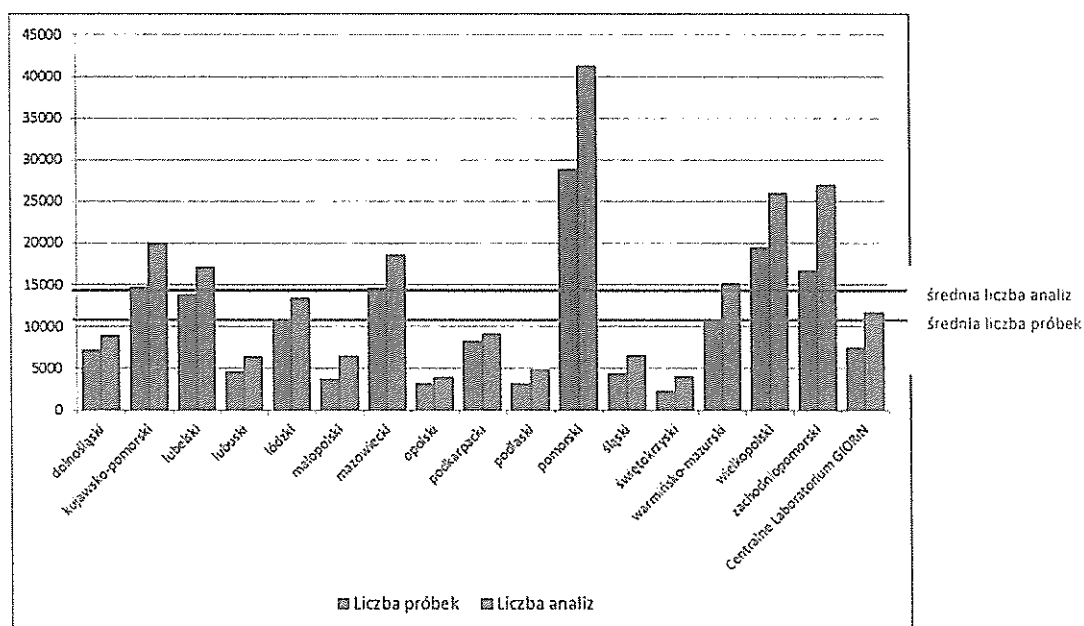
wojewódzkie inspektoraty ochrony roślin, w tym ich laboratoria, były zlokalizowane w każdym z 49 województw. Podejmowane próby racjonalizacji i ograniczania kosztów działania laboratoriów Inspekcji, do chwili obecnej przyniosły częściowy rezultat m.in. w postaci pewnego zmniejszenia liczby laboratoriów funkcjonujących w ramach poszczególnych wojewódzkich inspektoratów.

Pojedyncze lokalizacje laboratoriów znajdują się w strukturze WIORiN województw: kujawsko-pomorskiego, mazowieckiego, opolskiego, podkarpackiego, śląskiego, świętokrzyskiego i zachodniopomorskiego. Większa liczba jednostek laboratoryjnych w strukturze danego WIORiN jest odnotowana w województwach: łódzkim (4), dolnośląskim (4), wielkopolskim (3), lubelskim (2), lubuskim (2), małopolskim (2), podlaskim (2), pomorskim (2), warmińsko-mazurskim (2).

Zakres działalności laboratoriów PIORiN jest pochodną zadań kontrolnych Inspekcji w obszarze spraw zdrowia roślin oraz oceny materiału nasiennego.

Przedmiotem badań pod kątem porażenia przez organizmy szkodliwe dla roślin, realizowanych przez laboratoria WIORiN w 2017 r. było 166 483 próbki, co w przeliczeniu na 1 wojewódzki inspektorat daje średnią liczbę 10 234 próbki. W toku badań wykonano łącznie 240 405 analiz (średnio w przeliczeniu na wojewódzki inspektorat - 14 141 analiz). Liczby próbek poddanych badaniom i liczby analiz w laboratoriach poszczególnych WIORiN są zróżnicowane i w przypadku 8 wojewódzkich inspektoratów są wyraźnie niższe od wartości średnich, co pokazano na Fig. 2.1A.

Fig. 2.1A. Liczba badanych próbek oraz liczba analiz wykonanych w laboratoriach poszczególnych WIORiN i w Centralnym Laboratorium GIORiN w 2017 r.



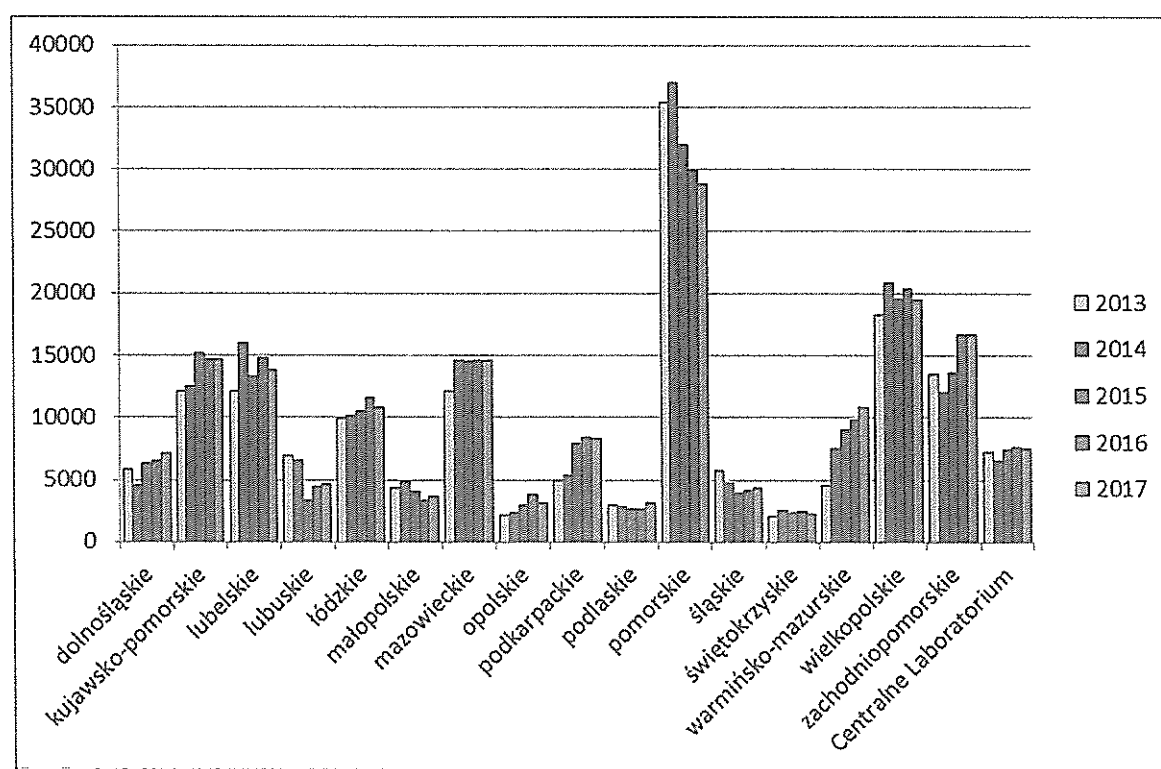
Jednocześnie należy podkreślić, że zarówno łączna liczba próbek zbadanych w laboratoriach Inspekcji, jak również poddanych badaniom w poszczególnych laboratoriach WIORiN i w GIORiN CL, w ostatnich latach utrzymuje się na prawie niezmiennym poziomie.

Wyraźnie większa liczba analiz w zestawieniu z liczbą zbadanych próbek wynika z wielu kierunków badań próbek ziemniaków, a także próbek gleby – badanie jednej próbki tych asortymentów wymaga wykonania wielu analiz laboratoryjnych.

Dominującym kierunkiem badań prowadzonych w laboratoriach fitosanitarnych Inspekcji są badania bulw ziemniaka, roślin pomidora, wody i gleby na obecność agrofagów ziemniaka, które od wielu lat mają największy udział w badaniach fitosanitarnych i stanowią ponad 63% wszystkich analiz realizowanych w laboratoriach fitosanitarnych WIORiN. Uwzględniając dodatkowo badania materiału kwalifikowanego sadzeniaków ziemniaka pod kątem porażenia przez sześć wirusów jakościowych ziemniaka: X, Y, M, L, A i S, łączny wskaźnik zaangażowania laboratoriów fitosanitarnych w badania pod kątem organizmów szkodliwych ziemniaka, w stosunku do wszystkich realizowanych analiz, wyniósł aż 67%. Należy podkreślić, że są to badania najbardziej pracochłonne i czasochłonne, zarówno na etapie pobierania i przygotowania próbek do badań, jak również samych analiz laboratoryjnych oraz weryfikacji uzyskiwanych wyników.

Dane dotyczące liczby przebadanych próbek i wykonanych analiz fitosanitarnych w laboratoriach poszczególnych WIORiN i GIORiN w latach 2013-2017 zostały przedstawione na Fig 2.1B.

Fig. 2.1B. Zestawienie liczby próbek przebadanych w laboratoriach fitosanitarnych Inspekcji w latach 2013 - 2017



Liderem, pod względem ilości zbadanych próbek, jest laboratorium WIORiN w Gdańsku, gdzie w 2017 r. przebadano 28 838 próbek (16,6% wszystkich próbek poddanych badaniom fitosanitarnym w laboratoriach Inspekcji). Drugą lokatę, z liczbą 19 502 próbki (11,2%) zajmuje laboratorium WIORiN w Poznaniu, a trzecie miejsce - laboratorium WIORiN w Koszalinie z liczbą 16 721 próbek (9,6%).

W 2017 r. najmniejszą liczbę badań wykonały laboratoria fitosanitarne WIORiN w Kielcach (2 240 zbadanych próbek, co stanowi 1,3% wszystkich próbek poddanych badaniom fitosanitarnym w laboratoriach Inspekcji) oraz w Opolu (1,8%) i w Białymstoku (1,8%).

Analizując obciążenie poszczególnych laboratoriów pracą trzeba stwierdzić, że jest ono bardzo zróżnicowane – liderami pod względem liczby badanych próbek, a także wykonanych analiz są laboratoria w Pruszczu Gd., Poznaniu, Warszawie, Koszalinie oraz Bydgoszczy (Fig 2.1B).

Przy ocenie efektywności wykorzystania zasobów kadrowych i sprzętowych laboratoriów fitosanitarnych oraz laboratoriów oceny nasion, należy uwzględnić czynnik sezonowości. Poszczególne rodzaje analiz są ściśle związane z terminami lustracji, kontroli i pobierania próbek, wynikającymi z biologii roślin oraz poszczególnych agrofagów. Przy podziale badań pomiędzy dwa lub więcej laboratoriów danego WIORiN wg asortymentów materiału roślinnego, natężenie prac analitycznych może być bardzo nierównomierne.

2.2. Ocena efektywności działań laboratoriów fitosanitarnych

Efektywność pracy w poszczególnych laboratoriach w najlepszy sposób jest obrazowana przez liczbę analiz wykonywanych średnio przez jednego pracownika (Fig. 2.2 i 2.2.A).

Efektywność działań laboratoriów mierzona średnią liczbą próbek przebadanych w ciągu roku przez 1 pracownika danej jednostki laboratoryjnej, wykonującej analizy fitosanitarne jest bardzo zróżnicowana.

Przyjmując średnią liczbę analiz wykonywanych w laboratoriach fitosanitarnych WIORiN na poziomie 900 analiz/rok/pracownika, niska efektywność jest widoczna w laboratoriach w Suwałkach, Nowym Sączu, Rzeszowie, Białymstoku, Katowicach, Lublinie, Kielcach i Krakowie.

Fig. 2.2. Liczba analiz fitosanitarnych w laboratoriach WIORiN w przeliczeniu na 1 pracownika

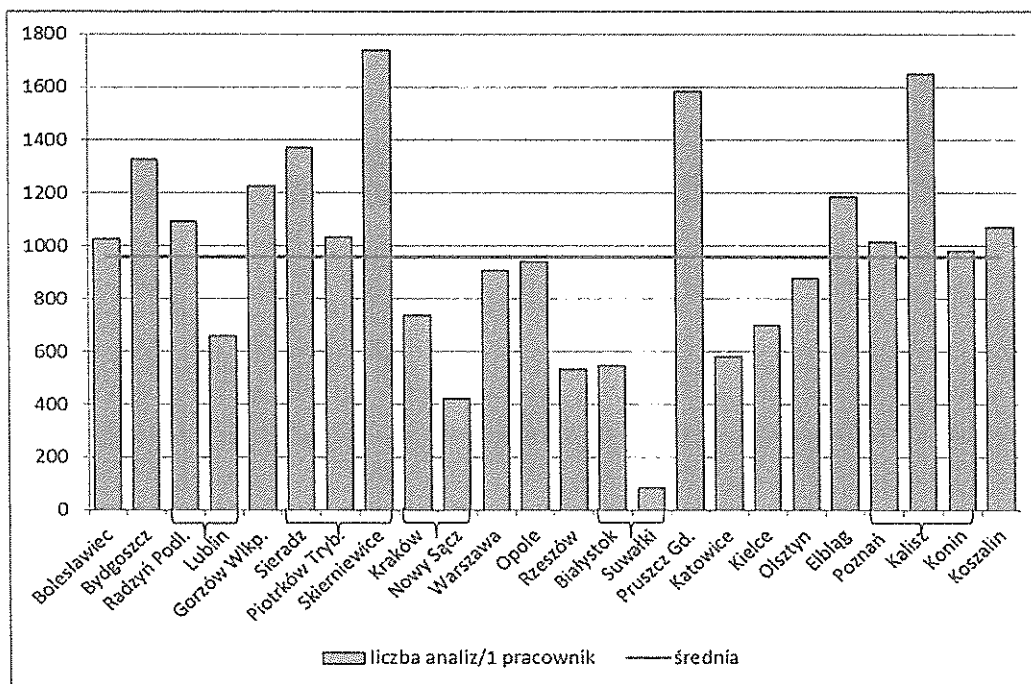
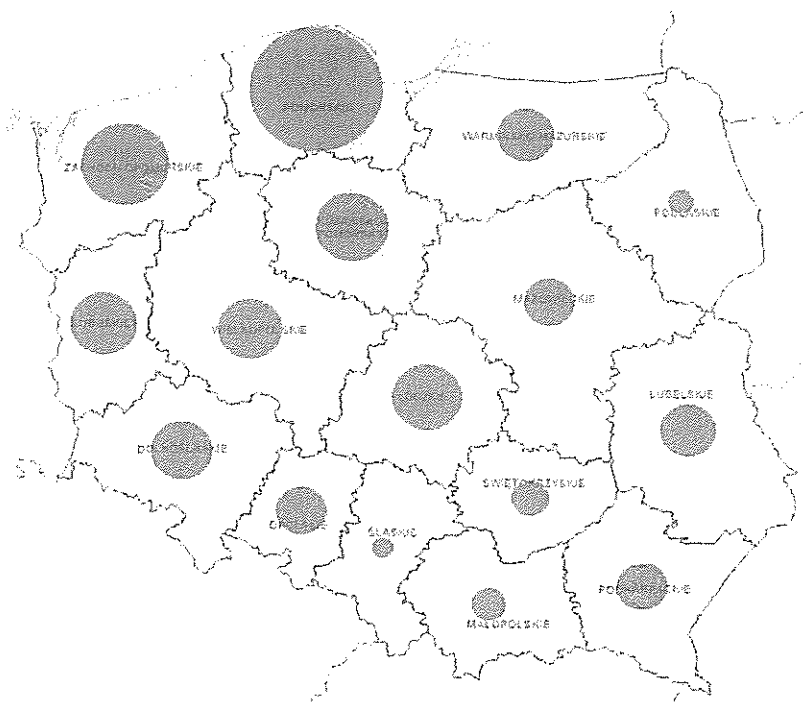


Fig. 2.2A. Liczba analiz fitosanitarnych w laboratoriach poszczególnych WIORiN w przeliczeniu na 1 pracownika laboratorium (mapa)



2.3. Specjalizacja laboratoriów fitosanitarnych

Analiza zakresu badań wykonywanych w 24 laboratoriach fitosanitarnych WIORiN wykazuje brak ich wyraźnej specjalizacji. Jedynie, w inspektoratach dysponujących większą liczbą jednostek laboratoryjnych, pewne kierunki badań są podzielone pomiędzy poszczególne laboratoria.

W trzech laboratoriach fitosanitarnych WIORiN woj. łódzkiego brak jest widocznego podziału zadań, za wyjątkiem badań ziemiaków pod kątem bakterii *Clavibacter michiganensis* subsp. *sepedonicus* i *Ralstonia solanacearum* oraz wirusów jakościowych, a także badań gleby na obecność nicieni z gatunku *Ditylenchus destructor*, które są prowadzone wyłącznie w Sieradzu. Pozostały zakres analiz jest wspólny dla wszystkich trzech laboratoriów. W Łodzi znajduje się czwarta lokalizacja, działa tam pracownia oceny nasion.

W WIORiN woj. lubelskiego widoczny jest pewien podział zadań, realizowanych w różnych zakresach analitycznych przez dwie jednostki laboratoryjne – w Lublinie i w Radzynie Podlaskim z tym, że zdecydowanie większy zakres badań jest prowadzony w Radzynie Podl., a z kolei wyłącznie w Lublinie wykonywane są analizy pod kątem wirusów jakościowych roślin sadowniczych i ziemiaka. Oba laboratoria badają materiał sadowniczy na obecność *Plum pox virus*, gleby w kierunku obecności zarodni *S. endobioticum* i cyst *Globodera* spp. oraz nicieni z rodzajów *Xiphinema* i *Longidorus*.

W jednostkach WIORiN woj. małopolskiego i woj. podlaskiego, działalność laboratorium wojewódzkiego jest wspierana i uzupełniana przez dodatkowe jednostki laboratoryjne; w drugiej siedzibie laboratorium, w ograniczonym zakresie, prowadzone są analizy specjalistyczne i tak: w Delegaturze Suwałki (WIORiN Białystok) prowadzone są wyłącznie analizy gleby - pod kątem zarodni przetrwalnych grzyba *S. endobioticum* oraz na obecność cyst nicieni *Globodera* spp., a w Oddziale w Nowym Sączu (WIORiN Kraków) oprócz tych badań, dodatkowo wykonywane są testy biologiczne pod kątem Cms.

W WIORiN woj. warmińsko-mazurskiego dwa laboratoria – w Olsztynie i Elblągu, realizują analizy w niemal identycznym zakresie, za wyjątkiem badań roślin sadowniczych pod kątem *Plum pox virus* i wirusów jakościowych (są prowadzone tylko w laboratorium w Elblągu) oraz badań na *Apple proliferaration MLO* i *Phytophthora ramorum* (są wykonywane tylko w laboratorium w Olsztynie).

W trzech lokalizacjach laboratoriów WIORiN woj. wielkopolskiego wykonywane są badania w znacznej mierze w zbieżnym zakresie, przy czym najszerszy zakres badawczy ma Laboratorium Wojewódzkie w Poznaniu - liczba próbek badanych w tym laboratorium jest od kilku do kilkunastokrotnie większa niż w laboratoriach w Kaliszu i Koninie, co świadczy o roli wspierającej tych jednostek w stosunku do LW.

2.4. Zakres działalności laboratoriów i pracowni oceny nasion

Liczba próbek materiału nasiennego, ocenionych w laboratoriach i pracowniach oceny nasion WIORiN, w ostatnich latach pozostaje na bardzo wyrównanym poziomie. W 2015 roku wyniosła 34 105 próbek, w 2016 r. – 34 279 próbek, w 2017 r. – 37 205 próbek. Dominującym asortymentem materiału roślinnego w badaniach jakości materiału nasiennego są nasiona roślin zbożowych.

Ilości próbek zbadanych w poszczególnych laboratoriach WIORiN w latach 2015-2017 zestawiono na Fig. 2.4 i Fig. 2.4A.

Fig. 2.4. Liczba ocenionych próbek w laboratoriach i pracowniach oceny nasion w poszczególnych województwach w latach 2015 – 2017 (wykres)

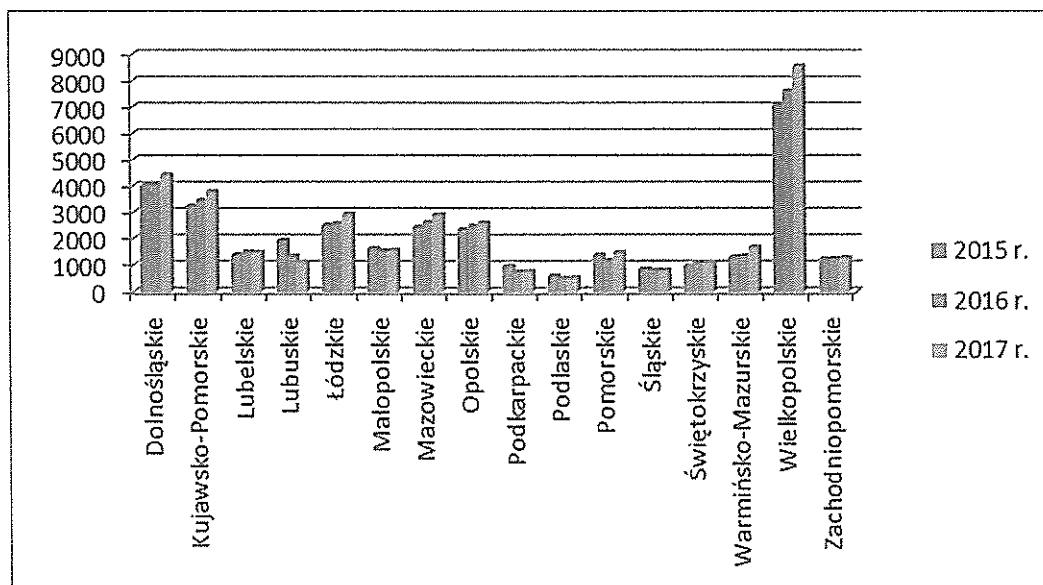
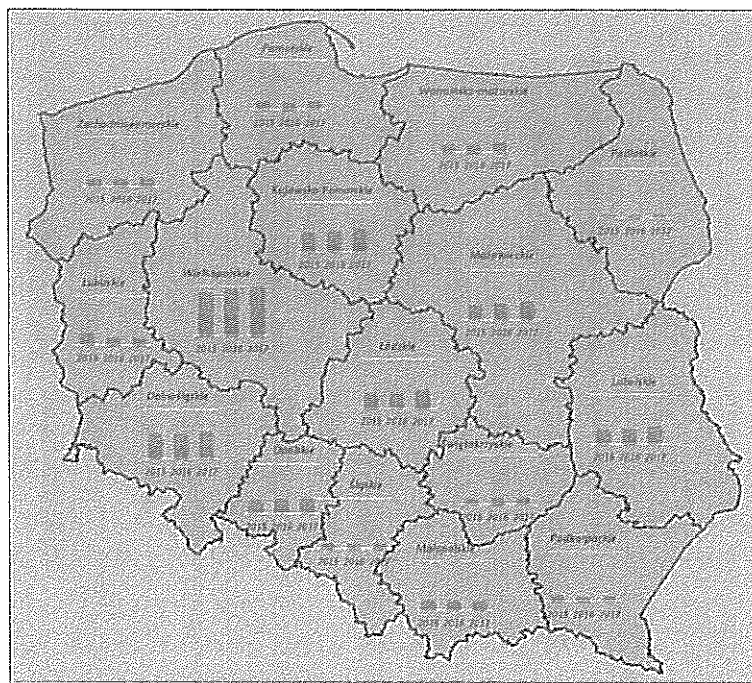


Fig. 2.4A. Liczba próbek materiału nasiennego, ocenionych w laboratoriach i pracowniach oceny nasion w poszczególnych województwach w latach 2015 – 2017 (tabela i mapa)

Województwo	2015	2016	2017
DOLNOŚLĄSKIE	4028	4060	4443
KUJAWSKO-POMORSKIE	3258	3472	3802
LUBELSKIE	1409	1515	1488
LUBUSKIE	1951	1360	1131
ŁÓDZKIE	2536	2588	2951
MAŁOPOLSKIE	1641	1547	1572
MAZOWIECKIE	2451	2636	2934
OPOLSKIE	2362	2505	2618
PODKARPACKIE	975	756	782
PODLASKIE	599	509	532
POMORSKIE	1389	1190	1484
ŚLĄSKIE	863	811	811
ŚWIĘTOKRZYSKIE	977	1098	1099
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	1331	1363	1686
WIELKOPOLSKIE	7087	7620	8577
ZACHODNIOPOMORSKIE	1248	1249	1295



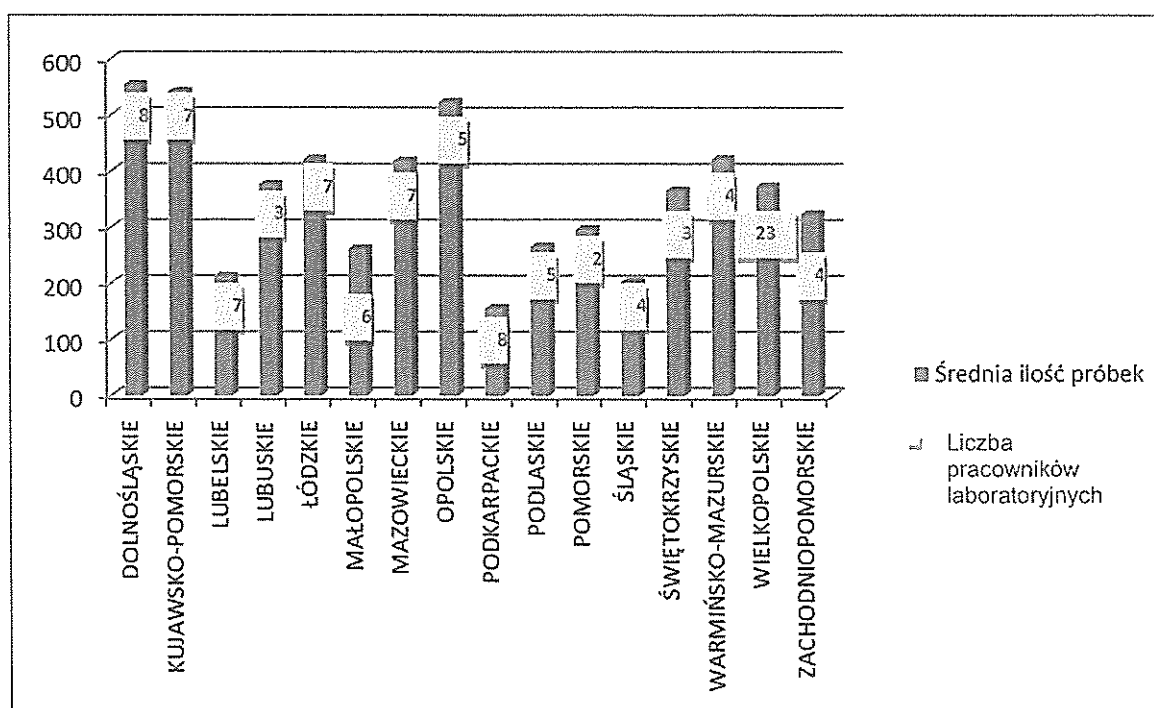
Pod względem ilości próbek badanego materiału nasiennego, pozytywnie wyróżnia się LON w Poznaniu, a także PON we Wrocławiu oraz w Bydgoszczy. Natomiast najmniejsze ilości próbek są badane w PON w Białymstoku, Rzeszowie i Katowicach.

2.5. Ocena efektywności działań laboratoriów i pracowni oceny nasion

W laboratoriach i pracowniach oceny nasion szesnastu WIORiN łącznie jest zatrudnionych 101 pracowników laboratoryjnych oraz 12 pracowników obsługi technicznej (stan na 31 grudnia 2017 r.). Liczba pracowników w poszczególnych jednostkach jest bardzo zróżnicowana: od 2 osób w PON LW w Białymstoku i 3 pracowników w PON LW w Kielcach i w Zielonej Górze, do 23 osób w LON WIORiN w Poznaniu.

Występują także duże różnice w liczbie przebadanych rocznie próbek materiału nasiennego w przeliczeniu na 1 pracownika (Fig. 2.5) – od 555 próbek w PON WIORiN woj. dolnośląskiego, 543 - w PON WIORiN woj. kujawsko-pomorskiego i 524 próbek w PON WIORiN woj. opolskiego do 213 próbek w PON WIORiN woj. lubelskiego, 203 – w PON WIORiN woj. śląskiego i najmniej – 156 próbek w PON WIORiN woj. podkarpackiego.

Fig.2.5. Liczba próbek materiału nasiennego w ocenie laboratoryjnej w LON/PON WIORiN w przeliczeniu na 1 pracownika laboratoryjnego



2.6. Stopień wykorzystania aparatury badawczej, w tym wyposażenia pomiarowego

Stosunkowo szeroki zakres analityczny laboratoriów fitosanitarnych WIORiN wynika z konieczności prowadzenia badań próbek materiału roślinnego pobieranych przez inspektorów WIORiN w ramach urzędowej kontroli fitosanitarnej upraw oraz partii roślin i produktów roślinnych w obrocie, pod kątem wielu gatunków agrofagów. Laboratorium wojewódzkie każdego WIORiN musi być więc przygotowane do realizacji szerokiego zakresu badań fitosanitarnych, co oznacza konieczność dysponowania sprzętem i odczynnikami do prowadzenia badań z zakresu metod makroskopowych, mikroskopowych (morfologiczno-metrycznych), serologicznych, biologicznych, a w niektórych laboratoriach także technik biologii molekularnej.

Jak wynika z analizy wykorzystania sprzętu i wyposażenia w latach 2015 i 2016, laboratoria deklarują wykorzystanie w znacznym stopniu (40-100%) urządzeń przeznaczonych do pracy w trybie ciągłym, takich jak zamrażarki, lodówki, ciepłarki, termostaty czy komory fitotronowe. Stopień wykorzystania zestawów sit (do badań gleby na obecność zarodni *S. endobioticum*) szacowany jest na kilkanaście do 70%. Mikroskopy stereoskopowe i optyczne są wykorzystywane w stopniu od kilku do 70%, w zależności od laboratorium. Natomiast wykorzystanie pozostałych rodzajów wyposażenia jest znacznie mniejsze – na poziomie kilku procent, a nawet ułamków procenta (komory laminarne, prasy laboratoryjne, czytniki płytek do testu ELISA, termocyklery). Wyraźnie wyższy stopień wykorzystania sprzętu odnotowują laboratoria o dużym nasileniu pracy (WIORiN Gdańsk, Koszalin, Poznań, Warszawa).

W pracowniach i laboratoriach oceny nasion, do urządzeń o najwyższym poziomie wykorzystania należą szafy chłodnicze czy szafy kiełkownicze oraz mikroskopy stereoskopowe i wagi (70-90%).

Należy zaznaczyć, że w laboratoriach z wdrożonym systemem zarządzania laboratorium i laboratoriach akredytowanych, niezależnie od stopnia wykorzystania danego urządzenia, wyposażenie pomiarowe (WP) musi być objęte nadzorem metrologicznym. W związku z tym, ponoszone są koszty wzorcowania, czy sprawdzania zewnętrznego urządzeń, niezależnie od stopnia wykorzystania tego sprzętu.

Z deklaracji WIORiN wynika, że roczny średni koszt obsługi metrologicznej WP wynosi od ok. 5 tys. zł w LW w Opolu, do 20 tys. zł w LW w Rzeszowie, 26 tys. zł w LW Warszawa i 30 tys. zł w LW Bydgoszcz.

Zestawienie sprzętu stanowiącego wyposażenie poszczególnych laboratoriów wraz z kosztami jego obsługi metrologicznej przedstawiono w Załączniku 1 do niniejszego raportu.

Należy zaznaczyć, że kwoty te są niepełne, ponieważ w zestawieniu nie zostały uwzględnione koszty obsługi metrologicznej wszystkich rodzajów wyposażenia pomiarowego, takich jak pipety, wzorce masy czy termometry.

Wymuszone przepisami prawa utrzymywanie stanu gotowości laboratoriów do badań w pełnym zakresie, z ekonomicznego i merytorycznego punktu widzenia jest nieracjonalne. Wiąże się bowiem z koniecznością zakupu wielu rodzajów odczynników i materiałów, z których część pozostaje każdego roku niewykorzystana, ze względu na incydentalny charakter analiz realizowanych na potrzeby np. fitosanitarnej obsługi eksportu w „niszowych” obszarach, o specyficznych wymaganiach fitosanitarnych.

Jednocześnie trzeba zaznaczyć, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie ma możliwości przekazania takich odczynników do wykorzystania w innym laboratorium Inspekcji.

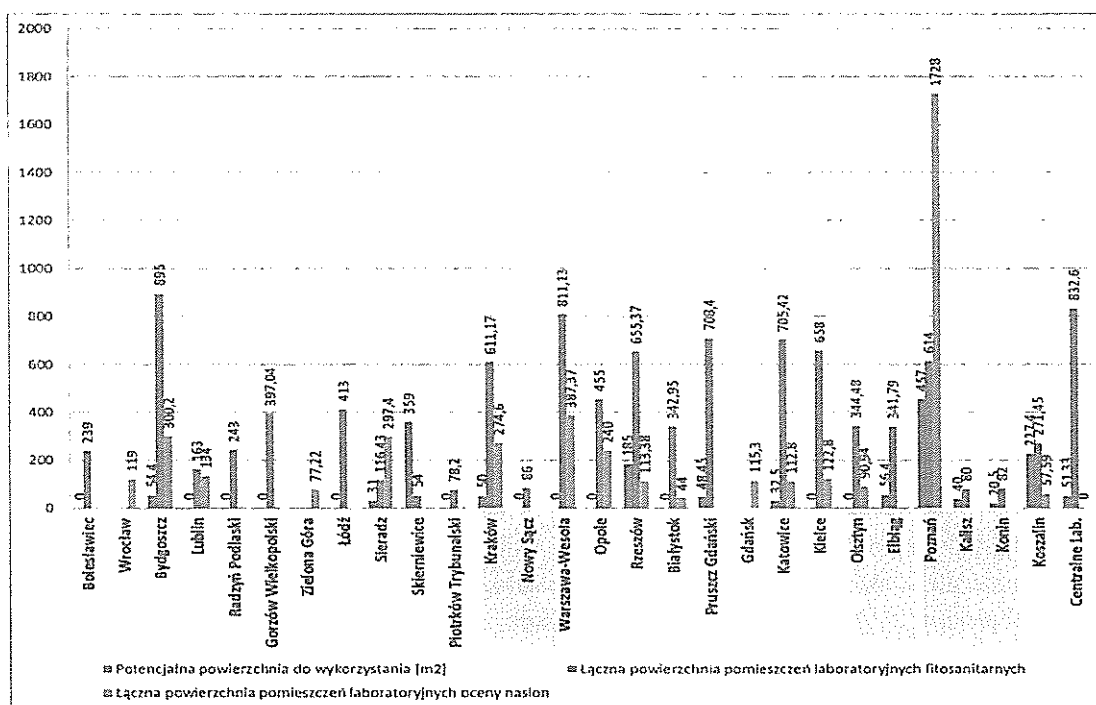
2.7. Ocena warunków poszczególnych jednostek laboratoryjnych WIORiN pod kątem możliwości ich rozwoju

Z informacji złożonych przez WIORiN wynika, że wszystkie inspektoraty posiadają tytuł prawny do lokali wykorzystywanych przez laboratoria – nieruchomości te znajdują się w ich trwałym zarządzie.

Na podstawie analizy danych dotyczących warunków lokalowych i infrastruktury laboratoriów WIORiN należy stwierdzić, że liczba pomieszczeń wykorzystywanych przez laboratoria i ich powierzchnia są dość zróżnicowane (Fig. 2.7). Jednocześnie nie zawsze zasoby lokalowe są skorelowane z zakresem i ilością realizowanych badań.

W zdecydowanej większości lokalizacji LW brak jest możliwości powiększenia metrażu (laboratoria w Bolesławcu, Lublinie, Radzynie Podl., Gorzowie Wlkp., Warszawie, Opolu, Białymstoku, Gdańsku, Kielcach, Olsztynie). Największe potencjalne możliwości w tym zakresie odnotowuje się w WIORiN w Poznaniu, Koszalinie i Rzeszowie.

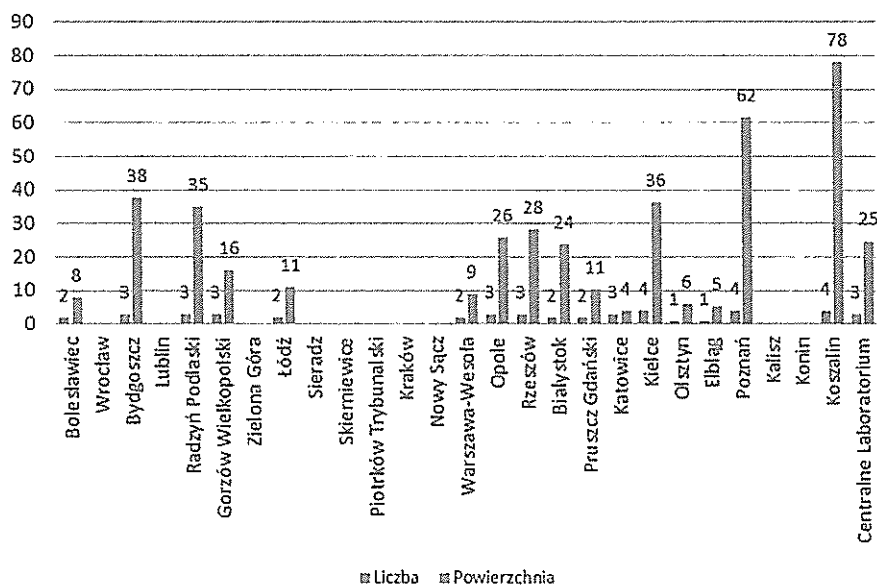
Fig. 2.7. Powierzchnia (w m²) pomieszczeń laboratoriów PIORiN



Realizacja całego cyklu badań fitosanitarnych wymaga zapewnienia niezbędnej ilości roślin testowych, w całym okresie prowadzenia badań. Do uprawy tych roślin w warunkach kontrolowanych, we wszystkich laboratoriach fitosanitarnych WIORiN wykorzystywane są fitotrony.

Z pozyskanych danych wynika, że laboratoria wykorzystują od 1-4 komór fitotronowych, a największą powierzchnią fitotronów dysponuje LW WIORiN w Koszalinie (78 m²) i w Poznaniu (62 m²) (Fig. 2.7A.).

Fig. 2.7A. Liczba i powierzchnia (w m²) fitotronów w laboratoriach PIORiN

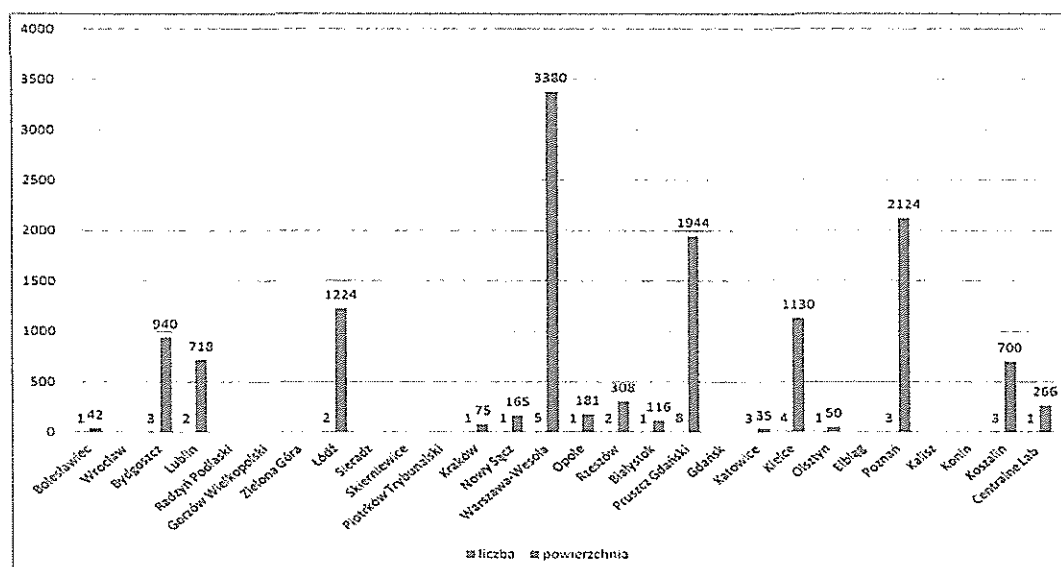


W badaniach laboratoryjnych bulw ziemniaka pod kątem porażenia przez sześć wirusów jakościowych ziemniaka, niezbędna jest uprawa roślin w warunkach szklarniowych, z zastosowaniem doświetlania roślin. Powierzchnia obiektów szklarniowych jednostek PIORiN jest zróżnicowana. Największą powierzchnią dysponuje LW w Warszawie-Wesołej – 3 380 m², a także LW w Poznaniu, Łodzi i Kielcach (Fig. 2.7B.).

Stan techniczny większości obiektów szklarniowych w wojewódzkich inspektoratach jest zły z powodu ich zaawansowanego wieku (nawet 50 lat). Najnowszym obiektem szklarniowym (rok budowy 2012) dysponuje laboratorium w Bolesławcu (WIORiN Wrocław), a do nowszych należą także obiekty w Rzeszowie (2006 r.) i Olsztynie (2004 r.).

Duża kubatura i zły stan techniczny obiektów szklarniowych generuje wysokie koszty utrzymania, wynikające głównie z kosztów ogrzewania w sezonie zimowym, istotnie uszczuplając budżety WIORiN.

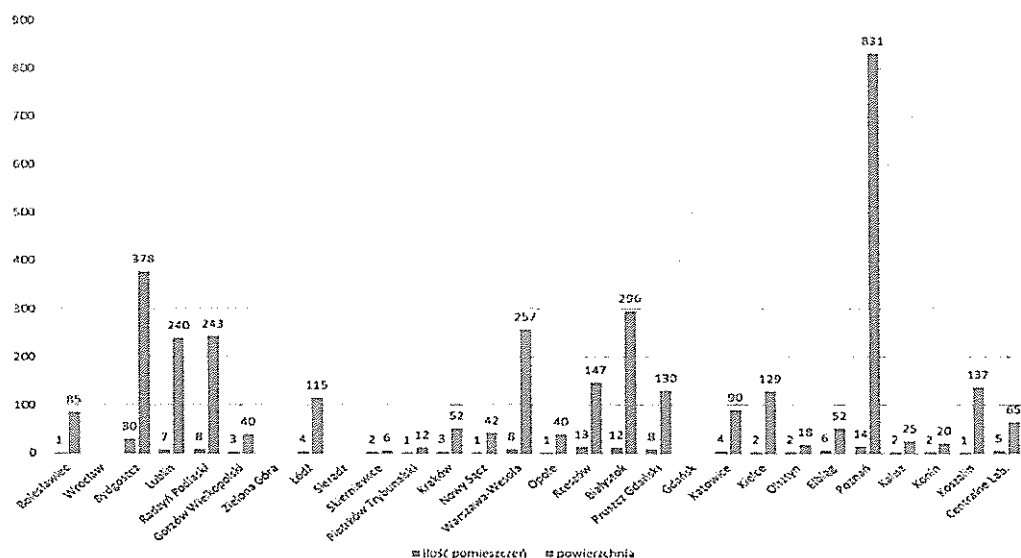
Fig. 2.7B. Powierzchnia (w m²) obiektów szklarniowych wykorzystywanych przez laboratoria wojewódzkich inspektoratów



Bardzo duże znaczenie dla prawidłowej i sprawnej działalności laboratoriów mają pomieszczenia stanowiące zaplecze laboratorium, na potrzeby przechowywania próbek materiału przed i po badaniu, szczególnie próbek o dużej objętości, takich jak próbki bulw ziemniaka.

Najlepsze warunki w tym zakresie tj. liczne pomieszczenia zaplecza o dużej powierzchni posiadają laboratoria w Poznaniu, Bydgoszczy, Białymstoku, Warszawie, Lublinie, Radziniu Podl. i Rzeszowie. Fig. 2.7C przedstawia graficzne zestawienie informacji o powierzchni pomieszczeń zaplecza poszczególnych laboratoriów PIORiN.

Fig. 2.7C. Powierzchnia (w m²) pomieszczeń zaplecza laboratoriów PIORiN



2.8. Wysokość nakładów finansowych

W zestawieniach tabelarycznych przedstawiono wszystkie rodzaje kosztów działania laboratoriów WIORiN oraz dochody wykonane w 2017 roku (Załącznik 2), a także prognozowane dane w tym zakresie na 2018 rok (Załącznik 3).

Należy odnotować bardzo dużą rozpiętość kosztów działalności laboratoriów poszczególnych WIORiN. Najwyższe koszty w wysokości ponad 2,9 mln zł poniósł WIORiN w Poznaniu, a na kolejnych miejscach uplasowały się laboratoria wojewódzkich inspektoratów w Warszawie i w Bydgoszczy. Wysokie nakłady na ich działalność są uzasadnione dużą ilością wykonywanych analiz i specyfiką działania. Rozkład poniesionych kosztów w odniesieniu do liczby wykonanych analiz przedstawiają Fig. 2.8 i 2.8A.

Natomiast najniższe nakłady finansowe są przeznaczane na laboratoria wojewódzkich inspektoratów w Białymstoku, Gorzowie Wlkp. i w Opolu.

Z zestawienia danych budżetowych wynika, że środki przeznaczane na działalność LW w Poznaniu są czterokrotnie wyższe niż na LW w Białymstoku.

W 2017 roku, wysokość kosztów związanych z utrzymaniem wszystkich laboratoriów wojewódzkich inspektoratów Inspekcji wyniosła łączna 22 658 336,40 zł.

Fig. 2.8 Koszty (w PLN) funkcjonowania laboratoriów poszczególnych WIORiN w przeliczeniu na 1 analizę (obejmuje analizy fitosanitarne, nasienne i GMO)

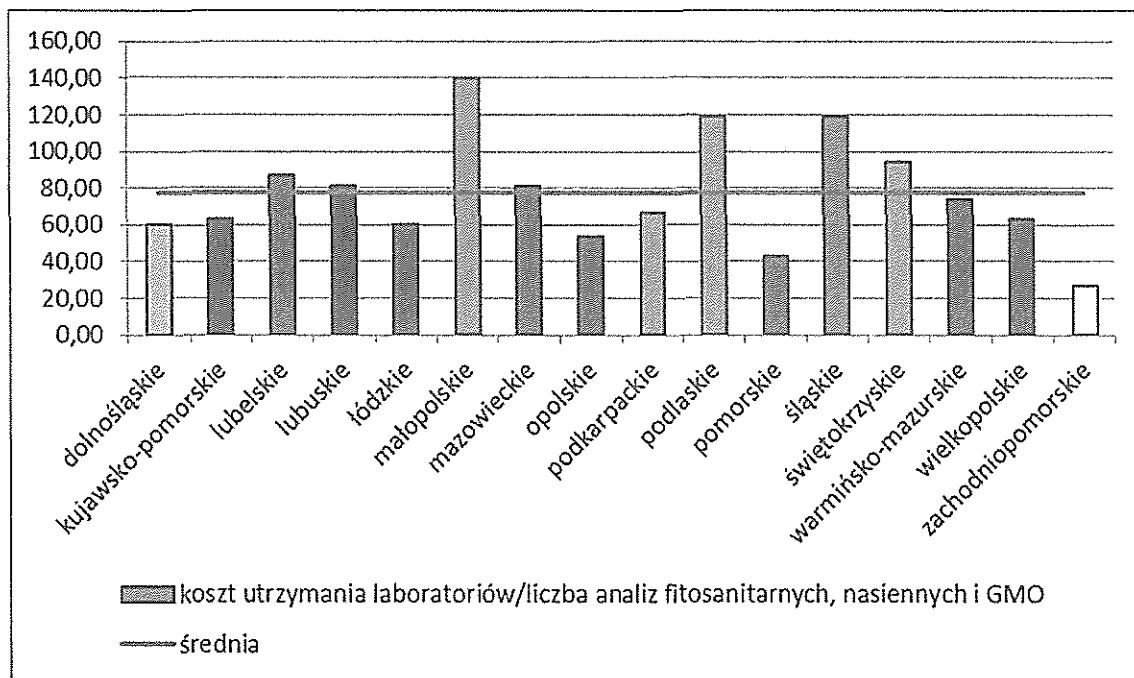
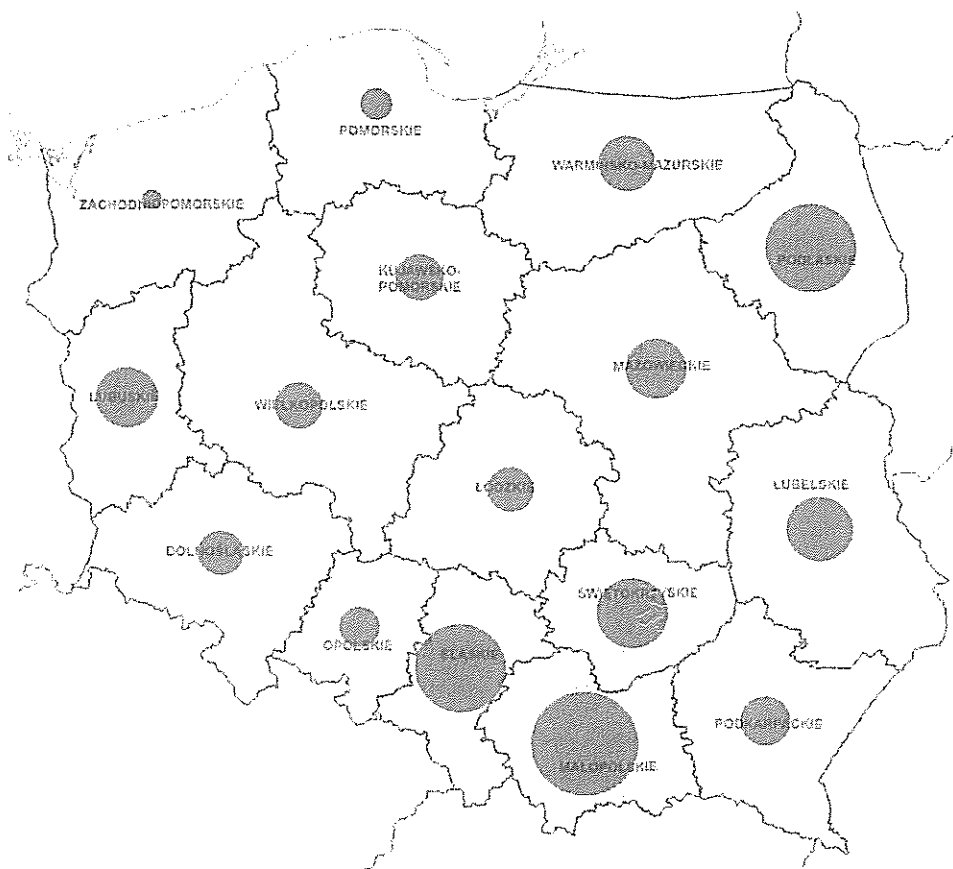


Fig. 2.8A Koszty (w PLN) funkcjonowania laboratoriów w poszczególnych WIORiN w przeliczeniu na 1 analizę (obejmuje analizy fitosanitarne, nasienne i GMO) (mapa)



3. Wnioski, zalecenia i wytyczne dotyczące kierunków i zakresu przekształceń struktury jednostek laboratoryjnych i organizacji działalności analitycznej, na rzecz zwiększenia potencjału i spełnienia wymagań określonych rozporządzeniem UE Nr 2017/625

- 1) Nowe prawo UE tj. rozporządzenie nr 2016/2031 w sprawie zdrowia roślin oraz rozporządzenie nr 2017/625 w sprawie urzędowych kontroli, stawia duże wyzwania krajowym służbom zdrowia roślin, w tym laboratoriom fitosanitarnym. Ostre kryteria wyznaczenia urzędowych laboratoriów zdrowia roślin oraz krótki czas na spełnienie tych wymagań, wymusiły przeprowadzenie szczegółowej analizy zasobów i potencjału laboratoriów PIORiN, diagnozy ich obecnego stanu oraz występujących problemów, a następnie próbę określenia jak najlepszego sposobu osiągnięcia celów wymaganych ww. prawem UE.

Należy zaznaczyć, że ustalenia dotyczące stanu bazy laboratoryjnej Inspekcji, dokonane w ramach niniejszej analizy, generalnie potwierdzają wnioski zawarte w raporcie końcowym Zespołu do spraw oceny funkcjonowania laboratoriów PIORiN, powołanym zarządzeniem nr 11/2013 Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa z dnia 3 września 2013 roku.

- 2) Z analizy danych zestawionych w niniejszym raporcie wynika, że pomimo znacznego potencjału laboratoriów Inspekcji, wysoko kwalifikowanej kadry pracowników i dobrego wyposażenia, w działalności laboratoriów PIORiN odnotowuje się szereg mankamentów, z których do najważniejszych należą:

- mało efektywne wykorzystanie sił i środków, wynikające w dużej mierze z rozdrobnienia bazy laboratoryjnej i wykonywania tych samych rodzajów badań w wielu laboratoriach, niedostosowanie stanu zatrudnienia do rzeczywistych zadań poszczególnych laboratoriów (np. niedostateczny poziom zatrudnienia w laboratoriach najbardziej obciążonych badaniami, wobec niskiego wykorzystania potencjału specjalistów, poza sezonowym spiętrzeniem badań w laboratoriach mniejszych),
- zjawisko dużej fluktuacji kadr, powodowane niskim poziomem wynagrodzeń,
- znaczne obciążenia organizacyjne i finansowe wojewódzkich inspektoratów, związane z koniecznością stałego uzupełniania kadr i wdrażania do pracy w laboratoriach dużej liczby nowych pracowników, w tym szkoleń,
- wysokie koszty bieżącej działalności, wynikające z konieczności utrzymywania infrastruktury oraz stałej gotowości operacyjnej wszystkich laboratoriów,
- wąski, prawie identyczny zakres badań objętych akredytacją we wszystkich akredytowanych laboratoriach,
- wysokie koszty zapewniania bezpieczeństwa fitosanitarnego każdego z laboratoriów,
- wysokie koszty utrzymywania obiektów szklarniowych w każdym wojewódzkim inspektoracie, wykorzystywanych na potrzeby jednego kierunku badań,
- ograniczone możliwości wzajemnego wspierania działań przez laboratoria poszczególnych wojewódzkich inspektoratów, ze względu na brak instrumentów prawnych do zastosowania wzajemnych rozliczeń finansowych,

- nieefektywne gospodarowanie odczynnikami, szczególnie tymi o ograniczonym terminie przydatności, wymuszone rozdrobnieniem bazy i koniecznością dublowania poszczególnych kierunków badań w wielu jednostkach,
 - brak elastyczności i inercja sieci diagnostycznej w jej obecnej postaci; trudności w zarządzaniu rozdrobnioną siecią niepowiązanych finansowo i prawnie jednostek, skutkujące brakiem możliwości sprawnego reagowania na pojawiające się nowe problemy i zagrożenia oraz pilne potrzeby wykonania dużej liczby badań w krótkim okresie, w którymkolwiek wojewódzkim inspektoracie.
- 3) W obecnej strukturze organizacyjnej bazy laboratoryjnej PIORiN, wobec znacznego rozdrobnienia, przy organizacyjnym i finansowym podporządkowaniu laboratoriów 16 różnym jednostkom szczebla wojewódzkiego, co w głównej mierze powoduje problemy zidentyfikowane powyżej, przy braku specjalizacji laboratoriów oraz braku warunków do ustalenia i wprowadzenia takiej specjalizacji, Zespół ds. laboratoriów nie widzi możliwości określenia i zastosowania rozwiązań zapewniających spełnienie przez laboratoria Inspekcji warunków wyznaczenia urzędowych laboratoriów zdrowia roślin, gwarantujących prawidłową realizację zadań urzędowych, określonych nowym prawem UE i Polski w zakresie zdrowia roślin i urzędowych kontroli.
- 4) Mając na względzie wymagania stawiane laboratoriom przeprowadzającym analizy laboratoryjne na potrzeby urzędowych badań zdrowia roślin, określone w art. 37 i 38 rozporządzenia (UE) nr 2017/625, tj. dotyczące spełnienia warunków wyznaczenia urzędowych laboratoriów zdrowia roślin i prawidłowej realizacji zadań urzędowych, w tym uzyskania przez laboratoria Inspekcji akredytacji w całym zakresie analitycznym (tj. ok. 200 organizmów szkodliwych o rzeczywistym lub potencjalnym znaczeniu dla upraw Polski oraz istotnych dla zapewnienia właściwej obsługi importu i eksportu), zgodnie z normą EN ISO/IEC 17025, w terminie do 29.04.2022 r., konieczne jest zastosowanie wspólnego podejścia w ramach PIORiN, polegającego na włączeniu laboratoriów WIORiN do struktury Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Należy nadmienić, że rozwiązanie podobne do proponowanego zostało z sukcesem zastosowane w Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.
- 5) Proponowane rozwiązanie zakłada pilną zmianę struktury organizacyjnej bazy diagnostyki fitosanitarnej i oceny nasion PIORiN, poprzez konsolidację potencjału laboratoryjnego i włączenie wszystkich laboratoriów wojewódzkich Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa do struktury Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa, przy zachowaniu aktualnej lokalizacji laboratoriów. Jednolity system zarządzania i finansowania wszystkich laboratoriów, działających na potrzeby zadań kontrolnych całej Inspekcji, przyniesie niewątpliwie znaczne korzyści finansowe, w postaci oszczędności powstałych dzięki:
- optymalizacji kosztów badań w drodze racjonalnej gospodarki odczynnikami oraz sprzętem laboratoryjnym i eliminacji przyczyn ich niskiej efektywności wykorzystania,
 - dostosowaniu stanu zatrudnienia poszczególnych laboratoriów do powierzonych im zadań,
 - lepszym warunkom cenowym wspólnych zamówień na zakupy materiałów eksploatacyjnych i odczynników oraz na obsługę metrologiczną wyposażenia pomiarowego, napraw i konserwacji sprzętu (efekt skali),
 - elastyczności działania i wzajemnego wspierania działań,

– ujednoczeniu systemu zarządzania laboratoriami (zgodnie z normą PN/EN 17025).

- 6) Istotnym elementem nowej struktury organizacyjnej laboratoriów powinno być wprowadzenie specjalizacji poszczególnych laboratoriów. Ustalenie specjalizacji laboratoriów pozwoli wyłonić specjalistów z zakresu poszczególnych dziedzin, skupić poszczególne rodzaje badań w wyznaczonych laboratoriach, racjonalnie wykorzystując ich potencjał na potrzeby prowadzenia badań dla całej Inspekcji.

Należy również oczekiwać, że kadra wyspecjalizowanych laboratoriów efektywnie i sprawnie przygotuje dokumentację systemową i przeprowadzi procedurę akredytacji określonych zakresów metod badania poszczególnych grup agrofagów. Należy podkreślić, że warunkiem powodzenia tego bardzo ważnego i pilnego zadania jest w pełni zsynchronizowane działanie, oparte na racjonalnym planie.

Efektem proponowanych zmian będzie wzmocnienie potencjału laboratoriów i zdecydowanie bardziej racjonalne jego wykorzystanie, a dzięki temu osiągnięcie niezbędnych warunków dalszego rozwoju bazy diagnostyki fitosanitarnej i laboratoriów oceny nasion.

- 7) Nieodzownym elementem ustanowienia sieci laboratoriów urzędowych jest powołanie krajowego laboratorium referencyjnego, do którego zadań należałoby m.in. współpraca z europejskimi laboratoriami referencyjnymi w zakresie zdrowia roślin.
- 8) Projektowane zmiany będą wiązać się z koniecznością przesunięcia sił i środków pomiędzy poszczególnymi jednostkami, w celu wzmocnienia wyspecjalizowanych laboratoriów oraz laboratorium referencyjnego ds. zdrowia roślin oraz laboratorium referencyjnego ds. oceny nasion.
- 9) Obecnie, w przededniu wejścia w życie przepisów wykonawczych i delegowanych do nowego prawa UE w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin oraz w sprawie kontroli urzędowych, przy braku pełnej wiedzy na temat np. przewidywanej listy organizmów kwarantannowych czy wykazu regulowanych organizmów niekwarantannowych, Zespół nie znajduje podstaw do rozstrzygnięcia kwestii przyszłego, szczegółowego zakresu badań laboratoryjnych i prognozowanej liczby próbek do badań.

Brak jest zatem warunków do określenia docelowej specjalizacji czy liczby laboratoriów, które powinny działać na potrzeby realizacji obowiązków wynikających z nowych regulacji prawnych UE i Polski.

Uwzględniając jednak aktualnie realizowane główne kierunki badań w zakresie zdrowia roślin, a także przyjęte przez Komisję Europejską zakresy specjalizacji europejskich laboratoriów referencyjnych, można zarekomendować powołanie:

- laboratoriów specjalistycznych ds. chorób i szkodników ziemniaka,
- laboratoriów specjalistycznych ds. szkodników, roztoczy i chwastów,
- laboratoriów specjalistycznych ds. nicieni,
- laboratoriów specjalistycznych ds. bakterii,
- laboratoriów specjalistycznych ds. grzybów i organizmów grzybopodobnych,
- laboratoriów specjalistycznych ds. wirusów, wiroidów i fitoplazm.

Biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia realizacji procedury odwoławczej, koniecznym jest, aby w zakresie każdej specjalizacji działały co najmniej po dwa

laboratoria tak, aby w danym zakresie badań, jedno pełniło rolę laboratorium badań rutynowych, a drugie przyjmowało funkcję laboratorium badań odwoławczych, w przypadku wystąpienia takiej potrzeby.

4. Etapy i harmonogram działań niezbędnych do wdrożenia rozwiązań wypracowanych przez Zespół

Działania zaproponowane w punkcie 3. niniejszego raportu powinny być przeprowadzone w następujących etapach i terminach:

- 1) złożenie projektu nowej ustawy regulującej sprawę ochrony roślin, w tym w zakresie proponowanych zmian organizacyjnych, mających na celu spełnienie wymagań określonych rozporządzeniem UE Nr 2017/625

termin: IV. kwartał 2018 r.

- 2) uchwalenie przez Sejm RP nowej ustawy regulującej sprawę ochrony roślin

termin: połowa 2019 r.

- 3) przejęcie laboratoriów wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa na mocy przepisów nowej ustawy regulującej sprawę ochrony roślin:

- powołanie komisji inwentaryzacyjnych, do ustalenia i sporządzenia wykazów mienia stanowiącego wyposażenie laboratoriów oraz pracowników wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa zatrudnionych na stanowiskach związanych z prowadzeniem badań, w celu przejęcia przez Główny Inspektorat mienia stanowiącego wyposażenie przejmowanych laboratoriów, wierzytelności i zobowiązań wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa

termin: po miesiącu od dnia wejścia w życie nowej ustawy regulującej sprawę ochrony roślin

- przeniesienie planowanych dochodów i wydatków budżetowych, w tym na wynagrodzenia, oraz limitów zatrudnienia przeznaczonych na finansowanie działalności laboratoriów z budżetów wojewodów do Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa, z uwzględnieniem zadań przejętych przez tę jednostkę

termin: od stycznia 2020 r.

- 4) ustalenie zakresu specjalizacji poszczególnych laboratoriów

termin: I. kwartał 2020 r.

- 5) ustalenie harmonogramu przygotowań do uzyskania akredytacji w określonych zakresach badawczych

termin: I. połowa 2020 r.

- 6) wyznaczenie urzędowych laboratoriów zdrowia roślin

termin: do kwietnia 2022 r.

5. Proponowane rozwiązania legislacyjne wraz z uzasadnieniem

5.1. W celu spełnienia wymagań określonych rozporządzeniem UE Nr 2017/625, proponowane jest uwzględnienie w projekcie nowej ustawy regulującej sprawę ochrony roślin zapisów dotyczących niezbędnych zmian organizacyjnych, w następującym brzmieniu:

Art.

1. Z dniem wejścia w życie ustawy:

- 1) nieruchomości, w których przeprowadza się badania laboratoryjne, będące w trwałym zarządzie wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa przechodzą w trwały zarząd Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa;
- 2) mienie stanowiące wyposażenie laboratoriów, będące w użytkowaniu lub zarządzie wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa przechodzi w zarząd Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa;
- 3) wierzytelności i zobowiązania wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa związane z prowadzeniem badań laboratoryjnych stają się wierzytelnościami i zobowiązaniami Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

2. Przejęcie nieruchomości oraz mienia, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa następuje na podstawie wykazów nieruchomości oraz mienia, sporządzonych przez komisje inwentaryzacyjne.

3. Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa i właściwi miejscowo wojewodowie, w terminie miesiąca od dnia wejścia w życie ustawy, powołują komisje inwentaryzacyjne, które ustalą i sporządzą wykaz nieruchomości, w których przeprowadza się badania laboratoryjne, oraz wykazy mienia stanowiącego wyposażenie laboratoriów, będącego w użytkowaniu, zarządzie lub trwałym zarządzie wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa.

4. Komisje inwentaryzacyjne działają do czasu zakończenia realizacji zadania, o którym mowa w ust. 1.

5. Pracownicy wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa zatrudnieni na stanowiskach związanych z prowadzeniem badań laboratoryjnych, z dniem wejścia w życie ustawy stają się pracownikami Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

6. Do pracowników, o których mowa w ust. 5, stosuje się przepisy art. 23 Kodeksu pracy.

7. Prezes Rady Ministrów, na wniosek ministra właściwego do spraw rolnictwa, w drodze rozporządzenia, dokona przeniesień z budżetów wojewodów do części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw rolnictwa - planowanych dochodów i wydatków budżetowych, w tym na wynagrodzenia, oraz limitów zatrudnienia związanych z przejściem badań laboratoryjnych z wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

8. Badania laboratoryjne, które do dnia wejścia w życie ustawy nie zostały zakończone w laboratoriach wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa, podlegają wykonaniu w laboratoriach Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

w art.

a) ust. otrzymuje brzmienie:

„1. Badania laboratoryjne związane z kontrolą urzędową roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów, o której mowa w art., są przeprowadzane w laboratoriach Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

b) po ust. ... dodaje się ust.w brzmieniu:

„3a. Badania laboratoryjne, o których mowa w ust. 1 pkt 1, są finansowane ze środków Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa.”;

w art.

Powołuje się Krajowe Laboratorium Referencyjne Zdrowia Roślin, działające w strukturze Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

5.2. W celu przeprowadzenia zmian organizacyjnych, niezbędna będzie także nowelizacja przepisów ustawy o nasiennictwie, w brzmieniu proponowanym poniżej

do art. 44

jest:

1. Oceny laboratoryjnej materiału siewnego roślin rolniczych i warzywnych dokonują laboratoria wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa, zwane dalej „urzędowymi laboratoriami”.

będzie:

1. Oceny laboratoryjnej materiału siewnego roślin rolniczych i warzywnych dokonują laboratoria Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa, zwane dalej „urzędowymi laboratoriami”.

do Art.81.

jest:

1. Wojewódzki inspektor sprawuje nadzór nad pracą urzędowych kwalifikatorów, urzędowych próbobiorców, akredytowanych kwalifikatorów, akredytowanych próbobiorców oraz urzędowych laboratoriów i akredytowanych laboratoriów, w tym analityków nasiennych.

będzie:

1. Wojewódzki inspektor sprawuje nadzór nad pracą urzędowych kwalifikatorów, urzędowych próbobiorców, akredytowanych kwalifikatorów, akredytowanych próbobiorców oraz akredytowanych laboratoriów, w tym analityków nasiennych.

w art. ...

Powołuje się Krajowe Laboratorium Referencyjne Oceny Nasion, działające w strukturze Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

6. Uzasadnienie dla projektu zmian organizacyjnych

Regulacje określające zmiany struktury organizacyjnej laboratoriów Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa wynikają z przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 roku w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych)

Zgodnie z regulacjami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych (...), na potrzeby urzędowych badań zdrowia roślin, właściwe władze w zakresie zdrowia roślin wyznaczają urzędowe laboratoria zdrowia roślin.

Jednym z głównych warunków wyznaczenia urzędowych laboratoriów zdrowia roślin, zgodnie z artykułem 37 ust. 1 ww. rozporządzenia, jest posiadanie przez te laboratoria akredytacji w zakresie stosowanych metod w całym zakresie analitycznym, zgodnie z normą EN ISO/IEC 17025, co musi być potwierdzone certyfikatem wydanym przez krajową jednostkę akredytującą. Ten nowy, bardzo istotny wymóg wobec laboratoriów zdrowia roślin, musi zostać spełniony najpóźniej do 29 kwietnia 2022 roku. Dotychczas obowiązujące przepisy UE nie stawiały takiego wymagania.

W związku z powyższym niezbędnym jest wprowadzenie stosownych zmian w przepisach nowej ustawy regulującej sprawę ochrony roślin, które zapewniłyby realizację zadań nałożonych przez ww. ustawę oraz rozporządzenia UE.

W celu spełnienia tego oraz pozostałych wymogów dotyczących: warunków technicznych, infrastruktury i wyposażenia laboratoriów, wiedzy i doświadczenia pracowników, a także ich odpowiedniej liczebności, terminowości wykonywanych badań w ramach kontroli urzędowych, konieczne jest przeprowadzenie zmian organizacyjnych, zapewniających wzmocnienie potencjału laboratoriów aktualnie działających w strukturach wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa i bardziej racjonalne jego wykorzystanie.

Ze względu na wymagania dla laboratoriów przeprowadzających analizy laboratoryjne na potrzeby urzędowych badań zdrowia roślin, określone w art. 37 i 38 rozporządzenia (UE) nr 2017/625, zachodzi konieczność konsolidacji potencjału laboratoryjnego Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Zgodnie z kryteriami rozporządzenia (UE) nr 2017/625, aby przeprowadzać analizy laboratoryjne na potrzeby urzędowej kontroli zdrowia roślin, laboratorium powinno być wyznaczone przez organ centralny, właściwy do spraw urzędowej kontroli zdrowia roślin. Właściwe organy mogą wyznaczać tylko te laboratoria, które podlegają ocenie i są akredytowane.

Laboratoria te, zgodnie z przepisami rozporządzenia (UE) nr 2017/625, powinny w szczególności posiadać warunki i sprzęt umożliwiające prawidłowe wykonywanie analiz, badań i diagnostyki, stosować metody badań, które zostały zatwierdzone w możliwie najszerszym zakresie, oraz pracować zgodnie z międzynarodowymi, zatwierdzonymi procedurami, w celu zapewnienia poprawnych i wiarygodnych wyników testów analitycznych, badań i diagnostyki.

Wskazane z tego względu jest dążenie do specjalizacji laboratoriów w analizach próbek poszczególnych rodzajów roślin, produktów roślinnych i przedmiotów.

W związku z tym, właściwym rozwiązaniem do zapewnienia warunków dalszego rozwoju i specjalizacji, wymaganych w przepisach rozporządzenia (WE) nr 2017/625, jest włączenie wszystkich laboratoriów Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa do struktury Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz wyznaczenie Krajowego Laboratorium Referencyjnego Zdrowia Roślin oraz Krajowego Laboratorium Referencyjnego Oceny Nasion.

W związku z przejściem laboratoriów wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa, konieczne jest także przejście przez Główny Inspektorat mienia stanowiącego wyposażenie przejmowanych laboratoriów, wierzytelności i zobowiązań wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa, powołanie komisji inwentaryzacyjnych, które ustalą i sporządzą wykazy mienia stanowiącego wyposażenie laboratoriów oraz pracowników wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa, zatrudnionych na stanowiskach związanych z prowadzeniem badań. Wraz ze zmianami powinno nastąpić przeniesienie planowanych dochodów i wydatków budżetowych, w tym na wynagrodzenia, oraz limitów zatrudnienia przeznaczonych na finansowanie działalności laboratoryjnej w obszarze zdrowia roślin i oceny nasion - z budżetów wojewodów do budżetu Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa, z uwzględnieniem zadań przejętych przez tę jednostkę, co znajduje odzwierciedlenie w przepisach art. ustawy regulującej sprawę ochrony roślin.

Toruń, 29 czerwca 2018 r.



Mirosława Konicka
Przewodnicząca Zespołu ds. laboratoriów

Załączniki:

- Załącznik 1 - zestawienie sprzętu stanowiącego wyposażenie poszczególnych laboratoriów Inspekcji wraz z kosztami obsługi metrologicznej
- Załącznik 2 – zestawienie kosztów działania laboratoriów WIORiN oraz dochody wykonane w 2017 r.
- Załącznik 3 – zestawienie prognozowanych kosztów działania laboratoriów WIORiN oraz dochodów wykonanych w 2018 r.

Raport przygotowany przez Zespół ds. laboratoriów w składzie:

Mirosława Konicka - Centralne Laboratorium GIORiN, przewodnicząca Zespołu
Prof. dr hab. Jan Krzysztof Ludwicki - Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego Państwowy Zakład Higieny
Karolina Stanek - Departament Hodowli i Ochrony Roślin, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Adam Błochowiak - Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu
Joanna Dalecka - Z-ca Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Gdańsku
Andrzej Nowak - Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Krakowie
Edyta Wilk - Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Rzeszowie



Załącznik 1

Załącznik 1 Zestawienie sprzętu stanowiącego wyposażenie poszczególnych laboratoriów Inspekcji wraz z kosztami obsługi metrologicznej

Inspekcja	WIORiN w Białymstoku
Województwo	podlaskie
Nazwa laboratorium	Laboratorium Wojewódzkie WIORiN w Białymstoku
Lokalizacja	Białystok
Pracownia	fitosanitarne

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEN WYKORZYSTANIA SPRZĘTU W LATACH 2015 i 2016		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w: % *		2015	2016
				2015	2016		
Mikroskop biologiczny (Axiostar, 41467, ZEISS)	2002	2	metoda Pratt, metody morfologiczno-metryczne	25,6	23,72		
Mikroskop biologiczny (Axiostar, ZEISS)	2002	2	metody hodowlane, metoda morfologiczno-metryczna	5,1	4,4		

mikroskop biologiczny BIOLAR PLAN zestaw z okularzem mikrometrycznym/PZO i monitorem/PHILIPS	1997	1	analiza preparatów mikroskopowych i pomiar okazów	7	9	109	
mikroskop stereoskopowy STEMI 2000/ZEISS	2002		analiza makroskopowa NEH	39	33,7		
mikroskop biologiczny STANDARD 20/ZEISS zestaw z okularzem mikrometrycznym/PZO	1995	1	analiza preparatów mikroskopowych i pomiar okazów	12	13	109	
mikroskop stereoskopowy STEMI 2000/ZEISS	2002	1	analiza makroskopowa, mikologia	12,8	11,9		
mikroskop stereoskopowy z podstawą DIA/EPI MST ZOOM-D/PZO	1997	1	analiza makroskopowa i wykonywanie preparatów mikroskopowych	27	19		
Mikroskop fluorescencyjny (Axiolab, ZEISS)	2001	1	test immunofluorescencji, FISH	7,1	4,9	109	
Mikroskop stereoskopowy (MST ZOOM, PZO) – zestaw z oświetlaczem pierścieniowym	2002	1	metody hodowlane, metoda morfologiczno metryczna	2,2	2,2		
Wstrząsarka laboratoryjna (LPzE-2e, 2139, MULTISERW Morek) – zestaw z sitami • sito (∅ oczek 500 µm) • sito (∅ oczek 250 µm) • sito (∅ oczek 125 µm) • sito (∅ oczek 75 µm) • sito (∅ oczek 40 µm) • sito (∅ oczek 25 µm)	2006	1	metoda Pratt	0,8	1.1		
Kontrolne sita laboratoryjne mikologiczne (EKO-LAB) – zestaw • sito ∅ oczek 25 µm • sito ∅ oczek 75 µm	2002	5	metoda Pratt	39,3	33,1	437,88	141,45
Wirówka laboratoryjna (MPW-375)	1997	1	metoda Pratt, obmywania i odwirowywania	19,6	16,6	67,65	67,65

Wirówka laboratoryjna (MPW-223e, 10223E023702, MPW MED. INSTRUMENTS)	2002	1	metoda Pratt, obmywania i odwirowywania	32,7	27,6	67,65	67,65
Wirówka laboratoryjna (375, MPW MED. INSTRUMENTS)	1998	1	test immunofluorescencji	6,45	7,3	67,65	67,65
Wirówka laboratoryjna (350R, MPW MED INSTRUMENTS)	2003	2	test FISH	1,9	1,1	67,65	67,65
Cieplarka Q-Cell 140/60 INOX Poll Lab	2011	1	inkubacja bakterii	60	50	538,1	
Cieplarka (INCUCCELL 111, BRNENSKA MEDICINSKA TECHNIKA)	2006	1	test FISH, inkubacja testów	14,4	14	538,1	
Cieplarka laboratoryjna CL-135/ POLL LTD	1995	1	inkubacja test ELISA	18	20	538,1	
cieplarka laboratoryjna z funkcją chłodzenia Q-CELL 500/60 INOX/ POLLAB	2010	1	inkubacja próbek	75	80		
cieplarka wodno-elektryczna CWE-4b/ELKON	1997	1	inkubacja próbek/etap wykonywania preparatów mikroskopowych	0,4	0,4	538,1	
chłodziarka laboratoryjna Q-CELL 60/CHL INOX/POLLAB	2010	1	przechowywanie próbek i okazów	100	100	538,1	
Inkubator (FKU 1800, 11421032, LOVIBOND)	2002	1	metody hodowlane inkubacja	70	70	538,1	
Biologiczna komora laminarna z pionowym przepływem powietrza (ABS 1800, 8768, ABS 1800, 8674, ASTEC MICROFLOW)	2002	2	metody hodowlane, posiewy, izolacja materiału, przygotowanie pożywek	14,5	30		
Waga elektroniczna analityczna (WPA 120/C/1, RADWAG)	2002	1	wszystkie testy w sekcji bakteriologii	6,4	5,7	300	

Zamrażarka niskotemperaturowa (ULF 390, ARCTIKO)	2011	1	przechowywanie ekstraktów i kultury referencyjnej	55	45		1207,86
Komora wzrostu roślin (fitotron)	2003	2	testy biologiczne	43,6	28,1		147,6
Spektrofotometr / CLASIC		1	odczyt płytek	13,5	16,3		1660,5
waga elektroniczna nieautomatyczna AS160.R2	2015	1	test ELISA	nie dotyczy	5	338,25	
inkubator chłodzony MIR - 253 (SANYO)		1	inkubacja	70	70	538,1	
Dyspenser wielokanałowy / MEKU		1	płukanie płytek	15,8	15,4	61,5	
Dozownik autom. wielokanałowy / ZEISS		2	nanoszenie soku, odczynników	15,9	15,5		
Wyciskarka stołowa soku		1	ekstrakcja soku z materiału roślinnego	0,4	0,4		
Wyciskarka soku / MEKU		2	ekstrakcja soku z materiału roślinnego	8,73	8,3		
elutriator OoStenbrinka/MEKU zestaw z sitami/MULTISERW	2002	1	ekstrakcja nicieni	0,4	0,8		28,29
automatyczny ekstraktor cyst/MEKU z sitami/MULTISERW	2002	2	ekstrakcja nicieni	13,1	9,9	233,71	861
kontrolne sita laboratoryjne entomologiczno-herbologiczne (zestaw 6	1995	2	przesiewanie	12	19		

inne urządzenia: wagi elektroniczne, rejestratory temperatury Testo, termometry elektroniczne, zamrażarka, chłodziarki laboratoryjne, cieplarki laboratoryjne z funkcją chłodzenia autoklawy odważniki, pipety automatyczne						15780,57	12120,42
---	--	--	--	--	--	----------	----------

* - % wykorzystania sprzętu - liczba faktycznie wykonywanych badań w stosunku do możliwości diagnostycznych aparatu podczas 8-godzinnego dnia pracy

Inspekcja	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
Województwo	kujawsko-pomorskie
Nazwa laboratorium	Laboratorium Wojewódzkie
Lokalizacja	Bydgoszcz
Pracownia	Laboratorium Fitosanitarne

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEN		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w.% *		2015	2016
				2015	2016		
Mikroskop fluorescencyjny Eclipse 50i/Nikon	2004	1	bakteriologiczne	13%	19%	200	220
Mikroskop fluorescencyjny Axiolab/ZEISS**	1998	1	bakteriologiczne	0%	0%	200	0
Mikroskop Axiostar/ Zeiss	2003	1	mikologiczne	76%	65%	100	105
Mikroskop Eclipse 50 i/ NIKON	2008	1	mikologiczne	17%	16%	100	105
Mikroskop biologiczny AXIOLAB / ZEISS	2002	1	entomologiczne i mikologiczne	40%	38%	100	105
Mikroskop biologiczny / HUND	2005	1	mikologiczne	5%	5%	100	0
Mikroskop Hund H 600/12	2005	1	mikologiczne	19%	9%	100	105
Mikroskop Biolar 2308	1996	1	mikologiczne	9%	12%	100	105
Mikroskop biologiczny Eclipse 80i/Nikon+ Monitor do wizualizacji obrazu+ zestaw komputerowy	2004	1	nematologiczne	4%	4%	100	105
Mikroskop biologiczny Axiolab/Zeiss	1998	1	nematologiczne	6%	3%	100	0

Mikroskop Studar Typ M**	1998	1	mikologiczne	0%	0%	100	0
Mikroskop stereoskopowyStemi 2000 /Zeiss	1998	1	nematologiczne	31%	30%	100	0
Mikroskop stereoskopowy STEMI SV 6 / ZEISS	1995	1	entomologiczne i herbologiczne	3%	2%	100	0
Mikroskop stereoskopowyStemi SV6/Zeiss	1998	1	nematologiczne	43%	48%	100	0
Mikroskop stereoskopowy SMZ 1500/Nikon	2005	1	nematologiczne	16%	20%	100	0
mikroskop stereoskopowy SMZ-800 / NIKON	2008	1	mikologiczne	18%	23%	100	0
Mikroskop stereoskopowy SMZ 800 / NIKON**	2008	1	entomologiczne	0%	0%	100	0
Automatyczny ekstraktor cyst Seinhorsta/Meku	2009	1	nematologiczne	37%	44%	630	325
Automatyczny ekstraktor cyst Seinhorsta/Meku	2007	1	nematologiczne	25%	15%	630	325
Aparat Oostenbrinka/Meku	1997	1	nematologiczne	2%	0%	345	122
Aparat Oostenbrinka/Meku	2002	1	nematologiczne	2%	3%	346	122
Wirówka z chłodzeniem MPW 375/MPW	1998	1	bakteriologiczne	5%	5%	160	180
Wirówka z chłodzeniem 5804 R/Eppendorf	2005	1	bakteriologiczne	6%	6%	160	180
Wirówka z chłodzeniem 5415 R/Eppendorf	2008	1	bakteriologiczne	1%	1%	160	180
wirówka lab. EBA 21	2007	1	mikologiczne	1%	0%	180	180
Wirówka z chłodzeniem 5415 R/Eppendorf	2005	1	PCR	13%	5%	160	180
Wirówka laboratoryjna Mini Spin/Eppendorf*	2005	1	PCR	0%	0%	180	180
Prasa mechaniczna/Sew-Eurodrive	1976	2	wirusologiczne	15%	18%	560	680

Czytnik fotometryczny Tecan Sunrise/Tecan + zestaw komputerowy	2008	1	wirusologiczne	30%	35%	1600	1400
Aparat dozujący Sumal-AD-96/Zeiss Jena	brak	2	wirusologiczne	18%	16%	500	550
Komora laminarna Steril VBH Compact/Steril	2005	1	bakteriologiczne	8%	7%	520	423
Komora laminarna VBH Compact CE 72	2005	1	mikologiczne	4%	4%	520	0
Komora laminarna TWO30/Faster	2008	1	PCR	12%	5%	520	0
Komorotwierania próbek z filtrem HEPA / Ciepło- Klima- Went	2007	1	entomologiczne	9%	9%	214	107
System wentylacji z filtrem HEPA / Ciepło-Klima-Went	2007	1	entomologiczne	9%	9%	214	107
Cieplarka laboratoryjna CLW 32ECO/POL-ECO	2011		bakteriologiczne	44%	0%	0	0
Cieplarka laboratoryjna Q-Cell/POL-LAB	2016	1	bakteriologiczne	0%	41%	0	0
Cieplarka laboratoryjna CL-60	2007	1	mikologiczne	20%	30%	0	0
Waga elektroniczno/analityczna WPA/120/C/1 /Radwag	2002	1	bakteriologiczne	8%	5%	220	0
Komora fitotronowa/Intech KGA	2005	1	bakteriologiczne	70%	65%	0	1800
Komora fitotronowa/ Mikroklima 1750	1997	1	mikologiczne	6%	6%	122	0
Zamrażarka niskotemperaturowa/Hettich	2007	1	bakteriologiczne	100%	100%	0	0
Wstrząsarka LPzE-2e/ Multiserw *	2006	1	mikologiczne	0%	0%	0	0
Wstrząsarka/ Fritsch *	1998	1	mikologiczne	0%	0%	0	0
System do elektroforezy Wealtec gel cell Elite 300 plus/Wealtec	2005	1	PCR	4%	4%	770	1500
System do elektroforezy LABNET Z ZASILACZEM ENDURO**	2014/2015	1	PCR	18%	10%	0	0

Termocykler gradientowy/Eppendorf	2005	1	PCR	11%	5%	820	820
System dokumentacji i analizy żeli	2006		PCR	12%	5%	900	0
Zestaw do elektroforezy horyzontalnej:Apelex PS 1006,sublong21x30, płyta grzewcza/Kucharczyk *	2005	1	R-PAGE	0%	0%	0	0
Sito 250 µm	1998-2009	4	nematologiczne	62%	58%	0	0
Sito 160 µm	1998-2009	3	nematologiczne	4%	3%	0	0
Sito 45 µm	1997-2007	2	nematologiczne	0%	0%	0	0
Sito 25µm	2007-2013	15	mikologiczne	20%	20%	0	0
Sito 75µm	2007-2013	12	mikologiczne	20%	20%	0	0
Sita do przesiewania - zestaw 5 szt./EKO-LAB	brak danych	1	entomologiczne	9%	8%	0	0
Lupa ręczna	2014	1	entomologiczne i herbologiczne	3%	3%	0	0
Aparat Tullgrena *	brak danych	1	entomologiczne	0%	0%	0	0
Lupa stojąca *	brak danych	2	entomologiczne i herbologiczne	0%	0%	0	0
inne urządzenia		149		0%	0%	20968	16427

Legenda:

* - sprzęt niewykorzystywany do badań- zmiana metodyki badań

** - sprzęt zastępczy

* - % wykorzystania sprzętu - liczba faktycznie wykonywanych badań w stosunku do możliwości

Inspekcja	WIORiN Bydgoszcz
Województwo	kujawsko-pomorskie
Nazwa laboratorium	Pracownia Oceny Nasion
Lokalizacja	Bydgoszcz

Pracownia

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEN stopień wykorzystania w % *		Koszty nadzoru metrologicznego o urządzenia: wzorcowanie	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	2015	2016	2015	2016
szafa chłodnicza S-147 / Bolarus Bochnia	1997	1	zdolność kiełkowania	100%	100%	0	0
szafa chłodnicza Sch-Z 1600 / RAPA Lublin	2013	1	zdolność kiełkowania	kupiona w XII 2015 r.	14%	-	2 829 zł
komora wzrostu roślin KBWF720 / BINDER Gmbh	2008	1	zdolność kiełkowania	100%	100%	0	0
SZAFKA KIEŁKOWNICZA MLR-350HT / Sanyo	1994	1	zdolność kiełkowania	100%	100%	0	0
szafa termostatyczna ST500 / Pol- Eko Aparatura Sp. j.	2004	1	zdolność kiełkowania	6%	0%	0	0
inkubator mikrobiologiczny / Binder Gmbh	2008	2	zdolność kiełkowania	12%	0%	0	0
śrutownik laboratoryjny 3310 / Perten	2013	1	wilgotność nasion - drobne śrutowanie	7%	8%	0	0
śrutownik laboratoryjny 3310 / Perten	2013	1	wilgotność nasion - grube śrutowanie	1%	2%	0	0
suszarka laboratoryjna / Binder	2009	1	wilgotność nasion	9%	10%	0	0
komora badań cieplnych KBC 125W / WAMED**	2001	1	wilgotność nasion	0%	0%	0	0
mikroskop stereoskopowy / PZO	1997	1	czystość nasion, zawartość innych nasion w sztukach	21%	21%	0	0
mikroskop cyfrowy / Delta Optical	2016	1	czystość nasion, zawartość innych nasion w sztukach	kupiony w II połowie 2016 r.	10%	-	0

waga AG 500 / AXIS	2011	1	czystość nasion, zawartość innych nasion w sztukach, masa tysiąca nasion	70%	69%	0	0
waga AD 2000 / AXIS	2013	1	czystość nasion, zawartość innych nasion w sztukach	69%	68%	155 zł	150 zł
waga Precisa 125 / PAG Oerlikon AG**	2000	1	czystość nasion, zawartość innych nasion w sztukach	0%	0%	0	0
waga HR120 / Radwag	2000	1	czystość nasion, zawartość innych nasion w sztukach, wilgotność nasion	20%	21%	180 zł	0
waga Adventurer Pro / OHAUS**	2005	1	czystość nasion, zawartość innych nasion w sztukach, masa tysiąca nasion;	0%	0%	0	0
inne urządzenia	-	-	-	-	-	0	160 zł

* - % wykorzystania sprzętu - liczba faktycznie wykonywanych badań w stosunku do możliwości

** - sprzęt zapasowy

Inspekcja	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
Województwo	Pomorskie
Nazwa laboratorium	Laboratorium Wojewódzkie
Lokalizacja	Pruszcz Gdański
Pracownia	Laboratorium Fitosanitarne

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEN		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w %*		2015	2016
				2015	2016		
Zestaw do elektroforezy poziomej/ VWR	2009	1	rozdział elektroforetyczny w żelu (analizy molekularne)	6%	31%	0	0
Amplifikator / MJ Researche	2003	1	amplifikacja kwasów nukleinowych (analizy molekularne)	6%	31%	0	0
Komora laminarna /Biosan	2009, 2015	2	zapewnienie jałowych warunków podczas badania	2%	12%	0	0
System dokumentacji żeli/ Syngene	2015	1	dokumentacja żeli	1%	6%	0	0
Wirówka laboratoryjna/ Eppendorf	2009	2	wirowanie	0%	2%	400	370
Homogenizator/ Bioreba	2016	1	pozyskiwanie soku	2%	12%	0	0
Czytnik mikropłytek/ Dyntech	1995	1	odczyty absorbancji	12%	41%	2091	2251
Prasa serologiczna/ MEKU GMBH	2002	3	pozyskiwanie soku	7%	21%	300	300
Komora laminarna / POLON-POZNAŃ S.A	2007	2	prace mikrobiologiczne, biochemiczne, biotechnologiczne	5%	5%	0	0

Zamrażarka niskotemperaturowa/ PANASONIC	2015	1	przechowywanie próbek	100%	100%	0	0
Wirówka laboratoryjna/ MPW- Med. Instruments	2014	1	wirowanie probówek od 90 do 18000 obrotów/minutę w zakresie temperatur -20°C do +40°C	65%	67%	400	370
Wirówka laboratoryjna/ MPW- Med. Instruments	1998	1	wirowanie probówek do 15000 obrotów/minutę w zakresie temperatur -9°C do +35°C	65%	67%	400	370
Wirówka laboratoryjna/ MPW- Med. Instruments	2004	1	wirowanie probówek do 15000 obrotów/minutę w zakresie temperatur -9°C do +35°C	65%	67%	400	370
Waga analityczna/ Sartorius	2000	1	pomiar masy	1%	1%	250	250
Komora fitotronowa	2015	2	hodowla roślin	100%	100%	0	0
Mikrowirówka/ Eppendorf	2012	1	wirowanie mikroprobówek	32%	13%	400	370
Cieplarka Q-cell/PolLab	2011	1	inkubacja próbek	100%	100%	0	0
Mikroskop biologiczny/ Carl Zeiss	2004	1	obserwacje mikroskopowe	9%	9%	300	310
Mikroskop biologiczny/ Carl Zeiss	1998	1	obserwacje mikroskopowe	9%	9%	300	310

Mikroskop stereoskopowy Stemi 2000 / Zeiss + przystawka do światła przechodzącego + obiektyw o pow. 2x	1998	1 (+ 1 przystawka + 1 obiektyw o pow. 2x)	Metoda mikroskopowa (morfologiczno metryczna), metoda z zastosowaniem automatycznego ekstraktora cyst (ekstrakcja i analiza), metoda z zastosowaniem aparatu Oostenbrincka	80%	75%	300	310
Mikroskop stereoskopowy Stemi 2000 / Zeiss + przystawka do światła przechodzącego	2001	1 (+ 1 przystawka)	Metoda mikroskopowa (morfologiczno metryczna), metoda z zastosowaniem automatycznego ekstraktora cyst (ekstrakcja i analiza), metoda z zastosowaniem aparatu Oostenbrincka	80%	75%	300	310
Mikroskop biologiczny Axio Lab.A1 (kontrast fazowy) + AxioCam ERc5s / Zeiss	2013	1	Metoda mikroskopowa (morfologiczno-metryczna)	4%	45%	300	310
Mikroskop biologiczny (Kontrast fazowy Nomarskiego (DIC)) Axio Scope.A1 + AxioCam ERc5s	2014	1	Metoda mikroskopowa (morfologiczno-metryczna)	12%	14%	300	310
Aparat Oostenbrincka / Meku GmbH	2000	1	Metoda z zastosowaniem aparatu Oostenbrincka	2%	0%	500	0
Automatyczny ekstraktor cyst / Meku GmbH	2002	1	Metoda z zastosowaniem automatycznego ekstraktora cyst	35%	33%	600	600

Automatyczny ekstraktor cyst / Meku GmbH	2002	1	Metoda z zastosowaniem automatycznego ekstraktora cyst	35%	33%	600	600
Sito nematologiczne o śr. oczek 0,200 mm / Multiserw-Morek	2006 / 2008	1	Metoda z zastosowaniem automatycznego ekstraktora cyst, metoda z zastosowaniem aparatu Oostenbrincka	35%	33%	489	500
Sito nematologiczne o śr. oczek 0,200 mm / Multiserw-Morek		1		35%	33%		
Sito nematologiczne o śr. oczek 0,200 mm / Multiserw-Morek		1		35%	33%		
Sito nematologiczne o śr. oczek 0,200 mm / Multiserw-Morek		1		35%	33%		
Sito nematologiczne o śr. oczek 0,200 mm / Multiserw-Morek		1		35%	33%		
Sito nematologiczne o śr. oczek 0,200 mm / Multiserw-Morek		1		35%	33%		
Sito nematologiczne o śr. oczek 0,200 mm / Multiserw-Morek		1		35%	33%		
Sito nematologiczne o śr. oczek 0,200 mm / Multiserw-Morek		1		35%	33%		
Sito nematologiczne o śr. oczek 0,200 mm / Multiserw-Morek		1		35%	33%		
Sito nematologiczne o śr. oczek 0,160 mm / Multiserw-Morek		1		35%	33%		
Lej Baermanna + sito o śr. oczek ok. 1mm				1			
Lej Baermanna + sito o śr. oczek ok. 1mm		1		25%	20%	0	0
Lej Baermanna + sito o śr. oczek ok. 1mm		1		25%	20%	0	0
Lej Baermanna + sito o śr. oczek ok. 1mm		1		25%	20%	0	0

Lej Baermanna + sito o śr. oczek ok. 1mm		1		25%	20%	0	0
Lej Baermanna + sito o śr. oczek ok. 1mm		1		25%	20%	0	0
Lej Baermanna + sito o śr. oczek ok. 1mm		1		25%	20%	0	0
Lej Baermanna + sito o śr. oczek ok. 1mm		1		25%	20%	0	0
Lej Baermanna + sito o śr. oczek ok. 1mm		1		25%	20%	0	0
Lej Baermanna + sito o śr. oczek ok. 1mm		1		25%	20%	0	0
Lej Baermanna + sito o śr. oczek ok. 1mm		1		25%	20%	0	0
Lej Baermanna + sito o śr. oczek ok. 1mm		1		25%	20%	0	0
Lej Baermanna + sito o śr. oczek ok. 1mm		1		25%	20%	0	0
Aparat Tullgrena	2002	1	Metoda z zastosowaniem aparatu Tullgrena	1%	2%	0	0
Wstrzasarka laboratoryjna LAB-11-200 / Eko-Lab + komplet sit: 3mm, 2mm, 1mm, 0,3mm, 0,1mm + denko	1999	1	Metoda przesiewania i przeglądania	0,75%	4%	0	0
Mikroskop biologiczny Axiolab / Carl Zeiss	2000	1	metoda morfologiczno metryczna, wyktywanie grzybów patogenicznych dla roślin, S. endobioticum, Tilletia indica i inne	63%	51%	300	310

Mikroskop biologiczny Axiostar / Carl Zeiss	2000	1	metoda morfologiczno metryczna, wyktywanie grzybów patogenicznych dla roślin, S. endobioticum, Tilletia indica i inne	66%	63%	300	310
Mikroskop biologiczny Standard 20 / Carl Zeiss	2004	1	metoda morfologiczno metryczna, wyktywanie grzybów patogenicznych dla roślin, S. endobioticum, Tilletia indica i inne	63%	48%	300	310
Mikroskop stereoskopowy z torem wizyjnym / Olympus	2015	1	metoda morfologiczno metryczna, metoda hodowlana - identyfikacja grzybów i organizmów grzybopodobnych patogenicznych dla roślin,	9%	12%	0	0
Biologiczna Komora laminarna II klasy / Microflow	2003	1	metoda hodowlana - wylewanie podłoż mikrobiologicznych, wyszczipianie grzybów i organizmów grzybopodobnych	10%	12%	2337	0
Cieplarka laboratoryjna / Poll LAB	2011	1	metoda hodowlana - inkubacja grzybów i organizmów grzybopodobnych	50%	66%	0	0
Wstrząsarka do gleby / Fritsch	2000	1	przesiewanie gleby na mokro - metoda Jellema	0%	0%	0	0

Wstrząsarka do gleby / Multiserw	2006	1	przesiewanie gleby na mokro - metoda Jellema	0%	0%	0	0
Sito 25µm 02.75/ EKO-LAB	2013	1	przesiewanie gleby na mokro - metoda Jellema	14%	11%	30	40
Sito 25µm 02.68 / EKO-LAB	1998	1	przesiewanie gleby na mokro - metoda Jellema	14%	11%	30	40
Sito 25µm 02.67 / EKO-LAB	1998	1	przesiewanie gleby na mokro - metoda Jellema	14%	11%	30	40
Sito 25µm 02.66 / EKO-LAB	1998	1	przesiewanie gleby na mokro - metoda Jellema	14%	11%	30	40
Sito 25µm 02.65 / EKO-LAB	2013	1	przesiewanie gleby na mokro - metoda Jellema	14%	11%	30	40
Sito 25µm 02.64 / EKO-LAB	2013	1	przesiewanie gleby na mokro - metoda Jellema	14%	11%	30	40
Sito 25µm 02.07 / EKO-LAB	1998	1	przesiewanie gleby na mokro - metoda Jellema	14%	11%	30	40
Sito 25µm 04032855 / FRITSH	2005	1	przesiewanie gleby na mokro - metoda Jellema	14%	11%	30	40
Sito 75µm 12.89 / EKO-LAB	1998	1	przesiewanie gleby na mokro - metoda Jellema	28%	22%	30	40
Sito 75µm 12.30 / EKO-LAB	1998	1	przesiewanie gleby na mokro - metoda Jellema	28%	22%	30	40
Sito 75µm 12.226 / EKO-LAB	1998	1	przesiewanie gleby na mokro - metoda Jellema	28%	22%	30	40
Sito 75µm 02.76 / EKO-LAB	1998	1	przesiewanie gleby na mokro - metoda Jellema	28%	22%	30	40
Sito 75µm 12.151 / EKO-LAB	2013	1	przesiewanie gleby na mokro - metoda Jellema	28%	22%	30	40
Sito 75µm 12.152 / EKO-LAB	2013	1	przesiewanie gleby na mokro - metoda Jellema	28%	22%	30	40
Sito 75µm 12.153 / EKO-LAB	2013	1	przesiewanie gleby na mokro - metoda Jellema	28%	22%	30	40

* - % wykorzystania sprzętu - liczba faktycznie wykonywanych badań w stosunku do możliwości diagnostycznych

Inspekcja	Ochrony Roślin i Nasiennictwa
Województwo	Pomorskie
Nazwa laboratorium	Laboratorium Wojewódzkie
Lokalizacja	Gdańsk
Pracownia	Pracownia Oceny Nasion

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEŃ		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w %*		2015	2016
				2015	2016		
Klimatyzator typ Split AY- AP9NR i AE - A 9 NR	2013	1	utrzymanie właściwej temperatury w pokoju klimatyzacyjnym - zdolność kielkowania	100	100	0	0
Waga analityczna WPA 180/C/1 Radwag	2001	1	oznaczenie czystości nasion wyrażone w procencie wagowym	9,2	9,2	250	250
Waga techniczna WPA 114 K2 Metro - Wag	1996	1	oznaczenie czystości nasion wyrażone w procencie wagowym	9,2	9,2	250	250
Waga elektroniczna Precisa 125A Medicat	lata 90 te	1	pomiar masy	0	0	250	250

Szafa do kiełkowania nasion Iglo-Bochnia	2001	1	utrzymanie właściwej temperatury - zdolność kiełkowania	100	100	0	0
Szafa do kiełkowania nasion Iglo-Bochnia	2 001	1	utrzymanie właściwej temperatury - zdolność kiełkowania	33	33	0	0
Szafa chłodnicza Bochnia	2 003	1	utrzymanie właściwej niskiej temperatury - zdolność kiełkowania	100	100	0	0
Szafa chłodnicza Bochnia	1998	1	utrzymanie właściwej niskiej temperatury - zdolność kiełkowania	33	33	0	0
Szafa chłodnicza Bolarus	2002	1	utrzymanie właściwej niskiej temperatury - zdolność kiełkowania	0	0	0	0
Rozdzielacz mechaniczny - glebowy 5L PHU Granco	2001	1	czystość nasion i zawartość nasion innych gatunków	13,7	13,7	0	0
Mikroskop stereoskopowy Ecotone EVB 208/tv	2005	1	obserwacje makroskopowe - czystość nasion	24	24	0	0
Dmuchała MICRO BLOIWER Typ 35	1979	1	czystość nasion kupkówek i wiechliny	0,05	0,05	0	0
Młynek laboratoryjny Labomil M	2004	1	wilgotność nasion	0,18	0,19	0	0
Młynek laboratoryjny Mill 3303 made in Sweden	1990	1	wilgotność nasion	0	0	0	0
Komora cieplna KBC 125G WAMED	1996	1	metoda suszarkowa stałej temperatury - wilgotność nasion	5,7	5,7	0	0

* - % wykorzystania sprzętu - liczba faktycznie wykonywanych badań w stosunku do możliwości diagnostycznych

Inspekcja	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
Województwo	lubuskie
Nazwa laboratorium	Laboratorium Wojewódzkie-Laboratorium Fitosanitarne
Lokalizacja	ul. Zieleniecka 11, 66-400 Gorzów Wlkp.
Pracownia	

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEN WYKORZYSTANIA		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w.% *		2015	2016
				2015	2016		
Inkubator MEMMERT	2011	1	bakteriologiczne i wirusologiczne-test FISH, test ELISA	26%	24%		
Czytnik testu ELISA DYNATECH LABORATORIES z drukarką	1995	1	wirusologiczne-test ELISA	8%	7%	2 091 zł	123,00 zł
Wirówka laboratoryjna MPW-375 MPW MED.. INSTRUMENTS SPÓŁDZIELNIA PRACY	1998	1	bakteriologiczne-test IF	2%	2%		135.30 zł
Wirówka laboratoryjna HETTICH	2003	1	bakteriologiczne-test FISH	1%	1%		135.30 zł
Inkubator laboratoryjny IRMECO IRREK Sp.z o.o.	2003	1	wirusologiczne test ELISA	21%	28%		
Inkubator POL EKO APARATURA	2010	1	bakteriologiczne-metoda hodowlana	50%	50%		
Komora laminarna ESCO TECHNOLOGIES	2010	1	bakteriologiczne i mikologiczne-metoda hodowlana	10%	10%	1 076,25 zł	1 076,25 zł

Komora laminarna Zakład Sprzętu Laboratoryjnego ALPINA	2011	1	bakteriologiczne i mikologiczne-metoda hodowlana	9%	9%	1 076,25 zł	1 076,25 zł
Inkubator z chłodzeniem MEMMERT	2011	1	mikologiczne-metoda hodowlana	100%	100%		
Mikroskop Standard 25 ICS CARL ZEISS	1998	1	mikologiczna-metoda Jellema	11%	20%	307,50 zł	307,50 zł
Mikroskop Standard 25 ICS CARL ZEISS	1999	1	mikologiczna-metoda mikroskopowa	5%	5%	307,50 zł	307,50 zł
Mikroskop Stemi 2000 CARL ZEISS	1998	1	mikologiczna-metoda mikroskopowa	3%	3%	307,50 zł	307,50 zł
Mikroskop AXIOLAB CARL ZEISS	1999	1	bakteriologiczne-test IF, test FISH	10%	7%	307,50 zł	307,50 zł
Mikroskop Stemi 2000 CARL ZEISS	1998	1	nematologia i entomologia, metoda mikroskopowa	22%	24%	307,50 zł	307,50 zł
Mikroskop Standard 25 ICS CARL ZEISS	1998	1	nematologia i entomologia, metoda mikroskopowa	5%	7%	307,50 zł	307,50 zł
Mikroskop Stemi 2000 CARL ZEISS	1998	1	nematologia i entomologia, metoda mikroskopowa	4%	8%	307,50 zł	307,50 zł
Waga analityczna RADWAG	2001	1	wirusologia-test ELISA, bakteriologia-metoda hodowlana	1%	1%	364,90 zł	313,50 zł
Automatyczny ekstraktor cyst +sita MEKU	2006	1	nematologia, metoda z zastosowaniem automatycznego ekstraktora cyst	13%	17%	1 250 zł	850 zł
Aparat Oostenbrinka+sita MEKU	2006	1	nematologia, metoda z zastosowaniem aparatu Ostenbrinka	2%	6%	1 250 zł	1 713 zł

Zamrażarka niskotemperaturowa	okup 05.2011	1	bakteriologia	brak	100%		
Komory fitotronowe	2011	3	bakteriologia-test biologiczny, test patogeniczności mikologia-test Duncana	100%	100%		3 458,76 zł
sita mikologiczne	1998	15	mikologiczne-metoda Jellema	9%	16%		839,44 zł
sita nematologiczne	2002	20	nematologia-metoda Baermana	25%	45%		119,92 zł
lejki z rurką gumową z zaciskiem	2010	6	nematologia-metoda Baermana	28%	28%		
Aparat Tullgrena	2002	1	entomologiczne	0%	0%		
Komplet sit okrągłych do przesiewania produktów	2002	1	nematologiczne, entomologiczne, herbologiczne	13%	17%		
Inne urządzenia						2 258,30 zł	2 567,85 zł

* - % wykorzystania sprzętu - liczba faktycznie wykonywanych badań w stosunku do możliwości diagnostycznych

Inspekcja	WIORiN Gorzów Wlkp.
Województwo	lubuskie
Nazwa laboratorium	Pracownia Oceny Nasion
Lokalizacja	Zielona Góra
Pracownia	

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEN WYKORZYSTANIA		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w: % *		2015	2016
				2015	2016		
Termostat temp. 20/30 C	2001	1	kiełkowanie nasion	75%	66%		
Szafa termostacyjna temp. 15 C	2007	1	kiełkowanie nasion	49%	49%		
kiełkownik Jacobzema	1978	1	kiełkowanie nasion	50%	50%		
Suszarka	1998,2007	2	suszenie nasion - wilgotność	24%	12%		
młynek do zbóż(śrutownik)	2010	1	mielenie nasion - wilgotność	3%	2%		
waga elektroniczna	2013	1	ważenie zanieczyszczeń + naważki wilgotność	8%	5%	koszt całkowity	
waga elektroniczna	2013	1	naważki do badań + MTN	7%	6%	wzorcowanie wag	
waga analityczna	1998	1	naważki do badań czystości	4%	3%	1008,6	
chłodziarka 5-6 C	1996	1	chłodzenie prób	80%	73%		

* - % wykorzystania sprzętu - liczba faktycznie wykonywanych badań w stosunku do możliwości diagnostycznych

Inspekcja	WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ROŚLIN I NASIENICTWA
Województwo	Śląskie
Nazwa laboratorium	Laboratorium Wojewódzkie w Katowicach
Lokalizacja	Katowice, ul. Grabowa 1A
Pracownia	Nematologiczna, Entomologiczna, Wirusologiczna, Mykologiczna, Ba

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEN WYKORZYSTANIA		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w % *		2015	2016
				2015	2016		
Mikroskop stereoskopowy STEMI SV 6	1998	1	Nematologia - metoda mikroskopowa	1%	2%	287,00	0,00
Mikroskop optyczny OLYMPUS BX-53	2003	1	Nematologia - metoda mikroskopowa	2%	4%	287,00	292,00
Mikroskop stereoskopowy PROLAB		1	Nematologia - metoda mikroskopowa	6%	7%	0,00	0,00
Automatyczny ekstraktor cyst mątwika MEKU	1998	2	Nematologia - metoda z zastosowaniem automatycznego ekstraktora cyst	13%	14%	1 200,00	1 200,00
Automatyczny ekstraktor nicieni wolnożyjących MEKU	1998	1	Nematologia - metoda z zastosowaniem aparatu Oostenbrinka	2%	1%	600,00	600,00

Mikroskop stereoskopowy NICON		1	Entomologia - metoda mikroskopowa	1%	7%	0,00	0,00
Komora laminarna II klasy Biotechum 1.2 ALCHEM	2016	1	Wirusologia - analizy techniką PCR	–	4%	0,00	0,00
Wirówka laboratoryjna MPW - 260/R/RH MPW	2015	1	Wirusologia- analizy techniką PCR	–	4%	–	246,00
Wirówka laboratoryjna MPW - 375 MPW		1	Wirusologia - metoda R-PAGE	2%	2%	517,00	0,00
Light Cycler 96 ROCHE	2016	1	Wirusologia - analizy techniką PCR	–	4%	0,00	0,00
System dokumentacji żeli TRANSILLUMINATOR		1	Wirusologia- analizy techniką PCR	–	4%	0,00	0,00
Czytnik płytek MRX 1.1+ drukarka DYNATECH LABORATORIES		1	Wirusologia - metoda DAS-ELISA	1%	1%	2 834,00	2 706,00
Zestaw do elektroforezy powrotnej R-PAGE	2003	1	Wirusologia - metoda R-PAGE	2%	2%	0,00	0,00
Zestaw elektroforetyczny do PCR	2015	1	Wirusologia - analizy techniką PCR	–	7%	0,00	0,00

Komora z laminarnym przepływem powietrza MSC ADVANTAGE THERMO SCIENTIFIC	2008	1	analizy bakteriologiczne i mykologiczne	18%	19%	-	-
Cieplarka laboratoryjna STK - 2NT wersja 260N IRMEKO IRREK SP. z o.o.	1998	1	analizy bakteriologiczne i mykologiczne	40%	40%	0,00	461,00
Zamrażarka niskotemperaturowa ULT 390-3-V35 ThermoFisher Scientific	2009	1	analizy bakteriologiczne i wirusologiczne	30%	50%	-	-
Komora fitotronowa Mikroklima MC 1750 SNIJDERS SCIENTIFIC	1997	1	analizy bakteriologiczne	70%	70%	350,00	-
Mikroskop fluoroscencyjny JENALUMAR 2 Carl Zeiss**	1998	1					
Mikroskop fluoroscencyjny AXIOSTAR PLUS Carl ZEISS**	1997	1	analizy bakteriologiczne	11%	9%	240,00	292,00
Wirówka lab. HERAEUS ThermoFisher Scientific	2014	1	analizy bakteriologiczne	9%	10%	-	246,00

Wirówka MPW -375, MPW MED. INSTRUMENTS	1998	1	analizy bakteriologiczne	1.57%	0%	-	246,00
Wytrząsarka wibracyjna Analysette 3 Pro	1998	1	mykologia (metoda Jellema)	8%	6%	0,00	0,00
Wytrząsarka laboratoryjna typ LPzE-2e	2006	1	mykologia (metoda Jellema)	10%	9%	0,00	0,00
Wirówka MPW-350 R z chłodzeniem (rotor na 10 próbek)	2003	1	mykologia (metoda Jellema)	10%	4%	517,00	246,00
Mikroskop optyczny OLYMPUS BX-53	2011	1	mykologia (metoda Jellema, metody mikroskopowe)	15%	18%	240,00	292,00
Mikroskop AXIOLAB z optyką ICS	1998	1	mykologia (metoda Jellema)	13%	12%	240,00	292,00
Zestaw sit		7	mykologia (metoda Jellema)	72%	69%	102,00	203,00
Waga elektroniczna Axis AG 2000C	2008	1	czystość nasion, zawartość innych nasion, zdolność kiełk, wilg.nasion	11%	10%	160,00	-
Waga elektroniczna AM-500 Axis kl.II	1996	1	czystość nasion, zawartość innych nasion	35%	34%	160,00	-
Waga elektroniczna SBA 31kl.I	2000	1	czystość nasion, zawartość innych nasion	6%	16%	160,00	-
Szafa chłodnicza OLA 1400.2	2007	1	zdolność kiełkowania nasion	60%	60%	-	610,00
Kiełkownik Jacobsena	2009	1	zdolność kiełkowania nasion	40%	40%	1 169,00	-

Urządzenie klimatyzacyjne-komora FTXS25CVMB9	2003	1	zdolność kiełkowania nasion	55%	50%	246,00	185,00
Urządzenie klimatyzacyjne-komora FTXS25CVMB9	2003	1	zdolność kiełkowania nasion	55%	50%	246,00	185,00
Komora ciepła KC 100N	1998	1	wilgotność nasion	0%	1%	-	-
Młynek laboratoryjny	1970	1	wilgotność nasion	0%	1%	-	-
Waga elektroniczna AM-50 Axis kl.II	1996	1	wilgotność nasion	0%	1%	160,00	--
Inne: pipety, wzorce, rejestratory, chłodziarki, cieplarki						7 763,00	4 507,00

* - % wykorzystania sprzętu - liczba faktycznie wykonywanych badań w stosunku do możliwości

** - sprzęt wycofany z użytku

Inspekcja	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Kielcach
Województwo	świętokrzyskie
Nazwa laboratorium	Laboratorium Wojewódzkie
Lokalizacja	25-112 Kielce, ul.Wapiennikowa 21a
Pracownia	Pracownie badań fitosanitarnych, Pracownia oceny nasion

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEŃ WYKORZYSTANIA		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w % *		2015	2016
				2015	2016		
komora laminarna II klasy bezpieczeństwa	2003, 2007	2	metody hodowlane	22%	18%	3250	3100
termostat do inkubacji bakterii	1997	1	metody hodowlane	58%	50%	0	0
wirówka laboratoryjna	1998, 2003, 2006	3	test IF, test FISH	10%	10%	200	0
zamrażarka niskotemperaturowa	2015	1	test IF, test FISH	50%	50%	0	0
mikroskop fluorescencyjny	1998, 2003	2	test IF, test FISH	20%	15%	1540	1540
komora fitotronowa	2004	2	test biologiczny, test patogeniczności, podkiełkowanie ziemniaków do testu Elisa	80%	80%		
czynnik płytek do testu Elisa	2013	1	test Elisa	18%	16%	0	2050
zestaw do elektroforezy	2003	1	elektroforeza powrotna R-PAGE	4%	4%	0	0

waga analityczna	2015	1	test Elisa, elektroforeza powrotna R-PAGE, metoda hodowlana	4%	4%	0	210
automatyczny ekstraktor cyst / MEKU GMBH	1998,2006	2	ekstrakcja cyst nicieni	3%	3%	2000	
aparat oostenbrinka / MEKU GMBH	2006	1	ekstrakcja nicieni wolnożyjących	1	1%		
mikroskop optyczny	2014	1	metody mikroskopowe, zdjęcia	4%	5%	0	250
mikroskop stereoskopowy/Carl Zeiss	1995, 1997	2	oglądanie przesączy po metodzie Baermanna, wstępna analiza materiału roślinnego	11%	13%	200	200
mikroskop standard 25/Carl Zeiss	0,1997	1	analizy mikroskopowe (morfologiczno-metryczne)	4%	5%	200	250
sita nematologiczne/MULTISERW-MOREK		18		9%	8%		700
wstrząsarka elektromagnetyczna Retsch	2002	1	Jellema	10%	9%		
mokroskop Zeiss	1995	1	Jellema, hodowla	15%	17%	200	250
Kiełkownik Jacobsena /Intech Kielce	2014	1	kiełkowanie nasion	65%	65%	0	500
Śrutownik/ SPWMiM Poznań	1979	1	wilgotność nasion	0,50%	0,50%	0	0
Mikroskop stereoskopowy/ EUROMEX HOLLAND	1999	1	czystość nasion	20%	20%	100	100
Szafa chłodnicza / GORENJE	2008	1	kiełkowanie nasion	65%	65%	0	0
Waga analityczna 120/C/1	2002	1	czystość nasion	50%	60%	0	210

Waga analityczna WA 31/ ZMP w Gdańsku	1968	1	wilgotność nasion	1%	1%	0	70
Waga elektroniczna/ AXIS AD 200 Sp. z o.o. Gdańsk	2013	1	czystość nasion	60	65	0	180
Waga elektroniczna/ AXIS AD510 Sp.z o.o. Gdańsk	1996	1	czystość nasion	40	50	0	120
KBC- 125W z zegarem/ WAM "WAMED" Warszawa	2001	1	wilgotność nasion	3%	3%	0	0
Rozdzielacz 12 kanalikowy/ Laborset Łódź	2015	1	czystość nasion	25%	30%	0	0
Suszarka do buraków/ LABORSET Łódź	1994	1	kiełkowanie nasion	2%	2%	0	0
Płuczka do buraków/ LABORSET Łódź	1980	1	kiełkowanie nasion	2%	2%	0	0
Szafa chłodnicza z termostatem/ ZEC IGLO Bochnia	2001	1	kiełkowanie nasion	65%	65%	0	0
Koszty serwisowania pozostałych urządzeń						2800	5110

Inspekcja	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
Województwo	Zachodniopomorskie
Nazwa laboratorium	Laboratorium Wojewódzkie w Koszalinie
Lokalizacja	ul. Przemysłowa 4 , 75-216 Koszalin
Pracownia	Laboratorium Wojewódzkie w Koszalinie

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEŃ WYKORZYSTANIA		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w % *		2015	2016
				2015	2016		
MIKROSKOP STEREOSKOPOWY NIKON SMZ-645	2005	1	nematologiczne, entomologiczne, mikologiczne	95%	95%	200 zł	200 zł
MIKROSKOP BIOLOGICZNY AXIOIMAGER ZEISS Z ZESTAWEM DO DOKUMENTACJI	2008	1	nematologiczne, entomologiczne, mikologiczne	92%	92%	200 zł	200 zł
AUTOMATYCZNY EKSTRAKTOR CYST	2004, 2006	2	nematologiczne	50%/jedno urządzenie	50%/jedno urządzenie	1 000 zł	1 000 zł
APARAT OOSTENBRINKA	2006, 2008	2	nematologiczne	10%	0%	1 000 zł	1 000 zł
SITA NEMATOLOGICZNE	2005-2011	54	nematologiczne	50%/jedno urządzenie	50%/jedno urządzenie	1 800 zł	1 800 zł
LEJKI Z RURKĄ GUMOWĄ I ZACISKIEM	2004	32	nematologiczne	100%/jedno urządzenie	100%/jedno urządzenie	0 zł	0 zł

TERMOCYKLER DNA ENGINE, TYP: PTC-200 / MJ RESEARCH	2004	1	Multiplex PCR, One-step RT-PCR	2%	32%	0 zł	0 zł
SYSTEM DO ANALIZY ŻELI ELEKTROFORETYCZNYCH, TYP: SGU-020 T / SCIENTIFIC	2004	1	Multiplex PCR, One-step RT-PCR	2%	32%	0 zł	0 zł
KOMORA LAMINARNA, TYP: PCR 3 A1 / ESCO	2008	1	Multiplex PCR, One-step RT-PCR	2%	32%	0 zł	1 500 zł
WIRÓWKA MINI SPIN PLUS, TYP: 5453 / EPPENDORF	2007	1	FISH, multiplex PCR, One-step RT-PCR	2%	20%	200 zł	200 zł
PŁUCZKA MIKROPŁYTEK ELX405 WASHER / BIO-TEK INSTRUMENTS	1999	1	test ELISA	40%	40%	1 500 zł	0
CZYTNIK MIKROPŁYTEK ELX800 / BIO-TEK INSTRUMENTS	1999	1		31%	31%	1 500 zł	0
INCUBATOR MIR-253 / SANYO	1999	1		75%	75%	800 zł	0
WIRÓWKA LABORATORYJNA UNIVERSAL 32/R / HETTINCH ZENTIFUGEN	2003	1	R-PAGE	48%	48%	200 zł	200 zł
ZESTAW DO ELEKTROFOREZY SUBLONG + APELEX / KUCHARCZYK TECHNIKI ELEKTROFORETYCZNE	2003	1		100%	100%	0	0
WIRÓWKA MPW - 350 R / MPW.MED.INSTRUMENTS***	2002	1	bakteriologiczne	2%***	5%***	200 zł	200 zł

WIRÓWKA MPW - 380 R/ MPW.MED.INSTRUMENTS	2013	1	bakteriologiczne	46%	52%	200 zł	200 zł
MIKROSKOP FLUORESCENCYJNY Axiolab FI/ Carl Zeiss	2002,2004	2	bakteriologiczne	45%	60%	400 zł	400 zł
ZAMRAŻARKA NISKOTEMPERATUROWA ULTF 80/ DAIREI EUROPE***	2008	1	bakteriologiczne	100%	18%***	0 zł	0 zł
ZAMRAŻARKA NISKOTEMPERATUROWA MDF - DU300H - PE	2015 (zakup grudzień 2015)	1	bakteriologiczne	-	100%	0 zł	1 000 zł
INKUBATOR Z CHŁODZENIEM KB 240	2008	1	bakteriologiczne	50%	50%	0 zł	600 zł
KOMORA FITOTRONOWA/ INTECH S.C.	2007	2	bakteriologiczne, mikologiczne, wirusologiczne	100%	100%	0 zł	2 000 zł
KOMORA LAMINARNA AC2-6A1/ESCO	2004	1	bakteriologiczne	10%	16%	0 zł	1 500 zł
MIKROSKOP STEREOSKOPOWY ZEISS	1995	1	mikologiczne	20%	20%	200 zł	200 zł
MIKROSKOP BIOLOGICZNY NIKON	1999	2	mikologiczne	40%	40%	400 zł	400 zł
KOMORA LAMINARNA II KLASY FASTER	2007	1	mikologiczne	25%	25%	0 zł	1 500 zł
INKUBATOR BD53	2007	1	mikologiczne	20%	20%	0 zł	0 zł

WYTRZĄSARKA ELEKTROMAGNETYCZNA DO GLEBY	2002, 2006	2	mikologiczne	35%	45%	0 zł	0 zł
SITA MIKOLOGICZNE	2005-2012	15	mikologiczne	65%	65%	450 zł	450 zł
WAGA TECHNICZNA, TYP: B 2000 AXIS GDAŃSK	1996	1	czystość nasion	10%	10%	0 zł	200 zł
WAGA ELEKTRONICZNA, TYP: PS 600/C/2, RADWAG	2009	1	czystość, zawartość innych nasion, masa 1000 nasion	10%	10%	0 zł	200 zł
WAGA PRECYZYJNA, TYP: PEJ 620-3M KERN	2010	1	czystość, zawartość innych nasion, masa 1000 nasion	10%	10%	0 zł	200 zł
SZAFKA KIEŁKOWNICZA, TYP: JOLA 700P IGLOO BOCHNIA	2002	1	Zdolność kiełkowania nasion	50%	50%	500 zł	0 zł
SUSZARKA LABORATORYJNA TYP UN 55 MEMMERT	2013	1	wilgotność nasion	5%	5%	500 zł	500 zł
SZAFKA CHŁODNICZA, TYP: JOLA 700P IGLOO BOCHNIA	2002	1	Zdolność kiełkowania nasion	80%	80%	500 zł	500 zł
SUSZARKA LABORATORYJNA, TYP: UNB 200 MEMMERT NIEMCY	2009	1	Wilgotność nasion	14%	13%	0 zł	500 zł
ROZDZIELACZ LABORATORYJNY, TYP: N- 1, LABORET ŁÓDŹ	2009	1	Czystość nasion, zawartość innych	10%	10%	0 zł	0 zł

MŁYNEK LABORATORYJNY:TYP: LABORATORY MILL3303 SZWECJA	1996	1	Wilgotność nasion	4,00%	4%	0 zł	0 zł
MIKROSKOP STEREOSKOPOWY,TYP: MST 130 PZO/POLSKA	1968	1	zawartość innych nasion	2%	2%	200 zł	200 zł
MIKROSKOP STEREOSKOPOWY,TYP: MST 131 PZO/POLSKA	1982	1	zawartość innych nasion	2%	2%	200 zł	200 zł
INNY						3 000 zł	6 000 zł
SPRZĘT NIEWYKORZYSTYWANY***:							
SZAFA KIEŁKOWNICZA / IGLOO, BOCHNIA	2001	1	zdolność kiełkowania nasion	0	0	0 zł	0 zł
DMUCHAWA DO TRAW MIKRO BLOWER TYP 35 CONTAB INST.	1993	1	zdolność kiełkowania nasion	0	0	0 zł	0 zł
CHŁODNIA / IGLOO, BOCHNIA	2001	1	zdolność kiełkowania	0	0	0 zł	0 zł

* - % wykorzystania sprzętu - liczba faktycznie wykonywanych badań w stosunku do możliwości diagnostycznych

** - sprzęt niewykorzystany został przeniesiony z Delegatury WIORIN w Szczecinie, której cały zakres zadań dotyczących oceny laboratoryjnej

*** - sprzęt używany w przypadku zwiększonej liczby badań

Inspekcja	WIORiN w Krakowie
Województwo	małopolskie
Nazwa laboratorium	Laboratorium Wojewódzkie Fitosanitarne
Lokalizacja	Kraków
Pracownia	

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEŃ WYKORZYSTANIA SPRZĘTU W LATACH 2015 i 2016		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w % *		2015	2016
				2015	2016		
Czytnik płytek Labsystems Multiskan EX (1 szt. nieużywany)	2000r.	2	wirusologiczna	3%	2%	0	554
Pipeta Eppendorf (łącznie)		10	wirusologiczna	11%	6%	890	820
Prasa serologiczna / Meku (nieużywany)	2001	1	wirusologiczna				
sprzęt do elektroforezy -w użyczeniu w Kielcach							
Mikroskop fluorescencyjny Eclip	2004	1	bakteriologiczne	27%	27%	160	143

Mikroskop fluorescencyjny Axiolab / Zeiss (nieużywany)	1998	1	bakteriologiczne			160	143
Mikroskop biologiczny Axiolab / Zeiss (nieużywany)	1998	1	bakteriologiczne			160	143
Wirówka wysokoobrotowa z chłodzeniem 350W / MPW	2000	2	bakteriologiczne	22%	22%	500	500
Wirówka wysokoobrotowa z chłodzeniem 350W / MPW	2005	1	bakteriologiczne	5%	5%	250	250
Zamrażarka niskotemperaturowa MDF-U3286S / Sanyo	2005	1	bakteriologiczna	100%	100%	110	130
Komora laminarna / Downflow	2002	2	bakteriologiczna	13%	13%	3150	0
Waga analityczna WPA 120/c/1 / Radwag	2002	1	bakteriologiczna	2%	2%	220	0
MIKROSKOP BIOLOGICZNY ALPHAPHOT 2/ NIKON/ Japonia	1999r	1	mykologiczne	5%	5%	160	143
MIKROSKOP SYSTEMOWY BX 41TF z aparatem cyfrowym /OLYMPUS	2005r	1	mykologiczne	20%	20%	160	143
MIKROSKOP STEREOSKOPOWY	2002r	1	mykologiczne	5%	5%	160	143
KOMORA LAMINARNA ABS 1,8/ DOWNFLOW	2002r	1	mykologiczne	5%	5%	1575	0
Mikroskop biologiczny Nikon	2003	1	Nematologiczne/	16,8%	14,6%	160	143
Mikroskop stereoskopowy	2002	2	Nematologiczne/	33,6%	29,1%	160	143
Aparat Oostenbrinka Meku /	2006	1	Nematologiczne	2,8%	3,4%	900	900
Automatyczny ekstraktor cyst nicieni Meku / GmbH Niemcy/ CH Computers	2006/2001	2	Nematologiczne	6,4%	9,3%	1800	1800

Sita okrągłe do przesiewania produktów (wielkość oczek: 3; 2; 1; 1,250; 0,5; 0,075; 1,200; 0,3; 0,1; 0,025) /Zakład naukowo-techniczny EKO-LAB	20	Entomologiczne	2,1%	3,2%		
Sita nematologiczne (średnica oczek: 0,16; 0,2; 0,075; 0,063; 0,045) /Multiserw	59	Nematologiczne	11,3%	12,7%	778	1117
inne					14374	11709

Inspekcja	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
Województwo	małopolskie
Nazwa laboratorium	Laboratorium Wojewódzkie
Localizacja	Kraków
Pracownia	Oceny Nasion

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEN WYKORZYSTANIA		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w % *		2015	2016
				2015	2016		
Komora klimatyczna KBWF 720/ WTB BINDER	2004	1	zdolność kiełkowania	75%	75%	0	0
Komora klimatyczna KBWF 720/ WTB BINDER	2004	1	zdolność kiełkowania / wyłączona z użytkowania				
Kiełkownik typ. Jacobsen/ Laborset - Rzepecki	2003	1	zdolność kiełkowania	75%	75%	0	0

Szafa chłodnicza / Bolarus	1997	1	zdolność kiełkowania	75%	75%	105	130
Szafa chłodnicza / Bolarus	2015	1	zdolność kiełkowania	75%	75%	105	951
Termostat 711 / Bolarus	1998	1	zdolność kiełkowania	75%	75%	105	130
Pomieszczenie ze stałą temperaturą/ LG	2016	1	zdolność kiełkowania	75%	75%	0	0
System oczyszczania wody ELIX 3/ Millipore	2003	1	zdolność kiełkowania	75%	75%	2586	0
Płuczka do nasion buraka JB-1/ Laborset - Rzepecki	1998	1	zdolność kiełkowania	20%	20%	0	0
Suszarka do nasion buraka JB-2/ Laborset - Rzepecki	1998	1	zdolność kiełkowania	20%	20%	0	0
Rozdzielacz glebowy / Retsch	2002	1	wydzielanie próbki analitycznej	38%	38%	0	0
Rozdzielacz obrotowy / Retsch	2002	1	wydzielenie próbki	38%	38%	0	0
Waga elektroniczna WPS 360/C/ Radwag	1998	1	wydzielanie próbki analitycznej	45%	45%	220	0
Waga elektroniczna WPT 2000 / Radwag	1993	1	wydzielanie próbki analitycznej	45%	45%	220	0
Waga elektroniczna WPS 2100 / Radwag	1996	1	czystość, inne nasiona w sztukach, masa 1000 nasion	16%	16%	220	0
Waga elektroniczna WPE 600 / Radwag	1993	1	czystość, inne nasiona w sztukach, masa 1000 nasion	16%	16%	220	0
Waga analityczna Precisa 125/ PAG OERLIKON AG	1993	1	czystość, inne nasiona w sztukach, masa 100 nasion	16%	16%	296	260
Mikroskop stereoskopowy MST 132 / PZO	1998	1	czystość, inne nasiona w sztukach	16%	16%	160	143

Mikroskop stereoskopowy MSZ / Precoptic	2005	1	czystość, inne nasiona w sztukach	16%	16%	160	143
Waga analityczna AS 110/X / Radwag	2012	1	wilgotność	1%	1%	220	0
Suszarka FED / WTB Binder	1998	1	wilgotność	2%	2%	0	0
Rejestrator temperatury 174 i 174H / TESTO	2007,2012	3	zdolność kiełkowania/monitoring temperatury	100%	100%	1220	1342
inne						1990	3420

* - % wykorzystania sprzętu - liczba faktycznie wykonywanych badań w stosunku do możliwości

Inspekcja	Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa
Województwo	lubelskie
Nazwa laboratorium	Laboratorium Wojewódzkie
Lokalizacja	Lublin
Pracownia	Laboratorium Fitosanitarne w Lublinie

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEŃ WYKORZYSTANIA		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w % *		2015	2016
				2015	2016		
Mikroskop optyczny Axiolab/Carl Zeiss	1999	1	<i>Synchytrium endobioticum</i> , <i>Globodera</i> spp.	0,5	1	0	0
Mikroskop optyczny AxioStar/Carl Zeiss	2002	1	<i>Synchytrium endobioticum</i> , <i>Globodera</i> spp.	7,5	9,5	0	0
Mikroskop optyczny AxioStar Plus/Carl Zeiss	2005	1	<i>Synchytrium endobioticum</i> , <i>Globodera</i> spp.	7	9,1	0	0
Mikroskop optyczny Primo Star/Carl Zeiss	2006	1	<i>Synchytrium endobioticum</i> , <i>Globodera</i> spp., <i>Longidorus/Xipinema</i>	2,2	3,2	0	0
Mikroskop stereoskopowy Stemi 2000/Carl Zeiss	2002	1	<i>Globodera</i> spp., <i>Longidorus/Xipinema</i> , owady, nasiona chwastów i roślin pasożytniczych	30	68	0	0

Mikroskop stereoskopowy Stemi 2000/Carl Zeiss	2002	1	<i>Globodera</i> spp., <i>Longidorus/Xipinema</i> , owady, nasiona chwastów i roślin pasożytniczych	22,9	46,6	0	0
Mikroskop stereoskopowy SMZ 168/Motic Incorporation Ltd.	2012	1	<i>Globodera</i> spp., <i>Longidorus/Xipinema</i> , owady, nasiona chwastów i roślin pasożytniczych	26,4	54,3	0	0
Wirówka MPW-350/MPW MED.INSTRUMENTS	1999	1	<i>Tilletia indica</i>	0	0	0	0
Wirówka MPW-223e/MPW MED.INSTRUMENTS	2002	1	<i>Synchytrium endobioticum</i>	8,2	9,5	250	0
Waga analityczna BP 221Sartorius/Sartorius A.G.	2000	1	PVY, PLRV, PVM, PPV, PDV, PNRSV	17	20	275	0
Czytnik testu ELISA Tecan Sunrise TS/Tecan Austria GmbH	2003	1	PVY, PLRV, PVM, PVX, PVS, PVA	9	8	0	0
Czytnik płytek do testu ELISA MRX 1.1 z drukarką/Dynatech Medical	1994	1	PPV, PDV, PNRSV	2,1	2,2	1660	1780
Czytnik płytek do testu ELISA Tecan Spectra z drukarką/Tecan	1999	1	PVY, PLRV, PVM, PVX, PVS, PVA	9	8	1600	0
Inkubator z chłodzeniem ICP 60/MEMMERT	1999	1	PVY, PLRV, PVM, PVX, PVS, PVA, PPV, PDV, PNRSV	18,3	17	0	0

Inkubator chłodzony LOVIBOND ET 618/LIEBHERR	2001	1	PVY, PLRV, PVM, PVX, PVS, PVA, PPV, PDV, PNRSV	40,7	37,7	0	0
Prasa do wyciskania soku mechaniczna/MEKU GmbH	2002	1	PVY, PLRV, PVM, PVX, PVS, PVA	4,2	3,6	0	0
Prasa do wyciskania soku mechaniczna/MEKU GmbH	2002	1	PVY, PLRV, PVM, PVX, PVS, PVA	4,6	3,4	0	0
Dozownik do napełniania płytek i probówek SUMAL AD 96/Carl Zeiss	1989	2	PVM, PVY, PLRV, PVX, PVS, PVA	5,8	0	554	0
Dozownik uniwersalny MULTIDROP DW 833/Labsystem Finland	1999	1	PVM, PVY, PLRV, PVX, PVS, PVA	8	6	554	0
Stacja pipetująca LIQ-96- 200 Liquidator/METTLER TOLEDO Sp. z o.o.	2014	1	PVM, PVY, PLRV, PVX, PVS, PVA	11	8	0	0
Aparat Oostenbrinka/MEKU GmbH	2001	1	<i>Longidorus/Xipinema</i>	0	2,2	300	300
Automatyczny ekstraktor cyst/MEKU GmbH	2001	1	<i>Globodera spp.</i>	2	2,5	400	450
Sito laboratoryjne o średnicy oczek 0,075; 0,025 mm/EKO -LAB	1999, 2001	3 komplety	<i>Synchytrium endobioticum</i>	8,2	9,5	0	450
Inne urządzenia						7466	6536

* - % wykorzystania sprzętu - liczba faktycznie wykonywanych badań w stosunku do możliwości diagnostycznych

TABELA 4 WYPOSAŻENIE LABORATORIÓW INSPEKCJI W SPRZĘT SPECJALISTYCZNY

Inspekcja	Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa
Województwo	Iubelskie
Nazwa laboratorium	Laboratorium Wojewódzkie
Lokalizacja	Radzyń Podlaski
Pracownia	Laboratorium Fitosanitarne w Radzynie Podlaskim

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEN WYKORZYSTANIA		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w % *		2015	2016
				2015	2016		
Mikroskop fluorescencyjny Axiolab/ZEISS	1998	1	Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus	2,5	6	0	0
Mikroskop fluorescencyjny Axiolab/ZEISS	2001	1	Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus	0,5	0,2	0	0
Mikroskop biologiczny Axiolab/ZEISS	1998	1	Synchytrium endobioticum, inne mikologiczne	40	90	0	0
Mikroskop biologiczny Axiolab/ZEISS	brak danych	1	Synchytrium endobioticum	20	70	0	0
Mikroskop biologiczny Biolar/PZO	1991	1	Synchytrium endobioticum	5	10	0	0
Mikroskop biologiczny Biolar/PZO	1999	1	Synchytrium endobioticum	5	10	0	0
Mikroskop biologiczny Axiostar/ZEISS	2002	1	Globodera spp., Bursapchelenchus xylophilus, Longidorus spp., Xiphinema spp. inne nematologiczne	35	40	0	0

Mikroskop stereoskopowy Stemi SV6/ZEISS	1995	1	mikologiczne, bakteriologiczne, herbologiczne	10	10	0	0
Mikroskop stereoskopowy MST/PZO	1998	1	Globodera spp., Bursapchelenchus xylophilus, Longidorus spp., Xiphinema spp. inne nematologiczne, herbologiczne, entomologiczne	55	60	0	0
Mikroskop stereoskopowy Stemi 2000/ZEISS	2002	1	herbologiczne, entomologiczne	10	10	0	0
Mikroskop stereoskopowy SMZ /Motic	2011	1	Globodera spp., Bursapchelenchus xylophilus, Longidorus spp., Xiphinema spp. inne nematologiczne, herbologiczne, entomologiczne	50	50	0	0
Waga analityczna WPA 120/C /Radwag	2002	1	bakteriologiczne, wirusologiczne, mikologiczne	9	10	0	275
Cieplarka CL-65 /ELKOM	1991	1	Bursapchelenchus xylophilus	62	57	0	0
Cieplarka CL-60 /POLL LTD	1998	1	Plum pox potyvirus	14	14	0	0
Cieplarka CL-60 /POLL LTD	1998	1	bakteriologiczne, mikologiczne	18	26	0	0
Inkubator chłodzony BK 600/ Heraeus	1997	1	bakteriologiczne	praca ciągła	praca ciągła	0	0

Inkubator termostat /Lovibond	2001	1	Plum pox potyvirus, mikologiczne	7	15,5	0	0
Inkubator mikrobiologiczny BD-115 /Binder	2006	1	bakteriologiczne	13	16.5	0	0
Inkubator z chłodzeniem I-150 WYL /WAMED	2009	1	mikologiczne	23	20	0	0
Inkubator Poleko	2015	1	bakteriologiczne	praca ciągła	praca ciągła	0	0
Zamrażarka laboratoryjna ZL-200 / IRMECO IRREK	2003	1	Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus	praca ciągła	praca ciągła	0	0
Aparat Oostenbrinka /Meku	1997	1	Longidorus spp., Xiphinema spp., Ditylenchus dipsaci	0	14	0	300
Aparat Oostenbrinka /Meku	2002	1	Longidorus spp., Xiphinema spp., Ditylenchus dipsaci	14,5	0	300	0
Automatyczny ekstraktor cyst /Meku	2002	1	Globodera spp.	25	27	400	450
Wirówka medyczno-laboratoryjna MPW 375 /MPW MED. INSTRUMENTS	2001	1	Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus	17	27	0	170
Wirówka medyczno-laboratoryjna MPW 211 /MPW MED. INSTRUMENTS	1996	1	Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus	0,5	1	0	170
Wirówka medyczno-laboratoryjna MPW 223 /MPW MED. INSTRUMENTS	1999	2	Synchytrium endobioticum	43	56	0	340

Wirówka Eppendorf	2016	1	PCR	w Laboratorium od 2016	3,6	0	0
Komora laminarna /DONSERV	2002	1	mikologiczne	brak danych	brak danych	1746	2140
Komora laminarna /DONSERV	2002	1	bakteriologiczne	w Laboratorium od 2016	brak danych	0	2140
Czytnik płytek MRX /Dynatech Laboratories	1994	1	Plum pox potyvirus	2,7	2,5	1722	1784
Termomikser	2016	1	PCR	w Laboratorium od 2016	3,6	0	0
Termocykler	2016	1	PCR	w Laboratorium od 2016	5	0	0
Zestaw do elektroforezy	2016	1	PCR	w Laboratorium od 2016	3	0	0
Sita laboratoryjne 0,025; 0,075/ Eko-Lab	brak danych	2 komplety	Synchytrium endobioticum	44	53	0	0
Komora fitotronowa nr 1/ KGA Intech	2006	1	Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus	64	68	540	225
Komora fitotronowa nr 2 /KGA Intech	2006	1	Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus, Phytophthora fragariae var. fragariae	praca ciągła	praca ciągła	540	225
Komora fitotronowa nr 3 /KGA Intech	2006	1	Phytophthora fragariae var. fragariae	19	27	540	225

Wstrząsarka elektromagnetyczna /Fritsch	1998	1	Synchytrium endobioticum	0	0	0	0
Wstrząsarka elektromagnetyczna /Morek	2006	1	Synchytrium endobioticum	0	0	0	0
Mikrotom mrozący /Euromex Microscopes Holland	1997	1		0	0	0	0
Zamrażarka niskotemperaturowa	2016	1	przechowywanie materiałów badawczych			0	0
				w Laboratorium od grudnia 2016			
Waga analityczna WPA 60/C /Radwag	1999	1	bakteriologiczne, wirusologiczne, mikologiczne	0	0	0	0
pozostałe wyposażenie						7375	10560

Urządzenia wymienione w punktach 50, 51, 52 nie są wykorzystywane z powodu zmiany metodyk badawczych

Inspekcja	Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa
Województwo	Lubelskie
Nazwa laboratorium	Laboratorium Wojewódzkie
Lokalizacja	Lublin
Pracownia	Pracownia Oceny Nasion

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEŃ WYKORZYSTANIA		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w % *		2015	2016
				2015	2016		
Waga E 42S/ ZMP Radom	1993 r.	1	czystość, gorzkość	60%	62%	275 zł	0
Waga AM 500/ Axis Gdańsk	1996 r.	1	czystość, MTN	62%	64%	275 zł	0
Waga WPS2100/C/Radwag Radom	2001 r.	1	czystość	68%	70%	275 zł	0
Waga analityczna/ ZMP Gdańsk	1967 r.	1	wilgotność	5%	4%	330 zł	0
szafa termostatyczna do kiełkowania nasion/ POL- ECO Wodzisław	2012 r.	1	zdolność kiełkowania	80%	81%	0	0
szafa termostatyczna do kiełkowania nasion/IGLOO Bochnia	2005 r.	1	zdolność kiełkowania	78%	80%	0	0
szafa termostatyczna do kiełkowania nasion/ IGLOO Bochnia	2001 r.	1	zdolność kiełkowania	25%	30%	0	0
Mikroskop biologiczny/Carl Zeiss Jena	1995 r.	1	czystość, zawartość nasion innych roślin	9%	11%	0	0

Mikroskop stereoskopowy/PZO Warszawa	1993 r.	1	czystość, zawartość nasion innych roślin	15%	25%	0	0
Chłodnia/ IGLOO Bochnia	2008 r.	1	zdolność kiełkowania	63%	65%	0	0
Płuczka do buraków	1975 r.	1	zdolność kiełkowania	3%	4%	0	0
Suszarka do buraków	1975 r.	1	zdolność kiełkowania	2%	3%	0	0
Suszarka/ Elkon Łódź	1998 r.	1	wilgotność	12%	10%	0	0
Rozdzielacz/Dania	2005 r.	1	czystość, zawartość nasion innych roślin	40%	42%	0	0
Śrutownik/Szwecja	1990 r.	1	wilgotność	1%	1%	0	0
Dygestorium	2001r.	1	zdolność kiełkowania	50%	52%	0	0
Kiełkownik Jacobsena/PZMPT Poznań	1989 r.	2	zdolność kiełkowania	0%	0%	0	0
Waga nieautomatyczna elektroniczna/AXIS Gdańsk	2016 r.	1	wilgotność	0%	1%	0	0
Inne urządzenia	-	-	-	-	-	0	2196

* - % wykorzystania sprzętu - liczba faktycznie wykonywanych badań w stosunku do możliwości diagnostycznych

Inspekcja	Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa
Województwo	łódzkie
Nazwa laboratorium	WIORiN w Łodzi Laboratorium Wojewódzkie z/s w Sieradzu
Lokalizacja	Sieradz, ul. P.O.W. 29
Pracownia	Laboratorium fitosanitarne

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEN WYKORZYSTANIA		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w %*		2015	2016
				2015	2016		
mikroskop biologiczny Axio Imager A1, ZEISS	2005	1	morfologiczno-metryczna,	28,57	28,57	200	200
mikroskop biologiczny Standard 20, ZEISS	1995	1	morfologiczno-metryczna,	28,57	28,57	200	200
mikroskop fluorescencyjny Axiolab 1500, ZEISS	1999	2	IF, FISH	23	23	700	700
mikroskop stereoskopowy, PZO, ZEISS	1996, 2005	2	makroskopowa	60	78	200	200
czytnik Dynatech	1995	1	ELISA	0,7	0,5	0	500
automatyczny ekstraktor cyst, MEKU	2010	1	ekstrakcja cyst	27	29	500	500
aparat Oostenbrinka, MEKU	2005	1	ekstrakcja nicieni wolnożyjących	2,5	4,7	500	500
wirówka wysokoobrotowa z chłodzeniem, MPW, Hettich	1998, 2003	2	IF, FISH, Jellema	20,8	21,5	1200	0
wirówka MPW 211	1996	1	FISH	3	2	0	0
łaznia wodna, GFL	2005	1	FISH	1,2	1,2	0	0

płyta grzewcza, ELKAR IRMECO IRREK	2003	1	IF, FISH, test biologiczny, patogeniczności	20	20	0	0
termostat do inkubacji kultur grzybów i bakterii, POLL Ltd, WAMED	1998, 1994	2	hodowlana, test ELISA, inkubacja nicieni	100	100	0	0
komora laminarna II klasy bezp. biol., ESCO	2008	1	hodowlana	21	21	1200	0
autoklaw MLS -3780, Sanyo	2005	1	sterylizacja pożywek i sprzętu	5	4,5	420	420
autoklaw ASVE 100 L	1993	1	sterylizacja materiału skażonego	50	50	420	420
sterylizator powietrzny WAMED	1995	1	suszenie szkła laboratoryjnego	7,5	7	0	0
chłodziarka	1999,1999,2 007, 2015	4	przechowywania odczynników, surowic, pozywek, prób roślinnych	100	100	0	0
zamrażarka -80 °C, Panasonic	2014		przechowywanie przesączy, kultur bakterii i grzybów	100	100	0	0
zamrażarka -20 °C, Liebherr	2016	1	przechowywanie przesączy, surowic, kultur bakterii	100	100	0	0

komplet sit nematologicznych EKOLAB, FRITSCH	1998, 2005	2	ekstrakcja cyst, niciansi wolnożyjących	12	14	100	100
komplet sit glebowych EKOLAB, FRITSCH	1998, 2005	2	Jellema	34	31	100	100
komplet sit do przesiewania produktów, EKOLAB	1998	1	metoda przesiewania i przełądania	6,5	6,5	0	0
waga techniczna WPS 210 C, RADWAG	2000	1	IF, FISH, ELISA, hodowlana	10	9	30	200
waga analityczna, ZMP	1974	1	hodowlana	0,5	0,2	350	30
komory fitotronowe	2015	1	testy biologiczne i patogeniczności	70	70	0	2000
dygestorium	1998, 2004	2	przygotowywani e buforów, przechowywanie odczynników	35	35	0	0
myjka ultradźwiękowa	2016	1	mycie sit glebowych	20	20	0	0
dejonizator	2016	1	oczyszczanie wody	30	30	0	0
prasa serologiczna SEW EURODRIVE	2007	1	nie wykorzystywana nie prowadzimy badań elektroforetyczn ych	0	0	0	0
wstrząsarka elektromagnetyczna	2006		nie wykorzystywana	0	0	0	0

inne nadzorowane						100	100
------------------	--	--	--	--	--	-----	-----

* - % wykorzystania sprzętu - liczba faktycznie wykonywanych badań w stosunku do możliwości diagnostycznych

Inspekcja	Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa
Województwo	łódzkie
Nazwa laboratorium	WIORiN w Łodzi Laboratorium Delegatury w Piotrkowie
Lokalizacja	Piotrków Trybunalski, ul. Dworska 13
Pracownia	Laboratorium fitosanitarne

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEN WYKORZYSTANIA		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w % *		2015	2016
				2015	2016		
Mikroskop stereoskopowy MST Zoom	1995	1	makroskopowa	12,4%	12,4%		
Mikroskop stereoskopowy PZO MST	1986	1	makroskopowa	12,4%	12,4%		
Mikroskop optyczny ZAISS	1994	1	mikroskopowa	12,4%	12,4%	500	
Mikroskop biologiczny BIOLAR PZO	1998	1	mikroskopowa	7,5%	7,5%		
Cieplarka STK	2002	1	test Elisa, hodowlana	50%	48%		

Wirówka MPW	1996	1	Jellema	1%	1%		
Zestaw sit	2002	1	Jellema	18%	15,4%	150	150
Czytnik Elisa	1995	1	test Elisa,	1,2%	1,2%	500	500
Automatyczny ekstraktor cyst	2005	1	ekstrahowanie cyst z gleby	7%	7%		500
Aparat Oostenbrinka	2005	1	niczenie z gleby	2,0%	2%		500
Myjka ultradźwiękowa ULTRON	1998	1	Jellema	2,50%	2.50%		
Lodówka + zamrażarka	brak danych	1	przechowywanie odczynników	100%	100%		
Lodówka	brak danych	1	przechowywanie prób	50%	50%		
Autoklaw	1995	1	sterylizacja materiału, niszczenie prób	1,5%	2%		
Waga AM 500	1999	1	Elisa , hodowlana	1,7%	1,7%	200	30
Inne urządzenia						100	100

* - % wykorzystania sprzętu - liczba faktycznie wykonywanych badań w stosunku do możliwości diagnostycznych

(z wyłączeniem sprzętu do badania na włośnię)

Inspekcja	Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa
Województwo	łódzkie
Nazwa laboratorium	WIORiN w Łodzi Laboratorium Delegatury w Skierniewicach
Lokalizacja	Skierniewice, al. M. Rataja 9
Pracownia	Laboratorium fitosanitarne

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO					STOPIEŃ WYKORZYSTANIA		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie,
	Data	Data	Zastosowanie	wykorzystania	stopień		

Nazwa / Producent	Data produkcji	wstawienia do lab.	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	w % *		wykorzystania		sprawdzanie zewnętrzne	
					2015	2016	2015	2016	2015	2016
CIEPLARKA CL-60/POLL.LTD.WA-WA	1999	1999	1	INKUBACJA PŁYTEK, HODOWLI	22,2		1416			
WSTRZĄSARKA DO SYNCHYTRIUM ENDOBIOTICUM LAB-11-200/EKO-LAB JASIEŃ	2000	2000	1	PRZEMYSŁ. PRÓB GLEBY NA S.E.	35		165		0	0
CZYTNIK PŁYTEK DO TESTU ELISA "SPECTRA"/TEKAN AUSTRIA	1998	1998	1	ODCZYT TESTU ELISA	1,98		15,75		500	500
AUTOMAT.EKSTRAKTOR DO CYST Z POMPĄ WYSOKOCIŚNIENIOWĄ/MEKU NIEMCY	2006	2006	1	PRZEMYWANIE PRÓB GLEBY NA GLOBODERA	6,74		143			500
APARAT OOSTENBRINKA/MEKU NIEMCY	2006	2006	1	PRZEMYWANIE PRÓB GLEBY NA NICIENIE	1,3		24,25			500
WAGA ANALITYCZNA AM-50/AXIS SP.Z O.O. GDAŃSK	1996	1996	1	ODWAŻANIE PRÓB, ODCZYNNIKÓW	0,7		69,45		200	30
WAGA ANALITYCZNA AM-500/AXIS SP. Z O.O. GDAŃSK	1999	1999	1	ODWAŻANIE PRÓB, ODCZYNNIKÓW	0,6		94,1		30	200
STERYLIZATOR CIŚNIENIOWY A-10 MINISPÓŁDZIELNIA PRACY MECHANIKÓW WA-WA	1970	1996	1	NISZCZENIE PRÓB	0,17		267		50	50
MYJKA ULTRADŹWIĘKOWA /ULTRON OLSZTYN	1998	1997	1	MYCIE SIT	35,3		123,25			0
DEJONIZATOR POLWATER-D-100POLWATER SZCZECIN	2009	2009	1	DO TESTU ELISA, PRZYGOT. ODCZYNNIKÓW, MYCIE SZKŁA	75		723			2000

WIRÓWKA MPW-342/MED. INSTRUMENTS WA-WA	1998	1998	1	ODWIROWYW. PRÓB NA S.E.	35,3	41		0
MST-132 BINOKULAR/ PZO WA- WA	1994	1994	1	PRZEGLĄD. PRÓB NA NICIENIE WOLNOŻ., DITYL.DIPSACI	6,95	30,75	0	0
STEMI 2000 BINOKULAR / CARL ZAISS	PRZEKAZANY Z CL TORUŃ		1	PRZEGLĄD PRÓB NA GLOBODERA, NA OBECNOŚĆ SZKODNIKÓW	4	50,85	0	0
STEMI SV6 BINOKULAR/ CARL ZAISS	1994	1994	1	PRZEGLĄD PRÓB NA GLOBODERA, NA OBECNOŚĆ SZKODNIKÓW	2,31	14,6	0	0
STANDARD 20 MIKROSKOP/CARL ZAISS	1994	1994	1	PRZEGLĄD. PRÓB NA S.E., W PRZYP. OBECNOŚCI NICIENI	0	0	0	0
AXIOSTAR MIKROSKOP/ CARL ZAISS	PRZEKAZANY Z CL TORUŃ		1	PRZEGLĄD. PRÓB NA S.E., W PRZYP. OBECNOŚCI NICIENI	6,65	128,75	0	200
SUSZARKA DIGITHEAL 150L	1999	199	1	SUSZENIE SZKŁA LABORAT WYK. DO TESTU ELISA I INNYCH	0,94	136	0	0
CHŁODZIARKA ARDO	1996	1996	1	przechowywanie surowic i odczynników	75	8760	0	0

CHŁODZIARKA POLAR	2004	2004	1	przechowywanie prób i	75	8760	0	0
CIEPLARKA CWE-4B/ELKON SP. PRACY	1997	1977	1	0	0	0	0	0
BINOKULAR TECHNIVAL-2/CARL ZAISS NIEMCY	1985	1985	1	0	0	0	0	0
STERYLIZATOR CIŚNIENIOWY A-6 MINISPÓŁDZIELNIA PRACY MECHANIKÓW WA-WA	1976	1976	1	0	0	0		
KOMORA LAMINARNA PIONOWA KLV-S1/POLON POZNAŃ	1993	1993	1	0	0	0	0	0
WIRÓWKA MPW-211/MED. INSTRUMENTS WA-WA	1996	1996	1	0	0	0	0	0
LAMPA CHROMATOGRAFICZNA/MERCK	1996	1996	1	0	0	0	0	0
SUSZARKA LUMEL	1978	1978	1	0	0	0	0	0
MYJKA ULTRADŹWIĘKOWA INTER-SONIC	2016	2016	1	MYCIE SIT				
inne nadzorowane							300	300

* - % wykorzystania sprzętu - liczba faktycznie wykonywanych badań w stosunku do możliwości diagnostycznych

1.CIEPLARKA CWE-4B/ELKON SP. PRACY - WYKORZYSTYWANA SPORADYCZNIE W PRZYPADKU INKUBACJI DUŻEJ ILOŚCI PŁYTEK

DO TESTU ELISA (TRAKTOWANA JAKO SPRZĘT ZAPASOWY) I PRÓB WIÓRÓW BADANYCH NA OBECNOŚĆ B.XYLOPHILUS

2.BINOKULAR TECHNIVAL-2/CARL ZAISS NIEMCY (TRAKTOWANY JAKO SPRZĘT ZAPASOWY)

3.STERYLIZATOR CIŚNIENIOWY A-6 MINISPÓŁDZIELNIA PRACY MECHANIKÓW WA-WA(OBECNIE WYŁĄCZONY Z DOZORU TECHNICZNEGO)

STERYLIZATOR A-10 MINI (OBECNIE WYŁĄCZONY Z DOZORU TECHNICZNEGO OD STYCZNIA 2017R.)

4.KOMORA LAMINARNA PIONOWA KLV-S1/POLON POZNAŃ - NIE JEST OBECNIE WYKORZYSTYWANA ZE WZGLĘDU NA BRAK ANALIZ BAKTERIOLOGICZNYCH

I MIKOLOGICZNYCH WYMAGAJĄCYCH POSIEWÓW NA PODŁOŻACH HODOWLANYCH

5.WIRÓWKA MPW-211/MED. INSTRUMENTS WA-WA (OBECNIE NIE JEST WYKORZYSTYWANA , PONIEWAŻ LABORATORIUM NIE WYKONUJE ANALIZ

DO KTÓRYCH BYŁA ZAKUPIONA DO ODWIROWYWANIA NA TILLETIA)

6.LAMPA CHROMATOGRAFICZNA/MERCK- LAMPA BYŁA WYKORZYSTYWANA DO ANALIZ ZIEMNIAKÓW NA PHOMA EGZIQUA

(OBECNIE LABORATORIUM NIE WYKONUJE TAKICH ANALIZ)

7. SUSZARKA LUMEL - OBECNIE WYKORZYSTYWANA JEST SPORADYCZNIE DO PODSUSZANIA GLEBY

8. MYJKA ULTRADŹWIĘKOWA INTER-SONIC - ZAKUPIONA POD KONIEC ROKU 2016.

9. Digestorium - obecnie używane sporadycznie

10. Komora laminarna pionowa - obecnie nie jest używana

11. Mikroskop Standard -20 obecnie jest używany sporadycznie traktowany jako sprzęt zapasowy

12. Ciepłarka CWE - ELKON - wykorzystywana jest żadko, traktowana jako sprzęt zapasowy

TABELA 4 WYPOSAŻENIE LABORATORIÓW INSPEKCJI W SPRZĘT SPECJALISTYCZNY

Inspekcja	Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa
Województwo	łódzkie
Nazwa laboratorium	WIORiN w Łodzi Laboratorium Oceny Nasion
Lokalizacja	Łódź, ul. Siewna 13 A
Pracownia	

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEŃ WYKORZYSTANIA		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w % *		2015	2016
				2015	2016		
Waga AM500 „Axis” P.P.U Sp.z.o.o.	1996	1	Pobieranie próbek	81	81	246,00 zł	0
Waga PT3100 Sartorius	1997	1	Pobieranie próbek	81	81	430,50 zł	0
Waga WA-33 ZMP ¹⁾	1974	2	Czystość i wilgotności nasion	0	0	492,00 zł	0

Waga CP 224S-OCE/Sartorius	2003	1	Czystość nasion, masa 1000 nasion, badanie mieszanek nasiennych	81	81	430,50 zł	0
Waga QUINTIX513-1CEU/Sartorius	2013	1	Czystość nasion, masa 1000 nasion, badanie mieszanek nasiennych	81	81	430,50 zł	0
Waga WPE2000/Radwag	1996	1	Czystość nasion	81	81	246,00 zł	0
Waga BP221S/Sartorius	1998	1	Wilgotność nasion	40	26	430,50 zł	0
Mikroskop stereoskopowy MST- 132/PZO ¹⁾	1998	1	Czystość, nasiona obce w sztukach	0	0		
Mikroskop stereoskopowy/PZO ¹⁾	1997	1	Czystość, nasiona obce w sztukach	0	0		
Binokular MSt 130/PZO	1968	4	Czystość, nasiona obce w sztukach	100	100		
Dmuchawa/Herson	1968	1	Czystość nasion	50	50		
Lupa Dioptra/a.s.Turnov	1997	7	Czystość, nasiona obce w sztukach	100	100		
Wytrząsacz pulsacyjny/Laborset	1998	1	Kalibraż nasion buraka	5	5		
Wytrząsacz pulsacyjny/Laborset ¹⁾	1978	2	Kalibraż nasion buraka	0	0		

Rozdzielacz rotacyjny PT 100/Retsch	2003	1	Pobieranie próbek	100	100		
Rozdzielacz glebowy/Laborset	1997	3	Pobieranie próbek	100	100		
Komora cieplna/ELKON ¹⁾	1997	1	Wilgotność nasion	0	0		
Suszarka BMT/Venticell	2003	2	Wilgotność nasion	40	26		
Młynek laboratoryjny WŻ/ZBPP	2004	1	Wilgotność nasion	35	23		
Młynek laboratoryjny 3303 FALLING NUMBER/Huddinge ¹⁾	1998	1	Wilgotność nasion	0	0		
Klimatyzator TAC-12/RCOOL	2006	2	Zdolność kiełkowania	100	100		
Klimatyzator TNL11/TADRIAN	2002	1	Zdolność kiełkowania	100	100		
Klimatyzator HAIER	2014	1	Zdolność kiełkowania	100	100		
Szafa chłodnicza S-147/ZPUCH S.A. Bochnia	1998	1	Zdolność kiełkowania	100	100		
Szafa chłodnicza S-147/ZPUCH S.A. Bochnia	1996	1	Zdolność kiełkowania	100	100		
Szafa chłodnicza S-147/ZPUCH S.A. Bochnia	1997	1	Zdolność kiełkowania	20	20		
Płuczka do nasion buraka/Laborset	2004	1	Zdolność kiełkowania	20	20		
Suszarka do nasion buraka/Elektrometal	1991	1	Zdolność kiełkowania	20	20		
Komora do hodowli roślin MLR-350HT/SANYO	1997	1	Zdolność kiełkowania	100	100		
Kiełkownik Jacobsena 5301/RUMED	2003	4	Zdolność kiełkowania	100	100		

Mikroskop DELTA Optical SZ-630	2014	1	Czystość, nasiona obce w sztukach	100	100		
Szafa chłodnicza Bochnia BOLARUS	2014	1	Zdolność kiełkowania	100	100		

Objaśnienia do tabeli:

* - % wykorzystania sprzętu - liczba faktycznie wykonywanych badań w stosunku do możliwości diagnostycznych

¹⁾ - sprzęt rezerwowany

Inspekcja	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w
Województwo	warmińsko - mazurskie
Nazwa laboratorium	Laboratorium Wojewódzkie WIORiN w Olsztynie
Lokalizacja	Olsztyn
Pracownia	Laboratorium Fitosanitarnie w Olsztynie

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEŃ		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w: % *		2015	2016
				2015	2016		
Czytnik EXPERT PLUS z drukarką Samsung ML-2251N	2008	1	wirusologiczne	0%	0%	0	0
Prasa rolkowa do wyciskania soku R32WD/1B4/2 MEKU Erich Pollahne GmbH	2002	1	wirusologiczne	0%	0%	0	0
Automatyczny ekstraktor cyst nicieni z wysokopięzną pompą MEKU Erich Pollahne GmbH	1995 i 2002	2	nematologiczne	16%	12%	246	800
Mikroskop stereoskopowy STEMI 2000+zasilacz ZEISS	2002	1	mikologiczne	2%	2%	0	0
Mikroskop stereoskopowy STEMI 2000+zasilacz ZEISS	2002	1	nematologiczne	28%	39%	0	0
Aparat Oostenbrinka z zestawem 3 sit roboczych MEKU Erich Pollahne GmbH	2002	1	nematologiczne	1%	1%	0	800
Mikroskop stereoskopowy SMZ 168 MOTIC	2011	1	nematologiczne	16%	12%	86	0

Mikroskop biologiczny AXIOSTAR ZEISS	2002	3	mikologiczne	10%	16%	258	0
Wytrząsarka laboratoryjna ze stołem antywibracyjnym + zestaw sit RETSCH, MOREK	2002 i 2006	2	mikologiczne	43%	65%	0	0
Mikrowirówka D2012 Plus DLAB	2015	1	bakteriologiczne	1%	1%	0	0
Wirówka MPW - 375	1998 i 2009	2	bakteriologiczne	4%	5%	246	0
Mikroskop systemowy CX41 OLYMPUS	2002	1	nematologiczne	7%	20%	400	400
Mikroskop systemowy CX41 z zasilaczem U-RFLT-50 i oświetlaczem fluorescencyjnym CX-RFA OLYMPUS	2013	1	bakteriologiczne	11%	13%	400	400
Inkubator LOVIBOND	2002	1	nematologiczne/praca ciągła 24 h/dobę	52%	63%	0	0
Inkubator LOVIBOND	2002	1	bakteriologiczne/praca ciągła 24 h/dobę	50%	50%	0	0
Szafa termostatyczna ST 1/C/40 POL-EKO Aparatura	2007	1	mikologiczne/praca ciągła 24 h/dobę	61%	53%	0	0
Inkubator INB 400 MEMMERT	2006	1	bakteriologiczne	35%	33%	0	0
Komora laminarna ESCO	2009	1	bakteriologiczne	18%	20%	0	0
Komora laminarna MICROFLOW DONSERV	2002	1	mikologiczne	5%	6%	1955,7	0
Zamrażarka niskotemperaturowa U 101 INNOVA New Brunswick Scientific	2009	1	bakteriologiczne/praca ciągła 24 h/dobę	50%	50%	0	0
Waga analityczna WPA 120/C/1 RADWAG	2002	1	wirusologiczne	6%	6%	0	338,25

Waga analityczna AS 60/220/C/2 RADWAG	2008	1	bakteriologiczne	11%	12%	0	338,25
Termocykler	2016	1	molekularne - wdrożenie 2017				
Termomixer	2016	1	molekularne - wdrożenie 2017				
System do analizy żeli	2016	1	molekularne - wdrożenie 2017				
Fitotron			bakteriologiczne/praca ciągła 24 h/dobę	50%	50%	240	240
Pozostałe urządzenia łącznie						2065,35	7499,75

* - % wykorzystania sprzętu - liczba faktycznie wykonywanych badań w stosunku do możliwości

Inspekcja	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w
Województwo	warmińsko-mazurskie
Nazwa laboratorium	Laboratorium Wojewódzkie
Lokalizacja	Olsztyn
Pracownia	Pracownia Oceny Nasion

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEŃ		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w % *		2015	2016
				2015	2016		
waga elektroniczna AD 50/Axis	1998	1	czystość nasion, zawartość innych nasion, masa tysiąca nasion, badanie mieszanek nasiennych	70	75	310	0
waga elektroniczna AM 500/Axis	1994	1	czystość nasion, zawartość innych nasion, masa tysiąca nasion, badanie mieszanek nasiennych	70	75	310	0
waga elektroniczna A2500/Axis*	1998	1	czystość nasion, zawartość innych nasion, masa tysiąca nasion, badanie mieszanek nasiennych	50		310	0
waga analityczna XA 110/Radwag	2008	1	czystość nasion, zawartość innych nasion, masa tysiąca nasion, badanie mieszanek nasiennych	50	60	350	0

waga elektroniczna Typ PS 2100.R2	2016	1	czystość nasion, zawartość innych nasion, masa tysiąca nasion, badanie mieszanek nasiennych		50%	0	0
dmuchawa do nasion/Szwecja	1986	1	czystość nasion	7	9,5	0	0
rozdzielacz do próbek nasion/Laborset	2002	1	czystość nasion	40	50	0	0
mikroskop stereoskopowyZeis	2000	1	zawarość innych nasion, szkodniki magazynowe	50	61	0	0
komora ciepła KC 65/Premed	1998	1	wilgotność nasion	5	5	0	0
komora ciepła KC 100/200/Zalmed*	1987	1	wilgotność nasion				0
młynek laboratoryjny/Falling Szwecja	1986	1	wilgotność nasion	5	5	0	0
młynek laboratoryjnyFalling Szwecja*	1975	1	wilgotność nasion			0	0
szafa do kiełkowania nasion/Igloo Bochnia	2005	1	zdolność kiełkowania nasion	100	100	0	0
kabina kiełkownicza/laborset	1992	1	zdolność kiełkowania nasion	30	25	0	0
termostat/Węgry (15 C)	1978	1	zdolność kiełkowania nasion	0	0	0	0
kiełkownik/Laborset	2012	1	zdolność kiełkowania nasion	60	60	0	0
kiełkownik/Laborset*	1995	1	zdolność kiełkowania nasion			0	0
kiełkownik/KGA Intech*	2009	1	zdolność kiełkowania nasion			0	0

szafa chłodnicza G18/Bochnia	1998	1	zdolność kiełkowania nasion	30	35	0	0
szafa chłodnicza G 08S/Bochnia*	1997	1	zdolność kiełkowania nasion			0	0
klimatyzator ASYG12LM	2015	1	zdolność kiełkowania nasion	100	100	250	250
klimatyzator	2010	1	zdolność kiełkowania nasion	25	25	250	250
rejestratory temperatury		8				0	1600
termohigrometry		3				0	900
odważniki		4				120	120

Inspekcja	Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa
Województwo	opolskie
Nazwa laboratorium	Laboratorium Wojewódzkie
Lokalizacja	Opole, ul. Wrocławska 172
Pracownia	Laboratorium Fitosanitarne

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEŃ WYKORZYSTANIA SPRZĘTU W		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w % *		2015	2016
				2015	2016		
Mikroskop fluorescencyjny Axiolab / Zeiss	1999	1	IF, FISH	12,6	22,0	258,0	258,0
Wirówka laboratoryjna MPW-350R / "MPW MED.. INSTRUMENTS" Spółdzielnia Pracy	2000	1	IF	3,3	5,8	110,0	110,0
Fitotron / INTECH Kosmała G. i Kosmała A.	2005	1	test biologiczny, test patogeniczności	45,0	83,0	424,0	250,0
Cieplarka CL-135 / SERW-MED. S.C.	2005	1	metoda hodowlana	17,0	40,0	92,0	81,0
Komora laminarna ESCO AIRSTREAM CLASS II BIOHAZAR / Esco Micro Pte. Ltd.	2008	1	metoda hodowlana	0,6	1,1	861,0	861,0

Waga analityczna WPA 120/C/1 / RADWAG	2003	1	sporządzanie podłoży i buforów	1,2	1,4	970,0	970,0
Zamrażarka niskotemperaturowa ULTF 80 / ARCTIKO	2013	1	przechowywanie ekstraktów	75,0	100,0	0,0	0,0
System do analizy żeli elektroforetycznych / Kucharczyk techniki Elektroforetyczne	2003	1	metoda elektroforezy odwrotnej (R-PAGE)	0,0	0,0	0,0	0,0
Automatyczny ekstraktor cyst wraz z kompletem sit / MEKU GmbH Erich Pollahne	2005	1	ekstrakcja cyst nicieni z gleby	18,2	18,3	900,0	650,0
Aparat Oostenbrinka wraz z kompletem sit / MEKU GmbH Erich Pollahne	2005	1	ekstrakcja nicieni wolnożyjących z gleby	0,1	0,04	900,0	650,0
Lejki Baermanna /Roman Meszek	2012	5	metoda ekstrakcji nicieni z drewna	4,8	4,8	0,0	0,0
Zestaw sit do metody Baermanna / Roman Meszek	2012	10	metoda Baermanna	4,6	3,9	0,0	0,0
Mikroskop stereoskopowy SteREO Discovery V8 / Zeiss	2010	1	analizy nematologiczne i entomologiczne	24,8	24,3	258,0	258,0
Mikroskop biologiczny Standard 25 / Zeiss	1999	1	metoda mikroskopowa (morfologiczno-metryczna)	1,5	6,6	258,0	258,0

Zestaw sit do przesiewania (wielkość oczek 3; 2; 1; 0,5; 0,3; 0,1 mm) / Zakład Naukowo-Techniczny EKOLAB	1986	1	metoda przesiewania i przeglądan	5,0	3,0	0,0	0,0
Czytnik mikroplitek MRX 1.1 / Dynatech	1994	1	test ELISA	0,8	0,8	2000,0	1660,0
Komora laminarna ESCO CLASS II TYP A/B3 / Esco Micro Pte. Ltd.	2003	1	metoda hodowlana	0,7	5,7	861,0	861,0
Cieplarka laboratoryjna CL-60 / POLL LTD. Sp. z o. o. Warszawa	1997	1	metoda hodowlana	20,0	40,0	81,0	81,0
Wirówka laboratoryjna MPW-223e / "MPW MED. INSTRUMENTS" Spółdzielnia pracy	2006	1	metoda Jellema (wirowanie próbek gleby)	2,3	2,8	110,0	110,0
Wstrząsarka elektromagnetyczna AS 200 control "g" z kompletem sit / Retsch GmbH&Co. KG	2002	1	metoda Jellema (wytrząsanie próbek gleby)	18,2	22,4	81,0	646,0
Mikroskop biologiczny	1997	1	metoda mikroskopowa (morfologiczno-metryczna)	20,1	15,8	258,0	258,0

Mikroskop biologiczny	1997	1	metoda mikroskopowa (morfologiczno- metryczna)	2,5	5,0	258,0	258,0
Mikroskop stereoskopowy SK-392 / dostawca OPTEL	2003	1	metoda mikroskopowa (morfologiczno- metryczna)	1,0	5,0	258,0	258,0
Mikroskop biologiczny /	2007	1	kopowa (morfologiczno- metryczna)	1,6	7,4	2300	258

* - % wykorzystania sprzętu - liczba faktycznie wykonywanych badań w stosunku do możliwości diagnostycznych

TABELA 4 WYPOSAŻENIE LABORATORIÓW INSPEKCJI W SPRZĘT SPECJALISTYCZNY

Inspekcja	WIORiN Opole
Województwo	opolskie
Nazwa laboratorium	LW
Lokalizacja	Pracownia Oceny Nasion
Pracownia Oceny Nasion	

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEŃ WYKORZYSTANIA SPRZĘTU W		Koszty nadzoru metrologicznego	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analizy)	stopień wykorzystania w % *		urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
				2015	2016	2015	2016
suszarka	2012	1	wilgotność	5%	5%		
młynek MIL3600	2003	1	wilgotność	1%	1%		

kiełkownik Jacobsena	1969	2	kiełkownik	25%	26%		
szafa termostatyčna (15)	2008	1	kiełkownik	13%	13%		
szafa termostatyčna jola (5-10)	2008	3	kiełkownik	85%	85%		
komora kiełkownicza (20<=>30)	2003	1	kiełkownik	55%	55%		
komora kiełkownicza (20)	1997	1	kiełkownik	95%	95%		
Fumex (komplet odciągów)	2003, 2008	2	kiełkownik, czystość	15%	15%		

* - % wykorzystania sprzętu - liczba faktycznie wykonywanych badań w stosunku do możliwości diagnostycznych

Inspekcja	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
Województwo	wielkopolskie
Nazwa laboratorium	Laboratorium Wojewódzkie
Lokalizacja	Poznań
Pracownia	Bakteriologii, Mikologii, Wirusologii, Entomologii i Nematologii, PCR

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEŃ WYKORZYSTANIA		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w % *		2015	2016
				2015	2016		
Waga techniczna Sartorius LP 2200/ Sartorius	2002	1	Odważanie odczynników	20%	20%	400	0
Waga analityczna WPA 120/C/1 Radwag	2002	1	Odważanie odczynników, próbek materiału roślinnego	90%	90%	400	0
Waga elektroniczna Scaltec SBA 31/ Scaltec	1998	1	Odważanie odczynników	55%	55%	400	0
Fitotron/Intech	2004	1	Hodowla oberżyny	80%	80%	740	740
		2	Test oberżynowy (biologiczny)	75%	70%		
		1	Kontrola pozytywna do testu R-PAGE	100%	100%		
Mikroskop fluorescencyjny - Axiolab re FL / Carl Zeiss		1	Test IF	40%	45%	0	160

Mikroskop fluorescencyjny Axiolab Re FL+zestaw filtrów/Carl Zeiss		1	Test FISH	19%	18%	0	160
Komora laminarna Holten Safe 2010 1.2 / Heto-Holten A/S	2005	2	Izolacja bakterii i grzybów na pożywki	47%	66%	0	460
Wirówka Universal 32R/Hettich Zentrifugen		1	Zagęszczanie patogenu (IF)	70%	30%	0	250
Wirówka Thermo Sorval Legend X1R	2014	1		0%	72%	0	250
Wirówka laboratoryjna MIKRO 20 /Hettich. Zentrifugen	2007	1	Zagęszczanie patogenu (FISH)	15%	10%	0	250
Cieplarka Binder KB 115/Binder	1998	1	Hodowla patogenu na pożywkach	80%	70%	0	0
Cieplarka INOX/6 ILW 115 STD	2014	1	Hodowla patogenu na pożywkach	57%	40%	0	0
Mikroskop stereoskopowy Stemi 2000/ Carl Zeiss		1	Oznaczanie grzybów	18%	12%	0	160
Mikroskop biologiczny Standard		1	oglądanie próbek na Syn. e	33%	30%	160	0
Mikroskop biologiczny Standard 25 ISC		1	oglądanie próbek na Syn. e	65%	60%	0	160
Mikroskop biologiczny Axioskop 2 / Carl Zeiss		1	oglądanie i oznaczanie grzyb	36%	30%	0	160
Wytrząsarka Lp2E – 2e/Multiserw		1	Przesiewanie próbek gleby	nie używana			
Przesiewacz Retsch As 200 Control „g”/Retsch		1	Przesiewanie próbek gleby	51%	47%	0	0
Zestaw sit		6	Metoda Jellema	47%	51%	0	0

Komora termostaticzna - STK-NT/Irmeco Irrec		1	Przechowywanie kultur grzybów	100%	100%	0	0
Komora termostaticzna - STK 2NT		1	Inkubacja kultur grzybów	50%	50%	0	0
Komora termostaticzna Binder		1	test Duncana	41%	4%	0	0
Wirówka MPW 375/ MPW		1	Wirowanie próbek gleby	50%	47%	250	0
Waga elektroniczna Axis B – 10/ Axis		1	Ważenie próbek gleby	58%	52%	400	0
Mikroskop stereoskopowy Stemi SV 11/Carl Zeiss	2003	1	Przeglądanie na obecność nicieni oraz oznaczanie owadów	67%	70%	80	80
Mikroskop biologiczny Axiolab re/Carl Zeiss		1	Oznaczanie nicieni	19%	22%	80	80
Automatyczny ekstraktor cyst z próbek gleby + pompa ciśnieniowa/Meku		1	Ekstrakcja nicieni cystowych z gleby	34%	35%	750	600
		1		16%	16%	600	600
Aparta Oostenbrinka/Meku		1	Ekstrakcja nicieni migrujących z gleby	4%	3%	600	600
Zestawy Baermana/ sita + podstawki/Aporo		40 kpl	Ekstrakcja nicieni migrujących z materiału roślinnego	20%	22%	0	0
Sita do przesiewania produktów/ Eko Lab	2007	1 kpl	Przesiewanie produktów roślinnych na obecność szkodników owadzych i chwastów	1%	1%	0	0
Zestaw do elektroforezy agarozowej/DNA	2001	1	Identyfikacja nicieni – PCR	1%	24%	200	200

Mikrowirówka wentylowana Espresso/ALAB	2011	1	Wirowanie próbek - PCR	nie używana			
Termocykler PTC-1152 Minicycler/ MJ Research		1	Amplifikacja próbek – PCR	0,2%	6%	200	200
Zestaw elektroforetyczny do RPAGE/ Kucharczyk T.E	2003	1	Oznaczanie wiroidów w materiale roślinnym metodą R-PAGE	44%	15%	200	200
Dozownik Sumal AD 96/ Carl Zeiss		2	Dozowanie buforów – test ELISA	12%	15%	0	725
Czytnik płytek do testu Elisa Spectra Classic/ Tecan		1	Odczyt płytek titracyjnych – test ELISA	10%	12%	1600	1600
Zamrażarka do głębokiego zamrażania - VXE 380 / JOUAN- ZL	2005	1	Przechowywanie próbek	100%	100%	0	0
Wirówka z chłodzeniem MPW 350 R / MPW	2005	1	Wirowanie próbek – metoda R-PAGE/PCR	1%	12%	0	250
Prasa laboratoryjna do wyciskania soku Sew-EurtodriweR300D71K4/2/ Sew		2	Przygotowanie próbek – test ELISA	9%	12%	0	0
		1	Przygotowanie próbek – metoda R-PAGE	0,4%	0,4%	0	0
Prasa Laboratoryjna Homex 6/ BIOREBA		1	Przygotowanie próbek – test ELISA/PCR	20%	22%	0	0

* - % wykorzystania sprzętu - liczba faktycznie wykonywanych badań w stosunku do możliwości diagnostycznych

Inspekcja	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu
Województwo	Wielkopolska
Nazwa laboratorium	Laboratorium Delegatury w Kaliszu
Lokalizacja	62-800 Kalisz ul Warszawska 63 c
Pracownia	

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEN WYKORZYSTANIA		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w %*		2015	2016
				2015	2016		
Automatyczny ekstraktor cyst nicieni	2010	1	Ekstrakcja cyst nicieni z gleby	40%	40%		
Wstrząsarka elektromagnetyczna	2006	1	Przemywanie prób gleby	57%	63%		
Czytnik testów płytkowych ELISA	2003	1	Pomiar absorpcji	2%	2%		
Mikroskop fluorescencyjny	2000	1	Przeglądanie preparatów fluorescencyjnych i mikroskopowych	10%	10%		
Mikroskop stereoskopowy	1992	1	Wstępne przeglądanie sączków i przesączy niciemni oraz badanych materiałów metodą makroskopową	20%	20%		

* - % wykorzystania sprzętu -liczba faktycznie wykonywanych badań w stosunku do możliwości diagnostycznych ap

Inspekcja	Ochrony Roślin i Nasiennictwa
Województwo	wielkopolskie
Nazwa laboratorium	WIORiN w Poznaniu Delegatura w Koninie
Lokalizacja	Konin
Pracownia	Laboratorium fitosanitarne

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEŃ WYKORZYSTANIA		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w % *		2015	2016
				2015	2016		
Mikroskop stereoskopowy Stemi SV-6/Zeiss	1995	1	wstępna ocena zdrowotności, identyfikacja mikroskopowa nicieni i owadów	18,0%	16,0%		
Mikroskop stereoskopowy MST 131/PZO Warszawa	1992	1	identyfikacja mikroskopowa nicieni	8,5%	8,9%		
Mikroskop Jenamed 2/Carl Zeiss Jena	1988	1	identyfikacja mikroskopowa nicieni i grzybów	17,0%	20,0%		
Mikroskop fluorescencyjny Jenalumar/Carl Zeiss Jena	1991	1	identyfikacja bakterii metodą IF	3,4%	1,6%		
Czytnik testu ELISA Sumal/Carl Zeiss Jena	1989	1	identyfikacja wirusów metodą testu ELISA	0,6%	0,8%		
Aparat Oostenbrinka/MEKU GmbH	2006	1	badanie gleby i podłoża na obecność nicieni wolnożyjących	0,7%	0,8%		

Aparat do ekstrakcji próbek gleby z pompą wysokociśnieniową/MEKU GmbH	2010	1	badanie gleby i podłoża na obecność cyst nicieni	8,5%	8,9%		
Komplet sit laboratoryjnych/Multiserw Morek	2006	1	badanie na obecność nicieni i grzybów	16,8%	19,6%		
Wirówka MPW 375/ MPW Med. Instruments	1998	1	sprzęt pomocniczy	5,6%	3,2%		
Waga analityczna ABJ 220-4M/Gottl. KERN&Sohn GmbH	2005	1	sprzęt pomocniczy	0,3%	0,3%		

* - % wykorzystania sprzętu - liczba faktycznie wykonywanych badań w stosunku do możliwości diagnostycznych

Inspekcja	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
Województwo	wielkopolskie
Nazwa laboratorium	Laboratorium Oceny Nasion
Lokalizacja	u. Grunwaldzka 250B, 60-166 Poznań
Pracownia	

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEN WYKORZYSTANIA		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w % *		2015	2016
				2015	2016		
Komora klimatyczna MLR-350 HT/ Sanyo	1997	1	Oznaczanie zdolności kiełkowania nasion	100	100	0	0

Anemometr	2013	1	Oznaczanie czystości nasion i zawartości innych nasion	10	10	0	615 zł
Biologiczna komora klimatyczna WB 750 KFL / Mytron	2003	1	Oznaczanie zdrowotności nasion	100	100	0	0
Chłodziarka/ zamrażarka Whi	2007	1	Oznaczanie zdrowotności nasion	100	100	0	0
Chłodziarka/ zamrażarka Inde	2016	1	Oznaczanie zdrowotności nasion	100	100	0	0
Chłodziarka Samsung	2018	1	Oznaczanie zdrowotności nasion	100	100	0	0
Zamrażarka	1995	1	Oznaczanie zdrowotności nasion	100	100	0	0
Cieplarka	1981	1	Oznaczanie żywotności nasion	50	50	0	0
Dmuchała do traw Cambridge	2004	1	Oznaczanie czystości nasion i zawartości innych nasion	10	10	0	0
Dmuchała do traw Microblo	1978	1	Oznaczanie czystości nasion i zawartości innych nasion	10	10	0	0
Kiełkowniki Jacobsena / Labo	1983	14	Oznaczanie zdolności kiełkowania nasion	100	100	0	2 128 zł
Komora laminarna SWB	1998	1	Oznaczanie zdrowotności nasion	40	40	0	0
Mikroskop badawczy MB 30/	1997	1	Oznaczanie zdrowotności nasion	40	40	0	0
Mikroskop stereoskopowy Discovery V 12 / Zeiss	2005	1	Wszystkie analizy	100	100	0	0
Mikroskop stereoskopowy MST ZOOM/ PZO	1997	2	Wszystkie analizy	100	100	0	0

Młynek laboratoryjny 3600 /	1999	1	Oznaczanie wilgotności nasion	100	100	0	0
pH metr/ konduktometr	2007	1	Oznaczanie zdrowotności nasion, żywotności, wigoru, zdolności kiełkowania	50	50	0	0
Rozdzielacz obrotowy	2001	1	Pobieranie próbek i oznaczanie czystości nasion	50	50	0	0
Rozdzielacz wirówkowy	2004	1	Pobieranie próbek i oznaczanie czystości nasion	100	100	0	0
Rozdzielacz kanalikowy	2001	7	Pobieranie próbek i oznaczanie czystości nasion	50	50	0	0
Sita analityczne - komplet	1998	1	Oznaczanie czystości nasion, posładu i kalibrażu	10	10	0	0
Sterylizator parowy 18 S autoklaw / Cominox	2005	1	Oznaczanie zdrowotności nasion	40	40	0	0
Suszarka laboratoryjna FED 5	2008	1	Oznaczanie wilgotności nasion	40	40	0	0
System oczyszczania wody EL	2002	1	Oznaczanie zdrowotności nasion, żywotności, nasion gorzkich i zdolności kiełkowania nasion,	100	100	0	0
Waga AND HR 60 /AND Instru	1997	1997	Oznaczanie czystości nasion	100	100	302 zł	0
Waga AXIS AD 300 /Axis	1998	1	Oznaczanie czystości nasion	100	100	302 zł	0
Waga AXIS AD 300 /Axis	1997	1	Oznaczanie czystości nasion	100	100	302 zł	0

Waga CHYO MP-300 / Chyo		1	Oznaczanie zdrowotności nasion	50	50	302 zł	0
Waga OHAUS PA 2102 CM/1/	2012	1	Oznaczanie czystości nasion	100	100	338 zł	0
Waga OHAUSPA114CM/1	2012	1	Oznaczanie czystości nasion	100	100	338 zł	0
Waga Precisa 125 A/Medicat	1990	1	Oznaczanie czystości nasion	100	100	302 zł	0
Waga Precisa 160M /Medicat	1992	1	Oznaczanie czystości nasion	100	100	302 zł	0
Waga Precisa 160M /Medicat	1999	1	Oznaczanie czystości nasion	100	100	338 zł	0
Waga WAA 60/C/1 / Radwag	2000	1	Oznaczanie czystości nasion	100	100	338 zł	0
Waga WAS 60/C/2	2005	1	Oznaczanie czystości nasion	100	100	338 zł	0
Waga WPS 210 /Radwag	200	1	Oznaczanie czystości nasion	100	100	302 zł	0
Waga WPS 2100 /C / Radwag	2000	1	Oznaczanie czystości nasion	100	100	302 zł	0
Waga WPS 2100 /Radwag	2006	1	Oznaczanie czystości nasion	100	100	302 zł	0
Wytrząsacz do nasion	1972	3	Oznaczanie czystości nasion i kalibrażu	10	10	0	0

* - % wykorzystania sprzętu - liczba faktycznie wykonywanych badań w stosunku do możliwości diagnostycznych

Inspekcja	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roslin i Nasiennictwa w Rzeszowie
Województwo	Podkarpackie
Nazwa laboratorium	Laboratorium Fitosanitarne
Lokalizacja	Rzeszów 35-101 , ul. Langiewicza 28
Pracownia	

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEŃ WYKORZYSTANIA		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
Nazwa./Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w % *		2015	2016
				2015	2016		
Mikroskop biologiczny/PZO	2006	1	wyłączony z eksploatacji			-	
Mikroskop biologiczny/PZO	1990	1	wyłączony z eksploatacji			-	
Mikroskop stereoskopowy/ASKAMNIA	1993	1	wstępna ocena próbek w pokoju przyjęcia prób	1%	1%	-	
Waga laboratoryjna/SARTORIUS	2002	1	przygotowywanie roztworów, buforów, pożywek, podłoży hodowlanych	1%	2%		280
Waga laboratoryjna/RADWAG	2002	1	przygotowywanie roztworów, buforów, pożywek, podłoży hodowlanych	3%	3%		

Waga laboratoryjna/Radwag	2006	1	odważanie gleby- metoda Jellema, odważanie soi	6%	6%		180
Komory fitotronowe/INTECH	2007	1	do testów biologicznych	100%	100%		800
Konduktometr/Elmetron	2007	1	sprawdzanie jakości wody	2%	4%		
Inkubator/Sanyo	2001	1	testy biologiczne, przechowywanie prób	50%	50%		
Komora laminarna/Microflow	2002	1	przygotowanie podłoży hodowlanych	3%	4%		1200
Zamrażarka/Eppendorf	2016	1	przechowywanie ekstraktów CMS- włączona do eksploatacji początkiem 2017				
Mikroskop/ZEISS	1995	1	do oglądania preparatów bakteriologicznych w tescie IF	1%	1%	125	125
Wirówka/MPW Med. Instruments	1995	1	badania bakteriologiczne	1%	1%	400	400
Cieplarka/POLL	1995	1	do przechowywania kultur bakterii	50%	50%		

Wirówka/HETTICH	2003	1	badania bakteriologiczne	8%	8%	400	400
Mikroskop biologiczny/Nikon	2003	1	do ogladania preparatów bakteriologicznych w tescie IF/FISH	12%	12%	125	125
Komora laminarna/Astel	2002	1	posiewy i przesiewy bakterii	30%	30%		1200
Cieplarka/Poll Lab	2006	1	do inkubacji bakterii	60%	60%		
Cieplarka/Poll Lab	2006	1	do inkubacji bakterii, testów biologicznych, preparatów w tescie FISH	50%	50%		
Mikroskop biologiczny/ZEISS	1998	1	ogladanie zawiesiny chlorku wapnia /mikroskopowa	10%	3%	125	125
Mikroskop biologiczny/NOVEX	2000	1	ogladanie zawiesiny chlorku wapnia/Mikroskopowa	39%	38%	125	125
Inkubator chłodzony /Lovibond LIEBHERR	2002	1	inkubacja materiału/Hodowlana	50%	50%		
Wirówka/MPW Med. Instruments	2002	1	wirowanie zawiesin chlorku wapnia/Jellema	47%	14%	400	
Komora laminarna/Astec Microflow	2002	1	izolacja kultur/hodowlana	45%	45%		1200

Mikroskop stereoskopowy/ZEISS	2002	1	makroskopowe oględziny materiału	1%	1%		
Wirówka/MPW Med.	2002	1	wirowanie zawiesin chlorku wapnia/Jellema	0%	27%		400
Wstrząsarka/Multiserw	2006	1	ekstrakcja zarodni/Jellema	10%	9%		
Sito referencyjne/Fritsch	2005	1	sprawdzanie sit roboczych/Jellema	5%	4%		
Sito referencyjne/Fritsch	2005	1	sprawdzanie sit roboczych/Jellema	1%	1%		
Zestaw sit/EKO-LAB	2011	2	ekstrakcja zarodni/Jellema	19%	13%	60	60
Zestaw sit/EKO-LAB	2011	2	ekstrakcja zarodni/Jellema	20%	11%	25	25
Zestaw sit/EKO-LAB	2011	2	ekstrakcja zarodni/Jellema	9%	13%	25	50
Zestaw sit/EKO-LAB	2011	2	ekstrakcja zarodni/Jellema	15%	9%		25
Mikroskop biologiczny/ Olympus	2014	1	ocena mikroskopowa materiału podejrzanego/Mikroskopowa	1%	2%	125	125
Mikroskop stereoskopowy/ZEISS	2002	1	makroskopowa Globodera spp.	4%	5%	125	125
Mikroskop biologiczny/ Olympus	2014	1	oznaczanie nicieni met mikroskopową	2%	3%	125	125
Cieplarka / Poli Lab	2006	1	Inkubacja nicieni B. xylophilus	84%	60%		

Mikroskop stereoskopowy/NIKON	2000	1	wstępna identyfikacja nicieni, sporządzanie preparatów mikroskopowych	2%	3%	125	125
Ekstraktor cyst/Meku	2002	1	ekstrakcja cyst Globodera spp.	-	-	-	1166
Ekstraktor cyst/Meku	2002	1	ekstrakcja cyst Globodera	4%	5%	-	1166
Ekstraktor cyst/Meku	2002	1	wyłączony z eksploatacji	-	-	-	
Aparat Oostenbrinka/Meku	2002	1	ekstrakcja nicieni z gleby	1%	2%	-	1166
Aparat Oostenbrinka/Meku	2002	1	wyłączony z eksploatacji	-	-	-	-
Sitot/Multiserw	2007	1	ekstrakcja nicieni z drewna	2%	3%	-	-
Sito/Multiserw 0,20# 100x25	2007	1	Sito zbiorcze do przeglądania cyst	4%	5%		
Sito/Multiserw 0,20# 100x25	2007	5	Sito zbiorcze do przeglądania cyst			-	-
Sito/Multiserw # 0,160	2002	2	do ekstrakcja Longidorus/Xyphinema			-	-
Sito/Multiserw 0,20 # 100x25	2002	2	ekstrakcja nicieni z gleby	1%	2%	-	-
Sito/Multiserw # 0,20	2000	1	od ekstrakcji cyst Globodera spp.	4%	5%		

Sito/Multiserw # 0,20	2000	1	od ekstrakcji cyst Globodera spp.			100	-
Sito /Multiserw # 0,02	2013	1	do ekstrakcji ostatecznej nicien			-	-
Sito/Multiserw # 0,160	2014	1	do ekstrakcja Longidorus/Xyphinema	1%	2%	-	-
Sito/Multiserw # 0,20 prostokątne	2016	1	Sito zbiorcze do przeładowania cyst			-	-
Sito/Multiserw # 0,20 prostokątne	2016	1	Sito zbiorcze do przeładowania cyst			-	-
Sito/Multiserw # 0,20 prostokątne	2016	1	Sito zbiorcze do przeładowania cyst			-	-
Sito/Multiserw # 0,20 prostokątne	2016	1	Sito zbiorcze do przeładowania cyst			-	-
Mikroskop stereoskopowy/PZO	1967	1	Analizy makroskopowe szkodników roślin	1%	1%	-	-
Mikroskop biologiczny/PZO	1994	1	Analizy mikroskopowe szkodników roślin	2%	3%	-	-
Mikroskop biologiczny/ZEISS	2002	1	Analizy mikroskopowe szkodników roślin	5%	7%	125	125

Mikroskop stereoskopowy/ZEISS	1995	1	Analizy makroskopowe szkodników roślin	19%	28%	125	125
Waga laboratoryjna/AXIS	2014	1	PCR	11%	11%	280	
Aparat do elektroforezy poziomej/BIO RAD	2014	1	PCR	15%	15%		
Aparat do elektroforezy poziomej	2014	1	PCR	15%	15%	984	
Młyn kriogeniczny/Retsch	2014	1	PCR	11%	11%	1600	
Termomikser/Biosan	2014	1	PCR	15%	13%	1600	
Termomikser/Biosan	2014	1	PCR	26%	13%	1600	
Komora laminarna/ESCO	2014	1	PCR	11%	11%	2145	
Komora laminarna/ESCO	2014	1	PCR	17%	12%	2145	
Miniwirówka/Heathrow Scientific 5	2014	1	PCR	2%	2%	153	
Miniwirówka GUSTO/Heathrow Scientific	2014	1	PCR	2%	2%	153	200
Termocykler/PeqSTAR	2014	1	PCR	28%	20%	1644	1640
Termocykler /PeqSTAR	2014	1	PCR	28%	20%	1644	1640
Spektrofotometr/Termo Scientific	2014	1	PCR	14%	10%	1644	1640
System dokumentacji i analizy żeli/SYNGENE	2014	1	PCR	14%	10%		
Wirówka z chłodzeniem/Eppendorf	2014	1	PCR	6%	6%		200
Wirówka/Heathrow Scientific	2014	1	PCR	2%	2%	153	200
Miniwirówka GUSTO/Heathrow Scientific	2014	1	PCR	2%	2%		200
Mikroskop biologiczny/PZO	2006	1	wyłączony z eksploatacji			-	
Mikroskop biologiczny/PZO	1990	1	wyłączony z eksploatacji			-	

Mikroskop stereoskopowy/ASKAMNIA	1993	1	wstępna ocena próbek w pokoju przyjęcia prób	1%	1%	-	
Waga laboratoryjna/SARTORIUS	2002	1	przygotowywanie roztworów, buforów, pożywek, podłoży hodowlanych	1%	2%		280
Waga laboratoryjna/RADWAG	2002	1	przygotowywanie roztworów, buforów, pożywek, podłoży hodowlanych	3%	3%		
Waga laboratoryjna/Radwag	2006	1	odważanie gleby- metoda Jellema, odważanie soi	6%	6%		180
Komory fitotronowe/INTECH	2007	1	do testów biologicznych	100%	100%		800
Konduktometr/Elmetron	2007	1	sprawdzanie jakości wody	2%	4%		
Inkubator/Sanyo	2001	1	testy biologiczne, przechowywanie prób	50%	50%		
Komora laminarna/Microflow	2002	1	przygotowanie podłoży hodowlanych	3%	4%		1200
Zamrażarka/Eppendorf	2016	1	przechowywanie ekstraktów CMS- włączona do eksploatacji początkiem 2017				

Inspekcja	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roslin i Nasiennictwa
Województwo	podkarpackie
Nazwa laboratorium	Laboratorium Wojewódzkie - Pracownia Oceny Nasion
Lokalizacja	Rzeszów
Pracownia	Pracownia Oceny Nasion

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEN WYKORZYSTANIA		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
Nazwa/Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w % *		2015	2016
				2015	2016		
Waga elektroniczna WPT 2000 P /RADWAG	1995	1	Czystość nasion	70%	60%	0	250
Waga elektroniczna WPT 2 /RADWAG	1995	1	Czystość nasion	70%	60%	0	250
Waga elektroniczna WPS 360	1996	1	Czystość nasion, Zawartość innych nasion, Oznaczenie masy 1000 nasion	70%	65%	0	0
Dmuchawa do traw/Contab	1980	1	Czystość nasion, Zdolność kiełkowania nasion	1%	1%	0	0
Miniwyciąg laboratoryjny/ FUMEX	2005	1	Czystość nasion, Zdolność kiełkowania nasion	1%	1%	0	0
Waga analityczna AB204-S/Metler Toledo	2003	1	Wilgotność nasion	5%	8%	0	250
Suszarka FED 53/SIMA BINDER	2003	1	Wilgotność nasion	5%	6%	0	0
Młynek laboratoryjny	2003	1	Wilgotność nasion	3%	4%	0	0
Szafa chłodnicza 700.1/IGLOO 21	2003	1	Zdolność kiełkowania nasion	85%	80%	0	0

Szafa do kiełkowania nasion 700/1 IGLOO 22	2003	1	Zdolność kiełkowania nasion	35%	30%	0	0
Szafa do kiełkowania nasion 700.1/IGLOO 23	2003	1	Zdolność kiełkowania nasion	80%	75%	0	0
Szafa do kiełkowania nasion 700.1/ IGLOO 24	2003	1	Zdolność kiełkowania nasion	40%	40%	0	0
Szafa do kiełkowania nasion 700.1/ IGLOO 25	2005	1	Zdolność kiełkowania nasion	70%	65%	0	0
Kiełkownik Jacobsena R4/72 / Elektrometal 26	1985	1	Zdolność kiełkowania nasion	20%	20%	0	0
Kiełkownik Jacobsena R4/72 / Elektrometal 27	1972	4	Zdolność kiełkowania nasion	35%	35%	0	0
Kiełkownik Jacobsena R4 /72 / Elektrometal 28	1972	3	Zdolność kiełkowania nasion	20%	20%	0	0

Inspekcja	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w
Województwo	Mazowieckie
Nazwa laboratorium	Laboratorium Wojewódzkie
Lokalizacja	ul. Żółkiewskiego 17, Warszawa-Wesoła
Pracownia	

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEŃ		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
Nazwa / Producent	Data produkcji	liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w % *		2015	2016
				2015	2016		
Zestaw do elektroforezy /GE Healthcare	2010	1	wirusologiczne/elektroforeza powrotna R-PAGE	1%	1%	0	0
Wirówka Uniwersal/Hettich	2003	1	wirusologiczne/elektroforeza powrotna R-PAGE	1%	1%	0	0
Fotometr Spektra III/SLT	1993	1	wirusologiczne/test ELISA	13%	9%	0	0
Fotometr Dynatech MRX/Dynatech Laboratories	1995	1	wirusologiczne/test ELISA	3%	3%	0	1648.20
Prasa do wyciskania soku/Polla	2008	1	wirusologiczne/test ELISA	3%	2%	0	0
Prasa do wyciskania soku/Polla	2010	1	wirusologiczne/test ELISA	3%	2%	0	0
Mechaniczny ekstraktor do ucierania/Topex	1995	1	wirusologiczne/test ELISA	5%	5%	0	0
Komora laminarna z pionowym przepływem powietrza ESCO PCR PCR-3A1	22.10.2015; 16.09.2015	2	wirusologiczne/PCR		2x2,6%		
komora laminarna klasa II BIOHAZARD AC2-UE8, ESCO	03.08.2015	1	wirusologiczne/PCR		7%		

Komora do elektroforezy z zasilaczem PowerPac Basic Power Supply, BIORAD	12.10.2009	1	wirusologiczne/PCR		6%		
Wirówka MPW-260R	27.11.2015	1	wirusologiczne/PCR		1%		
Termocykler C1000 Touch Thermal Cycler, BIORAD	24.09.2012	1	wirusologiczne/PCR		5%		
Termomixer C Eppendorf	06.12.2013	1	wirusologiczne/PCR		1%		
Waga Ohaus PA213CM/1	27.11.2015	1	wirusologiczne/PCR		1%		
Zamrażarka niskotemperaturowa MUF 40, ARCTIKO	30.12.2015	1	wirusologiczne/PCR		50%		
Aparat do dokumentacji żeli T:Genius, SYNGENE	11.12.2015	1	wirusologiczne/PCR		1%		
Homogenizator Homex 6, Bioreba	30.12.2015	1	wirusologiczne/PCR		2%		
Spektrofotometr Eppendorf	08.08.2013	1	wirusologiczne/PCR		1%		
Termocykler LightCycler96, Roche	29.10.2015	1	wirusologiczne/PCR				
Komora laminarna ESCO	10.2004	1	mikologiczne/metoda hodowlana	2%	9%	0	0
Szafa termostatyczna ST POL-EKO-APARATURA Sp.J	15.05.2009	1	mikologiczne/metoda hodowlana	22%	24%	0	0
Wstrząsarka elektromagnetyczna AS 200 RETSCH GmbH & Co. KG	2002	2	mikologiczne/metoda Jellema	2x23%	2x21%	350	358
Zestaw sit I (25 µm, 40 µm, 75 µm, 125 µm, 250 µm, 250 µm, 500 µm) Multiserw Morek	2009	1	mikologiczne/metoda Jellema	45%	42%	190	17,2

Zestaw sit II (25 µm, 40 µm, 75 µm, 125 µm, 250 µm, 250 µm, 500 µm) Multiserw Morek	2009	1	mikologiczne/metoda Jellema	45%	42%	214	16,2
Zestaw sit (25 µm, 75 µm) I Zakład Naukowo-Techniczny EKO-LAB	2009	1	mikologiczne/metoda Jellema	45%	42%	98,4	603
Zestaw sit (25 µm, 75 µm) II Zakład Naukowo-Techniczny EKO-LAB	2009	1	mikologiczne/metoda Jellema	45%	42%	602,7	258,3
Mikroskop stereoskopowy Stemi 2000 C Carl Zeiss	2009	1	mikologiczne/metoda morfologiczno-metryczna	10%	12%	242	190
Mikroskop biologiczny Standard 20 Carl Zeiss	1995	1	mikologiczne/metoda morfologiczno-metryczna	10%	12%	242	232
Mikroskop stereoskopowy Nikon SM2645	2005	1	mikologiczne/metoda morfologiczno-metryczna	0%	0%	0	0
Mikroskop biologiczny Axiostar plus Carl Zeiss	2009	1	mikologiczne/metoda morfologiczno-metryczna	10%	12%	197,92	189,5
Mikroskop biologiczny Axiostar Carl Zeiss	2005	1	mikologiczne/metoda morfologiczno-metryczna	10%	12%	242	232
Mikroskop biologiczny Axiolob Carl Zeiss	2009	2	mikologiczne/metoda morfologiczno-metryczna	2x25%	2x20%	484	464
Mikroskop stereoskopowy Stemi SV 11/ Carl Zeiss Sp. z o.o.	2004	1	nematologiczne/entomologiczne /metoda makroskopowa/morfologiczno-metryczna	14%	13%	241,90 zł	232,00 zł
Mikroskop biologiczny Axioscop2 Plus/ Carl Zeiss Sp. z o.o.	2007	1	nematologiczne/entomologiczne / mteoda morfologiczno-metryczna	5%	4%	241,90 zł	232,00 zł
Mikroskop biologiczny Axiostar Plus/ Carl Zeiss Sp. z o.o.	1.12.2008	1	nematologiczne/entomologiczne / mteoda morfologiczno-metryczna	1%	1%	197,92 zł	189,50 zł

Mikroskop biologiczny Axio Scope. A1 / Carl Zeiss Sp. z o.o.	7.12.2010	1	nematologiczne/entomologiczne / metoda morfologiczno-metryczna	5%	4%	197,92 zł	189,50 zł
Mikroskop Stereoskopowy SteREO Discovery V.8/ Carl Zeiss Sp. z o.o.	30.12.2013	1	nematologiczne/entomologiczne /metoda makroskopowa/morfologiczno-metryczna	14%	13%	197,92 zł	189,50 zł
Mikroskop stereoskopowy STEMI 2000/ Carl Zeiss Sp. z o.o.	2005; 2008	3	nematologiczne/entomologiczne /herbologiczne/metoda makroskopowa	3x5,5%	3x4,3%	593,76 zł	611,00 zł
Mikroskop stereoskopowy STEMI 2000-C/ Carl Zeiss Sp. z o.o.	20.11.2009	3	nematologiczne/entomologiczne /herbologiczne/metoda makroskopowa	3x18,1%	3x18,3%	637,74 zł	568,50 zł
Inkubator z chłodzeniem MIR 253/ SANYO	2007	1	nematologiczne/ekstrakcja nicieni z drewna	26%	21%	720,00 zł	5658
Automatyczny ekstraktor cyst/ MEKU	20.08.2008	1	nematologiczne/metoda z zast. automatycznego ekstraktora cyst	40%	36%	1506	1029
Automatyczny ekstraktor cyst/ MEKU	19.12.2003	1	nematologiczne/metoda z zast. automatycznego ekstraktora cyst	40%	36%	626,66 zł	729
Zestaw sit do automatycznego ekstraktora cyst (sita o średnicy oczek 200µm i 1mm), Multiserw Morek	1.12.2003	4	nematologiczne/metoda z zast. automatycznego ekstraktora cyst	4x10%	4x9%	89,36 zł	64,80 zł
Zestaw sit do automatycznego ekstraktora cyst (sita o średnicy oczek 200µm i 1mm), Multiserw Morek	1.04.2006	4	nematologiczne/metoda z zast. automatycznego ekstraktora cyst	4x10%	4x9%	56,58 zł	64,80 zł
Aparat Oostenbrinka/ MEKU	11.2003	1	nematologiczne/metoda z zast. aparatu Oostenbrinka	7%	6%	626,66 zł	673,33 zł

Wirówka laboratoryjna / MPW MED. INSTRUMENTS	09.10.2014	1	bakteriologiczne/test immunofluorescencji pośredniej (IF)	62%	53%	0	984
Wirówka laboratoryjna / MPW MED. INSTRUMENTS	06.01.1999	1	bakteriologiczne/test immunofluorescencji pośredniej (IF)	62%	53%		
Zamrażarka niskotemperaturowa / ARCTIKO	2012	1	bakteriologiczne/IF, FISH, biologiczny, patogeniczności	75%	75%	0	0
Wirówka laboratoryjna / MPW MED. INSTRUMENTS	26.10.2007	1	bakteriologiczne/				
Wirówka laboratoryjna / MPW MED. INSTRUMENTS	2001	1	bakteriologiczne/test immunofluorescencji pośredniej (IF)	46%	41%	0	492
Cieplarka laboratoryjna / ELKAR-IRMECO IRREK	17.02.2003	1	bakteriologiczne/metoda hodowlana	55%	55%	720	0
Mikroskop fluorescencyjny Axiolab / Carl Zeiss - Niemcy	2016	1	bakteriologiczne/test immunofluorescencji pośredniej (IF), FISH				
Mikroskop fluorescencyjny Axiolab / Carl Zeiss - Niemcy	1995	1	bakteriologiczne/test immunofluorescencji pośredniej (IF), FISH	12%	10%	483,8	521
Mikroskop fluorescencyjny Axiolab / Carl Zeiss - Niemcy	1995	1	bakteriologiczne/test immunofluorescencji pośredniej (IF), FISH	12%	10%		
Komora fitotronowa / PUH Elektromechanika Chłodnicza Warszawa	2003	1	bakteriologiczne/testy biologiczne, patogeniczności	81%	82%	615	615
Komora fitotronowa / PUH Elektromechanika Chłodnicza Warszawa	2003	1	bakteriologiczne/testy biologiczne, patogeniczności	47%	43%		

Komora laminarna / DONSERV	03.12.2004	1	bakteriologiczne/metoda hodowlana	5%	5%	2804,4	0
Komora laminarna / DONSERV	03.12.2004	1	bakteriologiczne/metoda hodowlana	12%	11%		
Waga analityczna / OHAUS	2005	1	bakteriologiczne	2%	2%	878,22	0
INNE URZĄDZENIA						10054	13728,49

* - % wykorzystania sprzętu - liczba faktycznie wykonywanych badań w stosunku do możliwości diagnostycznych

Urządzenie niewykorzystywane: Termocykler LightCycler96 do badań metodą Real Time PCR będzie wykorzystany w

Inspekcja	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie.
Województwo	mazowieckie
Nazwa laboratorium	Laboratorium Oceny Nasion
Lokalizacja	05-075 Warszawa - Wesoła, ul. Żółkiewskiego 17
Pracownia	

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEŃ		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie, sprawdzanie zewnętrzne	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w: % *		2015	2016
				2015	2016		
wagi elektroniczne/ AXIS, OHAUS	2002	5	ocena czystości, wilgotności	50%	50%	5600	1400
dmuchawy	1999	2	ocena czystości traw	10%	10%	0	0
szafy chłodnicze/ Bochnia	1996	2	ocena zdolności kiełkowania	90%	90%	0	0
szafy kiełkownicze, SANYO, Bochnia	2004	6	ocena zdolności kiełkowania	70%	70%	0	0
suszarki/ MERA-LUMEL, FED	1998	3	ocena wilgotności	10%	10%	1200	1200
mikroskopy stereoskopowe	2014	3	ocena czystości, żywotności	80%	80%	0	0

* - % wykorzystania sprzętu - liczba faktycznie wykonywanych badań w stosunku do możliwości

Inspekcja	WIORiN we Wrocławiu
Województwo	DOLNOŚLĄSKIE
Nazwa laboratorium	Laboratorium Wojewódzkie w Bolesławcu, PON we Wrocławiu
Lokalizacja	Bolesławiec, Wrocław
Pracownia	

URZĄDZENIA / ZESTAWY SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO				STOPIEN WYKORZYSTANIA SPRZĘTU		Koszty nadzoru metrologicznego urządzenia: wzorcowanie,	
Nazwa / Producent	Data produkcji	Liczba sztuk	Zastosowanie (rodzaj analiz)	stopień wykorzystania w % *		2015	2016
				2015	2016		
Mikroskop stereoskopowy / ZEISS	1999, 2004	2	mikologiczne, nemtologiczne, entomologiczne	22	20	260,00	333,50
Mikroskop biologiczny / ZEISS	1997, 1998, 1999	3	mikologiczne, nematologiczne	32	30	450,00	499,99
Mikroskop fluorescencyjny / OLYMPUS	2002	1	bakteriologiczne	15	16	180,00	166,66
Komora laminarna KLVS-1 / POLON	2005	1	mikologiczne	20	25	1 353,00	
Komora laminarna LAMIL PLUS 7 / KARSTULAN	2007	1	bakteriologiczne	21	21	1 353,00	
Czytnik płytek do testu ELISA / TECAN	1998	1	wirusologiczne	0,4	0,5	900,00	
Aparat Oostenbrinka / MEKU	2004	1	nematologiczne	3	2	900,00	
Automatyczny aparat Seinhorsta / MEKU	2005	1	nematologiczne	14	13	900,00	
Wstrząsarka elektromag. do badania gleby / RETSCH	2002	1	mikologiczne	10	8		
Wirówka lab. z chłodzeniem - 350 R / MPW	1999, 2008	2	bakteriologiczne	38	41	405,00	500,00

Wirówka lab. MPW 223e / MPW	2005	1	mikologiczne	34	37	202,50	250,00
Wirówka lab. MPW 55 / MPW	2007	1	bakteriologiczne	1,5	1	202,50	
Waga analityczna SBA 31 / SCALTEC	1998	1	bakteriologiczne,mikologiczne, wirusologiczne	10	12		372,49
Waga analityczna WPA 120/C/1 / RADWAG	2002	1	bakteriologiczne, mikologiczne, wirusologiczne	0,5	0,5		372,49
Zamrażarka niskotemp. MDF-192(T) / SANYO	2008	1	bakteriologiczne	100	100		
Fitotron / INTECH	2005	2	testy biologiczne	50	50		
Sita nematologiczne, lejki z rurka gumową	2003	15	nematologiczne	70	60		
Inne urządzenia (dejonizatory, sterylizatory ciśnieniowe, wagi techniczne, pipety)						7 390,65	3 829,42
Waga elektroniczna OHAUS PA 214CM	2015 rok	1	analiza czystości materiału siewnego	65%	63%		
Waga WPT 1 Radwag Radom	1996 rok	1	analiza czystości materiału siewnego	60%	60%		366,00
Waga PS 210/C Radwag Radom	2010 rok	1	analiza czystości materiału siewnego	65%	64%		181,50
Waga uchylna Bizerba Wagenfabrik	1970 rok	1	analiza czystości materiału siewnego	10%	9%		181,50
Waga elektroniczna HR 120 A&D Japonia	1994 rok	1	analiza wilgotności materiału siewnego	15%	13%		181,50

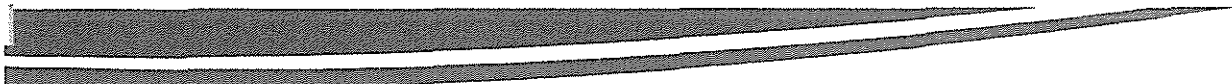
Dmuchawa Hearson	1976 rok	1	analiza czystości materiału siewnego	0%	0%		
Rozdzielacz glebowy 18 kanalikowy	2007 rok	1	analiza czystości materiału siewnego	16%	16%		
Wyciąg nastołowy ANTIB 550	2007 rok	1	analiza czystości materiału siewnego	55%	50%		
Lupy MCP228B Magnifying Lamp	2010 rok	3	analiza zdolności kiełkowania	45%	45%		
Lupy typ 03 z podświetlaczem	2004 rok	2	analiza czystości materiału siewnego	70%	70%		
Sita laboratoryjne Zakład naukowo-techniczny Eko-lab	2016 rok	4	kalibracja śrutowników	1%	1%		
Binokular HB-2	1975 rok	1	analiza czystości materiału siewnego	1%	1%		
Mikroskop USB Mikro-lab 2.0 Pentagram	2013 rok	1	analiza zdrowotności konopi	1%	2%		
Termostat Pol-Eko	2014 rok	1	analiza zdolności kiełkowania	85%	88%		
Szafa chłodnicza Frost	2010 rok	1	analiza zdolności kiełkowania	90%	85%		
Kiełkownik Jakobsena	2004 rok	1	analiza zdolności kiełkowania	50%	50%		
Demineralizator HLP Smart 2000 HydroLab	2007 rok	1	analiza zdolności kiełkowania	100%	100%		
Termohigrograf Zootechnika	2007 rok	2	analiza zdolności kiełkowania	100%	100%		

Śrutownik LABOLATORY MILL 3303 Perten	1986 rok	1	analiza wilgotności materiału siewnego	7%	5%		
Śrutownik LABOLATORY MILL 3310 Perten	2012 rok	1	analiza wilgotności materiału siewnego	6%	6%		
Suszarka laboratoryjna SUP 65G Wamed	2012 rok	1	analiza wilgotności materiału siewnego	30%	25%		
Klimatyzator LG w pomieszczeniu ze stałą temp	2014 rok	1	analiza zdolności kiełkowania	100%	100%		147,60

Załącznik 2 Zestawienie kosztów działania laboratoriów WIORiN oraz dochody wykonane w 2017 r.

Rok 2017	Koszty stałe		Koszty zmienne					
	Wynagrodzenia i pochodne - § 4010, - § 4020, - § 4040, - § 4110, - § 4120, - § 4140, - § 3020, - § 4440	Media oraz podatki i opłaty - § 4260, - § 4480, - § 4510, - § 4520, - § 4350, - § 4360, - § 4370, - § 4400	Usługi z § 4300 - pranie odzieży - usługi komunalne - ochrona Szkolenia (§ 4550 i 4700) Usługi zdrowotne (§ 4280) Drobne remonty bieżące (§ 4270)	Pozostałe koszty - § 4410, - § 4420, - § 4430 (BEZ OPŁAT NA PCA), - § 4610	Koszty badań - zakup odczynników oraz materiałów - § 4230 - § 4210	Akredytacja - § 4300 uzyskanie nowej akredytacji	Akredytacja - § 4300 urzymywanie posiadanej akredytacji	Opłaty na PCA (opłata roczna za udział w systemie akredytacji) - § 4430
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Białystok	476788,7	117856,6	18041,3	441,9	35694,9		6000,0	4800,0
Bydgoszcz	1275185,9	159531,5	31768,3	4691,5	361000,0		12147,0	
Gdańsk	1 086 805,56	129 177,85	176 920,78	1 077,05	405 119,77			
Gorzów Wlkp.	498013,2	68057,2	22691,1	3159,8	65798,6	12118,0		
Katowice	704782,0	23065,5	20427,5	546,6	91365,9		4800,0	5780,0
Kielce	418383,0	29430,0	13334,0		142718,0			
Koszalin	847706,8	118650,4	56416,0	3445,7	401869,4		5604,0	4800,0
Kraków	725820,3	16493,7	7888,8	6754,8	52896,0		6721,0	4800,0
Lublin	1232186,4	157232,9	71193,2	2545,0	220790,9		7640,0	7000,0
Łódź	1164347,4	71381,7	5597,0	2979,0	114120,0			
Olsztyn	816584,9	57380,8	2063,0		89995,6		5710,0	4800,0
Opole	415969,5	64585,9	47736,9	426,0	145302,5			
Poznań	1515383,0	220730,0	156387,0	16650,0	786014,0		3361,0	30414,0
Rzeszów	700211,2	85113,3	15182,2	1740,3	81306,5		5640,0	4800,0
Warszawa	1330574,3	192282,0	40013,4		158799,0		10310,0	21083,9
Wrocław	812211,7	44482,6	22180,2	5642,1	240418,8			
Suma	14020953,7	1555452,0	707840,6	50099,6	3393210,0	12118,0	67933,0	88277,9

Koszty pozostałe		Podsumowanie kosztów				Dochody wykonane (bez kar, grzywien, czynszów itp)
Utrzymanie sprzętu - konserwacje i naprawy § 4270 - przeglądy, legalizacje, walidacje itp. §4300 - wymiana części - oprogramowanie do urządzeń	Zakup sprzętu, mebli itp. -§ 4210; -§ 6060; -§ 6050	Koszty ogółem (2+3+4+5+6+7+8 +9+10+11)	Koszty stałe (2+3)	Koszty zmienne (4+5+6+7+8+9)	Pozostałe koszty (10+11)	
10	11	12	13	14	15	16
40517,5	24110,2	724250,9	594645,3	64978,0	64627,7	107077,7
36027,6	94000,0	1974351,8	1434717,4	409606,8	130027,6	1106209,0
52 511,06	378 362,42	2 229 974,49	1 215 983,41	583 117,60	430 873,48	3 307 421,32
34900,7	23160,0	727901,6	566073,4	103767,5	58060,7	539888,0
31546,7	145107,7	1027422,1	727847,5	122920,1	176654,4	126196,0
13500,0	453704,0	1071069,0	447813,0	156052,0	467204,0	292721,5
29194,1	88968,6	1556655,0	966357,2	472135,1	118162,7	1921947,8
43168,3	18915,7	883458,4	742314,0	79060,5	62084,0	465588,0
39908,3	22859,5	1761356,2	1389419,3	309169,1	62767,8	613534,4
45204,0	118864,0	1522493,1	1235729,1	122696,0	164068,0	438659,6
22426,8	90152,8	1089113,9	873965,7	102568,6	112579,6	1469617,5
	94123,8	768144,6	480555,4	193465,4	94123,8	721058,7
87800,0	110919,0	2927658,0	1736113,0	992826,0	198719,0	2853775,2
34742,7		928736,2	785324,5	108669,0	34742,7	625885,6
54471,4	507862,2	2315396,2	1522856,3	230206,3	562333,6	939719,5
11444,9	13974,6	1150355,0	856694,3	268241,1	25419,6	1085760,0
577364,1	2185084,5	22658336,4	15576408,7	4319479,1	2762448,6	16615059,9



Załącznik 3

Załącznik 3 Zestawienie prognozowanych kosztów działania lab. WIORin oraz dochodów wykonanych w 2018 r.

Rok 2018	Koszty stałe		Koszty zmienne					
	Wynagrodzenia i pochodne - § 4010, - § 4020, - § 4040, - § 4110, - § 4120, - § 4140, - § 3020, - § 4440	Media oraz podatki i opłaty - § 4260, - § 4480, - § 4510, - § 4520, - § 4350, - § 4360, - § 4370, - czynsze (§ 4400)	Usługi z § 4300 - pranie odzieży - usługi komunalne - ochrona Szkolenia (§ 4550 i 4700) Usługi zdrowotne (§ 4280) Drobne remonty bieżące (§ 4270)	Pozostałe koszty - § 4410, - § 4420, - § 4430 (BEZ OPŁAT NA PCA), - § 4610	Koszty badań - zakup odczynników oraz materiałów - § 4230 - § 4210	Akredytacja - § 4300 uzyskanie nowej akredytacji	Akredytacja - § 4300 urzymywanie posiadanej akredytacji	Opłaty na PCA (opłata roczna za udział w systemie akredytacji) - § 4430
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Białystok	525 631,00	117 857,00	13 270,00	214,00	39 619,00		6 000,00	4 800,00
Bydgoszcz	1189122	160905	31000	5000	361000		9000	4200
Gdańsk	1 086 800,00	140 000,00	190 000,00	1 500,00	420 000,00		7 640,00	7 000,00
Gorzów Wlkp.	512956,7	70098,9	23371,8	3254,6	67772,5		6059,0	2800,0
Katowice	755000,0	24000,0	15000,0	600,0	99301,0		4800,0	6000,0
Kielce	420344,0	30448,0	14099,0		159635,0			
Koszalin	902778,0	119200,0	70731,0	3000,0	405711,0		6990,0	4800,0
Kraków	791877,0	21441,0	8000,0	6160,0	68764,0		1680,0	4800,0
Lublin	1257490,8	157232,9	71193,2	2545,0	230000,0		7640,0	7000,0
Łódź	1278382,8	72648,0	5804,0	240,0	106080,9			
Olsztyn	896 300,00	57 400,00	2 063,00		123 510,00		5 710,00	4 800,00
Opole	421081,14	76000	43091,94	500	140000			
Poznań	1682075,0	230000,0	170000,0	17000,0	800000,0		21773,0	30414,0
Rzeszów	880126,5	87070,9	15531,4	1780,3	83176,6		5640,0	4800,0
Warszawa	1 508 488,50	200 250,00	40 700,00		170 624,00	2 000,00	12 300,00	39 800,00
Wrocław	860000,0	45000,0	25000,0	6000,0	250000,0			
Suma	14968453,4	1609551,7	738855,3	47793,9	3525194,0	2000,0	95232,0	121214,0

Koszty pozostałe		Podsumowanie kosztów				Dochody wykonane (bez kar, grzywien, czynszów itp)
Utrzymanie sprzętu - konserwacje i naprawy § 4270 - przeglądy, legalizacje, walidacje itp. §4300 - wymiana części - oprogramowanie do urzędzeń	Zakup sprzętu, mebli itp. -§ 4210, -§ 6060, -§ 6050	Koszty ogółem (2+3+4+5+6+7+8+ 9+10+11)	Koszty stałe (2+3)	Koszty zmienne (4+5+6+7+8+ 9)	Pozostałe koszty (10+11)	
10	11	12	13	14	15	16
18 180,00	25 384,00	750 955,00	643 488,00	63 903,00	43 564,00	99 265,00
37677	74000	1871904,00	1350027	410200	111677,00	1108573
57 000,00	100 000,00	2 009 940,00	1 226 800,00	626 140,00	157 000,00	3 386 000,00
35947,7	24000,0	746261,3	583055,6	103257,9	59947,7	496000,0
23537,0	76000,0	1004238,0	779000,0	125701,0	99537,0	130000,0
20400,0	259000,0	903926,0	450792,0	173734,0	279400,0	298000,0
35400,0	2900,0	1551510,0	1021978,0	491232,0	38300,0	2000000,0
51001,0	6000,0	959723,0	813318,0	89404,0	57001,0	550000,0
39500,0	38500,0	1811101,9	1414723,7	318378,2	78000,0	702500,0
27684,3	1480,0	1492319,9	1351030,8	112124,9	29164,3	450000,0
24 310,00	22 828,80	1 136 921,80	953 700,00	136 083,00	47 138,80	1 437 000,00
	60000	740673,08	497081,14	183591,94	60000,00	552000
90000,0	600000,0	3641262,0	1912075,0	1039187,0	690000,0	2516000,0
35541,8	31365,0	1145032,4	967197,4	110928,2	66906,8	484000,0
51 570,00	400 000,00	2 425 732,50	1 708 738,50	265 424,00	451 570,00	939 685,00
15000,0	15000,0	1216000,0	905000,0	281000,0	30000,0	811000,0
562748,8	1736457,8	23407500,8	16578005,1	4530289,1	2299206,6	15960023,0

Raport z konsultacji (§ 51 Regulaminu pracy Rady Ministrów)

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania:

Projekt ustawy o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa został przesłany do konsultacji publicznych, uzgodnień i opiniowania stosownie do postanowień uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.). Projekt ustawy został skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi hodowców roślin i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym ustawą, między innymi z: Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajową Radą Izb Rolniczych, Business Centre Club, Federacją Konsumentów, Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Izbą Gospodarczą Handlowców, Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz, Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej, Konfederacją Lewiatan, Konsorcjum Appolonia, Krajową Federacją Producentów Zbóż, Krajową Radą Spółdzielczą, Krajową Sekcją Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Krajowym Sekretariatem Przemysłu Spożywczego NSZZ Solidarność, Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych – Izbą Gospodarczą, Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego, Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu, Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu, Krajowym Związkiem Producentów Nasion Ogrodniczych i Materiału Szkółkarskiego, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw – Spółdzielni Osób Prawnych, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Polską Federacją Producentów Żywności Związkiem Pracodawców, Polską Izbą Nasienną, Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji, Polskim Komitetem Zielarskim, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu, Polskim Związkiem Pracodawców-Uslugodawców

Rolnych, Polskim Związkiem Producentów Kukurydzy, Polskim Związkiem Producentów Roślin Zbożowych, Polskim Związkiem Producentów Ziemniaków i Nasion Rolniczych, Polskim Związkiem Pszczelarskim, Polskim Związkiem Zawodowym Rolników, Polskim Związkiem Zrzeszeń Producentów Chmielu, Polskim Stowarzyszeniem Ochrony Roślin, Polskim Stowarzyszeniem Pracowników Dezynsekcji, Deratyzacji i Dezynfekcji, Radą Dialogu Społecznego, Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Stowarzyszeniem Konsumentów Polskich, Stowarzyszeniem Polski Ziemniak, Stowarzyszeniem Polskich Szkółkarzy, Stowarzyszeniem Polskich Producentów Środków Ochrony Roślin, Stowarzyszeniem Sadowników Polskich, Towarzystwem Rozwoju Sądów Karłowych, Zrzeszeniem Producentów Nasion Ogrodniczych, Materiału Szkółkarskiego i Grzybów „SOGNAS”, Zrzeszeniem Producentów Róż, Materiału Szkółkarskiego Owocowego i Ozdobnego „Końskowola”, Związkiem Pracodawców Mediów Publicznych, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Związkiem Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Szkółkarzy Polskich, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”, Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”, Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Centralnym Ośrodkiem Badania Odmian Roślin Uprawnych, Centrum Doradztwa Rolniczego, Instytutem Badawczym Leśnictwa, Instytutem Dendrologii PAN, Instytutem Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ochrony Roślin – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ochrony Środowiska – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ogrodnictwa w Skierniewicach, Instytutem Technologii Drewna, Instytutem Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich, Komitetem Ochrony Roślin PAN, Państwowym Zakładem Higieny, Polskim Towarzystwem Entomologicznym, Polskim Towarzystwem Fitopatologicznym, Polskim Towarzystwem Ochrony Roślin, Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego, Uniwersytetem Przyrodniczo-Humanistycznym w Siedlcach, Uniwersytetem Przyrodniczym w Lublinie, Uniwersytetem Przyrodniczym w Poznaniu, Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu, Uniwersytetem Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie,

Uniwersytetem Technologiczno-Przyrodniczym im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy, Uniwersytetem Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie oraz Zachodniopomorskim Uniwersytetem Technologicznym w Szczecinie.

Informację o braku uwag otrzymano od: Porozumienia Zielonogórskiego – Federacji Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia, Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych oraz Instytutu Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa PIB.

Uwagi do projektowanego rozporządzenia otrzymano od:

Instytutu Ochrony Roślin – PIB, Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa - Krajowej Sekcji PIORiN, Krajowej Sekcji NSZZ „Solidarność” Pracowników Administracji Rządowej i Samorządowej, Polskiego Stowarzyszenia Obsługi Rolnictwa, Polskiej Izby Nasiennej oraz Polskiego Stowarzyszenia Ochrony Roślin. Zgłoszone uwagi zostały częściowo uwzględnione, w a pozostałym zakresie omówione i uzgodnione podczas konferencji uzgodnieniowej zorganizowanej w dniu 10 maja 2019 r.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym:

Projekt ustawy nie wymagał zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku:

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

1.				
	nr celex 32016R2031 nr naturalny 2016/2031			
2.	tytuł aktu prawnego UE			
	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 228/2013, (UE) nr 652/2014 i (UE) nr 1143/2014 oraz uchylające dyrektywy Rady 69/464/EWG, 74/647/EWG, 93/85/EWG, 98/57/WE, 2000/29/WE, 2006/91/WE i 2007/33/WE			
3.	organ bądź organy administracji rządowej odpowiedzialne za transpozycję			
	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Uzgodniono z MSZ			
4.	wykaz aktów prawnych/projektów aktów prawnych transponujących przepisy aktu prawnego UE			
	Projekt ustawy o ochronie roślin przed agrofagami Projekt ustawy o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa			
5.	Jednostka redakcyjna	Projektowany akt prawny wdrażający daną jednostkę redakcyjną	organ / organy administracji rządowej odpowiedzialne za transpozycję	Deklaracja w sprawie transpozycji (wymaga lub nie wymaga transpozycji)

art. 1	-	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	obowiązuje wprost
art. 2	art. 2 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 3	art. 2 pkt 2 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 4	art. 2 pkt 3 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 5	-		obowiązuje wprost
art. 6	art. 2 pkt 4 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 7	-		nie wymaga transpozycji
art. 8	art. 48-40 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 9	art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 10	art. 7, art. 11 ust. 1 pkt 1 ust. 11 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 11	art. 8 ust. 3 pkt 1 i art. 9 pkt 1 lit. a projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 12	art. 12 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 13	art. 12 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 14	art. 10, art. 11 ust. 2 pkt 2, art. 12 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 15	art. 10 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja

art. 16	-		obowiązuje wprost
art. 17	art. 11 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 18	art. 11, art. 53 ust. 1 lit. d projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 19	art. 7 I 1 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 20	art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 21	-		nie wymaga transpozycji
art. 22	art. 7 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 23	art. 4 ust. 1 pkt 1 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 24	art. 7 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 25	art. 4 ust. 1 pkt 2 i ust. 3-5 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 26	art. 4 pkt 3 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 27	art. 4 ust. 1 pkt 4 i ust. 3-5 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja

art. 28	art. 14 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 29	art. 9 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 30	art. 11 ust. 10, art. 13, art. 15 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 31	art. 14 ust. 5-8 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 32	art. 16 i art. 7 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 33	art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 34	art. 7 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 35	art. 16 pkt 1 lit b i c projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 36	art. 2 pkt 6 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 37	art. 15, art. 14 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 38	-		nie wymaga transpozycji
art. 39	-		obowiązuje wprost
art. 40	art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 41	art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja

art. 42	-		nie wymaga transpozycji
art. 43	-		nie wymaga transpozycji
art. 44	-		nie wymaga transpozycji
art. 45	art. 58 ust. 4 pkt 6 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 46	art. 14 ust. 5-8 oraz art. 32 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 47	art. 36 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 48	art. 38-40 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 49	art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 50	-		nie wymaga transpozycji
art. 51	-		nie wymaga transpozycji
art. 52	art. 37 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 53	art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 54	art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 55	art. 58 ust. 4 pkt 6 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 56	art. 14 ust. 5-8 oraz art. 32 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja

art. 57	art. 36 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 58	art. 38-40 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 59	-		obowiązuje wprost
art. 60	art. 42, art. 46 ust. 1 oraz 47 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 61	art. 43 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 62	-		obowiązuje wprost
art. 63	art. 43 ust. 7-13, art. 44 oraz art. 46 ust. 6-9 oraz art. 47 ust. 5-8 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 64	art. 45 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 65	art. 21 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 66	art. 21 oraz 22 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 67	-		nie wymaga transpozycji
art. 68	art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 69	-		obowiązuje wprost
art. 70	-		obowiązuje wprost
art. 71	-		obowiązuje wprost

art. 72	-		obowiązuje wprost
art. 73	-		obowiązuje wprost
art. 74	-		obowiązuje wprost
art. 75	-		obowiązuje wprost
art. 76	-		obowiązuje wprost
art. 77	art. 3 oraz art. 35 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 78	-		obowiązuje wprost
art. 79	-		obowiązuje wprost
art. 80	-		obowiązuje wprost
art. 81	-		obowiązuje wprost
art. 82	art. 28 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 83	-		obowiązuje wprost
art. 84	art. 26 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 85	-		obowiązuje wprost
art. 86	-		obowiązuje wprost
art. 87	art. 23 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja

art. 88	-		obowiązuje wprost
art. 89	art. 22 pkt. 1 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 90	-		obowiązuje wprost
art. 91	art. 25 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 92	art. 22 ust. 9-16 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 93	-		obowiązuje wprost
art. 94	-		obowiązuje wprost
art. 95	art. 27 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami art. 8 ust. 3 pkt 1 projektu ustawy o PIORiN		pełna transpozycja
art. 96	-		obowiązuje wprost
art. 97	-		obowiązuje wprost
art. 98	art. 29 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 99	art. 31 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 100	art. 47 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 101	art. 47 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 102	art. 52 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 103	-		obowiązuje wprost

art. 104	-		obowiązuje wprost
art. 105	-		obowiązuje wprost
art. 106	-		obowiązuje wprost
art. 107	-		obowiązuje wprost
art.108	art. 5, art. 58 i 59 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja
art. 109	-		nie wymaga transpozycji
art. 110	-		nie wymaga transpozycji
art. 111	-		nie wymaga transpozycji
art. 112	-		nie wymaga transpozycji
art. 113	art. 85 projektu ustawy o ochronie roślin przed agrofagami		pełna transpozycja

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

**w sprawie sposobu prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko
wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa i jego zastępcy²⁾**

Na podstawie art. 11 ust. 6 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa sposób prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa i jego zastępcy, zwanego dalej „postępowaniem kwalifikacyjnym”, w tym:

- 1) sposób ogłaszania o zamiarze przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego;
- 2) sposób działania komisji kwalifikacyjnej;
- 3) skład komisji kwalifikacyjnej.

§ 2. Postępowanie kwalifikacyjne dla kandydatów na stanowisko wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa albo jego zastępcy obejmuje:

- 1) ogłoszenie o postępowaniu kwalifikacyjnym;
- 2) powołanie komisji kwalifikacyjnej;
- 3) przeprowadzenie postępowania kwalifikacyjnego.

§ 3. 1. Ogłoszenia o postępowaniu kwalifikacyjnym dokonuje Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa, zwany dalej „Głównym Inspektorem”.

2. Ogłoszenie, o którym mowa w ust. 1, zamieszcza się:

- 1) w siedzibie Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa, zwanego dalej „Głównym Inspektoratem”;

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1250).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem z dnia 17 września 2004 r. w sprawie warunków i sposobu prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego dla kandydatów na stanowisko wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa oraz jego zastępców (Dz. U. poz. 2215 oraz z 2009 r. poz. 1534), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art 68 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. ...).

- 2) w siedzibie wojewódzkiego inspektoratu ochrony roślin i nasiennictwa właściwego ze względu na miejsce prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego;
- 3) w Biuletynie Informacji Publicznej Głównego Inspektoratu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej wojewódzkiego inspektoratu ochrony roślin i nasiennictwa właściwego ze względu na miejsce prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego;
- 4) na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat.

3. Ogłoszenie, o którym mowa w ust. 1, powinno zawierać w szczególności określenie:

- 1) terminu i miejsca przyjmowania ofert;
- 2) wykazu dokumentów, które dołącza się do oferty, obejmujących:
 - a) życiorys i list motywacyjny,
 - b) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub równorzędnego, lub tytułu uzyskanego za granicą uznanego zgodnie z odrębnymi przepisami za równoważny z tytułem zawodowym magistra lub równorzędnym,
 - c) kopie dokumentów potwierdzających co najmniej 3-letni staż pracy, w tym co najmniej roczny staż pracy na stanowisku kierowniczym,
 - d) kopie innych dokumentów potwierdzających posiadane kwalifikacje,
 - e) oświadczenie kandydata o:
 - posiadaniu obywatelstwa polskiego,
 - korzystaniu z pełni praw publicznych,
 - o nieskazaniu prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe,
 - wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych w związku z prowadzonym postępowaniem kwalifikacyjnym.

4. Główny Inspektor gromadzi i przetwarza dane osobowe kandydata w związku z prowadzonym postępowaniem kwalifikacyjnym.

5. W przypadku złożenia oferty drogą pocztową za datę jej złożenia uważa się datę stempla pocztowego placówki pocztowej.

6. Oferty złożone po terminie podlegają odrzuceniu, a kandydaci nie są dopuszczeni do postępowania kwalifikacyjnego.

7. Jeżeli oferta nie zawiera wszystkich wskazanych w ogłoszeniu dokumentów, kandydat zostaje wezwany do ich uzupełnienia w terminie 7 dni. W przypadku nieuzupełnienia dokumentów w tym terminie, ofertę odrzuca się.

§ 4. 1. Komisję kwalifikacyjną powołuje Główny Inspektor.

2. W skład komisji kwalifikacyjnej wchodzi:

- 1) przewodniczący komisji kwalifikacyjnej – dyrektor generalny w Głównym Inspektoracie, oraz
- 2) członkowie komisji kwalifikacyjnej:
 - a) dyrektor generalny urzędu wojewódzkiego właściwego ze względu na miejsce prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego albo osoba przez niego upoważniona,
 - b) osoba upoważniona przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
 - c) osoba upoważniona przez Głównego Inspektora,
 - d) osoba upoważniona przez wojewodę właściwego ze względu na miejsce prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego.

3. Osoby wchodzące w skład komisji kwalifikacyjnej powinny posiadać imienne upoważnienie wydane przez organy, które reprezentują.

4. W skład komisji kwalifikacyjnej nie może być powołana osoba, która jest małżonkiem lub krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia włącznie osoby, która zgłosiła swoją kandydaturę na stanowisko wojewódzkiego inspektora lub jego zastępcy albo pozostaje z nią w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności tej osoby.

§ 5. Postępowanie kwalifikacyjne przeprowadza się w dwóch etapach obejmujących:

- 1) etap pierwszy – ustalenie spełnienia przez kandydatów na stanowisko wojewódzkiego inspektora albo jego zastępcy wymagań określonych w art. 11 ust. 3 pkt 1–4 i 6–7 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, zwanej dalej „ustawą”;
- 2) etap drugi – rozmowę kwalifikacyjną, podczas której jest dokonywana ocena posiadanej wiedzy przez kandydata na stanowisko wojewódzkiego inspektora albo jego zastępcy z zakresu spraw należących do właściwości Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz kompetencji kierowniczych; przed rozmową kwalifikacyjną może być przeprowadzony sprawdzian wiedzy z zakresu ochrony roślin przed makrofagami, środków ochrony roślin i nasiennictwa, w formie testu wyboru.

§ 6. 1. Komisja kwalifikacyjna rozpoczyna pracę nie później niż 14. dnia od dnia, w którym upłynął termin składania ofert.

2. Prace komisji kwalifikacyjnej mogą być prowadzone pod warunkiem, że w posiedzeniu bierze udział jej przewodniczący oraz co najmniej 3 członków.

3. Posiedzenie komisji kwalifikacyjnej w pełnym składzie jest wymagane:

- 1) w celu przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej;

- 2) przy przeprowadzaniu głosowania w celu wyłonienia kandydata na stanowisko wojewódzkiego inspektora albo jego zastępcy.

§ 7. 1. Posiedzenia komisji kwalifikacyjnej mogą się odbywać przy udziale osoby niebędącej jej członkiem, upoważnionej na piśmie przez przewodniczącego komisji kwalifikacyjnej do wykonywania określonych czynności techniczno-usługowych.

2. Osoba, o której mowa w ust. 1, nie może być obecna w czasie głosowania.

3. Osoby biorące udział w przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego nie mogą przystąpić do tego postępowania.

§ 8. 1. Komisja kwalifikacyjna obraduje na posiedzeniach, w czasie których:

- 1) ustala spełnienie przez kandydatów na stanowisko wojewódzkiego inspektora albo jego zastępcy wymagań określonych w art. 11 ust. 3 pkt 1–4 i 6–7 ustawy;
- 2) dopuszcza kandydatów na stanowisko wojewódzkiego inspektora albo jego zastępcy, spełniających wymagania określone w art. 11 ust. 3 pkt 1–4 i 6–7 ustawy, do drugiego etapu postępowania kwalifikacyjnego;
- 3) wyłania kandydata na stanowisko wojewódzkiego inspektora albo jego zastępcy.

2. W sprawach, o których mowa w ust. 1, komisja kwalifikacyjna podejmuje decyzje większością głosów. W przypadku równej liczby głosów rozstrzyga głos przewodniczącego komisji kwalifikacyjnej.

3. Komisja kwalifikacyjna podejmuje rozstrzygnięcia w głosowaniu jawnym, z zastrzeżeniem § 11 ust. 1.

4. Każdej osobie wchodzącej w skład komisji kwalifikacyjnej przysługuje jeden głos. Członek komisji kwalifikacyjnej nie może wstrzymać się od głosowania.

§ 9. 1. Komisja kwalifikacyjna rozstrzyga o dopuszczeniu albo o odmowie dopuszczenia kandydatów do drugiego etapu postępowania kwalifikacyjnego na podstawie złożonych przez nich dokumentów oraz oświadczeń.

2. Przewodniczący komisji kwalifikacyjnej, w terminie 7 dni od dnia posiedzenia komisji kwalifikacyjnej, zawiadamia na piśmie kandydatów o:

- 1) dopuszczeniu do drugiego etapu postępowania kwalifikacyjnego;
 - 2) niedopuszczeniu do drugiego etapu postępowania kwalifikacyjnego, podając przyczynę odrzucenia oferty.
3. Komisja kwalifikacyjna ogłasza listę kandydatów dopuszczonych do drugiego etapu.

§ 10. 1. Głosowanie na kandydata na stanowisko wojewódzkiego inspektora albo jego zastępcy jest dokonywane na kartach do głosowania, opatrzonych pieczęcią Głównego Inspektora, zawierających listę nazwisk i imion kandydatów w kolejności alfabetycznej.

2. Głosowanie jest dokonywane przez pozostawienie nazwiska i imienia wybranego kandydata oraz skreślenie nazwisk i imion pozostałych kandydatów.

3. Głos jest nieważny w przypadku:

- 1) pozostawienia nieskreślonego nazwiska i imienia więcej niż jednego kandydata;
- 2) braku skreśleń.

4. Komisja kwalifikacyjna nie bierze pod uwagę głosów nieważnych.

5. Karta, na której wszystkie nazwiska i imiona zostały skreślone, jest ważna i traktowana jako odrzucenie kandydatur wszystkich kandydatów przystępujących do postępowania kwalifikacyjnego.

§ 11. 1. Komisja kwalifikacyjna wyłania kandydata na stanowisko wojewódzkiego inspektora albo jego zastępcy w drodze tajnego głosowania, zwykłą większością głosów.

2. Jeżeli w głosowaniu, o którym mowa w ust. 1, kandydat nie został wybrany, przewodniczący komisji kwalifikacyjnej zarządza drugie głosowanie.

3. Jeżeli również w drugim głosowaniu kandydat nie został wybrany, przewodniczący komisji kwalifikacyjnej zarządza trzecie głosowanie.

4. Drugie i trzecie głosowanie odbywa się w sposób, o którym mowa w ust. 1. Przed głosowaniami może być przeprowadzona ponowna rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem.

5. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów uzyska w głosowaniu jednakową liczbę głosów, decyduje głos przewodniczącego komisji kwalifikacyjnej.

§ 12. 1. Z posiedzeń komisji kwalifikacyjnej sporządza się protokół, który podpisują przewodniczący i członkowie komisji kwalifikacyjnej.

2. Protokół udostępnia się do wglądu kandydatom biorącym udział w postępowaniu kwalifikacyjnym, na ich żądanie.

§ 13. 1. Przewodniczący komisji kwalifikacyjnej przedstawia Głównemu Inspektorowi, w terminie nie dłuższym niż 3 dni od dnia ostatniego posiedzenia komisji kwalifikacyjnej, wyniki postępowania kwalifikacyjnego.

2. Główny Inspektor powiadamia pisemnie osoby, których oferty były rozpatrywane, o wynikach postępowania kwalifikacyjnego w terminie nie dłuższym niż 7 dni od dnia otrzymania od przewodniczącego komisji kwalifikacyjnej wyników tego postępowania.

§ 14. 1. Główny Inspektor stwierdza nieważność postępowania kwalifikacyjnego w przypadku:

- 1) naruszenia tajności głosowania;
- 2) ujawnienia po zakończeniu postępowania kwalifikacyjnego, że:
 - a) w składzie komisji kwalifikacyjnej znalazły się osoby, o których mowa w § 4 ust. 4, lub w czasie głosowania była obecna osoba, o której mowa w § 7 ust. 1 lub
 - b) do postępowania kwalifikacyjnego przystąpiła osoba biorąca udział w przygotowaniu lub przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego, lub
 - b) kandydat wyłoniony przez komisję kwalifikacyjną nie spełnia wymagań określonych art. 11 ust. 3 ustawy;
- 3) niepowiadomienia kandydata lub członków komisji kwalifikacyjnej o terminie rozmowy kwalifikacyjnej.

2. Stwierdzenie nieważności postępowania kwalifikacyjnego ogłasza się nie później niż przed upływem 14 dni od dnia wyłonienia przez komisję kwalifikacyjną kandydata na stanowisko wojewódzkiego inspektora albo jego zastępcy.

3. Ogłoszenie o stwierdzeniu nieważności postępowania kwalifikacyjnego zamieszcza się:

- 1) w siedzibie Głównego Inspektoratu;
- 2) w siedzibie wojewódzkiego inspektoratu ochrony roślin i nasiennictwa właściwego ze względu na miejsce prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego.

§ 15. 1. W przypadku:

- 1) odrzucenia przez komisję kwalifikacyjną wszystkich ofert zgłoszonych do postępowania kwalifikacyjnego lub
- 2) niewyłonienia kandydata na stanowisko wojewódzkiego inspektora albo jego zastępcy, lub
- 3) unieważnienia postępowania

– przeprowadza się ponowne postępowanie kwalifikacyjne.

2. Główny Inspektor ogłasza ponowne postępowanie kwalifikacyjne przed upływem 30 dni od dnia zakończenia poprzedniego postępowania kwalifikacyjnego.

§ 16. Główny Inspektor zawiadamia odpowiednio wojewodę lub wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko wojewódzkiego inspektora albo jego zastępcy o wynikach postępowania.

§ 17. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie wykonuje delegację art. 11 ust. 6 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. ...).

Projektowane rozporządzenie określa sposób prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa albo jego zastępcy, w tym:

- 1) sposób ogłaszania o zamiarze przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego;
- 2) sposób działania komisji kwalifikacyjnej;
- 3) skład komisji kwalifikacyjnej.

Projektowane rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 września 2004 r. w sprawie warunków i sposobu prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego dla kandydatów na stanowisko wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa oraz jego zastępców (Dz. U. poz. 2215 oraz z 2009 r. poz. 1534).

Projektowane rozporządzenie nie zmienia zasad prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa albo jego zastępcy, wynikających z przepisów dotychczasowych. Jedyne zmiany w tym zakresie wynikają z pełnego uregulowania w art. 11 ust. 3 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa wymagań, jakie muszą spełniać kandydaci na stanowisko wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa albo jego zastępcy.

Proponuje się, aby tak jak dotychczas, komisję kwalifikacyjną powoływał Główny Inspektor, w składzie:

- 1) przewodniczący komisji kwalifikacyjnej – dyrektor generalny w Głównym Inspektoracie, oraz
- 2) członkowie komisji kwalifikacyjnej:
 - a) dyrektor generalny urzędu wojewódzkiego właściwego ze względu na miejsce prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego albo osoba przez niego upoważniona,
 - b) osoba upoważniona przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
 - c) osoba upoważniona przez Głównego Inspektora,
 - d) osoba upoważniona przez wojewodę właściwego ze względu na miejsce prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego.

Dotychczasowe doświadczenia wskazują, iż taki skład komisji pozwala na wyłonienie właściwych kandydatów.

Proponuje się, aby postępowanie kwalifikacyjne obejmowało dwa etapy:

- 1) etap pierwszy – ustalenie spełnienia przez kandydatów na stanowisko wojewódzkiego inspektora albo jego zastępcy wymagań określonych w art. 11 ust. 3 pkt 1–5 i 7 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa;
- 2) etap drugi – rozmowę kwalifikacyjną, podczas której jest dokonywana ocena posiadanej wiedzy przez kandydata na stanowisko wojewódzkiego inspektora albo jego zastępcy z zakresu spraw należących do właściwości Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz kompetencji kierowniczych.

Pozwala to na odrzucenie ofert niespełniających wymogów formalnych, bez konieczności wzywania kandydata do stawienia się przed komisją kwalifikacyjną.

Proponuje się także uregulowanie zasad postępowania w przypadku stwierdzenia nieważności postępowania kwalifikacyjnego.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia zostanie ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie sposobu prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa i jego zastępcy Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Rafał Romanowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Krzysztof Kielak Zastępca Dyrektora Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin tel.: 22 623 21 51, e-mail krzysztof.kielak@minrol.gov.pl	Data sporządzenia 01.08.2019 Źródło: Art. 11 ust. 6 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. ...) Nr w wykazie prac
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ustawa z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa wprowadza do polskiego porządku prawnego przepisy:

- 1) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 2016/2031 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 228/2013, (UE) nr 652/2014 i (UE) nr 1143/2014 oraz uchylającego dyrektywy Rady 69/464/EWG, 74/647/EWG, 93/85/EWG, 98/57/WE, 2000/29/WE, 2006/91/WE i 2007/33/WE (Dz. Urz. UE L 317 z 23.11.2016, str. 4), zwanego dalej „rozporządzeniem 2016/2031”,
- 2) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/ 74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/ EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem 2017/625”.

Ustawa ta zastępuje częściowo ustawę z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2017 r. poz. 2138, z późn. zm.). Organizacja oraz zasady funkcjonowania Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, określone wcześniej ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, zostały zatem uregulowane przez ustawę z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

W związku z powyższym konieczne jest określenie sposobu prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa i jego zastępcy, o którym mowa w art. 11 ust. 4 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie określa sposób prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa albo jego zastępcy, w tym:

- 1) sposób ogłaszania o zamiarze przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego;
- 2) sposób działania komisji kwalifikacyjnej;
- 3) skład komisji kwalifikacyjnej.

Projektowane rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 września 2004 r. w sprawie warunków i sposobu prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego dla kandydatów na stanowisko wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa oraz jego zastępców (Dz. U. poz. 2215 oraz z 2009 r. poz. 1534).

Projektowane rozporządzenie nie zmienia zasad prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa albo jego zastępcy, wynikających z przepisów dotychczasowych. Jedyne zmiany w tym zakresie wynikają z pełnego uregulowania w art. 11 ust. 3 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa wymagań, jakie muszą spełniać kandydaci na stanowisko wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa albo jego zastępcy.

Proponuje się, aby tak jak dotychczas, komisję kwalifikacyjną powoływał Główny Inspektor, w składzie:

- 1) przewodniczący komisji kwalifikacyjnej – dyrektor generalny w Głównym Inspektoracie, oraz
- 2) członkowie komisji kwalifikacyjnej:
 - a) dyrektor generalny urzędu wojewódzkiego właściwego ze względu na miejsce prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego albo osoba przez niego upoważniona,
 - b) osoba upoważniona przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
 - c) osoba upoważniona przez Głównego Inspektora,
 - d) osoba upoważniona przez wojewodę właściwego ze względu na miejsce prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego.

Dotychczasowe doświadczenia wskazują, iż taki skład komisji pozwala na wyłonienie właściwych kandydatów.

Proponuje się, aby postępowanie kwalifikacyjne obejmowało dwa etapy:

- 1) etap pierwszy – ustalenie spełnienia przez kandydatów na stanowisko wojewódzkiego inspektora albo jego zastępcy wymagań określonych w art. 11 ust. 3 pkt 1–5 i 7 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa;
- 2) etap drugi – rozmowę kwalifikacyjną, podczas której jest dokonywana ocena posiadanej wiedzy przez kandydata na stanowisko wojewódzkiego inspektora albo jego zastępcy z zakresu spraw należących do właściwości Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz kompetencji kierowniczych.

Pozwala to na odrzucenie ofert niespełniających wymogów formalnych, bez konieczności wzywania kandydata do stawienia się przed komisją kwalifikacyjną.

Proponuje się także uregulowanie zasad postępowania w przypadku stwierdzenia nieważności postępowania kwalifikacyjnego.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Kwestia naboru na stanowiska w administracji pozostaje we właściwości państw członkowskich i nie podlega regulacjom UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Państwowa Inspekcja	1795 pracowników	PIORiN	Projektowane rozporządzenie

Ochrony Roślin i Nasiennictwa	merytorycznych, zatrudnionych łącznie w strukturach PIORiN.		określi zasady prowadzenia naboru na stanowiska wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa i jego zastępcy, kierujących działalnością Inspekcji na poziomie wojewódzkim
Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa	1		Prowadzenie postępowania kwalifikacyjnego w sposób określony w projektowanym rozporządzeniu.
Wojewoda	16		Projektowane rozporządzenie określi zasady prowadzenia naboru na stanowiska wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa i jego zastępcy, kierujących wojewódzkim inspektoratem ochrony roślin i nasiennictwa wchodzącym w skład wojewódzkiej administracji zespolonej.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do konsultacji publicznych, uzgodnień i opiniowania stosownie do postanowień uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.). Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi hodowców roślin i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym rozporządzeniem, między innymi z: Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajową Radą Izb Rolniczych, Business Centre Club, Federacją Konsumentów, Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Izbą Gospodarczą Handlowców, Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz, Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej, Konfederacją Lewiatan, Konsorcjum Appolonia, Krajową Federacją Producentów Zbóż, Krajową Radą Spółdzielczą, Krajową Sekcją Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Krajowym Sekretariatem Przemysłu Spożywczego NSZZ Solidarność, Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych – Izbą Gospodarczą, Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego, Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu, Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu, Krajowym Związkiem Producentów Nasion Ogrodniczych i Materiału Szkółkarskiego, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Krajowy Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw – Spółdzielni Osób Prawnych, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Polską Federacją Producentów Żywności Związkiem Pracodawców, Polską Izbą Nasienną, Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji, Polskim Komitetem Zielarskim, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu, Polskim Związkiem Pracodawców-Uslugodawców Rolnych, Polskim Związkiem Producentów Kukurydzy, Polskim Związkiem Producentów Roślin Zbożowych, Polskim Związkiem Producentów Ziemiaków i Nasion Rolniczych, Polskim Związkiem Pszczelarskim, Polskim Związkiem Zawodowym Rolników, Polskim Związkiem Zrzeszeń Producentów Chmielu, Polskim

	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania	-											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie powoduje skutków dla budżetu państwa, ani jednostek samorządu terytorialnego.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	<i>Ł q cz ni e (0 - 1 0)</i>				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-										-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-										-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-										-
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości.										
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości.										
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości. wpływu										
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości.										
Niemierzalne	-	-										
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i	Projektowane regulacje nie mają wpływu na działalność przedsiębiorców. Tym samym projektowane rozporządzenie nie jest sprzeczne z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292 i 1495).											

przyjętych do obliczeń założeń	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu	
<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: -
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Projektowane rozporządzenie nie wprowadza obciążeń regulacyjnych na obywateli lub przedsiębiorców.	
9. Wpływ na rynek pracy	
Projektowane rozporządzenie nie ma bezpośredniego wpływu na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: międzynarodowy obrót roślinami, produktami roślinnymi lub przedmiotami, podlegającymi regulacjom fitosanitarnym.	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe
	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sytuację społeczną i ekonomiczną rodziny, sytuację osób niepełnosprawnych oraz sytuację osób starszych.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi w dniu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Funkcjonowanie projektowanych przepisów będzie oceniane w sposób bieżący.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak.	

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

**w sprawie organizacji Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz
legitymacji służbowej pracowników tej inspekcji²⁾**

Na podstawie art. 20 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółową organizację Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, zwanej dalej „Inspekcją”;
- 2) siedziby i obszar działania wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa, zwanych dalej „wojewódzkimi inspektoratami”;
- 3) wzór legitymacji służbowej pracowników Inspekcji.

§ 2. W skład Inspekcji wchodzi:

- 1) Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa, zwany dalej „Głównym Inspektoratem”;
- 2) wojewódzkie inspektoraty.

§ 3. 1. Wojewódzkim inspektoratem kieruje wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa przy pomocy zastępców wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1250).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 czerwca 2004 r. w sprawie organizacji Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz legitymacji służbowej pracowników tej Inspekcji (Dz. U. poz. 1510 oraz z 2010 r. poz. 1112), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art 68 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. ...).

nasiennictwa oraz kierowników komórek organizacyjnych, wchodzących w skład wojewódzkiego inspektoratu.

2. W skład wojewódzkiego inspektoratu wchodzi:

- 1) dział nadzoru fitosanitarnego;
- 2) dział nadzoru nasiennego;
- 3) dział ochrony roślin i techniki;
- 4) dział finansowy;
- 5) dział administracyjny;
- 6) samodzielne stanowiska do spraw:
 - a) obsługi prawnej,
 - b) kadr,
 - c) informatyki,
 - d) bezpieczeństwa i higieny pracy, ochrony przeciwpożarowej i spraw obronnych,
 - e) ochrony informacji niejawnych.

3. W skład wojewódzkich inspektoratów w Poznaniu i w Warszawie, oprócz komórek organizacyjnych wymienionych w ust. 2, wchodzi laboratoria akredytowane przez Międzynarodowy Związek Oceny Nasion (ISTA).

§ 4. Siedziby i obszar działania wojewódzkich inspektoratów określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

§ 5. W przypadku utworzenia oddziału wojewódzkiego inspektoratu w jego skład wchodzi zespół specjalistów do spraw realizacji zadań tego oddziału.

§ 6. 1. Szczegółową organizację wojewódzkiego inspektoratu określa regulamin organizacyjny ustalany przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa i zatwierdzony przez wojewodę.

2. Regulamin organizacyjny wojewódzkiego inspektoratu określa:

- 1) nazwy i zakres działania komórek organizacyjnych;
- 2) zakres zadań wykonywanych na samodzielnych stanowiskach;
- 3) siedziby, zakresy i obszary działania oddziałów w przypadku ich utworzenia.

§ 7. Wzór legitymacji służbowej pracowników Inspekcji określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 8. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2020 r.

MINISTER
ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

W porozumieniu

MINISTER

SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia ... (poz.)
Załącznik nr 1

**SIEDZIBY I OBSZAR DZIAŁANIA WOJEWÓDZKICH INSPEKTORATÓW
OCHRONY ROŚLIN I NASIENICTWA**

Lp.	Siedziba wojewódzkiego inspektoratu	Obszar działania wojewódzkiego inspektoratu
1	Białystok	województwo podlaskie
2	Bydgoszcz	województwo kujawsko-pomorskie
3	Gdańsk	województwo pomorskie
4	Gorzów Wielkopolski	województwo lubuskie
5	Katowice	województwo śląskie
6	Kielce	województwo świętokrzyskie
7	Koszalin	województwo zachodniopomorskie
8	Kraków	województwo małopolskie
9	Lublin	województwo lubelskie
10	Łódź	województwo łódzkie
11	Olsztyn	województwo warmińsko-mazurskie
12	Opole	województwo opolskie
13	Poznań	województwo wielkopolskie
14	Rzeszów	województwo podkarpackie
15	Warszawa	województwo mazowieckie
16	Wrocław	województwo dolnośląskie

**LEGITYMACJA SŁUŻBOWA PRACOWNIKÓW PAŃSTWOWEJ INSPEKCJI
OCHRONY ROŚLIN I NASIENICTWA**

(WZÓR)



Opis:

- 1) legitymacja wykonana na papierze ze znakiem wodnym, dwustronnie laminowana folią plastikową;
- 2) wymiar legitymacji po zalaminowaniu — 85 mm x 55 mm;
- 3) awers:
 - a) strona pokryta gilozem koloru zielonego,
 - b) wizerunek orła w kolorze białym,
 - c) napisy: „RZECZPOSPOLITA POLSKA” oraz „PAŃSTWOWA INSPEKCJA OCHRONY ROŚLIN i NASIENICTWA ” w kolorze zielonym,
 - d) logo Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa w kolorze zielonym,
 - e) napis „Legitymacja nr.....” w kolorze czarnym;
- 4) rewers:
 - a) strona pokryta gilozem koloru zielonego,
 - b) wszystkie napisy w kolorze czarnym,
 - c) z lewej strony u góry, w ramce, miejsce na fotografię, na której w prawym dolnym rogu odciska się okrągłą pieczęć Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie wykonuje delegację art. 20 ustawy z dnia o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. ...).

Projektowane rozporządzenie określa:

- 1) szczegółową organizację Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, zwanej dalej „Inspekcją”;
- 2) siedziby i obszar działania wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa, zwanych dalej „wojewódzkimi inspektoratami”;
- 3) wzór legitymacji służbowej pracowników Inspekcji.

Projektowane rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 czerwca 2004 r. w sprawie organizacji Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz legitymacji służbowej pracowników tej Inspekcji (Dz. U. poz. 1510 oraz z 2010 r. poz. 1112).

Przepisy art. 34–41 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa regulują organizację oraz zasady funkcjonowania laboratoriów wykonujących badania na potrzeby Inspekcji. Przepisy te wprowadzają w szczególności regulacje art. 37–42 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/ 74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/ EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, z późn. zm.), dotyczące wyznaczania i obowiązków laboratoriów urzędowych oraz art. 100 i 101 tego rozporządzenia dotyczące wyznaczania i obowiązków krajowych laboratoriów referencyjnych.

Zgodnie z regulacjami rozporządzenia 2017/625, na potrzeby kontroli urzędowych w obszarze ochrony roślin przed agrofagami, państwa członkowskie powinny wyznaczyć laboratoria urzędowe. Obecnie badania laboratoryjne w tym zakresie są wykonywane przez

laboratoria Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, tj. laboratoria 16 wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa oraz Centralne Laboratorium wchodzące w skład Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Laboratoria wojewódzkich inspektoratów wykonują przy tym badania w tym samym zakresie analitycznym, na potrzeby kontroli prowadzonych na obszarze poszczególnych województw.

Jednym z głównych warunków wyznaczenia urzędowych laboratoriów w obszarze ochrony roślin przed agrofagami, zgodnie z artykułem 37 ust. 1 rozporządzenia 2017/625, jest posiadanie przez te laboratoria akredytacji w zakresie stosowanych metod w całym zakresie analitycznym, zgodnie z normą EN ISO/IEC 17025, co musi być potwierdzone certyfikatem wydanym przez krajową jednostkę akredytującą.

Mając powyższe na uwadze, projekt zakłada zmianę usytuowania laboratoriów Inspekcji – z podległości wojewodom (w ramach wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa) na podległość Głównemu Inspektorowi Ochrony Roślin i Nasiennictwa w ramach Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Zmiany te mają na celu zwiększenie efektywności pracy laboratoriów, lepsze wykorzystanie zasobów finansowych i osobowych oraz ograniczenie kosztów związanych z realizacją zobowiązań wynikających z przepisów rozporządzenia 2017/625.

Konsolidacja bazy laboratoryjnej Inspekcji, poprzez umożliwienie prowadzenia przez dane laboratorium badań nie tylko na potrzeby kontroli urzędowych wykonywanych na obszarze danego województwa, ale całego kraju, pozwoli na specjalizację laboratoriów oraz ograniczenie lub wygaszenie działalności części z nich. Dzięki temu wymóg uzyskania akredytacji nie będzie powielany 16-krotnie dla wszystkich laboratoriów działających w strukturach wojewódzkich, ale może zostać istotnie ograniczony. W proponowanej strukturze koszty uzyskania akredytacji to 19,7 mln zł, a koszty ich utrzymania to 9,1 mln zł rocznie.

W związku z powyższym projektowane rozporządzenie zmienia organizację Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa. W skład wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin nie będą już wchodziły laboratoria wojewódzkie.

Ponadto projektowane rozporządzenie w porównaniu do obowiązującego nie reguluje trybu wydawania legitymacji służbowej pracownikom wojewódzkich inspektoratów, ponieważ kwestie te zostały uregulowane w art. 19 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Natomiast siedziby i obszar działania wojewódzkich inspektoratów oraz wzór legitymacji nie podlegają zmianie.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem 1 lipca 2020 r. czyli z dniem zmiany podległości laboratoriów Inspekcji, zgodnie z art. 61 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.)

Projekt rozporządzenia zostanie ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie organizacji Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz legitymacji służbowej pracowników tej Inspekcji Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Rafał Romanowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Krzysztof Kielak Zastępca Dyrektora Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin tel.: 22 623 21 51, e-mail krzysztof.kielak@minrol.gov.pl	Data sporządzenia 01.08.2019 Źródło: Art. 20 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. ...) Nr w wykazie prac
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ustawa o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa wprowadza do polskiego porządku prawnego przepisy:

- 1) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 2016/2031 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 228/2013, (UE) nr 652/2014 i (UE) nr 1143/2014 oraz uchylającego dyrektywy Rady 69/464/EWG, 74/647/EWG, 93/85/EWG, 98/57/WE, 2000/29/WE, 2006/91/WE i 2007/33/WE (Dz. Urz. UE L 317 z 23.11.2016, str. 4), zwanego dalej „rozporządzeniem 2016/2031”;
- 2) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/ 74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/ EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem 2017/625”.

Ustawa ta zastępuje częściowo ustawę z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2017 r. poz. 2138, z późn. zm.). Organizacja oraz zasady funkcjonowania Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, określone wcześniej ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, zostały zatem uregulowane przez ustawę z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

W związku z powyższym konieczne jest określenie szczegółowej organizacji Inspekcji oraz siedziby i obszar działania wojewódzkich inspektoratów, oraz wzór legitymacji służbowej pracowników Inspekcji.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie określa:

- 1) szczegółową organizację Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa;
- 2) siedziby i obszar działania wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa;
- 3) wzór legitymacji służbowej pracowników Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Projektowane rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 czerwca 2004 r. w sprawie organizacji Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz legitymacji służbowej pracowników tej Inspekcji (Dz. U. poz. 1510, z późn. zm.) i powiela oraz dostosowuje obowiązujące rozwiązania.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Kwestia regulowane projektowanym rozporządzeniem pozostają we właściwości państw członkowskich i nie podlega regulacjom UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Wojewódzkie inspektoraty ochrony roślin i nasiennictwa			Projektowane rozporządzenie siedziby i obszar działania wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa oraz wzór legitymacji służbowej pracowników Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.
Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa	1		Projektowane rozporządzenie określi szczegółową organizację Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz wzór legitymacji służbowej pracowników Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.
Wojewoda			Projektowane rozporządzenie siedziby i obszar działania wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa oraz szczegółową organizację Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do konsultacji publicznych, uzgodnień i opiniowania stosownie do postanowień uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.). Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi hodowców roślin i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym ustawą, między innymi z: Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajową Radą Izb Rolniczych, Business Centre Club, Federacją Konsumentów, Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Izbą Gospodarczą Handlowców, Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz, Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej, Konfederacją Lewiatan, Konsorcjum Appolonia, Krajową

Federacją Producentów Zbóż, Krajową Radą Spółdzielczą, Krajową Sekcją Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Krajowym Zrzeszeniu Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Krajowym Sekretariatem Przemysłu Spożywczego NSZZ Solidarność, Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarczą, Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego, Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu, Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu, Krajowym Związkiem Producentów Nasion Ogrodniczych i Materiału Szkółkarskiego, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Krajowy Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw – Spółdzielni Osób Prawnych, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Polską Federacją Producentów Żywności Związkiem Pracodawców, Polską Izbą Nasienną, Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji, Polskim Komitetem Zielarskim, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu, Polskim Związkiem Pracodawców-Uslugodawców Rolnych, Polskim Związkiem Producentów Kukurydzy, Polskim Związkiem Producentów Roślin Zbożowych, Polskim Związkiem Producentów Ziemiaków i Nasion Rolniczych, Polskim Związkiem Pszczelarskim, Polskim Związkiem Zawodowym Rolników, Polskim Związkiem Zrzeszeń Producentów Chmielu, Polskim Stowarzyszeniem Ochrony Roślin, Polskim Stowarzyszeniem Pracowników Dezynsekcji, Deratyzacji i Dezynfekcji, Radą Dialogu Społecznego, Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Stowarzyszeniem Konsumentów Polskich, Stowarzyszeniem Polski Ziemiak, Stowarzyszeniem Polskich Szkółkarzy, Stowarzyszeniem Polskich Producentów Środków Ochrony Roślin, Stowarzyszeniem Sadowników Polskich, Towarzystwem Rozwoju Sądów Karłowych, Zrzeszeniem Producentów Nasion Ogrodniczych, Materiału Szkółkarskiego i Grzybów „SOGNAS”, Zrzeszeniem Producentów Róż, Materiału Szkółkarskiego Owocowego i Ozdobnego „Końskowola”, Związkiem Pracodawców Mediów Publicznych, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Związkiem Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Szkółkarzy Polskich, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”, Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”, Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Centralnym Ośrodkiem Badania Odmian Roślin Uprawnych, Centrum Doradztwa Rolniczego, Instytutem Badawczym Leśnictwa, Instytutem Dendrologii PAN, Instytutem Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ochrony Roślin – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ochrony Środowiska – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ogrodnictwa w Skierniewicach, Instytutem Technologii Drewna, Instytutem Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich, Komitetem Ochrony Roślin PAN, Państwowym Zakładem Higieny, Polskim Towarzystwem Entomologicznym, Polskim Towarzystwem Fitopatologicznym, Polskim Towarzystwem Ochrony Roślin, Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego, Uniwersytetem Przyrodniczo-Humanistycznym w Siedlcach, Uniwersytetem Przyrodniczym w Lublinie, Uniwersytetem Przyrodniczym w Poznaniu, Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu, Uniwersytetem Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Uniwersytetem Technologiczno-Przyrodniczym im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy, Uniwersytetem Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie oraz Zachodniopomorskim Uniwersytetem Technologicznym w Szczecinie. Projekt ustawy zostanie skonsultowany z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Czas trwania konsultacji będzie uwzględniał zapisy art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (który stanowi, iż organy władzy i administracji rządowej oraz organy

samorządu terytorialnego kierują założenia albo projekty aktów prawnych, do odpowiednich władz statutowych związku, określając termin przedstawienia opinii nie krótszy jednak niż 30 dni; termin ten może zostać skrócony do 21 dni ze względu na ważny interes publiczny; skrócenie terminu wymaga szczególnego uzasadnienia).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0 2019	1 2020	2 2021	3 2022	4 2023	5 2024	6 2025	7 2026	8 2027	9 2028	10 2029	Łącz- nie (0- 10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania	-											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie powoduje skutków dla budżetu państwa, ani jednostek samorządu terytorialnego.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							Łącz- nie (0- 10)
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10		
W ujęciu	duże przedsiębiorstwa	-						-	
	sektor mikro-, małych i	-						-	

pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	średnich przedsiębiorstw						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-					
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości.					
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości.					
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości. wpływu					
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości.					
Niemierzalne	-	-					
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projektowane regulacje nie mają wpływu na działalność przedsiębiorców. Tym samym projektowane rozporządzenie nie jest sprzeczne z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292 i 1495).					
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu							
<input type="checkbox"/> nie dotyczy							
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy			
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: -			
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy			
Projektowane rozporządzenie nie wprowadza obciążeń regulacyjnych na obywateli lub przedsiębiorców.							
9. Wpływ na rynek pracy							
Projektowane rozporządzenie nie ma bezpośredniego wpływu na rynek pracy.							
10. Wpływ na pozostałe obszary							
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe			<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie		

Omówienie wpływu	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sytuację społeczną i ekonomiczną rodziny, sytuację osób niepełnosprawnych oraz sytuację osób starszych.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi w dniu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Funkcjonowanie projektowanych przepisów będzie oceniane w sposób bieżący.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak.	

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

**w sprawie pobierania próbek roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów do badań
na obecność pozostałości środków ochrony roślin²⁾**

Na podstawie art. 21 ust. 5 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) sposób pobierania próbek do badań laboratoryjnych na obecność pozostałości środków ochrony roślin, zwanych dalej „badaniami”;
- 2) wzór protokołu pobrania próbek do badań;
- 3) sposób zabezpieczenia próbek pobranych do badań;
- 4) sposób postępowania z próbkami pobranymi do badań oraz pozostałościami po tych próbkach.

§ 2. 1. Pobieranie próbek do badań obejmuje pobranie próbek roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów, zwanych dalej „próbkami pierwotnymi”, z których wydziela się, po ich połączeniu i dokładnym wymieszaniu, próbkę, na której będą przeprowadzane badania, zwaną dalej „próbką laboratoryjną”.

2. Próbki pierwotne powinny być takiej samej lub, jeżeli nie jest to możliwe, podobnej wielkości, tak aby zapewnić reprezentatywność próbki laboratoryjnej dla roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów, z których jest pobierana próbka.

3. Sposób pobierania próbek pierwotnych do badań określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1250).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie pobierania próbek roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów do badań na obecność pozostałości środków ochrony roślin (Dz. U. poz. 1549), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art 68 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz.).

4. Minimalne wielkości próbek laboratoryjnych określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

5. Jeżeli nie jest możliwe przygotowanie próbki laboratoryjnej o wielkości określonej w załączniku nr 2 do rozporządzenia, dopuszcza się przygotowanie próbki laboratoryjnej o wielkości mniejszej, jeżeli nie będzie to miało wpływu na wyniki badania, a wielkość próbki laboratoryjnej została uzgodniona z laboratorium wykonującym badanie.

§ 3. 1. Z pobrania próbek laboratoryjnych do badań sporządza się protokół, który pozostawia się posiadaczowi roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów, z których pobierana jest próbka, albo osobie przez niego upoważnionej.

2. Kopię protokołu, o którym mowa w ust. 1:

- 1) pozostawia się w aktach sprawy;
- 2) przekazuje się, wraz z pobranymi próbkami, do laboratorium wykonującego badanie.

3. Wzór protokołu pobrania próbek laboratoryjnych roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów do badań określa załącznik nr 3 do rozporządzenia.

§ 4. Próbki laboratoryjne, niezwłocznie po ich pobraniu, umieszcza się w czystym, wykonanym z obojętnych materiałów opakowaniu, które zabezpiecza próbki przed zanieczyszczeniem, uszkodzeniem i ubytkiem.

§ 5. 1. Opakowanie, o którym mowa w § 4, plombuje się z użyciem plomby zawierającej indywidualny niepowtarzalny numer.

2. Na opakowaniu umieszcza się numer protokołu, o którym mowa w § 3 ust. 1; kopię protokołu dołącza się do opakowania.

§ 6. 1. Wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa zapewnia niezwłoczne dostarczenie próbki laboratoryjnej do laboratorium wykonującego badanie:

- 1) bezpośrednio albo za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – „Prawo pocztowe” (Dz. U. z 2018 r. poz. 2188 oraz z 2019 r. poz. 1051 i 1495) przesyłką rejestrowaną, nadaną w sposób umożliwiający uzyskanie przez nadawcę dokumentu potwierdzającego odbiór tej przesyłki;
- 2) z zachowaniem warunków uniemożliwiających:
 - a) zmianę jakości pobranej próbki laboratoryjnej,
 - b) zamianę pobranej próbki laboratoryjnej;
- 3) w sposób zabezpieczający próbkę laboratoryjną przed wpływem czynników zewnętrznych.

2. Próbkę laboratoryjną owoców i warzyw liściastych, jeżeli jest to konieczne dla zachowania właściwości pobranej próbki, schładza się do temperatury uniemożliwiającej zmianę tych właściwości.

§ 7. 1. Laboratorium wykonujące badanie potwierdza przyjęcie próbki laboratoryjnej do badań albo stwierdza nieprzydatność tej próbki do badań przez dokonanie odpowiedniej adnotacji na kopii protokołu pobrania próbek, którą pozostawia się w tym laboratorium.

2. Adnotacja, o której mowa w ust. 1, zawiera ocenę przydatności próbki laboratoryjnej do badań oraz ocenę stanu opakowania tej próbki, dokonane na podstawie:

- 1) informacji zawartych w protokole, o którym mowa w § 3 ust. 1;
- 2) oględzin próbki laboratoryjnej dostarczonej do badań.

3. Laboratorium wykonujące badanie stwierdza nieprzydatność próbki laboratoryjnej do badań, jeżeli:

- 1) została ona dostarczona do tego laboratorium:
 - a) w stanie, który uniemożliwia prawidłowe przeprowadzenie badań,
 - b) w sposób, który nie zabezpieczał jej przed wpływem czynników zewnętrznych, mogących mieć wpływ na wyniki badań;
- 2) opakowanie, w którym została ona dostarczona do tego laboratorium:
 - a) nie zostało zaplombowane albo plomba została zdjęta albo naruszona,
 - b) zostało naruszone w sposób umożliwiający zamianę pobranej próbki laboratoryjnej;
- 3) została ona przygotowana w wielkości mniejszej niż określona w załączniku nr 2 do rozporządzenia, bez uzgodnienia z tym laboratorium.

4. W przypadku stwierdzenia nieprzydatności pobranej próbki laboratoryjnej do badań laboratorium wykonujące badanie informuje niezwłocznie właściwego wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa o przyczynach nieprzydatności próbki laboratoryjnej do badań.

§ 8. 1. Pozostałości próbek pierwotnych po wydzieleniu próbki laboratoryjnej zwraca się posiadaczowi roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów, z których ta próbka została pobrana, albo osobie przez niego upoważnionej.

2. Po przeprowadzeniu badań część pobranej próbki laboratoryjnej umożliwiającej powtórzenie tych badań przechowuje się w laboratorium wykonującym badanie, przez okres 2 miesięcy od dnia zakończenia tych badań.

3. Próbkę laboratoryjną, w przypadku których stwierdzono ich nieprzydatność do badań, oraz pozostałości próbek laboratoryjnych po przeprowadzeniu badań unieszkodliwia się zgodnie z przepisami o odpadach.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER
ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia ... (poz. ...)

Załącznik nr 1

SPOSÓB POBIERANIA PRÓBEK ROŚLIN PRODUKTÓW ROŚLINNYCH LUB INNYCH PRZEDMIOTÓW DO BADAŃ LABORATORYJNYCH NA OBECNOŚĆ POZOSTAŁOŚCI ŚRODKÓW OCHRONY ROŚLIN

1. Sposób pobierania próbek pierwotnych owoców w sadach i na plantacjach owocowych

Owoce pobiera się z drzew albo z krzewów wzdłuż przekątnej sadu albo plantacji, z różnych stron korony drzewa albo krzewu, a także z różnej jego wysokości i głębokości, w sposób określony w tabeli nr 1, z tym że w przypadku owoców:

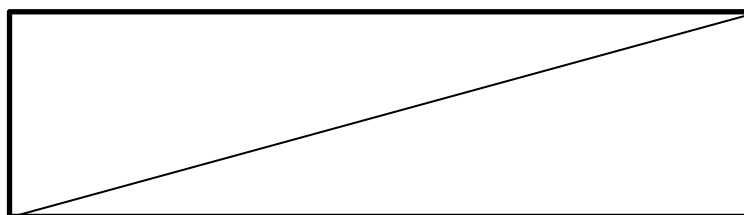
- 1) truskawki – pobiera się je z 5 sąsiadujących ze sobą krzewów truskawki;
- 2) porzeczki lub winorośli – pobiera się grona owoców.

TABELA 1. LICZBA MIEJSC POBIERANIA PRÓBEK PIERWOTNYCH OWOCÓW

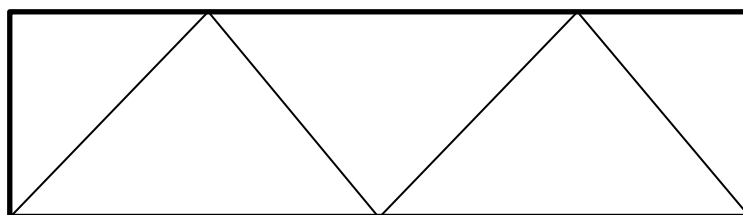
Drzewa owocowe		Krzewy owocowe		Truskawki, maliny itp.	
Powierzchnia uprawy (ha)	Liczba drzew	Powierzchnia uprawy (ha)	Liczba krzewów	Powierzchnia uprawy (ha)	Liczba miejsc
do 0,5	5	Do 0,5	5–10	do 0,1	5
> 0,5	10	>0,5–1	10–15	>0,1–0,5	10
> 1–1	20	>1–2	20	>0,5	20
> 10–3	25	>2	30		
> 3	min. 30				

2. Sposób pobierania próbek pierwotnych roślin okopowych i warzyw na plantacjach
Próbki pierwotne roślin okopowych i warzyw pobiera się w liczbie miejsc określonej w tabeli nr 2, w jeden z niżej podanych sposobów:

- 1) po przekątnej powierzchni pola:



- 2) zakosami wzdłuż powierzchni pola:



W przypadku pobierania próbek pierwotnych:

- 1) ziemniaków oraz roślin korzeniowych – z jednego miejsca należy pobrać po kilka bulw spod 3 sąsiadujących ze sobą krzaków ziemniaków albo kilka sąsiadujących ze sobą roślin korzeniowych i oczyścić je na sucho z gleby;
- 2) kapusty brukselskiej – próbka pierwotna pobrana z jednego miejsca musi zawierać główki;
- 3) pomidora, ogórka i papryki – owoce pobiera się z różnych stron i różnych wysokości rośliny.

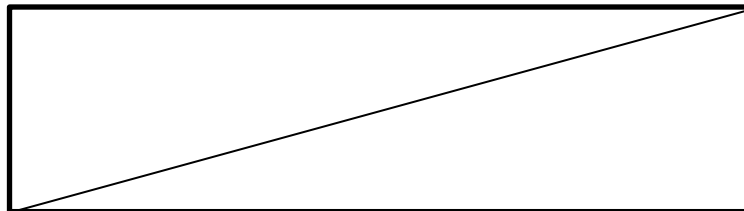
TABELA 2. LICZBA MIEJSC POBIERANIA PRÓBEK PIERWOTNYCH WARZYW I ROŚLIN OKOPOWYCH

Rośliny okopowe, warzywa	
Powierzchnia uprawy (ha)	Liczba miejsc
do 1	5–10
>1–5	10–15
>5–10	15–20
>10–20	20–25
>20	25–30

3. Sposób pobierania próbek pierwotnych roślin zbożowych na plantacjach

Próbki pierwotne roślin zbożowych pobiera się w liczbie miejsc określonej w tabeli nr 3, ścinając wszystkie kłosa z dwumetrowych odcinków pola, w jeden z niżej podanych sposobów:

- 1) po przekątnej powierzchni pola:



- 2) zakosami wzdłuż powierzchni pola:

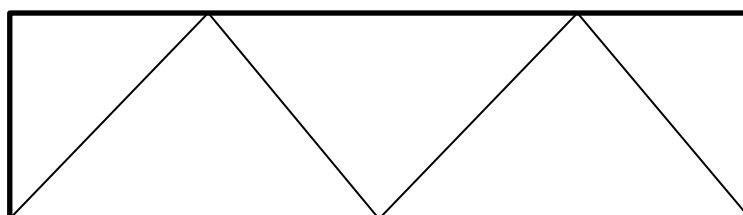


TABELA 3. LICZBA MIEJSC POBIERANIA PRÓBEK PIERWOTNYCH ROŚLIN ZBOŻOWYCH

Rośliny zbożowe	
Powierzchnia uprawy (ha)	Liczba miejsc (odcinków)
do 2	10
>2-5	15
>5-10	20
>10-20	25
>20-30	30
>30-50	40
>50	50

4. Sposób pobierania próbek pierwotnych gleby

Próbki pierwotne gleby pobiera się równomiernie po przekątnej powierzchni, z której są pobierane, z głębokości do 0,3 m w sadach i na gruntach ornych oraz z głębokości do 0,1 m na łąkach i pastwiskach lub innych gruntach. W sadach próbki pierwotne pobiera się w obrębie korony drzew, w odległości nie mniejszej niż 1 m od drzewa.

W przypadku pobierania próbek pierwotnych z obszaru o powierzchni:

- 1) do 1 ha – próbki pierwotne pobiera się z całej powierzchni tego obszaru;

- 2) powyżej 1 do 20 ha – próbki pierwotne pobiera się z wyznaczonej powierzchni, reprezentatywnej dla tego obszaru, o wielkości 1 ha;
- 3) powyżej 20 ha - próbki pierwotne pobiera się, wyznaczając na każde rozpoczęte 20 ha tego obszaru reprezentatywne powierzchnie próbobrania o wielkości 1 ha.

Z powierzchni wyznaczonej do pobierania próbek pierwotnych pobiera się 15–25 próbek pierwotnych o masie 0,2 kg, przy czym w przypadku pobierania próbek pierwotnych w szklarni pobiera się 5–10 próbek.

W przypadku pobierania próbek pierwotnych w szklarni z każdego segmentu zawierającego ten sam rodzaj gleby pobiera się odrębne próbki pierwotne.

5. Sposób pobierania próbek pierwotnych owoców, roślin okopowych i warzyw oraz roślin zbożowych z miejsc przechowywania lub składowania

Próbki pierwotne pobiera się równomiernie z całej powierzchni i głębokości magazynu.

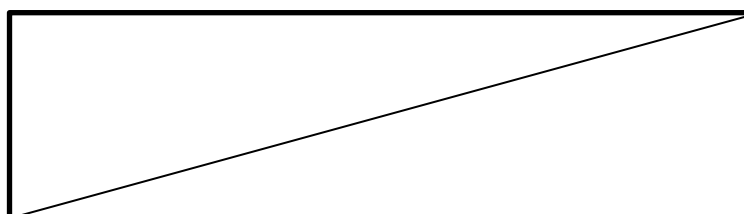
W przypadku pobierania próbek pierwotnych z miejsc przechowywania lub składowania:

- 1) do 25 t – należy pobrać 5–10 próbek z całej powierzchni;
- 2) powyżej 25 do 250 t – należy wyznaczyć obszar próbobrania reprezentujący miejsce przechowywania lub składowania o wielkości 25 t i pobrać 5–10 próbek;
- 3) powyżej 250 t – należy na każde rozpoczęte 250 t wyznaczyć jeden obszar próbobrania reprezentatywny dla miejsca przechowywania lub składowania o wielkości 25 t i z każdego wydzielonego obszaru pobrać 5–10 próbek.

6. Sposób pobierania próbek pierwotnych roślin ozdobnych, roślin przed osiągnięciem dojrzałości zbiorczej oraz innych roślin, niewymienionych w pkt 1–3, na plantacjach i z innych miejsc, w których rosną te rośliny

Próbki pierwotne roślin pobiera się w liczbie miejsc określonej w tabeli nr 4, ścinając rośliny lub części roślin w jeden z niżej podanych sposobów:

- 1) po przekątnej powierzchni pola albo innego obszaru, na którym rosną te rośliny:



2) zakosami wzdłuż powierzchni pola albo innego obszaru, na którym rosną te rośliny:

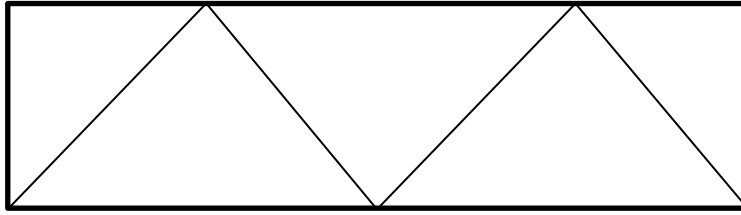


TABELA 4. LICZBA MIEJSC POBIERANIA PRÓBEK PIERWOTNYCH ROŚLIN OZDOBNYCH, ROŚLIN PRZED OSIĄGNIĘCIEM DOJRZAŁOŚCI ZBIORCZEJ ORAZ INNYCH ROŚLIN, NIEWYMIENIONYCH W PKT 1-3

Rośliny ozdobne, rośliny przed osiągnięciem dojrzałości zbiorczej oraz inne rośliny, niewymienione w pkt 1-3	
Powierzchnia uprawy (ha)	Liczba miejsc
do 1	5-10
>1-5	10-15
>5-10	15-20
>10-20	20-25
>20	25-30

Załącznik nr 2

MINIMALNE WIELKOŚCI PRÓBEK LABORATORYJNYCH

Lp.	Klasyfikacja produktu	Przykłady	Rodzaj pobieranej próbki pierwotnej	Minimalna wielkość każdej z próbek laboratoryjnych
1	Wszystkie świeże owoce Wszystkie świeże warzywa, w tym ziemniaki i buraki cukrowe, z wyłączeniem ziół			
1.1	Świeże produkty o małych rozmiarach, jednostki < 25 g	owoce jagodowe, groch, fasola, kapusta brukselka, rzodkiewka	całe jednostki lub opakowania albo jednostki pobrane za pomocą przyboru do pobierania próbek	1 kg
1.2	Świeże produkty o średnich rozmiarach, jednostki na ogół 25 g do 250 g	jabłka, marchew, ziemniaki, cebula, sałata, pomidory	całe jednostki	1 kg (co najmniej 10 jednostek)
1.3	Świeże produkty o dużych rozmiarach, jednostki na ogół > 250 g	kapusta, ogórki, winogrona (w gronach)	całe jednostki	2 kg (co najmniej 5 jednostek)
2	Rośliny strączkowe	strąki, suszone; groch, suszony		1 kg
3	Rośliny zbożowe	nasiona zbóż		1 kg
4	Rośliny oleiste	nasiona rzepaku		0,5 kg
5	Zioła	świeża nać pietruszki	całe jednostki	0,5 kg
		inne, świeże		0,2 kg
6	Rośliny ozdobne, rośliny przed osiągnięciem dojrzałości zbiorczej oraz inne rośliny, niewymienione w lp. 1-3	liście, pędy roślin ozdobnych	całe rośliny albo części roślin	0,2 kg
7	Gleba			
7.1	Gleba kamienista			2 kg
7.2	Gleba inna niż określona w lp. 7.1			1 kg

Załącznik nr 3

WZÓR

WYPEŁNIA LABORATORIUM
Data przyjęcia próbki do badań
Numer identyfikacyjny próbki
Status badania:

.....

(nazwa siedziba i adres laboratorium)

.....

(pieczęć jednostki organizacyjnej WIORiN)

.....

(znak sprawy)

PROTOKÓŁ POBRANIA PRÓBKII LABORATORYJNEJ

do badań na obecność pozostałości środków ochrony roślin

1. Próbkka nr:..... 2. Data pobrania próbki:

(numer próbki nadany przez próbkobiorcę)

3. Nr plomby:.....

4. Rodzaj badania: urzędowa kontrola próbka interwencyjna

inny (podać jaki)

5. Rodzaj produkcji: konwencjonalna integrowana produkcja roślin

inna (podać jaka)

6. Miejsce pobrania próbki:

.....

(miejscowość) (gmina) (województwo)

przechowalnia szklarnia tunel foliowy

inspekt sad produkcyjny pole uprawne

plantacja jagodowa inne (podać jakie)

7. Dane identyfikacyjne podmiotu kontrolowanego:

.....
.....
8. Rodzaj próbki (gatunek, odmiana, pobrana część rośliny, gleba):

.....
9. Sposób opakowania próbki:

- folia polietylenowa papier
- szkło inny (podać jaki)

10. Wielkość próbki:

11. Powierzchnia uprawy (ha): albo wielkość partii (t):

12. Zastosowane przez podmiot kontrolowany środki ochrony roślin:

- według ewidencji wykonywanych zabiegów
- według oświadczenia podmiotu kontrolowanego

.....
(nazwa, dawka, termin)

.....
(nazwa, dawka, termin)

.....
(nazwa, dawka, termin)

.....
(nazwa, dawka, termin)

.....
(nazwa, dawka, termin)

.....
(nazwa, dawka, termin)

.....
(nazwa, dawka, termin)

.....
(nazwa, dawka, termin)

.....
(nazwa, dawka, termin)

.....
(nazwa, dawka, termin)

.....
(nazwa, dawka, termin)

.....
(nazwa, dawka, termin)

.....
(nazwa, dawka, termin)

.....
(nazwa, dawka, termin)

.....
(nazwa, dawka, termin)

.....
(nazwa, dawka, termin)

13. Uwagi:

.....
.....
.....

Imię i nazwisko Imię i nazwisko

 podmiotu kontrolowanego

 próbkiobiorcy albo osoby przez niego

..... upoważnionej

(wypełnić czytelnie)

podpis i pieczętka: (wypełnić czytelnie)

..... podpis:

.....

14. Adnotacja laboratorium wykonującego badania, zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie pobierania próbek roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów do badań na obecność pozostałości środków ochrony roślin (Dz. U. poz. 1549).

.....
.....

Imię i nazwisko osoby

sporządzającej adnotację

.....

(wypełnić czytelnie)

podpis:

.....

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie jest wydawane na podstawie art. 21 ust. 5 ustawy z dnia o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. ...).

Projektowane rozporządzenie określa:

- 1) sposób pobierania próbek do badań laboratoryjnych na obecność pozostałości środków ochrony roślin;
- 2) wzór protokołu pobrania próbek do badań;
- 3) sposób zabezpieczenia próbek pobranych do badań;
- 4) sposób postępowania z próbkami pobranymi do badań oraz pozostałościami po tych próbkach.

Celem projektowanego rozporządzenia jest zatem zapewnienie jednolitego pobierania próbek na potrzeby urzędowej kontroli prowadzonej przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa w zakresie nadzoru nad prawidłowością stosowania środków ochrony roślin. Proponowane regulacje dają gwarancję uzyskania wymaganej jakości oraz wiarygodności kontroli, która w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości może skutkować nałożeniem na podmiot (rolnika) sankcji karnych.

Projektowane rozporządzenie określa także sposób dostarczania próbek do laboratoriów analitycznych, tak aby wykluczyć ryzyko utraty tożsamości próbki (w wyniku niecelowego zanieczyszczenia lub zamierzonej ingerencji). Określenie wymagań w tym zakresie eliminuje także ryzyko, iż w wyniku nieprawidłowego przechowywania próbek, także w trakcie ich transportu, zajdą procesy mogące mieć wpływ na wynik atestu analitycznego.

Ujednoczenie dokumentacji kierowanej do laboratorium zapewnia sprawną współpracę tej jednostki z organami PIORiN.

Projektowane rozporządzenie przenosi przy tym dotychczasowe regulacje rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie pobierania próbek roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów do badań na obecność pozostałości środków ochrony roślin (Dz. U. poz. 1549).

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem 14 grudnia 2019 r., tj. terminem stosowania przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu

zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/ 74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/ EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1) i tym samym terminem wejścia w życie przepisów ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia zostanie ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie pobierania próbek roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów do badań na obecność pozostałości środków ochrony roślin	Data sporządzenia 01.08.2019
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Rafał Romanowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Źródło: Art. 21 ust. 5 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. ...)
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Krzysztof Kielak Zastępca Dyrektora Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin tel.: 22 623 21 51, e-mail krzysztof.kielak@minrol.gov.pl	Nr w wykazie prac

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ustawa o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa wprowadza do polskiego porządku prawnego przepisy:

- 1) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 2016/2031 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 228/2013, (UE) nr 652/2014 i (UE) nr 1143/2014 oraz uchylającego dyrektywy Rady 69/464/EWG, 74/647/EWG, 93/85/EWG, 98/57/WE, 2000/29/WE, 2006/91/WE i 2007/33/WE (Dz. Urz. UE L 317 z 23.11.2016, str. 4), zwanego dalej „rozporządzeniem 2016/2031”,
- 2) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/ 74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/ EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem 2017/625”.

Ustawa ta zastępuje częściowo ustawę z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2017 r. poz. 2138, z późn. zm.). Organizacja oraz zasady funkcjonowania Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, określone wcześniej ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, zostały zatem uregulowane przez ustawę z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

W związku z powyższym konieczne jest określenie sposobu pobierania próbek roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów do badań na obecność pozostałości środków ochrony roślin, co do tej pory było regulowane przepisami wykonawczymi do ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie jest wydawane na podstawie art. 21 ust. 5 ustawy z dnia o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. ...).

Projektowane rozporządzenie określa:

- 1) sposób pobierania próbek do badań laboratoryjnych na obecność pozostałości środków ochrony roślin;
- 2) wzór protokołu pobrania próbek do badań;
- 3) sposób zabezpieczenia próbek pobranych do badań;
- 4) sposób postępowania z próbkami pobranymi do badań oraz pozostałościami po tych próbkach.

Celem projektowanego rozporządzenia jest zatem zapewnienie jednolitego pobierania próbek na potrzeby urzędowej kontroli prowadzonej przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa w zakresie nadzoru nad prawidłowością stosowania środków ochrony roślin. Proponowane regulacje dają gwarancję uzyskania wymaganej jakości oraz wiarygodności kontroli, która w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości może skutkować nałożeniem na podmiot (rolnika) sankcji karnych.

Projektowane rozporządzenie określa także sposób dostarczania próbek do laboratoriów analitycznych, tak aby wykluczyć ryzyko utraty tożsamości próbki (w wyniku niecelowego zanieczyszczenia lub zamierzonej ingerencji). Określenie wymagań w tym zakresie eliminuje także ryzyko, iż w wyniku nieprawidłowego przechowywania zajdą procesy mogące mieć wpływ na wynik atestu analitycznego.

Ujednolicenie dokumentacji kierowanej do laboratorium zapewnia jego sprawną współpracę z organami PIORiN.

Projektowane rozporządzenie przenosi przy tym dotychczasowe regulacje rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie pobierania próbek roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów do badań na obecność pozostałości środków ochrony roślin (Dz. U. poz. 1549).

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Sprawy regulowane projektowanym rozporządzeniem nie są objęte przepisami UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa	1795 pracowników merytorycznych, zatrudnionych łącznie w strukturach PIORiN.	PIORiN	Projektowane rozporządzenie określi zasady pobierania przez inspektorów PIORiN próbek roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów do badań na obecność pozostałości środków ochrony roślin
Instytut Ogrodnictwa, Instytut Ochrony Roślin PIB.	1		Projektowane rozporządzenie określa zasady współpracy laboratoriów Instytutu Ogrodnictwa oraz Instytutu Ochrony Roślin PIB z PIORiN przy wykonywaniu badań na obecność pozostałości środków ochrony roślin.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do konsultacji publicznych, uzgodnień i opiniowania stosownie do postanowień uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.). Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi hodowców roślin i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym rozporządzeniem, między innymi z: Federacją Branżowych

Związków Producentów Rolnych, Krajową Radą Izb Rolniczych, Business Centre Club, Federacją Konsumentów, Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Izbą Gospodarczą Handlowców, Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz, Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej, Konfederacją Lewiatan, Konsorcjum Appolonia, Krajową Federacją Producentów Zbóż, Krajową Radą Spółdzielczą, Krajową Sekcją Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Krajowym Sekretariatem Przemysłu Spożywczego NSZZ Solidarność, Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych – Izbą Gospodarczą, Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego, Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu, Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu, Krajowym Związkiem Producentów Nasion Ogrodniczych i Materiału Szkółkarskiego, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw – Spółdzielni Osób Prawnych, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Polską Federacją Producentów Żywności Związkiem Pracodawców, Polską Izbą Nasienną, Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji, Polskim Komitetem Zielarskim, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu, Polskim Związkiem Pracodawców-Uslugodawców Rolnych, Polskim Związkiem Producentów Kukurydzy, Polskim Związkiem Producentów Roślin Zbożowych, Polskim Związkiem Producentów Ziemniaków i Nasion Rolniczych, Polskim Związkiem Pszczelarskim, Polskim Związkiem Zawodowym Rolników, Polskim Związkiem Zrzeszeń Producentów Chmielu, Polskim Stowarzyszeniem Ochrony Roślin, Polskim Stowarzyszeniem Pracowników Dezynsekcji, Deratyzacji i Dezynfekcji, Radą Dialogu Społecznego, Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Stowarzyszeniem Konsumentów Polskich, Stowarzyszeniem Polski Ziemniak, Stowarzyszeniem Polskich Szkółkarzy, Stowarzyszeniem Polskich Producentów Środków Ochrony Roślin, Stowarzyszeniem Sadowników Polskich, Towarzystwem Rozwoju Sądów Karlowych, Zrzeszeniem Producentów Nasion Ogrodniczych, Materiału Szkółkarskiego i Grzybów „SOGNAS”, Zrzeszeniem Producentów Róż, Materiału Szkółkarskiego Owocowego i Ozdobnego „Końskowola”, Związkiem Pracodawców Mediów Publicznych, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Związkiem Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Szkółkarzy Polskich, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”, Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”, Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Centralnym Ośrodkiem Badania Odmian Roślin Uprawnych, Centrum Doradztwa Rolniczego, Instytutem Badawczym Leśnictwa, Instytutem Dendrologii PAN, Instytutem Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ochrony Roślin – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ochrony Środowiska – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ogrodnictwa w Skierniewicach, Instytutem Technologii Drewna, Instytutem Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich, Komitetem Ochrony Roślin PAN, Państwowym Zakładem Higieny, Polskim Towarzystwem Entomologicznym, Polskim Towarzystwem Fitopatologicznym, Polskim Towarzystwem Ochrony Roślin, Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego, Uniwersytetem Przyrodniczo-Humanistycznym w Siedlcach, Uniwersytetem Przyrodniczym w Lublinie, Uniwersytetem Przyrodniczym w Poznaniu, Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu, Uniwersytetem Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Uniwersytetem Technologiczno-Przyrodniczym im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy, Uniwersytetem Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie oraz Zachodniopomorskim Uniwersytetem Technologicznym w Szczecinie. Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Czas trwania konsultacji będzie uwzględniał zapisy art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (który stanowi, iż organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego kierują założenia albo projekty aktów prawnych, do odpowiednich władz statutowych związku, określając termin przedstawienia opinii nie krótszy jednak niż 30 dni; termin ten może zostać skrócony do 21 dni ze względu na ważny interes publiczny; skrócenie terminu wymaga szczególnego uzasadnienia).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0 2019	1 2020	2 20 21	3 2022	4 2023	5 2 0 2 4	6 2025	7 2026	8 2027	9 2028	10 2029	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania	-											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie powoduje skutków dla budżetu państwa, ani jednostek samorządu terytorialnego.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-	
	osoby niepełnosprawne	-	-	-	-	-	-	-	

	i osoby starsze						
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości.					
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości.					
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości. wpływu					
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości.					
Niemierzalne	-	-					
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projektowane regulacje nie mają wpływu na działalność przedsiębiorców. Tym samym projektowane rozporządzenie nie jest sprzeczne z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292 i 1495).					
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu							
<input type="checkbox"/> nie dotyczy							
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy			
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: -			
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy			
Projektowane rozporządzenie nie wprowadza obciążeń regulacyjnych na obywateli lub przedsiębiorców.							
9. Wpływ na rynek pracy							
Projektowane rozporządzenie nie ma bezpośredniego wpływu na rynek pracy.							
10. Wpływ na pozostałe obszary							
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: międzynarodowy obrót roślinami, produktami roślinnymi lub przedmiotami, podlegającymi regulacjom fitosanitarnym.			<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe			<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie	
Omówienie wpływu		Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sytuację społeczną i ekonomiczną rodziny, sytuację osób niepełnosprawnych oraz sytuację osób starszych.					
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego							

Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi w dniu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?
Funkcjonowanie projektowanych przepisów będzie oceniane w sposób bieżący.
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)
Brak.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie pobierania próbek środków ochrony roślin do badań laboratoryjnych²⁾

Na podstawie art. 21 ust. 6 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) sposób pobierania próbek środków ochrony roślin do badań laboratoryjnych ich składu lub właściwości fizycznych, lub właściwości chemicznych, zwanych dalej „badaniami”;
- 2) wzór protokołu pobrania próbek środków ochrony roślin;
- 3) sposób zabezpieczenia próbek środków ochrony roślin;
- 4) sposób postępowania z próbkami środków ochrony roślin pobranymi do badań oraz pozostałościami po tych próbkach.

§ 2. 1. W przypadku środków ochrony roślin w opakowaniach:

- 1) nie większych niż 500 ml lub 500 g, próbki pobierane do badań stanowią oryginalnie zamknięte opakowania jednostkowe środka ochrony roślin, w których jest on wprowadzany do obrotu, przy czym w przypadku środka ochrony roślin:
 - a) w postaci płynnej – łączna objętość próbki nie przekracza 500 ml,
 - b) w postaci stałej – łączna masa próbki nie przekracza 500 g;
- 2) większych niż 500 ml lub 500 g i nie większych niż 5 l lub 5 kg, próbkę pobraną do badań stanowi oryginalnie zamknięte opakowanie, w którym ten środek ochrony roślin jest wprowadzany do obrotu;
- 3) większych niż 5 l lub 5 kg – z opakowania pobiera się próbkę co najmniej o:
 - a) objętości 500 ml środka ochrony roślin – w przypadku środka ochrony roślin w postaci płynnej lub

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1250).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie pobierania próbek środków ochrony roślin do badań laboratoryjnych (Dz.U. z 2013 r. poz. 1512 oraz z 2019 r. poz. 1088), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art 68 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. ...).

b) masie 500 g środka ochrony roślin – w przypadku środka ochrony roślin w postaci stałej.

2. W przypadku środków ochrony roślin w postaci gazowej, w tym aerozoli, próbkę pobraną do badań stanowi oryginalnie zamknięte opakowanie, w którym ten środek ochrony roślin jest wprowadzany do obrotu.

§ 3. 1. W przypadku próbki, o której mowa w § 2 ust. 1:

- 1) pkt 1 i pkt 2, oryginalne opakowanie, w którym środek ochrony roślin jest wprowadzany do obrotu plombuje się i oznakowuje w miejscu pobrania próbki;
- 2) pkt 3, próbkę niezwłocznie po pobraniu umieszcza się w czystym, wykonanym z chemicznie obojętnych materiałów opakowaniu, w szczególności z polietylenu o dużej gęstości, chroniącym próbkę przed zanieczyszczeniem, zniszczeniem, uszkodzeniem lub ubytkiem; opakowanie plombuje się i oznakowuje.

2. W oznakowaniu, o którym mowa w ust. 1, umieszcza się następujące informacje:

- 1) nazwę środka ochrony roślin;
- 2) numer partii środka ochrony roślin;
- 3) numer protokołu pobrania próbki środka ochrony roślin;
- 4) numer próbki.

3. Opakowanie środka ochrony roślin, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 3, z którego została pobrana próbka, niezwłocznie po pobraniu próbki:

- 1) zabezpiecza się przed rozlaniem lub rozsypaniem;
- 2) plombuje się i zaopatruje w informację o pobraniu próbki.

4. Pobrane próbki przechowuje się zgodnie z warunkami wskazanymi w etykiecie środka ochrony roślin i transportuje w sposób i w warunkach zabezpieczających te próbki przed zmianą ich jakości i właściwości.

§ 4. 1. Pobranie próbki środka ochrony roślin potwierdza się w protokole pobrania próbki, zwanym dalej „protokołem”, którego wzór jest określony w załączniku do rozporządzenia.

2. Protokół sporządza się w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których:

- 1) jeden pozostawia się podmiotowi kontrolowanemu lub osobie przez niego upoważnionej;
- 2) drugi pozostawia się w aktach sprawy;
- 3) trzeci przekazuje się laboratorium wykonującemu badania wraz z pobraną próbką środka ochrony roślin.

§ 5. 1. Inspektor ochrony roślin i nasiennictwa właściwy ze względu na miejsce pobrania próbek do badań zapewnia niezwłoczne dostarczenie próbki środka ochrony roślin pobranej do badań do laboratorium wykonującego badania bezpośrednio albo za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – „Prawo pocztowe” (Dz. U. z 2018 r. poz. 2188 oraz z 2019 r. poz. 1051 i 1495) przesyłką rejestrowaną, nadaną w sposób umożliwiający uzyskanie przez nadawcę dokumentu potwierdzającego odbiór tej przesyłki.

2. Próbkę, o której mowa w ust. 1, dostarcza się do laboratorium wykonującego badania z zachowaniem warunków uniemożliwiających zmianę jakości i właściwości pobranej próbki oraz w sposób uniemożliwiający zamianę tej próbki i zabezpieczający ją przed wpływem czynników zewnętrznych.

§ 6. 1. Laboratorium wykonujące badania pobranych próbek środków ochrony roślin potwierdza przyjęcie próbki do badań albo stwierdza nieprzydatność próbki do badań przez dokonanie adnotacji w protokole, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 3.

2. Adnotacja, o której mowa w ust. 1, zawiera ocenę przydatności próbki do badań oraz ocenę stanu opakowania próbki, dokonaną na podstawie:

- 1) informacji zawartych w protokole;
- 2) oględzin próbki dostarczonej do badań.

3. Laboratorium, o którym mowa w ust. 1, stwierdza nieprzydatność pobranej próbki środka ochrony roślin do badań, jeżeli:

- 1) została ona dostarczona do tego laboratorium:
 - a) w stanie, który uniemożliwia prawidłowe przeprowadzenie badań,
 - b) w sposób, który nie zabezpieczał jej przed wpływem czynników zewnętrznych, mogących mieć wpływ na wyniki badań;
- 2) opakowanie, w którym została ona dostarczona do tego laboratorium:
 - a) zostało naruszone w taki sposób, że umożliwiało zamianę tej próbki,
 - b) nie zostało zaplombowane i oznakowane w sposób określony w § 3 ust. 2.

4. W przypadku próbki środka ochrony roślin przekazanej do badań za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, dowód odebrania próbki przez laboratorium stanowi dokument potwierdzający odbiór przesyłki rejestrowanej dostarczony nadawcy przez operatora pocztowego.

5. W przypadku stwierdzenia nieprzydatności pobranych próbek środków ochrony roślin do badań, laboratorium wykonujące badania informuje o tym niezwłocznie inspektora

ochrony roślin i nasiennictwa właściwego ze względu na miejsce pobrania próbek, wskazując przyczyny stwierdzenia nieprzydatności tych próbek.

6. Po przeprowadzeniu badań pobranych próbek środków ochrony roślin laboratorium wykonujące badania w sprawozdaniu z tych badań zamieszcza informacje dotyczące badanej próbki, zastosowanych metod badawczych oraz wyników badań.

§ 7. 1. Po przeprowadzeniu badań laboratorium, o którym mowa w § 6 ust. 1, przechowuje część pobranej próbki środków ochrony roślin umożliwiającą powtórzenie tych badań, przez okres 12 miesięcy od zakończenia tych badań.

2. Po upływie okresu, o którym mowa w ust. 1, laboratorium, o którym mowa w § 6 ust. 1, unieszkodliwia próbkę środków ochrony roślin lub jej pozostałości zgodnie z przepisami o odpadach, po uprzednim poinformowaniu inspektora ochrony roślin i nasiennictwa, który przekazał tę próbkę do laboratorium, z wyłączeniem przypadku gdy próbka lub jej pozostałość stanowią lub mają stanowić dowód rzeczowy w postępowaniu karnym albo w postępowaniu w sprawach o wykroczenia. W takim przypadku o przeznaczeniu i okresie przechowywania decyduje organ, który prowadzi postępowanie.

3. Organ, o którym mowa w ust. 2, niezwłocznie informuje laboratorium wykonujące badania pobranych próbek środków ochrony roślin o prowadzonym postępowaniu karnym albo postępowaniu w sprawach o wykroczenia.

§ 8. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia ... (poz. ...)

WZÓR

Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa w

Znak sprawy:

PROTOKÓŁ POBRANIA PRÓBKI ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN NR.....

PRÓBKA NUMER

(nr/rok/symbol kom. org. WIORiN)

1. Data pobrania próbki

.....

2. Dane identyfikujące podmiot kontrolowany lub osobę przez niego upoważnioną (imię, nazwisko, stanowisko służbowe lub pełniona funkcja oraz nazwa, adres siedziby albo adres wykonywania działalności gospodarczej albo miejsce pobrania próbki)

.....

.....

3. Nazwa środka ochrony roślin oraz numer zezwolenia na wprowadzenie środka ochrony roślin do obrotu

.....

.....

4. Imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwa oraz adres i siedziba posiadacza zezwolenia na wprowadzenie środka ochrony roślin do obrotu, z tym że w przypadku gdy posiadacz zezwolenia jest osobą fizyczną, zamiast adresu i miejsca zamieszkania – adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania

.....

.....

5. Imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwa oraz adres i siedziba podmiotu odpowiedzialnego za końcowe pakowanie środka ochrony roślin, z tym że w przypadku gdy podmiot ten jest osobą fizyczną, zamiast adresu i miejsca zamieszkania – adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania

.....

.....
6. Imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwa oraz adres i siedziba podmiotu odpowiedzialnego za końcowe etykietowanie środka ochrony roślin, z tym że w przypadku gdy podmiot ten jest osobą fizyczną, zamiast adresu i miejsca zamieszkania – adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania

.....
.....

7. Data produkcji środka ochrony roślin

.....
.

8. Numer partii środka ochrony roślin lub wielkość partii w miejscu pobrania próbki

.....

9. Wielkość próbki środka ochrony roślin pobranej do badań

.....

10. Informacje o opakowaniu środka ochrony roślin

(należy wskazać rodzaj, rozmiar i materiał, z którego zostało wykonane opakowanie, z którego pobrano próbkę; w przypadku pobrania próbki stanowiącej oryginalnie zamknięte opakowanie wskazuje się rodzaj, rozmiar opakowania oraz materiał, z którego zostało wykonane, a także podaje się informacje dotyczące kompletności informacji, które powinna zawierać etykieta)

.....
.....
.....

11. Rodzaj zabezpieczenia próbek środków ochrony roślin pobranych do badań

.....
.....

12. Przyczyna pobrania próbki środka ochrony roślin do badań (zaznaczyć właściwe)

Kontrola urzędowa: podstawowa interwencyjna

13. Imię, nazwisko, stanowisko służbowe i numer legitymacji służbowej osoby pobierającej lub osób pobierających próbkę środka ochrony roślin do badań

.....

.....

14. Laboratorium wykonujące badania próbki środka ochrony roślin pobranej do badań
(należy wskazać nazwę, siedzibę i adres)

.....

.....

15. Załączniki

.....

.....

16. Uwagi

.....

.....

Podpis podmiotu kontrolowanego lub
osoby przez niego upoważnionej
i data podpisania protokołu

Podpis/podpisy i data podpisania protokołu
oraz pieczęć osoby pobierającej lub osób
pobierających próbkę środka ochrony roślin

.....

.....

.....

.....

UZASADNIENIE

Rozporządzenie jest wydawane na podstawie upoważnienia zawartego w art. 21 ust. 6 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz.).

Rozporządzenie określa:

- 1) sposób pobierania próbek środków ochrony roślin do badań laboratoryjnych ich składu lub właściwości fizycznych, lub właściwości chemicznych;
- 2) wzór protokołu pobrania próbek środków ochrony roślin;
- 3) sposób zabezpieczenia próbek środków ochrony roślin;
- 4) sposób postępowania z próbkami pobranymi do badań laboratoryjnych oraz pozostałościami po tych próbkach.

Wydanie projektowanego rozporządzenia ma na celu realizację obowiązków państwa członkowskiego Unii Europejskiej, wynikających z art. 68 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1), dotyczącego monitorowania i kontroli realizacji przepisów tego rozporządzenia przez podmioty objęte zakresem jego regulacji.

Zgodnie z art. 68 rozporządzenia nr 1107/2009 „państwa członkowskie przeprowadzają urzędowe kontrole w celu zapewnienia zgodności z niniejszym rozporządzeniem”.

Określenie zasad pobierania próbek środków ochrony roślin do badań laboratoryjnych jest jednym z elementów systemu kontroli jakości wprowadzonych do obrotu środków ochrony roślin. Badanie składu, jak również właściwości fizycznych lub chemicznych środka ochrony roślin pozwala na stwierdzenie, czy środki te są wprowadzane do obrotu zgodnie z zezwoleniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu lub pozwoleniem na handel równoległy lub czy badane preparaty nie imitują środków ochrony roślin.

Projektowane rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie pobierania próbek środków ochrony roślin do badań laboratoryjnych (Dz.U. z 2013 r. poz. 1512 oraz z 2019 r. poz. 1088) i powiela obowiązujące rozwiązania.

Projektowane rozporządzenie ma na celu realizację obowiązków państwa członkowskiego Unii Europejskiej, wynikających z art. 68 rozporządzenia nr 1107/2009, dlatego też nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów

z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji.

Projektowane rozporządzenie zostanie zamieszczone w wykazie prac Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie pobierania próbek środków ochrony roślin do badań laboratoryjnych Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Rafał Romanowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Krzysztof Kielak Zastępca Dyrektora Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin tel.: 22 623 21 51, e-mail krzysztof.kielak@minrol.gov.pl	Data sporządzenia 01.08.2019 Źródło: Art. 21 ust. 6 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. ...) Nr w wykazie prac
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ustawa o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa wprowadza do polskiego porządku prawnego przepisy:

- 1) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 2016/2031 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 228/2013, (UE) nr 652/2014 i (UE) nr 1143/2014 oraz uchylającego dyrektywy Rady 69/464/EWG, 74/647/EWG, 93/85/EWG, 98/57/WE, 2000/29/WE, 2006/91/WE i 2007/33/WE (Dz. Urz. UE L 317 z 23.11.2016, str. 4), zwanego dalej „rozporządzeniem 2016/2031”,
- 2) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/ 74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/ EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem 2017/625”.

Ustawa ta zastępuje częściowo ustawę z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2017 r. poz. 2138, z późn. zm.). Organizacja oraz zasady funkcjonowania Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, określone wcześniej ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, zostały zatem uregulowane przez ustawę z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

W związku z powyższym konieczne jest określenie sposobu pobierania próbek środków ochrony roślin do badań laboratoryjnych, co do tej pory było regulowane przepisami wykonawczymi do ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie jest wydawane na podstawie art. 21 ust. 6 ustawy z dnia o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. ...).

Projektowane rozporządzenie określa:

- 1) sposób pobierania próbek środków ochrony roślin do badań laboratoryjnych ich składu lub właściwości fizycznych, lub właściwości chemicznych;

- 2) wzór protokołu pobrania próbek środków ochrony roślin;
- 3) sposób zabezpieczenia próbek środków ochrony roślin;
- 4) sposób postępowania z próbkami środków ochrony roślin pobranymi do badań oraz pozostałościami po tych próbkach

Celem projektowanego rozporządzenia jest zatem zapewnienie jednolitego pobierania próbek na potrzeby urzędowej kontroli prowadzonej przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa w zakresie nadzoru nad prawidłowością obrotu środkami ochrony roślin. Proponowane regulacje dają gwarancję uzyskania wymaganej jakości oraz wiarygodności kontroli, która w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości może skutkować nałożeniem na podmiot sankcji karnych.

Projektowane rozporządzenie określa także sposób dostarczania próbek do laboratoriów analitycznych, tak aby wykluczyć ryzyko utraty tożsamości próbki (w wyniku niecelowego zanieczyszczenia lub zamierzonej ingerencji). Określenie wymagań w tym zakresie eliminuje także ryzyko, iż w wyniku nieprawidłowego przechowywania zajdą procesy mogące mieć wpływ na wynik atestu analitycznego.

Ujednolicenie dokumentacji kierowanej do laboratorium zapewnia jego sprawną współpracę z organami PIORiN.

Projektowane rozporządzenie przenosi przy tym dotychczasowe regulacje rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie pobierania próbek środków ochrony roślin do badań laboratoryjnych (Dz. U. poz. 1512).

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Sprawy regulowane projektowanym rozporządzeniem nie są objęte przepisami UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa	1795 pracowników merytorycznych, zatrudnionych łącznie w strukturach PIORiN.	PIORiN	Projektowane rozporządzenie określi sposób pobierania przez inspektorów PIORiN próbek środków ochrony roślin do badań laboratoryjnych ich składu lub właściwości fizycznych, lub właściwości chemicznych,
Instytut Ochrony Roślin PIB.	1		Projektowane rozporządzenie określa zasady współpracy laboratoriów Instytutu Ochrony Roślin PIB z PIORiN przy wykonywaniu badań laboratoryjnych środków ochrony roślin

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do konsultacji publicznych, uzgodnień i opiniowania stosownie do postanowień uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.). Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi hodowców roślin i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym rozporządzeniem, między innymi z: Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajową Radą Izb Rolniczych, Business Centre Club, Federacją Konsumentów, Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Izbą Gospodarczą Handlowców, Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz, Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej, Konfederacją Lewiatan, Konsorcjum Appolonia, Krajową Federacją Producentów Zbóż, Krajową Radą Spółdzielczą, Krajową Sekcją Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Krajowym Sekretariatem Przemysłu Spożywczego NSZZ Solidarność, Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych – Izbą Gospodarczą, Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego, Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu,

JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
budżet państwa:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Źródła finansowania	-													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie powoduje skutków dla budżetu państwa, ani jednostek samorządu terytorialnego.													
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe														
Skutki														
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)						
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-							-					
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-							-					
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-							-					
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	-	-	-	-	-	-	-	-					
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości.												
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości.												
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości. wpływu												
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości.												
Niemierzalne	-	-												

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane regulacje nie mają wpływu na działalność przedsiębiorców. Tym samym projektowane rozporządzenie nie jest sprzeczne z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292 i 1495).	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: -	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Projektowane rozporządzenie nie wprowadza obciążeń regulacyjnych na obywateli lub przedsiębiorców.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane rozporządzenie nie ma bezpośredniego wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: międzynarodowy obrót roślinami, produktami roślinnymi lub przedmiotami, podlegającymi regulacjom fitosanitarnym.	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sytuację społeczną i ekonomiczną rodziny, sytuację osób niepełnosprawnych oraz sytuację osób starszych.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi w dniu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Funkcjonowanie projektowanych przepisów będzie oceniane w sposób bieżący.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

**w sprawie umundurowania pracowników Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i
Nasiennictwa oraz odznaki tej inspekcji²⁾**

Na podstawie art. 29 ust. 6 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowe warunki przydziału umundurowania dla pracowników Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, zwanych dalej „pracownikami”, oraz okres jego zużycia;
- 2) wzory, kolory i normy umundurowania;
- 3) wzór odznaki Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, zwanej dalej „odznaką”;
- 4) szczegółowy sposób noszenia umundurowania i odznaki;
- 5) wysokość i warunki wypłaty równoważnika pieniężnego na zakup umundurowania oraz za okresowe czyszczenie umundurowania;
- 6) stanowiska pracy, na których zatrudnione osoby są uprawnione do noszenia umundurowania i odznaki, w zależności od rodzaju i zakresu wykonywanych zadań.

§ 2. 1. Składniki umundurowania, okresy ich zużycia oraz normy umundurowania są określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

2. Składniki umundurowania, o których mowa w załączniku nr 1 do rozporządzenia w:

- 1) lp. 1, 2, 6–9, 11, 15 i 17, są wydawane pracownikowi bezpośrednio;
- 2) lp. 3–5 i 10, są szyte na miarę, a koszty ich szycia pokrywa się z budżetu właściwego wojewódzkiego inspektoratu ochrony roślin i nasiennictwa.

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1250).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem z dnia 12 lutego 2009 r. w sprawie umundurowania pracowników Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. 270), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art 68 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. ...).

3. Pracownikowi wypłaca się równoważnik pieniężny na zakup składników umundurowania, o których mowa w lp. 12–14, 16 i 18–20 załącznika nr 1 do rozporządzenia.

§ 3. Przydział umundurowania następuje z dniem otrzymania przez pracownika upoważnienia do przeprowadzania granicznej kontroli fitosanitarnej.

§ 4. 1. Okres zużycia składników umundurowania liczy się od dnia ich wydania pracownikowi.

2. Do okresu, o którym mowa w ust. 1, nie wlicza się okresów nieświadczenia pracy przez pracownika, trwających nieprzerwanie dłużej niż 30 dni, innych niż okres korzystania przez pracownika z urlopu wypoczynkowego.

3. Składniki umundurowania nie podlegają zwrotowi po upływie okresu ich zużycia.

§ 5. Ponowny przydział poszczególnych składników umundurowania następuje z upływem okresu ich zużycia, chyba że okres ten upływa w trakcie okresu wypowiedzenia umowy o pracę.

§ 6. 1. Jeżeli utrata lub zniszczenie składnika umundurowania nastąpiły przed upływem okresu jego zużycia, to nowy składnik umundurowania przysługuje:

- 1) bezpłatnie – jeżeli utrata lub zniszczenie nastąpiły z przyczyn niezależnych od pracownika, na wniosek pracownika zaopiniowany przez jego przełożonego;
- 2) odpłatnie – jeżeli utrata lub zniszczenie nastąpiły w przypadkach innych niż określone w pkt 1, za zwrotem kwoty odpowiadającej wartości utraconego lub zniszczonego składnika umundurowania, obliczonej z uwzględnieniem okresu użytkowania tego składnika umundurowania.

2. Jeżeli przed upływem okresu zużycia składników umundurowania umowa o pracę została rozwiązana przez pracodawcę bez wypowiedzenia z winy pracownika, umundurowanie przechodzi na własność pracownika za zwrotem kwoty odpowiadającej wartości umundurowania, obliczonej z uwzględnieniem okresu użytkowania składników tego umundurowania.

3. Kwota, o której mowa w ust. 1 pkt 2 i ust. 2, powinna odpowiadać wartości składników umundurowania za okres odpowiednio od dnia utraty lub zniszczenia składnika umundurowania albo od dnia rozwiązania umowy o pracę –do dnia upływu okresu zużycia danego składnika umundurowania.

4. Z dniem przejścia pracownika na emeryturę, świadczenie przedemerytalne lub rentę oraz w przypadku rozwiązania umowy o pracę na zasadach innych niż określone w ust. 2 umundurowanie przechodzi na własność tego pracownika bez zwrotu kwoty odpowiadającej jego wartości.

§ 7. 1. Pracownik utrzymuje umundurowanie w stanie zapewniającym estetyczny wygląd zewnętrzny pracownika podczas wykonywania obowiązków służbowych.

2. Niedopuszczalne jest:

- 1) dokonywanie przeróbek lub zniekształceń składników umundurowania;
- 2) noszenie składników umundurowania:
 - a) w połączeniu z:
 - ubraniem cywilnym,
 - ozdobami osobistymi umieszczonymi w sposób widoczny na umundurowaniu,
 - b) o znacznym stopniu zużycia,
 - c) niezgodnie z przeznaczeniem.

3. Dopuszcza się używanie przez umundurowanego pracownika:

- 1) symbolu żałoby w sposób zwyczajowo przyjęty;
- 2) okularów przeciwsłonecznych i zdrowotnych;
- 3) środków ochrony osobistej, jeżeli takie wymaganie wynika z przepisów odrębnych.

§ 8. 1. Wzory składników umundurowania są określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

2. Wzór odznaki jest określony w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

3. Pracownik nosi odznakę na zewnętrznej stronie lewego rękawa kurtki 3/4, marynarki i swetra typu „polar”, w odległości 15 cm od górnego szwu.

§ 9. 1. Podstawę obliczania wysokości równoważnika pieniężnego, o którym mowa w § 2 ust. 3, stanowią przewidywane średnioroczne ceny jednostkowe składników umundurowania określone w tabeli kalkulacyjnej, stanowiącej załącznik nr 4 do rozporządzenia.

2. Wysokość równoważnika pieniężnego ulega corocznie zwiększeniu o średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w poprzednim roku kalendarzowym, ogłaszany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

§ 10. 1. Pracownikowi wypłaca się niezwłocznie równoważnik pieniężny za okresowe czyszczenie umundurowania:

- 1) po uzyskaniu przez niego upoważnienia do przeprowadzania granicznej kontroli fitosanitarnej;
- 2) po upływie każdego kolejnego roku od dnia uzyskania upoważnienia, o którym mowa w pkt 1.

2. Równoważnik pieniężny za okresowe czyszczenie umundurowania nie podlega zwrotowi.

3. Podstawę obliczania wysokości równoważnika pieniężnego za okresowe czyszczenie umundurowania stanowi ryczałt za czyszczenie umundurowania określony w tabeli kalkulacyjnej, stanowiącej załącznik nr 4 do rozporządzenia. Do obliczania równoważnika pieniężnego za okresowe czyszczenie umundurowania stosuje się przepis § 9 ust. 2.

§ 11. 1. Umundurowanie i odznakę noszą pracownicy upoważnieni do przeprowadzania granicznej kontroli fitosanitarnej, zatrudnieni na stanowiskach:

- 1) kierownika oddziału;
- 2) głównego specjalisty;
- 3) starszego specjalisty;
- 4) specjalisty;
- 5) starszego inspektora;
- 6) inspektora.

2. Pracownik nie ma obowiązku noszenia umundurowania:

- 1) podczas wykonywania czynności służbowych w miejscach, gdzie umundurowanie może być narażone na zniszczenie lub uszkodzenie;
- 2) poza obszarem punktu wwozu;
- 3) w uzasadnionych przypadkach – za zgodą właściwego wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa.

§ 12. Dopuszcza się noszenie składników umundurowania wydanych pracownikowi przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, zgodnych z wzorami określonymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 lutego 2009 r. w sprawie umundurowania pracowników Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz odznaki tej Inspekcji (Dz.U. poz. 270), do upływu okresu ich zużycia.

§ 13. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia ... (poz. ...)

Załącznik nr 1

**SKŁADNIKI UMUNDUROWANIA, OKRESY ICH ZUŻYCIA
ORAZ NORMY UMUNDUROWANIA**

Lp.	Składniki umundurowania	Okres zużycia w latach	Norma umundurowania
1	2	3	4
1	Kurtka 3/4 zimowa z podpinką	3	Kurtka 3/4 zimowa koloru czarnego z podpinką, wykonana z tkaniny o podwyższonej wodoodporności, z włókien chemicznych i naturalnych, zapinana na zamek błyskawiczny przykryty listwą zapinaną na napy; ocieplacz z lekkiej włókniny jednostronnie pikowanej podszewką; kołnierz z tkaniny, z której wykonana jest kurtka; kaptur dopinany; dwie wpuszczane kieszenie kryte klapami na piersiach, dwie boczne nakładane kieszenie poniżej linii pasa; ściągnięcie gumą po bokach na wysokości talii; podpinka czarna z włókniny dwustronnie pikowanej podszewką - 1 sztuka
2	Kurtka 3/4 letnia	4	Kurtka 3/4 letnia koloru czarnego, wykonana z tkaniny o podwyższonej wodoodporności, z włókien chemicznych i naturalnych, zapinana na zamek błyskawiczny przykryty listwą zapinaną na napy; kołnierz z tkaniny, z której wykonana jest kurtka; kaptur dopinany; dwie wpuszczane kieszenie kryte klapami na piersiach, dwie boczne nakładane kieszenie poniżej linii pasa; ściągnięcie gumą po bokach na wysokości talii - 1 sztuka
3	Marynarka:		Marynarka koloru stalowego, wykonana z tkaniny elanowełnianej - gabardyny (marynarka zimowa - 1 sztuka) lub elanowełnianej - tropiku (marynarka letnia - 1 sztuka), jednorzędowa, zapinana z przodu na trzy guziki; kołnierz wykładany; mała wpuszczona kieszeń na lewej piersi, wpuszczane dwie kieszenie z fałdkami i klapkami po bokach
	-zimowa	2	
	-letnia	2	

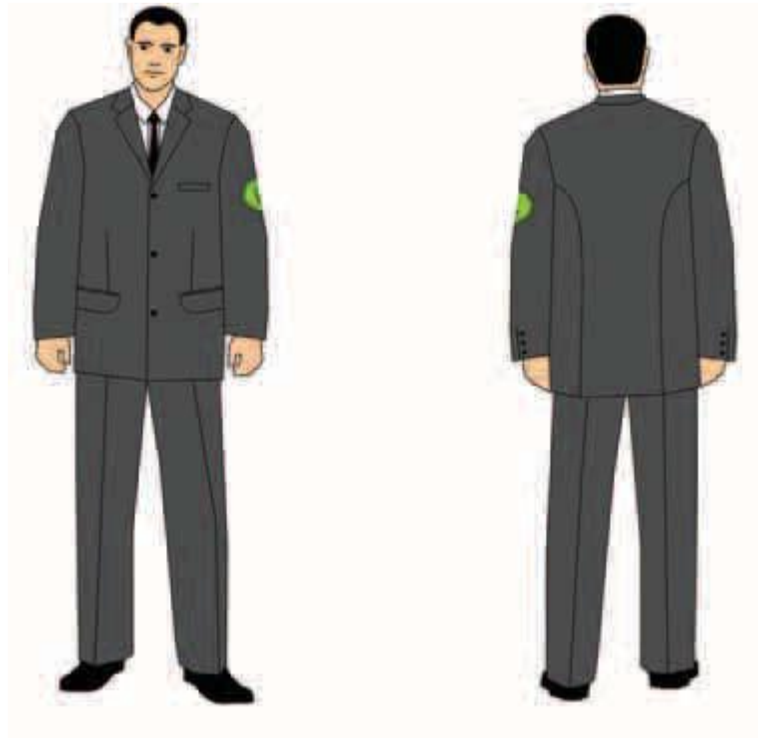
			marynarki poniżej linii pasa; rękawy gładkie, bez mankietów, z trzema guzikami
4	Spodnie:		Spodnie koloru stalowego, wykonane z tkaniny elanowełnianej - gabardyny (spodnie zimowe - 2 sztuki) lub elanowełnianej - tropiku (spodnie letnie - 2 sztuki), bez mankietów; kieszenie boczne z wypustką w przednich częściach nogawek, cięta kieszeń z klapką zapinaną na guzik w prawej nogawce z tyłu; podtrzymywacze wszyte w pasek spodni; ściągacze zapinane na guzik naszyte po bokach paska. Spodnie powinny sięgać z tyłu dolną krawędzią nogawek 2-2,5 cm powyżej obcasa
	-zimowe	2	
	- letnie	2	
5	Spódnica:		Spódnica koloru stalowego, wykonana z tkaniny elanowełnianej - gabardyny (spódnica zimowa - 2 sztuki ¹⁾) lub elanowełnianej - tropiku (spódnica letnia - 2 sztuki ¹⁾), przód prosty; zakładka z rozcięciem z tyłu spódnicy zaszyta do 3/4 jej długości. Dolna krawędź spódnicy powinna sięgać ok. 5 cm poniżej kolana
	-zimowa	2	
	- letnia	2	
6	Koszula (bluzka) z długim rękawem	1	Koszula (bluzka) koloru białego lub jasnoniebieskiego z długim rękawem, wykonana z tkaniny bawełnianej z dodatkiem włókien chemicznych; nakładana kieszeń na lewej piersi. Koszulę nosi się z krawatem do marynarki, bluzy typu „wiatrówka” i kurtki - 2 sztuki
7	Koszula (bluzka) z krótkim rękawem	1	Koszula (bluzka) koloru białego lub jasnoniebieskiego z krótkim rękawem, wykonana z tkaniny bawełnianej z dodatkiem włókien chemicznych; nakładana kieszeń na lewej piersi. Koszulę nosi się z krawatem do marynarki, bluzy typu „wiatrówka” i kurtki - 2 sztuki
8	Koszula typu „polo” z krótkim rękawem	1	Koszula typu „polo” koloru białego lub jasnoniebieskiego z krótkim rękawem, wykonana z tkaniny bawełnianej - 1 sztuka. Koszulę typu „polo” zakłada się do swetra typu „polar” i czapki letniej z daszkiem
9	Sweter typu „polar”	2	Sweter typu „polar” koloru stalowego, wykonany z materiału polar, wzmocniony tkaniną bawełnianą w przedniej i tylnej części barków oraz na łokciach rękawów, zapinany z przodu na zamek błyskawiczny; dwie wpuszczone kieszenie poniżej linii pasa; wykończenie antypilingowe - 1 sztuka

10	Czapka zimowa	3	Czapka zimowa koloru stalowego, wykonana z gabardyny; wizerunek orła w kolorze srebrnym, haftowany mechanicznie; klapy z materiału imitującego futro w kolorze czarnym. Krawędź daszka czapki powinna znajdować się na wysokości ok. 3 cm nad linią brwi. Przy niskich temperaturach czapkę można nosić z opuszczonymi klapkami związanymi do tyłu lub pod podbródkiem - 1 sztuka
11	Czapka letnia z daszkiem (typu sportowego)	3	Czapka letnia koloru stalowego z daszkiem (typu sportowego), wykonana z tkaniny bawełnianej z dodatkiem włókien chemicznych; wizerunek orła w kolorze srebrnym, haftowany mechanicznie. Krawędź daszka powinna znajdować się na wysokości ok. 3 cm nad linią brwi - 1 sztuka
12	Buty ocieplane	2	Buty ocieplane koloru czarnego, wykonane ze skóry, gładkie - 1 para
13	Półbuty (czólenka)	1	Półbuty (czólenka) koloru czarnego, wykonane ze skóry, gładkie; półbuty z przodu sznurowane, czólenka bez zapięcia - 1 para
14	Pasek do spodni	2	Pasek do spodni koloru czarnego, wykonany ze skóry - 1 sztuka
15	Krawat	1	Krawat koloru czarnego, wykonany z włókien chemicznych. Krawat wiąże się podwójnym węzłem do wysokości kłamy paska od spodni - 1 sztuka
16	Rękawiczki zimowe	2	Rękawiczki zimowe koloru czarnego, wykonane ze skóry - 1 para
17	Szalik	2	Szalik koloru stalowego lub czarnego, wykonany z wełny z dodatkiem włókien chemicznych. Szalik wkłada się pod kurtkę zimową 3/4 z podpinką, tak aby jego górna krawędź wystawała nieco ponad kołnierz- 1 sztuka
18	Skarpety zimowe	1	Skarpety zimowe koloru stalowego lub czarnego, wykonane z bawełny lub z bawełny z dodatkiem włókien chemicznych, gładkie - 3 pary
19	Skarpety letnie	1	Skarpety letnie koloru stalowego lub czarnego, wykonane z bawełny lub z bawełny z dodatkiem włókien chemicznych, gładkie - 3 pary
20	Rajstopy	1	Rajstopy koloru beżowego, wykonane z włókien chemicznych, gładkie - 8 par ²⁾

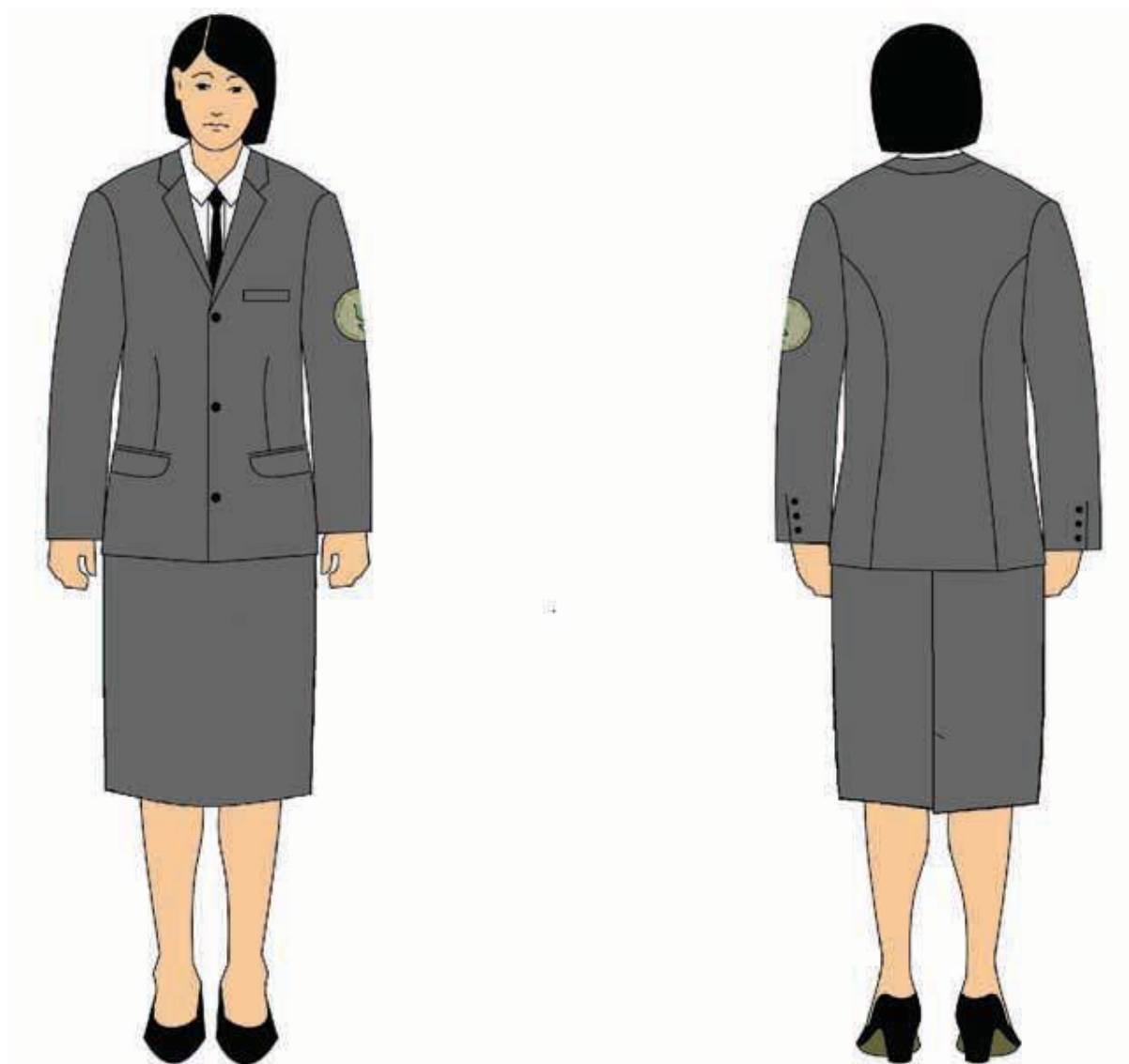
* Zamiennie za spodnie lub jedna spódnica i jedna para spodni.

** Przysługują wyłącznie kobietom zamiennie za skarpety — w przypadku przydziału dwóch spódnic, a w przypadku przydziału jednej spódnicy i jednej pary spodni — cztery pary rajstop i po dwie pary skarpet zimowych oraz letnich.

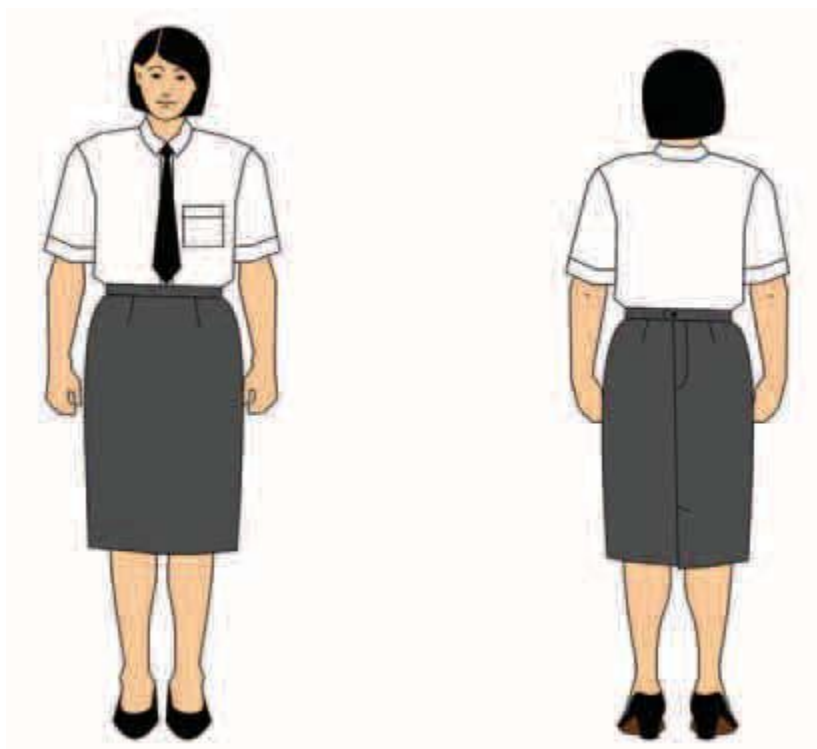
WZORY SKŁADNIKÓW UMUNDUROWANIA



marynarka i spodnie



marynarka i spódnica



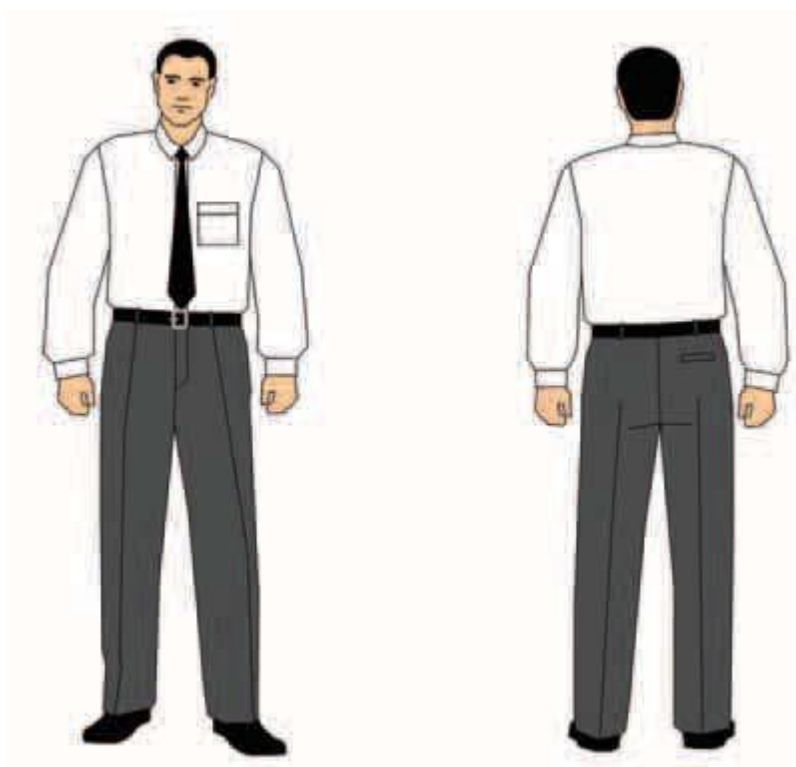
bluzka z krótkim rękawem i spódnica



marynarka i spodnie



koszula z krótkim rękawem i spodnie



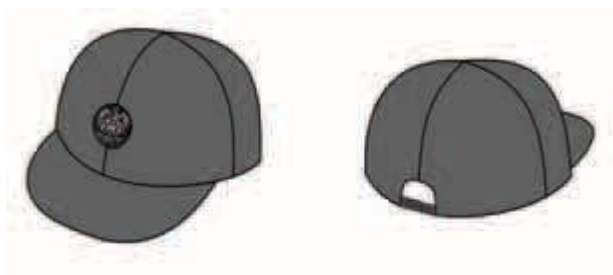
koszula z długim rękawem i spodnie



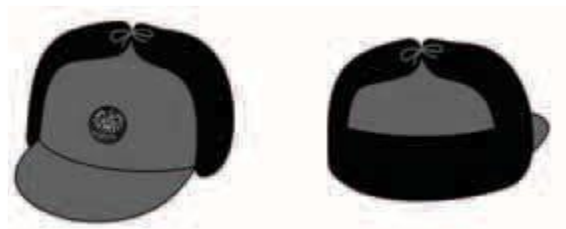
sweter typu „polar” i spodnie



kurtka 3/4 i spodnie



czapka letnia z daszkiem (typu sportowego)



czapka zimowa

WZÓR ODZNAKI
PAŃSTWOWEJ INSPEKCJI OCHRONY ROŚLIN I NASIENICTWA



(średnica — 8 cm)

Opis: odznaka jest wykonana z materiału, haftem mechanicznym; kolory odznaki:

- stylizowany kłos – zielony (kolor w systemie RGB: R0 G158 B96),
- stylizowany wąż, napis „Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa” oraz obwódka – ciemnozielone (kolor w systemie RGB: R20 G51 B32),
- litery PIORN – czarny (kolor w systemie RGB: R31 G26 B23),
- tło – jasnobezowe (kolor w systemie RGB: R189 G173 B140).

**TABELA KALKULACYJNA DO OBLICZANIA WYSOKOŚCI RÓWNOWAŻNIKA
PIENIĘŻNEGO W ZAMIAN ZA UMUNDUROWANIE ORAZ ZA OKRESOWE
CZYSZCZENIE UMUNDUROWANIA**

Lp.	Składniki umundurowania	Jednostka miary	Liczba	Okres zużycia (w latach)	Cena jednostkowa	Wartość ogółem (w zł)	Równoważnik roczny (w zł)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Kurtka 3/4 zimowa z podpinką	szt.	1	3	290,00	290,00	96,67
2	Kurtka 3/4 letnia	szt.	1	4	176,00	176,00	44,00
3	Marynarka:	szt.					
	-zimowa		1	2	238,00	238,00	119,00
	-letnia		1	2	207,00	207,00	103,50
4	Spodnie:	szt.					
	-zimowe		2	2	155,00	310,00	155,00
	-letnie		2	2	155,00	310,00	155,00
5	Spódnica:	szt.					
	-zimowa		2 ¹⁾	2	83,00 ¹⁾	166,00	83,00
	-letnia		2 ¹⁾	2	83,00 ¹⁾	166,00	83,00
6	Koszula (bluzka) z długim rękawem	szt.	2	1	72,00	144,00	144,00
7	Koszula (bluzka) z krótkim rękawem	szt.	2	1	52,00	104,00	104,00
8	Koszula typu „polo” z krótkim rękawem	szt.	1	1	62,00	62,00	62,00
9	Sweter typu „polar”	szt.	1	2	104,00	104,00	52,00
10	Czapka zimowa	szt.		3	72,00	72,00	24,00
11	Czapka letnia z daszkiem (typu sportowego)	szt.		3	52,00	52,00	17,33
12	Buty ocieplane	para		2	207,00	207,00	103,50
13	Półbuty	para		1	145,00	145,00	145,00

	(czółenka)						
14	Pasek do spodni	szt.		2	41,00	41,00	20,50
15	Krawat	szt.		1	41,00	41,00	41,00
16	Rękawiczki zimowe	para		2	83,00	83,00	41,50
17	Szalik	szt.		2	31,00	31,00	15,50
18	Skarpety zimowe	para	3	1	13,00	39,00	39,00
19	Skarpety letnie	para	3	1	7,00	21,00	21,00
20	Rajstopy ²⁾	para	8 ²⁾	1	6,00	48,00	48,00
21	Ryczałt za czyszczenie umundurowania		2	1	52,00	104,00	104,00

* Zamiennie za spodnie lub jedna spódnica i jedna para spodni.

** Przysługują wyłącznie kobietom zamiennie za skarpety — w przypadku przydziału dwóch spódnic, a w przypadku przydziału jednej spódnicy i jednej pary spodni — cztery pary rajstop i po dwie pary skarpet zimowych oraz letnich.

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie wykonuje delegację 29 ust. 6 ustawy z dnia o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. ...).

Projektowane rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowe warunki przydziału umundurowania i okres jego zużycia,
- 2) wzory, kolory i normy umundurowania,
- 3) wzór odznaki Inspekcji,
- 4) szczegółowy sposób noszenia umundurowania i odznaki Inspekcji,
- 5) wysokość i warunki przyznawania równoważnika pieniężnego w zamian za umundurowanie oraz za okresowe czyszczenie umundurowania,
- 6) stanowiska pracy, na których zatrudnione osoby są uprawnione do noszenia umundurowania i odznaki Inspekcji, w zależności od rodzaju i zakresu wykonywanych zadań.

Projektowane rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 lutego 2009 r. w sprawie umundurowania pracowników Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz odznaki tej Inspekcji (Dz.U. poz. 270) i powiela obowiązujące rozwiązania.

Projektowane rozporządzenie opiera się zatem na rozwiązaniach dotychczasowych.

Umundurowanie jest szczególnie istotne w przypadku pracowników Inspekcji wykonujących kontrolę graniczną importowanych towarów – umożliwia to bowiem łatwą identyfikację funkcji sprawowanej przez te osoby.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia zostanie ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie umundurowania pracowników Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz odznaki tej Inspekcji Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Rafał Romanowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Krzysztof Kielak Zastępca Dyrektora Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin tel.: 22 623 21 51, e-mail krzysztof.kielak@minrol.gov.pl	Data sporządzenia 01.08.2019 Źródło: Art. 29 ust. 6 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. ...) Nr w wykazie prac
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ustawa o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa wprowadza do polskiego porządku prawnego przepisy:

- 1) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 2016/2031 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 228/2013, (UE) nr 652/2014 i (UE) nr 1143/2014 oraz uchylającego dyrektywy Rady 69/464/EWG, 74/647/EWG, 93/85/EWG, 98/57/WE, 2000/29/WE, 2006/91/WE i 2007/33/WE (Dz. Urz. UE L 317 z 23.11.2016, str. 4), zwanego dalej „rozporządzeniem 2016/2031”,
- 2) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/ 74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/ EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem 2017/625”.

Ustawa ta zastępuje częściowo ustawę z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2017 r. poz. 2138, z późn. zm.). Organizacja oraz zasady funkcjonowania Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, określone wcześniej ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, zostały zatem uregulowane przez ustawę z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

W związku z powyższym konieczne jest określenie umundurowania pracowników Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz odznaki tej Inspekcji, o którym mowa w art. 29 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie określa:

<p>1) szczegółowe zasady przydziału umundurowania dla pracowników Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz okres jego zużycia;</p> <p>2) wzory, kolory i normy umundurowania;</p> <p>3) wzór odznaki Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa;</p> <p>4) szczegółowe zasady i sposób noszenia umundurowania i odznaki;</p> <p>5) wysokość i warunki przyznawania równoważnika pieniężnego w zamian za umundurowanie oraz za okresowe czyszczenie munduru;</p> <p>6) stanowiska pracy, na których zatrudnione osoby są uprawnione do noszenia umundurowania i odznaki, w zależności od rodzaju i zakresu wykonywanych zadań.</p> <p>Projektowane rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 lutego 2009 r. w sprawie umundurowania pracowników Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz odznaki tej Inspekcji (Dz. U. poz. 270) i powieliła obowiązujące rozwiązania.</p>
--

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Kwestia umundurowania służb ochrony roślin pozostaje we właściwości państw członkowskich i nie podlega regulacjom UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Oddziały graniczne wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa			Projektowane rozporządzenie określi szczegółowe zasady i sposób noszenia umundurowania i odznaki
Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa	1		Prowadzenie postępowania kwalifikacyjnego w sposób określony w projektowanym rozporządzeniu.
Wojewoda			Projektowane rozporządzenie określi zasady przydziału umundurowania dla pracowników Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz okres jego zużycia, a także wysokość i warunki przyznawania równoważnika pieniężnego w zamian za umundurowanie oraz za okresowe czyszczenie munduru.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do konsultacji publicznych, uzgodnień i opiniowania stosownie do postanowień uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.). Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi hodowców roślin i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym ustawą, między innymi z: Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajową Radą Izb Rolniczych, Business Centre Club, Federacją Konsumentów, Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Izbą Gospodarczą Handlowców, Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz,

Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej, Konfederacją Lewiatan, Konsorcjum Appolonia, Krajową Federacją Producentów Zbóż, Krajową Radą Spółdzielczą, Krajową Sekcją Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Krajowym Sekretariatem Przemysłu Spożywczego NSZZ Solidarność, Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarczą, Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego, Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu, Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu, Krajowym Związkiem Producentów Nasion Ogrodniczych i Materiału Szkółkarskiego, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowym Związkiem Rolników, Kótek i Organizacji Rolniczych, Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw – Spółdzielni Osób Prawnych, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Polską Federacją Producentów Żywności Związkiem Pracodawców, Polską Izbą Nasienną, Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji, Polskim Komitetem Zielarskim, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu, Polskim Związkiem Pracodawców-Uslugodawców Rolnych, Polskim Związkiem Producentów Kukurydzy, Polskim Związkiem Producentów Roślin Zbożowych, Polskim Związkiem Producentów Ziemiaków i Nasion Rolniczych, Polskim Związkiem Pszczelarskim, Polskim Związkiem Zawodowym Rolników, Polskim Związkiem Zrzeszeń Producentów Chmielu, Polskim Stowarzyszeniem Ochrony Roślin, Polskim Stowarzyszeniem Pracowników Dezynsekcji, Deratyzacji i Dezynfekcji, Radą Dialogu Społecznego, Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Stowarzyszeniem Konsumentów Polskich, Stowarzyszeniem Polski Ziemiak, Stowarzyszeniem Polskich Szkółkarzy, Stowarzyszeniem Polskich Producentów Środków Ochrony Roślin, Stowarzyszeniem Sadowników Polskich, Towarzystwem Rozwoju Sądów Karłowych, Zrzeszeniem Producentów Nasion Ogrodniczych, Materiału Szkółkarskiego i Grzybów „SOGNAS”, Zrzeszeniem Producentów Róż, Materiału Szkółkarskiego Owocowego i Ozdobnego „Końskowola”, Związkiem Pracodawców Mediów Publicznych, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Związkiem Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Szkółkarzy Polskich, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”, Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”, Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Centralnym Ośrodkiem Badania Odmian Roślin Uprawnych, Centrum Doradztwa Rolniczego, Instytutem Badawczym Leśnictwa, Instytutem Dendrologii PAN, Instytutem Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ochrony Roślin – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ochrony Środowiska – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ogrodnictwa w Skierniewicach, Instytutem Technologii Drewna, Instytutem Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich, Komitetem Ochrony Roślin PAN, Państwowym Zakładem Higieny, Polskim Towarzystwem Entomologicznym, Polskim Towarzystwem Fitopatologicznym, Polskim Towarzystwem Ochrony Roślin, Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego, Uniwersytetem Przyrodniczo-Humanistycznym w Siedlcach, Uniwersytetem Przyrodniczym w Lublinie, Uniwersytetem Przyrodniczym w Poznaniu, Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu, Uniwersytetem Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Uniwersytetem Technologiczno-Przyrodniczym im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy, Uniwersytetem Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie oraz Zachodniopomorskim Uniwersytetem Technologicznym w Szczecinie.

Projekt ustawy zostanie skonsultowany z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Czas trwania konsultacji będzie uwzględniał zapisy art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o

związkach zawodowych (który stanowi, iż organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego kierują założenia albo projekty aktów prawnych, do odpowiednich władz statutowych związku, określając termin przedstawienia opinii nie krótszy jednak niż 30 dni; termin ten może zostać skrócony do 21 dni ze względu na ważny interes publiczny; skrócenie terminu wymaga szczególnego uzasadnienia).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0 2019	1 2020	2 2021	3 2022	4 2023	5 2024	6 2025	7 2026	8 2027	9 2028	10 2029	Łq czn ie (0- 10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania	-											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie powoduje skutków dla budżetu państwa, ani jednostek samorządu terytorialnego.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							Łq czn ni e (0- 1 0)
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10		
W ujęciu	duże przedsiębiorstwa	-						-	

pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						-
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości. wpływu						
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości.						
Niemierzalne	-	-						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane regulacje nie mają wpływu na działalność przedsiębiorców. Tym samym projektowane rozporządzenie nie jest sprzeczne z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292 i 1495).							
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
<input type="checkbox"/> nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: -				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
Projektowane rozporządzenie nie wprowadza obciążeń regulacyjnych na obywateli lub przedsiębiorców.								
9. Wpływ na rynek pracy								
Projektowane rozporządzenie nie ma bezpośredniego wpływu na rynek pracy.								
10. Wpływ na pozostałe obszary								
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe			<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie			

Omówienie wpływu	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sytuację społeczną i ekonomiczną rodziny, sytuację osób niepełnosprawnych oraz sytuację osób starszych.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi w dniu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Funkcjonowanie projektowanych przepisów będzie oceniane w sposób bieżący.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak.	

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie wykazu krajowych laboratoriów referencyjnych przeprowadzających badania na potrzeby zadań wykonywanych przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa

Na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się wykaz krajowych laboratoriów referencyjnych przeprowadzających badania na potrzeby zadań wykonywanych przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa, stanowiący załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER
ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1250).

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia ... (poz. ...)

**WYKAZ KRAJOWYCH LABORATORIÓW REFERENCYJNYCH
PRZEPROWADZAJĄCYCH BADANIA NA POTRZEBY ZADAŃ
WYKONYWANYCH PRZEZ PAŃSTWOWĄ INSPEKCJĘ OCHRONY ROŚLIN I
NASIENICTWA**

Lp.	Nazwa laboratorium	Adres laboratorium	Przedmiot badań
1			Agrofagi kwarantannowe oraz agrofagi objęte środkami przyjętymi zgodnie z art. 30 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 228/2013, (UE) nr 652/2014 i (UE) nr 1143/2014 oraz uchylającego dyrektywy Rady 69/464/EWG, 74/647/EWG, 93/85/EWG, 98/57/WE, 2000/29/WE, 2006/91/WE i 2007/33/WE (Dz. Urz. UE L 317 z 23.11.2016, str. 4 z późn. zm.):
1.1	Centralne Laboratorium Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa	ul. Żwirki i Wigury 73 87-100 Toruń	owady i roztocza
1.2	Centralne Laboratorium Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa	ul. Żwirki i Wigury 73 87-100 Toruń	nicienie

	Nasiennictwa		
1.3	Centralne Laboratorium Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa	ul. Żwirki i Wigury 73 87-100 Toruń	bakterie
1.4	Centralne Laboratorium Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa	ul. Żwirki i Wigury 73 87-100 Toruń	grzyby i lęgniowce
1.5	Centralne Laboratorium Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa	ul. Żwirki i Wigury 73 87-100 Toruń	wirusy, wiroidy i fitoplazmy

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie wykonuje delegację art. 36 ust. 1 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. ...).

Projektowane rozporządzenie określa wykaz krajowych laboratoriów referencyjnych przeprowadzających badania na potrzeby zadań Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Przepisy art. 100 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, z późn. zm.) stanowią, że: „państwa członkowskie wyznaczają co najmniej jedno krajowe laboratorium referencyjne dla każdego laboratorium referencyjnego Unii Europejskiej wyznaczonego zgodnie z art. 93 ust. 1.”.

W zakresie działania Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa przepisami rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2018/631 z dnia 7 lutego 2018 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 poprzez ustanowienie laboratoriów referencyjnych Unii Europejskiej ds. agrofagów roślin (Dz. Urz. UE L 105 z 25.04.2018, str. 1) zostały ustanowione laboratoria urzędowe Unii Europejskiej „w odniesieniu do agrofagów kwarantannowych, o których mowa w art. 3 rozporządzenia (UE) 2016/2031 oraz w odniesieniu do agrofagów, które nie są ujęte w wykazie agrofagów kwarantannowych dla Unii, lecz które mogą, zgodnie z art. 30 ust. 1 tego rozporządzenia, spełniać warunki ich umieszczenia w tym wykazie, na podstawie klasyfikacji określonej w dyrektywie 2000/29/WE:

- a) laboratorium referencyjne Unii Europejskiej ds. owadów i roztoczy,

- b) laboratorium referencyjne Unii Europejskiej ds. nicieni,
- c) laboratorium referencyjne Unii Europejskiej ds. bakterii,
- d) laboratorium referencyjne Unii Europejskiej ds. grzybów i lęgniowców,
- e) laboratorium referencyjne Unii Europejskiej ds. wirusów, wiroidów i fitoplazm”.

Natomiast przepisami rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/530 z dnia 27 marca 2019 r. wyznaczającego laboratoria referencyjne Unii Europejskiej ds. agrofagów roślin w odniesieniu do owadów i roztoczy, nicieni, bakterii, grzybów i lęgniowców oraz wirusów, wiroidów i fitoplazm (Dz. Urz. UE L 88 z 29.03.2019, str. 19) zostały wskazane laboratoria, pełniące rolę laboratoriów referencyjnych Unii Europejskiej w powyższym zakresie.

Tym samym konieczne jest wskazanie odpowiednich krajowych laboratoriów referencyjnych do wykonywania badań laboratoryjnych w wyżej wskazanym przedmiocie.

Proponuje się, aby rolę krajowego laboratorium referencyjnego w powyższym zakresie powierzyć Centralnemu Laboratorium Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa, którego zakres działania już obecnie jest zbieżny z zadaniami krajowego laboratorium referencyjnego.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem 14 grudnia 2019 r., zgodnym z terminem wejścia w życie przepisów rozporządzenia 2017/625 oraz ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia zostanie ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi sprawie wykazu krajowych laboratoriów referencyjnych przeprowadzających badania przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa	Data sporządzenia 05.09.2019
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Źródło: Art. 36 ust. 1 ustawy z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. ...)
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Rafał Romanowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi	
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Krzysztof Kielak Zastępca Dyrektora Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin tel.: 22 623 21 51, e-mail krzysztof.kielak@minrol.gov.pl	

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ustawa o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa wprowadza do polskiego porządku prawnego przepisy:

- 1) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 2016/2031 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 228/2013, (UE) nr 652/2014 i (UE) nr 1143/2014 oraz uchylającego dyrektywy Rady 69/464/EWG, 74/647/EWG, 93/85/EWG, 98/57/WE, 2000/29/WE, 2006/91/WE i 2007/33/WE (Dz. Urz. UE L 317 z 23.11.2016, str. 4), zwanego dalej „rozporządzeniem 2016/2031”,
- 2) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/ 74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/ EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem 2017/625”.

Ustawa ta zastępuje częściowo ustawę z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2017 r. poz. 2138, z późn. zm.). Organizacja oraz zasady funkcjonowania Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, określone wcześniej ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, zostały zatem uregulowane przez ustawę z dnia ... o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Przepisy art. 100 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE)

nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/ EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1) stanowią, że:

„Państwa członkowskie wyznaczają co najmniej jedno krajowe laboratorium referencyjne dla każdego laboratorium referencyjnego Unii Europejskiej wyznaczonego zgodnie z art. 93 ust. 1”.

W zakresie działania Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa przepisami rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/631 z dnia 7 lutego 2018 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 poprzez ustanowienie laboratoriów referencyjnych Unii Europejskiej ds. agrofagów roślin (Dz. Urz. UE L 105 z 25.04.2018, str. 1) ustanowione zostały laboratoria urzędowe Unii Europejskiej „w odniesieniu do agrofagów kwarantannowych, o których mowa w art. 3 rozporządzenia (UE) 2016/2031 oraz w odniesieniu do agrofagów, które nie są ujęte w wykazie agrofagów kwarantannowych dla Unii, lecz które mogą, zgodnie z art. 30 ust. 1 tego rozporządzenia, spełniać warunki ich umieszczenia w tym wykazie, na podstawie klasyfikacji określonej w dyrektywie 2000/29/WE:

- a) laboratorium referencyjne Unii Europejskiej ds. owadów i roztoczy,
- b) laboratorium referencyjne Unii Europejskiej ds. nicieni,
- c) laboratorium referencyjne Unii Europejskiej ds. bakterii,
- d) laboratorium referencyjne Unii Europejskiej ds. grzybów i lęgniowców,
- e) laboratorium referencyjne Unii Europejskiej ds. wirusów, wiroidów i fitoplazm”.

Natomiast przepisami rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/530 z dnia 27 marca 2019 r. wyznaczającego laboratoria referencyjne Unii Europejskiej ds. agrofagów roślin w odniesieniu do owadów i roztoczy, nicieni, bakterii, grzybów i lęgniowców oraz wirusów, wiroidów i fitoplazm (Dz. Urz. UE L 88 z 29.03.2019, str. 19) wskazane zostały laboratoria, pełniące rolę laboratoriów referencyjnych Unii Europejskiej w powyższym zakresie.

Tym samym konieczne jest wskazanie odpowiednich krajowych laboratoriów referencyjnych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proponuje się, aby rolę krajowego laboratorium referencyjnego w powyższym zakresie powierzyć Centralnemu Laboratorium Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa, którego zakres działania już obecnie jest zbieżny z zadaniami krajowego laboratorium referencyjnego.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Obowiązek wyznaczenia krajowych laboratoriów referencyjnych ciąży na wszystkich państwach członkowskich Unii Europejskiej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Centralne Laboratorium Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa			Wykonywanie funkcji krajowego laboratorium referencyjnego do spraw zdrowia roślin.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do konsultacji publicznych, uzgodnień i opiniowania

stosownie do postanowień uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.). Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi hodowców roślin i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym ustawą, między innymi z: Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajową Radą Izb Rolniczych, Business Centre Club, Federacją Konsumentów, Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Izbą Gospodarczą Handlowców, Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz, Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej, Konfederacją Lewiatan, Konsorcjum Appolonia, Krajową Federacją Producentów Zbóż, Krajową Radą Spółdzielczą, Krajową Sekcją Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Krajowym Sekretariatem Przemysłu Spożywczego NSZZ Solidarność, Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych – Izbą Gospodarczą, Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego, Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu, Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu, Krajowym Związkiem Producentów Nasion Ogrodniczych i Materiału Szkółkarskiego, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw – Spółdzielni Osób Prawnych, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Polską Federacją Producentów Żywności Związkiem Pracodawców, Polską Izbą Nasienną, Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji, Polskim Komitetem Zielarskim, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu, Polskim Związkiem Pracodawców-Uslugodawców Rolnych, Polskim Związkiem Producentów Kukurydzy, Polskim Związkiem Producentów Roślin Zbożowych, Polskim Związkiem Producentów Ziemiaków i Nasion Rolniczych, Polskim Związkiem Pszczelarskim, Polskim Związkiem Zawodowym Rolników, Polskim Związkiem Zrzeszeń Producentów Chmielu, Polskim Stowarzyszeniem Ochrony Roślin, Polskim Stowarzyszeniem Pracowników Dezynsekcji, Deratyzacji i Dezynfekcji, Radą Dialogu Społecznego, Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Stowarzyszeniem Konsumentów Polskich, Stowarzyszeniem Polski Ziemiak, Stowarzyszeniem Polskich Szkółkarzy, Stowarzyszeniem Polskich Producentów Środków Ochrony Roślin, Stowarzyszeniem Sadowników Polskich, Towarzystwem Rozwoju Sądów Karłowych, Zrzeszeniem Producentów Nasion Ogrodniczych, Materiału Szkółkarskiego i Grzybów „SOGNAS”, Zrzeszeniem Producentów Róż, Materiału Szkółkarskiego Owocowego i Ozdobnego „Końskowola”, Związkiem Pracodawców Mediów Publicznych, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Związkiem Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Szkółkarzy Polskich, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”, Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”, Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Centralnym Ośrodkiem Badania Odmian Roślin Uprawnych, Centrum Doradztwa Rolniczego, Instytutem Badawczym Leśnictwa, Instytutem Dendrologii PAN, Instytutem Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ochrony Roślin – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ochrony Środowiska – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ogrodnictwa w Skierniewicach, Instytutem Technologii Drewna, Instytutem Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich, Komitetem Ochrony Roślin PAN, Państwowym Zakładem Higieny, Polskim Towarzystwem Entomologicznym, Polskim Towarzystwem Fitopatologicznym, Polskim Towarzystwem Ochrony Roślin, Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego, Uniwersytetem Przyrodniczo-Humanistycznym w Siedlcach, Uniwersytetem Przyrodniczym w Lublinie, Uniwersytetem Przyrodniczym w Poznaniu, Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu, Uniwersytetem Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Uniwersytetem Technologiczno-

Przyrodniczym im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy, Uniwersytetem Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie oraz Zachodniopomorskim Uniwersytetem Technologicznym w Szczecinie. Projekt ustawy zostanie skonsultowany z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Czas trwania konsultacji będzie uwzględniał zapisy art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (który stanowi, iż organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego kierują założenia albo projekty aktów prawnych, do odpowiednich władz statutowych związku, określając termin przedstawienia opinii nie krótszy jednak niż 30 dni; termin ten może zostać skrócony do 21 dni ze względu na ważny interes publiczny; skrócenie terminu wymaga szczególnego uzasadnienia).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0 2019	1 2020	2 2021	3 2022	4 2023	5 2024	6 2025	7 2026	8 2027	9 2028	10 2029	Łącz- nie (0- 10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania	-											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie powoduje skutków dla budżetu państwa, ani jednostek samorządu terytorialnego.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-	
	sektor mikro-, małych i średnich	-	-	-	-	-	-	-	

(w mln zł, ceny stałe z r.)	przedsiębiorstw						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-					-
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości.					
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości.					
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości. wpływu					
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości.					
Niemierzalne	-	-					
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projektowane regulacje nie mają wpływu na działalność przedsiębiorców. Tym samym projektowane rozporządzenie nie jest sprzeczne z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292 i 1495).					
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu							
<input type="checkbox"/> nie dotyczy							
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy			
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: -			
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy			
Projektowane rozporządzenie nie wprowadza obciążeń regulacyjnych na obywateli lub przedsiębiorców.							
9. Wpływ na rynek pracy							
Projektowane rozporządzenie nie ma bezpośredniego wpływu na rynek pracy.							
10. Wpływ na pozostałe obszary							
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe			<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie		
Omówienie wpływu		Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sytuację społeczną i ekonomiczną rodziny, sytuację osób niepełnosprawnych oraz sytuację osób starszych.					

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi w dniu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?
Funkcjonowanie projektowanych przepisów będzie oceniane w sposób bieżący.
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)
Brak.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie stawek opłat pobieranych za przeprowadzanie kontroli urzędowych oraz świadczenie usług przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa i Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa

Na podstawie art. 74d ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2018 r. poz. 1310, 1616 i 1629 oraz z 2019 r. poz. 235 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Ustala się stawki opłat za:

- 1) przeprowadzanie kontroli urzędowych, o których mowa w art. 79 ust. 2 lit. c rozporządzenia 2017/625, w odniesieniu do kontroli urzędowych przeprowadzanych w obszarze, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin;
- 2) pobieranie próbek do badań laboratoryjnych mających na celu oznaczenie pozostałości środków ochrony roślin;
- 3) przeprowadzanie badań laboratoryjnych mających na celu oznaczenie pozostałości środków ochrony roślin.

§ 2. 1. Stawki opłat za:

- 1) przeprowadzanie kontroli urzędowych, o których mowa w art. 79 ust. 2 lit. c rozporządzenia 2017/625, w odniesieniu do kontroli urzędowych przeprowadzanych w obszarze, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin,
- 2) pobieranie próbek do badań laboratoryjnych mających na celu oznaczenie pozostałości środków ochrony roślin,
- 3) przeprowadzanie badań laboratoryjnych mających na celu oznaczenie pozostałości środków ochrony roślin

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1250).

– określa załącznik do rozporządzenia.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

W porozumieniu

MINISTER FINANSÓW, INWESTYCJI I ROZWOJU

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia ... (poz. ...)

**STAWKI OPŁAT ZA POBIERANIE PRÓBEK DO BADAŃ LABORATORYJNYCH
MAJĄCYCH NA CELU OZNACZENIE POZOSTAŁOŚCI ŚRODKÓW OCHRONY
ROŚLIN ORAZ PRZEPROWADZANIE BADAŃ LABORATORYJNYCH
MAJĄCYCH NA CELU OZNACZENIE POZOSTAŁOŚCI ŚRODKÓW OCHRONY
ROŚLIN**

1. Stawki opłat za pobieranie próbek do badań laboratoryjnych mających na celu oznaczenie pozostałości środków ochrony roślin.

Lp.	Czynność	Ilość roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów	Stawki opłat (w zł)
1	Pobieranie próbek roślin i produktów roślinnych	do 25 000 kg	36,00
2	Pobieranie próbek gleby z powierzchni	do 0,25 ha	30,00
		powyżej 0,25 do 0,50 ha	44,00
		powyżej 0,50 do 1,00 ha	63,00
		za każdy następny rozpoczęty ha	63,00
3	Pobieranie próbek podłoża uprawowego w workach lub luzem, lub podłoża towarzyszącego materiałowi roślinnemu	do 100 m ³ lub do 25 000 kg, lub do 20 000 sztuk materiału roślinnego	37,00
4	Pobieranie próbek wody	z każdego badanego ujęcia	22,00

2. Stawki opłat za przeprowadzanie badań laboratoryjnych mających na celu oznaczenie pozostałości środków ochrony roślin

Lp.	Czynność	Stawki opłat (w zł)
1	Oznaczanie pozostałości środków ochrony roślin w materiale roślinnym techniką chromatografii gazowej:	
1.1	GC-NPD	305,00

1.2	GC-ECD	283,00
2	Oznaczanie pozostałości fungicydów ditiokarbaminianowych techniką spektrofotometryczną	125,00
3	Oznaczanie karbendazymu w materiale roślinnym techniką chromatografii cieczowej HPLC	234,00
	Oznaczanie pozostałości środków ochrony roślin w materiale roślinnym techniką chromatografii gazowej:	
1.1	GC-NPD	305,00

UZASADNIENIE

W artykule 79 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1) określono czynności, za jakie urzędowe organy pobierają opłaty. Jednocześnie art. 80 rozporządzenia 2017/625 stanowi, że „państwa członkowskie mogą pobierać opłaty lub należności w celu pokrycia kosztów kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych inne niż opłaty i należności, o których mowa w art. 79, o ile nie jest to zakazane przepisami mającymi zastosowanie w obszarach regulowanych przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2 [tego rozporządzenia]”.

W związku z tym, w artykule art. 74d ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2018 r. poz. 1310, z późn. zm.) zawarto upoważnienie dla ministra właściwego do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych do określenia, w drodze rozporządzenia, stawek opłat pobieranych przez wojewódzkiego inspektora i Głównego Inspektora, o których mowa w art. 79 ust. 2 lit. c rozporządzenia 2017/625 oraz w art. 74a, mając na uwadze wysokość kosztów określonych w art. 81 rozporządzenia 2017/625, nie wyższych jednak niż 10000 zł.

Upoważnienie to umożliwia wydanie projektowanego rozporządzenia w związku z art. 74b ustawy, w którym zaproponowano, aby wojewódzki inspektor lub Główny Inspektor pobierał opłaty za kontrole urzędowe prowadzone:

- 1) w obszarze, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. h rozporządzenia 2017/625, w zakresie środków ochrony roślin;
- 2) usługowo w zakresie badań laboratoryjnych mających na celu oznaczenie pozostałości środków ochrony roślin lub pobierania próbek do tych badań, jeżeli świadczenie tych usług nie wpłynie negatywnie na realizację zadań przez Inspekcję.

Proponowane rozwiązanie zapewni przejrzystość pobierania opłat oraz ich harmonizację na terenie kraju, a także zgodność z przepisami rozdziału VI rozporządzenia 2017/625 dotyczącymi pobierania opłat za kontrole urzędowe.

Projektowane rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 czerwca 2008 r. w sprawie stawek opłat za usługi świadczone przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz za wydawanie etykiet, paszportów roślin lub plomb urzędowych (Dz. U. poz. 789, z późn. zm.). Jednocześnie z tego samego powodu wprowadzanie przepisów przejściowych nie jest uzasadnione. Projektowane rozporządzenie nie ma wpływu na mikro, średnich, jak i dużych przedsiębiorców. Projektowane rozporządzenie nie ma również wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia zostanie ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie stawek opłat pobieranych za przeprowadzanie kontroli urzędowych oraz świadczenie usług przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa i Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Rafał Romanowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Marta Jasińska-Kiełek, Departament Hodowli i Ochrony Roślin tel.: 22 623 13 14, e-mail Marta.Jasinska-Kielek@minrol.gov.pl	Data sporządzenia 10.09.2019 Źródło: Art. 74d ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2018 r. poz. 1310, z późn. zm.) Nr w wykazie prac
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W artykule 79 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (Dz. Urz. UE L 95 z 7.04.2017, str. 1) określono czynności, za jakie urzędowe organy pobierają opłaty. Jednocześnie art. 80 rozporządzenia 2017/625 stanowi, że „państwa członkowskie mogą pobierać opłaty lub należności w celu pokrycia kosztów kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych inne niż opłaty i należności, o których mowa w art. 79, o ile nie jest to zakazane przepisami mającymi zastosowanie w obszarach regulowanych przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2 [tego rozporządzenia]”.

W związku z tym, w artykule art. 74d ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2018 r. poz. 1310, z późn. zm.) zawarto upoważnienie dla ministra właściwego do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych do określenia, w drodze rozporządzenia, stawek opłat pobieranych przez wojewódzkiego inspektora i Głównego Inspektora, o których mowa w art. 79 ust. 2 lit. c rozporządzenia 2017/625 oraz w art. 74a, mając na uwadze wysokość kosztów określonych w art. 81 rozporządzenia 2017/625, nie wyższych jednak niż 10 000 zł.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proponuje się, aby wysokość opłat była zgodna z zakresem opłat pobieranych przez PIORiN na podstawie obecnie obowiązujących przepisów (tj. art. 16 ust.12 oraz art. 103 ust. 1a ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin). Celu projektu nie da się osiągnąć za pomocą innych środków.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich

Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania	-											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie powoduje skutków dla budżetu państwa, ani jednostek samorządu terytorialnego.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	<i>Łącznie (0-10)</i>				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-						-				
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						-				
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						-				
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	-	-	-	-	-	-	-				
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości.										
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości.										
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości. wpływu										
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	Brak. Projektowane regulacje nie mają znaczenia dla konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości.										
Niemierzalne	-											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane regulacje nie mają wpływu na działalność przedsiębiorców. Projektowane rozporządzenie wynika z przepisów Unii Europejskiej, w związku z powyższym § 28 ust. 2a uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów nie ma zastosowania.											
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu												
<input type="checkbox"/> nie dotyczy												
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).							<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy					

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...		<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: -	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.		<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Projektowane rozporządzenie nie wprowadza obciążeń regulacyjnych na obywateli lub przedsiębiorców.			
9. Wpływ na rynek pracy			
Projektowane rozporządzenie nie ma bezpośredniego wpływu na rynek pracy.			
10. Wpływ na pozostałe obszary			
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	
		<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie	
Omówienie wpływu		Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sytuację społeczną i ekonomiczną rodziny, sytuację osób niepełnosprawnych oraz sytuację osób starszych.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi w dniu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Funkcjonowanie projektowanych przepisów będzie oceniane w sposób bieżący.			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			
Brak.			



Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.394.2019 / 20 / ar
dot.: RM-10-155-19 z 30.09.2019 r.

**Pan Tomasz Szczegielniak
Sekretarz Rady Ministrów**

**Opinia
o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o Państwowej Inspekcji Ochrony
Roślin i Nasiennictwa, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa
Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej**

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

z upoważnienia Ministra Spraw Zagranicznych
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:

Pan Jan Krzysztof Ardanowski
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi