



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Marszałek Senatu

Druk nr 400
Warszawa, 7 kwietnia 2016 r.

Szanowny Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

Mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjęte przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - na 14. posiedzeniu w dniu 7 kwietnia 2016 r. uchwały:

- w sprawie ustawy o bezpieczeństwie obrotu prekursorami materiałów wybuchowych,

- w sprawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku,

- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz niektórych innych ustaw.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Stanisław Karczewski

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 7 kwietnia 2016 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do
użytku cywilnego oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 18 marca 2016 r. ustawy o zmianie ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1:
 - a) w pkt 1, w art. 1 w pkt 4,
 - b) w pkt 23, w tytule rozdziału 5a
– skreśla się wyrazy „lub udostępnianych na rynku”;

- 2) w art. 1:
 - a) w pkt 2, w ust. 5 wyrazy „art. 9 ust. 9” zastępuje się wyrazami „art. 6, art. 9 ust. 9, art. 27 ust. 2”,
 - b) po pkt 4 dodaje się pkt ... w brzmieniu:
„...) w art. 4a w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Materiały wybuchowe przeznaczone do użytku cywilnego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z wyłączeniem wyrobów pirotechnicznych oraz materiałów niebezpiecznych klasy 4.1, podlegają obowiązkowi:”;

- 3) w art. 1 w pkt 3, w art. 2b w ust. 2 po wyrazach „rozdziału 7” dodaje się wyrazy „i art. 96”;

- 4) w art. 1:
 - a) w pkt 3, w art. 2d w ust. 1 dwukrotnie i w ust. 2–4 oraz w art. 2g w ust. 1 w pkt 4 i w ust. 2 w pkt 5,
 - b) w pkt 10, w art. 25 w pkt 3,

- c) w pkt 28, w art. 62v w ust. 1 w pkt 4 we wprowadzeniu do wyliczenia i w pkt 12, w ust. 3 w pkt 4 i 6, w art. 62w w ust. 2 w pkt 1 w lit. a, art. 62x w ust. 1 w pkt 10, w art. 62ze w ust. 1 w pkt 4 we wprowadzeniu do wyliczenia i w pkt 9 oraz w art. 62zf w ust. 1 w pkt 8,
- d) w pkt 33, w art. 65f w ust. 1 w pkt 2, w ust. 2 w pkt 2 oraz w art. 65g – skreśla się wyrazy „UE”;
- 5) w art. 1 w pkt 4, w art. 3:
- a) w ust. 1 po pkt 16 dodaje się pkt ... w brzmieniu:
- „...) organach nadzoru rynku – należy przez to rozumieć organy nadzoru rynku w rozumieniu ustawy z dnia o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku;”
- b) skreśla się ust. 2;
- 6) w art. 1 w pkt 6 dodaje się lit. c w brzmieniu:
- „c) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:
- „3a. Przedsiębiorca może wytwarzać materiały wybuchowe metodą *in situ* bez uzyskania pozwolenia, jeżeli posiada koncesję na wytwarzanie materiałów wybuchowych lub obrót tymi materiałami i zatrudnia osoby spełniające wymagania, o których mowa w art. 19, w zakresie dostępu do materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.”;
- 7) w art. 1:
- a) w pkt 8 w lit. a, w pkt 4 po wyrazie „Zjednoczonych” dodaje się wyrazy „oraz kodów klasyfikacyjnych”
- b) w pkt 10, w art. 24 w ust. 4 pkt 5 otrzymuje brzmienie:
- „5) rodzaj przemieszczanych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego przez podanie nazw handlowych, numerów rozpoznawczych ustalonych przez Organizację Narodów Zjednoczonych oraz kodów klasyfikacyjnych określonych w załączniku A;”
- c) w pkt 12, w art. 28 pkt 5 otrzymuje brzmienie:
- „5) rodzaj przemieszczanych materiałów wybuchowych przeznaczonych do

- użytku cywilnego przez podanie nazw handlowych, numerów rozpoznawczych ustalonych przez Organizację Narodów Zjednoczonych oraz kodów klasyfikacyjnych określonych w załączniku A;”;
- d) w pkt 18, w art. 37 w ust. 4 w pkt 4 po wyrazie „oraz” dodaje się wyrazy „kodu klasyfikacyjnego określonego w załączniku A, a także”;
- 8) w art. 1 w pkt 9 w lit. a, w pkt 6 po wyrazie „alfanumerycznego” dodaje się wyrazy „, w rozumieniu art. 23a ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym;”;
- 9) w art. 1 w pkt 28, w art. 62v w ust. 1 w pkt 7 wyrazy „łatwo zrozumiałym dla użytkowników końcowych oraz organów nadzoru rynku” zastępuje się wyrazem „polskim”;
- 10) w art. 1 w pkt 28, w art. 62y w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia oraz w art. 62zg w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyrazy „działa z należytą starannością w odniesieniu do wymagań ustawy i”;
- 11) w art. 1 w pkt 30:
- a) w art. 63a w ust. 1 skreśla się wyrazy „, z wyjątkiem wyrobów pirotechnicznych, o których mowa w art. 62c ust. 1 pkt 1 lit. a–c, ust. 1 pkt 2 lit. a oraz ust. 1 pkt 3 lit. a;”;
- b) w art. 63a w ust. 1, w art. 63b w ust. 1 i art. 63c w ust. 1 skreśla się wyrazy „lub koncesji”;
- c) w art. 63c w ust. 1 skreśla się wyrazy „, o których mowa w art. 62c ust. 1 pkt 1 lit. d, ust. 1 pkt 2 lit. b oraz ust. 1 pkt 3 lit. b;”.

MARSZAŁEK SENATU

Stanisław KARCZEWSKI

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 7 kwietnia 2016 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz niektórych innych ustaw i uchwalił do niej 11 poprawek. Poprawki Senatu porządkują, ujednolicają i uzupełniają przepisy rozpatrzonej ustawy.

Poprawka nr 1 precyzuje, że wyroby pirotechniczne podlegają klasyfikacji w chwili wprowadzania do obrotu, a nie udostępniania na rynku. Uwzględnia brzmienie art. 62c ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, który nakłada obowiązek dokonania klasyfikacji wyrobów pirotechnicznych jedynie w stosunku do wyrobów wprowadzanych do obrotu (pomija wyroby udostępniane na rynku, które już będą wcześniej sklasyfikowane).

Poprawka nr 2 porządkuje przepisy, precyzując zakres stosowania ustawy w odniesieniu do amunicji.

Poprawka nr 3 precyzuje, że w zakresie kontroli i nadzoru, z ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, do materiałów wybuchowych znajdzie zastosowanie przepis pozwalający wymierzyć kontrolowanemu odpowiednią karę pieniężną. Ustawa o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (w art. 2b ust. 2) zakłada, że do spraw dotyczących funkcjonowania systemu nadzoru rynku, kontroli i postępowań administracyjnych w systemie nadzoru rynku oraz współpracy między organami nadzoru rynku a organami celnymi stosuje się przepisy rozdziału 7 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. Z kolei ta ostatnia ustawa (w art. 1 ust. 2) stanowi, że do materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego znajdzie zastosowanie nie tylko jej rozdział 7, ale także art. 96. Poprawka ujednolica przepisy obydwu ustaw.

Poprawka nr 4 ujednolica terminologię ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego z ustawą o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Poprawka nr 5 porządkuje systematykę „słowniczka” do ustawy.

Poprawka nr 6 przesądza, że przedsiębiorca posiadający koncesję na wytwarzanie i obrót materiałami wybuchowymi nie ma obowiązku posiadania zezwolenia na wytwarzanie materiałów wybuchowych metodą *in situ*. Takie założenie wynika z uzasadnienia

wnioskodawców dołączonego do projektu ustawy. Nie zostało natomiast wyrażone wprost w jej przepisach. Zgodnie z nowelizowanym art. 9 ust. 1 nabywanie, przechowywanie, używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego lub wytwarzanie materiałów wybuchowych metodą *in situ* wymaga uzyskania pozwolenia. Wyjątki od konieczności posiadania pozwolenia określa nienowelizowany art. 9 ust. 2 i 3 (pkt 1–4). Zgodnie z art. 9 ust. 3 pkt 1 posiadanie koncesji na wytwarzanie i obrót materiałami wybuchowymi pozwala jedynie na nabywanie, przechowywanie lub używanie materiałów wybuchowych, ale już nie na ich wytwarzanie metodą *in situ*.

Poprawki nr 7 i 8 porządkują przepisy poprzez ich ujednoczenie i doprecyzowanie.

Poprawka nr 9 przyjmuje, że dane kontaktowe na etykiecie materiału, powinny być podane w języku polskim. W obecnym brzmieniu przepis stanowi, że dane kontaktowe powinny być podawane w języku łatwo zrozumiałym dla użytkowników końcowych oraz organów nadzoru rynku. Bez wątplenia język polski to język łatwo zrozumiały (dla użytkowników końcowych i organów nadzoru). Dodatkowo, zauważyć trzeba, że obecne brzmienie przepisu stanowiłoby wyłom od już przyjętych w porządku prawnym: zasady, zgodnie z którą języka polskiego używa się w obrocie z udziałem konsumentów (ustawa o języku polskim) oraz zasady „etykietowania” produktów w języku polskim (ustawa o swobodzie działalności gospodarczej).

Poprawka nr 10 skreśla przepisy, które wymóg działania z należytą starannością w odniesieniu do wymagań ustawy, nakładają jedynie na dystrybutora materiałów wybuchowych, a już nie na ich producenta lub importera. Takie „doprecyzowanie” należy ocenić jako normatywnie zbędne. Pozostawienie wymogu działania z należytą starannością, jedynie wobec części adresatów ustawy (dystrybutorów), może też wywoływać wątpliwości co do faktycznego zakresu powinności pozostałych adresatów (producentów lub importerów).

Poprawka nr 11 skreśla normatywnie zbędne wyrazy, przez co czyni przepisy karne ustawy jednoznacznymi. Zgodnie z ustawą podlega karze nabywanie materiałów wybuchowych (przechowywanie, używanie, wytwarzanie metodą *in situ*) bez wymaganego pozwolenia. Nie będzie natomiast karane nabywanie materiałów wybuchowych (przechowywanie, używanie wytwarzanie metodą *in situ*) przez przedsiębiorcę nieposiadającego pozwolenia, a posiadającego koncesję. W stosunku do takiego przedsiębiorcy, zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy (także art. 9 ust. 3a – po uwzględnieniu

poprawki Senatu nr 6) pozwolenie nie będzie wymagane. Z tych samych powodów zasadne jest skreślenie zbędnego odwołania (w art. 63a w ust. 1) do wyrobów pirotechnicznych, o których mowa w art. 62c ust. 1 pkt 1 lit. a–c, ust. 1 pkt 2 lit. a oraz ust. 1 pkt 3 lit. a, a także zbędnego odwołania (w art. 63c w ust. 1) do wyrobów pirotechnicznych, o których mowa w art. 62c ust. 1 pkt 1 lit. d, ust. 1 pkt 2 lit. b oraz ust. 1 pkt 3 lit. b. W stosunku do tych wyrobów, zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy, odpowiednio, nie jest lub jest, wymagane pozwolenie.