



GŁÓWNY INSPEKTOR PRACY

Roman Giedroń

Warszawa, 11 maja 2016 r.

GNP-364 - 4002 - 3-1/16

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. PP-173-81/16

Data wpływu 16. 05. 2016

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Adamie,

Odpowiadając na pismo z dnia 25 kwietnia 2016 r. (GMS-WP-173-110/16) dotyczące poselskiego projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o mediach narodowych i ustawę o składce audiowizualnej, uprzejmie przedstawiam uwagi do ww. projektu w zakresie objętym działaniem Państwowej Inspekcji Pracy.

W art. 27 ust. 1 końcówkę zdania „chyba że do tego czasu strony zawrą umowę przewidującą dalsze trwanie stosunku pracy” należałoby zastąpić sformułowaniem „jeżeli przed upływem tego terminu nie zostaną im zaproponowane nowe warunki pracy lub płacy na dalszy okres albo w razie nieprzyjęcia nowych warunków pracy lub płacy”.

W art. 27 ust. 2 pkt 2 nie jest jasne, o jakie przypadki ustania stosunku pracy na podstawie odrębnych przepisów chodzi (nie wynika to też z treści uzasadnienia).

Zgodnie z art. 27 ust. 3 w przypadku wygaśnięcia stosunku pracy w czasie urlopu lub usprawiedliwionej nieobecności w pracy osoba, której stosunek pracy wygaś, zachowuje prawo do świadczeń określonych w odrębnych przepisach za cały okres urlopu lub usprawiedliwionej nieobecności w pracy. Przepis w zaproponowanym brzmieniu może rodzić wątpliwości co do obowiązku wypłaty wynagrodzenia urlopowego lub chorobowego za okres po wygaśnięciu stosunku pracy. Należy bowiem zauważyć, że zarówno urlop jak i okres usprawiedliwionej nieobecności w pracy kończą się najpóźniej z dniem ustania stosunku pracy.

Łukasz Giedroń
Roman Giedroń