



**RADA GŁÓWNA
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO
PRZEWODNICZĄCY**

Warszawa, 18 maja 2016 r.

BM.ZOG.07.6.2016.3

SEKRETARIAT Z-CY SZEFKA KS

L. dz.

25.05.2016

Data wpływu

Pan

Adam Pogórski

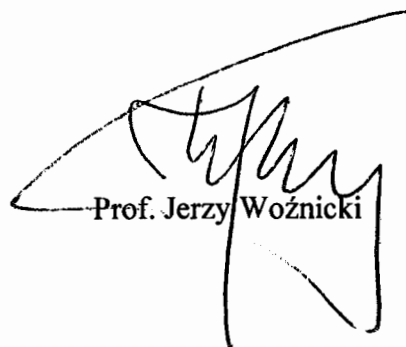
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pisma z dnia 14 kwietnia 2016 r. (nr GMS-WP-173-99/16, GMS-WP-173-100/16) oraz z dnia 2 maja 2016 r. (nr GMS-WP-173-114/16), przekazuję w załączeniu uchwały Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 maja 2016 r.:

- Nr 339/2016 - dotyczącą poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym,
- Nr 340/2016 - dotyczącą poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw,
- Nr 342/2016 - dotyczącą rządowego projektu ustawy o utworzeniu Akademii Sztuki Wojennej.

Z wyrazami szacunku,



Prof. Jerzy Woźnicki

Uchwała Nr 342 /2016
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 12 maja 2016 r.

w sprawie rządowego projektu ustawy o utworzeniu Akademii Sztuki Wojennej

Po rozpatrzeniu, na wniosek Zastępcy Szefa Kancelarii Sejmu z dnia 2 maja 2016 r.(pismo GMS-WP-173-114/16), rządowego projektu ustawy o utworzeniu Akademii Sztuki Wojennej, Rada Główna, stosownie do art. 45. ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), szczegółowo przeanalizowała projekt ustawy o utworzeniu Akademii Sztuki Wojennej.

Uwzględniając zapisy projektu ustawy Rada stwierdza:

- 1) Szczegółowa analiza projektu przepisów dowodzi, że w rzeczywistości ustawa nie tworzy nowego podmiotu, a w oczywisty sposób tylko przekształca Akademię Obrony Narodowej (AON) w Akademię Sztuki Wojennej (Akademia). Nie ma wątpliwości, że cele określone w preambule i uzasadnieniu projektu ustawy można osiągnąć poprzez marginalne zmiany ustawy o Akademii Obrony Narodowej i to bez ponoszenia dodatkowych, a potencjalnie niemałych kosztów.
- 2) Porównując zapisy projektu ustawy z jej uzasadnieniem zupełnie niezrozumiała jest przesłanka „utworzenia Akademii Sztuki Wojennej”, która w swej istocie sprowadza się do zmiany nazwy Uczelni oraz sformułowania oczekiwań Ustawodawcy w uzasadnieniu. Ocena ta jest uzasadniona m.in. tym, że „Mienie obejmujące własność i inne prawa majątkowe Akademii Obrony Narodowej staje się mieniem Akademii” nadto - zgodnie z art.5 ust.1 – żołnierze, pracownicy, studenci, doktoranci i kursanci Akademii Obrony Narodowej stają się odpowiednio pracownikami, studentami, doktorantami i kursantami Akademii. To samo dotyczy struktury organizacyjnej, kierunków studiów i uprawnień dotychczas posiadanych przez AON. Natomiast największa zmiana zawiera się w potencjalnej zmianie zasobów ludzkich w konsekwencji regulacji art. 5 ust. 2, zgodnie z którym można będzie w zasadzie zwolnić każdego pracownika Akademii, bo stosunki pracy pracowników AON wygasają w ciągu 2 miesięcy po wejściu w życie ustawy.
- 3) Znamienne, że w ocenie skutków regulacji wskazano, iż projekt nie wpłynie na rynek pracy, choć wyżej poczynione uwagi wskazują na potencjalnie inne konsekwencje. Nie oszacowano też skutków finansowych wejścia w życie ustawy. Tymczasem niewątpliwie będą wynikać one nie tylko z utworzenia nowego podmiotu, ale również z tego, że pracownicy, którzy nie otrzymają propozycji nowych warunków pracy i płacy w Akademii będzie trzeba wypłacić świadczenia przewidziane dla pracowników, z którymi stosunki pracy rozwiązuje się z powodu likwidacji pracodawcy.
- 4) Zapisy uzasadnienia projektu ustawy szeroko zakreślają zadania Akademii jednak Projekt nie określa zasad finansowania ASW, co jest jednym z kluczowych elementów funkcjonowania każdej szkoły wyższej. Ponadto biorąc pod uwagę, że zgodnie z art.7 ust.1 Akademia ma

status jednostki wojskowej celowym jest aby ustawa określała w jakim zakresie Akademia będzie finansowana ze środków MON.

Uchwałę otrzymuje Zastępca Kancelarii Sejmu oraz Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Prof. Jerzy Woźnicki

