



PRZEWODNICZĄCY
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
Nr WO-020-57/16

Warszawa, 2016-05-18

Dot. GMS-WP-173-115/16

Pan Adam PODGÓRSKI

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu RP

Szanowny Panie Ministrze

W załączeniu przesyłam odpis opinii Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 13 maja 2016 r. w przedmiocie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o komornikach sądowych i egzekucji (druk sejmowy nr 475).

z poważaniem

WICEPRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Sądownictwa

plk Piotr Rączkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

SEKRETARIAT GMS/ZDG

Ldz.19...05...2016.....

Data wpływu

OPINIA
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z 13 maja 2016 r.

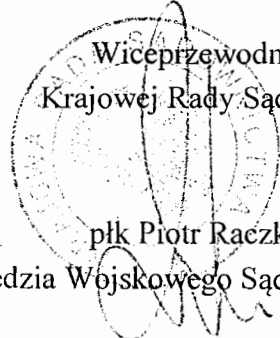
**w przedmiocie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o komornikach sądowych
i egzekucji (druk sejmowy nr 475)**

Krajowa Rada Sądownictwa po zapoznaniu się z poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy o komornikach sądowych i egzekucji zwraca uwagę na założenia projektu, które mogą budzić wątpliwości pod względem dochowania zasady równości podmiotów wobec prawa. Projektodawca zakłada obniżenie opłaty egzekucyjnej pobieranej od dłużnika będącego podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą, wskutek skierowania egzekucji do wierzytelności należnych dłużnikowi od Narodowego Funduszu Zdrowia lub skierowania egzekucji do wierzytelności z rachunku bankowego podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą. Proponowane w nowelizacji art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (Dz.U. z 2015 r. poz. 790 ze zm.) rozwiązanie polegające na obniżeniu opłaty stosunkowej i górnego progu wysokości tego kosztu postępowania egzekucyjnego dotyczyć ma zatem tylko określonej kategorii dłużników. Projektodawca podnosi w uzasadnieniu projektu, że „nie występują przesłanki aby proponowany mechanizm rozciągnąć także na podmioty lecznicze będące przedsiębiorcami i działające w warunkach rynkowych, mające na celu osiągnięcie zysku”. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa takie uzasadnienie projektowanej zmiany nie jest wystarczające, a proponowana zmiana może zostać uznana za niezgodną z art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Biuro Krajowej Rady Sądownictwa
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

DYREKTOR
Wydziału Organizacyjnego
Biura Krajowej Rady Sądownictwa

Marek Golcew


Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

płk Piotr Raczkowski
sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego