



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

BSA III-021-212/16

Warszawa, dnia 27 czerwca 2016 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

28 c.z. 2016

Data wpływu

**Pan
Adam Podgórski
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 12 maja 2016 r., GMS-WP-173-128/16 uprzejmie przesyłam uwagi Sądu Najwyższego do **obywatelskiego projektu ustawy o Trybunale Konstytucyjnym.**

Z poważaniem

Prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf



SĄD NAJWYŻSZY
BIURO STUDIÓW I ANALIZ
Pl. Krasińskich 2/4/6, 00-951 Warszawa

BSA III-021-212/16

Warszawa, dnia 27 czerwca 2016 r.

Opinia
o obywatelskim projekcie ustawy
o Trybunale Konstytucyjnym (druk nr 550)

I. Przedłożony do zaopiniowania obywatelski projekt ustawy o Trybunale Konstytucyjnym (druk nr 550) odzwierciedla przyjęte przez projektodawców założenie, zgodnie z którym projektowana ustawa przywraca pierwotne brzmienie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym z dnia 25 czerwca 2015 r. (z uwzględnieniem jednak konsekwencji relewantnego orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego), modyfikując zarazem niektóre jej postanowienia. W ten sposób projekt – pośrednio – wykonuje wyrok Trybunału w sprawie K 47/15, co jest obowiązkiem ustawodawcy.

Modyfikacje w szczególności dotyczą wprowadzenia 6-letniej kadencji prezesa Trybunału, wyboru sędziów przez Sejm większością 2/3 głosów, przyznania prawa zgłaszania kandydata na sędziego nie tylko Prezydium Sejmu, grupie 50 posłów, ale także Prezydentowi Rzeczypospolitej, Krajowej Radzie Sądownictwa, Zgromadzeniu Ogólnemu sędziów Sądu Najwyższego i Zgromadzeniu Ogólnemu sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego. Projekt przewiduje (w zmianie art. 21 ust. 1), że osoba wybrana na stanowisko sędziego składa ślubowanie wobec Marszałka Sejmu podczas posiedzenia, na którym została wybrana. W projektowanych przepisach przejściowych (art. 128 projektu) wykluczono stosowanie przepisów dotychczasowych o wyznaczaniu rozpraw lub posiedzeń według kolejności wpływu spraw do Trybunału oraz o terminie, w którym nie może się odbyć rozprawa. Projekt przewiduje, że ogłoszenie orzeczeń Trybunału zarządza jego prezes; nie jest jednak

jasne, czy dotyczy to orzeczeń, które nie zostały ogłoszone przed ewentualnym wejściem w życie projektowanej ustawy.

II. Projektowane modyfikacje nie budzą zastrzeżeń natury konstytucyjnej i pozostają w granicach swobody regulacyjnej ustawodawcy.