



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja

Druk nr 662

Warszawa, 20 czerwca 2016 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 159 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 116 regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej niżej podpisani posłowie składają wniosek:

**- o wyrażenie wotum nieufności wobec
Ministra Obrony Narodowej Antoniego
Macierewicza.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad wnioskiem upoważniamy pana posła Stefana Niesiołowskiego.

(-) Paweł Arndt; (-) Tadeusz Aziewicz; (-) Paweł Bańkowski; (-) Anna Białkowska; (-) Krzysztof Brejza; (-) Małgorzata Chmiel; (-) Alicja Chybicka; (-) Janusz Cichoń; (-) Zofia Czernow; (-) Andrzej Czerwiński; (-) Artur Dunin; (-) Krzysztof Gadowski; (-) Kinga Gajewska-Płochocka; (-) Elżbieta Gapińska; (-) Stanisław Gawłowski; (-) Elżbieta Gelert; (-) Artur Gierada; (-) Cezary Grabarczyk; (-) Jan Grabiec; (-) Rafał Grupiński; (-) Andrzej Halicki; (-) Jolanta Hibner; (-) Marek Hok; (-) Maria Małgorzata Janyska; (-) Małgorzata Kidawa-Błońska; (-) Magdalena Kochan; (-) Zbigniew Konwiński; (-) Ewa Kopacz; (-) Adam Korol; (-) Tomasz Kostuś; (-) Wojciech Król; (-) Marek Krzakała; (-) Henryka Krzywonos-Strycharska; (-) Gabriela Lenartowicz; (-) Beata Małecka-Libera; (-) Arkadiusz Marchewka; (-) Rajmund Miller; (-) Izabela Katarzyna Mrzygłocka; (-) Arkadiusz Myrcha; (-) Sławomir Neumann; (-) Dorota Niedziela; (-) Stefan Niesiołowski; (-) Włodzimierz Nykiel; (-) Norbert Obrycki; (-)

Katarzyna Osos; (-) Zbigniew Pawłowicz; (-) Małgorzata Pepek; (-) Sławomir Jan Piechota; (-) Danuta Pietraszewska; (-) Kazimierz Plocke; (-) Jacek Protas; (-) Jacek Protasiewicz; (-) Grzegorz Raniewicz; (-) Leszek Ruszczyk; (-) Dorota Rutkowska; (-) Marek Rząsa; (-) Grzegorz Schetyna; (-) Krystyna Sibińska; (-) Tomasz Siemoniak; (-) Krystyna Skowrońska; (-) Marek Sowa; (-) Michał Szczerba; (-) Bożena Szydłowska; (-) Iwona Śledzińska-Katarasińska; (-) Cezary Tomczyk; (-) Robert Tyszkiewicz; (-) Anna Wasilewska; (-) Wojciech Wilk; (-) Mariusz Witczak; (-) Szymon Ziółkowski.

UZASADNIENIE

Antoni Macierewicz pełniąc funkcję Ministra Obrony Narodowej osłabia pozycję tak ważnego resortu jakim jest Ministerstwo Obrony Narodowej, w efekcie obniżając w sposób oczywisty poczucie bezpieczeństwa obywateli. Poprzez swoje decyzje i działania wykorzystuje MON do walki politycznej. Podczas prowadzonego przez rząd Beaty Szydło audytu Antoni Macierewicz bezskutecznie próbował wykazać, że przed objęciem przez niego resortu obrony narodowej Polska była bezbronna. Rozpowszechnianie tego typu nieprawdziwych informacji działa na szkodę Polski. Co więcej, rzucając fałszywe oskarżenia osłabia pozycję polskiej armii i całego sektora militarnego w Polsce, w oczach naszych sojuszników i partnerów w przemyśle zbrojeniowym.

Kolejnym przykładem koniunkturalnych pobudek szefa MON jest, bez wątpienia decyzja o wykorzystaniu wojska przy asyście transportu i instalacji figury sakralnej, która ponadto została zamontowana z naruszeniem przepisów prawa. Szef resortu obrony narodowej traktuje Wojsko Polskie jako narzędzie w walce politycznej. Antoni Macierewicz podjął decyzję aby w każdym apelu z asystą wojska umieszczać zawołania odnoszące się do ofiar tragedii smoleńskiej z 10 kwietnia 2010 r.

Wątpliwości rodzi także obecność Antoniego Macierewicza w radzie fundacji „Głos”, której prezesem jest były współpracownik Służby Bezpieczeństwa PRL – Jerzy Luśnia, uznany przez sąd lustracyjny za płatnego informatora i kłamcę lustracyjnego. Jest to także osoba powiązana z różnymi środowiskami mogącymi budzić wątpliwości z punktu widzenia polskiej racji stanu. Zważywszy na organizowany szczyt NATO w Polsce, współpraca ministra obrony narodowej – Antoniego Macierewicza z byłym współpracownikiem SB naraża, w sposób oczywisty transparentność Polski oraz wystawia na próbę zaufanie zagranicznych partnerów uczestniczących w szczycie NATO w Polsce do Rady Ministrów.

Zasadnicze wątpliwości wywołuje również zawarcie umowy, której przedmiotem jest obsługa prawna ministerstwa pomiędzy MON a wieloletnim, prywatnym adwokatem ministra Macierewicza – Andrzejem Lwem – Mirskim. Gazeta Wyborcza ujawniła w marcu, że Antoni Macierewicz zawarł opiewającą na ponad 120 tys. zł umowę z Andrzejem Lwem – Mirskim

o reprezentowanie MON w sprawie „szkód osobowych” po katastrofie smoleńskiej. Pojawia się zatem pytanie, czy MON nie dysponuje odpowiednią, własną obsługą prawną, a jeśli nie, to dlaczego nie został ogłoszony konkurs ofert w tym zakresie? Dodatkowo nasuwa się także pytanie o zasadność piastowania przez Macieja Lwa – Mirskiego - syna wyżej wspomnianego Andrzeja Lwa – Mirskiego funkcji członka zarządu Polskiej Grupy Zbrojeniowej, który jednocześnie został zatrudniony na umowę - zlecenie w Służbie Kontrwywiadu Wojskowego.