



PROKURATORIA GENERALNA SKARBU PAŃSTWA

Główny Urząd Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa

ul. Hoża 76/78, 00-682 Warszawa
tel.: (+48) 022 392-31-17; fax: (+48) 022 392-31-20

www.prokuratoria.gov.pl
e-mail: kancelaria@prokuratoria.gov.pl

KR-51-313/16/KBU
DSA/8024 /16

Warszawa, 2016.07.25

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. **26. 07. 2016**

Data wpływu

Pan
Adam PODGÓRSKI
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 29.06.2016 r., znak: GMS-WP-173-173/16, dotyczące zaopiniowania poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Małgorzata Pepek), w załączeniu przekazuję opinię Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa do przedłożonego projektu.

Z poważaniem
PREZES
Prokuraturii Generalnej
Skarbu Państwa
Leszek Bosek

Otrzymują:

- 1) adresat – 1 egz.,
- 2) a/a – 1 egz.

**Opinia do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach (przedstawiciel
wnioskodawców: poseł Małgorzata Pępek)**

W związku z otrzymaniem do zaopiniowania *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach* (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Małgorzata Pępek), zauważa się, co następuje:

Podstawowym celem projektowanej ustawy jest umożliwienie dokonywania umów darowizny lasów, gruntów i innych nieruchomości Skarbu Państwa pozostających w zarządzie Lasów Państwowych na cele publiczne, a także na rzecz jednostek samorządu terytorialnego. Przepisy *ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100, z późn. zm.), nie przewidują takiej możliwości, co zdaniem projektodawców skutkuje zawieraniem umów dzierżawy pomiędzy tymi jednostkami a Lasami Państwowymi, ponieważ: „przekazanie gruntów w użytkowanie wieczyste, chociaż formalnie jest dopuszczalne, przez ułomność tej regulacji (m.in. brak przepisów szczegółowych) jest utrudnione przy podpisywaniu umów notarialnych” (pkt 1 uzasadnienia). Projekt zakłada również uregulowanie w tej ustawie darowizn lasów pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego.

Zdaniem Prokuratury Generalnej zarówno cele projektowanej ustawy, jak również brzmienie jej przepisów wzbudza wątpliwości. Skoro projektodawcy dostrzegają niedoskonałość przepisów *ustawy o lasach* dotyczących oddawania w użytkowanie wieczyste lasów i gruntów pozostających w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe” to powinni zaproponować stosowne zmiany regulacji prawnych w zakresie ustanawiania tego prawa. Natomiast umożliwienie wyzbywania się prawa własności przysługującego Skarbowi Państwa do lasów i gruntów pozostających w zarządzie Lasów Państwowych może budzić wątpliwości odnośnie zgodności tej propozycji z art. 1 pkt 3 *ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju* (Dz. U. Nr 97, poz. 1051, z późn. zm.), zgodnie z którym do strategicznych zasobów naturalnych kraju zalicza się lasy państwowe. Przepis art. 2 tej ustawy stanowi, że zasoby naturalne wymienione w art. 1 stanowiące własność Skarbu Państwa nie podlegają przekształceniom własnościowym, z zastrzeżeniem przepisów zawartych w ustawach szczególnych.

Odnosząc się do konstrukcji zaproponowanych przepisów zwrócić należy uwagę na wątpliwości dotyczące nieokreślenia w sposób szczegółowy podmiotów, na rzecz których może być dokonana darowizna lasów i nieruchomości Skarbu Państwa pozostających w zarządzie Lasów Państwowych. Zgodnie z projektowanym art. 38f ust. 1 *zmienianej ustawy o lasach* darowizna może być dokonywana na cele publiczne, a także na rzecz jednostek samorządu terytorialnego. Brzmienie tego przepisu jednoznacznie wskazuje na dwie odrębne kategorie podmiotów, z których jedna jest określona przez wykonywanie przez nie celów publicznych. Tym niemniej zwrócić należy uwagę, iż projektowana ustawa nie określa znaczenia pojęcia: „cele publiczne” ani nie odsyła do definicji tego pojęcia zawartej w art. 6 *ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami* (Dz. U. z 2015 r. poz. 1774, z późn. zm.). Zaznaczenia również wymaga, iż cele publiczne mogą być realizowane przez podmioty prywatne (przedsiębiorców) w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego. Tym samym projekt dopuszcza darowiznę nieruchomości Skarbu Państwa na rzecz przedsiębiorcy. Kwestia ta ma o tyle duże znaczenie, ponieważ projektowany art. 38f nie zawiera zastrzeżenia, że przedmiotem darowizny mogą być wyłącznie grunty, budynki i budowle nieprzydatne na potrzeby gospodarki leśnej albo grunty, których przeznaczenie uległo zmianie na cele nieleśne i nierolnicze albo których zbycie jest uzasadnione ważnymi względami gospodarczymi lub społecznymi, o ile nie narusza to interesu Skarbu Państwa. Takie wymagania zawiera natomiast art. 38 *ustawy o lasach*, w odniesieniu do sprzedaży lasów, gruntów i innych nieruchomości Skarbu Państwa znajdujących się w zarządzie Lasów Państwowych.

Nadmienić należy również, że przytoczony fragment uzasadnienia projektu dotyczący rzekomej ułomności przepisów *ustawy o lasach* w zakresie ustanawiania prawa użytkowania wieczystego na gruntach Skarbu Państwa pozostających w zarządzie Lasów Państwowych nie odzwierciedla istniejącego stanu prawnego. Zaznaczenia wymaga, iż zgodnie z art. 38d ust. 1 *ustawy o lasach* ustanowienie prawa

użytkowania wieczystego jest dopuszczalne tylko w sytuacji zmiany przeznaczenia gruntów leśnych lub rolnych znajdujących się w zarządzie Lasów Państwowych na cele nieleśne lub nierolnicze, dokonanej w trybie przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz w odniesieniu do nieprzydatnych dla potrzeb gospodarki leśnej budynków i budowli, wraz z gruntem niezbędnym do korzystania z nich. Tym samym nie każda nieruchomość pozostająca w zarządzie Lasów Państwowych może być oddana w użytkowanie wieczyste.

STARSEY K
Prokuratorii Generalnej
Skarżni Państwowej
K. Kmorzała
dr Krzysztof
25.07.2016r