



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VIII kadencja

**Druk nr 685**  
Warszawa, 4 lipca 2016 r.

Pan  
Marek Kuchciński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 111 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 136a regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt uchwały:

**- w sprawie powołania Komisji Śledczej do zbadania prawidłowości i legalności działań organów i instytucji publicznych wobec podmiotów wchodzących w skład „Grupy Amber Gold”.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem uchwały upoważniamy panią poseł Małgorzatę Wassermann.

(-) Waldemar Andzel; (-) Dorota Arciszewska-Mielewczyk; (-) Jan Krzysztof Ardanowski; (-) Iwona Arent; (-) Barbara Bartuś; (-) Agata Borowiec; (-) Bożena Borys-Szopa; (-) Anita Czerwińska; (-) Zbigniew Dolata; (-) Elżbieta Duda; (-) Michał Dworczyk; (-) Barbara Dziuk; (-) Leszek Galemba; (-) Szymon Giżyński; (-) Krzysztof Głuchowski; (-) Jarosław Gonciarz; (-) Jerzy Gosiewski; (-) Kazimierz Gwiazdowski; (-) Teresa Hałas; (-) Marcin Horała; (-) Michał Jach; (-) Wiesław Janczyk; (-) Grzegorz Janik; (-) Alicja Kaczorowska; (-) Piotr Kaleta; (-) Jan Kilian; (-) Robert Kołakowski; (-) Joanna Kopcińska; (-) Jarosław Krajewski;

(-) Wiesław Krajewski; (-) Leonard Krasulski; (-) Bernadeta Krynicka;  
(-) Joanna Lichocka; (-) Paweł Lisiecki; (-) Marzena Machałek; (-) Jerzy  
Małecki; (-) Gabriela Masłowska; (-) Jerzy Materna; (-) Andrzej Melak;  
(-) Mieczysław Miazga; (-) Jan Mosiński; (-) Kazimierz Moskal;  
(-) Aleksander Mrówczyński; (-) Wojciech Murdzek; (-) Anna Paluch;  
(-) Krystyna Pawłowicz; (-) Stanisław Pięta; (-) Marek Polak; (-) Piotr  
Polak; (-) Urszula Rusecka; (-) Grzegorz Schreiber; (-) Wojciech  
Skurkiewicz; (-) Kazimierz Smoliński; (-) Bartłomiej Stawiarski;  
(-) Jarosław Stawiarski; (-) Wojciech Szarama; (-) Jolanta Szczypińska;  
(-) Andrzej Szlachta; (-) Krzysztof Szulowski; (-) Ewa Szymańska;  
(-) Jacek Świat; (-) Robert Telus; (-) Ewa Tomaszewska; (-) Sylwester  
Tułajew; (-) Piotr Uruski; (-) Piotr Uściński; (-) Jan Warzecha; (-  
) Małgorzata Wassermann; (-) Rafał Weber; (-) Jerzy Wilk; (-) Tadeusz  
Woźniak; (-) Krystyna Wróblewska; (-) Małgorzata Wypych; (-) Sławomir  
Zawiślak; (-) Maria Zuba.

**Uchwała  
Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej**

**z dnia ...**

**w sprawie powołania Komisji Śledczej do zbadania prawidłowości i legalności działań organów i instytucji publicznych wobec podmiotów wchodzących w skład „Grupy Amber Gold”**

Na podstawie art. 111 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 1 i 2 ustawy z dnia 21 stycznia 1999 r. o sejmowej komisji śledczej (Dz.U. z 2009, Nr 151, poz. 1218 z późn. zm.) oraz art. 136a Regulaminu Sejmu RP (M. P. z 2012 r., poz. 32 z późn. zm.) Sejm Rzeczypospolitej Polskiej uchwala, co następuje:

**Art. 1.**

1. Sejm Rzeczypospolitej Polskiej powołuje Komisję Śledczą do zbadania prawidłowości i legalności działań organów i instytucji publicznych poddanych kontroli Sejmu RP wobec podmiotów wchodzących w skład „Grupy Amber Gold”, zwaną dalej „Komisją”.
2. Przez Grupę Amber Gold rozumie się: Amber Gold Spółka z o.o z siedzibą w Gdańsku (wcześniej Salony Finansowe EX Spółka z o.o., Grupa Inwestycyjna EX Spółka z o.o.), Amber Gold Invest Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku, Amber Gold Usługi Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku, Amber Gold Obsługa Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku, Fundusz Poręczeniowy AG Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku, Amber Gold S.A. z siedzibą w Gdańsku, PST S.A. z siedzibą w Gdańsku, OLT Express Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku, OLT Express Poland Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie, OLT Express Regional Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku, OLT Cafe Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku.

**Art. 2 .**

Do zakresu działania Komisji należy zbadanie i ocena prawidłowości i legalności działań podejmowanych w odniesieniu do działalności prowadzonej przez podmioty wchodzące w skład Grupy Amber Gold przez:

- 1) członków Rady Ministrów, w szczególności Ministra Finansów, Ministra Gospodarki, Ministra Infrastruktury (Ministra Transportu Budownictwa i Gospodarki Morskiej), Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Ministra Spraw Wewnętrznych), Ministra Sprawiedliwości i podległych im funkcjonariuszy publicznych;
- 2) Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Generalnego Inspektora Informacji Finansowej, Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego i podległych im funkcjonariuszy publicznych, właściwych rzeczowo i miejscowo urzędów skarbowych, izb skarbowych oraz urzędów kontroli skarbowej;
- 3) Prokuraturę oraz organy powołane do ścigania przestępstw, w szczególności Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego oraz Komendanta Głównego Policji i podległych im funkcjonariuszy publicznych.

**Art. 3 .**

W skład Komisji wchodzi 9 członków.

**Art. 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość składa wnioski o powołanie sejmowej komisji śledczej do zbadania sprawy funkcjonowania w latach 2009 – 2013 grupy spółek prawa handlowego oraz wszelkich innych podmiotów wchodzących w skład tzw. „Grupy Amber Gold”. Zbadanie tej sprawy przez sejmową komisję śledczą jest podyktowane koniecznością ustalenia i wskazania przyczyn braku działań ze strony organów i instytucji publicznych w stosunku do podmiotów z Grupy Amber Gold w okresie prawie trzech lat, które podjęcie pozwoliłyby uniknąć wyrządzenia tak znacznej szkody, tak wielu osobom. Rozmiar szkody będącej wynikiem działania podmiotów z Grupy Amber Gold to doprowadzenie około 18 tysięcy obywateli do ulokowania swoich oszczędności w produktach finansowych oferowanych przez podmioty z Grupy Amber Gold, a następnie sprzeniewierzenie tych środków w kwocie około 850 mln zł.

Biorąc pod uwagę, że jednym z podstawowych zadań organów i instytucji publicznych jest ochrona dobra obywateli realizowana poprzez dbałość o przestrzeganie prawa we wszystkich dziedzinach życia, a szczególnie tam gdzie poziom ryzyka dla obywatela jest znaczny, czyli na przykład na styku interesów konsumentów i przedsiębiorców świadczących tym konsumentom usługi, zupełnie niezrozumiałym jest w jaki sposób sprzeniewierzenie środków na tak wielką skalę mogło ujść uwadze licznym przedstawicielom organów i instytucji publicznych. Działalność podmiotów z Grupy Amber Gold koncentrowała się na rynku usług finansowych objętym bardzo szczegółową reglamentacją, między innymi właśnie ze względu na potrzebę ochrony interesu obywateli w kontakcie z różnymi instytucjami finansowymi. Ponadto, prowadzenie działalności w formie spółek prawa handlowego jest związane z koniecznością bycia weryfikowanym przez sądy czy urzędy skarbowe. Należy zatem zbadać dlaczego organy skarbowe nie podejmowały stosownych działań w sytuacji, gdy podmioty wchodzące w skład Grupy Amber Gold nie składały prawem przewidzianych deklaracji i nie wywiązywały się ze swoich obowiązków wobec tych organów. Należy wyjaśnić dlaczego prokuratura nie prowadziła postępowań w przedmiocie pojawiających się zgłoszeń lub postępowań te umarzała, dlaczego organy powołane do ścigania przestępstw nie zainteresowały się działalnością prowadzoną przez podmioty z Grupy Amber Gold chociaż docierały do nich sygnały o możliwości realizacji przez te podmioty znamion przestępstwa. Istnieje potrzeba zbadania dlaczego organy w szczególności takie jak Komisja Nadzoru Finansowego, Generalny Inspektor Informacji Finansowej, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, czy też Urząd Lotnictwa Cywilnego nie podjęły w ramach swoich kompetencji wystarczających działań kontrolnych wobec podmiotów z Grupy Amber Gold, pomimo pojawiających się sygnałów na temat niezgodności z prawem tej działalności. Dlaczego odpowiednie organy nie zwracały uwagi na fakt, iż informacje pojawiające się w ogólnopolskich reklamach podmiotów z Grupy Amber Gold już na pierwszy rzut oka zawierały nieprawdziwe dane ma temat gwarantowanego oprocentowania lokat oraz wprost wskazywały na prowadzenie przez te podmioty działalności o takim charakterze, który wymaga stosownych zezwoleń.

Szczególnie bulwersujący jest fakt, że działalność prowadzona przez podmioty z Grupy Amber Gold miała skalę ogólnopolską, była szeroko reklamowana, co stało się przyczyną

pokrzywdzenia tak wielu osób. Powstaje zatem pytanie jaka była przyczyna tak znacznego bezwładu organów i instytucji publicznych, który umożliwił sprzeniewierzenie środków finansowych w tak długim czasie i na taką skalę. Koniecznym jest zbadanie jakie były powody tego, że organy państwa zawiodły w tej sprawie, aby móc wyciągnąć wnioski w zakresie odpowiedzialności oraz poprawy funkcjonowania tych organów. W tym kontekście, zbadanie sprawy Amber Gold ma znaczenie fundamentalne dla funkcjonowania instytucji państwa, których nieskuteczność została obnażona w tak znacznym stopniu.