

L.dz. ZA1/²⁵⁰¹/2016

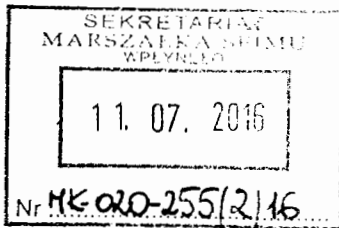
Sopot, 5 lipca 2016 r.

Pan

Marek Kuchciński

Marszałek Sejmu RP

Sejm VIII kadencji

dot. projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo bankowe oraz niektórych innych ustaw*SZANOWNY PANIE MARSZAŁKU,*

W związku z wpłynięciem w dniu 4 lipca 2016 r. do łaski marszałkowskiej rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo bankowe oraz niektórych innych ustaw Kasa Krajowa, działając na podstawie art. 44 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 1450, z późn. zm., dalej: ustawa o skok), pragnie przedstawić następujące stanowisko.

1. Kasa Krajowa wnosi o nie wprowadzanie proponowanych w projekcie zmian w ustawie o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych w zakresie nadzoru KNF nad kasami do czasu wykonania orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dn. 31 lipca 2015 r., stwierdzającego niekonstytucyjność art. 60 ustawy o skok. Zmiany proponowane w art. 5 projektu nie uwzględniają, w ocenie Kasy Krajowej, we właściwy sposób specyfiki małych kas. Z tych przyczyn Kasa Krajowa wnosi o odstąpienie w całości od dokonywania zmian w ustawie o skok, o których mowa art. 5 projektu.
2. Niezależnie od stanowiska wyrażonego w pkt 1 Kasa Krajowa pragnie wskazać, że regulacja zawarta w art. 1 pkt 2 oraz art. 5 pkt 1 jest nieprecyzyjna, nie wskazuje ona czy działanie Komisji Nadzoru Finansowego musi mieć charakter decyzji administracyjnej i jaki jest udział podmiotu nadzorowanego w postępowaniu mającym doprowadzić do powtórzenia badania i jego zlecenia. W ocenie Kasy Krajowej na wypadek utrzymania przedmiotowych rozwiązań niezbędne byłoby takie doprecyzowanie tych zapisów, by nie budziło wątpliwości, że odbywa się to w formie decyzji administracyjnej, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, którego stroną w przypadku art. 1 pkt 2 jest bank, a w przypadku art. 5 pkt 1 – kasa.
3. Ponadto Kasa Krajowa pragnie wskazać, że wyceny nie są zlecane przez banki lub kasy, lecz przez kredytobiorców. Ani bank, ani kasa, nawet gdyby była zlecającym wycenę nie posiada instrumentów prawnych pozwalających na kwestionowanie wyceny sporządzonej przez osobę uprawnioną do sporządzania takich badań. W szczególności brak jest uzasadnienia do obciążania banku lub kasy kosztami takiego badania. Jeżeli w ocenie Komisji Nadzoru Finansowego pierwotna wycena jest wadliwa, to rzeczoznawca sporządzający tę wycenę, a nie bank lub kasa powinny ponosić koszty powtórnej wyceny. Niezależnie od powyższego Kasa Krajowa pragnie wskazać, że wartość nieruchomości ulega zmianie w czasie, zatem zmiana jej wartości o ponad 20% w okresie między sporządzeniem pierwotnej wyceny, a

wyceny powtórnej może świadczyć jedynie o zmianie sytuacji rynkowej lub stanu nieruchomości, a nie o nieprawidłowości pierwotnej wyceny. Z tych przyczyn Kasa Krajowa wnosi o skreślenie zapisów pozwalających na przerzucenie kosztów badania na bank lub kasę.

4. Kasa Krajowa wyraża negatywne stanowisko w stosunku do propozycji wprowadzenia wieloosobowego zarządu komisarycznego w kasach i na wypadek nie uwzględnienia wniosku o skreślenie art. 5 w całości wnosi o skreślenie w art. 5 pkt 2-5.
5. Ponadto Kasa Krajowa wnosi o skreślenie art. 72b ustawy o skok dotyczącego programu postępowania naprawczego Kasy Krajowej, co w jej ocenie jest sprzeczne z charakterem Kasy Krajowej jako podmiotu realizującego wyłącznie zadania ustawowe i nie nastawionego na zysk.
6. Niezależnie od powyższego Kasa Krajowa postuluje skreślenie w art. 73 oraz art. 73a ustawy o skok możliwości ustanowienia zarządcy komisarycznego w Kasie Krajowej, gdyż jest to sprzeczne z jej rolą systemową.
7. Konsekwencją skreślenia art. 72b powinno być także wyłączenie możliwości ustanowienia kuratora w Kasie Krajowej przewidzianej w art. 72c ustawy o skok.
8. Ponadto Kasa Krajowa postuluje, by w art. 62d ustawy o skok skreślić możliwość zlecenia powtórnego badania sprawozdania finansowego Kasy Krajowej, jako podmiotu realizującego wyłącznie zadania ustawowe.
9. Kasa Krajowa postuluje także, by w art. 62d ustawy o skok jednoznacznie przesądzić, że postępowanie określone w art. 62d ust. 2, podobnie jak postępowanie, o którym mowa w ust. 1 ma charakter postępowania administracyjnego i powinno się kończyć wydaniem decyzji administracyjnej, a jego stroną powinna być kasa. Jednocześnie Kasa Krajowa powinna mieć zagwarantowane w tej normie prawo udziału w postępowaniach z art. 62d ust. 1 oraz ust. 2 na podstawie art. 31 kpa.

W związku z powyższym Kasa Krajowa przedstawia propozycję następujących poprawek do projektu ustawy:

„Art. 5 otrzymuje brzmienie:

„Art. 5. W ustawie z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych (Dz.U. z 2013 r. poz. 1450, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

„1) art. 62d otrzymuje brzmienie:

Art. 62d. 1. W przypadku stwierdzenia przez Komisję Nadzoru Finansowego istotnych nieprawidłowości w przeprowadzonym badaniu sprawozdania finansowego na zlecenie kasy, Komisja Nadzoru Finansowego może w drodze decyzji administracyjnej zobowiązać kasę do zlecenia innemu biegłemu rewidentowi niż ten, który przeprowadzał badanie, zbadania prawidłowości i rzetelności sprawozdań finansowych sporządzanych przez kasę, kontroli ksiąg rachunkowych lub analizy portfela kredytowego, wskazując jednocześnie stwierdzone nieprawidłowości. Jeżeli w wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono istotne nieprawidłowości w kasie, koszty badania ponosi kasa, a w razie niestwierdzenia w wyniku przeprowadzonych badań istotnych nieprawidłowości w kasie, koszty badania ponosi Komisja Nadzoru Finansowego.

2. Jeżeli kasa, pomimo upływu terminu określonego w ostatecznej decyzji o zobowiązaniu jej do dokonania zlecenia innemu biegłemu rewidentowi badania określonego w ust. 1, nie złoży takiego zlecenia, zlecenie może zostać udzielone bezpośrednio przez Komisję Nadzoru Finansowego. Koszty badania ponosi wówczas Komisja Nadzoru Finansowego. Jeżeli w wyniku badania zleconego przez

Komisję Nadzoru Finansowego stwierdzono istotne nieprawidłowości w kasie, koszty badania ponosi kasa.

3. Kasa Krajowa uczestniczy w postępowaniach określonych w niniejszym artykule na prawach strony i korzysta z uprawnień określonych w art. 31 kodeksu postępowania administracyjnego”

2) art. 72b skreśla się;

3) art. 72c otrzymuje brzmienie:

„Art. 72c.

1. Komisja Nadzoru Finansowego może ustanowić kuratora nadzorującego wykonanie programu postępowania naprawczego, o którym mowa w art. 72a ust. 1.

2. Kuratorowi przysługuje prawo uczestniczenia w posiedzeniach organów kasy oraz uzyskiwania wszelkich informacji niezbędnych do wykonywania jego funkcji.

3. Kuratorowi przysługuje prawo wniesienia sprzeciwu wobec uchwał i decyzji zarządu i rady nadzorczej kasy. Oświadczenie o zamiarze wniesienia sprzeciwu zgłoszone na posiedzeniu rady nadzorczej lub zarządu wstrzymuje wykonanie uchwały lub decyzji.

4. Sprzeciw, o którym mowa w ust. 3, kurator wnosi do właściwego sądu okręgowego sądu gospodarczego w terminie 14 dni od daty podjęcia uchwały lub decyzji zarządu lub rady nadzorczej.

5. W przypadku braku wniesienia sprzeciwu do sądu w terminie, o którym mowa w ust. 4, lub w przypadku oświadczenia kuratora, że nie będzie zgłaszał sprzeciwu, uchwała lub decyzja, o których mowa w ust. 3, może zostać wykonana.

6. Kurator może zaskarżyć do sądu uchwałę walnego zgromadzenia kasy. Przepis art. 42 ustawy z dnia 16 września 1982 r. - Prawo spółdzielcze stosuje się odpowiednio.

7. Kurator otrzymuje w razie potrzeby urlop bezpłatny w macierzystym zakładzie pracy na czas pełnienia tej funkcji.

8. Okres urlopu bezpłatnego zalicza się do okresów pracy oraz innych okresów, od których zależy nabycie uprawnień pracowniczych.

9. Od decyzji o ustanowieniu kuratora kasa może wnieść skargę do sądu administracyjnego w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Przepisu art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego nie stosuje się.

10. Kurator składa Komisji Nadzoru Finansowego oraz Kasie Krajowej kwartalne sprawozdania ze swojej działalności zawierające ocenę realizacji przez kasę programu postępowania naprawczego, o którym mowa w art. 72a ust. 1.

11. Koszty związane z wykonywaniem funkcji kuratora obciążają koszty działalności kasy. Wynagrodzenie kuratora ustala Komisja Nadzoru Finansowego, z tym że w kasach, w których w statutach przewidziano wynagrodzenie dla prezesa zarządu, wynagrodzenie kuratora nie może być wyższe niż wynagrodzenie prezesa zarządu kasy, w której ustanowiono kuratora.

12. Komisja Nadzoru Finansowego odwołuje kuratora nadzorującego wykonywanie programu postępowania naprawczego, o którym mowa w art. 72a ust. 1, po zrealizowaniu tego programu przez

kasę, a także w przypadku jego rezygnacji, niewłaściwego wykonywania funkcji lub też innych względów uniemożliwiających kuratorowi należyte wykonywanie tej funkcji.”

4) Art. 73 otrzymuje brzmienie:

„Art. 73. 1. W przypadku powstania bezpośredniej groźby zaprzestania spłacania zobowiązań przez kasę lub jeżeli zarząd kasy nie przekaże programu postępowania naprawczego zgodnie z art. 72a albo gdy realizacja tego programu okaże się nieskuteczna, Komisja Nadzoru Finansowego może podjąć decyzję o ustanowieniu zarządcy komisarycznego. Ustanowienie zarządcy komisarycznego w kasie nie wpływa na organizację i sposób działania kasy, z wyjątkiem zmian przewidzianych ustawą.

2. Zarządca komisaryczny, o którym mowa w ust. 1, ustanawiany jest na czas nie dłuższy niż do końca realizacji programu postępowania naprawczego.

3. Z dniem ustanowienia zarządcy komisarycznego członkowie zarządu kasy zostają odwołani z mocy prawa, a udzielone wcześniej prokury i pełnomocnictwa wygasają. Kompetencje innych organów kasy ulegają zawieszeniu. Na zarządcę komisarycznego przechodzi prawo podejmowania decyzji we wszystkich sprawach kasy, z wyjątkiem wprowadzania zmian w ich statutach. 4. Zarządca komisaryczny wykonuje również zadania określone w decyzji Komisji Nadzoru Finansowego o ustanowieniu zarządcy komisarycznego.

5. Zarządca komisaryczny opracowuje i uzgadnia z Komisją Nadzoru Finansowego program postępowania naprawczego, kieruje jego realizacją oraz informuje Komisję Nadzoru Finansowego oraz Kasę Krajową i radę nadzorczą kasy o wynikach jego realizacji.

6. Od decyzji, o której mowa w ust. 1, rada nadzorcza kasy może wnieść skargę do sądu administracyjnego w terminie 7 dni od daty doręczenia decyzji. Wniesienie skargi nie wstrzymuje wykonania decyzji. Przepisu art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego nie stosuje się.

7. Członkowie zarządu komisarycznego otrzymują w razie potrzeby urlop bezpłatny w macierzystym zakładzie pracy na czas pełnienia tej funkcji.

8. Okres urlopu bezpłatnego zalicza się do okresów pracy oraz innych okresów, od których zależy nabycie uprawnień pracowniczych.

9. Koszty związane z wykonywaniem funkcji zarządcy komisarycznego w kasie obciążają koszty działalności kasy. Wynagrodzenie zarządcy komisarycznego ustala Komisja Nadzoru Finansowego.”

5) art. 73a otrzymuje brzmienie:

„ Art. 73a. 1. Komisja Nadzoru Finansowego może podjąć decyzję o ustanowieniu w kasie zarządcy komisarycznego także w przypadku gdy działalność kasy wykazuje rażące lub uporczywe naruszenie przepisów prawa. Zarządcę komisarycznego ustanawia się na okres niezbędny do usunięcia nieprawidłowości związanych z rażącym lub uporczywym naruszeniem przepisów prawa.

2. Komisja Nadzoru Finansowego może podjąć decyzję o ustanowieniu w kasie zarządcy komisarycznego także w przypadku gdy skład zarządu kasy nie odpowiada wymogom ustawy, w celu zorganizowania wyboru nowego zarządu. Zarządca komisaryczny działa nie dłużej niż do chwili powołania nowego zarządu kasy oraz uzyskania zgody Komisji Nadzoru Finansowego na powołanie prezesa zarządu.”

Pragnę zapewnić Pana Marszałka o gotowości współpracy i udzielania wszelkiej pomocy mogącej przyczynić się do zapewnienia właściwego kształtu przyszłych rozwiązań legislacyjnych dotyczących systemu spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych.

Z ZAŁĄCZNIEM



Rafał Maruszał
PREZES

Do wiadomości

Pan Jacek Sasin – Przewodniczący sejmowej Komisji Finansów Publicznych,
Pan Grzegorz Bierecki – Przewodniczący senackiej Komisji Budżetu i Finansów Publicznych,
Pan Jan Szewczak – Przewodniczący Podkomisji stałej do spraw instytucji finansowych.